

## **Vypořádání připomínek z 2. kola veřejné konzultace k výsledkům mapování existence relevantní infrastruktury pro stanovení podmínek programu na podporu projektů zaměřených na budování přístupových sítí nové generace, podmínek jeho správy a financování**

### **1. Úvod**

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) a dodavatelskou společností Deepview s.r.o. rozsáhlé mapování existence infrastruktury umožňující poskytování služeb vysokorychlostního přístupu k internetu (dále jen „Mapování“), a to za účelem přípravy programu na podporu projektů zaměřených na budování přístupových sítí nové generace<sup>1</sup>, podmínek jeho správy a financování (dále jen „Program“).

Výsledky tohoto mapování, tedy indikativní identifikaci bílých, šedých a černých míst napříč celou ČR i jednotlivými kraji formou tabulky i mapy a doprovodný shrnující text, postoupil Úřad dne 5. prosince 2013 do veřejné konzultace. Tato konzultace měla transparentně informovat o získaných datech z průzkumu, napomoci ověření správnosti předkládaných dat, jejich doplnění a získat i zpětnou vazbu k metodice interpretace získaných dat. Úřad v rámci této veřejné konzultace obdržel celou řadu doplňujících dat o předmětné infrastruktuře, jakožto i připomínek a podnětů vztahujících se k samotnému sběru a vyhodnocení dat, validitě Mapování apod. Úřad přistoupil k doplnění mapy o nová data, dále pak ve vazbě na obdržené připomínky a vyhodnocení zkušeností s notifikačním procesem v ostatních členských státech a v reakci na přístup Evropské komise k posuzování souladu notifikovaných programů s Pokyny Úřad znovu zvážil svůj postup při určování zabarvení jednotlivých částí území. Nové mapy pak spolu s doprovodnými materiály předložil do druhého kola veřejné konzultace.

### **2. Druhé kolo veřejné konzultace – obdržené podněty, připomínky a doplnění**

Jedním z pozitivních výsledků veřejné konzultace bylo doplnění dat o infrastruktuře několika dalších subjektů – obdržená data byla zapracována a nyní předkládané výsledky mapování tato dodatečně obdržená data zohledňují. Zároveň Úřad obdržel podněty od sdružení ICT Unie a společnosti České Radiokomunikace a.s. vztahující se zejména ke sběru a samotnému vyhodnocení dat, a tedy i validitě Mapování. Obecně je možné shrnout nejzásadnější připomínky do následujících kategorií:

**Nejasná definice disponibilní přípojky** – Byly vzneseny připomínky týkající se definice disponibilní přípojky a jejího nejasného výkladu s ohledem na množství mapovaných technologií. Úřad pro vymezení disponibilní přípojky běžně používá definici v rámci tzv. elektronického sběru dat<sup>2</sup>, tedy pravidelného statistického výkaznictví, které je vyplňováno všemi podnikateli v elektronických komunikacích. Této definice se Úřad držel i během Mapování, a to i s ohledem na respektování principu technologické neutrality. Aplikace detailnější definice v rámci dodatečného sběru dat během veřejných konzultací by s sebou nesla riziko zkraslení původně sebraných dat, a proto Úřad ke změně definice

---

<sup>1</sup> Podle recitálu 58 Sdělení Komise 2013/C 25/01 – Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. ledna 2013 (dále jen „Pokyny“) by sítě NGA měly mít alespoň následující vlastnosti: i) spolehlivé poskytování služeb při současném zajištění velmi vysoké rychlosti na účastníka – pomocí páteřní sítě z optických vláken (nebo rovnocenné technologie) a v dostatečné blízkosti prostor uživatele tak, aby se zajistilo skutečné vysokorychlostní připojení; ii) podpora nejrozumnějších vyspělých digitálních služeb včetně konvergovaných služeb spočívajících plně na technologii IP a iii) podstatně vyšší rychlost uploadu (ve srovnání se základními širokopásmovými sítěmi).

<sup>2</sup> Celkový počet disponibilních přípojek, tj. těch přípojek, na kterých je aktivně poskytována služba širokopásmového přístupu společně s počtem „neaktivních“ přípojek, na kterých v současné době není aktivovaná žádná služba, ale tyto přípojky jsou již instalované u koncových uživatelů.

nepřístupí. Úřad zároveň uvádí, že v rámci samotného přidělování podpory a příslušných místních šetření již samozřejmě bude případné pokrytí vyhodnocovat přímo s ohledem na použité technologie ve vztahu k jejich způsobilosti naplnit požadavky na kvalitu poskytovaných služeb.

**Problematická definice bílého místa, zejména s ohledem na disponibilní přípojky pro podniky –** V rámci stávající metodiky vyhodnocení přijatých dat ke změně barevného charakteru území postačuje existence jakékoliv disponibilní přípojky, byť by se mělo jednat o infrastrukturu zavedenou nikoliv do domácností. Úřad vychází ze znění Pokynů, tedy z přítomnosti samotné infrastruktury bez ohledu na její primární určení.

**Závaznost komerčních výhledů a jejich vliv na dotační strategii –** Připomínající subjekty poukazyvaly hlavně na skutečnost, že ačkoliv jsou v rámci Mapování zohledňovány i plány na výstavbu infrastruktury ve výhledu do tří let, nejsou data o takové výstavbě a relevanci příslušných plánů nijak validována. Rozdíl mezi plánem a realizovanou skutečnou výstavbou nelze zcela objektivně zabránit. Výsledná mapa proto představuje výchozí podklad primárně sloužící pro přípravu Programu, který se v čase může měnit a jeho relevantnost proto bude muset být před poskytnutím konkrétní dotace ověřena.

**Vyšší výskyt oblastí černého charakteru v Jihočeském kraji –** Připomínající subjekty vyjádřily pochybnosti o správnosti vyhodnocených dat v oblasti jižních Čech, kde došlo k výrazné změně barevného charakteru příslušných území. Úřad uvádí, že tak rozsáhlá změna vyhodnoceného charakteru území byla dána nejen změnou metodiky (což se projevilo plošně pro celé území ČR), ale zejména doplněním dat od lokálních poskytovatelů přístupu k internetu. Úřad opětovně získaná data ověřil se závěrem, že je lze považovat za věrohodná.

**Ostatní připomínky –** Další připomínky obsahovaly jednak doporučení využít sebraná data podrobněji pro různé úrovně map, jednak se týkaly vztahu výsledků Mapování k podmínkám přidělování podpory v rámci připravovaného Programu. Tyto připomínky vezme Úřad v úvahu během dalších aktivit v této oblasti.

### **3. Metodika vyhodnocení obdržených dat**

Metodika vyhodnocení barevného charakteru území se v rámci vyhodnocení připomínek vzešlých z druhého kola veřejné konzultace nezměnila. Charakter území v barevném znázornění určí existence disponibilní přípojky včetně výhledu na 3 roky bez ohledu na rozsah pokrytí domácností. Taková změna hodnotícího kritéria zajišťuje, podle názoru Úřadu, jednoznačný soulad s požadavky Evropské komise, odpovídá nejvíce využívané praxi v ostatních členských státech Evropské unie a zajistí, mimo jiné, maximální míru ochrany soukromých investic v mapovaných oblastech.

S ohledem na použití základních sídelních jednotek<sup>3</sup> jako výchozích územních celků pro mapování jsou jednotlivé zbarvené oblasti definovány následovně:

---

<sup>3</sup> Definice ZSJ je obsažena v Návodu k vyplnění dotazníku, str. 6: *Základní sídelní jednotkou se rozumí jednotka představující částí území obce s jednoznačnými územně technickými a urbanistickými podmínkami nebo spádová území seskupení objektů obytného nebo rekreačního charakteru. Základní sídelní jednotka se skládá ze zbytku ze statistických obvodů. Základní sídelní jednotky jsou skladebné do katastrálních území a ze zbytku ho vykrývají. Základní sídelní jednotka leží na jednom souvislém území.*

**Bílá oblast** je takovým územním celkem, ve kterém není v současnosti ani ve výhledu 3 let evidována ani jedna disponibilní přípojka umožňující poskytování vysokorychlostního přístupu k internetu (s minimální rychlostí alespoň 30 Mbit/s směrem ke koncovému uživateli).

**Šedá oblast** je takovým územním celkem, ve kterém v současnosti působí či bude ve výhledu tří let působit jeden subjekt zajišťující nenulový počet disponibilních přípojek umožňujících poskytování vysokorychlostního přístupu k internetu.

**Černá oblast** je takovým územním celkem, ve kterém v současnosti působí či budou ve výhledu tří let působit alespoň dva subjekty zajišťující nenulový počet disponibilních přípojek umožňujících poskytování vysokorychlostního přístupu k internetu.

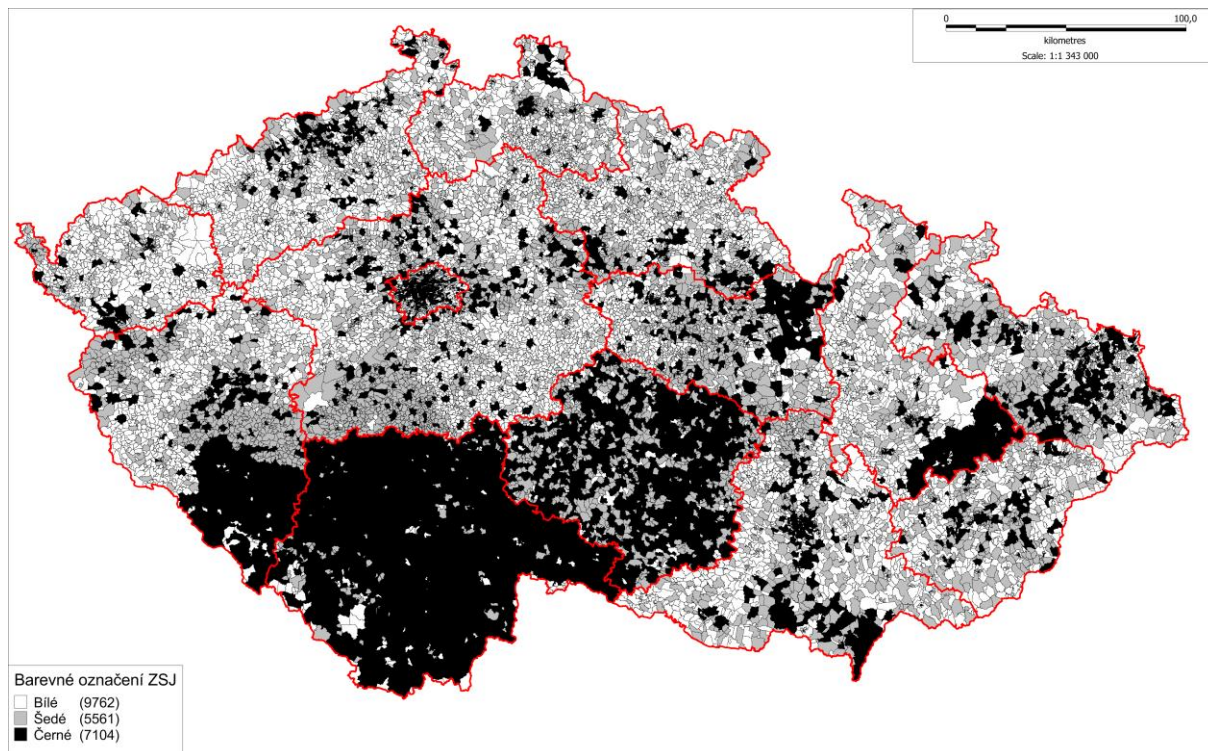
#### 4. Vyhodnocení výsledků Mapování po doplnění dat z veřejné konzultace a po změně metodiky

Úřad zapracoval nově obdržena data do původního souboru a provedl nové vyhodnocení celkového souboru dat s využitím výše uvedené metodiky. Výsledkem je níže uvedená mapa a tabulka s indikativním určením barevného charakteru jednotlivých územních celků ČR. Pro doplnění Úřad předkládá paralelně výsledná data i s rozšířením o identifikaci tzv. prázdných území, tedy takových územních celků (základních sídelních jednotek – ZSJ), ve kterých se dle dostupných údajů od Českého statistického úřadu nenachází žádná domácnost. Taková území jsou sice z principu bílými místy, zároveň se však o nich vzhledem k absenci domácností neuvažuje jako o místech, kam by měla být cílena státní podpora.

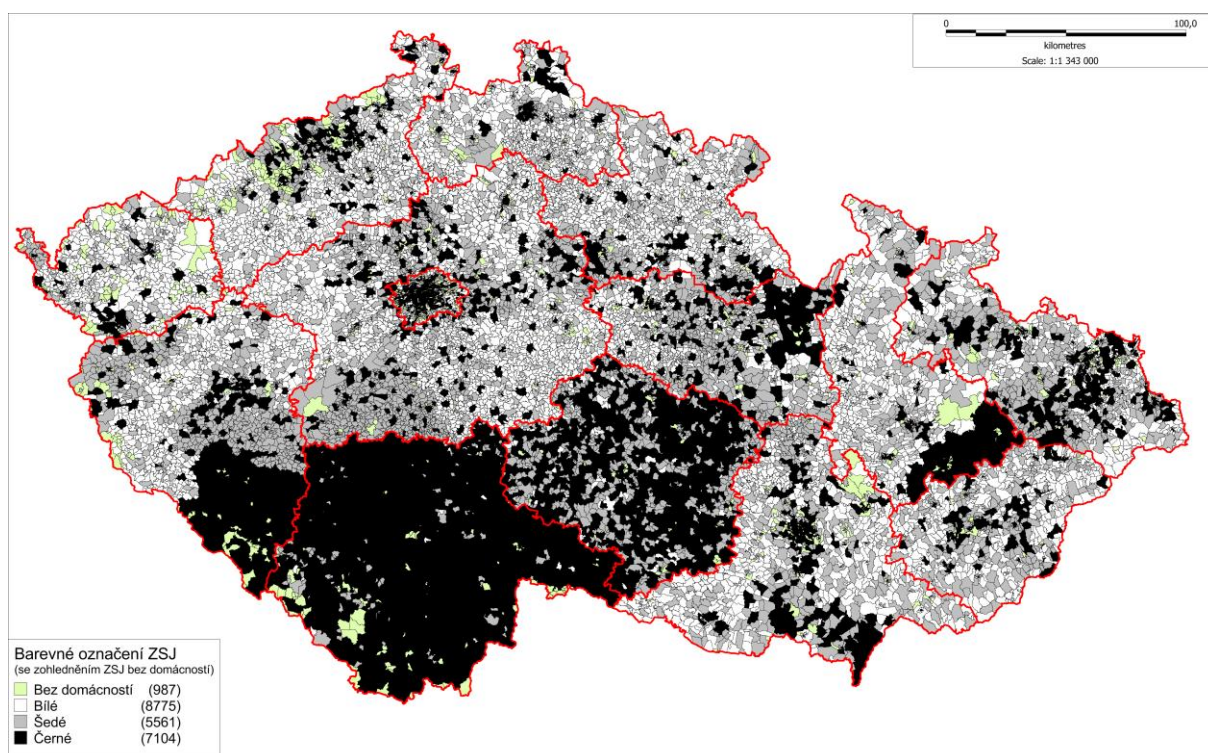
Souhrn výsledků předkládá Úřad níže (nejsou zohledněny ZSJ bez domácností):

Kraj	Bílé ZSJ	% z počtu ZSJ	Šedé ZSJ	% z počtu ZSJ	Černé ZSJ	% z počtu ZSJ	Celkem ZSJ	% z počtu ZSJ
Hlavní město Praha	300	32,75%	158	17,25%	458	50,00%	916	100%
Středočeský kraj	2 021	56,52%	1 139	31,85%	416	11,63%	3 576	100%
Jihočeský kraj	105	4,12%	126	4,94%	2 319	90,94%	2 550	100%
Plzeňský kraj	657	35,30%	526	28,26%	678	36,43%	1 861	100%
Karlovarský kraj	574	70,69%	163	20,07%	75	9,24%	812	100%
Ústecký kraj	1 074	58,85%	389	21,32%	362	19,84%	1 825	100%
Liberecký kraj	748	68,44%	220	20,13%	125	11,44%	1 093	100%
Královéhradecký kraj	1 030	67,41%	342	22,38%	156	10,21%	1 528	100%
Pardubický kraj	587	45,15%	473	36,38%	240	18,46%	1 300	100%
Kraj Vysočina	140	7,94%	596	33,79%	1 028	58,28%	1 764	100%
Jihomoravský kraj	787	49,65%	431	27,19%	367	23,15%	1 585	100%
Olomoucký kraj	626	54,20%	213	18,44%	316	27,36%	1 155	100%
Zlínský kraj	499	52,53%	283	29,79%	168	17,68%	950	100%
Moravskoslezský kraj	614	40,61%	502	33,20%	396	26,19%	1 512	100%
<b>Celkem</b>	<b>9 762</b>	<b>43,53%</b>	<b>5 561</b>	<b>24,80%</b>	<b>7 104</b>	<b>31,68%</b>	<b>22 427</b>	<b>100%</b>

Tabulka č.1: Barevné označení územních celků napříč jednotlivými kraji i celé České republiky



Obrázek č.1: Indikativní mapa ČR s barevným označením územních celků (bílé, šedé a černé oblasti)



Obrázek č.2: Indikativní mapa ČR s barevným označením územních celků (bílé, šedé a černé oblasti, a oblasti bez domácností)

Podrobnější údaje včetně vyčíslení počtu ZSJ bez domácností jsou součástí přílohy.

## 5. Závěr

Cílem druhého kola veřejné konzultace bylo případné další upřesnění a doplnění dat o předmětné infrastrukturu, jakožto i verifikace zde předložených výsledků. Úřad nová data obdržel a do mapy zapracoval. K přijatým připomínkám a komentářům se Úřad vyjádřil v bodech v kapitole 2 tohoto dokumentu.

Úřad považuje formu a stav nyní předkládaných dat, i vzhledem k povaze obdržených připomínek, za dostatečné, a proto již nehodlá otevírat další kolo konzultace výsledné mapy. Úřad promítl získaná vyjádření a připomínky do konečných výsledků Mapování a učiněných závěrů tak, aby byla pro potřeby dokončení Programu k dispozici věrohodná data. Ta budou následně sloužit pouze pro základní vymezení cílových oblastí Programu. Úřad uvádí, že při rozhodování o faktickém přidělení veřejné podpory bude však vždy rozhodující skutečná přítomnost předmětné infrastruktury na daném území, a to i v těch případech, kdy bude skutečný stav prokazatelně odlišný od barevného charakteru území indikovaného na nyní předkládané mapě. V rámci provádění Programu bude možné na základě prokazatelných údajů o existenci či neexistenci předmětné infrastruktury, respektive o realizování či nerealizování nyní avizovaného záměru vybudovat přípojky v následujících 3 letech, přehodnotit barevný charakter jednotlivých území. Předkládaná mapa není nástrojem, který by případnému směřování podpory do budoucna a-priori zamezoval. Klíčovým parametrem pro rozhodování o přidělení veřejné podpory bude tedy skutečný stav existence infrastruktury ověřený v případě potřeby i místním šetřením v příslušných cílových oblastech.