



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO USNESENÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 14.4.2009

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 22.4.09 palauk

Praha
30. března 2009

Číslo jednací
94 690/2008-606/X.vyř.

1

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 10 a § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení čj. 94 690/2008-606 zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4. IČ: 601 93 336 proti odpůrci, společnosti Volný a.s. (dříve Telekom Austria Czech Republic, a.s.), se sídlem U Nákladového nádraží 8, Praha 3, IČ: 630 80 150, ve věci sporu o zaplacení pohledávky za neuhrazené faktury za slamming služby CPS v období od 06/2008 do 08/2008 ve výši 560.000,- Kč s příslušenstvím, toto

usnesení:

- I. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu se sporné správní řízení v předmětné věci se zastavuje.
- II. Náhrada nákladů řízení se žádnému z účastníků správního řízení nepřiznává.

Odůvodnění:

Dne 11. 11. 2008 bylo na návrh navrhovatele u správního orgánu zahájeno sporné správní řízení o povinnosti odpůrce zaplatit pohledávku za neuhrazené faktury za slamming služby CPS v období od 06/2008 do 08/2008, ve výši 560.000,- Kč s příslušenstvím v podobě úroku z prodlení.

Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že na základě povinností uložených zákonem o elektronických komunikacích a Referenční nabídky propojení umožňuje svým účastníkům přístup ke službám kteréhokoliv k jeho pevné síti propojeného podnikatele, tedy i odpůrce, poskytujícího veřejně dostupnou službu - předvolba operátora (dále jen „CPS“). Podmínky poskytované prostřednictvím této služby mají účastníci sporu smluvně upraveny v Dodatku č. 7 ze dne 8. 4. 2003 ke Smlouvě o propojení telekomunikačních sítí uzavřené dne 29. 10. 2001. Na základě uzavřeného dodatku navrhovatel dovozuje, že odpůrce nedoložil od účastníka podepsaný zákaznický autorizační formulář (CAF), ačkoliv byl odpůrce k tomuto vyzván na základě stížnosti účastníka, což se považuje za prokázaný případ slammingu, za který náleží za každý jednotlivý případ smluvní pokuta ve výši 10.000,- Kč. Přičemž uvedl v návrhu 56 případů, kdy podle jeho názoru se jednalo o prokázaný slamming.

Odpůrce v průběhu správního řízení naopak dovozoval, že se nejedná o prokázaný slamming, a proto navrhoval, aby správní orgán řízení zastavil.

Před seznámením účastníků řízení se shromážděnými podklady před vydáním rozhodnutí navrhovatel a odpůrce podali společnou žádost o uzavření smíru a o zastavení správního řízení ze dne 5. 3. 2009, neboť v předmětné věci došlo k dohodě o narovnání, jejíž znění správnímu orgánu doložili.

S hledem na zmatečnost tohoto podání vyzval správní orgán účastníky řízení, aby odstranili vady společné žádosti tak, že jednoznačně uvedou, co je předmětem jejich společné žádosti.

Na základě výzvy správního orgánu doručil navrhovatel dne 25. 3. 2008 žádost o zastavení správního řízení. S tímto zastavením řízení souhlasil i odpůrce.

Touto žádostí o zastavení správního řízení byla splněna podmínka uvedená v § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, neboť se zastavením správního řádu souhlasili oba účastníci řízení, tudíž je nepochybné, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení v předmětné věci podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Výrok o náhradě nákladů řízení se odůvodňuje ustanovením § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích s tím, že žádnému z účastníků nelze přiznat postavení strany úspěšné vůči druhému účastníkovi, neboť správní orgán věcně nerozhodl, a proto si každý účastník nese sám náklady, které mu s tímto zastaveným správním řízením vznikly.

S odkazem na výše uvedené a po posouzení daného případu jsem rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k Radě Českého telekomunikačního úřadu, a to na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025. Rozklad, který je třeba podat v počtu dvou stejnopisů, nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Pavel Dvořák".

PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

VYPRAVENO DNE - 1. 04. 2009

VYPRAVENO DNE 3. 1. 03. 2009