

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra
č. PV-P/7/XX.2012-Y pro kmitočtové pásmo 2700–4200 MHz**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Článek 5, odst. 2, odst. 4 a odst. 5	<p>(2) Pásmo 3400–3600 MHz je určeno <i>k využívání sítěmi elektronických komunikací</i> v souladu s Rozhodnutím EK, tj. není dotčena ochrana a nepřerušovaný provoz jiného stávajícího využívání tohoto pásma. Podmínky využití kmitočtů jsou určeny přílohou Rozhodnutí EK, která stanovuje technické parametry zvané spektrální masky hran bloku, zahrnující mezní hodnoty vyzařování uvnitř a vně bloku a podmínky dodržení těchto parametrů.</p> <p>(4) Párové úseky 3410–3500 MHz / 3510–3600 MHz lze využívat <i>k poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací</i> geograficky vymezenými sítěmi s využitím pevných, nomádických nebo pohyblivých terminálů, přičemž: (...)</p>	TECHNISERV spol. s r.o. (1)	<p>Doporučujeme, aby v tomto opatření obecné povahy bylo více zohledněno využití licencovaného pásma 3,5GHz pro přístupové bezdrátové datové sítě pro poskytování služeb elektronických komunikací pro firemní informační a bezpečnostní systémy.</p> <p>Zdůvodnění: Výše popsany typ aplikace lze charakterizovat takto: - Lokální, geograficky ohraničený charakter sítě. - Z části nebo zcela bezpečnostní charakter aplikace (při rušení vysílání může docházet ke škodám na majetku, zdraví a životech lidí). - Konvergující charakter mobilních, nomádických a pevných aplikací. Z toho prakticky vyplývá nutnost použít technologie, založené na OFDM modulaci v některé z novějších, mobilních, verzí. Tedy technologii WiMAX nebo LTE.</p> <p>Výše uvedené je možné prakticky splnit pouze v pásmu 3,5 GHz, protože jde o licencované pásmo (bezpečnost), je to pásmo určené pro přístupové sítě s využitím pevných, nomádických a mobilních aplikací (konvergence pevné a pohyblivé služby) a umožňuje lokální využití. Domníváme se, že neexistuje jiné pásmo, které by umožňovalo provoz těchto aplikací na úrovni odpovídající současnému stavu rozvoje této (OFDM) technologie.</p> <p>Domníváme se dále, že využití těchto aplikací nepředstavuje významnou překážku pro případné další</p>	<p>Úřad doporučení posoudil a dospěl k názoru, že text PVRS-7 má obecnější povahu, která nevyklučuje možnost navrhovaného využití. Text PVRS se nemění.</p> <p>Text návrhu opatření obecné povahy PVRS-7 v souladu s příslušnými harmonizačními dokumenty taxativně neomezuje využití pásma 3,4–3,8 GHz pouze pro účely poskytování <i>veřejně dostupných</i> služeb elektronických komunikací podle § 3 písm. o) zákona o elektronických komunikacích.</p> <p>Úřad nicméně uvádí k jednotlivým argumentům následující upřesnění:</p> <p>a) Pevná a pohyblivá radiokomunikační služba v uvedeném pásmu nemůže z hlediska Řádu nárokovat vyšší ochranu (např. z důvodu „bezpečnostního charakteru“) vůči ostatním aplikacím ve stejném pásmu, než jaká vyplývá z Řádu, a tedy i z Národní kmitočtové tabulky a z PVRS. Ani nemůže být, ve smyslu článku 44 § 1 Řádu, považována za prioritní komunikace.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>(5) Pásmo 3600–3800 MHz je určeno k poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací držitelům přidělů rádiových kmitočtů s působností na celém území České republiky za podmínek uvedených v článku 6 odst. 3. Do doby udělení přidělů rádiových kmitočtů lze pásmo využívat pouze na základě krátkodobého oprávnění k využívání rádiových kmitočtů nebo na základě individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pro experimentální účely.</p>		<p>provozovatele individuálních licencí (např. provozovatele internetu) na daném geografickém území, protože uvedené aplikace jsou spojeny s málo obydlenými firemními pozemky a nejbližším okolím. Tento stav vyplývá z logiky věcí a i do budoucna lze předpokládat v takových lokalitách menší zájem o individuální licence než v hustě osídlených oblastech. Po předběžných diskuzích s ČTÚ chápeme záměr využít pásmo 3,4-3,8 GHz přednostně pro veřejně přístupné sítě. Na druhé straně nesouhlasíme s výkladem vylučujícím všechny ostatní aplikace. Domníváme se, že takto striktní výklad nemá oporu v mezinárodních dokumentech a i výklad ZEK (tedy zákona Č. 127/2005 Sb.) jistě bude prováděn v souladu s těmito harmonizovanými dokumenty. Dokumenty R2008/411/ES a R243/2012/EU uvádějí pojem "přístupová síť k poskytování služeb elektronických komunikací", neuvádí tento pojem jako výlučně povinný, neuvádí, že se jedná o výlučný přístup veřejnosti, nespecifikují a neomezují význam pojmu "služby elektronických komunikací". V dokumentech se dále uvádí pojem "bezdrátová širokopásmová elektronická komunikace" a ani zde nenacházíme rozpor s aplikacemi výše uvedeného typu. Dále uvádíme některé body z již citovaných dokumentů na podporu nevýlučného využití spektra.</p> <p>2008/411/ES: důvod (1) Komise podpořila <i>pružnější využívání spektra</i> ve svém sdělení nazvaném "Rychlý přístup služeb bezdrátové elektronické komunikace ke spektru prostřednictvím větší pružnosti" členské státy zdůraznily, že neutralita vůči technologiím a</p>	<p>b) Citovaný text článku 8-3 Rozhodnutí 243/2012/EU, týkající se „podpory rozvoje služeb zajišťujících bezpečnost“, nesměřuje ke konkrétnímu pásmu (tj. 3,6 GHz). Využití pásma 3,6 GHz naopak jmenovitě upravuje např. odst. 19 odůvodnění (viz dále) nebo článek 6-2, týkající se povinnosti zpřístupnění pásma 3,4–3,8 GHz pro bezdrátové širokopásmové služby v zájmu občanů a spotřebitelů Unie.</p> <p>c) Úřad souhlasí s výkladem citovaných harmonizačních dokumentů, které výslovně nevylučují využití pásma 3,5 GHz pro jiné účely, než jsou sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Nicméně, na základě Rozhodnutí 243/2012/EU Úřad podotýká, že:</p> <p>(i) společné evropské cíle směřují k dosažení „<i>přístupu k bezdrátovému širokopásmovému připojení pro všechny, zejména v kmitočtových pásmech stanovených v rozhodnutích Komise 2008/411/ES (...)</i>“ (odst. 19 odůvodnění), a že</p> <p>(ii) „<i>Členské státy učiní ve spolupráci s Komisí všechny potřebné kroky pro zajištění</i></p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>neutralita vůči službám jsou důležitými politickými cíli na cestě k dosažení pružnějšího využívání spektra.</p> <p>důvod (2) Určení pásma 3400-3800 MHz služby poskytované v tomto kmitočtovém pásmu by se měly zaměřit <i>především</i> na přístup koncových uživatelů k širokopásmovým komunikacím.</p> <p>243/2012/EU: čl.4-2. Členské státy a Komise spolupracují na zvyšování flexibility využívání rádiového spektra za účelem podpory inovací a investic prostřednictvím možnosti využívat nové technologie a převodu a pronájmu práv k využívání rádiového spektra.</p> <p>čl.8-3. Komise se ve spolupráci s členskými státy vynasnaží zajistit zpřístupnění dostatečného rádiového spektra za harmonizovaných podmínek <i>na podporu rozvoje služeb zajišťujících bezpečnost a.....</i></p>	<p><i>toho, aby v rámci Unie bylo k dispozici dostatečné rádiové spektrum z hlediska pokrytí a kapacity, které by Unii umožnilo dosáhnout nejvyšších rychlostí širokopásmového připojení (...) a pro naplňování cíle, jímž je zajistit do roku 2020 všem občanům přístup k širokopásmovému připojení o minimální rychlosti 30 Mbps.“</i></p> <p>d) Pro aplikace, které subjekt hodlá využívat v pásmu 3,5 GHz, je harmonizováno pásmo 5091–5150 MHz, které splňuje všechny požadavky na bezpečnostní aplikace ve smyslu Řádu a článků 1, 40 a 47 Ústavy ITU. Toto pásmo je specificky určeno letecké pohyblivé službě (R) a v souladu s poznámkou 5.444B Řádu je limitováno pro aplikace na plochách letišť. V případě komunikací na letištních plochách je z hlediska dlouhodobé perspektivy mnohem výhodnější orientovat se na výše uvedené pásmo. Toto pásmo požívá všech výhod z hlediska bezpečnostních požadavků uvedených v Ústavě ITU a rovněž odpovídá prioritnímu využití ve smyslu článku 44 § 1 Řádu. Podmínky pro jeho využití jsou popsány v části plánu PV-P/24/06.2012-9, schválené Radou</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				ČTÚ dne 26. 6. 2012.
		TECHNISERV spol. s r.o. (2)	<p>Domníváme se, že zveřejněný záměr návrhu OOP, PV-P/7/XX.2012-Y vyhradit pásmo 3600-3800 MHz pouze pro držitele přidělů s působností na celém území České republiky je v rozporu s bodem ECC/DEC/(07)02-(208/411/EC)-n). Z tohoto důvodu navrhuje zmírnění striktní formulace uvedené v návrhu PVR - "Pásmo 3600-3800 MHz je určeno k poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací držitelům přidělů rádiových kmitočtů s působností na celém území České republiky" (Oddíl 2 - (5)).</p> <p>Poznámka Úřadu: Obsah připomínky byl následně upřesněn s tím, že připomínkový subjekt navrhuje</p> <ul style="list-style-type: none"> a) buď vypustit výraz "<i>s působností na celém území České republiky</i>" b) nebo zmírnit na "Pásmo 3600-3800 MHz je určeno k poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací, <i>především budoucími</i> držitelé přidělů rádiových kmitočtů s působností na celém území České republiky za podmínek" (Oddíl 2 - (5))." c) anebo na "Pásmo 3600-3800 MHz je určeno k poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací <i>budoucími</i> držitelé přidělů rádiových kmitočtů s působností na celém území České republiky <i>nebo budoucími držitelé individuálních oprávnění za podmínek....</i>" (Oddíl 2 - (5)). <p>Návrh je odůvodněn tím, že se odstraní i logický rozpor, kdy v čl.6, poznámce 13) se návrh OOP</p>	<p>Připomínka nebyla akceptována.</p> <p>Podmínky uvedené v článku 5, odst. 5 směřují k podpoře budoucího zavádění ultravysokorychlostních přístupových sítí 4. generace využívajících široké rádiové kanály. Tím není vyloučeno využití kmitočtů dalšími subjekty např. na principu pronájmu práva plynoucího z oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.</p> <p>K doplňujícím připomínkám Úřad uvádí následující:</p> <p>Koexistence jednotlivých rádiových kanálů v pásmu 3,6–3,8 GHz vzhledem k režimu TDD a vzhledem k charakteristikám 4G technologií standardizovaných pro toto pásmo předpokládá mj. zajištění vzájemné časové synchronizace sítí na pokrytém území, popř. vhodnou koordinaci v exponovaných lokalitách (místa velkého provozu). Ostrůvkové využívání rádiových kmitočtů nesynchronizovanými sítěmi se neslučuje s účelným využitím rádiových kmitočtů.</p> <p>Způsob autorizace využívání rádiových kmitočtů, včetně geografického vymezení, je v souladu se Směrnicí EP a Rady 2002/20/ES (autorizační</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			odvolává na budoucí postup v Evropě, dále v oddílu 2, odst.6, čl.5, bodu a) se OOP odvolává na analýzu Úřadu, a přitom ve výše zmíněné formulaci "s působností na celém území České republiky" předjímá některé z výsledků těchto analýz.	směrnice) v kompetenci členských zemí EU.
		TECHNISERV spol. s r.o. (3)	<p>Domníváme se, že v návaznosti na zveřejnění návrhu OOP, PV-P/7/XX.2012-Y není dořešena otázka platby za kmitočty v souvislosti s využitím nových technologií.</p> <p>Zdůvodnění: Diskutovaný návrh uvolňuje v pásmu 3,4-3,6 GHz možnost využití moderních technologií, které umožňují konvergovat provoz pevných, nomádických a mobilních aplikací. Tyto technologie často vyžadují buňkovou strukturu a dobré pokrytí jak kvůli mobilitě, tak kvůli využití maximální datové přenosové kapacity. Důsledkem toho je, že pro stále stejné geografické území a pro stále stejný počet vysílacích kmitočtů se v závislosti na konkrétní aplikaci a okolním terénu může značně lišit počet základnových stanic, tedy individuálních licencí a tedy i poplatků. Podle našeho názoru může v praxi mít tato skutečnost vliv na rovné konkurenční prostředí, může znevýhodňovat určité geografické oblasti a může se projevit v porušení neutrality vůči technologiím a službám. Navrhujeme, aby poplatky byly vztaženy k základnové stanici s všesměrovou anténou, která by pokryla dané geografické území, bez ohledu na to, zda je pokrytí této oblasti uskutečněno jedním nebo více vysílači (ale s menším výkonem nebo sektorovými anténami).</p>	Připomínka není vzhledem k plánu využití rádiového spektra relevantní, protože plán stanovuje pouze technické podmínky využití rádiového spektra. Problematika poplatků je vymezena nařízením vlády č. 154/2005 Sb.