

**Připomínky a stanoviska uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra  
č. PV-P/21/XX.2013-YY pro kmitočtové pásmo 174–380 MHz**

**a) Obdržené připomínky k vypořádání**

| Čl., odst., písm., bod                        | Původní text návrhu   | Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh   | Stanovisko ČTÚ   |
|---|---|--|---|--|
| Článek 13, odst. 5                            | (5) Do doby přijetí národního rozhodnutí o využití III. pásma pro rozvoj zemského televizního vysílání nejsou udělovány přiděly rádiových kmitočtů ani individuální oprávnění pro využití přidělení zemským stanicím se spektrální maskou DVB-T uvedených v Dohodě. | Czech Digital Group, a.s.<br><br>(1)           | <b>Článek 13 odst. 5 – zamezení vydávání individuálních oprávnění, přidělů se spektrální maskou DVB-T.</b><br><br>Navrhujeme tento odstavec blíže specifikovat.<br><br>Odůvodnění:<br>ČTÚ neodůvodňuje návrh tohoto ustanovení. ČTÚ neuvádí časový odhad vydání nového PVRS. To je zásadní i v kontextu připravovaného výběrového řízení.                 | Částečně akceptováno, odůvodnění oddílu 6 upraveno takto:<br><br>Před stávající odůvodňující text „(...) O využití přidělení zemským stanicím se spektrální maskou DVB-T (televizní vysílání) bude rozhodnuto následně po rozvinutí digitálních rozhlasových sítí“ bude vloženo následující souvětí:<br><br>„Protože význam III. pásma pro šíření televizního vysílání souvisí s pásmem UHF 470–790 MHz, které je primárně využíváno televizním vysíláním a k němuž bude přijata koncepce o jeho budoucím využití, byl do textu doplněn odst. 5 s omezením využití III. pásma pouze pro systémy s maskou T-DAB.“<br><br>Časové lhůty vydání nového PVRS respektují lhůty pro vypořádání určených Pravidly pro vedení konzultací na diskusním místě a poskytují dostatečný časový předstih před nabytím jejich účinnosti. |
| Oddíl 6, tabulka 1<br><br>dále:<br>odůvodnění | <i>Vzhledem k rozsahu zde neuvedeno, viz text návrhu</i>  | Czech Digital Group, a.s.<br><br>(2)           | <b>Odlíšnost stávajícího PVRS a navrhovaného PVRS – skupinová přidělení.</b><br><br>ČTÚ řádně neodůvodnil, proč jsou některá skupinová přidělení odlišná od stávajícího PVRS i od Dohody GE 2006 (nově nejsou skupinová přidělení: Karlovy Vary – 5D, Plzeň – 12B a naopak přibyla skupinová přidělení: Ústí nad Labem 10C a 11B, Plzeň 10C a 11B a České | Akceptováno, odůvodnění doplněno o následující text:<br><br>„Tabulka 1 s výčtem skupinových přidělení využitelných v ČR byla upravena na základě aktuálních modifikací Dohody Ženeva, 2006, které byly projednány na mezinárodní úrovni a které optimalizují   |

| Čl., odst., písm., bod        | Původní text návrhu   | Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh  | Stanovisko ČTÚ   |
|-------------------------------|---|--|--|--|
|                               |   |  | Budějovice 10C).   | národní potřeby ve III. pásmu.“  |
| Článek 13, odst. 5            | (5) Do doby přijetí národního rozhodnutí o využití III. pásma pro rozvoj zemského televizního vysílání nejsou udělovány přiděly rádiových kmitočtů ani individuální oprávnění pro využití přidělení zemským stanicím se spektrální maskou DVB-T uvedených v Dohodě.   | České Radiokomunikace, a.s.<br>(3)           | <b>Článek 13 odst. 5 – zamezení vydávání individuálních oprávnění, přidělů se spektrální maskou DVB-T.</b><br><br>Navrhujeme tento odstavec blíže specifikovat.<br><br>Odůvodnění:<br>ČTÚ neodůvodňuje návrh tohoto ustanovení. ČTÚ neuvádí časový odhad vydání nového PVRS. To je zásadní i v kontextu připravovaného výběrového řízení.  | Viz vypořádání připomínky (1).   |
| Článek 14, odůvodnění         | <i>Vzhledem k rozsahu zde neuvedeno, viz text návrhu</i>  | České Radiokomunikace, a.s.<br>(4)           | <b>Odlišnost stávajícího PVRS a navrhovaného PVRS – skupinová přidělení.</b><br><br>ČTÚ řádně neodůvodnil, proč jsou některá skupinová přidělení odlišná od stávajícího PVRS i od Dohody GE 2006 (nově nejsou skupinová přidělení: Karlovy Vary – 5D, Plzeň – 12B a naopak přibyla skupinová přidělení: Ústí nad Labem 10C a 11B, Plzeň 10C a 11B a České Budějovice 10C).   | Viz vypořádání připomínky (2).   |
| Článek 13, odst. 3, písm. b), | (3) Skupinová přidělení pro zemské digitální vysílání lze využít pouze držitelem přidělu rádiových kmitočtů. Úřad může jednotlivá skupinová přidělení slučovat. Počet práv je omezen a odpovídá počtu skupinových přidělení a přidělení zemským stanicím stanovených Dohodou. Úřad může v individuálních oprávněních k využívání kmitočtů jednotlivými vysílacími stanicemi upřesnit technické podmínky využití přidělu rádiových kmitočtů, zejména<br>a) pokud vycházejí | MEDIA BOHEMIA, a.s.<br>(5)                   | Dle čl. 13 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. navrhovaného opatření obecné povahy ( <b>Pozn.: Úřad považuje uvedené za odkaz na návrh opatření obecné povahy, část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/21/XX.2013-YY</b> ) může Úřad při skupinovém přidělení pro zemské digitální vysílání v individuálních oprávněních upřesnit technické podmínky využití přidělu rádiových kmitočtů, a to zejména v demonstrativně uvedených případech. Společnost MEDIA BOHEMIA a.s. navrhuje doplnit na závěr písm. b) slovo „nebo“ a pod písm. c) uvést další případ, kdy by bylo vhodné, aby tak Úřad učinil. Celý odstavec by dle navrhovaného znění pak nově zněl:<br><br>„(3) Skupinová přidělení pro zemské digitální vysílání lze využít pouze držitelem přidělu rádiových kmitočtů. Úřad | Neakceptováno z hlediska úprav PVRS.<br><br>S ohledem na § 16 odst. 4 zákona stanovuje plán využití spektra technické parametry a podmínky využití rádiového spektra radiokomunikačními službami, nikoliv podmínky regionálního užití kmitočtů z hlediska šířeného obsahu.<br><br>V souladu se zveřejněným <a href="#">dokumentem</a> se základními principy výběrového řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů ve III. pásmu umožní předpokládané podmínky využití skupinových přidělů nezávislé regionální vysílání. Konkrétní podmínky budou podrobeny veřejné konzultaci |

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu  | Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh   | Stanovisko ČTÚ  |
|------------------------|--|--|---|---|
|                        | z koordinačních jednání, nebo<br>b) má-li být v rámci přidělení provozováno více vysílačů a je třeba zajistit dodržení úrovní elektromagnetického pole na hranicích skupinových přidělení v souladu s Dohodou. |  | může jednotlivá skupinová přidělení slučovat. Počet práv je omezen a odpovídá počtu skupinových přidělení a přidělení zemským stanicím stanovených Dohodou. Úřad může v individuálních oprávněních k využívání kmitočtů jednotlivými vysílacími stanicemi upřesnit technické podmínky využití přidělu rádiových kmitočtů, zejména<br>a) pokud vycházejí z koordinačních jednání, nebo<br>b) má-li být v rámci přidělení provozováno více vysílačů a je třeba zajistit dodržení úrovní elektromagnetického pole na hranicích skupinových přidělení v souladu s Dohodou, nebo<br>c) pokud vycházejí z ustanovení zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů“.   | k podmínkám výběrového řízení.                                  |
| Článek 13              | <i>Návrh nového textu</i>  | MEDIA BOHEMIA, a.s.<br>(6)                     | Společnost MEDIA BOHEMIA a.s. navrhuje doplnit do čl. 13 navrhovaného opatření obecné povahy odst. 7, dle kterého:<br><br>„Držitel sloučených skupinových přidělení musí umožnit vysílání odlišného obsahu v každém územním celku definovaném Dohodou, tak jako by se jednalo o jednotlivá skupinová přidělení.“<br><br>Odůvodnění:<br><br>Snad nejdůležitějším posláním rozhlasového vysílání v demokratické společnosti je zajišťování různorodé programové nabídky a informací. Bez zachování jejich plurality nemohou být uspokojovány potřeby různých vrstev obyvatelstva, ani zajištěna dostatečná kontrola veřejné moci. Vzhledem k tomu, že v různých regionech České republiky je nutné obyvatelstvo informovat o odlišných událostech, jsou provozovatelé rozhlasového vysílání nuceni tyto skutečnosti ve svém vysílání reflektovat, k čemuž jsou rovněž zavázáni rozhodnutími Rady pro rozhlasové vysílání, kterými jim tato uděluje licenci k provozování rozhlasového vysílání. | Neakceptováno z hlediska úprav PVRŠ.<br>Viz též vypořádání (5). |

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu | Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh  | Stanovisko ČTÚ |
|------------------------|---------------------|--|--|----------------|
|                        |                     |  | <p>V případě sloučení individuálních oprávnění do skupinových přidělení, resp. sloučených skupinových přidělení, (např. pro Karlovarský, Plzeňský, Liberecký kraj a Vysočinu) však není možné regionalitu vysílání zajistit v souladu s požadavky Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, která regionální vysílání podporuje a upřednostňuje a <b>(Úřad rozumí „a“ jako „podle“)</b> zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a změnách dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž nebude možné umožnit vysílání regionálním stanicím, které budou mít zájem na šíření svého vysílání jen v určitých krajích.</p> <p>V této souvislosti společnost MEDIA BOHEMIA a.s. odkazuje na ustanovení § 31 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., dle kterého „provozovatel rozhlasového nebo televizního vysílání je oprávněn do vysílání současně zařazovat i pořady, programové prvky a další části vysílání, zejména reklamu a teleshopping, <b>s regionálně odlišným obsahem.</b> Provozovatel celoplošného rozhlasového a televizního vysílání s licenci je povinen vysílat celoplošně bez zařazování pořadů a dalších částí vysílání, programových prvků a reklamy s regionálně odlišným obsahem minimálně 85 % týdenního vysílacího času.“</p> |                |

**b) komentáře a stanoviska subjektů – uvedeno pouze k informaci – nevypovídá se**

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu   | Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky) | Komentář, stanovisko  | Stanovisko ČTÚ |
|------------------------|---|--|---|----------------|
| Článek 13, odst. 6     | (6) Individuální oprávnění k využívání kmitočtů, které nejsou součástí skupinových přidělení nebo přidělení zemským stanicím podle Dohody, nejsou vydávána. | Czech Digital Group, a.s.<br><br>(7)         | <p><b>Článek 13 odst. 6 – zamezení vydávání individuálních oprávnění, která nejsou součástí skupinových přidělení nebo přidělení zemským stanicím podle Dohody.</b></p> <p>Ustanovení vítáme.</p> |                |

|                    |                           |                                    |   |  |
|--------------------|---------------------------|------------------------------------|---|--|
|                    |                           |                                    | <p>Odůvodnění:<br/>Vzhledem k velkému zájmu o tyto rádiové kmitočty považujeme tento přístup ČTÚ za adekvátní, a to i ve smyslu účelného využívání kmitočtového spektra. Nutné je zmínit, že operátoři vysílacích sítí mají od tohoto kmitočtového pásma velká očekávání a takovýto postup sledujeme za prokonkurenční. V takovémto případě nelze konstatovat, že ČTÚ k udělování individuálních oprávnění přistupuje netransparentně.</p> <p>Vítáme zakotvení tohoto ustanovení do PVRS a navrhuje, aby toto ustanovení bylo zachováno po celou dobu platnosti přidělů. Případné uvolnění další části kmitočtového spektra pro T-DAB (mimo dohodu Ženeva 2006) významně ovlivní vynaložené investice do sítí a dojde tím k znehodnocení sítí, tak jako tomu došlo např. v L-bandu.</p>   |  |
| Článek 13, odst. 6 | <i>Viz připomínka (7)</i> | České Radiokomunikace, a.s.<br>(8) | <p><b>Článek 13 odst. 6 – zamezení vydávání individuálních oprávnění, která nejsou součástí skupinových přidělení nebo přidělení zemským stanicím podle Dohody.</b></p> <p>Ustanovení vítáme.</p> <p>Odůvodnění:<br/>Vzhledem k velkému zájmu o tyto rádiové kmitočty považujeme tento přístup ČTÚ za adekvátní, a to i ve smyslu účelného využívání kmitočtového spektra. Nutné je zmínit, že operátoři vysílacích sítí mají od tohoto kmitočtového pásma velká očekávání a takovýto postup sledujeme za prokonkurenční. V takovémto případě nelze konstatovat, že ČTÚ k udělování individuálních oprávnění přistupuje netransparentně.</p> <p>Vítáme zakotvení tohoto ustanovení do PVRS a navrhuje, aby toto ustanovení bylo zachováno po celou dobu platnosti přidělů. Případné uvolnění další části kmitočtového spektra pro T-DAB (mimo dohodu Ženeva 2006) významně ovlivní vynaložené investice do sítí a dojde tím k znehodnocení sítí, tak jako tomu došlo např. v L-bandu.</p> |  |

|                        |                                |   |   |   |
|------------------------|--------------------------------|---|---|---|
| <p>obecně k návrhu</p> | <p><i>Doplňující návrh</i></p> | <p>Martin Patera<br/>(OK1MJO)<br/>(9)</p> | <p>Chtěl bych připomenout Českému telekomunikačnímu úřadu, že pro III. pásmo počítá ETSI a ITU nejen s digitální rozhlasovou normou T-DAB či T-DAB+, ale i s normou DRM+ (Digital Radio Mondiale plus v rozsahu 30–230 MHz), která má kanálový rastr 100 kHz (fyzicky je OFDM-QAM radiokanál široký 96 kHz + 2 kHz ochranné pásmo na začátku a na konci). Tudíž navrhuji doplnit body, které popisují DAB kanály pro určité oblasti, aby tam bylo doplněno rozřídění i pro DRM+ 100 kHz kanály pro určité oblasti obdobně jako to je v návrhu napsáno s T-DAB kanály. Je předpoklad, že 1500 kHz široký T-DAB radiokanál znamená 15 radiokanálů v DRM+ normě. I když se v DRM+ nebude „zítra“ vysílat, tak je třeba s předstihem s tímto počítat ve vyhláškách.</p> | <p>Protože je ve III. pásmu zaveden koncept spektrální masky, lze využívat pásmo jakoukoli technologií splňující masku podle Dohody GE06.</p> |
|------------------------|--------------------------------|---|---|---|