

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/4/XX.2014-Y, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (pořadové číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Nový článek		Vodafone Czech Republic a.s. (1)	<p>1. Vložit nový článek 3: Doplnit účel použití oddělené evidence nákladů a výnosů, resp. jejich výsledků, pokud jde o nediskriminaci a neodůvodněné křížové financování (nový článek 3 – využití výsledků OENV pro posouzení nediskriminace a neodůvodněného křížového financování).</p> <p>Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že Úřad opakovaně zdůvodňuje použití Oddělené evidence nákladů a výnosů k ověření (cenové?) nediskriminace a neodůvodněnému křížovému financování, považujeme za vhodné, aby v OOP bylo definováno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Pojem nediskriminace a (neodůvodněné) křížové financování: není zřejmé, zda se jedná o kontrolu nediskriminace a křížového financování napříč službami, napříč trhy na kterých je poskytována služba nebo jiná forma nediskriminace a křížového financování. <input type="checkbox"/> Způsob využití údajů z OENV (tabulek) pro posouzení nediskriminace nebo křížového financování <p>Společnost Vodafone se domnívá, že na základě předkládaní oddělené evidence nákladů a výnosů má v případě relevantního trhu č. 7 (tj. terminace v mobilní síti) opodstatnění pouze kontrola křížového financování v rámci služeb napříč trhy tj. služeb nabízených na vícero trzích. Výše uvedené zdůvodnění samozřejmě</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Opatření obecné povahy se vydává na základě ustanovení § 86 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb, o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), které stanoví, že „Pro účely oddělené evidence nákladů a výnosů Úřad opatřením obecné povahy stanoví metodiku účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určí strukturu vykazovaných informací“.</p> <p>Uložení povinnosti vedení oddělené evidence nákladů a výnosů je povinností, která se ukládá na základě výsledku analýzy relevantního trhu nalezenému podniku s významnou tržní silou, byly-li shledány důvody pro její uložení. Účel pro jaký budou využívány výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů vyplývá z nalezených tržních problémů resp. potenciálních tržních problémů v analýze příslušného relevantního trhu.</p> <p>Definování nediskriminace či křížového financování je nad rámec zmocnění ustanovení § 86 odst. 3 Zákona a toto zmocnění nelze při vydávání opatření překročit. Účelem opatření obecné povahy tak není stanovovat metodiku posuzování nediskriminace nebo neodůvodněného křížového financování.</p>

			nemá zamezit Úřadu použít výsledky Oddělené evidence nákladů a výnosů i k dalším účelům. Definování účelů zjednoduší případné argumentace mezi Úřadem a ostatními subjekty.	
Čl.4 odst. 2	Uloží-li Úřad povinnost v nákladech vycházet z běžných cen (dále jen „běžné náklady“), potom jsou náklady vedeny současně oběma způsoby podle odstavců 1 a 3.	Vodafone Czech Republic a.s. (2)	2. K článku 4, odst. 2: “(2) Uloží-li Úřad povinnost v nákladech vycházet z běžných cen (dále jen „běžné náklady“), potom jsou náklady vedeny současně oběma způsoby podle odstavců 1 a 3.” Návrh: Doplnit odůvodnění o vysvětlení, jakým způsobem Úřad může uložit povinnost v nákladech vycházet z běžných cen. Předpokládáme, že se jedná pouze o možnost uložení povinnosti v rámci rozhodnutí o nápravných opatřeních po analýze trhu (rozhodnutí REM).	Neakceptováno Článek 4 odst. 1 opatření stanoví, že oddělená evidence je vedena v nákladech vycházejících z pořizovacích cen vedených v účetnictví (tedy v historických nákladech). Odstavec 2 téhož článku jednoznačně stanoví, že vedení účetnictví v běžných cenách provádí podnik, uloží-li mu tuto povinnost Úřad. Ukládání povinností vést oddělenou evidenci nákladů řeší § 51 Zákona (kromě vedení oddělené evidence poskytovatelem univerzální služby). Pokud by stanovený podnik měl povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů jednak v historických cenách a jednak v běžných cenách, potom by musela být povinnost vedení oddělené evidence nákladů a výnosů takto specifikována v rozhodnutí REM a odůvodněná v návrhu nápravných opatření v analýze relevantního trhu.
		Vodafone Czech Republic a.s. (3)	3. K článku 4, odst. 3: zkratka MEA Návrh: Žádáme alespoň rámcové vysvětlení představy Úřadu o obsahu a využití MEA metody oceňování majetku.	Akceptováno Doplněno do odůvodnění opatření.
Čl.7	Stanovený podnik, kterému byla uložena povinnost regulace cen a současně povinnost vedení oddělené evidence na příslušných relevantních trzích, zajistí z účetní evidence údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a v příslušné evidenci provozní a technické údaje ve struktuře uvedené v příslušné příloze 2 až 5 tohoto opatření obecné povahy tak, aby byly zajištěny vstupní údaje do nákladových modelů založených na dlouhodobých přírůstkových	Vodafone Czech Republic a.s. (4)	4. K článku 7: „Stanovený podnik, kterému byla uložena povinnost regulace cen a současně povinnost vedení oddělené evidence na příslušných relevantních trzích, zajistí z účetní evidence údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a v příslušné evidenci provozní a technické údaje ve struktuře uvedené v příslušné příloze 2 až 5 tohoto opatření obecné povahy tak, aby byly zajištěny vstupní údaje do nákladových modelů založených na dlouhodobých přírůstkových nákladech (LRIC).“ Návrh:	Akceptováno

	<p>nákladech (LRIC) u těchto služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě³), b) ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních sítích⁴), c) velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací a širokopásmový přístup na souvisejícím maloobchodním trhu⁵), d) velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě⁵), e) zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení (kolokace)⁶), f) původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě⁷). 		<p>Text upravit takto: „Stanovený podnik, kterému byla uložena povinnost regulace cen a současně povinnost vedení oddělené evidence na příslušných relevantních trzích, zajistí na výzvu Úřadu z účetní evidence údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a v příslušné evidenci provozní a technické údaje ve struktuře uvedené v příslušné příloze 2 až 5...“</p> <p>Odůvodnění: Předpokládáme, že není záměrem tohoto ustanovení, aby údaje o hodnotě aktiv v běžných cenách a údaje dle příslušné přílohy byly součástí oddělené evidence, neboť takový požadavek by naprosto nepřiměřeně přípravu oddělené evidence zkomplikoval a ztížil. Mobilní operátor je schopen poskytnout tyto údaje (navíc údaje nebyly ani při prvotním naplnění modelu poskytnuty jedním operátorem všechny v celém rozsahu) vždy na vyžádání Úřadu v případě potřeby aktualizovat příslušný model.</p>	
Příloha č. 1, tabulka 4		Vodafone Czech Republic a.s. (5)	<p>5. Příloha č. 1, tabulka 4: “Náklady samostatně vykazované podle čl. 5 odst. 11”, “Výnosy samostatně vykazované podle čl. 5 odst. 12”</p> <p>Návrh: Odkaz opravit na čl. 4 odst. 10.</p> <p>Odůvodnění: Jde o opravu (předpokládaného) překlepu v odkazu.</p>	Akceptováno