

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř.

Seznam doručených připomínek

Datum podání	Ozn.	Subjekt
6. 8. 2015	O2	O2 Czech Republic a.s.
6. 8. 2015	TMOB	T-Mobile Czech Republic a.s.
7. 8. 2015	MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu

Seznam použitých zkratk

Společnost O2 – O2 Czech Republic a.s.

Společnost T-Mobile – T-Mobile Czech Republic a.s.

Společnost Vodafone – Vodafone Czech Republic a.s.

Úřad – Český telekomunikační úřad

Zákon – Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) ve znění pozdějších předpisů

Žádost – Žádost společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 2. července 2015 o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř.

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

## Vypořádání připomínek

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
1	<p><b><u>Veřejná konzultace o Žádosti</u></b></p> <p><b>O2:</b> Vzhledem k tomu, že Úřad ve všech proběhlých anebo chystaných výběrových řízeních na kmitočty z klíčových pásem 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz zamítl v podmínkách plnění rozvojových kritérií použití principu zápočtu pokrytí sítěmi využívajících jiné kmitočty, než které jsou předmětem výběrového řízení a tedy odmítl použití principu, kterého se nyní dožaduje Společnost Vodafone, je nyní poněkud překvapivé, že Úřad vůbec připustil veřejnou konzultaci Žádosti ve smyslu připuštění být jen teoretické možnosti jejímu vyhovění. Podle názoru Společnosti O2 měl Úřad namísto vedení této veřejné konzultace o Žádosti rovnou rozhodnout tak, že se Žádost jako právně zcela nepřípustná zamítá.</p> <p>Podle názoru Společnosti O2 se Úřad dopustil i závažného právně procesního pochybení ve způsobu vedení této veřejné konzultace. Připustíme-li, že se Úřad již rozhodl tuto veřejnou konzultaci provést, byť to Společnost O2 považuje z výše uvedených důvodů za nesprávný postup, pak tuto veřejnou konzultaci nelze vést k Žádosti resp. jen k dopisu, který Úřad v této souvislosti od Společnosti Vodafone obdržel, a který jediný je tedy předmětem aktuálně vedené veřejné konzultace ze strany Úřadu. Tuto veřejnou konzultaci by bylo možno čistě hypoteticky vést jen v souladu se zněním §22a zákona o elektronických komunikacích.</p> <p>V tom případě by se ale nutně musela primárně týkat dokumentů resp. návrhů zpracovaných Úřadem, z kterých by muselo být explicitně zřejmé, jakým způsobem navrhuje Úřad (a nikoliv Společnost Vodafone) změnit Příděl Vodafone včetně odůvodnění tohoto postupu ze strany Úřadu. Takovýto postup resp. dokumenty zpracované ze strany Úřadu aktuálně vedená veřejná konzultace však zcela postrádá. Jinými slovy, dopis Společnosti Vodafone nemůže být předmětem samostatné veřejné konzultace, ale pouze podnětem pro provedení analýzy ze strany Úřadu, zda se situace na trhu změnila takovým způsobem, který by odůvodňoval změnu přidělů udělených vítězům aukce frekvencí. V rámci této analýzy by potom Úřad mohl náležitě zhodnotit rovněž případný technologický vývoj, který v době, kdy bylo vyhlášeno a proběhlo výběrové řízení v letech 2013 až 2014, nebyl anticipován, včetně jeho pozitivního vlivu</p>	<p>Dle § 130 odst. 1 písm. c) Zákona provede Úřad veřejnou konzultaci i jiných úkonů Úřadu, stanoví-li povinnost konzultace Zákon.</p> <p>Úřad konal tuto veřejnou konzultaci za účelem získání názorů veřejnosti i dotčených podnikatelů z trhu elektronických komunikací před samotným zahájením posuzování Žádosti. V rámci veřejné konzultace Úřad zamýšlel shromáždit podklady pro rozhodnutí ve věci obdržené žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů dle § 22a odst. 1 Zákona.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v daném případě jde o řízení o žádosti, je Úřad návrhem (obsahem žádosti) vázán a může rozhodnout pouze v jeho rozsahu.</p> <p>Správní orgán se proto neztotožňuje s názorem, že v tomto případě měl být konzultován konkrétní návrh opatření.</p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>na hospodářskou soutěž.</p> <p><b>TMOB:</b> Ke konzultačnímu procesu obecně: dle § 130 odst. 1 Zákona je účelem konzultace „v souladu s naplněním zásad transparentnosti a objektivit, získání připomínek, stanovisek a názorů dotčených subjektů k návrhu opatření přijímaných Úřadem.“ V rámci konzultace o Žádosti však žádný návrh opatření či rozhodnutí Úřadu zveřejněn nebyl, dokonce ani jeho indikace. Domníváme se, že veřejná konzultace vedená Úřadem ve věci Žádosti nenaplní požadavky na vedení veřejné konzultace ve smyslu již zmíněného ustanovení § 130 odst. 1 Zákona.</p> <p>Považujeme proto za nutné, aby Úřad provedl řádnou konzultaci k návrhu svého opatření ve věci Žádosti, jejímž cílem bude v souladu s § 130 Zákona získání připomínek, stanovisek a názorů dotčených subjektů k návrhu opatření přijímaného Úřadem.</p> <p>Dále si dovoluujeme upozornit, že navrhované opatření by se dle našeho názoru týkalo ochrany hospodářské soutěže a tedy by rovněž tak mělo být konzultováno s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve smyslu § 130 odst. 3 Zákona.</p>	
2	<p><b><u>Vedení výběrového řízení</u></b></p> <p><b>O2:</b> Návrh Společnosti Vodafone mimo jiné ve svém důsledku znamená, že podmínky takto měněného Přídělu Společnosti Vodafone by nebyly v souladu s podmínkami, za jakých bylo vyhlášeno a proběhlo výběrové řízení v letech 2013 až 2014. De facto by šlo o zpětnou změnu platných a neměnných podmínek výběrového řízení v rozporu s § 21 odst. 6 Zákona i závazku Společnosti Vodafone vzešlého z tohoto výběrového řízení, na základě kterých byly vítězům – Společnosti O2, T-Mobile a Vodafone uděleny tři platné přiděly rádiových kmitočtů.</p> <p><b>TMOB:</b> V obecné rovině lze dále konstatovat, že na základě ustanovení §22 odst. 2 písm. e) Zákona obsahuje přiděl rádiových kmitočtů taxativní výčet závazků a podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů, které žadatel převzal v průběhu výběrového řízení na udělení práva k využívání rádiových kmitočtů. V posuzovaném případě se jedná o závazky převzaté na základě Podmínek aukce všemi účastníky aukce.</p> <p>V této souvislosti § 21 odst. 6 Zákona jasně konstatuje, že „Po vyhlášení výběrového řízení nelze podmínky výběrového řízení měnit.“ Jak z citovaného vyplývá, je změna</p>	<p>Dle § 21 odst. 6 Zákona nelze po vyhlášení výběrového řízení podmínky výběrového řízení měnit.</p> <p>Předmětné ustanovení Zákona směřuje k zajištění stability podmínek v procesu výběrového řízení, který je v § 21 Zákona upraven. Výběrové řízení však bylo ukončeno vydáním rozhodnutí o udělení přidělů rádiových kmitočtů Společnostem O2, T-Mobile a Vodafone a zamítnutím žádostí neúspěšných žadatelů, tedy společností Revolution Mobile a.s. a SAZKA Telecommunications a.s., proto nelze v případě posuzování Žádosti hovořit o změně podmínek výběrového řízení ve smyslu tohoto ustanovení Zákona.</p> <p><b>Další část připomínky Společnosti T-Mobile, která poukazuje na § 22a odst. 3 Zákona je relevantní z hlediska dalšího zkoumání, a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p> <p>V této souvislosti správní orgán uvádí, že splnění</p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>podmínek výběrového řízení po vyhlášení výběrového (v našem případě Podmínky aukce) platnou právní úpravou vyloučena.</p> <p>Zákon sice v § 22a odst. 1 připouští, že na žádost držitele přidělu může být předsedou Rady rozhodnuto o změně přidělu, toto ustanovení však nedopadá na výše zmíněnou změnu podmínek výběrového řízení, kterou Zákon v § 21 odst. 6 bez dalšího vylučuje.</p> <p>I bez ohledu na výše uvedené, je v obecné rovině změna přidělu na základě žádosti možná pouze z důvodu taxativně vyjmenovaných v § 22a odst. 3 Zákona, poslední věta, tedy pouze v případě, že je to nezbytné k naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv. Ani tyto podmínky však v případě Žádosti nebyly naplněny, zákonné předpoklady pro změnu přidělu na žádost držitele ve smyslu § 22a odst. 1 Zákona by tak nebyly v případě Žádosti splněny.</p>	<p>požadavku § 22a odst. 3 Zákona považuje za rozhodující pro možnost vyhovění Žádosti.</p>
3	<p><b><u>Odůvodnění Žádosti</u></b></p> <p><b>O2:</b> Společnost Vodafone svůj požadavek opírá o soulad s harmonizačními akty Evropské unie, zejména s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra ze dne 14. března 2012 a Směrnicí evropského parlamentu a rady 2009/2014/ES z 16. září, kterou se mění směrnice Rady 87/372/EHS o frekvenčních pásmech vyhrazených pro koordinované zavedení veřejných celoevropských buňkových digitálních pozemních mobilních komunikačních systémů ve Společenství a Prováděcím rozhodnutím Komise 2011/251/EU z 18. dubna 2011, kterým se mění rozhodnutí 2009/766/ES, o harmonizaci kmitočtových komunikací ve Společenství. Vzniklá potřeba upravit/změnit Příděl, vyplývá podle Společnosti Vodafone zejména z technického vývoje, resp. dostupnosti nových technologií v oblasti mobilních přístupových sítí v období po vyhlášení aukce 2013, z níž rozhodnutí o Přídělu vzešlo. Žádosti má být vyhověno z důvodu nezbytnosti zajištění naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie a z důvodu potřeby zajištění hospodářské soutěže a plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů.</p> <p>Podle názoru Společnosti O2 jsou všechna tvrzení Společnosti Vodafone, kdy se odvolává na harmonizační akty Evropské unie, potřebu neutralizace a zajištění hospodářské soutěže, věcně nesouvisející se zpětnou změnou podmínek Přídělu Vodafone resp. podmínek výběrového řízení.</p>	<p><b>Připomínky jsou relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán je zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p> <p>Správní orgán k argumentaci uvedené v obdržených připomínkách ve vztahu k harmonizačním dokumentům konstatuje, že tyto Úřad zohlednil při přípravě podmínek výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz v roce 2013.</p> <p>Technologickou neutralitu při využití kmitočtů v pásmech 900 MHz a 1800 MHz Úřad zajistil již dřívější změnou přidělu rádiových kmitočtů všech dotčených mobilních operátorů.</p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>Úřad při přípravě podmínek výběrového řízení i jejich vypořádání v rámci veřejné konzultace samozřejmě důsledně dbal na soulad s celou legislativou Evropské unie včetně dokumentů explicitně uváděných Společností Vodafone. Společnosti O2 nejsou známy žádné změny nebo úpravy legislativy nebo i jiných dokumentů na úrovni Evropské unie v čase po vyhlášení podmínek výběrového řízení až do dnešní doby, které by byly natolik zásadního charakteru, že by to vyvolávalo nutnost změnit přiděly, které byly na základě výsledků výběrového řízení uděleny Společnostem O2, T-Mobile a Vodafone.</p> <p>Přiděly Společností O2, T-Mobile a Vodafone jsou zcela technologicky neutrální a umožňují využití jakékoliv technologie pro výstavbu mobilních sítí. To, že s jejich udělením je spojena povinnost plnění rozvojových kritérií, představuje skutečnost, která je též zcela přirozená a běžná v rámci celé Evropské unie. Jak Úřad několikrát deklaroval (i v rámci vypořádání připomínek k podmínkám výběrového řízení) jde o důležité podmínky resp. povinnosti držitelů přidělů, které sledují tyto dva základní cíle - zajištění efektivního využívání udělených kmitočtů resp. opatření proti jejich neefektivnímu hromadění (např. s cílem zamezit jejich získání konkurenci) a zajištění široké dostupnosti vysokorychlostního přístupu k internetu prostřednictvím mobilních sítí i v rurálních oblastech. Jestliže bylo dopředu stanoveno, že do splnění rozvojových kritérií je možno po dobu 30 měsíců započítat kromě pokrytí sítěmi budovanými s využitím kmitočtů získaných v rámci výběrového řízení i pokrytí sítěmi 3G vybudovanými na kmitočtech 2100 MHz, pak tato podmínka představuje jakýsi "bonus", který osvětlený regulátor vtělil do podmínek výběrového řízení a následně udělených přidělů (byť se tak stalo zejména na základě připomínek uplatněných v rámci veřejné konzultace podmínek výběrového řízení). Rozhodně však na tento počín nelze pohlížet jako na nesoulad s legislativou Evropské unie nebo dokonce narušení hospodářské soutěže, jak se pokouší Společnost Vodafone vyvozovat v Žádosti. Společnosti Vodafone nikdo nebrání nadále využívat kmitočtový přiděl v pásmu 900 MHz k dalšímu rozvoji sítě LTE a poskytování služby pod obchodním názvem Turbo Internet jako nástroje v hospodářské soutěži se svými konkurenty. Společnost Vodafone si však musí uvědomit, že pro různé kmitočtové přiděly udělované v různých časových obdobích mohou platit samostatná různě přísná rozvojová kritéria a není možné tyto podmínky zpětně měnit nebo jakkoliv zpochybňovat pro jednu udělené kmitočtové přiděly. Proto pro již udělené přiděly v pásmu 900 MHz nebo pro přiděly v pásmu 2100 MHz platí zcela jiná rozvojová kritéria než pro přiděly</p>	

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>udělené z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz nebo pro přiděly, které teprve budou v budoucnu udělené na základě Úřadem chystaných výběrových řízení. Jednou stanovené povinnosti plnění rozvojových kritérií stejně jako další důležité podmínky přidělu musí zůstat neměnné po celou dobu platnosti přidělu s jedinou výjimečnou možností úpravy, kterou by mohla představovat potřeba souladu v důsledku změny legislativy Evropské unie, o což se v tomto případě Žádosti evidentně nejedná.</p> <p><b>TMOB:</b> Společnost Vodafone měla uplatnit připomínky ve smyslu Žádosti již v rámci konzultačního procesu k Podmínkám aukce. Veřejná konzultace k Podmínkám aukce byla ukončena dne 30. 9. 2013 a Společnost Vodafone žádnou připomínku v tomto smyslu v jejím průběhu nevznesla.</p> <p>Naplnění harmonizačních požadavků Evropské unie bylo právě jedním z východisek výběrového řízení, na jehož základě byl udělen Příděl. Na tomto místě je důležité zmínit, že žádný z účastníků konzultace k Podmínkám aukce nekonstatoval, že by požadavky evropské harmonizace nebyly Podmínkami aukce naplněny. Společnosti T-Mobile není znám ani žádný nový dokument přijatý na evropské úrovni, který by byl přijat po vyhlášení Podmínek aukce, a bylo by třeba v důsledku harmonizační povinnosti na něj reagovat změnou již vydaných přidělů. Taková nová skutečnost není doložena ani v Žádosti.</p> <p>Dále je důležité uvést, že mezi cíle výběrového řízení, na jehož základě došlo k udělení Přídělu, patřil mj. právě:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvoj nových služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí, zejména mobilního charakteru;</li> <li>• vytvoření podmínek pro technologickou inovaci;</li> <li>• zajištění efektivního využití jednotlivých částí kmitočtového spektra podle potřeb provozovatelů veřejných komunikačních sítí;</li> <li>• podpora hospodářské soutěže v oblasti mobilních služeb na velkoobchodní i maloobchodní úrovni s dopadem na celý trh elektronických komunikací, což ve svém důsledku bude znamenat přínos pro koncové uživatele.</li> </ul> <p>Jedná se tedy z větší míry o stejné požadavky a cíle, kterými nyní Společnost Vodafone odůvodňuje svoji Žádost. V této souvislosti lze ovšem opět jen konstatovat, že v konzultaci k Podmínkám aukce Společnost Vodafone nenaplnění těchto cílů neshledala a</p>	

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	ani v Žádosti žádné nové skutečnosti nedoložila.	
4	<p><b><u>Využití pásma 900 MHz pro sítě LTE</u></b></p> <p><b>MPO:</b> Pokud jde o využití technologie LTE v pásmu 900 MHz opětovně uvádím, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• žádný z dokument Evropské unie nevyklučuje použití LTE v pásmu 900 MHz, stanoví pouze určitá technická omezení;</li> <li>• Evropská unie nepředpokládá využívání pásma 900 MHz pro masivní nasazení LTE, byť harmonizační rozhodnutí Evropské komise 2009/766/ES změněné prováděcím rozhodnutím 2011/251/EU upravuje technické podmínky pro LTE a WiMAX tak, aby bylo možné tyto technologie použít společně se systémy GSM a UMTS;</li> <li>• V rámci EU, stejně jako ve většině států ve světě se pro LTE sjednotilo používání pásem 700 MHz, 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, pásmo 2100 MHz se téměř výhradně používá pro hlasové služby.</li> </ul> <p>Vzhledem ke skutečnost, že rozvojová kritéria byla v ČR nastavena v některých bodech nestandardně ve vztahu k technologii LTE (zejména velice nízké rychlosti), pak z technického pohledu na věc naprosto nic nebrání tomu, aby bylo možné započít i pásmo 900 MHz jako dočasné řešení. Započítání pásma 900 MHz nemůže způsobit žádné zhoršení stavu v rozvoji datových služeb. LTE je v pohledu požadovaných rychlostí zcela srovnatelné se službami 3G/UMTS 2100 a zcela plní kvalitativní požadavky přidělu. Navíc „plošné“ pásmo 900 MHz má oproti „kapacitnímu“ pásmu 2100 MHz také výhodu v rozsahu pokrytí datovými službami území, kde doposud žádné není.</p>	<p><b>Úřad bere připomínku na vědomí a vezme ji v úvahu při rozhodování o Žádosti do té míry, do které je její obsah relevantní pro posuzování splnění kritérií podle § 22a odst. 3 Zákona.</b></p> <p>Správní orgán souhlasí s hodnocením srovnatelné kvality datových služeb poskytovaných v pásmu 900 MHz předkladatelem Žádosti a služeb 3G v pásmu 2100 MHz. Konstatuje ale, že pro rozhodování ve věci podané žádosti je rozhodující posouzení důvodů podle § 22a odst. 3 Zákona.</p>
5	<p><b><u>Postoj Úřadu vyplývající z veřejných konzultací k již uskutečněným výběrovým řízením</u></b></p> <p><b>O2:</b> Je třeba poukázat na skutečnost, že Společnost O2 ve svých připomínkách ze dne 11. 5. 2012 v rámci veřejné konzultace k návrhu podmínek výběrovému řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz konanému v roce 2012 požadovala po Úřadu upravit podmínky výběrového řízení takovým způsobem, aby existovala obecná možnost započítávat do plnění rozvojových kritérií všechny služby poskytované na jakékoliv veřejné komunikační síti, budou-li splněny kvalitativní podmínky kladené na tyto služby a uzavření smlouvy o národním roamingu. Úřad tento požadavek Společnosti</p>	<p><b>Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p> <p>Správní orgán k argumentaci uvedené v připomínce uvádí, že při posuzování Žádosti bude postupovat konzistentně s dosavadním postupem při přípravě podmínek výběrových řízení.</p>



Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>O2 ve vypořádání připomínek k výběrovému řízení zcela zamítl.</p> <p>Společnost O2 totožnou připomínku znovu uplatnila v rámci veřejné konzultace dne 22. 5. 2013 k návrhu podmínek nového výběrovému řízení konaného v letech 2013 až 2014. Úřad tento požadavek Společnosti O2, který je ve své podstatě totožný s nynější Žádostí, ve vypořádání připomínek k výběrovému řízení opět zcela zamítl.</p> <p>Tuto skutečnost uvádí ve své Žádosti i Společnost Vodafone, ale staví ji do světla, že s ohledem na tehdejší technologický vývoj a situaci v České republice – byla tato možnost právě omezena jen na použití pásma 2100 MHz. To je samozřejmě zcela mylný závěr, který svědčí o tom, že Společnost Vodafone si ani správně nepřčetla tehdejší připomínku Společnosti O2 a její vypořádání ze strany Úřadu. Úřad byl v připomínkách v rámci veřejné konzultace k výběrovému řízení vyzván ze strany Společnosti O2 o možnost zápočtu do plnění rozvojových kritérií prostřednictvím pokrytí sítěmi využívajícími i jiných kmitočtů než z pásma 2100 MHz s tím, že rozhodující musí být kvalita poskytované služby. Úřad tento požadavek Společnost O2 zamítl, protože se rozhodl, že podmínky výběrového řízení a podmínky kmitočtových přidělů udělených vítězům tendru nebudou umožňovat zápočet pokrytí sítěmi, které by nevyužívaly kmitočty získané ve výběrovém řízení s jedinou výjimkou, a to sítěmi 3G budovanými na kmitočtech 2100 MHz. Možnost zápočtu pokrytí jinými sítěmi do plnění rozvojových kritérií tedy Úřad ve veřejných konzultacích k podmínkám výběrových řízení zcela odmítl.</p> <p>Společnost Vodafone uplatnila dne 11. 5. 2012 připomínku k výběrovému řízení konanému v roce 2012, kde namítala, že návrh podmínek výběrového řízení je v rozporu s principem technologické neutrality<sup>12</sup>. Společnost Vodafone tedy uplatňovala obdobný argument, jaký nyní používá i ve své aktuální Žádosti. Úřad připomínku Společnosti Vodafone týkající se technologické neutrality již tehdy zamítl.</p> <p>Společnost Vodafone v rámci veřejné konzultace k podmínkám výběrového řízení rovněž vznášela velmi silné připomínky proti vzájemné zaměnitelnosti pásem 800 MHz a 900 MHz (tj. proti tezi, že jde z pohledu kvality kmitočtů v těchto pásmech o dva vzájemné substituty) a proti podobným podmínkám využití obou těchto pásem.</p> <p>Zásadní připomínky a stanovisko Společnosti Vodafone k návrhu podmínek výběrového</p>	



Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>řízení dané do kontextu důvodů, které nyní uvádí Společnost Vodafone ve své aktuální Žádosti, ukazuje na účelovost jednání Společnosti Vodafone, kdy je schopná svou argumentaci zcela otočit a používat zcela protichůdným způsobem.</p> <p>Úřad tuto připomínku Společnosti Vodafone neakceptoval a z vypořádání této připomínky je zřejmé, že Úřad si byl již v době přípravy podmínek výběrového řízení dobře vědom možného potenciálu využití kmitočtů z pásma 900 MHz k budování sítí 4G na technologii LTE.</p> <p>V rámci další výzvy Úřadu k uplatnění připomínek ve veřejné konzultaci - tentokrát k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz Společnost O2 uplatnila požadavek, aby v kap. 7.4 návrhu vyhlášení výběrového řízení uvedená rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.</p> <p>Společnost O2 tedy uplatnila pro toto chystané výběrové řízení analogickou připomínku jakou je nyní požadavek Společnosti Vodafone na změnu jeho přidělu resp. dodatečnou změnu podmínek výběrového řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz.</p> <p>Připomínka Společnosti O2 nebyla ze strany Úřadu akceptována a Úřad v rámci vypořádání připomínek k chystanému výběrovému řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz zcela odmítl použití principu, kterého se nyní dožaduje Společnost Vodafone zpětně po již proběhlém výběrovém řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz.</p> <p>Úřad dále v rámci vypořádání připomínek k chystanému výběrovému řízení na dosud nepřidělené kmitočty z pásem 1800 MHz a 2600 MHz nepřipustil žádnou možnost zápočtu plnění rozvojových kritérií prostřednictvím sítí využívajících kmitočty z jiných pásem než z těch, které budou předmětem výběrového řízení. Jinými slovy Úřad i v rámci tohoto chystaného výběrového řízení opět odmítl princip, kterého se nyní domáhá Společnost Vodafone ve své Žádosti.</p>	

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
6	<p><b><u>Zaměnitelnost pásem 800 MHz a 900 MHz</u></b></p> <p><b>TMOB:</b> V konzultaci k Podmínkám aukce naopak Společnost Vodafone tvrdila, že frekvenční pásma 800 MHz a 900 MHz nejsou v žádném případě zaměnitelná, a že žádný z držitelů pásma 900MHz nebude ve střednědobém horizontu rozvíjet v tomto pásmu služby založené na technologii LTE. Opak byl nakonec skutečností a již 31. 10. 2013, tedy velmi záhy po skončení této konzultace, oznámila Společnost Vodafone rozvíjení LTE na frekvenci 900 MHz, vč. časového harmonogramu poskytnutí komerčních služeb. Z výše uvedeného je zřejmé, že během jednoho měsíce nelze takto zásadním způsobem změnit celou strategii rozvoje služeb, Společnost Vodafone musela již v rámci veřejné konzultace k Podmínkám aukce na rozvoji LTE technologie v pásmu 900 MHz intenzivně pracovat a tvrzení, že až po ukončení aukce 2013 došlo k takovému technologickému rozvoji, pro který je v současnosti potřeba změnit Příděl, je účelově zkreslující a nepravdivé.</p>	<p><b>Vypořádání</b></p> <p>Z hlediska argumentů uvedených v připomínce správní orgán konstatuje, že pro jeho rozhodování o Žádosti není relevantní faktický postup žadatele při přípravě a uvádění LTE služeb v síti 900 MHz.</p> <p>Jak správní orgán uvedl výše, je pro posouzení Žádosti rozhodující splnění předpokladů uvedených v § 22a odst. 3 zákona.</p>
7	<p><b><u>Technologická neutralita</u></b></p> <p><b>TMOB:</b> Můžeme jen konstatovat, že jak Příděl pro frekvenční pásmo 900 MHz, tak Příděl udělený v aukci 2013, jsou technologicky neutrální, v textu Přídělů ani nejsou předepisovány požadavky na typy poskytovaných služeb. Společnost Vodafone se ve své Žádosti o změnu Přídělu snaží pouze využívat relativně citlivého tématu, kterým technologická neutralita je, a toto následně naprosto účelově aplikuje na předmět své Žádosti bez jakékoliv kvalifikované opory.</p>	<p>Jak správní orgán již uvedl ve vypořádání připomínek pod č. 3, Úřad v souladu s argumentací v připomínce konstatuje, že technologickou neutralitu využití pásma 900 MHz Úřad zohlednil při přípravě podmínek výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz v roce 2013.</p> <p>Technologickou neutralitu při využití kmitočtů v pásmech 900 MHz a 1800 MHz Úřad zajistil již dřívější změnou přidělů rádiových kmitočtů všech dotčených mobilních operátorů.</p>
8	<p><b><u>Vliv změny podmínek aukce na hodnotu spektra a průběh aukce</u></b></p> <p><b>O2:</b> Je zřejmé, že takto změněné podmínky výběrového řízení by mohly znamenat jak jinou strukturu účastníků výběrového řízení (např. účastník, který se nezúčastnil, tak by se za těchto podmínek účastnil anebo naopak), tak zejména aktivity a postupy účastníků výběrového řízení v průběhu Aukční fáze by byly jiné, protože i vstupní podmínky za jakých dojde k udělení přidělů rádiových kmitočtů vítězům výběrového řízení, by zněly odlišně a měly jiný praktický i ekonomický význam. Především by pro některé účastníky</p>	<p><b>Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán je zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p> <p>K argumentaci k nemožnosti změny podmínek výběrového řízení však správní orgán odkazuje na vypořádání připomínek uvedených pod č. 2.</p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>výběrového řízení mohly být minimálně v prvních 30 měsících náklady spojené s výstavbou sítí a plněním rozvojových kritérií nižší, protože by umožňovaly zápočet prostřednictvím i dalších sítí než jen sítí budovaných na kmitočtech získaných ve výběrovém řízení. Obecně platná možnost zápočtu plnění rozvojových kritérií prostřednictvím kterýkoliv sítí provozovaných na jakýchkoliv kmitočtech by implikovala jiné investiční náklady – nižší, investice na výstavbu sítí LTE provozované na kmitočtech získaných ve výběrovém řízení v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by se v případě Společnosti O2 realizovaly později v delším časovém horizontu. Proto by Společnost O2 ve výběrovém řízení za této situace zvolila i jinou aukční strategii a postupy. Z toho plyne, že za takto jiných vstupních podmínek výběrového řízení by bylo dosaženo rozdílných výsledků než k jakým se ve skutečnosti nakonec dospělo.</p> <p><b>TMOB:</b> Jako zcela zásadní považujeme skutečnost, že možnost započtení služeb poskytovaných v pásmu 900 MHz do splnění rozvojových kritérií aukce 2013, by měla bezprostřední vliv na hodnotu spektra získaného v této aukci.</p> <p>Kdyby byla v rámci podmínek aukce známa skutečnost o možnosti takového započtení, jsme přesvědčeni, že chování účastníků aukce by bylo naprosto odlišné a lze se velmi důvodně domnívat, že také poptávka po pásmu 800 MHz by byla odlišná. Nakonec právě takovému jednání má z uvedených důvodů zabránit zákonný zákaz změn podmínek výběrového řízení po jeho vyhlášení v § 21 odst. 6 Zákona.</p>	
9	<p><b><u>Dopady na podmínky výběrového řízení</u></b></p> <p><b>O2:</b> Pokud by původní podmínky výběrového řízení byly konstruovány tak, jak nyní navrhuje Společnost Vodafone, pak by se tato významná změna musela projevit minimálně v několika dalších důležitých podmínkách výběrového řízení.</p> <p>Nejenom, že by jinak zněly podmínky týkající rozvojových kritérií uvedené v kap. 5.3.1, ale jiný význam by měly i podmínky uvedené v kap. 5.7.1 Národní roaming, neboť Úřad by musel rozšířit závazek Národního roamingu nejméně o síť 4G v pásmu 900 MHz budovanou Společností Vodafone, ale rovněž i o síť CDMA Společnosti O2 v pásmu 450 MHz, pokud by podmínka možného zápočtu měla znít poměrně obecně, jak navrhuje Společnost Vodafone.</p> <p>Proto by v duchu této logiky muselo dojít minimálně i k rozšíření závazku národního</p>	<p><b>Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>roamingu o síť 4G v pásmu 900 MHz. Úřad tento princip vzájemné provázanosti možného zápočtu pokrytí sítí 3G s povinností národního roamingu potvrdil ve vypořádání připomínek k výběrovému řízení.</p>	
10	<p><b><u>Nelze změnit Příděl jen jednoho z vítězů výběrového řízení</u></b></p> <p><b>O2:</b> Podmínky výběrového řízení byly definovány jednotně pro všechny zájemce resp. účastníky výběrového řízení a z tohoto důvodu jsou i přiděly všech tří vítězů výběrového řízení (Příděl Společnosti Vodafone, Příděl Společnosti T-Mobile i Příděl Společnosti O2) co do obsahu a podmínek nyní totožné a zcela korespondují s podmínkami výběrového řízení. Je proto zcela vyloučené, aby nyní bylo na žádost jednoho z účastníků výběrového řízení, Společnosti Vodafone, přistoupeno k změně jen jeho přidělu spočívající ve změkčení povinností spojených s plněním rozvojových kritérií, protože by zároveň ve stejném okamžiku nedošlo k identické změně obsahu a podmínek v Přídělech O2 a T-Mobile. Pro Společnost O2 by případná hypotetická změna i jejího Přídělu znamenala, že by mohla pro plnění podmínek rozvojových kritérií započít pokrýt síť využívající kmitočty z pásma 450 MHz.</p> <p>Tato změna jen výhradně přidělu Společnosti Vodafone by umožnila pouze této jediné společnosti na rozdíl od Společností O2 a T-Mobile vyhnout se investicím do sítě, které je nutné vynaložit, aby došlo k splnění podmínek rozvojových kritérií, jak byly definovány ve výběrovém řízení a přidělu všech těchto tří společností. Takovýto postup by byl zcela evidentně diskriminační vůči Společnostem O2 i T-Mobile.</p>	<p><b>Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p>
11	<p><b><u>Výhoda Společnosti Vodafone v pásmu 900 MHz oproti Společnostem O2 a T-Mobile</u></b></p> <p><b>O2:</b> Společnost Vodafone je momentálně na rozdíl od svých konkurentů Společností O2 a T-Mobile jediným držitelem dostatečně velkého souvislého úseku kmitočtů v pásmu 900 MHz, který umožňuje jen a pouze Společnosti Vodafone v tomto pásmu smysluplně rozvíjet síť 4G na technologii LTE a poskytovat zde službu vysokorychlostního přístupu k síti internet. Společnost O2 (a ani Společnost T-Mobile) nemá k dispozici takto široké ucelené spektrum v pásmu 900 MHz, a proto zde ani teoreticky nemůže rozvíjet síť 4G, která by svými technickými a kvalitativními parametry mohla splňovat náročná rozvojová kritéria definovaná v podmínkách výběrového řízení a přidělech rádiových kmitočtů. V případě Společnosti O2 proto není z technických a ekonomických důvodů nyní možné</p>	<p><b>Připomínka je relevantní z hlediska dalšího zkoumání a správní orgán ji zhodnotí v rámci rozhodování o Žádosti.</b></p> <p>Při posuzování žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů podle § 22a odst. 1 Zákona je Úřad vázán možnými důvody podle § 22a odst. 3 Zákona.</p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>vytvořit podobnou konkurenceschopnou službu v síti 900 MHz jako vytvořil Vodafone se službou Turbo Internet. Tuto situaci by nevyřešilo ani případné provedení refarmingu spektra v pásmu 900 MHz, kdy by byly i pro Společnosti O2 a T-Mobile vytvořeny ucelené bloky spektra o srovnatelné nebo i větší šířce, než kterými nyní disponuje Společnost Vodafone. Hlavním důvodem nemožnosti replikovat tuto službu Vodafone je výrazně větší počet zákazníků u Společnosti O2 a s tím spojený mnohem větší objem provozu, který protéká sítí 2G na technologii GSM než se tak děje v síti 2G Společnosti Vodafone. Společnost O2 by si za současných podmínek nemohla dovolit vyčlenit v pásmu 900 MHz část spektra na síť LTE, kterou by provozovala vedle sítě GSM jako tak učinila Společnost Vodafone.</p> <p>Společnost Vodafone by se tudíž jako jediná z vítězů výběrového řízení mohla vyhnout rozsáhlým investicím do sítě budované s využitím kmitočtů získaných ve výběrovém řízení, protože by si k splnění stanovených podmínek pro rozvojová kritéria započítala již vybudovanou síť LTE v pásmu 900 MHz. Závažným důsledkem návrhu Společnosti Vodafone je tedy skutečnost, že takovéto dodatečné změkčení podmínek přidělu Společnosti Vodafone by znamenalo poskytnutí neoprávněné výhody Společnosti Vodafone vůči jeho přímým konkurentům – Společnostem O2 a T-Mobile a tudíž jejich přímou diskriminaci. Tuto neoprávněnou výhodu Společnosti Vodafone resp. diskriminaci Společností O2 a T-Mobile by nebylo možno jakkoliv vyvážit ani případně uloženým povinným přístupem k síti 4G v pásmu 900 MHz ve formě národního roamingu uloženým Společnosti Vodafone dodatečně podle podmínek výběrového řízení.</p>	
12	<p><b><u>Plnění rozvojových kritérií Společností Vodafone</u></b></p> <p><b>O2:</b> Do 30 měsíců ode dne nabytí právní moci přidělu je držitel přidělu povinen pokrýt alespoň 30 okresů ze skupiny A. Vzhledem k tomu, že přiděl Společnosti Vodafone byl vydán dne 21. 2. 2014, tak uplyne tento termín již za cca jeden rok. Dosavadní průběh a stav budování a rozvoje sítě LTE s využitím rádiových kmitočtů získaných ve výběrovém řízení v pásmech 800, 1800 a 2600 včetně eventuálního započtení vybudovaných sítí UMTS v pásmu 2100 MHz na dostupných datech a informacích o síti Společnosti Vodafone ukazuje, že Společnost Vodafone má velmi vážný problém dostát svým závazkům z výběrového řízení a přidělu, které se týkají plnění rozvojových kritérií. Proto Společnost Vodafone ve své Žádosti nyní tvrdí, že investice do sítě a služeb LTE 900</p>	<p>Při posuzování žádosti o změnu přidělu rádiových kmitočtů podle § 22a odst. 1 Zákona je Úřad vázán možnými důvody podle § 22a odst. 3 Zákona. Úřad při rozhodování o žádosti též, v souladu s § 22a odst. 3 Zákona, posoudí plnění rozvojových kritérií stanovených v příslušném přidělu rádiových kmitočtů.</p>

Vypořádání připomínek podaných ve veřejné konzultaci k žádosti společnosti Vodafone Czech Republic a.s. o vydání rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz čj. ČTÚ-77 777/2013-613/XLI.vyř .

Č.	Okruh / Připomínky	Vypořádání
	<p>jsou v současné době výrazně a bezdůvodně znevýhodněny oproti investicím do sítí a služeb využívajících přidělené rádiové kmitočty v pásmech 800, 1800 či 2600 MHz a též 2100 MHz. Přitom ale Společnost Vodafone evidentně neinvestuje do sítí a služeb využívajících přidělené rádiové kmitočty v pásmech 800, 1800 či 2600 MHz a též 2100 MHz takovým způsobem, který by mohl ještě zajistit splnění rozvojových kritérií do kontrolního termínu ze strany Úřadu, který nastane v srpnu roku 2016. Podle názoru Společnosti O2 se nyní Společnost Vodafone pokouší splnění svého závazku spojeného s nastavenými rozvojovými kritérii vyhnout resp. dodatečně změnit podmínky výběrového řízení a svého přidělu takovým způsobem, aby bylo splnění ze strany Úřadu uznáno bez toho, aby musela Společnost Vodafone na rozdíl od svých konkurentů vynaložit nutné investice na jejich splnění. Společnost Vodafone načasováním podané Žádosti, kdy je již zřejmé, že Společnost Vodafone nemůže splnit rozvojová kritéria dle podmínek výběrového řízení a přidělu, staví Úřad do velmi těžké role, kdy musí rozhodnout, zda umožní Společnosti Vodafone protiprávně vyžadovanou změnu přidělu anebo tuto změnu neumožní, čímž Společnost Vodafone s velkou pravděpodobností nebude schopna prokázat splnění rozvojových kritérií v prvním kontrolním termínu, který nastane v srpnu 2016. V tom případě by však Úřadu následně nezbýval jiný postup než se Společností Vodafone zahájit správní řízení o odnětí celého jejího přidělu.</p> <p>V případě, že by požadavku Společnosti Vodafone bylo ze strany Úřadu vyhověno, tak by Společnost Vodafone mohla přijít i s dalšími požadavky na změnu jejího přidělu, které by byly pro ni výhodné, jakmile by se jí to jednou podařilo. V tomto smyslu se nabízí velmi reálná úvaha, že tímto prvním požadavkem ze strany Společnosti Vodafone by byla žádost, aby její přiděl byl změněn takovým způsobem, aby umožňoval zápočet sítě LTE v pásmu 900 MHz do plnění rozvojových kritérií nejenom po dobu 30 měsíců, ale po celou dobu platnosti přidělu.</p>	