

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra
č. PV-P/14/XX.2010-YY pro kmitočtové pásmo 2200–2700 MHz**

Připomínky subjektů neoznačené jako důvěrné:

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
čl. 5, odst. (7)	<p>(7) Pásmo 2500–2690 MHz je na základě Rozhodnutí EK¹⁾ a poznámky Řádu¹⁾ určeno k provozování sítí elektronických komunikací držiteli přidělů, přičemž platí:</p> <p>a) provozní podmínky jsou určeny přílohou Rozhodnutí EK¹⁾, která stanovuje technické parametry zvané spektrální masky hran bloku, zahrnující mezní hodnoty vyzařování uvnitř a vně bloku a podmínky dodržení těchto parametrů;</p> <p>b) přidělené bloky jsou násobky 5 MHz;</p> <p>c) párové úseky 2500–2570 / 2620–2690 MHz jsou určeny k provozu</p>	T-Mobile Czech Republic a.s. (1)	<p>Vzhledem k principu technologické neutrality a v souladu s Rozhodnutím Komise není vhodné vymezovat kanály o šířce 5 MHz. Vzhledem k zaběhlé definici pojmu „kanál“, jak je použit i v jiných dokumentech Úřadu (např. PVRs 10 či PVRs 12), lze analogicky dojít k závěru, že operátoři by byli nuceni používat pouze technologie využívající šířku kanálu 5 MHz, což by bylo v rozporu s výše uvedeným Rozhodnutím Komise, které umožňuje v tomto pásmu využívat také technologie s kanálováním odlišným (větším i menším) než 2x5 MHz pro FDD, příp. 5 MHz pro TDD.</p> <p>Společnost T-Mobile proto navrhuje: vypustit poslední větu Článku 5, odstavce 7, písm. c), vypustit poslední větu Článku 5, odstavce 7, písm. d) a změnit Článek 5, odstavec 7, písm. g), který pak bude znít:</p> <p>„Počet práv k využívání rádiových kmitočtů v párovém kmitočtovém úseku 2500–2570 / 2620–2690 MHz je omezen na čtrnáct (jedno právo představuje 2 x 5 MHz) a počet práv v nepárovém kmitočtovém úseku 2570– 2620 MHz je deset (jedno právo představuje 5 MHz). Tato práva jsou geograficky vymezena celým územím České republiky;“</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Znění návrhu PVRs-14 (dále jen „PVRs“) je v souladu s Rozhodnutím Komise 2008/477/ES (dále jen „rozhodnutí“) stanovujícím, že přidělené bloky musí být násobky 5 MHz, zároveň PVRs explicitně nevylučuje slučování bloků s násobky 5 MHz za dodržení podmínek spektrální masky hran bloků v souladu s přílohou rozhodnutí.</p> <p>Připomínce k použití termínu „kanál“ bylo vyhověno jeho nahrazením pojmem „blok“ tak, že provedením úpravy v ustanoveních c), d), g), h) odstavce 7 článku 5 se stala bezpředmětnou připomínka navrhuje zařazení reformulovaného znění ustanovení pod písmenem g).</p>

¹⁾ Poznámka 5.384A Řádu.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>s kmitočtově děleným duplexem FDD²⁾ a odstupem vysílacího a přijímacího kmitočtu 120 MHz, úsek 2500–2570 MHz je určen pro vysílání terminálů, úsek 2620–2690 MHz pro vysílání základnových stanic. V úsecích je vymezeno 14 duplexních párů s kanály o šířce 5 MHz;</p> <p>d) nepárový kmitočtový úsek 2570–2620 MHz je určen pro vysílání s časově děleným duplexem TDD³⁾ nebo v jiném provozním režimu, který odpovídá parametrům spektrálních masek hran bloku, uvedeným v příloze Rozhodnutí EK¹¹⁾. V úseku je vymezeno 10 kanálů o šířce 5 MHz;</p> <p>e) využívání úseku 2570–</p>			

²⁾ Zkratka FDD označuje druh duplexního provozu s kmitočtovým dělením, anglicky Frequency Division Duplex.

³⁾ Zkratka TDD označuje druh duplexního provozu s časovým dělením, anglicky Time Division Duplex.

⁴⁾ Opatření obecné povahy č. OOP/12/07.2005-6, kterým se stanoví podmínky a postupy nutné k převodu práv vyplývajících z přidělu rádiových kmitočtů.

⁵⁾ Za nomádickou aplikaci je dle doporučení ITU k terminologii pro bezdrátový přístup Recommendation ITU-R F.1399 považován terminál v pohyblivé službě, který může být využíván na různých místech, ale během provozu je nehybný.

⁶⁾ Všeobecné oprávnění č. VO-R/1/12.2008-17 k provozování terminálů v bezdrátových přístupových sítích.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>2575 MHz nebo těch úseků, kde k sobě přiléhají sítě TDD a FDD nebo jiné nesynchronizované sítě, je spojeno se zvýšeným rizikem vzájemného rušení a lze postupovat podle odst. 8 Rozhodnutí EK¹¹);</p> <p>f) kmitočtové úseky podle odst. c) a d) mohou být využívány držiteli přidělů rádiových kmitočtů pro aplikace pohyblivé, pevné a rozhlasové radiokomunikační služby;</p> <p>g) počet práv k využívání rádiových kmitočtů je dán počtem duplexních kanálů podle odst. c) a kanálů podle odst. d). Tato práva jsou geograficky vymezena celým územím České republiky;</p> <p>h) práva k využívání rádiových kmitočtů jsou převoditelná za podmínek stanovených opatřením obecné</p>			

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
	<p>povahy⁴), minimální převoditelnou jednotkou je právo k užití jednoho duplexního páru kmitočtů podle odst. c) nebo kanálu podle odst. d);</p> <p>i) provoz účastnických pevných, mobilních nebo nomádických⁵) terminálů v pásmu 2500–2690 MHz je možný na základě všeobecného oprávnění⁶).</p>			
čl. 5, odst. (7), písm. g)	viz text u připomínky (1)	Vodafone Czech Republic a.s. (2)	<p>Společnost Vodafone Czech Republic, a.s. (dále jen "VF-CZ") navrhuje do odůvodnění k tomuto ustanovení uvést, že bude zajištěno, aby subjekt, který získá více než jedno právo, měl kmitočtové bloky vedle sebe tak, aby tvořily souvislý úsek.</p> <p>Odůvodnění: Jde o zajištění možnosti poskytovat služby vysokorychlostního přístupu k síti internet v co nejvyšší možné kvalitě. Např. technologie LTE, která zřejmě bude primárním systémem nasazeným v tomto pásmu, vyžaduje pro svou "nejvyšší" konfiguraci souvislý úsek 2x20 MHz.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Požadovaná úprava jde mimo rámec PVRS, který stanovuje technické podmínky využívání rádiových kmitočtů, nikoliv podmínky jejich přidělování ve výběrovém řízení.</p> <p>I když se takový postup logicky předpokládá, předmět připomínky je třeba v případě potřeby směřovat k podmínkám výběrového řízení.</p>
čl. 5, odst. (7), písm. e)	viz text u připomínky (1)	Vodafone Czech Republic a.s. (3)	VF-CZ navrhuje ustanovení upravit tak, aby bylo v plánu využití rádiového spektra jasně stanoveno, jak má být s tímto úsekem naloženo ve smyslu zabránění interferencím. Odkaz na "odst. 8" Rozhodnutí EK nahradit odkazem na "bod 8 odůvodnění" popř.	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Úřad v PVRS nemůže uplatnit restrikce nad rámec rozhodnutí,</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>"recitál 8". Odůvodnění: Mají-li být práva předmětem aukce či jiného procesu přidělení, je potřeba, aby bylo dostatečně zřejmé, jaká omezení či limity se jich mohou dotýkat. Jde zároveň i o předejití případným sporům mezi vlastníky sousedících přidělů. Domníváme se, že návrh předejití interferenci neřeší, neboť řešení podle Rozhodnutí EK je v návrhu textu uvedeno pouze jako možnost, ne povinnost („lze postupovat“). Navíc recitál 8 Rozhodnutí Komise 2008/477/ES (nejedná se o odstavec; odstavce jsou samotným textem Článků) obsahuje několik variant řešení, domníváme se, že ČTÚ by mělo jednu z variant stanovit. Vodafone podporuje variantu "separační úsek".</p>	<p>kteří umožňuje docílit dohody mezi držiteli práv v přilehlých blocích (sítích) za účelem vytvoření méně přísných technických parametrů.</p> <p>Mandatorní vymezení 5MHz úseku (popř. úseků) pro účely vytvoření ochranného pásma se neslučuje s účelným využíváním rádiových kmitočtů.</p> <p>Připomínce k terminologii bylo vyhověno nahrazením termínu „odstavec“ termínem „bod“.</p>

<p>čl. 5, odst. (7), písm. c), d)</p>	<p>viz text u připomínky (1)</p>	<p>České Radiokomunikace a.s. (4)</p>	<p>za stávající text písmene c) doplnit:</p> <p>„Držitel přidělu rádiových kmitočtů v uvedených úsecích je oprávněn využít přidělené kmitočty pro provoz s časově děleným duplexem TDD za podmínek splnění parametrů spektrálních masek hran bloku definovaných v příloze Rozhodnutí EK. Držitelé přidělu rádiových kmitočtů mohou sousedící kanály, které jim byly Úřadem přiděleny, spojovat do větších celků.“</p> <p>za stávající text písmene d) doplnit:</p> <p>„Držitelé přidělu rádiových kmitočtů mohou sousedící kanály, které jim byly Úřadem přiděleny, spojovat do větších celků.“</p> <p>Odůvodnění požadavku:</p> <p>Cílem úpravy je zajištění optimálního využívání spektra, neboť TDD umožňuje efektivnější správu spektra než FDD, a to hlavně pro asymetrický typ provozu, který je využíván hlavně pro rezidentní typy služeb generující největší objem provozu. FDD může být použito pro B2B segment, který však generuje výrazně menší objem provozu v ČR.</p> <p>Navrhovaná úprava textu dále posiluje princip technologické neutrality. Operátor by měl mít možnost rozhodnout, jaké členění kmitočtového pásma (TDD, FDD) je optimální pro služby, které chce nabízet svým zákazníkům. Zastáváme názor, že operátorovi by měla být umožněna efektivní správa kmitočtového spektra, což u předem definovaného rozdělení TDD - FDD není umožněno. Držitel kmitočtového přidělu by měl mít možnost zvolit takovou technologii, která splňuje jeho technické, ale i finanční požadavky.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad neshledal důvodným uplatnit národní odchylku podle přílohy A), odst. 3), druhého souvětí rozhodnutí. Navržené podmínky využití pásma 2500–2690 MHz vycházejí z očekávaných cílů⁷⁾, k nimž patří do značné míry využitelnost pásem pro rovnocenné služby v kterémkoli členském státě Společenství. Uživatelé, kteří budou tyto služby elektronických komunikací využívat v jednom členském státě, by měli získat přístup k rovnocenným službám v kterémkoliv jiném členském státě. Úřad při návrhu PVRS vycházel z výchozích podmínek stanovených rozhodnutím a současně vzal v úvahu vývoj v sousedních a dalších zemích Společenství.</p> <p>Zachování členění předmětného kmitočtového pásma na párové úseky a nepárovou část je přitom důležité k zajištění podmínek pro zřízení vysokorychlostních mobilních sítí 4. generace, nezávisle na sítích nižších generací současných provozovatelů sítí</p>
---------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	--	--

⁷⁾ Článek (3) odůvodnění Rozhodnutí 2008/477/EK.

				<p>a zejména (ve spojitosti s pásmem 800 MHz) s možností vstupu nového/-ých subjektu/ů na mobilní trh při zachování vysokého konkurenčního potenciálu.</p> <p>Připomínka ke slučování bloků je vypořádána v rámci připomínky (1).</p>
<p>čl. 7, bod (4)</p>	<p>Úsek 2398–2500 MHz pevná služba nevyužívá.</p>	<p>České Radioko- munikace a.s. (5)</p>	<p>Žádáme upravit text : „Úsek 2398-2500 MHz pevná služba nevyužívá.“ na znění : „Úsek 2412-2500 MHz pevná služba nevyužívá.“ Odůvodnění: V předcházejícím čl. (3) je pro krátkodobé lokální reportážní spoje ENG/OB určen úsek 2300–2412 MHz se 4 kanály o šířce pásma 28 MHz. Poslední kanál má střední kmitočet 2398 MHz a zasahuje tedy až ke kmitočtu 2412 MHz.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Hodnota byla upravena.</p>
<p><i>obecná připomínka</i></p>		<p>České Radioko- munikace a.s. (6)</p>	<p>S ohledem na návrh možnosti využití plánovaného pásma pro FDD i pro TDD, navrhuje nepoužívat v celém textu terminologii "párové" a "nepárové", ale jen "kmitočtový úsek."</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že nedošlo k navrhované změně ve využití pásma (připomínka (4) nebyla akceptována), zůstává původní terminologie zachována.</p>