

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 38 odst. 2 písm. e) a § 107 odst. 9 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ve věci změny rozhodnutí čj. ČTÚ-43 493/2014-610/X. vyř. ze dne 3. prosince 2014 (dále jen „Rozhodnutí“) o uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „VTA“), toto

rozhodnutí

Podle části I. písm. m) výroku Rozhodnutí vydává Rada pro plnění povinnosti podle části I. písm. b) výroku Rozhodnutí nový seznam VTA, který je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Rozhodnutí stanoví, že pro účely plnění povinnosti VTA určí Rada tři měsíce před platností ustanovení části I. písm. b) výroku Rozhodnutí stanoveného účastníku řízení jako podmínku v Rozhodnutí podle části I. písm. m) výroku Rozhodnutí ty VTA, které budou do seznamu VTA (dále jen „Seznam“) zařazeny.

Správní orgán proto sestavil nově Seznam, jehož účinnost je Rozhodnutím stanovena na 1. ledna 2016. Seznam tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.

Při výběru VTA zařazených do Seznamu Rada postupovala podle kritérií uvedených v Rozhodnutí.

Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení doručeném dne 19. června 2015 o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů v souladu s § 122 odst. 3 Zákona a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě uplatil následující připomínky.

První připomínka se týkala VTA v obcích Lisov (okres Plzeň-jih) a Poustka (okres Cheb), kdy účastník řízení v těchto obcích nově obdržel souhlasy místních samospráv s neumístěním VTA a chtěl tyto skutečnosti zohlednit v Seznamu.

Správní orgán připomínku akceptoval a ve smyslu připomínky upravil Seznam tak, že u obou obcí bude v poznámce uvedeno, že je evidován požadavek místní samosprávy na neumístění VTA.

38 V druhé připomínce účastník řízení uvedl, že aby byl Seznam úplný, je třeba jej ještě
39 doplnit o pozice s nedostatečným signálem GSM v obcích od 1 500 do 4 999 obyvatel.

40 Správní orgán uvádí, že v Seznamu jsou uvedeny také obce od 1 500 do 4 999
41 obyvatel, ve kterých má správní orgán v souladu s aktuálními daty měření pokrytí za
42 jednoznačně prokázané, že daná lokalita není dostatečně pokryta GSM signálem. Taková
43 obec je ovšem pouze jediná, a to obec Hlubočky (okres Olomouc). V Seznamu je tato obec
44 označena poznámkou, že se jedná o VTA podle druhého kritéria – nedostatečné pokrytí
45 signálem GSM.

46 ***

47 *Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel*
48 *Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě včetně výzvy*
49 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne x. yy 2015. Připomínky k návrhu bylo možné*
50 *uplatnit do x. yy 2015. V této lhůtě nebyly/byly uplatněny žádné připomínky.*

51

52 ***

53 Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3
54 Správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případně doplnění. Účastník řízení
55 se s podklady rozhodnutí seznámil dne x. června 2015 a neuplatnil žádné připomínky.

56 ***

57 *Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností proto správní orgán*
58 *rozhodl, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.*

59 **Poučení:**

60 Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.

61 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

62 Ing. Mgr. Jaromír Novák
63 předseda Rady
64 Českého telekomunikačního úřadu