



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 6. května 2014
Čj. ČTÚ-24 021/2014-610

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108 odst. 1 písm. d) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), na základě § 39 odst. 1 Zákona oznamuje svůj

záměr uložit povinnost poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu:

služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona.

Služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „VTA“) budou poskytovány tak, aby byla zajištěna jejich trvalá dostupnost na celém území České republiky ve stanovené kvalitě, za účelem uspokojení přiměřených potřeb koncových uživatelů.

Odůvodnění

V současné době plní výše uvedenou povinnost (dále jen „Povinnost“) společnost Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“) na základě jejího uložení rozhodnutím Úřadu čj. [ČTÚ-130 145/2011-610/VI. vyř.](#) ve znění rozhodnutí čj. [ČTÚ-157 150/2012-610/IV. vyř.](#) včetně [přílohy](#) (dále jen „Rozhodnutí“) ode dne 16. března 2012 do 31. prosince 2014. Hlavním důvodem pro uložení Povinnosti byla zjištění Úřadu získaná z přezkumu, který byl proveden v roce 2011 podle § 39 odst. 3 Zákona. Součástí uvedených rozhodnutí formou přílohy je vždy aktuální seznam VTA zařazených do univerzální služby, ve kterém jsou přesně specifikovány jednotlivé VTA spadající do režimu univerzální služby. Poskytovatele služby určil Úřad v souladu s § 39 Zákona. Povinnost je v současné době plněna zcela v souladu s podmínkami uvedenými v Rozhodnutí.

Podle § 39 odst. 3 Zákona Úřad alespoň jednou za dva roky přezkoumává, zda trvají důvody, na jejichž základě byla uložena Povinnost. Úřad proto dne 20. února 2014 zahájil přezkum, zda trvají důvody, na jejichž základě byly uloženy povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu VTA. Sdělení o zahájení přezkumu bylo zveřejněno pod čj. ČTÚ-7 556/2014-610.

V rámci tohoto aktuálního přezkumu se Úřad zaměřil především na zjištění, zda uvedená dílčí služba je pro koncové uživatele dostupná ve stanovené kvalitě a za dostupnou cenu tak, aby byly uspokojeny jejich přiměřené potřeby v souladu se zněním § 38 odst. 1 Zákona, a také na posouzení, zda by potřebná dostupnost služby v rozsahu podle uložené Povinnosti byla zajištěna za srovnatelných podmínek, aniž by bylo potřeba její poskytování uložit jako povinnost rozhodnutím Úřadu, v souladu se zněním § 39 odst. 2 Zákona.

Úřad využil poznatků a informací získaných od poskytovatele univerzální služby a dalších subjektů. Konkrétně se jednalo o tyto subjekty: ICT UNIE o.s., Česká asociace telekomunikací o.s. Česká asociace elektronických komunikací o.s., Asociace provozovatelů mobilních sítí, Svaz měst a obcí České republiky, Sdružení místních samospráv, Národní rada osob se zdravotním postižením České republiky, Sdružení Linka bezpečí a Generální

ředitelství Hasičského záchranného sboru České Republiky a prostřednictvím Asociace krajů České republiky i jednotlivé kraje. Byly použity také informace z dostupných veřejných zdrojů a další zjištění Úřadu, a to především zpráva s aktuálními počty VTA provozovanými v rámci univerzální služby a vývojem jejich počtu za poslední roky, přehled objemů volání do jednotlivých směrů z VTA v rámci univerzální služby, který předává poskytovatel univerzální služby Úřadu jako podklad pro určení výše čistých nákladů na univerzální službu, a informace o cenové dostupnosti služby VTA.

Úřadem oslovené asociace provozovatelů sítí elektronických komunikací (ICT UNIE o.s., Česká asociace telekomunikací o.s., Česká asociace elektronických komunikací o.s., Asociace provozovatelů mobilních sítí) bez výjimky vyjádřily požadavek na zachování Povinnosti u této dílčí služby. Jako hlavní důvod uvádějí zejména skutečnost, že v případě zrušení Povinnosti budou VTA sice nadále provozovány, avšak pouze v lokalitách zajišťujících ekonomickou rentabilitu. Mezi další argumenty patří význam služby VTA v krizových situacích, při kterých zároveň může docházet k výpadkům signálu mobilních operátorů apod., potřebnost služby VTA v oblastech a sídlech s nízkým či nulovým pokrytím signálem mobilních operátorů. Dále lze také uvést nutnost zajistit v případě potřeby dostupnost veřejně dostupné telefonní služby pro mimořádně sociálně slabé skupiny obyvatelstva k základní komunikaci (lékař, komunikace s orgány veřejné správy apod.).

Většina krajů se vyjádřila k zachování VTA především v obcích, kde je nedostatečné pokrytí signálem GSM, jelikož zde mají své opodstatnění. Pouze kraj Královéhradecký vyjádřil svůj požadavek na to, aby Povinnost nebyla znovu uložena, nicméně toto nijak neodůvodnil. Pokud jde o vyjádření Svazu měst a obcí České republiky a Sdružení místních samospráv České republiky, obě organizace vyjádřily svůj požadavek na zachování služby VTA, a to ve stávajícím rozsahu, především s ohledem na obce s nedostatečným pokrytím signálem GSM, ale také s ohledem na sociálně slabší občany a na dlouhodobou sociální polarizaci obyvatelstva.

Jedinou negativní reakci na službu VTA zaslala Národní rada osob se zdravotním postižením, která po provedení rozsáhlé dotazovací akce obdržela na padesát odpovědí od osob se zdravotním postižením a organizací osob se zdravotním postižením. Dle těchto reakcí dospěla Národní rada osob se zdravotním postižením k závěru, že VTA se jeví jako nevhodné pro osoby s poruchami zraku či osoby nevidomé, dále osoby neslyšící, které nemohou běžné VTA využívat vůbec. Nicméně tímto vyjádřením Národní rada osob se zdravotním postižením pouze potvrzuje dlouhodobý trend, kdy je pro zdravotně postižené vhodnější použití jiných prostředků, než jsou VTA. Možnost dobudování speciálně vybavených VTA pro potřeby zdravotně postižených byla diskutována již v minulých obdobích s tím, že takové úpravy jsou spojeny s nepřiměřeně vysokými náklady, které by se projevily velkým navýšením ztráty z provozování této dílčí služby.

Sdružení Linky bezpečí se vyjádřilo, resp. důrazně podpořilo zachování VTA, a to především z důvodu, že pomáhají dětem v kontaktu s Linkou bezpečí často v nejzávažnějších případech, kdy je dítě ohroženo na zdraví nebo životě. S ohledem na zajištění anonymity volajícího považují VTA za vhodný způsob komunikace s dětmi v nouzi.

Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky uvedlo ve svém vyjádření, že dle zkušeností z předchozích let dochází při mimořádných událostech k výpadkům dostupnosti mobilních sítí. Z důvodu zajištění dostupnosti veřejně dostupné telefonní služby a přístupu k číslům tísňového volání v krizových situacích proto nepovažuje snížení počtu VTA za vhodné, pokud nedojde k zajištění jiné formy nezávislého telefonního spojení.

Úřad na základě všech získaných informací došel v rámci přezkumu k následujícím závěrům.

Z provedeného přezkumu vyplývá, že i nadále trvají důvody, na jejichž základě musí být povinnost poskytovat dílčí službu VTA uložena.

Hlavním důvodem pro uložení povinnosti je skutečnost, že na základě zjištění Úřadu existuje riziko, že by dostupnost služby nebyla v budoucnu zajištěna na komerčním základě tak, jak požaduje ustanovení § 38 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích.

Úřad dále uvádí, že služba VTA je nadále považována za důležitou z hlediska přístupu k veřejně dostupné telefonní službě pro všechny skupiny obyvatelstva včetně sociálně nebo jinak znevýhodněných osob nebo osob v nouzi, a to zejména v obcích do 1 500, resp. 1 000 obyvatel, ve kterých je generována většina provozu z VTA v současnosti zařazených v univerzální službě. Podstatnou roli hraje služba VTA z hlediska dostupnosti k veřejné telefonní službě v krizových situacích a při potřebě volání na tísňové linky a další bezplatné linky jako je Linka bezpečí a Linka pro seniory. V případě zrušení povinnosti poskytování této služby by došlo k rušení VTA, a to zejména v menších obcích do 1 500, resp. 1 000 obyvatel, protože stávající poskytovatel univerzální služby by nadále neprovozoval VTA v komerčním režimu. Důvodem je nerentabilita, resp. ztrátovost provozu v oblastech s malou hustotou obyvatel.

Úřad uvádí, že i přes velmi dobré pokrytí území signálem GSM stále existují lokality bez pokrytí nebo pouze s pokrytím nedostatečným. I toto zjištění potvrzuje potřebnost služby VTA v takových lokalitách, a to i přesto, že počet takových lokalit je z celkového počtu VTA v univerzální službě minimální.

Počet VTA stanovených v příloze Rozhodnutí se podle výsledků přezkumu jeví v současné době jako dostatečný. Nicméně s ohledem na skutečnost, že většina provozu z VTA zařazených v současnosti v univerzální službě vzniká v menších obcích do 1 500, resp. 1 000 obyvatel, považuje Úřad za vhodné postupně redukovat počet povinně provozovaných VTA a doporučuje nastavit kritéria v časovém horizontu 3 let tak, že postupně v univerzální službě budou ponechány pouze ty VTA, ze kterých je generována většina provozu. V univerzální službě musí být současně ponechány i ty VTA ve větších obcích do 4 999 obyvatel, ve kterých není dostatečné pokrytí signálem GSM.

Podmínky, které Úřad zamýšlí stanovit v rámci plnění Povinnosti

Úřad hodlá uložit Povinnost podnikateli vybranému ve výběrovém řízení postupem podle § 39 Zákona. Pro účely výběrového řízení Úřad stanoví zásady výběrového řízení, podmínky účasti ve výběrovém řízení, požadavky na kvalitu a rozsah Povinnosti a kritéria hodnocení přihlášek do výběrového řízení.

Podnikatel vybraný ve výběrovém řízení bude povinen provozovat VTA a poskytovat službu VTA v takovém rozsahu, aby byla zajištěna dostupnost na celém území České republiky za následujících podmínek:

a) od 1. ledna 2015:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním VTS nebo jiného obdobného technického prostředku.
2. v každé obci od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel bude poskytovatel univerzální služby provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě.

Od 1. ledna 2016:

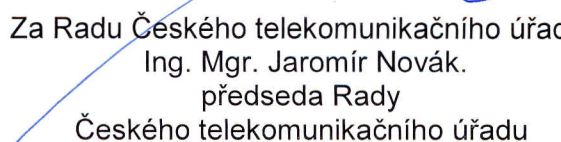
1. v každé obci do 1 499 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním VTS nebo jiného obdobného technického prostředku.
2. v každé obci od 1 500 obyvatel do 4 999 obyvatel bude poskytovatel univerzální služby provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě.

Od 1. ledna 2017:

1. v každé obci do 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním VTS nebo jiného obdobného technického prostředku.
 2. v každé obci od 1 000 obyvatel do 4 999 obyvatel bude poskytovatel univerzální služby provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě;
- b) v případě změny umístění stávajících VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, provozovaných podle výše uvedených podmínek, respektovat oprávněné požadavky příslušných orgánů územní samosprávy, jako je docházková vzdálenost k VTA, vybavení VTA pro potřeby zdravotně postižených občanů nebo umístění VTA v objektech veřejného významu,
 - c) zabezpečovat bezplatný přístup uživatelů k VTA nebo k jiným obdobným technickým prostředkům a zajistit pro uživatele nepřetržitou funkčnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, včetně nepřetržitého přístupu k veřejně dostupné telefonní službě,
 - d) zajistit možnost uskutečňovat tísňová volání z VTA nebo jiných obdobných technických prostředků s použitím evropského čísla tísňového volání „112“ a národních čísel tísňového volání bez nutnosti použití platebních prostředků,
 - e) zajistit dodržení mezních hodnot kvality služby podle vyhlášky č. 162/2005 Sb., o stanovení parametrů kvality univerzální služby a jejich mezních hodnot, ve znění vyhlášky č. 227/2012 Sb.,
 - f) zajišťovat dostupnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků pro zdravotně postižené koncové uživatele v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb,
 - g) vybavit VTA nebo obdobné technické prostředky viditelně umístěným volacím číslem tak, aby uživatelé měli možnost v případě potřeby přijímat volání pomocí VTA nebo jiných technických prostředků,
 - h) zajistit vybavení VTA nebo jiných technických prostředků zřetelnou a jednoznačnou informací o:
 1. ceně za uskutečněná volání,
 2. existenci a podmínkách používání čísel tísňových volání podle písm. d) podmínek,
 3. volacím číslem VTA nebo jiného obdobného technického prostředku,
 4. možnosti využití informační služby o telefonních číslech účastníků veřejně dostupné telefonní služby, včetně ceny za volání na tuto službu;
 - i) provozovat VTA nebo jiné obdobné technické prostředky zařazené v seznamu VTA (dále jen „Seznam“) podle výše uvedených podmínek. Seznam bude uveden v příloze rozhodnutí;
 - j) možnost zařadit do univerzální služby jiný VTA nebo jiný obdobný technický prostředek, a to do dvou procent celkového počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků zařazených v Seznamu v případě, že poskytovatel nebude moci bez jakéhokoliv vlastního zavinění nadále provozovat některý z VTA nebo jiných obdobných technických prostředků uvedených v Seznamu při plnění povinnosti.

Závěr

Úřad na základě zjištěných poznatků a uvedených skutečností a s ohledem na zájmy koncových uživatelů v této oblasti dospěl k názoru, že i nadále trvají důvody, na jejichž základě musí být povinnost poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona uložena. Úřad hodlá tuto dílčí službu v rámci univerzální služby dále uložit, a to na dobu 3 let ode dne 1. ledna 2015.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák,
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu