

Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYL PŘÁVNÍ

MOCI dne 26. 3. 2009

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 26. 3. 2009 Jaa

Praha 25. března 2009
Čj. 20 583/2008-610/IX. vyř.



Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 107 odst. 8 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se **společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“), ve věci změny podmínek rozhodnutí o uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů (dále jen „VTA“) podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona (dále jen „povinnost“), vydaného pod čj. 466/2006-610/II. vyř. ze dne 13. března 2006, zahájeném z moci úřední dne 21. října 2008 na základě výsledku přezkumu podle § 39 odst. 3 Zákona a na základě § 107 odst. 8 odst. 1 písm. b) Zákona, toto

rozhodnutí

I.

Podmínky stanovené účastníku řízení pro plnění uložené povinnosti v části I. a v části II. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu čj. 466/2006-610/II.vyř., které nabylo právní moci dne 14. března 2006 (dále jen „Rozhodnutí“), se mění takto:

1. Část I. písmena a) až c) nově zní:

„a) od 1. července 2009:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice,
2. v obcích od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 2 200 obyvatel,
3. v obcích od 5 000 obyvatel do 19 999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 2 500 obyvatel,
4. v obcích od 20 000 obyvatel do 49 999 obyvatel provozovat 8 VTA,

b) od 1. ledna 2010:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice,
2. v obcích od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 2 500 obyvatel,
3. v obcích od 5 000 obyvatel do 19 999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 5 000 obyvatel,

c) od 1. ledna 2011:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice,
2. v obcích od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel dodržet poměr 1 VTA na každých započatých 5 000 obyvatel,“.

2. V části I. se písmeno l) zrušuje. Dosavadní písmena m) a n) se označují jako písmena l) a m).

3. V části I. se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

(2) Poskytovatel služby je povinen poskytovat dílčí službu za podmínek uvedených v odstavci 1 na VTA zařazených v seznamu VTA (dále jen „Seznam“). Seznam je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Pro účely plnění povinnosti podle odstavce 1 písm. b) a c) určí Rada tři měsíce před platností nových podmínek ty VTA, které budou do Seznamu zařazeny.

V případě, že poskytovatel služby nebude moci bez jakéhokoliv vlastního zavinění nadále provozovat při plnění povinnosti některý z VTA uvedených v Seznamu, může zařadit do univerzální služby jiný VTA, a to do dvou procent celkového počtu VTA zařazených v Seznamu.“.

4. Část II. nově zní:

„Poskytovatel služby je oprávněn za příslušné roční zúčtovací období podat Úřadu podle § 49 odst. 1 Zákona žádost o úhradu čistých nákladů nejvýše v rozsahu odpovídajícím stanoveným podmínkám pro plnění povinnosti, a to za jednotlivé roky takto:

za období od 1. července 2009 do 31. prosince 2009	nejvýše 44 048 186 Kč,
za rok 2010	nejvýše 83 206 904 Kč,
za rok 2011	nejvýše 77 316 580 Kč.

Za část roku 2012, ve které bude povinnost plněna na základě tohoto rozhodnutí, je poskytovatel služby oprávněn podat Úřadu podle § 49 odst. 1 Zákona žádost o úhradu čistých nákladů nejvýše v rozsahu odpovídajícím stanoveným podmínkám pro plnění povinnosti a skutečnému počtu dní, ve kterých byla povinnost plněna.

V případě, že v průběhu poskytování služby dojde k změně podmínek týkajících se plnění povinnosti tak, že poskytovatel služby neměl možnost je ovlivnit, a v důsledku čehož by došlo k překročení stanovené maximální výše ročních čistých nákladů, Úřad zohlední tuto změnu, která musí být uvedena v žádosti poskytovatele služby o úhradu čistých nákladů, při výpočtu nákladů podle § 48 odst. 5 Zákona.“.

II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku od 1. července 2009.

Odůvodnění

Rozhodnutím Rady Českého telekomunikačního úřadu byla účastníku řízení uložena povinnost poskytovat v rámci univerzální služby službu VTA podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona, a to na dobu 6 let.

Předmětné Rozhodnutí formulovalo vedle podmínek charakterizujících kvalitu služby VTA z pohledu uživatelského komfortu také podmínky zajištění dostupnosti VTA podle jednotlivých kategorií obcí.

Úřad je podle § 39 odst. 3 Zákona povinen nejméně jednou za dva roky provést přezkum trvání důvodů, na základě kterých byla povinnost uložena.

Uveřejněním Sdělení Úřadu o zahájení přezkumu dne 18. září 2007 správní orgán zahájil přezkum, zda trvají důvody, na jejichž základě byla uložena povinnost poskytovat v rámci univerzální služby službu VTA.

Po provedeném přezkumu uveřejnil Úřad dne 7. března 2008 Sdělení o výsledku přezkumu na své internetové stránce. Z výsledků provedeného přezkumu vyplynulo, že nadále trvají důvody, pro které byla povinnost uložena. Současně však bylo zjištěno, že dlouhodobě dochází ke zřetelnému poklesu zájmu o využívání VTA, jehož důvodem je podle názoru správního orgánu neustálé rozšiřování územního pokrytí signálem operátorů mobilních sítí, což ve svém důsledku zlepšuje možnost přístupu k veřejně dostupné telefonní službě. Dále bylo přezkumem zjištěno, že z hlediska stanovených podmínek vybavenosti VTA není nadále nutné požadovat vybavení VTA tištěnou verzí jednotného telefonního seznamu v situaci, kdy je uživatelům z VTA umožněn přístup k informační službě o telefonních číslech.

Na základě uvedených zjištění přezkumu proto správní orgán dospěl k názoru, že podmínky Rozhodnutí o uložení povinnosti definující dostupnost VTA, resp. počet VTA provozovaných v rámci povinnosti, a podmínku vyžadující vybavení VTA tištěnou verzí jednotného telefonního seznamu je třeba změnit tak, aby respektovaly přezkumem zjištěný stav věci.

K části I. výroku rozhodnutí:

V bodě 1 správní orgán s ohledem na pokles zájmu o využívání služby VTA upravil podmínky definující dostupnost VTA, tj. počty VTA provozovaných v rámci uvedené povinnosti v jednotlivých kategoriích obcí tak, aby v průběhu jednotlivých let, ve kterých bude povinnost podle rozhodnutí plněna, docházelo k postupnému snižování počtu VTA.

Správní orgán při stanovení nových podmínek dostupnosti VTA vycházel z toho, že je žádoucí zachovat dostupnost služby VTA na základě uložené povinnosti především v obcích s nejnižším počtem obyvatel. Proto v jednotlivých letech dochází ke snižování počtu VTA postupně od obcí s největším počtem obyvatel. Správní orgán při úpravě podmínek zohlednil zjištěný stav ve zvyšování dostupnosti signálu mobilních operátorů GSM.

Pro období od 1. července 2009 do 31. prosince 2009, ve kterém bude povinnost podle podmínek stanovených tímto rozhodnutím nově plněna, stanovil správní orgán konkrétní seznam VTA zařazených do povinnosti a uvedl je v příloze tohoto rozhodnutí.

Správní orgán při tvorbě Seznamu zařadil vybrané VTA následujícím způsobem:

1. nejprve takové VTA, které odpovídají podmínkám stanoveným v části I. písm. i) a j) Rozhodnutí,

2. dále VTA v místech, kde na odděleném území obce není dostupný signál GSM alespoň jednoho operátora veřejné mobilní telefonní sítě, přičemž úroveň přijímaného signálu není nižší než referenční úroveň uvedená v normě ETSI EN 300 910,
3. dále pak VTA, u kterých byl v roce předcházejícím roku, ve kterém je povinnost plněna, dosažen nejvyšší počet minut uskutečněných odchozích volání.

Pro další období plnění povinnosti vydá Rada vždy tři měsíce před platností nových podmínek stanovených účastníku řízení pro plnění povinností uložených tímto rozhodnutím ty VTA, které budou do Seznamu zařazeny. Při tvorbě seznamu pro další období bude správní orgán postupovat stejným způsobem.

V souladu se závěry provedeného přezkumu správní orgán rovněž zrušil podmínku vybavit každý VTA tištěným telefonním seznamem (podmínka uvedená v části I. písm. I) Rozhodnutí).

V bodě 3 správní orgán upravil změnou Rozhodnutí i postup v případě, kdy by poskytovatel služby nemohl bez jakéhokoli vlastního zavinění nadále provozovat při plnění povinností některý z VTA uvedený v Seznamu. Tímto správní orgán nevyločil možnost, aby při překročení hranice dvou procent z celkového počtu VTA zařazených v Seznamu následovalo jednání účastníka řízení se správním orgánem o případné změně Seznamu, a to po řádném zdůvodnění ze strany účastníka řízení.

V bodě 4 výroku stanovil správní orgán limity pro úhradu čistých nákladů za jednotlivé roky, ve kterých bude povinnost plněna. Správní orgán přitom zohlednil nově stanovený rozsah plnění povinnosti a vycházel z jednotkových nákladů na provozování VTA podle údajů za roční zúčtovací období roku 2007, které předložil účastník řízení jako poskytovatel této dílčí služby.

Pro období roku 2012, ve kterém bude povinnost plněna s ohledem na stanovenou dobu jejího plnění v Rozhodnutí, se stanoví maximální výše čistých nákladů stejným způsobem, jako byly stanoveny limity pro roky předchozí se zohledněním skutečné doby plnění povinnosti.

Dále v tomto bodě správní orgán vzal v úvahu, že v období plnění povinnosti může dojít k zásadní změně podmínek týkajících se plnění povinnosti, a to i podmínek ekonomických, s důsledkem překročení stanovené maximální výše ročních čistých nákladů. Ve výroku rozhodnutí proto určil postup pro tento případ.

K části II. výroku rozhodnutí:

Správní orgán stanovil zahájení plnění povinnosti podle podmínek upravených tímto rozhodnutím tak, aby byl účastníku řízení poskytnut dostatečný časový prostor pro přípravu na plnění povinnosti v upraveném rozsahu.

S ohledem na uvedené bylo dne 21. října 2008 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení čj. 20 583/2008-610. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu k tomu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení. Žádostí ze dne 27. října 2008 požádal účastník řízení v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o prodloužení lhůty k vyjádření. Správní orgán prodloužil lhůtu k vyjádření do 4. listopadu 2008.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal připomínky, které směřovaly jak k procesním záležitostem, tak ke konkrétním částem tohoto rozhodnutí a jeho odůvodnění. Některé připomínky a důkazy od účastníka řízení považoval správní orgán za natolik závažné, že se rozhodl návrh změny Rozhodnutí upravit a předložil ho účastníku řízení k novému vyjádření.

V rámci správního řízení byl účastník řízení vyzván dopisem čj. 20 583/2008-610/IV. vyř. ze dne 16. ledna 2009 k vyjádření k upravenému návrhu rozhodnutí včetně přílohy a k navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení žádosti.

Dne 3. února 2009 oprávněný zástupce účastníka řízení předložil osobně správnímu orgánu připomínky k zaslánému návrhu rozhodnutí. Správní orgán provedl téhož dne s účastníkem řízení ústní jednání, v rámci kterého byly projednány jednotlivé připomínky.

V první připomínce účastník řízení navrhl upravit termín, v němž Rada určí ty VTA, které budou zařazeny do Seznamu pro plnění povinnosti počínaje rokem 2010, a to na tři měsíce před účinností nových podmínek pro plnění povinnosti.

Správní orgán tuto připomínku akceptoval a v tomto smyslu upravil text výroku rozhodnutí.

V další připomínce účastník řízení nesouhlasil s uvedeným limitem ve výši dvou procent pro zařazení jiného VTA do Seznamu v případě, že některý VTA již nemůže být nadále provozován. Účastník řízení navrhl tento limit ve výši tří procent s tím, že po jeho překročení ze závažných důvodů by následovalo jednání účastníka řízení se správním orgánem, kde by bylo toto překročení účastníkem řízení řádně zdůvodněno.

Správní orgán tuto připomínku částečně akceptoval s tím, že ponechal limit ve výši dvou procent a zároveň upravil ve smyslu připomínky účastníka řízení výrok rozhodnutí. Dále správní orgán zpřesnil odůvodnění tak, že není vyloučena možnost, aby při překročení hranice dvou procent z celkového počtu VTA zařazených v Seznamu následovalo jednání účastníka řízení se správním orgánem o případné změně Seznamu, a to po řádném zdůvodnění ze strany účastníka řízení.

Účastník řízení v další připomínce zásadně nesouhlasil s výší navržených čistých nákladů, neboť hustotní kritéria byla v nově předloženém návrhu rozhodnutí měněna vždy k 1. červenci daného roku a z tohoto důvodů požadoval přizpůsobit k tomuto datu i výpočet výše čistých nákladů.

Správní orgán připomínku zvážil, akceptoval a upravil výpočet maximální výše čistých nákladů tak, aby byl vždy v souladu s obdobím pro plnění povinnosti. Změna rozsahu povinnosti pro rok 2009 bude stanovena pouze na druhé pololetí roku 2009. Počínaje rokem 2010 bude stanoven nově rozsah povinnosti na období kalendářního roku. Tomu odpovídá i stanovení maximální výše čistých nákladů v bodě 4 výroku rozhodnutí.

Správní orgán upravil výši čistých nákladů tak, aby nově respektovala období pro plnění povinnosti a současně vzal v úvahu všechny relevantní vlivy působící na výši čistých nákladů, zejména změnu výše WACC, zvýšení ceny za volání z VTA, předpokládanou výši inflace a předpokládané snížení provozu z VTA.

Účastník řízení ve své další připomínce doporučil dále zvážit vydání rozhodnutí bez stanovení maximální výše čistých nákladů, neboť oprávněnost výše čistých nákladů a správnost výpočtu každoročně kontroluje odbor ekonomické regulace ČTÚ.

Správní orgán tuto připomínku neakceptoval a považuje stanovení limitů v rozhodnutí za nezbytné proto, aby byla zajištěna kontinuita této úpravy s Rozhodnutím.

V poslední připomínce účastník řízení částečně nesouhlasil se Seznamem VTA a požadoval vyměnit 7 pozic VTA a zároveň doplnit počet VTA o 2 kusy.

Správní orgán tuto připomínku akceptoval a upravil Seznam dle připomínky účastníka řízení.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 4. února 2009. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 4. března 2009.

V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění.

Účastník řízení se seznámil se spisem dne 18. března 2009 a uvedl, že k předloženému nemá připomínek.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu