



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 29. 9. 2010

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních činností
a poštovních služeb

Dne 29. 9. 2010

Praha 29. září 2010

Čj. 100 041/2010-610/VI. vyř.

1

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a podle § 107 odst. 8 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se **společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“), ve věci změny rozhodnutí čj. 466/2006-610/II. vyř. ze dne 13. března 2006, ve znění rozhodnutí čj. 20 583/2008-610/IX. vyř. ze dne 25. března 2009 a rozhodnutí čj. 63 465/2009-610/IX. vyř. ze dne 22. září 2009 (dále jen „rozhodnutí“), o povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů (dále jen „VTA“) podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona, zahájeném z moci úřední dne 11. srpna 2010 toto

rozhodnutí

Podle části I. odst. 2 výroku rozhodnutí vydává Rada pro plnění povinnosti podle části I. odst. 1 písm. c) výroku rozhodnutí nový seznam VTA, který je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

V souladu s rozhodnutím určí Rada vždy tři měsíce před platností nových podmínek stanovených účastníku řízení pro plnění povinností ty VTA, které budou do seznamu VTA (dále jen „Seznam“) zařazeny.

Správní orgán proto sestavil nově Seznam, jehož účinnost je rozhodnutím stanovena na 1. ledna 2011. Seznam tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.

Při výběru VTA zařazených do Seznamu Rada postupovala podle kritérií uvedených v odůvodnění rozhodnutí čj. 20 583/2008-610/IX. vyř. ze dne 25. března 2009.

Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů v souladu s § 122 odst. 3 Zákona a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě uplatnil následující připomínky k Seznamu:

- u čísla 582370726 má být místo kraj Jihomoravský uveden kraj Olomoucký,
- u čísla 376596119 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- u čísla 376392240 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- u čísla 376592248 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- u čísla 376312594 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- u čísla 376595481 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,

- u čísla 376393239 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- u čísla 376312736 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- u čísla 376396231 má být místo kraj Středočeský uveden kraj Plzeňský,
- pojem v kolonce číslo „zatím neznámé“ má být nahrazen číslem 566523383,
- uvedená obec Nepeleč – Žernůvka se správně jmenuje Nelepeč – Žernůvka.

Správní orgán tyto připomínky akceptoval a v jejich smyslu upravil Seznam.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 19. srpna 2010. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 19. září 2010.

Správní orgán obdržel v rámci veřejné konzultace připomínky Svazu měst a obcí České republiky, ve kterých požadoval, aby byl v každé obci do 1 000 obyvatel provozován 1 veřejný telefonní automat v rámci univerzální služby, v každé obci od 1 001 do 5 000 obyvatel umístěn další 1 veřejný telefonní automat a dále, aby byl v obcích od 5 001 obyvatel provozován 1 veřejný telefonní automat v univerzální službě na každých započatých 5 000 obyvatel.

První část připomínky, směřující k zajištění alespoň jednoho VTA v každé z obcí do 1 000 obyvatel, nebyla v rozporu s navrhovaným rozhodnutím, když jím vydávaný seznam stanoví jedno konkrétní VTA pro každou z obcí do 1 999 obyvatel.

Další části připomínky směřující jednak k rozšíření počtu VTA v obcích od 1001 do 5 000 obyvatel a jednak k zajištění VTA i v obcích nad 5 000 obyvatel však správní orgán nemohl vyhovět. Seznam VTA, který je součástí tohoto rozhodnutí, totiž vychází z bodu I. částí 1 písm. c) výroku rozhodnutí čj. 20 583/2008-610/IX. vyř. (z 25. 3. 2009), kterým byla provedena úprava rozhodnutí čj. 466/2006-610/II. vyř., o uložení povinnosti poskytování této univerzální služby.

Uvedeným rozhodnutím z března 2009 je pro rok 2011 stanoveno, že v každé obci do 1 999 obyvatel bude provozován 1 veřejný telefonní automat s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice a v obcích od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel bude dodržen poměr 1 veřejného telefonního automatu na každých započatých 5 000 obyvatel. Vydávaný seznam VTA pro poskytování univerzální služby v roce 2011 je tedy v souladu se stanovenými kritérii pro rok 2011.

Správní orgán dále obdržel připomínku od města Chlumec nad Cidlinou. Ačkoliv tato připomínka nebyla uplatněna v souladu s Pravidly Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací, správní orgán rozhodl o jejím vypořádání. Město Chlumec nad Cidlinou požadovalo zachovat po jednom veřejném telefonním automatu v místních částech Pamětník, Lučice a Kladruby vzhledem k tomu, že se jedná o místní části vzdálené od Chlumce nad Cidlinou 3 km. Počet obyvatel v místních částech se pohybuje od 100 do 200 obyvatel, a pokud by se jednalo o samostatné obce, měly by nárok na veřejný telefonní automat. Dalším požadavkem bylo zachování alespoň dvou veřejných telefonních automatů přímo v Chlumci nad Cidlinou, a to jeden na náměstí a jeden před budovou vlakového nádraží.

Správní orgán připomínku neakceptoval, protože podle statistiky zveřejněné Českým statistickým úřadem byl počet obyvatel k 1. lednu 2010 v obci Chlumec nad Cidlinou 5 401 a v souladu s výše uvedeným rozhodnutím již v obcích nad 5 000 obyvatel nebudou v rámci

univerzální služby provozovány veřejné telefonní automaty, a to ani v místních částech, které jsou součástí města.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případně doplnění. Účastník řízení se s podklady rozhodnutí seznámil dne 29. září 2010 a neuplatnil žádné připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Jana Fůrstová
členka Rady
Českého telekomunikačního úřadu