



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 9.3.2012

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních činností
a poštovních služeb

Dne 9.3.2012 *V. Kunj*

Praha 8. března 2012
Čj. ČTÚ-130 145/2011-610/VI. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 38 odst. 2 písm. e) a § 107 odst. 8 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a na základě výsledku výběrového řízení podle § 39 Zákona, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ve věci uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „služba VTA“), toto

rozhodnutí o uložení povinnosti v rámci univerzální služby poskytovat dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona (dále jen „Povinnost“)

společnosti: Telefónica Czech Republic, a.s.

se sídlem: Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22

identifikační číslo: 60193336

(dále jen „poskytovatel“) v dále uvedeném rozsahu a za dále uvedených podmínek.

I.

(1) Poskytovatel je povinen provozovat veřejné telefonní automaty (dále jen „VTA“) a poskytovat službu VTA v takovém rozsahu, aby byla zajištěna dostupnost dílčí služby za následujících podmínek:

a) od 16. března 2012:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice nebo jiného obdobného technického prostředku,
2. v obcích od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek,

b) od 1. ledna 2013:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice nebo jiného obdobného technického prostředku,
2. v obcích od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě. Při posuzování pokrytí konkrétních lokalit signálem GSM Český

telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) hodnotí dostupnost signálu alespoň dvou operátorů sítí GSM na místech, kde je instalován VTA nebo jiný obdobný technický prostředek. Posuzuje se stav ve všech obcích v příslušné velikostní kategorii. Úrovně signálů GSM pro zajištění pokrytí stanovuje doporučení CEPT/ECC/REC (05)08,

- c) v případě změny umístění stávajících VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, provozovaných podle výše uvedených podmínek, respektovat oprávněné požadavky příslušných orgánů územní samosprávy, jako je docházková vzdálenost k VTA nebo jinému obdobnému technickému prostředku, vybavení VTA nebo jiného obdobného technického prostředku pro potřeby zdravotně postižených občanů nebo umístění VTA nebo jiného obdobného technického prostředku v objektech veřejného významu,
- d) zajistit pro uživatele VTA nebo jiných obdobných technických prostředků nepřetržitý přístup k veřejně dostupné telefonní službě,
- e) zabezpečovat bezplatný přístup uživatelů k VTA nebo jiným obdobným technickým prostředkům a nepřetržitou funkčnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků,
- f) zajistit možnost uskutečňovat tísňová volání z VTA nebo jiných obdobných technických prostředků s použitím evropského čísla tísňového volání „112“ a národních čísel tísňového volání bez nutnosti použití platebních prostředků,
- g) zajistit dodržení mezních hodnot kvality služby podle vyhlášky č. 162/2005 Sb., o stanovení parametrů kvality univerzální služby a jejich mezních hodnot,
- h) zajišťovat dostupnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků pro zdravotně postižené koncové uživatele v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb,
- i) umisťovat a provozovat VTA nebo jiné obdobné technické prostředky podle písmene h) se zvláštním vybavením pro potřeby zdravotně postižených osob přednostně v místech, kde je zvýšená koncentrace zdravotně postižených osob, jako jsou např. nemocnice, domovy důchodců, pečovatelské domy a dále místa s obecně vysokou frekvencí pohybu obyvatelstva,
- j) vybavit VTA nebo jiné obdobné technické prostředky viditelně umístěným volacím číslem tak, aby uživatelé měli možnost v případě potřeby přijímat volání pomocí VTA nebo jiných obdobných technických prostředků,
- k) zajistit vybavení VTA nebo jiných obdobných technických prostředků zřetelnou a jednoznačnou informací o:
 - 1. ceně za automaticky uskutečněná místní volání a dálková volání,
 - 2. existenci a podmínkách používání čísel tísňových volání podle písmene f),
 - 3. volacím číslu VTA nebo jiného obdobného technického prostředku,
 - 4. možnosti využití informační služby o telefonních číslech účastníků veřejně dostupné telefonní služby, včetně ceny za volání na tuto službu,
- l) provozovat VTA nebo jiné obdobné technické prostředky zařazené v seznamu VTA (dále jen „Seznam“) podle výše uvedených podmínek. Seznam je uveden v příloze tohoto rozhodnutí,

- m) pro účely plnění povinnosti podle písmene b) určí Rada tři měsíce před platností tohoto ustanovení ty VTA nebo jiné obdobné technické prostředky, které budou do Seznamu zařazeny,
- n) poskytovatel má možnost zařadit do univerzální služby jiný VTA nebo jiný obdobný technický prostředek, a to do dvou procent celkového počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků zařazených v Seznamu v případě, že poskytovatel nebude moci bez jakéhokoliv vlastního zavinění nadále provozovat některý z VTA nebo jiných obdobných technických prostředků uvedených v Seznamu při plnění Povinnosti.

II.

Poskytovatel je oprávněn za příslušné roční zúčtovací období podat Úřadu postupem podle § 49 odst. 1 Zákona žádost o úhradu čistých nákladů nejvýše v rozsahu podle konkrétního návrhu výpočtu příslušných jednotkových ročních čistých nákladů na plnění Povinnosti za stanovené období a jejich předpokládané výše, jak je poskytovatel předložil ve své přihlášce do výběrového řízení, a to za jednotlivé roky takto:

za období od 16. března 2012 do 31. prosince 2012	nejvýše 6 163 Kč/VTA,
za rok 2013	nejvýše 7 884 Kč/VTA,
za rok 2014	nejvýše 7 955 Kč/VTA.

V případě, že v průběhu plnění Povinnosti dojde ke změně podmínek týkajících se plnění Povinnosti tak, že poskytovatel neměl možnost je ovlivnit, v důsledku čehož by došlo k překročení stanovené maximální výše ročních čistých nákladů, Úřad zohlední tuto změnu, která musí být uvedena v žádosti poskytovatele o úhradu čistých nákladů, při výpočtu nákladů podle § 48 odst. 5 Zákona.

Pro účely úhrady čistých nákladů za jednotlivá období se použije Seznam podle písmene l) části I. výroku, přičemž pro období celého roku 2012 se použije Seznam, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

III.

Poskytovatel je povinen zajišťovat plnění Povinnosti za podmínek uvedených v částech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí ode dne 16. března 2012 do 31. prosince 2014.

Odůvodnění:

Dne 4. listopadu 2011 vyhlásil Úřad výběrové řízení na podnikatele poskytující veřejně dostupnou telefonní službu, kterým bude uložena Povinnost. Vyhlášení výběrového řízení (dále jen „Vyhlášení“) Úřad uveřejnil v částce 14/2011 Telekomunikačního věstníku, včetně opravy písařské chyby zveřejněné v částce 15/2011 Telekomunikačního věstníku.

Vyhlášení navazovalo na výsledky veřejné konzultace záměru Úřadu uložit Povinnost, který Úřad uveřejnil podle § 39 odst. 1 Zákona dne 14. září 2011 na diskusním místě. Výsledky veřejné konzultace, spolu s vypořádáním došlých připomínek (dále jen „výsledky konzultace záměru“) Úřad uveřejnil na své elektronické úřední desce dne 1. listopadu 2011.

Poskytovatel předložil jako jediný svoji přihlášku do výběrového řízení dne 30. listopadu 2011.

Na základě Závěrečné zprávy výběrové komise bylo doporučeno Radě Úřadu, aby na základě výsledků tohoto výběrového řízení uložila Povinnost poskytovateli. Povinnost správní orgán ukládá podle § 39 odst. 8 Zákona tímto správním rozhodnutím.

K části I. výroku

Správní orgán stanovil konkrétní požadavky na plnění Povinnosti. Tyto odpovídají požadavkům, které Úřad stanovil ve vyhlášení výběrového řízení, jehož se poskytovatel zúčastnil. Při stanovení těchto požadavků vzal správní orgán v úvahu skutečnost, že poskytovatel vyslovil v souvislosti se svou přihláškou do uvedeného výběrového řízení souhlas s jeho podmínkami a ve své nabídce je přijal jako závazek.

Správní orgán s ohledem na pokles zájmu o využívání služby VTA upravil oproti předchozímu uložení Povinnosti podmínky definující dostupnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, tj. počty VTA nebo jiných obdobných technických prostředků provozovaných v rámci uvedené Povinnosti v jednotlivých kategoriích obcí, tak, aby v průběhu jednotlivých let, ve kterých bude Povinnost podle rozhodnutí plněna, docházelo k postupnému snižování počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků v rámci Povinnosti.

Správní orgán při stanovení nových podmínek dostupnosti VTA nebo jiných obdobných technických prostředků vycházel z toho, že je žádoucí zachovat dostupnost služby VTA na základě uložené Povinnosti především v obcích s nejnižším počtem obyvatel. Proto v jednotlivých letech dochází ke snižování počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků spadajících do Povinnosti postupně od obcí s největším počtem obyvatel. Správní orgán při úpravě podmínek zohlednil zjištěný stav ve zvyšování dostupnosti signálu mobilních operátorů GSM.

Správní orgán stanovil konkrétní seznam VTA nebo jiných obdobných technických prostředků zařazených do Povinnosti pro období od 16. března 2012 do 31. prosince 2012 a uvedl je v příloze tohoto rozhodnutí.

Správní orgán při tvorbě Seznamu zařadil vybrané VTA nebo jiné obdobné technické prostředky následujícím způsobem:

1. nejprve takové VTA nebo jiné obdobné technické prostředky, které odpovídají podmínkám stanoveným v části I. písm. h) a i) rozhodnutí,
2. dále VTA nebo jiné obdobné technické prostředky v místech, kde na území obce není dostupný signál GSM sítě alespoň dvou operátorů s ohledem na úroveň signálu GSM pro zajištění pokrytí podle doporučení CEPT/ECC/REC (05)08,
3. dále pak VTA nebo jiné obdobné technické prostředky, u kterých byl v roce předcházejícím roku, ve kterém je Povinnost plněna, dosažen nejvyšší počet minut uskutečněných odchozích volání.

Pro plnění Povinnosti podle odst. 1 písm. b) části I. výroku vydá Rada tři měsíce před platností tohoto ustanovení účastníku řízení pro plnění Povinnosti uložené tímto rozhodnutím seznam těch VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, které budou do Seznamu zařazeny. Při tvorbě seznamu pro další období bude správní orgán postupovat stejným způsobem.

K části II. výroku

Správní orgán upravil oprávnění poskytovatele služby podle § 49 odst. 1 Zákona uplatnit žádost o úhradu čistých nákladů vzniklých z plnění Povinnosti v rámci univerzální služby tak, aby toto oprávnění bylo v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 Zákona.

Správní orgán stanovil jednotkové limity pro úhradu čistých nákladů za jednotlivé roky, ve kterých bude plněna Povinnost. Poskytovatel předložil ve své přihlášce do výběrového řízení výpočet celkových ročních čistých nákladů na plnění Povinnosti za jednotlivé roky, přičemž vycházel z jednotkových nákladů na provozování VTA podle údajů za roční zúčtovací období roku 2010 a z nákladů na vložený kapitál vyčíslených na základě

WACC ve výši 11,5 %, která je platná pro rok 2011. Do výpočtu byla následně zohledněna výše WACC 8,26 % pro vyčíslení návratnosti vloženého kapitálu platná od 1. ledna 2012.

Celkové roční čisté náklady byly po zohlednění změny WACC stanoveny takto:

za období od 16. března 2012 do 31. prosince 2012	nejvýše 36 780 784 Kč,
za rok 2013	nejvýše 44 379 036 Kč,
za rok 2014	nejvýše 44 778 695 Kč.

Poskytovatel vycházel ze stanoveného rozsahu plnění Povinnosti pro rok 2012 (5 968 VTA nebo jiných obdobných technických prostředků) a pro roky 2013 a 2014 počítá s 5 569 VTA nebo jinými obdobnými technickými prostředky umístěnými v obcích do 1 999 obyvatel a 60 VTA nebo jiných obdobných technických prostředků umístěných v obcích s počtem obyvatel od 2 000 do 4 999.

Dále správní orgán vzal v úvahu, že v období plnění Povinnosti může dojít k zásadní změně podmínek týkajících se plnění Povinnosti, a to i podmínek ekonomických, s důsledkem překročení stanovené maximální výše ročních čistých nákladů. Ve výroku rozhodnutí proto určil postup pro tento případ. V souvislosti se skutečnostmi uvedenými v předchozím odstavci může dojít ke změně výše limitu jednotkových ročních čistých nákladů zejména z těchto důvodů:

1. změna výše WACC, ta bude zohledněna jak ve výši limitu pro čisté náklady, tak ve výpočtu čistých nákladů za konkrétní rok,
2. změny se náklady na dodatečné úpravy stanovišť VTA nebo jiných obdobných technických prostředků pro postižené osoby.

V případě, že k změnám podmínek v průběhu doby uložení Povinnosti skutečně dojde, bude adekvátně tomu upravena i maximální výše čistých nákladů na plnění Povinnosti.

K části III. výroku

Správní orgán stanovil období, po které je poskytovatel povinen zajistit plnění Povinnosti, a to v souladu s bodem 6 písm. n) Vyhlášení. Toto období je stanoveno ode dne 16. března 2012 do 31. prosince 2014, a to z toho důvodu, aby nebylo přerušeno plnění Povinnosti uložené rozhodnutím čj. 466/2006-610/II. vyř. ve znění rozhodnutí čj. 20 583/2008-610/IX. vyř., rozhodnutí čj. 63 465/2009-610/IX. vyř. a rozhodnutí čj. 100 041/2010-610/VI. vyř. Konec období je stanoven na konec roku 2014 s ohledem na nutnost provedení dalšího periodického přezkumu, kdy bude v každém případě zhodnocena aktuální situace na trhu a rozhodnuto o dalším postupu.

Protože poskytovatel služby podal přihlášku do výběrového řízení ve stanovené lhůtě, vyhověl podmínkám účasti ve výběrovém řízení, rozhodla Rada Úřadu v souladu s § 38 odst. 2 písm. e) Zákona ve věci uložení Povinnosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Všechny části výroku odpovídají požadavkům na plnění Povinnosti podle části II. Vyhlášení a obsahu přihlášky poskytovatele služby, včetně v ní uvedeného závazku.

Účastník řízení byl správním orgánem vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě neuplatnil žádné připomínky.

Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 17. ledna 2012. Připomínky k návrhu bylo možné uplatnit do 17. února 2012. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Rozhodnutí bylo konzultováno s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 16. února 2012 sdělil, že k rozhodnutí nemá připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případně doplnění. Účastník řízení se s podklady rozhodnutí seznámil dne 1. března 2012 a uplatnil následující připomínky.

Účastník řízení navrhl doplnit seznam pozic VTA a VTS o obce, kde bude platit povinnost provozovat VTA nebo VTS v režimu univerzální služby podle stanovených hustotních kritérií, nicméně v současné době zde VTA nebo VTS není z důvodu odmítnutí ze strany starostů daných obcí. V těchto obcích může být v budoucnu vybudován VTA nebo VTS v případě, že místní samosprávy svoje stanovisko změní a budou VTA nebo VTS požadovat zřídit.

Správní orgán tuto připomínku akceptoval.

Účastník řízení navrhl u 10 pozic v příslušných obcích využít pro plnění Povinnosti jiné vhodnější pozice. Zároveň uvedl odůvodnění pro každou takovou změnu. Zpravidla se jedná o stav, kdy v příslušné obci byl jejím rozhodnutím zrušen VTA a účastník řízení navrhuje vyřešení situace zřízením jiné pozice.

Správní orgán zohlednil odůvodnění a připomínku akceptoval.

Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností proto správní orgán rozhodl, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu