



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 7.9.2015 a je

VYKONATELNÉ dne 1.1.2016

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních
činností a poštovních služeb

Dne 8.9.2015

1

Praha 2. září 2015

Čj. ČTÚ-33 735/2015-610/VII. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 38 odst. 2 písm. e) a § 107 odst. 9 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ve věci změny rozhodnutí čj. ČTÚ-43 493/2014-610/X. vyř. ze dne 3. prosince 2014 (dále jen „Rozhodnutí“) o uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „VTA“), toto

rozhodnutí

Podle části I. písm. m) výroku Rozhodnutí vydává Rada pro plnění povinnosti podle části I. písm. b) výroku Rozhodnutí nový seznam VTA, který je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Rozhodnutí stanoví, že pro účely plnění povinnosti VTA určí Rada tři měsíce před platností ustanovení části I. písm. b) výroku Rozhodnutí stanoveného účastníku řízení jako podmínku v Rozhodnutí podle části I. písm. m) výroku Rozhodnutí ty VTA, které budou do seznamu VTA (dále jen „Seznam“) zařazeny.

Správní orgán proto sestavil nově Seznam, jehož účinnost je Rozhodnutím stanovena na 1. ledna 2016. Seznam tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.

Při výběru VTA zařazených do Seznamu Rada postupovala podle kritérií uvedených v Rozhodnutí.

Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení doručeném dne 19. června 2015 o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě uplatnil následující připomínky.

První připomínka se týkala VTA v obcích Lisov (okres Plzeň-jih) a Poustka (okres Cheb), kdy účastník řízení v těchto obcích nově obdržel souhlasy místních samospráv s neumístěním VTA a chtěl tyto skutečnosti zohlednit v Seznamu.

Správní orgán připomínku akceptoval a ve smyslu připomínky upravil Seznam tak, že u obou obcí bude v poznámce uvedeno, že je evidován požadavek místní samosprávy na neumístění VTA.

V druhé připomínce účastník řízení uvedl, že aby byl Seznam úplný, je třeba jej ještě doplnit o pozice s nedostatečným signálem GSM v obcích od 1 500 do 4 999 obyvatel.

Správní orgán uvádí, že v Seznamu jsou uvedeny ty obce od 1 500 do 4 999 obyvatel, ve kterých má správní orgán v souladu s aktuálními daty měření pokrytí za jednoznačně prokázané, že daná lokalita není dostatečně pokryta GSM signálem. Taková obec je pouze jediná, a to obec Hlubočky (okres Olomouc). V Seznamu je tato obec označena poznámkou, že se jedná o VTA podle druhého kritéria – nedostatečné pokrytí signálem GSM.

Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 3. července 2015. Připomínky k návrhu bylo možné uplatnit do 3. srpna 2015. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Rozhodnutí bylo konzultováno s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 18. srpna 2015 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případně doplnění. Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 24. srpna 2015 uvedl, že nevyužije možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a rovněž nevyužije možnosti seznámit se s těmito podklady nahlédnutím do spisu podle § 38 správního řádu.

Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností proto správní orgán rozhodl, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu