

1

Návrh

2  
3

Praha XX. XXXX 2015  
Čj. ČTÚ-XX/2015-611

4 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108  
5 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
6 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů  
7 (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné  
8 konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady  
9 Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné  
10 povahy

11

**analýzu trhu č. A/1S/XX.2015-Y,**

12

**trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě**

13

**Článek 1**

14

**Výsledky analýzy relevantního trhu**

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě  
16 (dále jen „relevantní trh“)<sup>1</sup>.

17 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že trh nesplnil test tří kritérií a nelze jej  
18 proto nadále považovat za trh relevantní. Uplatnění ex-ante regulace na analyzovaném trhu  
19 není možné. Další zkoumání, zda je trh efektivně konkurenční a zda na něm působí podnik  
20 s významnou tržní silou, není opodstatněné.

21

**Článek 2**

22

**Účinnost**

23 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho  
24 uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

25

**Odůvodnění**

26 **Část A**

27 Dne 23. května 2014 bylo vydáno v Telekomunikačním věstníku Opatření obecné  
28 povahy č. A/1/05.2014-4, trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, které

<sup>1</sup> Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

29 vstoupilo v účinnost 7. června 2014. Na základě tohoto opatření vydal Úřad rozhodnutí  
30 č. SMP/1/10.2014-102, kterým stanovil společnost O2 Czech Republic a.s. (dále také jen „O2“)  
31 podnikem s významnou tržní silou (právní moc ze dne 21. října. 2014) a rozhodnutí  
32 č. REM/1/11.2014-104, kterým této společnosti uložil soubor povinností (právní moc ze dne  
33 19. listopadu 2014). Regulace cen nebyla Úřadem navrhována, neboť analýza neprokázala  
34 naplnění podmínek stanovených v § 57 odst. 1 Zákona pro uplatnění regulace cen.

## 35 **Dobrovolná separace**

36 Ve druhé polovině roku 2014 informovali zástupci společnosti O2 Úřad, že je  
37 zvažováno vyčlenění telekomunikační infrastruktury do samostatné firmy, která by poskytovala  
38 velkoobchodní služby jak pro maloobchodní část stávající O2, tak i pro další operátory na trhu.  
39 Úřad byl následně o záměru rozdělit společnost O2 podrobněji informován v říjnu 2014. Dne  
40 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla odštěpením od  
41 společnosti O2 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na  
42 kterou bylo převedeno vlastnictví datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické  
43 infrastruktury veřejné mobilní komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy  
44 vč. přiřazených prostředků, vyjma mobilních ústředen. Kmitočtové příděly v pásmech 450, 800,  
45 900, 1800, 2100 a 2600 MHz pro provozování mobilních sítí a z nich vyplývající individuální  
46 oprávnění nadále zůstala v užívání společnosti O2. Vzhledem k tomu, že výše uvedené  
47 kmitočtové příděly a mobilní ústředny zůstávají nadále ve vlastnictví společnosti O2, je  
48 provozovatelem veřejné mobilní komunikační sítě stále společnost O2.

49 I přes to, že vlastníkem a provozovatelem pevné infrastruktury je nově společnost  
50 CETIN, zůstala společnosti O2 subjektem působícím na vymezeném maloobchodním trhu,  
51 tedy trhu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Důvodem je skutečnost, že  
52 společnost O2 i nadále zůstává smluvní stranou ve vztahu k uživatelům na maloobchodním  
53 trhu a k poskytování služeb využívá služeb společnosti CETIN. Společnost CETIN poskytuje  
54 společnosti O2 služby na základě smlouvy vycházející z referenční nabídky RAO.

55 Dobrovolná separace nemá podle Úřadu vliv ani na vymezení relevantního trhu, kterým  
56 i nadále zůstává přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, ani na změnu struktury trhu,  
57 co do počtu působících operátorů či změny tržních podílů na celkovém počtu přístupů.

58 Dobrovolná separace sama o sobě nevedla ani k posílení ani oslabení postavení  
59 společnosti O2 na vymezeném (maloobchodním) trhu. Faktickým rozdílem oproti stavu před  
60 dobrovolnou separací je to, že v současné době již společnost O2 nezajišťuje poskytování  
61 služby přístupu prostřednictvím infrastruktury ve svém vlastnictví, ale prostřednictvím nákupu  
62 velkoobchodní služby od společnosti CETIN. Společnost CETIN pak může obdobné  
63 velkoobchodní služby, které dodává společnosti O2, poskytovat i jiným subjektům usilujícím  
64 o vstup či rozšíření působení na maloobchodním trhu. V době provádění této analýzy zatím  
65 jiný subjekt (než společnost O2) za tímto účelem služby od společnosti CETIN nevyužívá,  
66 i přes existenci nabídky velkoobchodní služby přístupu ke koncovému bodu<sup>2</sup>.

67 V reakci na dobrovolnou separaci je Úřad následně povinen<sup>3</sup> provést koordinovaným  
68 postupem analýzy všech relevantních trhů, které se vztahují k přístupové síti, a proto byl Úřad  
69 nucen přistoupit k dřívějšímu zpracování nové analýzy trhu přístupu k veřejné telefonní síti

---

<sup>2</sup> Viz podoba této nabídky [zde](#).

<sup>3</sup> Podle § 86b odst. 2 Zákona.

70 v pevném místě. Informaci o zahájení provádění této analýzy zveřejnil<sup>4</sup> Úřad na svých  
71 webových stránkách počátkem června 2015.

72 Evropská komise (dále jen „Komise“) vydala dne 9. října 2014 nové Doporučení  
73 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají  
74 v úvahu pro regulaci ex-ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES  
75 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen  
76 „Doporučení“) a v tomto Doporučení vymezila pět relevantních, velkoobchodních trhů. Oproti  
77 předchozí verzi doporučení z roku 2007 Komise již nadále nepovažuje za relevantní  
78 velkoobchodní trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě  
79 a především ani maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě.

80 Podle Doporučení<sup>5</sup>, ke kterému je Úřad povinen<sup>6</sup> při své činnosti přihlížet, je třeba při  
81 identifikaci (stanovení) jiných trhů, než těch uvedených v Doporučení, aby vnitrostátní  
82 regulační orgán prokázal kumulativní splnění tří podmínek (viz jejich popis v části B).

83 V návaznosti na vydání nového Doporučení Úřad počátkem dubna 2015 vydal nové  
84 opatření obecné povahy<sup>7</sup>, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací,  
85 včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále také jen „OOP č. 1“). V tomto opatření  
86 Úřad do jmenného seznamu relevantních trhů zařadil<sup>8</sup> stejné trhy, jako Komise do svého  
87 Doporučení a dále stanovil<sup>9</sup>, že relevantní trhy vymezené v předchozím opatření obecné  
88 povahy<sup>10</sup>, na kterých Úřad stanovil podnik s významnou tržní silou a uložil povinnosti podle  
89 § 51 odst. 5 Zákona, a které neuvedl do jmenného seznamu relevantních trhů, se považují za  
90 relevantní trhy až do doby provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční  
91 nebo nesplnil test tří kritérií.

92 S ohledem na výše uvedené tedy Úřad před provedením samotné analýzy trhu  
93 (zkoumáním tržní situace a případným návrhem nápravných opatření) provede test tří kritérií  
94 s cílem posoudit, zda je trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě i nadále trhem  
95 relevantním či nikoliv. Provedení tohoto testu bude předcházet věcné, územní a časové  
96 vymezení tohoto trhu, prostřednictvím standardních analytických nástrojů (viz jejich popis  
97 v části B).

## 98 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení** 99 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací** 100 **v České republice (dále „Metodika“)**

### 101 **1. Východiska Metodiky**

#### 102 **1.1 Legislativní rámec**

103 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

---

<sup>4</sup> Viz [sdělení](#) Úřadu z 8. června 2015.

<sup>5</sup> Viz čl. 2 Doporučení.

<sup>6</sup> Podle § 108 odst. 3 Zákona.

<sup>7</sup> Viz opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2015-2](#) ze dne 1. dubna 2015.

<sup>8</sup> Viz čl. 2 odst. 2 OOP č. 1.

<sup>9</sup> Viz čl. 7 odst. 1 OOP č. 1.

<sup>10</sup> Opatření obecné povahy č. [OOP/1/02.2008-2](#), kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2012-4](#).

104 **a) s relevantními právními předpisy České republiky pro oblast elektronických**  
105 **komunikací, kterými jsou:**

106 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
107 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
108 předpisů („Zákon“)

109 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů  
110 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací  
111 („Vyhláška“)

112 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru  
113 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění  
114 opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4

115 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru  
116 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly („OPOP  
117 č. 1“)

118 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

119 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
120 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění  
121 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

122 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby  
123 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání  
124 tohoto opatření obecné povahy

125 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech  
126 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální  
127 službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

128 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických  
129 komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová  
130 směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

131 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů  
132 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („směrnice o soukromí  
133 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření  
134 obecné povahy

135 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb  
136 elektronických komunikací

137 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise (dále jen „Komise“):**

138 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách  
139 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady

- 140 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických  
141 komunikací
- 142 – Doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů  
143 a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex  
144 ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném  
145 předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen  
146 „Doporučení“)
- 147 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů  
148 a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu  
149 se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém  
150 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (SWD(2014) 298) („Vysvětlující  
151 memorandum“)
- 152 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo  
153 specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení  
154 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke  
155 dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 156 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu  
157 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne  
158 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)

## 159 1.2 Test tří kritérií a další etapy analýzy relevantních trhů

160 Základní etapy analýzy relevantních trhů, uvedené v čl. 3 až 6 Opatření, jsou:

- 161 - test tří kritérií,
- 162 - definování relevantního trhu,
- 163 - vlastní analýza tržní situace na relevantním trhu,
- 164 - hodnocení významné tržní síly.

165 V případě, že Úřad na trhu identifikuje podnik/ky se samostatnou nebo společnou  
166 významnou tržní silou, navrhne podle § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona jednu nebo zároveň  
167 několik povinností (nápravná opatření), a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení  
168 konkurenčního prostředí.

169 Cílem testu tří kritérií, jako první etapy analýzy trhu, je ověření, zda se jedná o  
170 relevantní trh s potenciální potřebou regulace ex ante. Takový trh musí splňovat současně  
171 následující tři kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

- 172 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být  
173 strukturální, právní nebo regulační povahy,
- 174 b) struktura trhu v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,
- 175 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání  
176 soutěže na příslušném trhu.

177 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy (viz výš). V opačném  
178 případě nelze trh považovat za relevantní, a Úřad nebude dále pokračovat dalšími etapami  
179 zkoumání trhu.

180 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu  
181 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

### 182 **1.3 Zdroje informací**

183 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu  
184 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně  
185 dostupných zdrojů.

## 186 **2. Metodika**

187 Při definování relevantního trhu, vlastní analýze tržní situace, hodnocení významné  
188 tržní síly a návrhu nápravných opatření postupuje podle následující metodiky. Při analýze  
189 relevantního trhu Úřad metodiku použije v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž  
190 zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

### 191 **2.1 Definování relevantního trhu**

192 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska  
193 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně  
194 zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní  
195 a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

196 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu  
197 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely regulace ex ante  
198 z hlediska věcného, územního a časového.

#### 199 **2.1.1 Věcné vymezení**

200 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.  
201 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či  
202 zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

203 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci  
204 dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů  
205 a podmínek jejich typického využívání.

##### 206 **2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

207 K určení možných náhrad na straně poptávky vypracuje Úřad seznam potenciálních  
208 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního  
209 uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě  
210 jiných změn konkurenčních podmínek.

211 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- 212 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,  
213 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo  
214 velkoobchodní),  
215 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené  
216 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu  
217 ceny jiné služby) a ceny.

### 218 2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

219 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede  
220 své zdroje na poskytování cílových služeb, tedy i takových služeb, které představují alternativu  
221 z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit nezávislost při tvorbě cen  
222 stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou  
223 dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba,  
224 aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady  
225 a v krátkém časovém horizontu.

226 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

- 227 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

228 V tomto případě Úřad zkoumá zejména technické možnosti a kapacitu sítí  
229 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti  
230 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně  
231 překážek k investování na trhu.

- 232 b) určením náhradních poskytovatelů

233 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří  
234 aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích, a těch, kteří mají potenciál se  
235 takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby –  
236 poskytovat služby nahrazující stávající služby.

237 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být  
238 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

- 239 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

240 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících  
241 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné  
242 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které  
243 mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

- 244 d) zkoumáním dalších faktorů

245 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se  
246 řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

### 247 **2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test**

248 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti  
249 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad  
250 zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým  
251 monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- 252 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své  
253 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad  
254 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- 255 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů  
256 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad  
257 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

### 258 **2.1.2 Územní vymezení**

259 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž  
260 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou  
261 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních  
262 podmínek na jiném území.

263 Při územním vymezování trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy  
264 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných  
265 geografických trhů.

### 266 **2.1.3 Časové vymezení**

267 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení  
268 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 roku  
269 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu  
270 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

## 271 **2.2 Analýza tržní situace na relevantním trhu**

272 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda  
273 lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním  
274 stane. Pokud Úřad analýzou prokáže, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou  
275 tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik  
276 s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých  
277 zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

278 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků  
279 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské  
280 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

281 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 282 a) zda některé podniky na trhu takovou významnou tržní silou nedisponují,



283 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na  
284 základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

285 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není  
286 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž  
287 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

288 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně  
289 konkurenční, navrhne zrušení uložených povinností.

290 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné  
291 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první  
292 analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

### 293 **2.2.1 Posouzení významné tržní síly**

294 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá  
295 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována  
296 z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na  
297 daném trhu.

298 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet  
299 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

300 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií  
301 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

302 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci  
303 stávajících nápravných prostředků.

#### 304 **2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

305 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím  
306 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 307 – tržní podíl,
- 308 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- 309 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- 310 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

## 311 Tržní podíl

### 312 a) velikost tržního podílu

313 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto  
314 kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována  
315 ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

316 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva  
317 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 318 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt  
319 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních  
320 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 321 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný  
322 subjekt má významnou tržní sílu.
- 323 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 324 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní  
325 síly.
- 326 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného  
327 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

328 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které  
329 vycházejí z charakteristiky trhu.

### 330 b) vývoj tržního podílu v čase

331 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,  
332 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 333 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné  
334 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 335 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje  
336 existenci samostatné významné tržní síly,
- 337 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné  
338 tržní síly.

### 339 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

340 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

#### 341 a) celková velikost podniku

342 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení  
343 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

344 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

345 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá  
346 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura  
347 neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

348 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím  
349 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně  
350 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

351 **c) technologická výhoda nebo převaha**

352 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.  
353 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu  
354 elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

355 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování  
356 existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 357 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě  
358 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie  
359 vykazují vysokou míru standardizace,
- 360 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- 361 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 362 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově  
363 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

364 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo  
365 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových  
366 služeb.

367 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním**  
368 **zdrojům**

369 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům  
370 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších  
371 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC<sup>11</sup> (v porovnání s konkurenty nebo  
372 potenciálními novými účastníky trhu), a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj  
373 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

374 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což  
375 platí pro celou řadu relevantních trhů).

---

<sup>11</sup> WACC (Weighted Average Cost of Capital – vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

376 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad  
377 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních  
378 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

#### 379 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

380 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží,  
381 zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

#### 382 **f) úspory z rozsahu**

383 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.)  
384 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také  
385 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle  
386 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním  
387 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

388 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným  
389 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše  
390 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou  
391 ukazatelem významné tržní síly.

392 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovateli, budou pravděpodobně trvat  
393 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad  
394 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba  
395 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

396 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na  
397 trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

#### 398 **g) úspory ze sortimentu**

399 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive  
400 poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To  
401 může soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký  
402 sortiment produktů nebo služeb.

403 Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným  
404 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

405 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovateli, budou pravděpodobně  
406 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

407 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem  
408 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

#### 409 **h) vertikální integrace**

410 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního  
411 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je

412 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace  
413 Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na  
414 trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

#### 415 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

416 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako  
417 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě  
418 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti  
419 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet  
420 a podporovat svou značku.

#### 421 **j) ceny a ziskovost**

422 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat  
423 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační  
424 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat  
425 existenci významné tržní síly.

#### 426 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

427 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

##### 428 **a) přístup zákazníků k informacím**

429 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít  
430 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů služeb.  
431 Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou  
432 omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení  
433 již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

##### 434 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

435 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci  
436 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

437 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.  
438 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel  
439 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících  
440 i konkurentech.

441 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly  
442 poskytovatele.

443 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

444 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi  
445 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle  
446 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

447 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

448 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu  
449 k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut za  
450 předčasné ukončení smlouvy).

451 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

452 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh  
453 a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit  
454 na trh.

455 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 456 – existence konkurence,
- 457 – existence potenciální konkurence,
- 458 – překážky pro vstup na trh,
- 459 – překážky prohlubování konkurence.

460 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,  
461 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel  
462 může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh.  
463 Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup  
464 nových účastníků na trh.

465 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup  
466 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené  
467 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené  
468 náklady.

469 **2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly**

470 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více  
471 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto  
472 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto  
473 podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

474 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

475 Úřad hodnotí kritéria podle Vyhlášky č. 228/2012 Sb., dále aplikuje kritéria používaná  
476 v soutěžním právu, tzv. kritéria „Air Tours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití

477 je při prokazování významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou  
478 obsažena v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro  
479 větší přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria  
480 podle Vyhlášky.

#### 481 **Kritéria „Airtours“**

482 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými  
483 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské unie v rozhodnutí  
484 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 485 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně  
486 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- 487 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost  
488 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,  
489 že se stane nevýhodnou;
- 490 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna  
491 ohrožit výsledky společného postupu.

492 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň  
493 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské  
494 unie ve věci Impala (C- 413/06 P)<sup>12</sup>.

#### 495 **Kritéria podle Vyhlášky**

496 Při posuzování existence společné významné tržní síly Úřad dále dle vyhlášky  
497 č. 228/2012 Sb. posuzuje následující kritéria.

498 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat  
499 spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím  
500 větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší  
501 je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože  
502 v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí  
503 ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti  
504 odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají  
505 oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování, a není proto třeba, aby byla  
506 „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká,  
507 je tomu naopak.

508 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu  
509 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě  
510 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

511 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu  
512 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí  
513 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na

---

<sup>12</sup> Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu.

514 trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem  
515 působí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek tacitní  
516 koluze.

517 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní  
518 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou  
519 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou  
520 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo  
521 omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila  
522 účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování,  
523 který je jedním z projevů tacitní koluze.

524 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu méně  
525 koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek  
526 tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit od  
527 společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru  
528 koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu  
529 odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

530 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

#### 531 **Další zohledňované skutečnosti**

532 Úřad posuzuje i další faktory, jako například již zmíněnou transparentnost trhu  
533 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

534 Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud totiž Úřad  
535 shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího za  
536 prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je přitom  
537 prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji  
538 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní  
539 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.  
540 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze  
541 důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní  
542 koluzi i v budoucnosti, a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání  
543 skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

544 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže  
545 na trhu.

546 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty, a tedy na  
547 nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

548 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém  
549 horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními  
550 důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na  
551 trhu.

552 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena  
553 neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.



554 e) Míru inovace: nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na  
555 nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

556 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou  
557 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,  
558 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou  
559 tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost  
560 koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní  
561 koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory,  
562 které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

### 563 **2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla**

564 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný  
565 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

### 566 **2.3 Postup při určení nápravných opatření**

567 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních  
568 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice  
569 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální  
570 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní  
571 a odůvodněná.

572 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno  
573 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 574 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 575 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 576 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- 577 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona  
578 a čl. 12 Přístupové směrnice,
- 579 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové  
580 směrnice,
- 581 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- 582 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

583 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše  
584 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska  
585 Komise.

586 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením  
587 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň  
588 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu

589 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku  
590 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle  
591 § 86a.

592 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu  
593 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona  
594 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad  
595 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- 596 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- 597 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- 598 c) účtování neúměrně vysokých cen,
- 599 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

600 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich  
601 zachování, změně nebo zrušení.

602 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie  
603 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě  
604 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními  
605 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou  
606 tržní silou.

607 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých  
608 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

## 609 **Část C – Test tří kritérií**

610 Jak Úřad uvedl již v části A, před provedením testu tří kritérií přistoupil k vymezení trhu  
611 přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě, a to následovně:

### 612 **Věcné vymezení trhu**

613 Věcné vymezení relevantního trhu identifikuje produkty nebo služby, které tvoří trh.  
614 Úřad před provedením testu tří kritérií vymezení trh, který zahrnuje skupinu produktů nebo  
615 služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury  
616 nabídky a poptávky. Produkty nebo služby lze posuzovat na základě základních charakteristik,  
617 cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

618 Úřad přistoupil k věcnému vymezení trhu, tak, jak je uvedeno níže, obdobně jako  
619 v předchozí analýze tohoto relevantního trhu<sup>13</sup>. Za přístup považuje možnost koncového  
620 uživatele<sup>14</sup> fyzicky připojit koncové zařízení k veřejné telefonní síti (dále VTS)<sup>15</sup> za účelem

<sup>13</sup> Tj. v rámci analýzy č. [A/1/05.2014-4](#) z 15. května 2014.

<sup>14</sup> Koncovým uživatelem je uživatel, který nezajišťuje veřejné komunikační sítě nebo veřejně dostupné služby elektronických komunikací (§ 2 písm. c) Zákona.)

<sup>15</sup> Veřejná telefonní síť (VTS) je síť elektronických komunikací, která slouží k poskytování veřejně dostupných telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči, jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz (§ 2 písm. k) Zákona).

621 uskutečňování veřejně dostupné telefonní služby (dále VDTS)<sup>16</sup> poskytované v pevném místě,  
622 tj. poloha koncového bodu<sup>17</sup> se nemění, je trvale definována přesnou geografickou adresou  
623 a má případně omezený rozsah (možnost pohybu) kolem tohoto koncového bodu.

624 Takto vymezený přístup lze zajistit s využitím infrastruktury, vybudované  
625 prostřednictvím:

- 626 - kovového vedení , na kterém je přístup k VTS technologicky zajištěn:
  - 627 o analogovými přípojkami,
  - 628 o digitálními přípojkami ISDN 2 (digitální rozhraní se strukturou přenosu 2B +D),
  - 629 o digitálními přípojkami ISDN 30 (digitální účastnické rozhraní se strukturou  
630 přenosu 30B+D),
  - 631 o digitálními přípojkami 2 Mbit,
  - 632 o širokopásmovým přístupem.
- 633 - televizních kabelových rozvodů (CATV),
- 634 - bezdrátových přístupových sítí v pevném místě,
- 635 - optických sítí (FTTx).

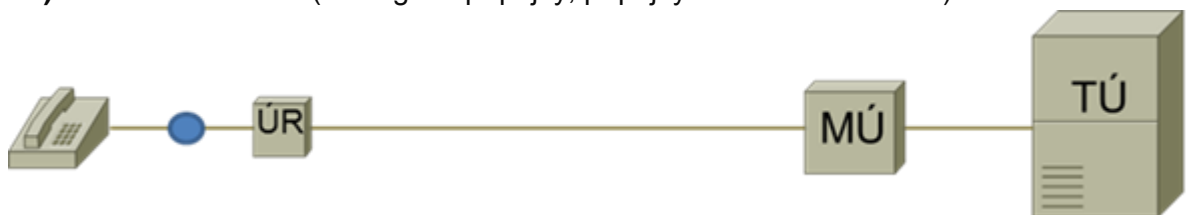
636 Jednotlivé výše uvedené technické možnosti, kterými lze zajistit přístup k veřejné  
637 telefonní síti v pevném místě, jsou v níže uvedeném textu zkoumány z hlediska své  
638 zastupitelnosti jak na straně poptávajících uživatelů, tak na straně nabízejících podnikatelů.

### 639 **Věcné vymezení trhu na základě posouzení přístupu k VTS v pevném místě z hlediska** 640 **technické zastupitelnosti (užitných vlastností), poptávky a nabídky**

641 Níže Úřad nejprve schematicky znázornil na trhu používané přístupy k VTS  
642 v uvedených typech veřejných komunikačních sítí:

#### 643 **1. Kovová vedení** (telekomunikační kabely, UTP rozvody, silové rozvody (PLC))

##### 644 **a)** kovové vedení (analogové přípojky, přípojky ISDN 2/30 a 2 Mbit)



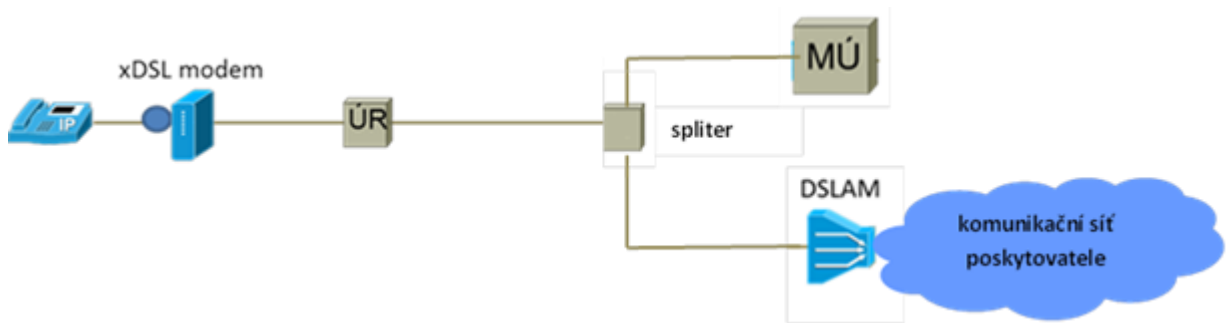
- 645 ÚR ... .. účastnický rozvaděč  
646 ● ... .. bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)  
647 MÚ/TÚ.... místní ústředna / tranzitní ústředna  
648

649 Koncový bod sítě je zpravidla určen telefonní zásuvkou a je umístěn v prostorách  
650 účastníka.

<sup>16</sup> Veřejně dostupnou telefonní službou (VDTS) je veřejně dostupná služba elektronických komunikací umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních volání (§ 2 písm. p) Zákona).

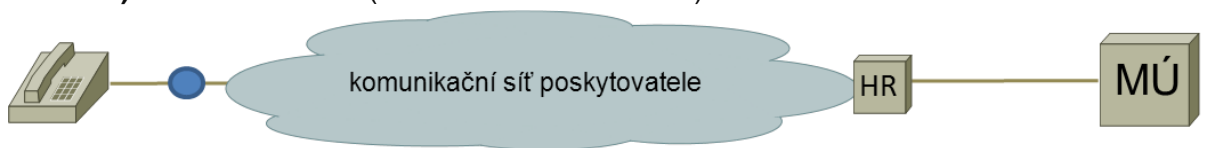
<sup>17</sup> Přístup k veřejné komunikační síti je účastníkovi poskytován ve fyzickém bodě, tzv. „koncovém bodě sítě“ (§ 2 písmeno m) Zákona. Koncový bod sítě je určen svým rozhraním (§ 2 písm. l) Zákona).

651 b) kovové vedení (širokopásmové přípojky xDSL)  
652



653  
654 Jedná se o stejný případ, jako v bodě a), koncovým bodem sítě je v tomto případě  
655 zásuvka xDSL modemu.

656  
657 c) UTP vedení (Unshielded Twisted Pair)



658  
659 HR ... hlavní rozvod (areálu)  
660 ● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

661 Jedná se o specifický případ slaboproudých telefonních rozvodů. Typickým příkladem  
662 je uzavřený areál, kde jsou jednotně vybudovány rozvody strukturované kabeláží. Tyto jsou  
663 pak v užívání subjektu, jenž má tyto rozvody oznámené Úřadu jako veřejnou komunikační síť  
664 a prostřednictvím této sítě zajišťuje přístup k VTS. V hlavním rozvodném místě areálu se UTP  
665 rozvod napojuje na slaboproudé telefonní vedení<sup>18</sup>. Koncovým bodem sítě je účastnická  
666 zásuvka.

667 d) silová vedení (PLC)

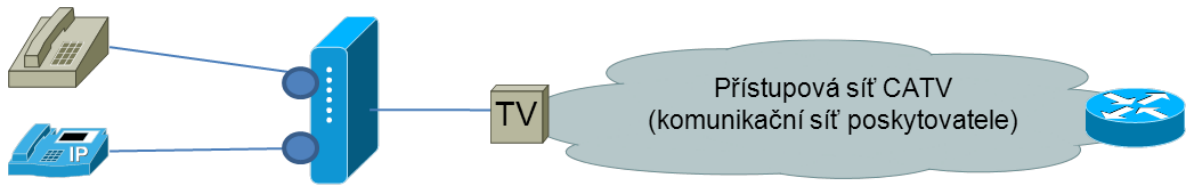


668  
669 ● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)  
670 Z ... zásuvka silového rozvodu

671 Základní princip veřejné komunikační sítě prostřednictvím silových vedení je přenos  
672 dat po elektrické síti. Někdy jsou používány i termíny BPL (Broadband over Powerline), PLT  
673 (Power Line Telecom) nebo PLN (Power Line Networking). Základní logika vychází z využití  
674 vodičů energetického rozvodu nízkého napětí (nn) k přenosu dat. Koncovým bodem sítě je  
675 v tomto případě zásuvka PLC modemu. Tato technologie se na českém trhu téměř  
676 nerozvinula.

<sup>18</sup> Pozn.: Namísto pojmu UTP rozvody se lze setkat i s názvy rozvody Ethernet, příp. rozvody LAN. Síť s těmito názvy však předpokládají zasazení tzv. aktivních prvků a jejich primární určení je v zabezpečení širokopásmového přístupu

677 **2. Rozvody kabelové televize (CATV)**



678  
679  
680

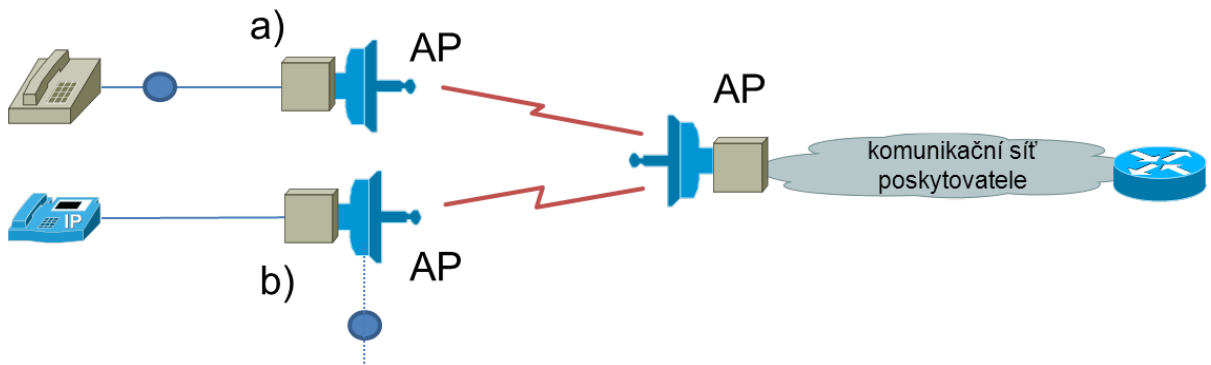
TV ... zásuvka televizních rozvodů  
● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

681 Koncovým bodem sítě je kabelový modem CATV s fyzickým rozhraním Ethernet  
682 pro VoIP telefony (RJ-45), nebo fyzickým rozhraním U pro analogový telefon (RJ-11).  
683 Kabelový modem je umístěn v prostorách účastníka a je připojen do účastnické zásuvky  
684 rozvodu kabelové televize.

685 **3. Bezdrátové přístupové sítě v pevném místě**

686 Rádiové veřejné pevné komunikační sítě se dají rozdělit do tří kategorií, a to:

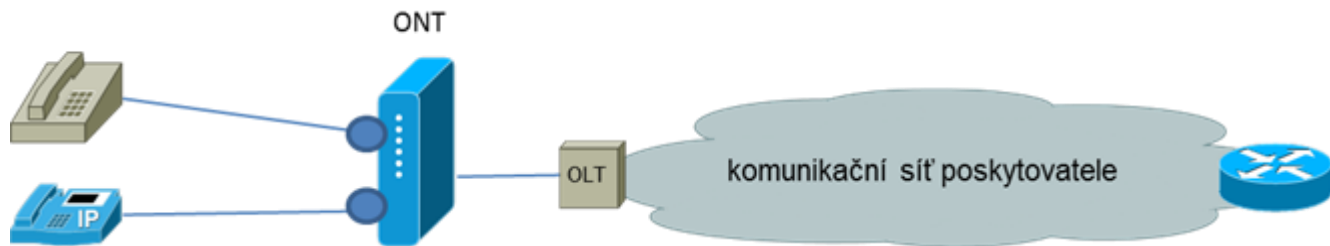
- 687 - WiFi (nelicencované pásmo 2,4 GHz a 5GHz) – především pro zabezpečení  
688 širokopásmového přístupu, bez garance služeb,
- 689 - WiMax (licencované pásmo 3,5 GHz) – použití podobné, jako v případě WiFi, poskytuje  
690 však garantované služby,
- 691 - FWA (licencované pásmo 26/28 GHz) – vzhledem k použití proprietární technologie je  
692 vhodná především pro zabezpečení specifických požadavků účastníků, jako jsou  
693 připojení pobočkových ústředen, terminálů či zabezpečení širokopásmové přípojky.  
694



695  
696  
697  
698  
699  
700  
701


- ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)
- a) Přístup je fyzicky realizován v koncovém bodě sítě, přičemž přístupový bod (AP) je ve vlastnictví poskytovatele.
- b) Přístup je realizován v koncovém bodě sítě, přičemž přístupový bod (AP) je ve vlastnictví účastníka.

702 4. Optické vedení



703 OLT ...Optické linkové zakončení (Optical Line Termination), zajišťující funkce síťového rozhraní mezi  
704 přístupovou sítí a sítěmi telekomunikačních služeb  
705

706 ONT ...Optické ukončující jednotky (Optical Network Termination), zabezpečující funkce účastnického  
707 rozhraní mezi koncovými zařízeními účastníků a přístupovou sítí

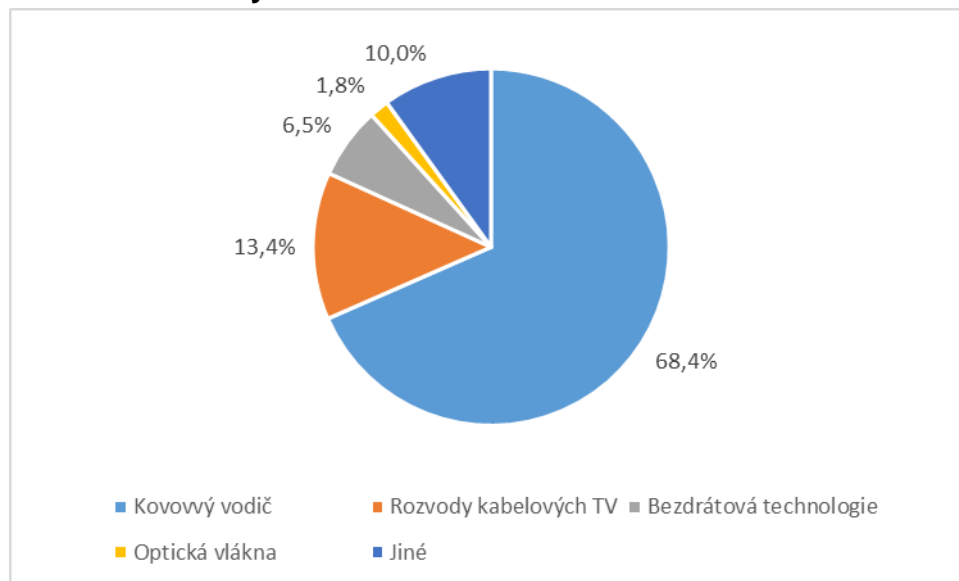
708  ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

709

710 Pro názornost je zde uvedena varianta FTTH, kde koncovým bodem sítě je jednotka  
711 ONT, umístěné v prostorách účastníka.

712 Následující graf znázorňuje podíl aktivních přípojek určených pro přístup k VTS podle  
713 technologií v pevném místě.

714 **Graf č. 1: Rozdělení aktivních přípojek s přístupem k VTS podle použité**  
715 **infrastruktury k 31. 12. 2014**



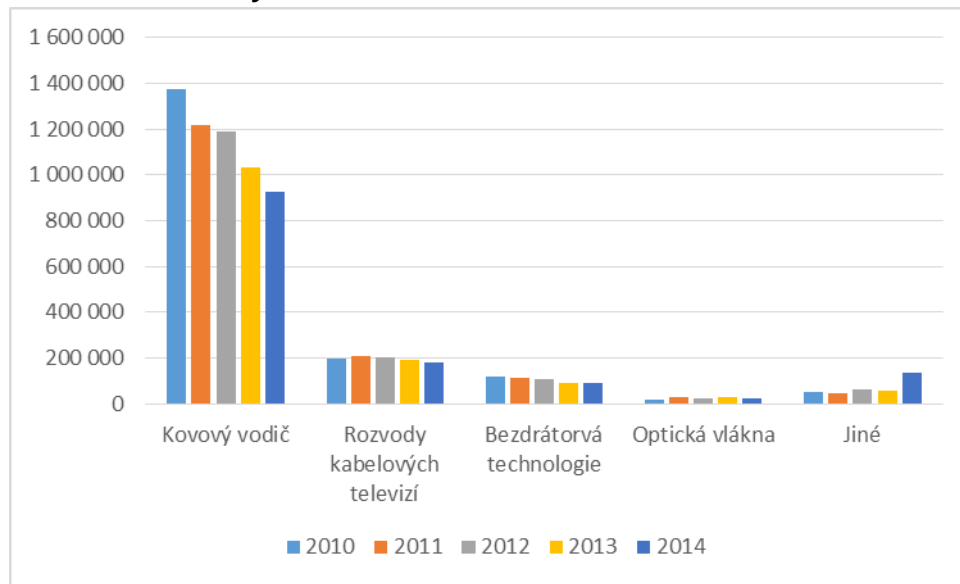
716

717 Zdroj: ČTÚ (ESD)

718 Podíl kovových vodičů na celkovém počtu aktivních přípojek v roce 2014 dosáhl  
719 68,4 %. Podíl přípojek CATV činil 13,4 %, podíl bezdrátových technologií 6,5 % a podíl  
720 optických přípojek 1,8 %. Podíl skupiny jiné činí 10 %, do této kategorie jsou zařazeny  
721 především přístupy, u kterých poskytovatel VDTTS nemá informace o tom, o jakou infrastrukturu  
722 se jedná (jako například poskytovatel služeb VoIP, který neposkytuje připojení k internetu, ale  
723 pouze hlasové služby).

724 Obecným trendem je snižování počtu především aktivních přípojek realizovaných  
725 prostřednictvím kovových vodičů. Jen mezi roky 2011 a 2014 klesl počet přípojek na kovových  
726 vodičích o 32,5 %.

727 **Graf č. 2: Vývoj počtu aktivních přípojek s přístupem k VTS podle použité**  
 728 **infrastruktury v letech 2010 - 2014**



729  
 730 Zdroj: ČTÚ (ESD)

731 Základní službou na tomto trhu je stanoven úzkopásmový přístup k VTS. Na základě  
 732 výše uvedeného významného poklesu kovových vodičů, bude Úřad dále analyzovat možnou  
 733 zastupitelnost a to:

- 734 - úzkopásmových a širokopásmových přípojek, které jsou používány pro přístup k VTS,
- 735 - podle rozhraní u účastníka (např. analogové, digitální),
- 736 - přístupu k VTS poskytovaného v pevném místě a mobilního přístupu,

737 za účelem poskytování veřejně dostupné telefonní služby.

738 **a) Zastupitelnost úzkopásmových přípojek se širokopásmovými přípojkami, které**  
 739 **jsou využívány pro přístup k VTS v pevném místě a je na nich poskytována VDTS**  
 740 **v pevném místě**

741 VDTS v pevném místě může být poskytována jak prostřednictvím sítě PSTN,  
 742 tak i prostřednictvím datových sítí – poskytování hlasových služeb prostřednictvím IP  
 743 protokolu.

744 Služby volání prostřednictvím jak tzv. řízeného (managed) VoIP<sup>19</sup>, tak tzv. neřízeného  
 745 (unmanaged) VoIP<sup>20</sup> splňující znaky VDTS umožňují přímo nebo nepřímo uskutečňovat  
 746 národní nebo mezinárodní volání. Dále umožňují volání na čísla tísňového volání  
 747 a poskytování aktuálních účastnických informací pro lokalizaci, popřípadě identifikaci  
 748 volajícího při volání na čísla tísňového volání. Služby neřízeného VoIP mohou být součástí

<sup>19</sup> Jedná se o službu, u které její poskytovatel má možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a dokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

<sup>20</sup> Jedná se o protiklad managed VoIP služeb, tedy o službu, u které její poskytovatel nemá možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a dokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

749 tzv. hlasových služeb poskytovaných prostřednictvím veřejné sítě internet (OTT služby<sup>21</sup>)  
750 a v případě, že splňují znaky VDTS, jsou zařazeny do věcného vymezení trhu.

751 Kvalita služby VoIP je již srovnatelná s voláním probíhajícím v reálném čase  
752 prostřednictvím přepínaných okruhů. Vzhledem k očekávanému dalšímu rozvoji dostupnosti  
753 přípojek širokopásmových přístupových sítí a zvyšování kvality poskytovaných služeb přístupu  
754 k síti Internet lze očekávat i další rozvoj služeb volání na bázi řízeného VoIP. Rostoucí vývoj  
755 podílu VoIP provozu originovaného účastníky v pevném místě na maloobchodním trhu  
756 popisuje graf č. 4.

757 Přístup k VTS v pevném místě je tedy na trhu realizován i prostřednictvím  
758 širokopásmového přístupu, je-li na něm poskytována VDTS prostřednictvím VoIP. Mezi  
759 širokopásmové přípojky můžeme zařadit i přípojky CATV, přípojky bezdrátových přístupových  
760 sítí, přípojky optických sítí a PLC, na těchto přípojkách jsou hlasové služby poskytovány rovněž  
761 prostřednictvím IP protokolu.

762 Dále se Úřad zabýval i dalšími hlasovými službami poskytovanými prostřednictvím  
763 veřejné sítě internet (tzv. OTT služby), které však nesplňují znaky VDTS. V tomto případě se  
764 jedná o služby volání prostřednictvím aplikací, jako jsou např. Skype, MSN, Yahoo a další.  
765 Vzhledem k tomu, že tyto aplikace nejsou schopny zabezpečit plně vlastnosti VDTS (např.  
766 přesnou identifikaci a polohu volajícího zákazníka na čísla tísňového volání) nelze je  
767 považovat za plnohodnotné substituty. Dále tyto služby neumožňují poskytovat SLA<sup>22</sup>. Úřad  
768 předpokládá, že postupně poroste význam těchto aplikací při uspokojování potřeb hlasové  
769 komunikace mezi uživateli a tedy i vliv, který tyto aplikace budou vyvíjet na VDTS. V současné  
770 době však regulační orgány v rámci EU, jakož i Evropská komise, řeší metodický přístup ke  
771 službám OTT jako takovým, a k možnosti sbírat o těchto službách data. Z výše uvedených  
772 důvodů Úřad tyto služby nezařazuje do věcného vymezení trhu.

773 U některých aplikací může být nabídka rozšířena o volání na čísla účastníků VDTS,  
774 v tomto případě jsou tato volání předávána a jsou dále zpracovávána poskytovateli VDTS jako  
775 klasická volání, která jsou pak nositeli identifikačního čísla z přidělu tohoto poskytovatele  
776 VDTS. V tomto případě musí existovat dohoda mezi poskytovatelem aplikace na síti internet  
777 a poskytovatelem služeb elektronických komunikací, takováto volání jsou pak součástí  
778 vykazovaných údajů o poskytování služeb elektronických komunikací a tedy i součástí  
779 předmětného maloobchodního i velkoobchodního trhu.

780 Úřad vychází z konstatování Komise<sup>23</sup>, že služby VoIP mohou znamenat konkurenční  
781 omezení služeb „úzkopásmové telefonie“. Kde existuje nahraditelnost (vysoké rozšíření  
782 širokopásmového připojení), tam by se služby VoIP měly považovat za součást  
783 maloobchodního trhu přístupu k VTS za účelem poskytování VDTS. Nahraditelnost mezi  
784 službou VoIP a úzkopásmovou telefoníí závisí na celé řadě faktorů – například na vlastnostech  
785 produktu, na využití stejných číselných rozsahů, kvalitě služby, na cenách, na míře rozšíření  
786 širokopásmových služeb (broadbandu) a dalších. V zemích, kde postupně došlo k větší míře  
787 rozšíření broadbandu, mohou služby VoIP znamenat konkurenční omezení služeb  
788 úzkopásmové telefonie, což platí obecně tam, kde incumbent nemá možnost uplatňovat

<sup>21</sup> OTT služby nejsou nikde definovány a nemají žádný právní status. Obecně však OTT služba lze definovat jako obsah, služba nebo aplikace, která je poskytována koncovému uživateli přes veřejný internet. Jedná se například o hlasové služby, posílání zpráv nebo video konference prostřednictvím aplikací (např. Skype, MSN, WhatsApp, Viber apod.), ale i netelekomunikační služby (např. Spotify, Netflix, Airbnb nebo Uber).

<sup>22</sup> Service-level agreement – smlouva o úrovni poskytovaných služeb sjednaná mezi poskytovatelem služeb a jejím konzumentem.

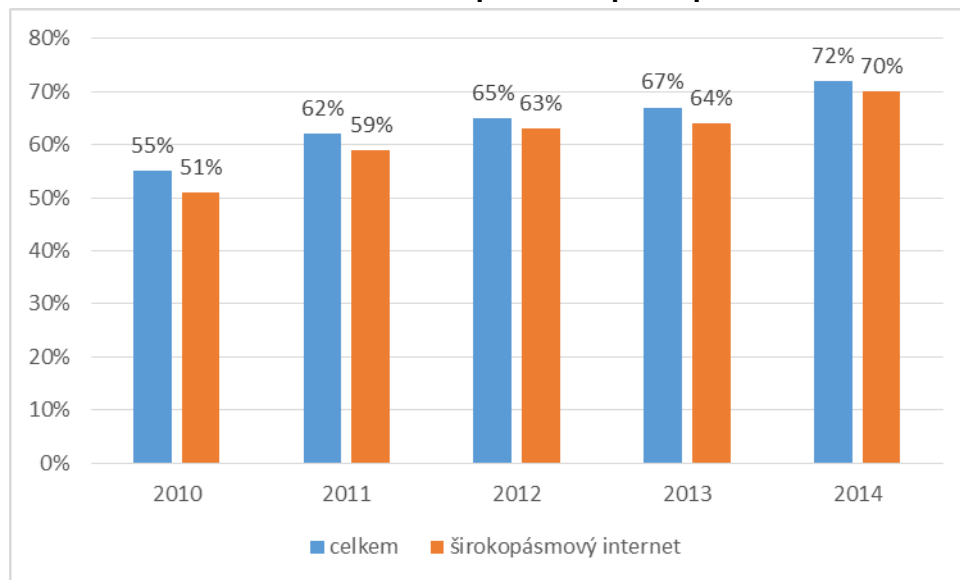
<sup>23</sup> Vysvětlující memorandum, str. 16.



789 cenovou diskriminaci, tj. uplatňovat rozdílné ceny za hlasové služby u zákazníků, kteří mají  
790 pouze úzkopásmové připojení a zákazníků, kteří mají také širokopásmové připojení. Česká  
791 republika je zemí, kde je širokopásmové připojení k internetu již rozšířeno (viz graf č. 3) a ve  
792 srovnání s ostatními zeměmi EU patří do skupiny s nadprůměrným pokrytím širokopásmových  
793 přístupů širokopásmového přístupu k síti internet v pevném místě<sup>24</sup>.

794 Dle stavu k 31. prosinci 2014 činil podíl domácností s přístupem na širokopásmový  
795 internet již 70 %. Úřad má tedy za to, že je možno ze strany nabídky i poptávky konstatovat  
796 nahraditelnost služeb klasické telefonie a přístupu k těmto službám v PSTN síti a služeb  
797 přístupu k VTS poskytovaných formou širokopásmového přístupu (pomocí technologie VoIP).

798 **Graf č. 3: Podíl domácností v České republice s přístupem k síti Internet<sup>25</sup>**



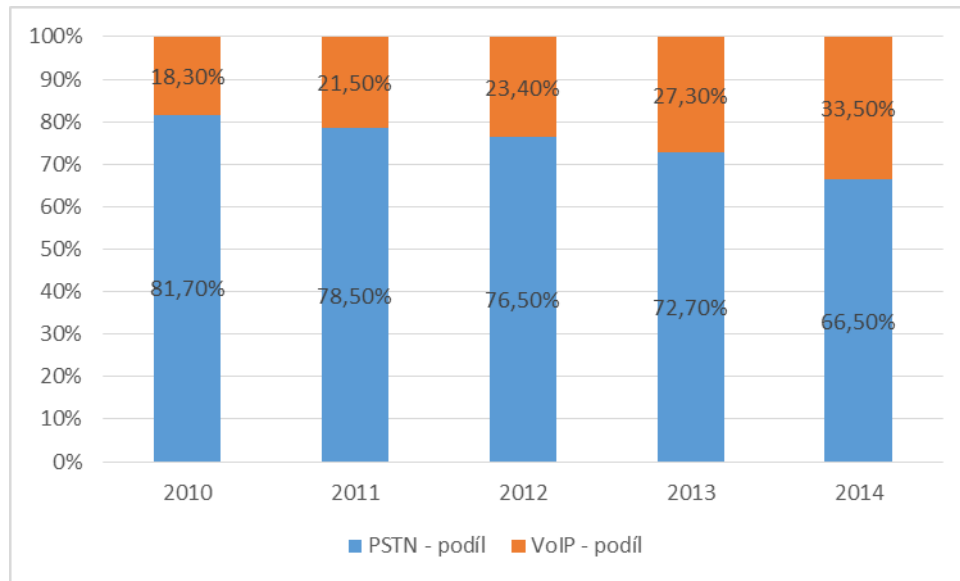
799  
800 Zdroj: ČSÚ

801 Z pohledu zastoupení technologických řešení Úřad tento vývoj pro názornost  
802 dokumentuje na vývoji podílu širokopásmových přípojek na trhu originace v následujícím grafu  
803 č. 4.

<sup>24</sup> Scoreboard 2015 – [Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package](#)

<sup>25</sup> Širokopásmový přístup k síti Internet je trvale dostupný přístup s nominální rychlostí od 256 kb/s (download) výše, a to prostřednictvím xDSL vedení, CATV, bezdrátových přístupových sítích, PLC optiky (FTTx) i připojení prostřednictvím mobilních sítí

804 **Graf č. 4: Vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách PSTN a na**  
 805 **širokopásmových přípojkách prostřednictvím technologie VoIP na**  
 806 **celkovém provozu originovaném účastníky ve veřejné telefonní síti**  
 807 **v pevném místě v letech 2010-2014**



808  
 809 Zdroj: ČTÚ (ESD)

810 Dále Úřad vychází z Pokynů Komise a konstatuje, že není nezbytné pro produkty  
 811 zařazené na trh, aby byly (v tomto případě úzkopásmový a širokopásmový přístup k VTS)  
 812 nabízeny za stejnou cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po  
 813 relativním zvýšení ceny. Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé  
 814 služby s nižší cenou a kvalitou přejít na službu vyšší cenou i kvalitou, pokud tuto službu,  
 815 vzhledem k jejím parametrům, vnímají jako substitut, který jim přináší vyšší užitek. Naopak,  
 816 spotřebitelé produktu vyšší kvality nemusí již dále akceptovat vyšší cenu a přejdou na službu  
 817 nižší kvality. V takových případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit  
 818 efektivními náhradami. Nahraditelnost produktů (mezi různými službami elektronických  
 819 komunikací) bude probíhat prostřednictvím konvergence různých technologií. Tedy, že tradiční  
 820 hlasové telefonní službě lze konkurovat prostřednictvím VoIP.

821 Pokud účastníci vlastní pouze úzkopásmovou přípojku k VTS, tak by při malém  
 822 (5-10 %), ale významném a trvalém zvýšení ceny tohoto přístupu k VTS, nedošlo k přechodu  
 823 na širokopásmové připojení. Pokud však bereme v úvahu, že účastníci již vlastní  
 824 širokopásmovou přípojku, lze předpokládat, že u nich by v případě malého (5–10 %), ale  
 825 trvalého zvýšení ceny přístupu k VTS, toto zvýšení pravděpodobně způsobilo významný  
 826 přechod poptávky k širokopásmovým službám. Úřad má za to, že by pokles výnosů způsobený  
 827 odchodem zákazníků převýšil růst tržeb vzniklý růstem ceny a zvýšení ceny by tak  
 828 hypotetickému monopolistovi nepřineslo dodatečný zisk.

829 Díky širokopásmovému připojení mohou poskytovatelé nabízet balíčky služeb  
 830 s hlasovými službami a tím rozšířit svou nabídku pro své současné, ale i nové, potencionální  
 831 zákazníky. Balíčky služeb představují pro zákazníky cenově výhodnou nabídku oproti situaci,  
 832 kdy jsou služby poptávány samostatně.

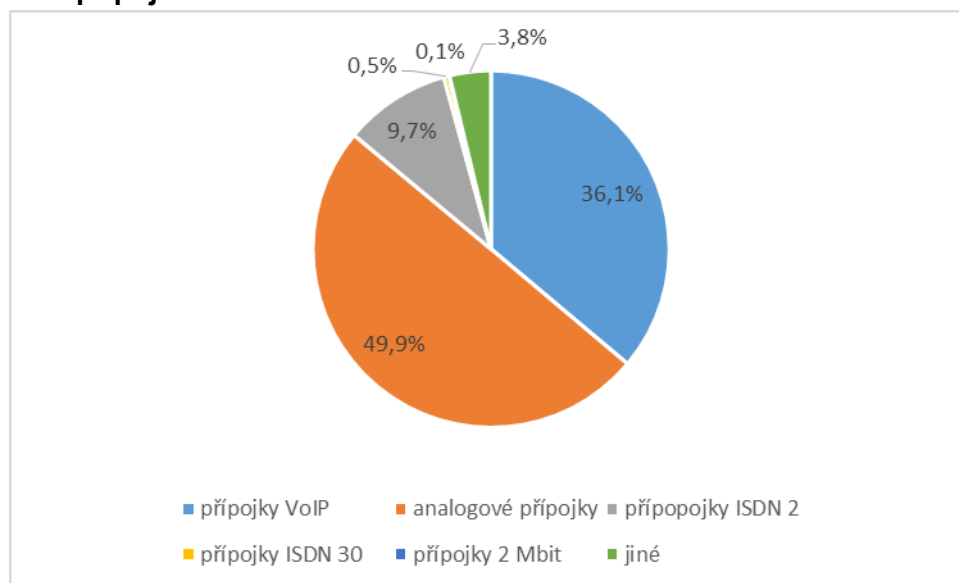
833 **Závěr:** Úřad považuje tradiční (úzkopásmové) přípojky v PSTN síti pro přístup k VTS  
 834 v pevném místě za nahraditelné širokopásmovými přípojkami využívanými pro přístup k VTS

835 v pevném místě, na nichž je poskytována VDTS prostřednictvím VoIP službami. Oba typy  
836 přípojek jsou tedy součástí téhož trhu.

837 **b) Zkoumání zastupitelnosti podle způsobu rozhraní u účastníka (přípojky**  
838 **analogové, ISDN přípojky s digitálním rozhraním)**

839 Na infrastruktuře (kovovém vedení) umožňující přístup k VTS v pevném místě se  
840 používají následující technologie podle způsobu přístupu účastníka: analogové přípojky,  
841 digitální přípojky ISDN 2 (digitální rozhraní se strukturou přenosu 2B +D), digitální přípojky  
842 ISDN 30 (digitální účastnické rozhraní se strukturou přenosu 30B+D), digitální přípojky 2 Mbit  
843 a přípojky širokopásmového přístupu, na kterých je poskytována VDTS prostřednictvím VoIP.  
844 Podíl přípojek podle způsobu připojení účastníka je uveden v následujícím grafu.

845 **Graf č. 5: Rozdělení aktivních přípojek pro služby přístupu k VTS podle způsobu**  
846 **připojení účastníka k 31. 12. 2014**

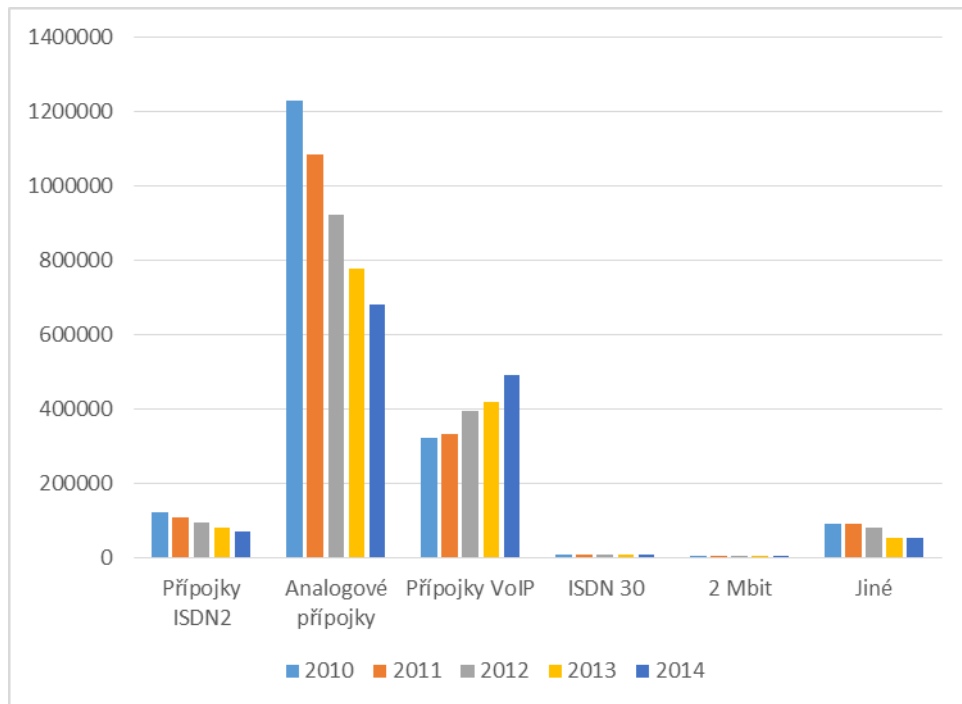


847  
848 Zdroj: ČTÚ (ESD)

849 V roce 2014 pokračoval trend poklesu podílu analogových přípojek na celkovém počtu  
850 aktivních přípojek, přesto činil 49,9 %. Podíl širokopásmových přípojek VoIP vzrostl v roce  
851 2014 na 36,1 %. Přípojky ISDN 30 tvoří 0,5 %, přípojky 2 Mbit 0,1 % a ostatní 3,8 %.

852 Obecným trendem je snižování především počtu analogových přípojek ve prospěch  
853 přípojek VoIP. Jen mezi roky 2010 a 2014 klesl počet analogových přípojek o 42 % (viz  
854 následující graf).

855 **Graf č. 6: Vývoj počtu aktivních přípojek s přístupem k VTS podle způsobu přístupu**  
 856 **účastníka 2010 – 2014**



857  
 858 Zdroj: ČTÚ (ESD)

### 859 Zastupitelnost analogových a ISDN 2 přípojek

860 Analogové přípojky nejsou v současné době nově budovány, přesto je jejich procentní  
 861 zastoupení ještě stále vysoké, jak ukazuje graf č. 5. Přípojky ISDN 2 již nabízejí digitální  
 862 rozhraní se strukturou přenosu (2B+D). Jak analogové přípojky, tak přípojky ISDN 2 umožňují  
 863 propojení koncového zařízení s odpovídající účastnickou sadou na místní ústředně pomocí  
 864 kovového vedení (metalické přístupové sítě) a splňují požadavky zákazníka pro službu  
 865 přístupu k VTS. Z praktického hlediska přípojka ISDN 2 umožňuje připojení jedné uživatelské  
 866 přípojky se dvěma kanály 64 Kbit/s pro přenos hovoru a dat, a jedním datovým kanálem  
 867 16 Kbit/s. Tato přípojka umožňuje i využívání dalších doplňkových služeb. Přípojka ISDN 2  
 868 tedy může mít pro uživatele vyšší užitnou hodnotu.

869 Z hlediska substituce je možno na straně poptávky oba analyzované přístupy k VTS  
 870 zařadit na shodný trh, neboť při současných cenách analogových a ISDN 2 přípojek (u O2 339  
 871 Kč bez DPH resp. 595 Kč bez DPH) lze předpokládat, že při malém (5-10 %), ale trvalém  
 872 zvýšení ceny přístupu k VTS, by docházelo ke snadnému nahrazování. Z hlediska substituce  
 873 na straně nabídky lze rovněž konstatovat snadný přechod mezi uvedenými typy přípojek. Je  
 874 však nutno poznamenat, jak je výše uvedeno, že v případě analogových přípojek se jedná  
 875 o historické řešení a v současné době je uplatňováno především v síti incumbenta.

876 Přechod z analogové přípojky na přípojku ISDN 2 však pro poskytovatele netvoří další  
 877 dodatečné náklady (každá ústředna má kapacitní rezervy účastnických sad, jak pro analogové,  
 878 tak ISDN 2 přípojky). Z hlediska zákazníka přechod z analogu na přípojku ISDN 2 znamená  
 879 jen minimální náklady, je to zakomponováno v rámci obchodních modelů operátorů.

880 Přechod na analogovou přípojku by představoval přechod na starší technologii, kterou  
 881 alternativní operátoři již nerozšiřují. Přesto je možno oba tyto typy přípojek, vzhledem k jejich  
 882 obdobné užitné hodnotě, považovat za součást stejného produktového trhu.

883 **Závěr:** Analogové přípojky a přípojky ISDN 2 pro přístup k VTS poskytované v pevném  
884 místě Úřad považuje za součást stejného produktového trhu.

#### 885 **Zastupitelnost 2 Mbit a ISDN 30 přípojek**

886 Přípojky 2 Mbit jsou technologickou alternativou k přípojkám ISDN 30. Z technického  
887 hlediska se jedná o obdobný vztah jako u analogové a ISDN 2 přípojky. Přípojky 2 Mbit jsou  
888 považovány za zastaralejší technické řešení, které je však na trhu stále využíváno, neboť je  
889 odpovídající koncovému zařízení (ústředně) umístěné u účastníka, které je v jeho vlastnictví.  
890 Vzhledem k současným cenám přípojek 2 Mbit a ISDN 30 (u O2 4 999 Kč bez DPH, resp.  
891 5 999 Kč bez DPH) lze ze strany poptávky předpokládat, že by v případě malého, ale  
892 významného a trvalého zvýšení cen docházelo k přelivu poptávky k ISDN 30. Obdobně jako  
893 u ISDN 2 přípojky Úřad nepředpokládá jejich nahrazování staršími technologiemi analogové  
894 přípojky, nepředpokládá, že by na trhu docházelo k nahrazování přípojek ISDN 30 přípojkami  
895 2 Mbit. Přesto lze vzhledem k obdobné užitné hodnotě označit přípojky ISDN 30 a 2 Mbit za  
896 součást stejného produktového trhu.

897 **Závěr:** Přípojky 2 Mbit a přípojky ISDN 30 pro přístup k VDTs poskytované v pevném  
898 místě Úřad považuje za součást stejného produktového trhu.

#### 899 **Zastupitelnost analogových přípojek a přípojek ISDN 2 s přípojkami ISDN 30 a 2 Mbit** 900 **přípojkami**

901 Analogové přípojky a přípojky ISDN 2 jsou určeny pro individuální spotřebu domácností  
902 či malých podnikajících subjektů. Hovorové kanály umožňují současné použití služby VDTs  
903 jedním až dvěma uživateli.

904 Přípojka ISDN 30 a 2 Mbit umožňuje využití vyššího počtu hovorových kanálů, je tak  
905 možné současné použití služeb VDTs až 30 uživateli, proto se využívá zejména k připojení  
906 pobočkových ústředen podnikatelských subjektů. Praktickému využití těchto přípojek  
907 odpovídá proto i jejich podstatně vyšší cena oproti ISDN 2 a analogovým přípojkám.

908 Rozdílná užitná hodnota pro uživatele tedy spočívá u ISDN 30 a 2 Mbit v dostupnosti  
909 počtu hovorových kanálů a možnosti počtu souběžně realizovaných volání. Cena za tyto  
910 přípojky je rovněž vyšší než u analogových a ISDN 2. Úřad vychází z čl. 46 Pokynů Komise,  
911 to je, že rozdílnosti v cenách a nabídkách pro daný produkt nebo službu mohou znamenat, že  
912 jsou určeny odlišným skupinám spotřebitelů. Zatímco zřízení analogové přípojky (cena je  
913 zahrnutá v základní ceně tarifů O2 Hlasové služby) stojí 825 Kč bez DPH zřízení digitální  
914 přípojky ISDN 2U 832 Kč bez DPH, tak cena za zřízení digitální přípojky 2 Mbit i digitální linky  
915 ISDN 30 stojí shodně 38 570 Kč bez DPH (platí pro společnost O2 platné k 25. červnu 2015).  
916 Cena za používání analogové přípojky (tarif O2 Standard) je 339 Kč bez DPH, cena za  
917 používání digitální přípojky ISDN 2U činí 595 Kč bez DPH, digitální přípojky 2 Mbit činí 4 999  
918 Kč bez DPH, používání digitální přípojky ISDN 30 je za 5 999 Kč bez DPH za zúčtovací období  
919 (platí pro společnost O2 platné k 25. červnu 2015). Zároveň je však třeba poznamenat i tu  
920 skutečnost, že u přípojek ISDN 30 a 2 Mbit na trhu existují nabídky, které mají charakter  
921 individuálních nabídek (nejčastěji formou výběrového řízení). Jsou často součástí tzv.  
922 komplexních řešení, kdy je obvyklé, že odběratelé těchto služeb zároveň poptávají i další  
923 služby. Vzhledem k tomu, že se jedná o objemově významné zakázky, jsou tito odběratelé  
924 schopni uplatnit větší kupní sílu a dojednat jednotkově nižší ceny.

925 Z výše uvedených cen lze dovodit, že při zvýšení cen analogové přípojky či ISDN 2  
926 (o 5-10 %, tj. max. o 33,9 Kč bez DPH) uživatel nepřejde na přípojku ISDN 30 nebo 2 Mbit.

927 **Závěr:** Analogové přípojky spolu s přípojkami ISDN 2 není možné považovat  
928 za nahraditelné (pro přístup k VTS v pevném místě) přípojkami ISDN 30 a přípojkami 2 Mbit.  
929 To by naznačovalo potřebu segmentovat trh na segment A, který by zahrnoval přístup  
930 k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogových a digitálních přípojek  
931 ISDN 2 a přípojek realizovaných prostřednictvím širokopásmového přístupu (prostřednictvím  
932 kovových vodičů, optického vedení, televizních kabelových rozvodů, bezdrátových sítí, je-li na  
933 nich poskytována VDTs) a na segment B zahrnující přístup k veřejné telefonní síti v pevném  
934 místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTs.  
935 Obdobnou segmentaci Úřad již provedl v minulé analýze. Úřad dále prozkoumá další možné  
936 substituty, možné substituční řetězce<sup>26</sup> a jejich významnost. Pokud by na trhu existovaly  
937 společné substitut pro segment A a B nebylo by nutno trh segmentovat. Úřad se v následujícím  
938 textu bude zabývat potřebou maloobchodní trh segmentovat a to i podle segmentů (A a B)  
939 vymezených v minulé analýze.

#### 940 **Zastupitelnost přístupu k VTS v pevném místě a mobilního přístupu**

941 Úřad dále zkoumal zastupitelnost přístupu k VTS poskytované v pevném místě  
942 přístupem k mobilní síti<sup>27</sup>. Při zkoumání zastupitelnosti služeb nebo produktů na  
943 maloobchodním trhu Úřad podrobil hodnocení jak zastupitelnost na straně poptávky z hlediska  
944 porovnání funkční zaměnitelnosti, použití a chování uživatelů, tak i zkoumání zastupitelnosti  
945 na straně nabídky.

946 Za mobilní službu se považuje taková služba, která je poskytována za pohybu, bez  
947 přerušení komunikace (umožňující tzv. handover mezi jednotlivými základnovými stanicemi  
948 dané veřejné mobilní telefonní sítě).

949 Obecně je možno konstatovat, že služby poskytované v pevném místě a mobilní služby  
950 vznikly jako dvě odlišné, vzájemně nezávislé platformy. I když jsou obě služby používány pro  
951 přístup ke službám volání, je přístup v pevném místě vázán na domácnost, sídlo (provozovnu)  
952 podnikatelského subjektu, zatímco mobilní služby jsou vztaženy k účastníkovi a jsou mu  
953 k dispozici bez ohledu na to, kde se nachází (limitováno pouze pokrytím mobilní sítí).

954 V současné době existují dva „filosofické přístupy“ ke koexistenci mobilních a pevných  
955 sítí (resp. mobilních služeb a služeb poskytovaných v pevném místě). Jeden z nich  
956 charakterizuje termín „substituce“ (fix-mobil, fixně-mobilní, FMS – Fixed Mobile Substitution).  
957 Podstatou je zvyšující se tendence spotřebitelů a firem ve větší míře nahrazovat služby  
958 poskytované v pevném místě (prostřednictvím pevných sítí) mobilními službami. Spotřebitelé  
959 dávají přednost mobilním telefonům z několika důvodů. Nejčastěji zmíněné faktory jsou  
960 pohodlí a přenosnost. Mobilní telefony ovšem nenabízí jen hlasové volání, ale i další funkce  
961 jako například internetový prohlížeč, hudební přehrávač a mnoho dalších aplikací.

962 Druhý přístup, označovaný jako „konvergence“ (fix-mobil, fixně-mobilní, FMC – Fixed  
963 Mobile Convergence), je založen na alternativním názoru, že obě platformy mají uživatelům

<sup>26</sup> Jak je uvedeno ve Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže (97/C 372/03), substituční řetězce mohou vést k vymezení relevantního trhu, kde výrobky nebo okrajové oblasti trhu nejsou přímo nahraditelné. Například výrobky A lze nahradit výrobky B a C. I když výrobky B a C nejsou přímými náhradami na straně poptávky, mohou být zařazeny na stejný relevantní výrobní trh, protože jejich cenová kalkulace může být ovlivněna zavedením náhrady A.

<sup>27</sup> V mobilní síti je služba přístupu a původu volání (originace) poptávána a nabízena společně, proto je zastupitelnost analyzována na maloobchodním trhu jak na přístupu, tak i volání (proto je označeno pro účely této analýzy jako služby poskytované v pevném místě a služby mobilní).

964 co nabídnout. Alternativní strategie fixně mobilní konvergence je založena na tom, že operátor  
965 či účastníka optimalizuje své náklady tím, že služba je poskytována takovým způsobem, jaký  
966 je pro ně právě nejvýhodnější. Například, pokud se jeho volající zákazník bude nacházet  
967 „v dosahu“ pevné sítě, bude se operátor snažit vést hovor přes pevnou síť, typicky v datové  
968 podobě. Pouze pokud se zákazník nebude nacházet v dosahu pevné sítě, bude hovor veden  
969 skrze mobilní síť. Stále však bude platit, že účastník je dostupný všude a na stejném čísle, bez  
970 ohledu na to, jaká technologie byla použita pro jeho dosažení (proto se hovoří o konvergenci  
971 technologií). Fixně mobilní konvergence je někdy viděna jako způsob, jak zvrátit trend směrem  
972 k fixně mobilní substituci.

973 Již v minulé analýze bylo přikročeno k posouzení zastupitelnosti přístupu k VTS  
974 v pevném místě a mobilního přístupu. Úřad považoval i nadále přístup v pevném místě  
975 a mobilní přístup za oddělené produktové trhy. Jako možné významné omezení mobilního  
976 přístupu Úřad považoval kapacitní omezení mobilních sítí z hlediska využití přístupu  
977 k vysokorychlostním broadbandovým službám. Rozvojem širokopásmového přístupu se  
978 rozhodující službou stává, jak pro uživatele na straně poptávky, tak pro poskytovatele služeb  
979 na straně nabídky, služba širokopásmového přístupu k síti internet. Již v minulé analýze Úřad  
980 zohlednil očekávaný vliv zavádění technologie LTE a přehodnotil časový rámec analýzy  
981 z navrhovaných 3 na 2 roky vzhledem k předpokládanému masovému rozšíření LTE sítí.  
982 S rozšířením služeb LTE sítí lze však očekávat, že rozdíl ve využívání služeb v pevném místě  
983 a mobilních služeb se bude neustále snižovat a tedy bude docházet k prohloubení fixní-mobilní  
984 substituce. V polovině roku 2015 podle asociace GSA<sup>28</sup> ve světě poskytuje komerčně VoLTE  
985 celkem 25 operátorů a dalších 103 operátorů investuje do jeho spuštění. V tuzemsku jako první  
986 komerčně spustil VoLTE ve své síti T-Mobile v květnu 2015. Ostatní operátoři zatím VoLTE  
987 testují a do své sítě postupně implementují. Výhledově může VoLTE ovlivnit dynamiku  
988 konkurence na vymezeném maloobchodním trhu. Protože však definitivní nasazení VoLTE  
989 v sítích všech tuzemských operátorů zůstává nejisté, stejně jako rychlost rozšiřování  
990 koncových terminálů podporujících tuto technologii, zmiňuje Úřad tuto variantu zatím spíše  
991 jako možnost, kterou uvažuje z hlediska výhledu vývoje trhu, a která zatím nemá bezprostřední  
992 dopad na konkurenci na vymezeném maloobchodním trhu.

993 Z hlediska nabídkové substituce Úřad v předchozí analýze konstatoval její neexistenci  
994 vzhledem k omezení alternativních poskytovatelů služeb volání v pevném místě z hlediska  
995 možnosti přejít na nabídku mobilního volání. Již v průběhu zpracování minulé analýzy  
996 postupně vstupovali na mobilní trh poskytovatelé služeb na bázi mobilního virtuálního  
997 operátora (MVNO), kteří na trhu začali nabízet jak mobilní volání, tak i balíčky služeb a řešení  
998 obsahující jak služby mobilní, tak i služby v pevném místě. Toto lze považovat jak za  
999 prohloubení fixně-mobilní substituce, tak i za zvýšení konvergované nabídky služeb na trhu.  
1000 Ke konci roku 2014 Úřad evidoval již 119 podnikatelů, kteří poskytovali na maloobchodním  
1001 mobilním trhu své služby jako MVNO/MVNE a 18 značkových přeprodejců (tzv. „branded  
1002 resellerů“). Komerční nabídky pro MVNO na velkoobchodním trhu vytvářejí a rozšiřují všichni  
1003 tři síťoví operátoři (MNO). Úřad ve zveřejněném návrhu analýzy<sup>29</sup> trhu přístupu a původ volání  
1004 (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích pro veřejnou konzultaci konstatuje, že již  
1005 neexistují v České republice významné a trvalé překážky vstupu na trh. Úřad díky této změně

---

<sup>28</sup> Global mobile Suppliers Association

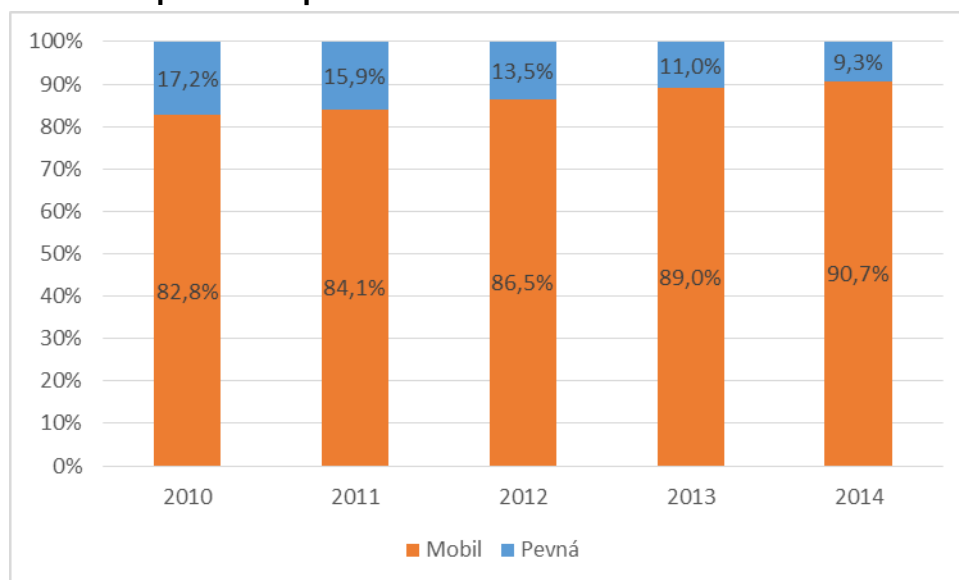
<sup>29</sup> [Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/8/XX.2015-Y, trhu – č. 8 – přístup a původ volání \(originace\) ve veřejných mobilních telefonních](#)

1006 na mobilním trhu má za to, že na trhu již existuje nabídková substitute a tedy dochází  
1007 k prohlubování fixně-mobilní substitute na straně nabídky.

1008 Komise ve svém Doporučení ze dne 9. října 2014 a souvisejícím Vysvětlujícím  
1009 memorandu uvádí<sup>30</sup>, že pokud se pokrytí mobilních sítí blíží 100 % a podíl provozu a účastníků  
1010 v pevném místě značně poklesl ve prospěch mobilních sítí, pak dochází k fixně-mobilní  
1011 substituci a mobilní přístup lze zahrnout do věcného vymezení. Díky této konkurenci ze strany  
1012 mobilních služeb je omezena možnost poskytovatelů služeb v pevném místě jednat nezávisle  
1013 na současné či potencionální konkurenci.

1014 Jen za posledních 5 let se podíl minut originovaných účastníky pevné sítě na všech  
1015 originovaných minutách v pevných a mobilních sítích snížil o 7,9 procentního bodu z 17,2 %  
1016 v roce 2010 na 9,3 % v roce 2014, jak ukazuje graf č. 7. Tento stav je dán především růstem  
1017 provozu v mobilních sítích o 36 % v období 2010-2014 a poklesem provozu v pevných sítích  
1018 o 30 % ve stejném období. Celkový provoz originovaný v obou sítích v České republice vzrostl  
1019 o 25 %.

1020 **Graf č. 7: Podíl provozu v pevném místě a mobilních sítích**

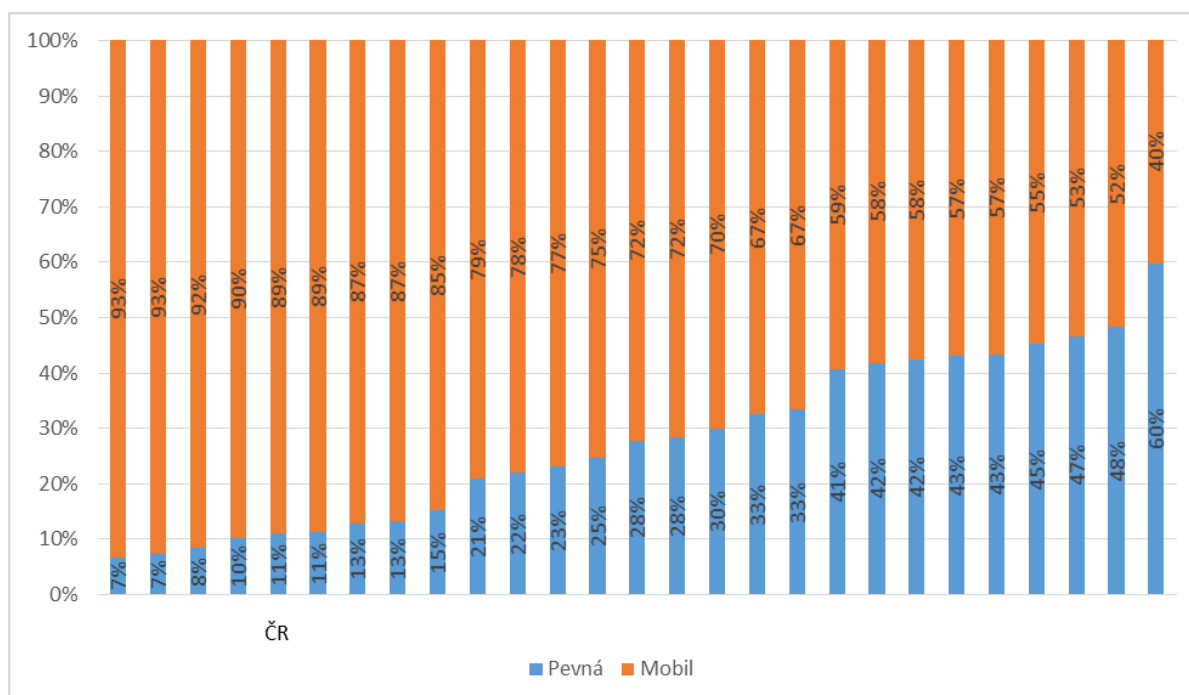


1021  
1022 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1023 Pro srovnání Úřad analyzoval tento jev i z pohledu mezinárodního srovnání. Jak  
1024 ukazuje graf č. 8, Česká republika patří mezi ty státy, kde mobilní provoz významně převládá  
1025 nad provozem v pevném místě.



1026 **Graf č. 8: Mezinárodní srovnání provozu v pevném místě a mobilních sítích**  
 1027 **v členských státech Evropské unie v roce 2013**



1028  
 1029 Zdroj: Interní data EK (pro ostatní členské státy data veřejně nepublikovány)

1030 Problematikou fixně-mobilní substituce se zabývalo i sdružení regulátorů BEREC. Ve  
 1031 své studii<sup>31</sup> definuje symetrickou substituci jako případ, kdy produkt A je substitut pro produkt  
 1032 B a zároveň produkt B je substitut pro produkt A a je tedy jeho rovnocennou náhradou. Jinými  
 1033 slovy, pokud se zvýší cena výrobku A vyvolá to zvýšenou poptávku po výrobku B a naopak.

1034 Avšak možnosti substituce nemusí být vždy nutně symetrické. Asymetrická substituce  
 1035 popisuje situaci, kdy se substituce mezi dvěma produkty vyskytuje pouze v jednom směru.  
 1036 V situaci asymetrické substituce je důležité definovat klíčový produkt („focus product“) –  
 1037 zkoumaný produkt nebo službu. Zkoumaný produkt je definován jako hlavní produkt, který je  
 1038 předmětem šetření a zkoumaná oblast je oblast, na které se daný zkoumaný produkt nachází.  
 1039 Při analýze FMS v situaci asymetrické substituce by se mělo začít identifikací zkoumaného  
 1040 produktu a oblasti. Na zkoumaném trhu byl jako zkoumaný produkt identifikován přístup  
 1041 a zkoumanou oblastí veřejná telefonní síť v pevném místě.

1042 Po identifikaci zkoumaného produktu Úřad posuzuje, zda se zde nachází substituce  
 1043 zkoumaného produktu alternativním produktem, ovšem nesmí zde docházet k substituci  
 1044 alternativního produktu zkoumaným produktem. Pokud je tato podmínka splněna, pak  
 1045 alternativní produkt je součástí stejného trhu jako zkoumaný produkt. Úřad v předchozí  
 1046 kapitole Zastupitelnost analogových přípojek a přípojek ISDN 2 s přípojkami ISDN 30 a 2 Mbit  
 1047 dospěl k závěru, že by zde mohlo dojít k segmentaci trhu na segment A, který zahrnuje přístup  
 1048 k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogových a digitálních přípojek  
 1049 ISDN 2 a přípojek realizovaných prostřednictvím širokopásmového přístupu (prostřednictvím  
 1050 kovových vodičů, optického vedení, televizních kabelových rozvodů, bezdrátových sítí, je-li na  
 1051 nich poskytována VDTS) a na segment B zahrnující přístup k veřejné telefonní síti v pevném  
 1052 místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTS.

<sup>31</sup> BEREC Report on impact of fixed-mobile substitution in market definition (2011), str. 12

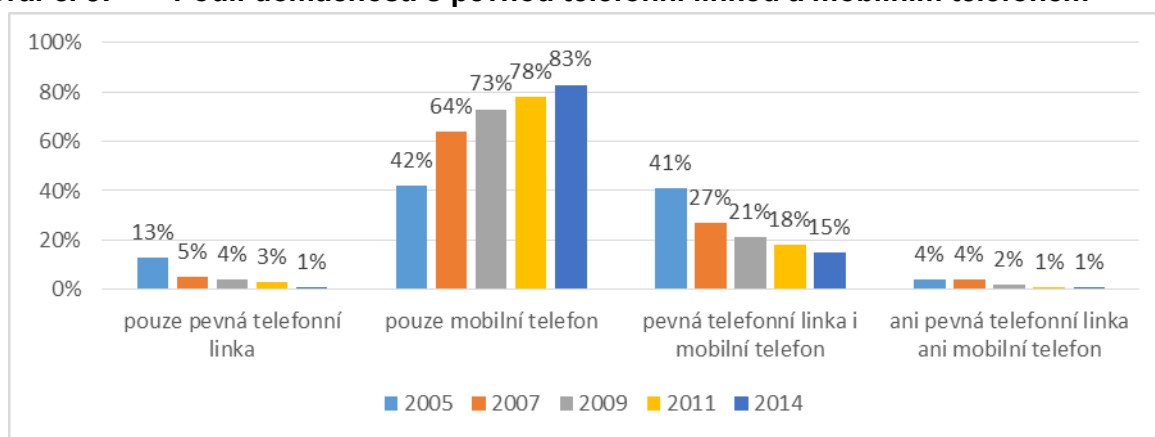
1053 Proto dále Úřad prozkoumá zastupitelnost potencionálního segmentu A a B s mobilním  
1054 přístupem.

1055 a) Zastupitelnost segmentu A a mobilního přístupu

1056 Na segmentu A byl jako zkoumaný produkt identifikován přístup k veřejné telefonní síti  
1057 prostřednictvím analogové a digitální přípojky ISDN 2 a přípojky realizované prostřednictvím  
1058 širokopásmového přístupu (prostřednictvím kovových vodičů, optického vedení, televizních  
1059 kabelových rozvodů a bezdrátových sítí, je-li na nich poskytována VDTS). Zkoumanou oblastí  
1060 je veřejná telefonní síť v pevném místě. Jako alternativní produkt k tomuto zkoumanému  
1061 produktu byl Úřadem označen mobilní přístup. Na tomto trhu se nacházejí především fyzické  
1062 osoby společně s podnikajícími fyzickými osobami a malými právníckými osobami.

1063 Jak ukazuje graf č. 9, v České republice dlouhodobě dochází ke snižování podílů jak  
1064 domácností pouze s pevnou telefonní linkou, tak i domácností, které mají telefonní linku  
1065 a současně i mobilní telefon. Zvyšuje se ovšem podíl domácností, které vlastní jen mobilní  
1066 telefon. Za deset let se jedná o nárůst o 41 procentních bodů. Dlouhodobě nízký podíl mají  
1067 domácnosti, které nevlastní pevnou telefonní linku ani mobilní telefon.

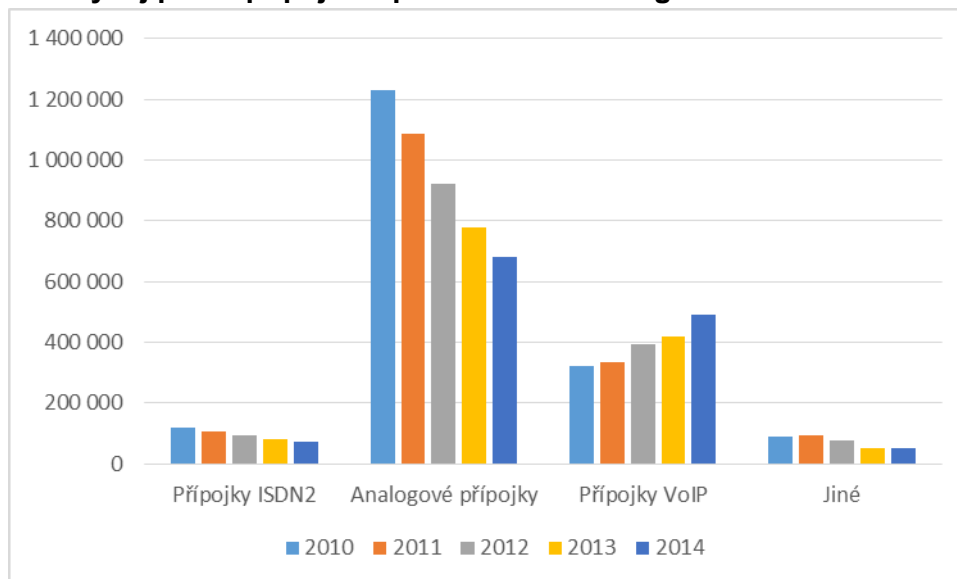
1068 **Graf č. 9: Podíl domácností s pevnou telefonní linkou a mobilním telefonem**



1069 Zdroj: Eurobarometer  
1070

1071 Níže uvedený graf č. 10 uvádí vývoj počtu přípojek, které by spadaly do  
1072 (pomyslného) segmentu A (pokud bude tento segment na závěr kapitoly věcného vymezení  
1073 stanoven) v letech 2010-2014 a jejich produktové rozdělení (ISDN 2, Analog, VoIP či ostatní).  
1074 Zde je zřetelný pokles u analogových přípojek a přípojek ISDN 2, kdežto u VoIP přípojek  
1075 dochází k nárůstu.

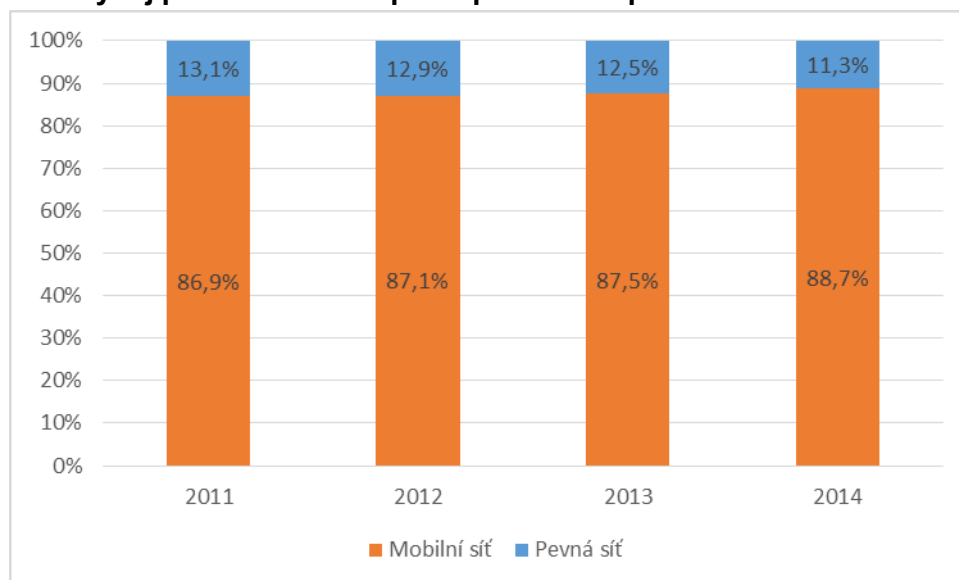
1076 **Graf č. 10: Vývoj počtu přípojek v pevném místě v segmentu A**



1077  
1078 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1079 V České republice dochází ke snižování počtu uživatelů<sup>32</sup> přístupu k VTS v pevném  
1080 místě ve prospěch mobilního přístupu. Ke konci roku 2014 využívalo 11,3 % uživatelů přístup  
1081 k VTS pomocí pevné sítě, což představuje pokles o 1,8 procentního bodu vůči roku 2011. To  
1082 dokazuje, že na trhu dochází k fixně-mobilní substituci a nahrazování přístupu v pevném místě  
1083 přístupem v mobilních sítích.

1084 **Graf č. 11: Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu A**



1085  
1086 Zdroj: ČTÚ (ESD)

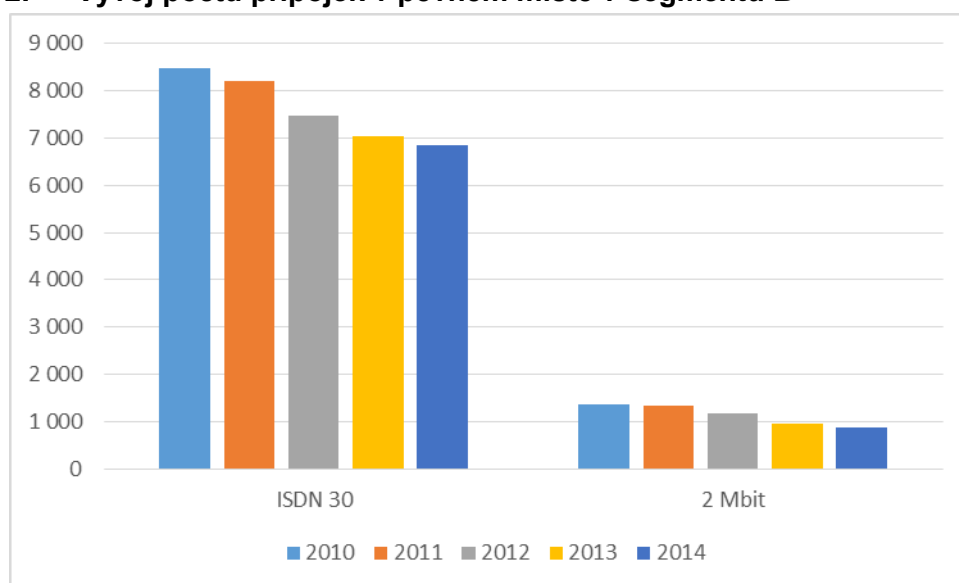
<sup>32</sup> Uživatelem přístupu k VTS se pro účely této analýzy rozumí počet SIM karet pro mobilní síť, kde 1 SIM karta představuje 1 přístup, tedy 1 uživatele. U pevné sítě se tímto rozumí teoretický počet uživatelů, což je maximální možný počet uživatelů připojených k VTS např. u přípojek ISDN 2 se jedná o 2 uživatele VTS na 1 přípojce (přístupu).

1087 b) Zastupitelnost segmentu B s mobilního přístupu

1088 Na segmentu B byl jako zkoumaný produkt identifikován přístup k veřejné telefonní síti  
1089 prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTs.  
1090 Zkoumanou oblastí je veřejná telefonní síť v pevném místě. Jako alternativní produkt ke  
1091 klíčovému produktu byl Úřadem označen mobilní přístup. Na tomto trhu se nacházejí  
1092 především střední a velké právnické osoby.

1093 Jak ukazuje graf 12, na segmentu B dochází k dlouhodobému mírnému poklesu jak  
1094 ISDN 30, tak i 2 Mbit přípojek.

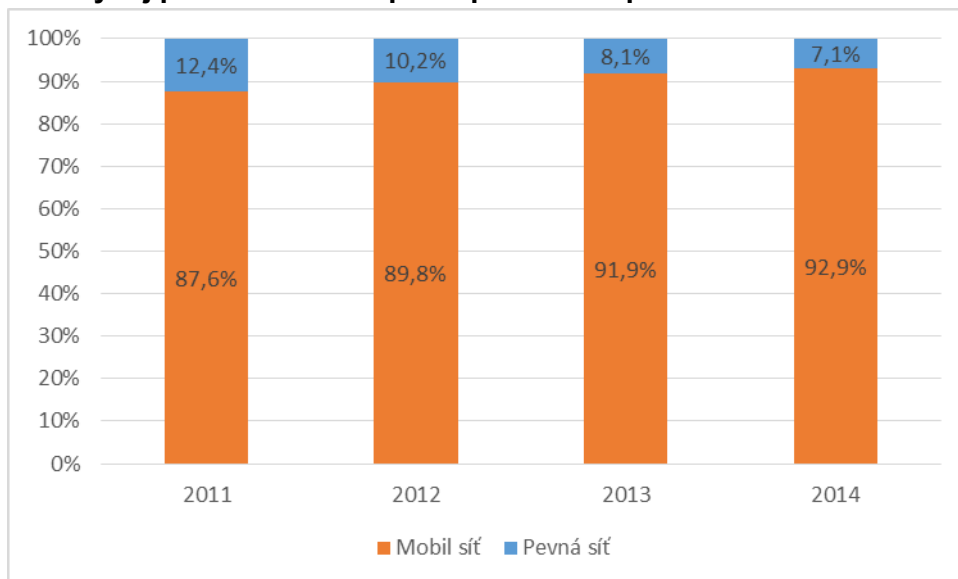
1095 **Graf č. 12: Vývoj počtu přípojek v pevném místě v segmentu B**



1096 Zdroj: ČTÚ (ESD)  
1097

1098 Podobně jako u segmentu A (dosud formálně nevymezeného) dochází  
1099 i u (pomyslného) segmentu B ke snižování uživatelů přístupu k VTS v pevném místě ve  
1100 prospěch mobilního přístupu. Ke konci roku 2014 pouze 7,1 % uživatelů využívalo přístup  
1101 v pevném místě, což představuje pokles o 5,3 procentního bodu oproti roku 2011. Z tohoto  
1102 vývoje lze usoudit, že podnikatelé nahrazují přístup k VTS v pevném místě přístupem  
1103 mobilním.

1104 **Graf č. 13: Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu B**



1105  
1106 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1107 **Závěr:** Úřad prozkoumal možnou substituci přístupu k VTS poskytovaného v pevném  
1108 místě a mobilním přístupem. Jak je výše uvedeno, v České republice má počet účastnických  
1109 stanic stejně jako provoz klesající tendenci, kterou přebírají mobilní služby a proto z pohledu  
1110 substituce na straně poptávky se mobilní služby jeví jako substitut služeb poskytovaných  
1111 v pevném místě. Z pohledu zastupitelnosti na straně nabídky Úřad konstatuje, že konkurenční  
1112 operátor může buď okamžitě, nebo v krátkém časovém horizontu poskytnout maloobchodní  
1113 telekomunikační služby na mobilním trhu jako virtuální operátor. Proto díky této konkurenci je  
1114 omezena možnost operátorů služeb v pevném místě jednat nezávisle na současné či  
1115 potencionální konkurenci ze strany mobilních služeb. Substituce na straně nabídky je tedy  
1116 v podmínkách České republiky též naplněna, proto Úřad považuje mobilní služby za součást  
1117 jednoho produktového trhu. Segment A i B mají společný substitut (mobilní přístup, stejně tak  
1118 VoIP), a tedy není dále nutné na základě substitučního řetězce (viz pozn. pod čarou č. 26) trh  
1119 segmentovat.

1120 **Závěr věcného vymezení**

1121 Vymezený trh – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě je definován jako  
1122 možnost koncového uživatele fyzicky připojit koncové zařízení k VTS za účelem  
1123 uskutečňování VDTs poskytované jak v pevném místě, tak v mobilních sítích.

1124 Úřad do věcného vymezení zahrnul přístup k VTS v pevném místě prostřednictvím  
1125 kovového vodiče, optických vláken, koaxiálních kabelů (CATV) bezdrátových sítí (zejm. WiFi).  
1126 Zahrnut je i přístup k VTS prostřednictvím mobilních sítí.

1127 Maloobchodní trh přístupu k VTS v pevném místě tedy zahrnuje tyto typy přípojek  
1128 a jejich rozhraní:

- 1129 a) analogové přípojky PSTN sítě,
- 1130 b) analogové přípojky PSTN sítě přípojky ISDN 2 (s digitálním rozhraním se strukturou  
1131 přenosu 2B+D) na PSTN síti,
- 1132 c) přípojky ISDN 30 (s digitálním účastnickým rozhraním se strukturou přenosu 30B+D)  
1133 na PSTN síti,

- 1134 d) digitální přípojky 2 Mbit na PSTN síti,  
1135 e) přípojky širokopásmového přístupu (xDSL, bezdrátové sítě, FTTx, PLC popřípadě  
1136 jiného širokopásmového přístupu), na kterých je z hlediska hlasových služeb  
1137 poskytována služba VoIP,  
1138 f) mobilní přístup pomocí mobilních sítí (2G, 3G a 4G) pro veřejně dostupnou telefonní  
1139 službu.

1140 Vzhledem ke skutečnostem uvedených v kapitole „Zastupitelnost přístupu k VTS  
1141 v pevném místě a mobilního přístupu“ Úřad nepřistoupil k segmentaci trhu z hlediska  
1142 výrobového ani k případnému vymezení jednotlivých subtrhů.

### 1143 **Územní vymezení**

1144 Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony,  
1145 ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Služba přístup k veřejné telefonní síti  
1146 v pevném místě je podnikateli nabízena pro stejné uživatelské skupiny za stejných cenových  
1147 podmínek v rámci celé České republiky, soutěžní podmínky jsou tedy na celém území  
1148 dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně  
1149 odlišitelných podmínek.

1150 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu je území celé  
1151 České republiky.

### 1152 **Časové vymezení**

1153 S ohledem na charakter vymezeného trhu se nepředpokládá významná změna v jeho  
1154 vývoji, proto je časový rámec pro analýzu vymezen obdobími tří let. Současně bude Úřad  
1155 průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu, a pokud by došlo k zásadní změně  
1156 směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit  
1157 k opětovné ex-ante regulaci.

### 1158 **3. Test tří kritérií**

1159 Úřad provedl posouzení níže uvedených tří kritérií pro vymezený trh č. 1 – přístup  
1160 k veřejné telefonní síti v pevném místě s cílem prověřit, zda se i nadále jedná o relevantní trh  
1161 a zda tedy lze v národních podmínkách České republiky oprávněně uplatnit, v souladu  
1162 s § 51 Zákona, regulaci ex ante.

1163 Komise v Doporučení o relevantních trzích uvádí nutnost použít pro identifikaci  
1164 relevantního trhu, který není uveden v Doporučení o relevantních trzích test tří kritérií. To  
1165 znamená, že pouze trh, na kterém Úřad prokáže, že jsou kumulativně splněna tři kritéria, lze  
1166 považovat za relevantní a vhodný pro uložení ex-ante regulace, pokud se na něm následně  
1167 prokáže existence SMP. Je proto potřeba prokázat naplnění následujících kritérií:

- 1168 a. přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh,  
1169 b. struktura trhu nesměruje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské  
1170 soutěži,  
1171 c. uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně neřeší  
1172 dotčené(á) selhání trhu.

1173 V případě, že není prokázáno splnění jednoho nebo více kritérií nelze trh označit  
1174 z pohledu regulace ex ante za relevantní, na kterém lze oprávněně použít regulaci ex-ante  
1175 v souladu s § 51 Zákona. Při hodnocení Úřad vycházel zejména z metodiky uvedené v části  
1176 B) a opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, Doporučení a podkladů ERG<sup>33</sup>.

### 1177 **3.1 Kritérium č. 1 – Přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh**

1178 V rámci tohoto kritéria jsou jako významné hodnoceny zejména dva druhy překážek  
1179 vstupu:

- 1180 - strukturální překážky,
- 1181 - právní a regulační překážky.

1182 Strukturální překážky vstupu vyplývají z velikosti vstupních nákladů nebo povahy  
1183 poptávky, které vytvářejí asymetrické podmínky mezi současnými a novými soutěžiteli a brání  
1184 novým soutěžitelům ve vstupu na trh nebo jim ho ztěžují. Za strukturální překážku je například  
1185 považována situace, kdy je trh charakterizován podstatnými úsporami z rozsahu či sortimentu,  
1186 kapacitními omezeními a vysokými počátečními investičními náklady. Související strukturální  
1187 překážky mohou také existovat tam, kde poskytování služby vyžaduje část sítě, kterou nelze  
1188 technicky replikovat nebo ji lze replikovat pouze za cenu nevýhodnou pro soutěžitele.

1189 Právní nebo regulační překážky vyplývají z legislativních, administrativních nebo jiných  
1190 opatření, která mají vliv na podmínky vstupu a/nebo postavení operátorů na relevantním trhu.  
1191 Právní nebo regulační překážky, které budou s velkou mírou pravděpodobnosti odstraněny ve  
1192 lhůtě časového vymezení trhu, nejsou považovány za překážku vstupu na trh ve smyslu  
1193 splnění tohoto kritéria. Příkladem regulační překážky je stanovení konečného počtu  
1194 podnikatelů, kteří mají přístup ke kmitočtovému spektru. Může jím být i regulace cen nebo jiná  
1195 cenová opatření, které negativně ovlivňují ziskovost při poskytování služeb na souvisejících  
1196 trzích<sup>34</sup> a tím i motivaci podniků ke vstupu na posuzovaný trh.

#### 1197 **3.1.1 Strukturální překážky**

1198 Úřad pro hodnocení strukturálních překážek vstupu na trh hodnotí, v souladu  
1199 s dokumentem ERG<sup>35</sup>, následující kritéria:

- 1200 • Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné,
- 1201 • Vysoké počáteční investiční náklady,
- 1202 • Vertikální integrace,
- 1203 • Úspory z rozsahu a úspory ze sortimentu.

#### 1204 **Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

1205 Vzhledem k územnímu vymezení trhu posoudí Úřad infrastrukturu v rámci celé ČR.  
1206 V ČR na vymezeném trhu působí 387 podnikatelů nabízejících přístup k VTS. Nicméně nejsou  
1207 to podnikatelé disponující infrastrukturou v pevném místě nebo v mobilní síti napříč celou ČR.  
1208 Rozhodující část infrastruktury v pevném místě, která pokrývá téměř celé území ČR, vlastní  
1209 po dobrovolné separaci nově vzniklá společnost CETIN. U mobilních sítí se jedná o 4 síťové  
1210 operátory – O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom.

<sup>33</sup> ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test

<sup>35</sup> ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 10

1211 Úřad považuje za rozhodující zejména vlastnictví přístupové sítě v takovém rozsahu,  
1212 který nelze na trhu alternativními soutěžiteli vybudovat (duplikovat). Na trhu není prostor pro  
1213 budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení  
1214 takových investic by nezajišťovalo jejich ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České  
1215 republice budovány přístupové sítě, jsou spíše lokálního významu. To by naznačovalo, že  
1216 společnost CETIN může jednat nezávisle na svých konkurentech.

1217 Alternativní operátoři budují tyto lokální sítě jen v oblastech, kde je to pro ně  
1218 ekonomicky rentabilní. Nové sítě se tedy vyplatí budovat pouze v provozně atraktivních  
1219 lokalitách. V těchto oblastech budují sítě především kabeloví operátoři, jako je např.  
1220 společnost UPC, nebo dochází k budování optických sítí lokálních poskytovatelů služeb.

1221 Pro sítě zajišťující poskytování mobilních služeb platí podobné závěry. Součástí  
1222 infrastruktury nespolehlivě duplikovatelné není jen samotná infrastruktura mobilní sítě (např.  
1223 stožáry či antény), ale především frekvence nutné k provozování mobilní sítě a poskytování  
1224 služeb. Obecně platí, že frekvence, potřebné k poskytování mobilních služeb, jsou omezeným  
1225 zdrojem, a proto nedostatek volných frekvencí představuje omezení pro nový vstup na trh  
1226 přístupu k VTS v pevném místě.

1227 Ovšem poskytovatelem přístupu k VTS v pevném místě nemusí být jen vlastníci  
1228 infrastruktury. Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto trhu  
1229 může být nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstreamem či komerční nabídkou  
1230 WLR. Přičemž poskytování služeb na bázi velkoobchodní nabídky LLU může být omezeno  
1231 vzhledem k nákladům nutným na kolokaci, jejichž návratnost vyžaduje vyšší koncentraci  
1232 zákazníků. U mobilních služeb mohou alternativní operátoři využít velkoobchodní trh na nákup  
1233 služeb přístupu od MNO. Na trhu působí i MVNE, kteří usnadňují vstup i fungování MVNO na  
1234 maloobchodním trhu. Tento typ operátora (MVNE) je vhodný zejména pro poskytování služeb  
1235 subjektům s malým potenciálním počtem účastníků, kterým dokáže mnohdy nabídnout lepší  
1236 podmínky, než jaké by (vzhledem své očekávané velikosti) získali u MNO.

1237 Do budoucna lze očekávat vstup dalších poskytovatelů přístupu k VTS a především od  
1238 současných provozovatelů zavádění NGA<sup>36</sup> infrastruktury. Zatímco vybudování vlastní  
1239 infrastruktury bude stejně jako v minulosti vyznačováno značnými překážkami vstupu, lze  
1240 nicméně očekávat, že různé legislativní návrhy jak na úrovni Evropské unie, tak na vnitrostátní  
1241 úrovni, výrazně sníží tyto překážky. Legislativní opatření zahrnují mimo jiné nástroje na snížení  
1242 nákladů na investice prostřednictvím povinného sdílení pasivní infrastruktury a pobídek  
1243 k investování tím, že vytvoří předvídatelnost, pokud jde o regulační prostředí.

1244 **Závěr:** Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že kontrola infrastruktury může  
1245 být vzhledem k omezeným přírodním zdrojům u mobilních sítí a nespolehlivě duplikovatelné  
1246 celoplošné přístupové sítí pro nově vstupující operátory významnou a trvalou překážkou  
1247 vstupu na trh. Ovšem díky možnosti využití velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR  
1248 a velkoobchodního trhu mobilních služeb přístupu od MNO či MVNE má Úřad za to, že  
1249 kritérium kontrola infrastruktury nespolehlivě duplikovatelná nelze považovat za významnou  
1250 a trvalou překážku vstupu na trh.

---

<sup>36</sup> NGA sítě jsou v článku 11 (str. 11) Doporučení Evropské komise K (2010) 6223 ze dne 20. září 2010 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (NGA) definovány jako kabelové přístupové sítě, které sestávají zcela nebo zčásti z optických prvků a které jsou schopné dodávat služby širokopásmového přístupu s dokonalejšími vlastnostmi (např. s vyšší propustností) ve srovnání se službami poskytovanými prostřednictvím stávajících sítí založených na kovovém vedení. Ve většině případů jsou sítě NGA výsledkem modernizace již existujících přístupových sítí používajících kovové vedení nebo koaxiální kabel.



## 1251 **Vysoké počáteční investiční náklady**

1252 Obecně platí, že vstup na maloobchodní, či velkoobchodní telekomunikační trh je  
1253 spojen s vysokými počátečními investičními náklady a to především na vybudování samotné  
1254 sítě. V situaci, kdy je poptávka na maloobchodním trhu již saturována, je navíc návratnost  
1255 vynaložených investic podmíněna úspěšností při získávání zákazníků konkurenčních  
1256 operátorů. To vyžaduje nejen nabídku kvalitních a konkurenceschopných služeb, ale i značné  
1257 marketingové náklady na jejich propagaci. Celkově tak lze tento typ vstupu na telekomunikační  
1258 trh považovat za kapitálově (investičně) náročný.

1259 Subjekty vstupující na maloobchodní trh bez vlastní sítě mohou ovšem využít v pevném  
1260 místě velkoobchodních služeb LLU, bitstream, eventuálně komerční nabídku WLR.  
1261 U mobilních služeb mohou alternativní operátoři využít velkoobchodní trh na nákup služeb od  
1262 MNO či MVNE a jejich vstupní investice jsou tím relativně zanedbatelné<sup>37</sup>.

1263 **Závěr:** Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že mohou existovat vysoké  
1264 počáteční investiční náklady spojené se vstupem na trh přístupu. Nicméně díky existenci  
1265 velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR a velkoobchodního trhu přístupu k sítím  
1266 poskytujících mobilní služby pro MVNO má Úřad za to, že kritérium vysoké počáteční investiční  
1267 náklady nelze považovat za významnou a trvalou překážku vstupu na trh.

## 1268 **Úspory z rozsahu a sortimentu**

1269 Pro síťová odvětví je charakteristické, že jsou podmíněny vysokými fixními a nízkými  
1270 variabilními náklady, přičemž průměrné náklady s rostoucím objemem provozu (produktu)  
1271 klesají. Dochází tak k poklesu nákladů na jednotku provozu (produktu), a tím je dosahováno  
1272 tzv. úspor z rozsahu.

1273 Úspory z rozsahu zavedených operátorů obecně působí jako překážka vstupu na trh  
1274 pro nové poskytovatele. Lze usuzovat, že vytvoření vlastní dostatečně velké zákaznické  
1275 základny, by nově vstupujícímu subjektu trvalo několik let a po tuto dobu by bylo možné  
1276 očekávat asymetrické úspory z rozsahu. Zde však platí možnost rozložit vstupní investice do  
1277 delšího časového období (posun po žebříčku investic) a využít velkoobchodních služeb LLU,  
1278 bitstream či komerční nabídku WLR. U mobilních služeb lze využít velkoobchodní trh mobilních  
1279 služeb pro MVNO.

1280 Snížením průměrných nákladů na výrobu dvou nebo více produktů za použití společné  
1281 infrastruktury nebo správy provozních a zákaznických systému je dosaženo tzv. úspor ze  
1282 sortimentu. Toto vede k vyšší efektivitě a posilování tržní síly jak zavedených, tak nových  
1283 subjektů na trhu. Tento argument lze doložit snahou mnoha subjektů na trhu nenabízet jen  
1284 služby elektronických komunikací v pevném místě, ale rovněž i mobilní služby a televizní  
1285 vysílání.

1286 **Závěr:** Nízké úspory z rozsahu by mohly být pro nově vstupujícího zmírněny využitím  
1287 velkoobchodních služeb LLU, bitstream, komerční nabídkou WLR, či u mobilních služeb

---

<sup>37</sup>Relativně zanedbatelné k výši investičních nákladů na vstup Síťový operátoři musí investovat jak do budování vlastní sítě (buď mobilní či pevné) sítě a tak jejich náklady na vstup se pohybují v řádu miliard Kč, zatímco náklady na vstup alternativních operátorů, kteří využívají síť síťového operátora od stovek tisíc či jednotek milionů Kč v přepravech a service providerů až po desítky či například max. stovky milionů Kč v případě plnohodnotného (full) MVNO. Investiční náklady alternativních operátorů jsou ovlivněny také plánovaným objemem poskytovaných služeb, pro které se dimenzuje potřebné kapitálové vybavení a rovněž stávajícím vybavením zájemců o vytvoření alternativního operátora, kdy lze očekávat, že operátoři již působící na jiných trzích elektronických komunikací mohou pro vytvoření alternativního operátora využít své stávající IT (např. úpravou a rozšířením billingového systému).

1288 s využitím velkoobchodního trhu pro MVNO. Pro mobilní virtuální poskytovatele  
1289 maloobchodních služeb pak platí, že ke vstupu na maloobchodní trh nepotřebují vysoké  
1290 investiční náklady a zpravidla nakupují na velkoobchodě jen takový objem služeb, který mohou  
1291 na maloobchodě okamžitě prodat. Dále všichni podnikatelé na trhu mohou poskytovat více  
1292 telekomunikačních služeb, a tedy realizovat úspory ze sortimentu.

1293 **Závěr ke strukturálním překážkám:** Na základě vyhodnocení jednotlivých kritérií,  
1294 kterými jsou kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné, existence vysokých počátečních  
1295 investičních nákladů a úspory z rozsahu a sortimentu, Úřad konstatuje, že nebyla prokázána  
1296 existence významných a trvalých strukturálních překážek vstupu na trh.

### 1297 **3.1.2 Právní a regulační překážky**

1298 Právní a regulační překážky vstupu jsou charakterizovány jako překážky, které nejsou  
1299 založeny na hospodářských podmínkách, ale vyplývají z legislativních, administrativních nebo  
1300 jiných státních opatření, která mají přímý vliv na podmínky vstupu a/nebo postavení operátorů  
1301 na relevantním trhu. Právní nebo regulační překážky, které lze odstranit v určitém časovém  
1302 horizontu (dle časového vymezení trhu), nejsou považovány Úřadem za překážky vstupu na  
1303 trh. Za příklad právních nebo regulačních překážek je považována<sup>38</sup> například regulace cen  
1304 nebo jiná cenová opatření uložená podnikům, která mají dopad nejen na vstup ale i na  
1305 postavení podniku na trhu.

1306 Za právní a regulační překážky vstupu je považováno zejména zkoumání následujících  
1307 indikátorů<sup>39</sup>:

- 1308 - Potřeba získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu
- 1309 - Vliv sektorové regulace uplatněné na souvisejících trzích

### 1310 **Potřeba získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu**

1311 V podmínkách České republiky není od roku 2005 vstup na trh elektronických  
1312 komunikací licencován. Podnikatel pouze provádí oznámení o zahájení, změně, přerušení,  
1313 nebo ukončení činností elektronických komunikací do evidence podnikatelů, která je pro  
1314 poskytovatele služeb v elektronických komunikacích obdobou k živnostenskému oprávnění.  
1315 Tento způsob oznamování nepovažuje Úřad za překážku vstupu.

1316 **Závěr:** Na základě výše uvedeného nepovažuje Úřad potřebu získání licence nebo  
1317 jiného oprávnění pro podnikání na trhu za překážku vstupu na velkoobchodní i související  
1318 maloobchodní trh.

### 1319 **Vliv sektorové regulace uplatněné na souvisejících trzích**

1320 Za regulační překážku vstupu na maloobchodní trh je možné v případě některých  
1321 specifických subjektů považovat sektorovou regulaci velkoobchodních cen za terminaci volání  
1322 v pevných a mobilních sítích. V případě nových a rozvíjejících se operátorů však spíše platí,  
1323 že objem provozu terminovaného v sítích ostatních operátorů převyšuje objem provozu  
1324 terminovaného ve vlastní síti, a nižší cena za terminaci stanovená Úřadem ve výši účelně  
1325 a efektivně vynaložených nákladů tak menším operátorům vstup na velkoobchodní trh  
1326 usnadňuje. Naopak jako regulační bariéru vstupu je v případě potenciálních mobilních

<sup>38</sup> Čl. 13 Doporučení.

<sup>39</sup> ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 11

1327 operátorů možno hodnotit regulaci cen mezinárodního roamingu. Přestože tato regulace není  
1328 překážkou vstupu sama o sobě a je uplatněna na všechny subjekty na trhu, lze očekávat její  
1329 dopad na očekávanou výši zisku nových subjektů (mobilních operátorů) po vstupu na trh a tedy  
1330 i úvahy o samotném vstupu na trh.

1331 Za další sektorovou regulaci lze považovat regulaci uloženou na původních  
1332 relevantních trzích č. 4<sup>40</sup>, 5<sup>41</sup> a 6<sup>42</sup>. Jedná se především o velkoobchodní nabídky bitstream  
1333 a LLU, které umožňují novým operátorům vstoupit na vymezený maloobchodní trh a nabízet  
1334 přístup k VTS v pevném místě širokopásmovými přípojkami. Tato regulace ovšem  
1335 nepředstavuje překážku vstupu na vymezený maloobchodní trh, ale naopak usnadnění vstupu  
1336 na trh, který je tak umožněn i operátorům bez vlastní přístupové sítě.

1337 **Závěr:** Na základě výše uvedeného nepovažuje Úřad vliv sektorové regulace za  
1338 překážku vstupu na trh. Odrazujícím účinkem může v případě některých potenciálních  
1339 mobilních operátorů působit cenová regulace mezinárodních roamingových služeb, která  
1340 snižuje ziskovost při poskytování služeb a tedy i motivaci služby poskytovat (resp. motivaci  
1341 vstoupit na trh). Naopak nově vstoupivší operátoři mohou těžit z regulace cen za terminaci  
1342 a regulace velkoobchodních přístupových trhů (LLU a bitstream). Tato regulace může jejich  
1343 vstup na relevantní trh usnadnit.

1344 **Závěr ke kritériu č. 1: Úřad konstatuje, že první kritérium není splněno. Na**  
1345 **vymezeném maloobchodním trhu neexistují v České republice významné a trvalé**  
1346 **překážky vstupu na trh.**

1347 **3.2 Kritérium č. 2 – Struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné**  
1348 **hospodářské soutěži**

1349 Cílem druhého kritéria je posoudit, zda struktura vymezeného trhu není takové povahy,  
1350 která jej, i přes prokázanou existenci významných a trvalých překážek vstupu<sup>43</sup>, předurčuje  
1351 k rozvoji účinné hospodářské soutěže v příslušném časovém období.

1352 Řádné vyhodnocení druhého kritéria tedy předpokládá naplnění kritéria prvního.  
1353 Protože však Úřad při hodnocení prvního kritéria nedospěl k závěru, že vstupu na  
1354 maloobchodní trh brání významné a trvalé překážky, lze druhé kritérium vyhodnotit toliko „pro  
1355 úplnost“, a to posouzením, zda další charakteristiky trhu (viz níže) napomáhají (urychlují) jeho  
1356 rozvoj směrem k účinné hospodářské soutěži (k tomu rozvoji je však předurčen již na základě  
1357 závěrů hodnocení prvního kritéria).

1358 Zkoumání druhého kritéria Úřad zaměřil výhledově, tzn., že analyzoval předpokládaný  
1359 vývoj trhu z hlediska vymezeného časového rámce. Přitom Úřad posuzoval v souladu  
1360 s Doporučením o relevantních trzích nikoli to, zda v daném časovém rámci bude skutečně  
1361 dosaženo účinné hospodářské soutěže, nýbrž zda existují jednoznačné důkazy svědčící  
1362 o tom, že se trh v rámci sledované doby chová dynamicky, a že je tedy předpoklad dosažení  
1363 účinné hospodářské soutěže, aniž by bylo třeba daný trh regulovat ex ante.

---

<sup>40</sup> Trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě

<sup>41</sup> Trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací

<sup>42</sup> Trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity

<sup>43</sup> Viz např. recitál 15 na str. 3 [Doporučení](#), ve kterém Komise uvádí, že i když se trh vyznačuje velkými překážkami vstupu, mohou jiné strukturální faktory na tomto trhu znamenat, že trh stále směřuje k tomu, aby se stal účinně konkurenčním v příslušném časovém období.

1364 Úřad v rámci tohoto kritéria, v souladu s dokumentem ERG<sup>44</sup>, postupně hodnotil níže  
1365 uvedené parametry. Ty jsou do značné míry obdobné s parametry vyhodnocovanými v rámci  
1366 samotné analýzy úrovně konkurenčního prostředí a hledání podniku s významnou tržní silou.  
1367 Cílem je zhodnotit, zda i přes překážky vstupu na trh (které však Úřad nenalezl) existuje  
1368 potenciál pro rozvoj hospodářské soutěže na vymezeném trhu.

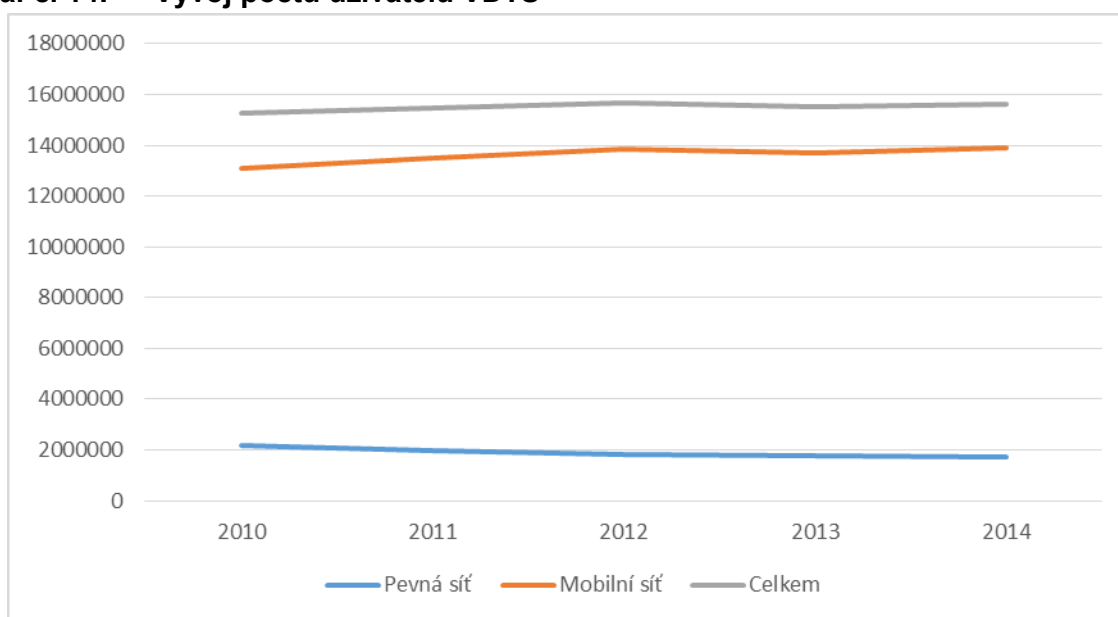
1369 Vyhodnocovaná kritéria:

- 1370 -Tržní podíl a jeho vývoj,
- 1371 -Vývoj cen,
- 1372 -Vývoj trhu,
- 1373 -Bariéry růstu,
- 1374 -Překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb,
- 1375 -Potenciální konkurence.

### 1376 Tržní podíl a jeho vývoj

1377 Úřad vyhodnotil vývoj na maloobchodním trhu, trendy a tržní podíly za účelem  
1378 posouzení současné situace a predikce budoucího vývoje na trhu.

### 1379 Graf č. 14: Vývoj počtu uživatelů VDTS



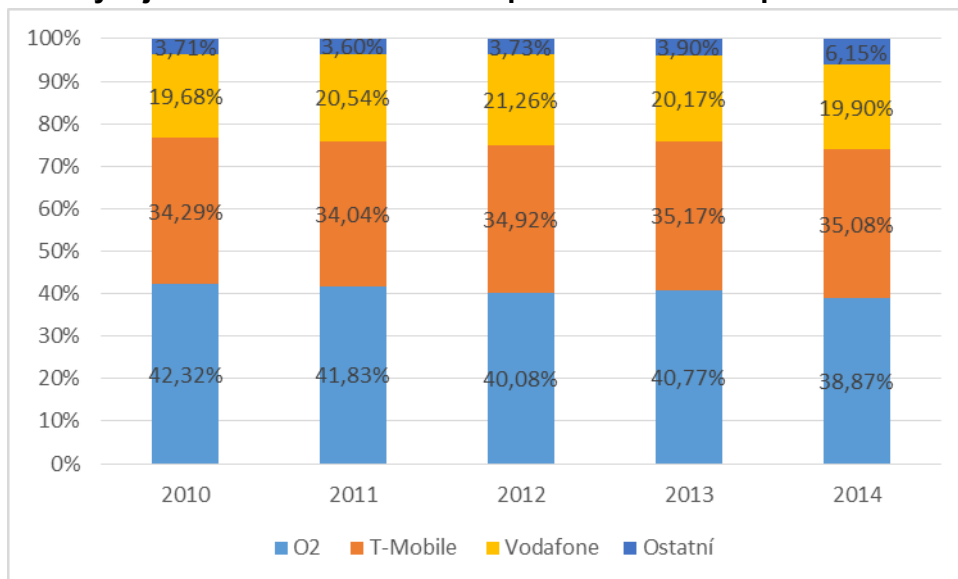
1380 Zdroj: ČTÚ (ESD)  
1381

1382 Jak ukazuje výše graf č. 14, od roku 2010 dochází k mírnému růstu počtu uživatelů  
1383 VDTS, což lze považovat i za důsledek rozšíření nabídky přístupu pro koncové uživatele  
1384 vstupem nových subjektů na maloobchodní trh. Od roku 2010 začalo podnikat 183 nových  
1385 podnikatelů v elektronických komunikacích, kteří nabízejí přístup k VTS a v roce 2014 jich je  
1386 již 387. Tento trend je především vidět na růstu uživatelů na mobilním trhu, především díky  
1387 vstupu MVNO<sup>45</sup>. Mezi rokem 2010 a 2014 se zvýšil počet uživatelů v mobilních sítích o 6 %  
1388 na 13,9 milionů. V případě pevné sítě se jedná o dlouhodobý pokles.

<sup>44</sup> ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 12

<sup>45</sup> Ke konci roku 2014 nabízí své služby na trhu 116 MVNO s 2,95% podílem SIM karet na mobilním trhu. Do tohoto podílu nejsou zahrnuti značkový přeprodejcí a MVNO majetkově propojení s MNO.

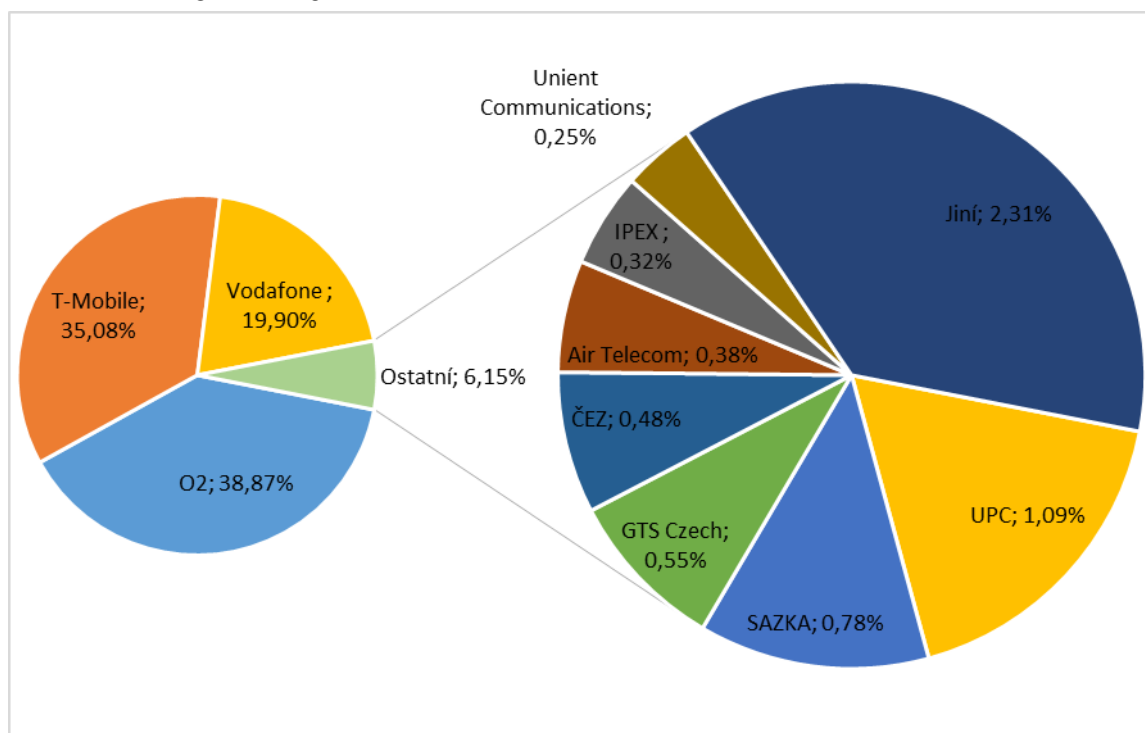
1389 **Graf č. 15: Vývoj maloobchodních tržních podílů na základě počtu uživatelů VDTS**



1390  
1391 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1392 Podíl společnosti O2 dlouhodobě klesá především díky poklesu přípojek v pevné síti.  
1393 Od roku 2010 do roku 2014 klesl podíl O2 ze 42,32 % na 38,87 %, což představuje pokles  
1394 o 3,5 procentního bodu. Naproti tomu podíl skupiny ostatní vzrostl z 3,71 % v roce 2010 na  
1395 6,15 % ke konci roku 2014. Tento nárůst je způsoben vstupem MVNO na mobilní trh, jak bylo  
1396 výše zmíněno, ale i růstem přípojek VoIP v pevném místě. Jak ukazuje graf č. 16, v růstové  
1397 skupině ostatní jsou jednak společnosti poskytující výhradně mobilní služby a jednak  
1398 společnosti, které působí jak na trhu mobilních služeb, tak i na trhu služeb v pevném místě,  
1399 jako GTS Czech s.r.o. nebo Air Telecom a.s. Největší společností, která poskytuje přístup jen  
1400 v pevném místě a je zařazena ve skupině ostatní je UPC Česká republika, s.r.o.

1401 **Graf č. 16 Tržní podíly na maloobchodním trhu podle počtu uživatelů VDTS**  
 1402 **k 31. 12. 2014**



1403  
 1404 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1405 **Závěr:** Úřad očekává, že na trhu bude docházet k dalšímu růstu poskytovatelů přístupu  
 1406 k VTS na vymezeném trhu jak z pohledu jejich počtu na trhu, tak i z pohledu počtu zákazníků  
 1407 využívajících služby nově vstoupivších poskytovatelů na trh. Kritérium tržních podílů tak hovoří  
 1408 ve prospěch hypotézy o dalším rozvoji konkurence na maloobchodním trhu.

### 1409 Vývoj cen

1410 Někteří poskytovatelé VDTS v pevném místě si stále účtují cenu za přístup k VTS, resp.  
 1411 někdy označovanou za používání hlasových služeb. Tento trend je však již na ústupu.  
 1412 Operátoři nabízejí tarify, které obsahují volné minuty a cena za přístup je již obsažena v tomto  
 1413 paušálu. Stejně tak poskytovatelé služeb VoIP si účtují převážně měsíční ceny, které již  
 1414 zahrnují „volné“ minuty, tedy minuty, které již nejsou samostatně zpoplatňované.

1415 Na rozdíl od přístupu v pevném místě se u mobilních služeb neplatí cena za přístup  
 1416 k mobilní síti. Cena za přístup k mobilní síti je již obsažena v ceně volání.

1417 Pro porovnání cen za přístup na maloobchodním trhu a posouzení dlouhodobého  
 1418 vývoje cenové hladiny Úřad porovnával průměrný příjem na jednoho uživatele (ARPU)<sup>46</sup> za  
 1419 hlasové služby. Jak ukazuje tabulka č. 1, od roku 2010 se průměrný měsíční příjem na  
 1420 uživatele snížil takřka o 44 %, kdy v roce 2010 činil 288,43 Kč bez DPH a ke konci roku 2014  
 1421 již jen 161,93 Kč bez DPH.

<sup>46</sup> ARPU v pevné síti je vypočítán jako průměrný měsíční výnos za paušál (přístup) plus výnos za hlasový provoz na jednoho zákazníka. U mobilních služeb je ARPU vypočítán jako výnos za hlasový provoz na jednoho zákazníka.

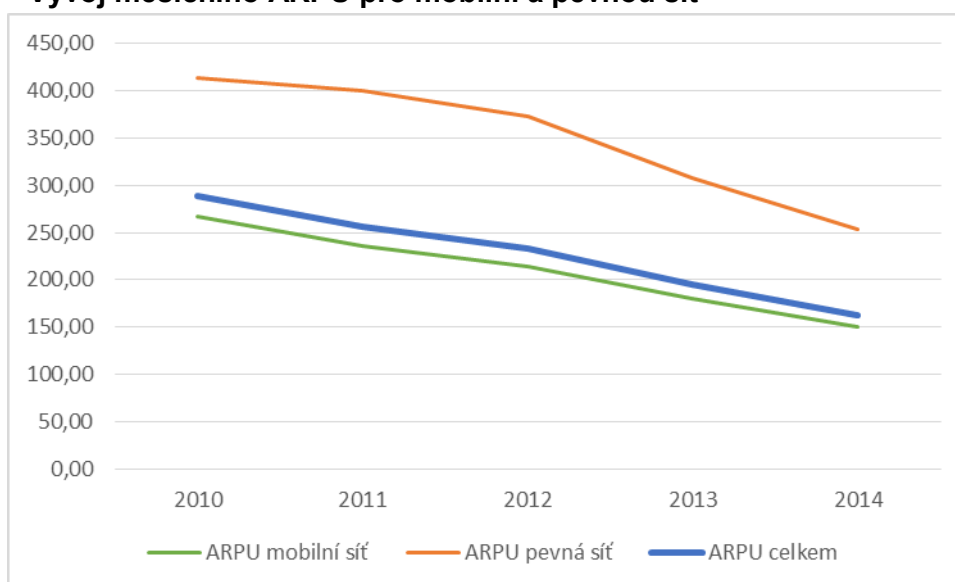
1422 **Tabulka č. 1: Vývoj měsíčního ARPU**

Rok	Měsíční ARPU v Kč bez DPH	% změna meziroční	% změna k roku 2010
2010	288,43	-	-
2011	256,53	-11,06 %	-11,06 %
2012	232,95	-9,19 %	-19,24 %
2013	195,45	-16,10 %	-32,24 %
2014	161,93	-17,15 %	-43,86 %

1423 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1424 V grafu č. 17 je vidět výše popsaný vývoj společně pro mobilní a pevnou síť zvlášť.  
 1425 U pevných sítí klesl za pět let ARPU o 39 % ze 414 Kč na 254 Kč. Mobilním operátorům klesl  
 1426 ARPU o 44 % z 268 Kč v roce 2010 na 151 Kč ke konci roku 2014.

1427 **Graf č. 17: Vývoj měsíčního ARPU pro mobilní a pevnou síť**



1428 Zdroj: ČTÚ (ESD)  
 1429

1430 **Závěr:** Úřad z výše popsaného konstatuje, že na trhu dochází k dlouhodobému poklesu  
 1431 ARPU a tento vývoj považuje za signál snižující se ceny za přístup, potažmo za znak  
 1432 fungujícího konkurenčního prostředí. Tento fakt lze i doložit zvyšujícím se hlasovým provozem  
 1433 za současně se snižujícího průměrného příjmu na uživatele.

1434 **Vývoj trhu – trendy**

1435 Trh pro přístup k VTS v pevné síti zažívá výrazný strukturální vývoj. K tomuto vývoji  
 1436 dochází díky zvyšující se penetraci uživatelů mobilní sítě, poskytování přístupu  
 1437 prostřednictvím kabelového modemu (CATV), zvýšené dostupnosti služeb VoIP, přechodu  
 1438 z tradičních PSTN sítí ke všem IP řešením, stejně jako k mobilnímu přístupu. Alternativní  
 1439 operátoři mohou využívat velkoobchodní trh (LLU, bitstream, WLR), díky velkoobchodnímu  
 1440 trhu mobilních služeb vznikají noví MVNO a MVNE. Všechny tyto příklady svědčí o narušení  
 1441 překážek vstupu na tento trh. Navíc lze očekávat, že tento trend bude pokračovat i v budoucnu.

1442 V některých státech EU<sup>47</sup> však již regulátoři došli k závěru, že služby mobilního přístupu jsou  
1443 substitutem ke službám přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě a měly by být zařazeny  
1444 do téhož relevantního trhu.<sup>48</sup>

1445 S ohledem na tendenci k účinné hospodářské soutěži na tomto trhu je možné očekávat,  
1446 že trh bude pozitivně ovlivněn zejména vývojem na úzce souvisejícím maloobchodním trhu  
1447 širokopásmového přístupu, poskytovaného přes xDSL, FTTx, CATV, bezdrátově a mobilním  
1448 širokopásmovým přístupem, stejně jako pevně mobilní substitucí. Kromě toho s ohledem na  
1449 zvyšující se penetraci CATV a alternativní NGA infrastrukturou, jakož i na snadný přístup  
1450 k velkoobchodním vstupům jako LLU nebo bitstream lze očekávat, že operátoři VoIP budou  
1451 hrát stále větší roli na trhu přístupu k VTS v pevném místě.

#### 1452 •Over the top (OTT) služby

1453 Na maloobchodní úrovni dochází k nárůstu poptávky a rozvoji OTT služeb<sup>49</sup>, které jsou  
1454 výsledkem zvyšující dostupnosti širokopásmového připojení přes pevné i mobilní platformy.  
1455 Kromě toho mohou některé OTT služby růst do takové míry, že mohou být považovány za  
1456 alternativu k tradičním službám elektronických komunikací, jako hlas a SMS. Tyto služby by  
1457 mohly mít narušující vliv na současné obchodní modely provozovatelů infrastruktury, protože  
1458 mnoho z těchto služeb je nabízeno zdarma. Technologický vývoj (rozvoj LTE a chytrých  
1459 mobilních telefonů) bude mít pravděpodobně za následek další rozšíření OTT služeb.  
1460 V některých případech mohou provozovatelé infrastruktury vyvinout své vlastní OTT služby.  
1461 Nicméně některé OTT služby stále čelí omezení, jakým je např. požadavek, aby oba uživatelé  
1462 byli připojeni současně apod. Lze však předpokládat, že význam těchto služeb bude i nadále  
1463 růst a budou mít čím dál větší vliv zejména na maloobchodní úrovni. Bez ohledu na toto, budou  
1464 tito poskytovatelé OTT služeb stále vyžadovat základní infrastrukturu.

#### 1465 •Balíčky služeb

1466 Balíčky služeb získávají na popularitě v celé Evropské unii, i když jejich rozšíření se liší  
1467 mezi jednotlivými členskými státy. Podle Eurobarometer<sup>50</sup>, necelá polovina domácností v EU  
1468 (46 %) využívala k lednu 2014 nějaký druh balíčku. V České republice se jedná o 23 %  
1469 domácností. Balíčky nabízené na maloobchodní úrovni mohou být složeny jak z regulovaných  
1470 tak i neregulovaných velkoobchodních vstupů (např. televizní vysílání). Vysokou míru  
1471 penetrace lze spatřit zejména u přístupu k širokopásmovému připojení a hlasových služeb  
1472 v pevném místě. Díky konkurenci, ale i regulaci na velkoobchodních trzích, dochází k tomu,  
1473 že poskytovatelé, kteří nemají vlastní infrastrukturu, mohou pomocí různých druhů přístupu  
1474 k sítím jejich konkurentů (např. LLU, bitstream, nebo jako MVNO) poskytovat všechny typy  
1475 balíčků. Samotná možnost využít WLR, popřípadě LLU či bitstream přístup, pro poskytování  
1476 výhradně VDTS pravděpodobně není ekonomicky životaschopná. Stejně úvahy platí pro sítě  
1477 kabelové televize a FTTx. Ovšem i díky nabídce balíčků služeb se zvyšuje počet přístupu k síti  
1478 internet, což naznačuje, že koncoví uživatelé oceňují další možnosti širokopásmového  
1479 přístupu, jako IPTV, či přístup k VTS.

<sup>47</sup> Jako například ve Finsku, Nizozemsku a Rumunsku.

<sup>48</sup> Viz také Vysvětlující memorandum str. 23.

<sup>49</sup> OTT služby nejsou nikde definovány a nemají žádný právní status. Obecně však OTT služba lze definovat jako obsah, služba nebo aplikace, která je poskytována koncovému uživateli přes internet. Jedná se například o neřízený VoIP, posílání zpráv, video konference, ale i netekomunikační služby jako např. Spotify, Netflix, Airbnb nebo Uber.

<sup>50</sup> Special Eurobarometer 414, E-communications and telecom single market household survey, report, January 2014, str. 66



1480 **Závěr:** Na základě existence velkoobchodní nabídky a vstupům nových subjektů na  
1481 maloobchodní trh Úřad konstatuje, že i kritérium chování trhu a pobídky hovoří ve prospěch  
1482 předpokladu o dalším rozvoji účinné hospodářské soutěže na vymezeném trhu. Úřad  
1483 předpokládá, že postupem času, bude samostatný přístup k VTS v pevném místě stále méně  
1484 poptáván od koncových uživatelů. Kromě toho, mění se chování spotřebitelů vůči jiným  
1485 službám elektronických komunikací, jako jsou mobilní služby, povede pravděpodobně  
1486 k poklesu poptávky po službách v pevném místě.

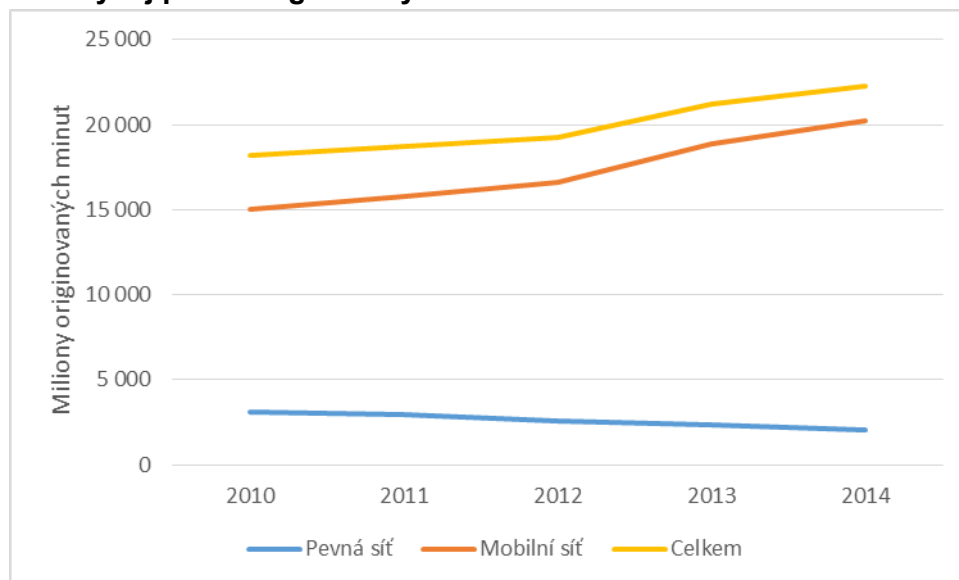
#### 1487 **Bariéry růstu**

1488 V kritériu bariéry růstu hodnotí Úřad charakter vymezeného trhu s ohledem na další  
1489 perspektivu jeho rozvoje, tedy zda existuje potenciál jeho dalšího růstu, který by mohl  
1490 motivovat ke vstupu nové subjekty, či zda naopak zde existují bariéry jeho rozvoje.

1491 V současné době lze označit budování LTE sítí jako intenzivní a u NGA sítí podle  
1492 připravovanému Národního plánu rozvoje sítí nové generace Úřad očekává výrazné oživení  
1493 výstavby těchto sítí. Na straně nabídky dochází díky velkoobchodním nabídkám ke  
1494 zkvalitňování ve využívání jak disponibilních frekvencí, tak infrastruktury pro pevnou síť, tak  
1495 i průběžné provádění vylepšením stávajících sítí.

1496 Jak ukazuje graf č. 18, hlasové služby jsou stále mírně rostoucím segmentem. Od roku  
1497 2012 dochází k výraznému růstu objemu volání. Lze předpokládat, že tento jev je způsobem  
1498 faktem, že velká část zákazníků díky zavádění tarifů s neomezeným voláním, především  
1499 v mobilních sítích svou spotřebu navýšila. Je tedy možno předpokládat, že sice i nadále bude  
1500 docházet k růstu v počtu originovaných minut, ne však již tak výraznému.

1501 **Graf č. 18: Vývoj počtu originovaných minut na maloobchodě**



1502  
1503 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1504 K výraznému růstu spotřeby dochází u mobilních datových služeb<sup>51</sup>. Stejně jako  
1505 u pevných sítí, lze očekávat i u mobilních sítí přechod od klasických hlasových služeb  
1506 k hlasovým službám poskytovaným v datových sítích. Vliv na tento přechod bude mít  
1507 především rozvoj LTE sítí a zavedení VoLTE. Úřad očekává, že tento trend bude pokračovat

<sup>51</sup> Mezi roky 2012 a 2014 narostl celkový objem přenesených dat o 92 %.

1508 i ve sledovaném období. V této souvislosti je třeba zmínit i vliv OTT služeb nabízených přes  
1509 datové sítě.

1510 **Závěr:** Úřad identifikoval jako možnou bariéru růstu nasycenost trhu u klasických  
1511 hlasových služeb, která by v kombinaci s vysokými náklady na přechod (vyhodnocené níže)  
1512 mohla představovat překážku dalšího rozvoje pro nově vstupující subjekty. Na druhou stranu  
1513 tato možná bariéra může být vyvážena rostoucím počtem uživatelů datových služeb, kde tento  
1514 trh není zcela nasycen.

### 1515 **Překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb**

1516 V kritériu překážky přechodu Úřad posuzuje, zda na zkoumaném trhu neexistují  
1517 významné překážky přechodu mezi jednotlivými poskytovateli služeb, které by buď omezovaly  
1518 ochotu účastníků přecházet či ztěžovaly realizaci přechodu operátorům na velkoobchodním  
1519 trhu. Významné překážky přechodu by tak omezovaly rozvoj konkurenčního prostředí.

1520 Překážky přechodu mohou mít různé formy jako např. náklady na přenos čísla, náklady  
1521 na nový účastnický terminál (koncové zařízení), vyrovnání závazku vůči stávajícímu  
1522 operátorovi, úhradu zálohy, ztrátu bonifikace nebo jiné výhody zohledňující „VIP členství“  
1523 apod. Za překážku přechodu lze považovat i administrativní náročnost a délku realizace  
1524 přechodu účastníka mezi jednotlivými poskytovateli služeb.

1525 Při posuzování překážek přechodu na maloobchodním trhu je třeba vzít do úvahy jak  
1526 jednání poskytovatele služeb, od něhož účastník odchází, tak i jednání poskytovatele služeb,  
1527 k němuž účastník přechází.

1528 Rozhodující překážkou přechodu k jinému poskytovateli produktů může být  
1529 i neexistence alternativního přístupu pro koncového uživatele v daném místě (např. z důvodu  
1530 neexistence alternativních přístupových sítí, nebo ekonomické neefektivitě kolokace v daném  
1531 místě). Tuto překážku však lze na relevantním trhu překonat využitím velkoobchodních vstupů,  
1532 dostupných ať již na základě komerčního rozhodnutí příslušných operátorů nebo na základě  
1533 uložené povinnosti. V případě poptávky přístupu v různých územních lokalitách, kdy není  
1534 rentabilní výstavba vlastní sítě, může dostupnost služby WLR umožnit alternativním  
1535 operátorům konkurovat nabídce incumbenta. Další možností je využití velkoobchodních služeb  
1536 LLU a bitstreamu, u kterých Úřad uložil jak povinnosti přístupu a související povinnosti  
1537 (zejména transparentnosti či nediskriminace), tak (v případě LLU) i cenovou regulaci, která je  
1538 založena na nákladové orientaci (jak pro služby zřízení, tak měsíční ceny za poskytnutí  
1539 služby). Díky dostupnosti velkoobchodních vstupů z těchto dvou na sebe navazujících trhů,  
1540 pomocí kterých lze na maloobchodním trhu nabídnout i službu přístupu k VTS, Úřad  
1541 konstatuje, že na velkoobchodní úrovni neexistují pro alternativní poskytovatele významné  
1542 překážky pro nákup služeb, s jejichž pomocí lze následně působit na vymezeném  
1543 maloobchodním trhu.

1544 Využití služeb alternativních operátorů na maloobchodním trhu by uživatelům mohly  
1545 ztížit náklady spojené s přechodem na služby těchto poskytovatelů (tj. v tomto případě náklad  
1546 na zřízení služby přístupu k VTS). Dle zjištění Úřadu jsou maloobchodní jednorázové ceny za  
1547 zřízení širokopásmového připojení, které lze využít pro přístup k VTS, u většiny významných  
1548 poskytovatelů s dostupností služeb na většině území ČR (T-Mobile a Vodafone) minimální<sup>52</sup>

<sup>52</sup> Jak společnost T-Mobile, tak společnost Vodafone umožňují zřízení internetového připojení za 1 Kč a měsíčními splátkami za modem.

1549 a nepředstavují pro uživatele významnou překážku přechodu. Rovněž náklady na zřízení  
1550 služby u největšího kabelového operátora v České republice (společnosti UPC) jsou takové  
1551 výše<sup>53</sup>, která by pro zákazníky neměla vytvářet bariéru přechodu.

1552 Překážkou pro koncového uživatele by mohly být i náklady spojené s přenesením čísla  
1553 k jinému poskytovateli služeb. Při přenosu čísla mezi dvěma poskytovateli poskytujícími služby  
1554 prostřednictvím pevných sítí nebo mezi poskytovateli poskytujícími mobilní služby vznikají  
1555 opouštěnému operátorovi náklady, které může v souladu se Zákonem<sup>54</sup> účtovat přejímajícímu  
1556 operátorovi (tj. na velkoobchodní úrovni). Na maloobchodním trhu tak opouštěný operátor již  
1557 zpravidla žádné další ceny odcházejícím uživatelům neúčtuje<sup>55</sup>. V této souvislosti Úřad  
1558 zmiňuje i zákonnou úpravu<sup>56</sup> náležitostí smlouvy mezi podnikateli a uživateli, podle níž jsou  
1559 smluvní ujednání, která by obsahovala takové podmínky a postupy pro ukončení smlouvy,  
1560 které jsou odrazující od změny poskytovatele služeb elektronických komunikací, neplatná.  
1561 V současné době by lhůta pro přenesení telefonního čísla neměla trvat déle než 4 pracovní  
1562 dny<sup>57</sup> a Úřad tuto lhůtu nepovažuje za (výraznou) administrativní překážku pro uživatele při  
1563 realizaci přenosu čísla mezi operátory. Úřad však identifikoval dílčí problémy s prodlužováním  
1564 faktické doby pro přenesení čísla z důvodu uplatnění celé smluvně stanovené výpovědní doby,  
1565 a to i v případě výpovědi z důvodu podané žádosti u jiného operátora o přenesení čísla. Pro  
1566 nápravu tohoto stavu Úřad připravil a Ministerstvu průmyslu a obchodu předal návrh potřebné  
1567 legislativní úpravy formou změny Zákona.

1568 Většina poskytovatelů služeb na maloobchodním trhu se chová vůči nově přichozímu  
1569 účastníkovi vstřícně a náklady spojené s přechodem na přichozícího účastníka formou  
1570 jednorázových cen nepřenáší. Existují však operátoři, kteří na účastníka tyto náklady na  
1571 přechod přenáší, a to v řádu několika set korun<sup>58</sup>. Celkově však lze konstatovat, že ceny  
1572 požadované alternativními operátory za přenesení čísla nepředstavují pro uživatele vážnější  
1573 překážku přechodu.

1574 Pro hodnocení druhého kritéria jsou neméně důležité i náklady na přechod, které  
1575 vznikají na velkoobchodní úrovni. Velkoobchodní náklady v podmínkách České republiky  
1576 zahrnují především velkoobchodní platby za přenesení telefonního čísla, které musí být ze  
1577 Zákona<sup>59</sup> nákladově orientované. Aktuální výše velkoobchodních cen, účtovaná opouštěnými  
1578 mobilními operátory, se pohybuje kolem 200 Kč za jednotlivé číslo (nižší jednotkovou cenu lze  
1579 docílit hromadnou objednávkou na větší počet přenášovaných telefonních čísel). Pokud by tedy  
1580 účastník zůstal u jednoho operátora přinejmenším 2 roky (na které operátoři často uzavírají  
1581 smlouvy se závazkem), činila by výše měsíčního nákladu méně, než 9 Kč. Výše velkoobchodní  
1582 platby za přenesení telefonního čísla ve fixní síti je ve výši cca 380 Kč, tedy necelých 16  
1583 Kč/měsíc při rozpočítání na dva roky. Náklady v této výši dle Úřadu nelze považovat za

<sup>53</sup> Za zřízení širokopásmového připojení činí jednorázová cena 99 Kč.

<sup>54</sup> Viz § 55 odst. 1 Zákona.

<sup>55</sup> V praxi se výjimečně lze setkat i s operátory, kteří uživatelům účtují cenu za přenesení čísla do cizí sítě, nicméně jejich existence potvrzuje obecné pravidlo, podle něž uživatelé opouštěným operátorům za přenos čísla neplatí.

<sup>56</sup> Viz § 63 odst. 8 Zákona.

<sup>57</sup> Viz čl. 5 odst. 4 v [OOP/10/10.2012-12](#), kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel, a které nabylo účinnosti dne 1. září 2013.

<sup>58</sup> U mobilních sítí např. Mitranet si účtuje za přenos čísla jednorázový poplatek 300 Kč a operátor Aquamobil 200 Kč, případně může být cena rozdělena na cenu za příchod k danému MVNO a následně na cenu za uvolnění k přechodu (odchod) k jinému MVNO/MNO. Air Telecom si za přenesení čísla do své sítě účtuje cenu 332 Kč. V pevné síti např. RIO Media si účtuje za přenos čísla jednorázový poplatek 1 500 Kč. Alternativně se také může jednat třeba o formu volací jistiny, která je po určité době převedena na úhradu služeb (např. City mobil požaduje volací jistinu 300 Kč, která bude za 6 měsíců převedena na úhradu služeb).

<sup>59</sup> Viz § 55 odst. 1 Zákona.

1584 nepřiměřeně vysoké či zatěžující operátory do té míry, že by vytvářely významné překážky  
1585 přechodu a tím ztěžovaly další rozvoj konkurence.

1586 Úřad se dále zabýval tzv. zajatými uživateli („captive users“), což je označení pro  
1587 uživatele, kteří nemohou snadno přejít na jinou službu/síť z důvodů specifických rysů  
1588 poskytovaných v PSTN. S klesajícím počtem účastníků klasické PSTN (kteří mohou změnit  
1589 technologii nebo poskytovatele a udělají to), tak existuje potenciální riziko, že zbývající zajatí  
1590 uživatele budou čelit nepříznivým podmínkám (cena, kvalita, služby atd.) Avšak tam, kde jsou  
1591 konkurenční tlaky dostatečně silné, tak aby trh vedl ke konkurenčnímu prostředí, měl by být  
1592 trh schopen odolávat takovému zvyšování cen a to i s ohledem na uživatele, kteří zůstávají na  
1593 PSTN sítích. Navíc investice do všech IP sítí umožňují provozovateli sítě zvýšit jeho efektivitu  
1594 a rovněž poskytnout nákladově efektivnější služby svým koncovým uživatelům.

1595 **Závěr:** Na základě výše uvedeného vyhodnocení Úřad konstatuje, že na  
1596 maloobchodním trhu nenalezl takové překážky přechodu, které by znemožňovaly či výrazně  
1597 ztěžovaly rozvoj konkurence na vymezeném trhu.

### 1598 **Potenciální konkurence**

1599 Při zkoumání potenciální konkurence se Úřad zaměřil v první řadě na to, zda subjekty,  
1600 které nejsou v současné době přítomny na trhu (potenciální konkurence), mohou svým  
1601 případným vstupem napomoci zvýšit dynamiku trhu v nadcházejícím období.

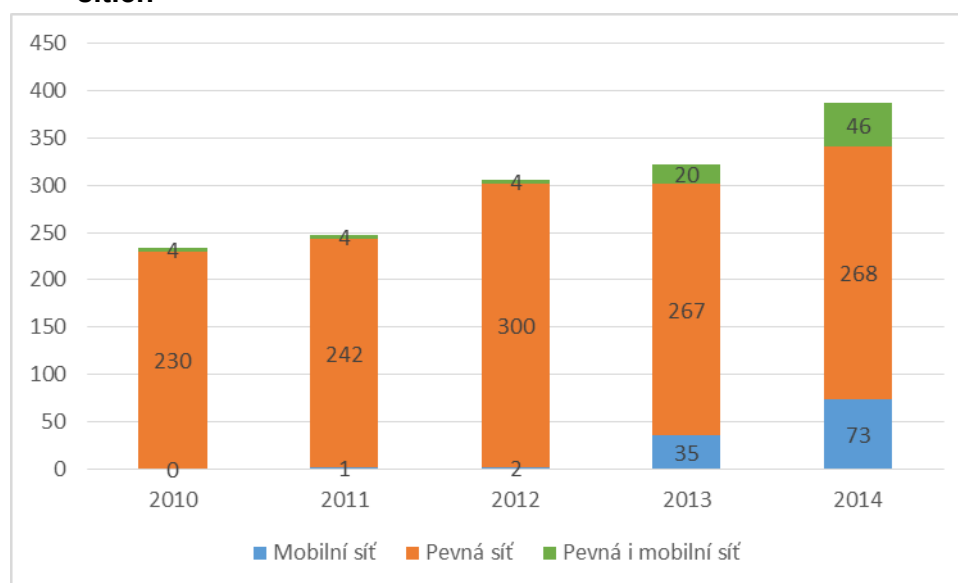
1602 Pro mobilní operátory jsou v současné době k dispozici volné kmitočty v pásmu  
1603 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Tyto kmitočty jsou technologicky neutrální, ale lze  
1604 předpokládat, že nově vstupující subjekt na trh ve formě síťového operátora by však jen  
1605 s nízkou mírou pravděpodobnosti budoval starší typ sítí, který by mu na maloobchodním trhu  
1606 neumožnil poskytovat datové služby za stejných kvalitativních parametrů, jako operátorům  
1607 nabízejícím služby pomocí LTE sítí.

1608 Ovšem díky velkoobchodnímu trhu pro mobilní služby mohou na vymezený trh  
1609 vstupovat nové subjekty ve formě MVNO, popřípadě i v pozici značkových přeprodejců. Tito  
1610 operátoři představují pozitivní rozšíření nabídky pro koncového účastníka na maloobchodním  
1611 trhu.

1612 Jak již Úřad zmiňoval výše, v České republice není prostor pro budování další  
1613 celoplošné infrastruktury pro pevné sítě. Ovšem alternativní operátoři budují lokální sítě  
1614 v oblastech, kde je to ekonomicky rentabilní. Poskytovatelé, kteří nedisponují vlastní  
1615 přístupovou sítí, mohou využít, stejně jako MVNO, velkoobchodní trh s regulovanými službami  
1616 LLU a bitstreamu, případně velkoobchodní (neregulovanou) službou WLR.

1617 Jak ukazuje graf č. 19, počet subjektů, kteří poskytují přístup v pevném místě  
1618 a mobilních sítích, dlouhodobě roste ve všech segmentech. Počet operátorů, kteří poskytují  
1619 přístup jen v pevném místě, se zvýšil z 230 v roce 2010 na 268 v roce 2014. Poskytovatelů  
1620 přístupu jen v mobilních sítích je ke konci roku 2014 již 73. Subjektů, kteří poskytují přístup jak  
1621 v pevném místě, tak v mobilní síti se zvýšil k 31. prosinci 2014 o 42 oproti stavu ke konci roku  
1622 2010, na 46. Celkově tedy ke konci roku 2014 působí na trhu 387 poskytovatelů přístupu  
1623 k pevné a mobilní síti.

1624 **Graf č. 19: Vývoj počtu subjektů poskytující přístup v pevném místě a mobilních**  
1625 **sítích**



1626  
1627 Zdroj: ČTÚ (ESD)

1628 **Závěr:** Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že lze očekávat rozvoj potenciální  
1629 konkurence na maloobchodním trhu, a tedy směřování vymezeného trhu k účinné  
1630 hospodářské soutěži.

1631 **Závěr ke kritériu č. 2: Úřad konstatuje, že druhé kritérium není splněno**  
1632 **a struktura vymezeného trhu směřuje v příslušném časovém období k účinné**  
1633 **hospodářské soutěži. S ohledem na vývoj tržních podílů alternativních poskytovatelů,**  
1634 **nízké náklady na přechod uživatelů, širokou dostupnost balíčkových služeb, možnosti**  
1635 **dalšího vstupu nových subjektů i vliv substitutů VoIP a mobilního přístupu je**  
1636 **nepřavděpodobné, že jednotliví poskytovatelé by se mohli chovat nezávisle na svých**  
1637 **konkurentech, stejně jak na spotřebitelích. Jak je však naznačeno již v úvodu**  
1638 **vyhodnocování tohoto kritéria, jde v zásadě o hodnocení nad rámec testu tří kritérií,**  
1639 **neboť druhé kritérium by mělo být hodnoceno za podmínky naplnění prvního kritéria.**

1640 **3.3 Kritérium č. 3 – Uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně**  
1641 **neřeší dotčené(á) selhání trhu**

1642 Smyslem třetího kritéria je posoudit, zda na trhu, splňujícím první dvě kritéria<sup>60</sup>, nelze  
1643 dosáhnout nápravy (tj. účinné hospodářské soutěže) mírnější cestou prostředky soutěžního  
1644 práva. Protože však Úřad již na základě hodnocení prvních dvou kritérií předpokládá rozvoj  
1645 vymezeného trhu směrem k účinné hospodářské soutěži, rigorózní hodnocení třetího kritéria  
1646 není možné. Úřad tak opět jen pro úplnost v níže uvedeném textu rozvádí možnosti soutěžního  
1647 práva a jeho schopnost zasáhnout na vymezeném trhu ve prospěch rozvoje účinné  
1648 hospodářské soutěže.

1649 Obecně platí, že soutěžní úřad, v podmínkách České republiky Úřad pro ochranu  
1650 hospodářské soutěže („ÚOHS“), může na základě relevantní legislativy<sup>61</sup> přijmout všechna

<sup>60</sup> Tj. na trhu, na kterém existují významné a trvalé překážky vstupu a jehož struktura nesměruje v přiměřeném časovém období k účinné hospodářské soutěži.

<sup>61</sup> V České republice se jedná především o zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže) a článků 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

1651 nezbytná opatření vůči podniku, který zneužívá své dominantní postavení tak, aby bylo  
1652 protiprávní jednání ukončeno a hospodářská soutěž obnovena.

1653 Z hlediska ochrany hospodářské soutěže je ÚOHS oprávněn zasáhnout především  
1654 proti praktikám narušujícím hospodářskou soutěž. K narušení soutěže může dojít zejména  
1655 zneužitím dominantního postavení, spojením soutěžitelů nebo uzavřením zakázaných  
1656 dohod<sup>62</sup>.

1657 V případě možného narušení hospodářské soutěže provádí ÚOHS tzv. sektorová  
1658 šetření na daném relevantním trhu (který může být vymezen rozdílně od vymezení  
1659 relevantního trhu Úřadem pro účely regulace ex-ante). Zjistí-li ÚOHS možné porušení zákona,  
1660 zahajuje správní řízení a rovněž má pravomoc k uložení nápravného opatření<sup>63</sup> k obnově  
1661 hospodářské soutěže, případně i k uložení pokuty, a to až do výše deseti procent z čistého  
1662 obrátu soutěžitele za předchozí ukončené účetní období. V případech možného ovlivnění  
1663 obchodu mezi členskými státy EU je ÚOHS povinen spolupracovat s Komisí.

1664 ÚOHS rovněž může provést ekonomické a ekonometrické analýzy ve věcech zneužití  
1665 dominantního postavení, fúzí nebo zakázaných dohod.

1666 Intervence podle práva hospodářské soutěže tedy předpokládá, že ke zneužití  
1667 dominantního postavení mohlo dojít nebo již došlo. Na základě soutěžního práva však nelze  
1668 předem ukládat povinnosti nebo pravidla, která by vedla k odstranění potenciálních problémů  
1669 s omezováním hospodářské soutěže na trhu.

1670 Sektorově specifická regulace ex ante je navržena tak, aby na jejím základě bylo  
1671 možno zmírnit nebo eliminovat případné problémy s omezováním hospodářské soutěže na  
1672 relevantním trhu.

1673 Na základě vyhodnocení zejména prvního kritéria dospěl Úřad k závěru, že na  
1674 vymezeném trhu neexistují významné a trvalé překážky vstupu na trh a struktura vymezeného  
1675 trhu směřuje v příslušném časovém období k účinné hospodářské soutěži. Za rozhodující Úřad  
1676 považuje pokračující substituci fixních služeb mobilními službami, poskytovanými od roku  
1677 2013 nově i ze strany MVNO, možnost využívat pro přístup k VTS za účelem využívání VDTS  
1678 širokopásmové připojení prostřednictvím výše uvedených technologií a také v omezené míře  
1679 vliv OTT aplikací.

1680 Současná a v předchozích kritériích vyhodnocená situace a její předpokládaný vývoj  
1681 vedou Úřad k závěru, že potenciální tržní selhání nejsou v současné době identifikována, nelze  
1682 je však zcela vyloučit. Pokud by k ojedinělému tržnímu selhání došlo, bude vyžadovat spíše  
1683 konkrétní zásah proti dotčenému subjektu. Na základě očekávaného vývoje trhu směrem  
1684 k účinné hospodářské soutěži nepovažuje Úřad za oprávněné a účelné stanovovat na  
1685 vymezeném trhu specifickou sektorovou regulaci ex ante. V tomto kontextu lze tedy považovat  
1686 právo v oblasti hospodářské soutěže za dostatečné, aby případná tržní selhání vyřešilo.

1687 Úřad tak má za to, že v současných tržních podmínkách a s přihlédnutím k predikci  
1688 budoucích tržních podmínek není oprávněn k uplatnění regulace ex ante na vymezeném trhu.

---

<sup>62</sup> Za takovou dohodu lze považovat dohodu, která vede k narušení hospodářské soutěže, ať už přímým nebo nepřímým určením cen, omezením nebo kontrolou výroby, odbytu nebo investic, rozdělením trhu nebo nákupních zdrojů, vázáním smluv na přijetí dalšího plnění, které nesouvisí s předmětem smlouvy nebo uplatněním rozdílných podmínek, které znevýhodňují jiné soutěžitele.

<sup>63</sup> ÚOHS je oprávněn, podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), např. zakázat další zneužívání dominantního postavení (§ 11 odst. 2), rozhodnout o zastavení řízení za podmínky, že účastníci řízení ÚOHS společně navrhli závazky ve prospěch obnovy účinné hospodářské soutěže, které jsou dostatečné pro ochranu hospodářské soutěže a jejich splněním se odstraní závadný stav, a že zneužití dominantního postavení nemělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže (§ 11 odst. 3) nebo uložit opatření k nápravě, jejichž účelem je obnovení účinné hospodářské soutěže na trhu, včetně stanovení přiměřené lhůty k jejich splnění (§ 20 odst. 4).

1689 Právo hospodářské soutěže lze považovat za dostačující pro řešení případných tržních selhání  
1690 i bez uložení regulace ex ante.

1691 **Závěr ke kritériu č. 3: Úřad konstatuje, že třetí kritérium nebylo splněno.**  
1692 **Vzhledem k vlastnostem trhu popsaných výše, je nepravděpodobné, že by se jakýkoliv**  
1693 **provozovatel mohl chovat nezávisle na svých konkurentech a zákaznících v budoucnu.**  
1694 **Pokud k tomu dojde, uplatňování práva hospodářské soutěže by samo o sobě mělo**  
1695 **postačit k řešení případná selhání trhu. Jak je však naznačeno již v úvodu**  
1696 **vyhodnocování tohoto kritéria, jde v zásadě o hodnocení nad rámec testu tří kritérií,**  
1697 **neboť třetí kritérium by mělo být hodnoceno za podmínek naplnění prvních dvou kritérií.**

#### 1698 **4. Shrnutí závěrů provedeného testu tří kritérií**

1699 **Úřad analyzoval, že na trhu vymezeném jako maloobchodní trh přístupu k veřejné**  
1700 **telefonní síti v pevném místě neexistují vysoké a trvalé překážky vstupu a trh tak**  
1701 **směřuje k účinné hospodářské soutěži i bez zásahu Úřadu. Nadto i struktura trhu svědčí**  
1702 **o směřování k rozvoji trvalé hospodářské soutěže a uplatňování práva hospodářské**  
1703 **soutěže samo o sobě dostatečně řeší případná selhání trhu.**

1704 Kritéria testu nepovažuje Úřad za kumulativně splněná a vymezený maloobchodní trh  
1705 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě nepovažuje za relevantní, na kterém je Úřad  
1706 oprávněn uplatnit regulaci ex ante.

1707 **Na základě výše uvedeného rozhodla Rada Úřadu, že maloobchodní trh přístupu**  
1708 **k veřejné telefonní síti v pevném místě není v podmínkách České republiky trhem**  
1709 **relevantním, na němž lze uplatnit regulaci ex ante.**

1710 Závěrem Úřad dodává, že trh průběžně monitoruje a jeho vývoj vyhodnocuje.  
1711 V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje  
1712 hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit k vymezení trhu za účelem zjištění, zda se  
1713 jedná o trh relevantní, na němž lze uplatnit regulaci ex-ante a k provedení nové analýzy trhu.  
1714 Úřad v této souvislosti konstatuje, že, subjekty poskytující komerčně služby elektronických  
1715 komunikací jsou povinni kromě jejich registrace u Úřadu i předkládat v pravidelných intervalech  
1716 informace v rámci sběru dat. Úřad tak má k dispozici další nástroje pro včasnost eventuálního  
1717 zásahu při řešení tržních selhání, respektive eliminaci jejich možného vzniku.

1718 \*\*\*\*\*

#### 1719 **5. Konzultace s ÚOHS**

#### 1720 **6. Vypořádání připomínek**

1721 **7. Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření a jejich vypořádání**

1722  
1723  
1724  
1725  
1726

za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu