



TELEKOMUNIKAČNÍ VĚSTNÍK

ČESKÝ TELEKOMUNIKAČNÍ ÚŘAD

Částka 18

Ročník 2009

Praha 16. října 2009

OBSAH:

Oddíl státní správy

A. Normativní část

- 67. **Opatření obecné povahy - Analýza trhu č. A/2/10.2009-12, trh č. 2 – původ volání (originační) ve veřejné telefonní síti v pevném místě**
- 68. **Opatření obecné povahy – Analýza trhu č. A/3/10.2009-13, trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě**
- 69. **Opatření obecné povahy č. OOP/17/10.2009-14, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona za rok 2007**
- 70. **Opatření obecné povahy – Část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/1/10.2009-15 pro kmitočtové pásmo 146 – 174 MHz**
- 71. **Opatření obecné povahy – Všeobecné oprávnění č. VO-R/23/10.2009-16 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v pásmech 74 – 76 GHz a 84 – 86 GHz**

B. Informativní část

- 72. **Sdělení o zveřejnění návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává všeobecné oprávnění č. VO-R/11/xx.2009-y k provozování zařízení neveřejné rádiové sítě pozemní pohyblivé služby pro účely železniční dopravy v pásmech 150 MHz a 450 MHz**

A. Normativní část

- 67. **Opatření obecné povahy - Analýza trhu č. A/2/10.2009-12, trh č. 2 – původ volání (originační) ve veřejné telefonní síti v pevném místě** (reprodukce dokumentu na str. 770 – 803).



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 7. října 2009
Čj. 84 060/2009-609

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/2/10.2009-12,

trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě.

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě¹⁾ (dále jen „relevantní trh“).

(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Článek 2

Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Článek 3

Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

(1) Úřad navrhuje uložit podnikům s významnou tržní silou podle čl. 2 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

- a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména
 1. uveřejnit referenční nabídku přístupu (včetně popisu příslušných služeb, smluvních podmínek a cen),
 2. uveřejnit referenční nabídku propojení (včetně popisu příslušných služeb, smluvních podmínek a cen),
 3. zveřejňovat informace týkající se přístupu k síti (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),

¹⁾ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“).

4. zveřejňovat informace týkající se propojení sítí (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen);
- b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní,
 3. podnik s významnou tržní silou musí nabídnout odpovídající velkoobchodní službu nebo produkt formou přístupu pro každou službu nebo produkt, který nabízí na maloobchodní úrovni;
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, zejména
1. vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů tak, aby při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
 2. vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů tak, aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby,
- d) přístupu k prostředkům a sdílení kapacit podle § 84 Zákona, zejména
1. povinnost propojovat sítě nebo síťová zařízení,
 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
 3. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho přiřazeným prostředkům,
- e) nenavrhuje se;
- f) nenavrhuje se;
- g) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

Nápravné opatření podle písmene g) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pro případy zahájení volání z geografických účastnických čísel a telefonních čísel s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

Článek 4

Uplatnění regulace cen

Analýza prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů a nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) Zákona by sama o sobě nevedla k nápravě. Úřad navrhuje v souladu s § 57 odst. 1 Zákona uplatnit regulaci cen u společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Článek 5

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

Odůvodnění

Část A

Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu s doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 17. prosince 2007 (2007/879/ES).

Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v České republice (dále jen „Metodika“)

1. Východiska Metodiky

1.1 Legislativní rámec

Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 430/2005 Sb., kterou se stanoví kritéria pro posuzování, zda má více subjektů společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále jen „Vyhláška“)
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly

b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací („autorizační směrnice“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální službě“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová směrnice“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích“)
- Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací

c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:

- Doporučení Komise ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2008) 5925 – číslo předpisu je 2008/850/ES)
- Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2007) 5406 – číslo předpisu je 2007/879/ES) („Doporučení o relevantních trzích“)
- Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)
- Rozhodnutí Komise ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a doplňkové služby, které nahrazuje všechny předchozí verze (oznámeno pod číslem K(2006) 6364) (Text s významem pro EHP) (2007/176/ES)
- Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03 ze dne 11. července 2002).

1.2 Základní etapy analýzy relevantních trhů

Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve třech etapách:

a) definování relevantního trhu

Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

b) vlastní analýza relevantního trhu

Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém období stane, Úřad stanoví subjekt (y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání kritérií, která jsou uvedena v Opatření.

Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu ve vymezeném časovém horizontu.

c) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)

Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 3, 4 a 9 Zákona navrhne jednu nebo zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního rámce EU:

- a) prosazování hospodářské soutěže,
- b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- a) analyzování cílů ex ante regulace,
- b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

1.3 Zdroje informací

Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně dostupných zdrojů.

2. Metodika

Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

2.1 Definování relevantního trhu

Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou trhy stanovené Opatřením.

Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu hospodářské soutěže Úřad při definování jednotlivých relevantních trhů pro účely ex ante regulace provádí jejich vymezení z hlediska věcného, územního a časového.

2.1.1 Věcné vymezení

Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh. Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky

K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního uživatele vzájemně zaměnitelné a mohou být nahrazeny v případě zvýšení cen nebo v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny jiné služby) a ceny.

2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede své zdroje na poskytování cílové služby, tj. i takové služby, která představuje alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém časovém horizontu.

Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh podléhajícím všem bariérám vstupu.

Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně překážek k investování na trhu.

b) určením náhradních poskytovatelů

Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

d) zkoumáním dalších faktorů

K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test

V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

2.1.2 Územní vymezení

Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních podmínek na jiném území.

Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných geografických trhů.

2.1.3 Časové vymezení

Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

2.2 Analýza relevantního trhu

Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- a) zda-li některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
- b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

Úřad pokud zjistí, na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

2.2.1 Posouzení významné tržní síly

Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na daném trhu.

Úřad prokazuje existenci významné tržní síly na základě kombinace těchto kritérií, která však při samostatném posouzení nemusejí být vždy zcela určující.

Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci stávajících nápravných prostředků.

2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly

Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- tržní podíl,
- kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

Tržní podíl

a) velikost tržního podílu

Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.

- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly, a proto se další kritéria nepodrobují analýze.

K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které vycházejí z charakteristiky trhu.

b) vývoj tržního podílu v čase

Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn, ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje existenci samostatné významné tržní síly,
- nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné tržní síly.

Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

a) celková velikost podniku

Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

b) kontrola infrastruktury nesusnadno duplikovatelné

Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně nepřímého vlivu na infrastrukturu.

c) technologická výhoda nebo převaha

Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci. Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie vykazují vysokou míru standardizace,
- trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technická inovace).

Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových služeb.

d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům

Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb

Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

f) úspory z rozsahu

Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (distribuce atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

Úspory z rozsahu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou ukazatelem významné tržní síly.

Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí provozovatelé, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

g) úspory ze sortimentu

Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To může soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

Výhody, které úspory ze sortimentu přinášejí provozovatelé, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

h) vertikální integrace

Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě

Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet a podporovat svou značku.

j) ceny a ziskovost

Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat existenci významné tržní síly.

Kritéria související s charakteristikou zákazníků

V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

a) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky

Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici. Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících i konkurentech.

Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly poskytovatele.

b) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů

Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

c) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů

Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv).

Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit na trh.

V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- existence konkurence,
- existence potenciální konkurence,
- překážky pro vstup na trh,
- překážky prohlubování konkurence.

Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu, i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup nových účastníků na trh.

Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené náklady.

2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly

Úřad konstatuje existenci společné významné tržní síly v případě, že dva nebo více soutěžitelů společně zaujímají dominantní postavení s tím, že mezi nimi neexistuje účinná hospodářská soutěž. To je možné na trhu, jehož struktura dovoluje vytvářet předpoklady ke koordinovaným účinkům na tento trh, a to i v případě, kdy mezi těmito subjekty nejsou strukturální nebo jiné vazby. Koordinované jednání musí být reálně možné a během doby udržitelné.

Hlavní kritéria stanovení společné významné tržní síly:

Kritéria pro stanovení společné významné tržní síly jsou stanovena Vyhláškou.

Společnou významnou tržní sílu lze stanovit zejména tehdy, když odpovídá charakteristikám, zejména v oblasti koncentrace nebo průhlednosti trhu.

a) koncentrace trhu

Hlavním ukazatelem tržních podmínek, který může indikovat společnou tržní sílu je vysoce koncentrovaný trh, měřený například Hirschmann-Herfindahlovým indexem (HHI).

Vysoký podíl na trhu a vysoce koncentrovaný trh Úřad považuje za významný ukazatel, kdy příslušné subjekty mohou mít společnou významnou tržní sílu.

b) průhlednost trhu

Nízká průhlednost cenových nabídek produktů a služeb může též svědčit o existenci společné významné tržní síly.

Další kritéria ke stanovení společné významné tržní síly:

a) vyspělost trhu

Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo jeho rozvoje a penetraci.

b) stagnující nebo mírný růst na straně poptávky

Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo růstu poptávky, kdy stagnující nebo jen mírný růst poptávky zvyšuje pravděpodobnost vzniku společné významné tržní síly.

c) malá pružnost poptávky

Snížená citlivost poptávky k cenovým změnám oslabuje motivaci k cenové konkurenci, neboť získat tržní podíl by vyžadovalo vyšší (a potenciálně ztrátové) snižování cen.

Empirická měření elasticity poptávky na trhu Úřad používá, pokud jsou dostupná. Směrodatné jsou také strukturální faktory a důkazy o nákupním chování zákazníků, např. pomocí průzkumů.

d) podobné tržní podíly

Podobné tržní podíly při vyšší koncentraci trhu mohou za jistých okolností oslabovat motivaci k účinné konkurenci mezi dvěma a více soutěžiteli, a proto je Úřad zkoumá při stanovení existence společné tržní síly.

e) stejnorodost produktu

Homogenní (stejnorodé) produkty/trhy služeb a vyspělé technologie (ty, co jsou již nějakou dobu k dispozici a jejichž rychlost inovace se zpomalila) činí porovnání nabídek přehlednější a usnadňují tak koordinaci.

f) podobné nákladové struktury

Subjekty, jejichž nákladové struktury se liší, mohou být méně náchylné k dohodě.

g) nedostatek technické inovace, popřípadě vyspělé technologie

Jedním z ukazatelů, které Úřad v této souvislosti zkoumá, je pravděpodobnost vstupu nových hráčů na trh. Vysoká míra inovace se vyznačuje i vyšší pravděpodobností vstupu nových hráčů na trh, což snižuje možnost vzniku společné významné tržní síly.

h) neexistence přebytku kapacity

Nemá-li žádný poskytovatel významnou nadbytečnou kapacitu, Úřad považuje existenci společné významné tržní síly za pravděpodobnější.

i) velké překážky pro vstup na trh

Úřad zvažuje překážky vstupu na trh, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru.

j) nedostatečná tržní síla na straně poptávky

Úřad posuzuje existenci překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit.

k) nedostatečná potenciální soutěž

Úřad posuzuje existenci překážek pro vstup potenciální konkurence na trh.

l) různé druhy neformálních nebo jiných vazeb mezi dotčenými subjekty

Úřad zkoumá vazby mezi soutěžiteli, protože zvyšují pravděpodobnost, že budou vůči zákazníkům a konkurentům jednat jako jediný subjekt.

m) odvetné mechanismy

Velmi významným ukazatelem udržitelnosti koordinovaných účinků, v případě, že by nastaly, je potenciální možnost odvetné akce.

n) nedostatečný nebo omezený prostor pro cenovou konkurenci

Nedostatek nebo snížená cenová konkurence umožňuje dominantním soutěžitelům zvyšovat ceny ziskově, tj. bez rizika s tím související ztráty podílu na trhu.

Úřad zkoumá existenci konkurentů, kteří nejen že jsou schopni ceny snižovat, ale také je snižovat tak, aby to mělo výrazný dopad na tržní podíl – to snižuje pravděpodobnost existence společné významné tržní síly.

Dále může Úřad zkoumat zejména necenové faktory při nákupních rozhodnutích zákazníků, jako je například image značky a sdílení stejných postojů, popřípadě přístup k distribučním kanálům.

o) použití kritérií pro stanovení samostatné významné tržní síly

Společnou významnou tržní silou se rozumí společné obsazení dominantní pozice dvěma nebo více společnostmi. Pro Úřad jsou rozhodující také kritéria užívaná k vyhodnocení samostatné významné tržní síly. Je to zejména kritérium velké překážky vstupu na trh, nedostatečná tržní síla na straně poptávky a neexistující potenciální konkurence.

Na základě analýzy výše uvedených kritérií Úřad rozhodne o existenci společné významné tržní síly na daném relevantním trhu.

2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

2.3 Postup při určení nápravných opatření

V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13 Směrnice 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 až 19 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní a odůvodněná.

Úřad navrhuje pro podnik s významnou tržní silou jedno nebo několik z následujících nápravných opatření:

- a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- b) nediskriminace podle § 77 a § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- d) přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,

- e) poskytování služby pronájmu okruhů v rozsahu minimálního souboru pronajímaných na celém území státu nebo jeho části podle § 76 Zákona a čl. 18 Směrnice o univerzální službě,
- f) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 19 Směrnice o univerzální službě,
- g) související s regulací cen podle § 56 a § 57 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice.

Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska Komise.

Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude v souladu s čl. 17 Směrnice o univerzální službě sjednána náprava, je Úřad oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- c) účtování neúměrně vysokých cen,
- d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich zachování, změně nebo zrušení.

V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropských společenství a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou tržní silou.

Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

Část C – Analýza relevantního trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě

1. Úvod

Úřad podle § 51 až 53 zákona provedl analýzu relevantního trhu „původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě“, který je označen jako trh č. 2 v souladu s čl. 2 Opatření.

Úřad podrobil trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty dané Zákonem, tj. po třech letech od vydání Opatření obecné povahy analýza trhu č. A/8/03.2006-16 trh č. 8 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě, která nabyla účinnosti dne 12. dubna 2006. Na základě opatření č. A/8/03.2006-16 vydal Úřad rozhodnutí č. SMP/8/04.2006-2, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (dříve ČESKÝ TELECOM, a.s.) společností s významnou tržní silou na trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Povinnosti byly společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/8/04.2006-5 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/8/4.2006-16 ve znění rozhodnutí č. CEN/8/11.2008-3.

Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval dotazníky, které přidělil na svém portále vyhrazeném pro Elektronický sběr dat

<https://monitoringtrhu.ctu.cz/ctu> dotčeným subjektům dle evidence podnikatelů vedené Úřadem.

Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, návrh případného stanovení podniku s významnou tržní silou a návrh případného uložení povinností podle Zákona.

Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu a při určení nápravných opatření subjektům s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky, Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

Úřad provedl sběr dat a potřebných informací a zpracoval návrh analýzy, který byl prodiskutován se zástupci asociací operátorů. Dále byla provedena veřejná konzultace v souladu se Zákonom.

Úřad při analýze relevantního trhu:

- definoval trh věcně, územně a časově,
- analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- vyhodnotil stávající regulační opatření,
- navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající, neboť byla získána od všech dotčených podnikatelských subjektů, které působí na analyzovaném velkoobchodním trhu.

2. Definování relevantního trhu

2.1 Věcné vymezení

Relevantní trh č. 2 je definován, v souladu s Opatřením obecné povahy, jako trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě.

Zahrnuje tu část přenosu volání z koncového bodu sítě po ústřednu nebo jiné obdobné zařízení, na kterém je poskytován přístup a propojení ve veřejných telefonních sítích, přičemž ústřednou se rozumí místní nebo tranzitní ústředna, ve které jsou sítě propojeny a v jejíž přístupové oblasti se nachází koncový bod veřejně dostupné telefonní sítě.

Veřejnou telefonní síť se rozumí síť, která slouží k poskytování veřejně dostupných telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz. V souladu s definicí tohoto relevantního trhu je proto za původ volání považován pouze takový případ, kdy se jedná o veřejně dostupnou telefonní službu.

Jedná se o službu elektronických komunikací určenou výhradně pro podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné telefonní služby v pevném místě, tj. poloha koncového bodu se nemění, je trvale definována přesnou geografickou adresou a má případně omezený rozsah kolem tohoto koncového bodu.

Služba původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě může být tedy realizována zejména prostřednictvím pevných sítí (sítí s propojováním okruhů – klasická PSTN síť a prostřednictvím datových sítí – VoIP – Voice over IP). Tato služba může být poskytována i s využitím mobilních sítí, pokud je koncovému účastníkovi poskytovatelem

služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb např. technickým nebo technologickým řešením koncového bodu nebo přístupové sítě (např. služby připojení pobočkové ústředny v pevném místě apod.).

Pro poskytování veřejně dostupné telefonní služby lze použít kromě klasické telefonní sítě s účastnickým kovovým vedením také např. optické sítě, televizní kabelové rozvody, jakož i jiné bezdrátové sítě (např. FWA, WiFi).

Služba původu volání (originace) poskytovaná na velkoobchodní úrovni zahrnuje veškerá volání na geografická a negeografická telefonní čísla v rámci České republiky i do zahraničí.

Úřad zkoumal dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů na straně poptávky a nabídky a konstatoval, že na zkoumaném trhu původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě nenalezl žádný substitut.

2.2 Územní vymezení

Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Každý podnikatel poskytující původ volání (originaci) ve veřejné telefonní síti v pevném místě uplatňuje vůči uživatelům stejné ceny a soutěžní podmínky jsou na celém území České republiky dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu č. 2 - původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě je území celé České republiky.

2.3 Časové vymezení

Na analyzovaném trhu v současné době působí 24 podnikatelských subjektů, které nabízejí službu původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě.

Na základě věcného vymezení byly do trhu zařazeny pouze podnikatelé provozující veřejné telefonní sítě, na nichž jsou poskytovány služby původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě.

S ohledem na charakter trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji, proto je časový rámec pro analýzu vymezen obdobím tří let.

3. Analýza relevantního trhu

3.1 Samostatná významná tržní síla

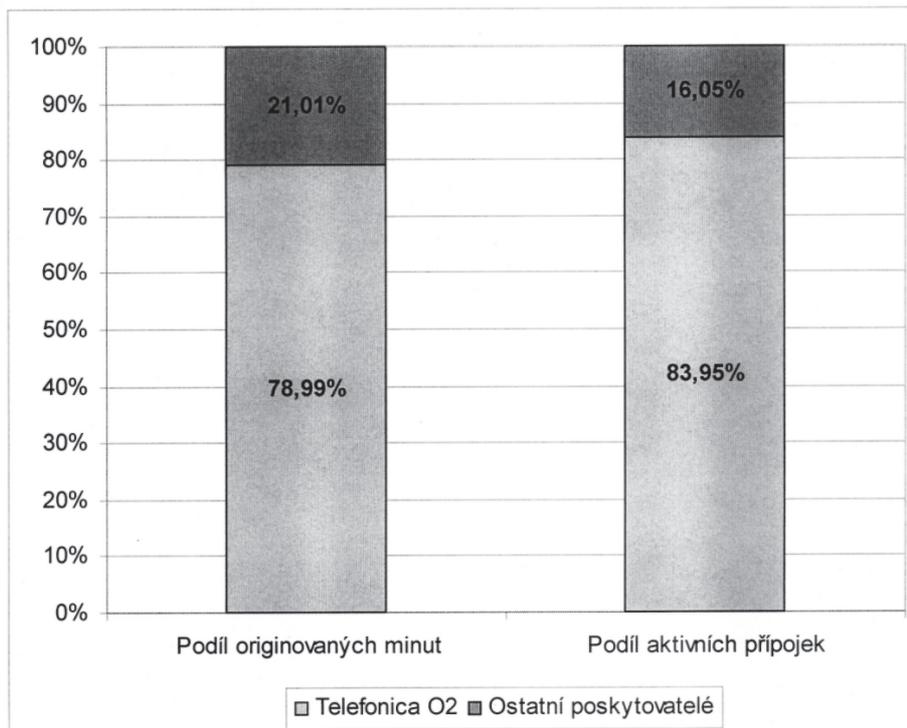
3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů

Velikost tržního podílu

Úřad analyzoval výkonová měřítka:

- a) počet minut původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě;
- b) počet aktivních přípojek.

Graf č. 1: Tržní podíl vyjádřený v počtu originovaných minut a počtu aktivních přípojek k 31. 12. 2008



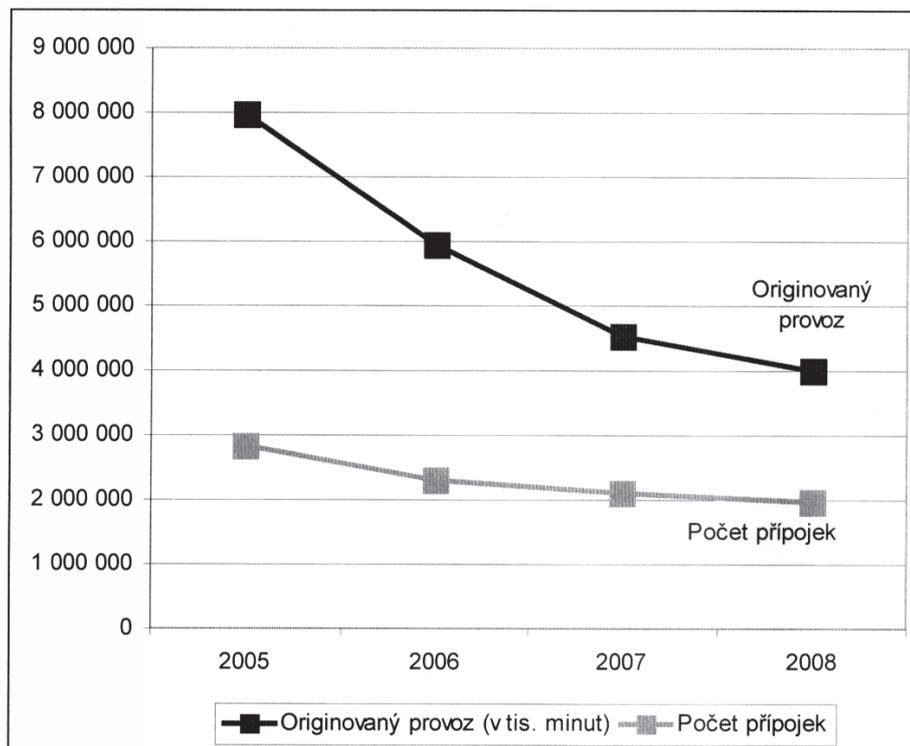
V prvním sloupci je znázorněn tržní podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. na celkovém počtu originovaných minut, který v roce 2008 činil 79 %. Součet podílů ostatních poskytovatelů činil 21 %, z toho podíl společnosti GTS NOVERA s.r.o. činil 8,7 %, podíl společnosti UPC Česká republika, a.s. činil 4,3 %, podíl společnosti České Radiokomunikace, a.s. činil 2,5 % a podíl společnosti VOLNÝ, a.s. 2,4 %.

V druhém sloupci je znázorněn tržní podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. na celkovém počtu aktivních přípojek (84,04 %).

Vývoj tržního podílu

Úřad analyzoval vývoj počtu přípojek, na kterých je poskytována veřejně dostupná telefonní služba, a vývoj celkových originovaných minut.

Graf č. 2: Vývoj počtu aktivních přípojek a originovaného provozu

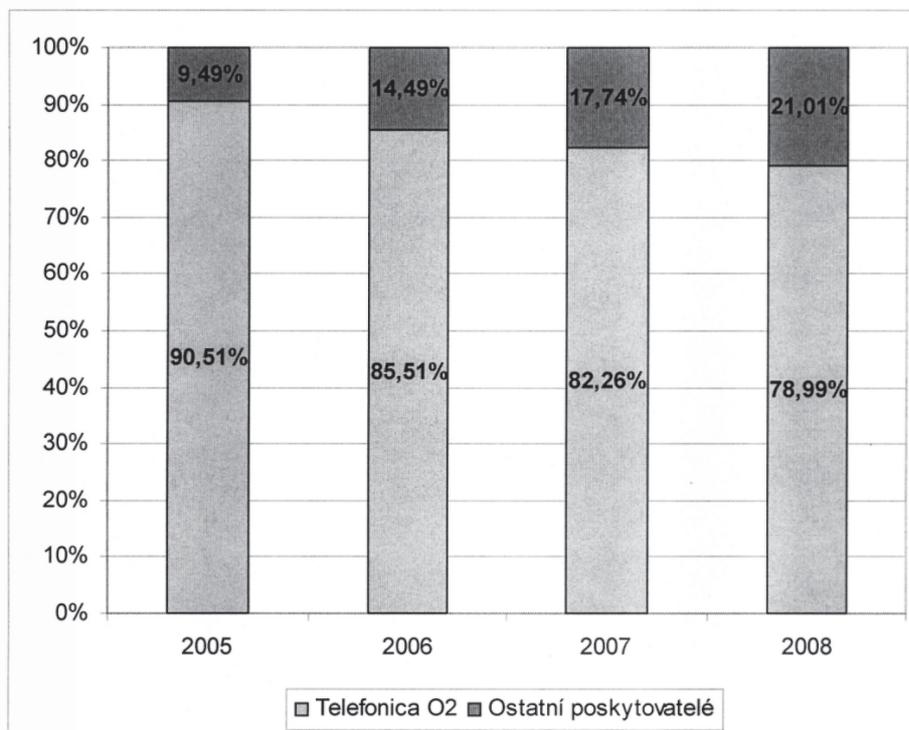


Z výše uvedeného grafu je patrný pokles počtu aktivních přípojek, na kterých je poskytována veřejně dostupná telefonní služba, i pokles počtu celkových originovaných minut ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Počet originovaných minut ve veřejné telefonní síti klesl za sledované období o téměř 50 %, naproti tomu pokles počtu aktivních přípojek činil cca 30 %. Vzhledem k faktu, že se počet originovaných minut v mobilních sítích v průběhu sledovaného období zvyšoval, Úřad zastává názor, že pokles počtu originovaných minut ve veřejné telefonní síti v pevném místě je způsoben zejména přechodem do mobilních sítí.

Kritéria uvedená u tržního podílu Úřad analyzoval i ve vývoji v čase:

- a) vývoj počtu minut původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě

Graf č. 3: Vývoj tržních podílů poskytovatelů služby původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřený v počtu originovaných minut

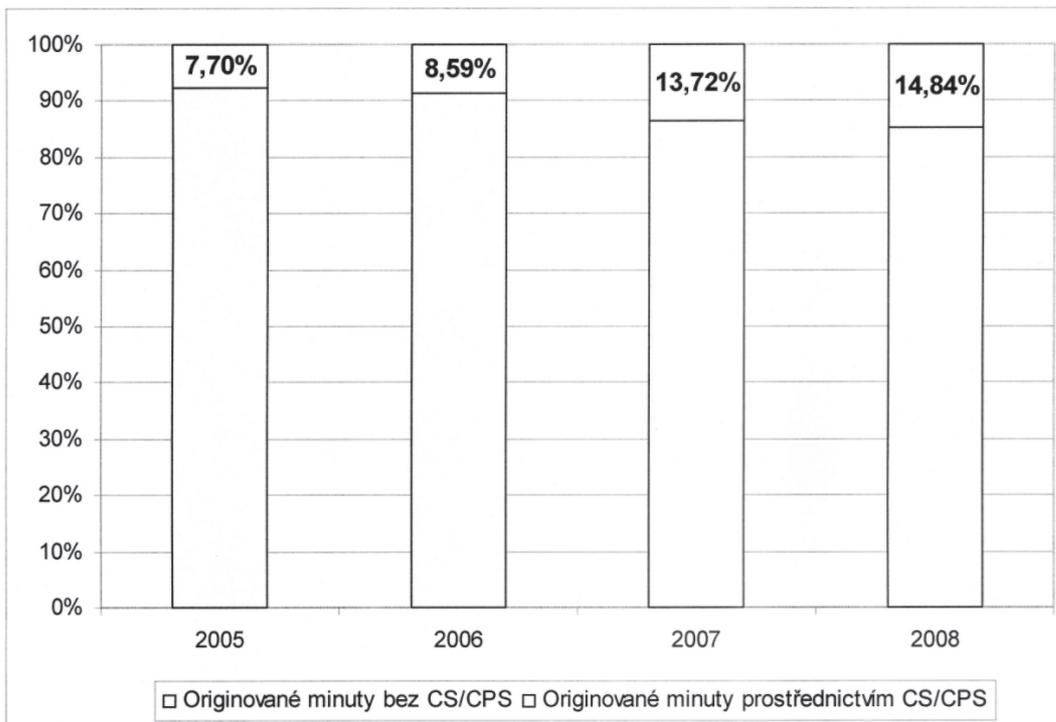


Tab. č. 1: Podíl poskytovatelů služby původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě na celkovém počtu originovaných minut k 31.12.2008

Poskytovatel služeb na trhu č. 2	Podíl na celkovém počtu originovaných minut v %
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	78,99
GTS NOVERA s.r.o.	8,73
UPC Česká republika, a.s.	4,32
České Radiokomunikace a.s.	2,51
VOLNÝ, a.s.	2,41
MATTES AD, spol. s r.o.	0,68
ČEZ ICT Services, a. s.	0,45
Ostatní poskytovatelé	1,91

Podíl alternativních poskytovatelů služby původu volání (originace) volání ve veřejných telefonních sítích v pevném místě vzrostl od roku 2005 do roku 2008 na 21 % (graf č. 3).

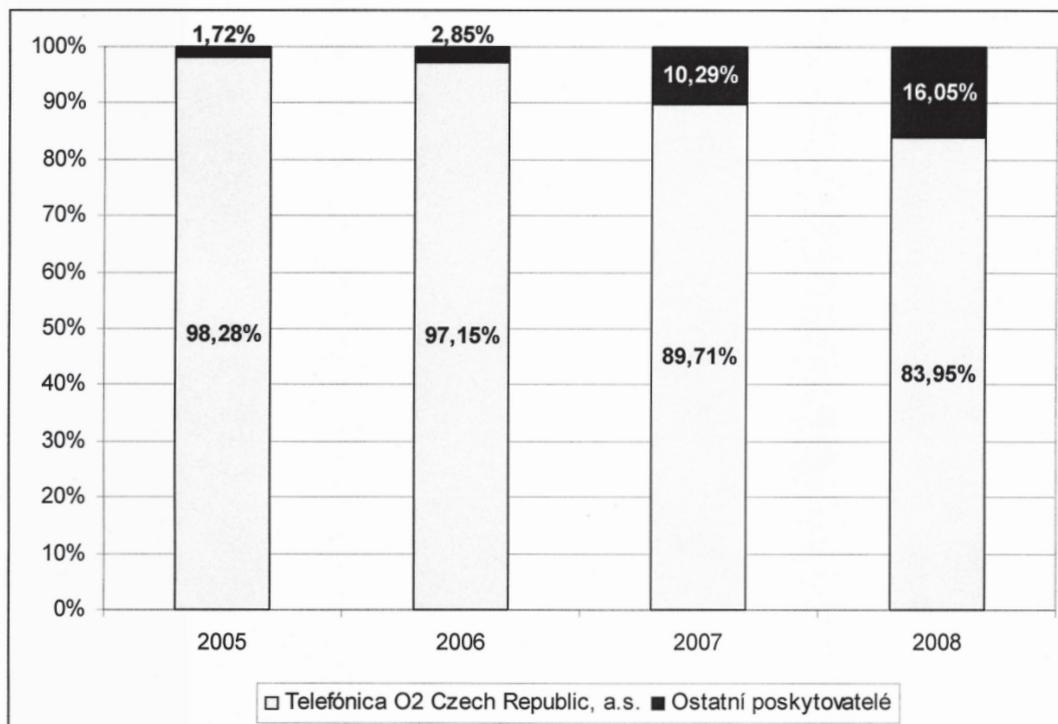
Graf č. 4: Vývoj podílů služby CS/CPS na celkovém počtu originovaných minut ve veřejné telefonní síti v pevném místě ve sledovaném období



Graf č. 4, který ukazuje vývoj podílů originovaných minut prostřednictvím služby CS/CPS na celkovém počtu originovaných minut ve veřejných telefonních sítích v pevném místě, je uveden jako doplňující informace k výše uvedenému vývoji podílů poskytovatelů služby původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřenému v počtu originovaných minut. Originované minuty služby CS/CPS jsou zahrnuty v podílu originovaných minut společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v grafu č. 3.

b) vývoj počtu přípojek , na kterých je poskytována veřejně dostupná telefonní služba

Graf č. 5: Vývoj tržních podílů poskytovatelů služby původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě vyjádřený v počtu aktivních přípojek



Tab. č. 2: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě na celkovém počtu přípojek k 31.12.2008

Poskytovatel přístupu na trhu č. 2	Podíl na celkovém počtu přípojek v %
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	83,95%
UPC Česká republika, a.s.	6,22%
MobilKom, a.s.	3,33%
České Radiokomunikace a.s.	1,94%
ČEZ ICT Services, a. s.	1,13%
MATTES AD, spol. s r.o.	0,66%
GTS NOVERA s.r.o.	0,54%
VOLNÝ, a.s.	0,32%
Ostatní	1,91%

Z uvedených údajů je zřejmé, že se ve sledovaném období podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. zmenšil o cca 14 %, přičemž k největšímu poklesu došlo v průběhu roku 2007. Zatímco v roce 2005 činil podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. 98,28 %, v roce 2008 činil její podíl 83,95 %. Podíl ostatních poskytovatelů činil v roce 2008 cca 16 %.

3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. vlastní rozhodující část infrastruktury pevných sítí, která pokrývá téměř celé území ČR. Z toho je zřejmé, že na analyzovaném trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů. Vynaložení takových investic by nezajišťovalo ekonomickou návratnost.

Vertikální integrace

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. provozuje vlastní síť, jejíž část zpřístupňuje ostatním poskytovatelům na trhu a současně na ní poskytuje služby svým koncovým účastníkům. Je tak schopen poskytovat produkty nebo služby v rámci celého tržního řetězce. To mu umožňuje jednat nezávisle na svých konkurentech. Jeho konkurenti jsou naopak odkázáni na využívání infrastruktury Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Ceny a ziskovost

Ceny za originaci v pevném místě jsou od předchozí analýzy relevantního trhu provedené v roce 2006 regulovány pro jeden podnik s významnou tržní silou, který byl stanovený na základě výsledků provedené analýzy. Jedná se o společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Regulované ceny byly stanoveny jako maximální s využitím modelu LRIC. Jejich účinnost byla od 2. května 2006. Ceny byly stanoveny podle úrovně propojení, a to na místní nebo první tranzitní ústředně a podle doby provozu (silný provoz, slabý provoz).

Úřad v roce 2008 ověřil výši platných cen na základě aktualizovaných vstupů do modelu LRIC a snížil maximální ceny na propojení na tranzitní ústředně. Účinnost nových cen je od 1. ledna 2009. Maximální ceny stanovené v roce 2006 zahrnovaly vložený kapitál WACC ve výši 11,18 % vloženého kapitálu. Současně platné ceny zahrnují aktualizovanou hodnotu WACC ve výši 11,5 % vloženého kapitálu.

Tabulka č. 3 : Ceny za originaci pevném místě v ČR v Kč za minutu

Propojení na ústředně	Doba provozu	od 2.5.2006	od 1.1.2009
		do 31.12.2008	
- místní	silný	0,30	0,30
	slabý	0,15	0,15
- první tranzitní	silný	0,38	0,36
	slabý	0,19	0,18

Znamená to, že k 1. lednu 2009 došlo k poklesu maximální ceny za originaci na tranzitní ústředně o cca 5 %.

Úřad zkoumal vliv velkoobchodních cen za originaci na maloobchodní ceny volání za období od poslední analýzy relevantního trhu i u nejvýznamnějších operátorů působících na maloobchodním trhu. Ve zkoumaném období došlo k výše uvedenému mírnému snížení velkoobchodních cen. Maloobchodní ceny pro standardní plány zůstaly ve zkoumaném období beze změny, avšak nabídky balíčků hlasových služeb, které jsou aktuálně nabízeny, vykazují pokles cen. Státní kontrola, kterou Úřad prováděl u společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. potvrdila, že maloobchodní cena v sobě zahrnuje velkoobchodní vstupy, tedy cenu za originaci a cenu za terminaci, náklady maloobchodu a zisk. Z výše uvedeného vyplývá závislost maloobchodních cen na cenách velkoobchodních.

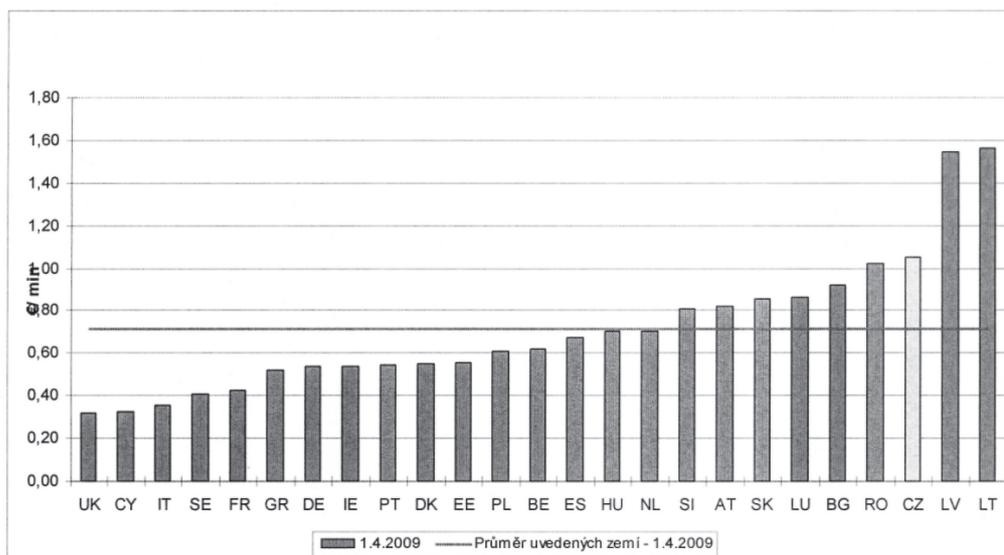
Obdobný trend v období od poslední analýzy relevantního trhu (tj. za poslední tři roky) vykazovaly i ceny nejvýznamnějších alternativních operátorů (České

Radiokomunikace, a.s., GTS NOVERA s.r.o., VOLNÝ, a.s.). Rovněž tato skutečnost tak potvrzuje výše učiněný závěr, a to, že existuje jistá závislost mezi maloobchodními a velkoobchodními cenami.

Srovnání cen za originaci v zemích EU není součástí 14. implementační zprávy EK. Z tohoto důvodu Úřad provedl mezinárodní srovnání na základě aktuálních podkladů společnosti Cullen International.

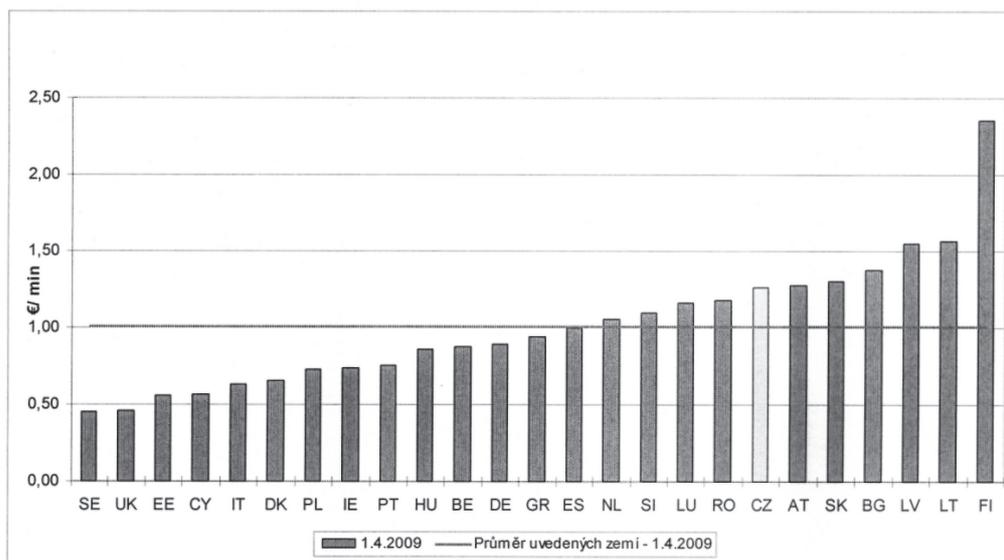
Ceny za originaci v ČR ve srovnání s ostatními zeměmi EU byly v roce 2008 nad průměrem EU. Jedním z důvodů, proč jsou ceny v ČR vyšší, je hodnota směnného kurzu koruny vůči euru, která se v průběhu roku 2008 výrazně měnila. Dalším vlivem je i pokles počtu originovaných minut související s poklesem počtu aktivních přípojek ve veřejné telefonní síti v pevném místě. S ohledem na přetrvávající výrazný pokles počtu přípojek a nízkou penetraci nelze očekávat, že dojde k poklesu jednotkových nákladů a výraznějšímu snížení ceny, neboť s klesajícím počtem přípojek roste podíl jednotkových (průměrných) fixních nákladů. Penetrace přípojek v ČR je podle 14. implementační zprávy jednou z nejnižších v rámci zemí EU. Tento fakt spolu se snižujícím se objemem provozu má vliv na (vyšší) úroveň ceny za originaci v porovnání se zeměmi EU.

Graf č. 6: **Mezinárodní srovnání cen za minutu originace na místní ústředně v silném provozu u incumbentů**



Zdroj: Cullen International

Graf č. 7: Mezinárodní srovnání cen za minutu originace na tranzitní ústředně v silném provozu u incumbentů



Zdroj: Cullen International

Ziskovost

Úřad u společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. posuzoval i výsledky oddělené evidence výnosů a nákladů pro službu originace v pevném místě. Povinnost oddělené evidence byla společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uložena rozhodnutím č. REM/8/04.2006-5, které nabylo právní moci dne 2. května 2006. Proto Úřad posuzoval výsledky oddělené evidence pouze za roky 2006 a 2007. Výsledky za celý rok 2008 budou Úřadu předloženy až po auditu účetních výsledků za rok 2008, tedy ve druhé polovině roku 2009.

Návratnost vloženého kapitálu WACC pro účely oddělené evidence výnosů a nákladů byla stanovena opatřením obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3 ve výši 11,18 %. V této výši byla použita pro rozhodnutí o ceně ze dne 26. dubna 2006. Do rozhodnutí o ceně ze dne 26. listopadu 2008 byla zahrnuta míra návratnosti vloženého kapitálu WACC 11,5 % nově stanovená OOP/4/02.2008-1.

Z oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. za rok 2006 vyplývá, že celkové výnosy za službu originace v pevném místě nepokrývaly ani provozní náklady na poskytování této služby a společnost vykazovala záporný provozní výsledek hospodaření. Totéž platí i pro rok 2007. Po přičtení nákladů vloženého kapitálu (WACC) byl ekonomický výsledek hospodaření také záporný. Za oba dva sledované roky posuzované souhrnně byla společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ve ztrátě, která představovala ■ % vloženého kapitálu (WACC), zatímco hodnota návratnosti vloženého kapitálu stanovená v opatření obecné povahy (OOP/4/03.2006-3) činila 11,18 %. Pro dosažení zisku stanoveného v opatření obecné povahy (OOP/4/03.2006-3) by výnosy za služby originace v pevném místě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. musely být vyšší o cca ■ % vloženého kapitálu. I tato skutečnost je jedním z důvodů, svědčících pro cenovou regulaci. V případě jejího zrušení by společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. mohla zahrnovat do cen historické náklady, což by mohlo způsobit růst cen.

Ztráta vykazovaná v účetnictví, tedy na historických údajích (plně alokované historické náklady a výnosy), je způsobená tím, že regulovaná cena za originaci vychází z modelu LRIC, tedy z přírůstkových nákladů propočítaných na současné ceny a rovněž z předpokládaného provozu. Model LRIC počítá náklady efektivního operátora tak, že

na předpokládaný provoz v daném roce „vybudoje kapacitu“, tj. prvky sítě se při dané topologii naddimenzují a následně ocení běžnými cenami.

Nezanedbatelný vliv na ztrátovost této služby má i významný pokles provozu související s počtem aktivních přípojek ve veřejné telefonní síti poskytované v pevném místě.

Kritérium ceny a ziskovost svědčí o existenci samostatné významné tržní síly. Ve sledovaném období docházelo k poklesu cen pouze nastavenou cenovou regulací.

Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena analýze.

3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků

Neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky

Vysoká cena za přístup k veřejné telefonní síti (měsíční paušál) vede účastníky i k přechodu na služby poskytované prostřednictvím jiných technologií, které však nejsou substituty k produktu na analyzovaném trhu (viz graf č. 2).

Náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů

Náklady na přechod k jinému poskytovateli jsou vzhledem k ceně za zřízení přístupu a ceně za přenesení čísla pro koncového účastníka významné. Pokud je přejímající operátor přeneše v plné výši na účastníka, potom jsou bariérou pro přechod k jinému poskytovateli přístupu. Přejímající operátor pouze výjimečně tyto náklady nepřenáší na účastníky s relativně vysokým měsíčním účtem. Proto lze konstatovat, že náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů jsou pro většinu účastníků překážkou pro přechod.

Překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů

Na základě výše uvedených kritérií Úřad konstatuje, že na tomto trhu existují překážky přechodu k jinému poskytovateli služeb přístupu.

3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Na analyzovaném trhu neexistuje v současné době dostatečně efektivní konkurence, což je způsobeno vlastnictvím převážné části přístupových sítí společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vybudování přístupových sítí ostatními poskytovateli v takovém rozsahu, kterým disponuje společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. není z důvodů vysokých investic a jejich nejisté návratnosti efektivní a prakticky ani možné, zejména při klesajícím zájmu o službu přístupu k veřejné telefonní síti na straně poptávky. Trh zůstává v omezené míře otevřený pro potenciální nově vstupující podnikatele v případě využití zpřístupnění účastnických kovových vedení a nových technologií.

3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Úřad konstatuje v souladu s Metodikou, že vzhledem k tomu, že tržní podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. při zkoumání jednotlivých měřítek vždy převyšuje 75 %, jedná se o podnik s významnou tržní silou. Tento závěr potvrdilo zkoumání dalších kritérií a žádné kritérium nezpochybnilo tento závěr.

Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě existuje podnik se samostatnou významnou tržní silou, kterým je Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

3.3 Zkoumání společné významné tržní síly

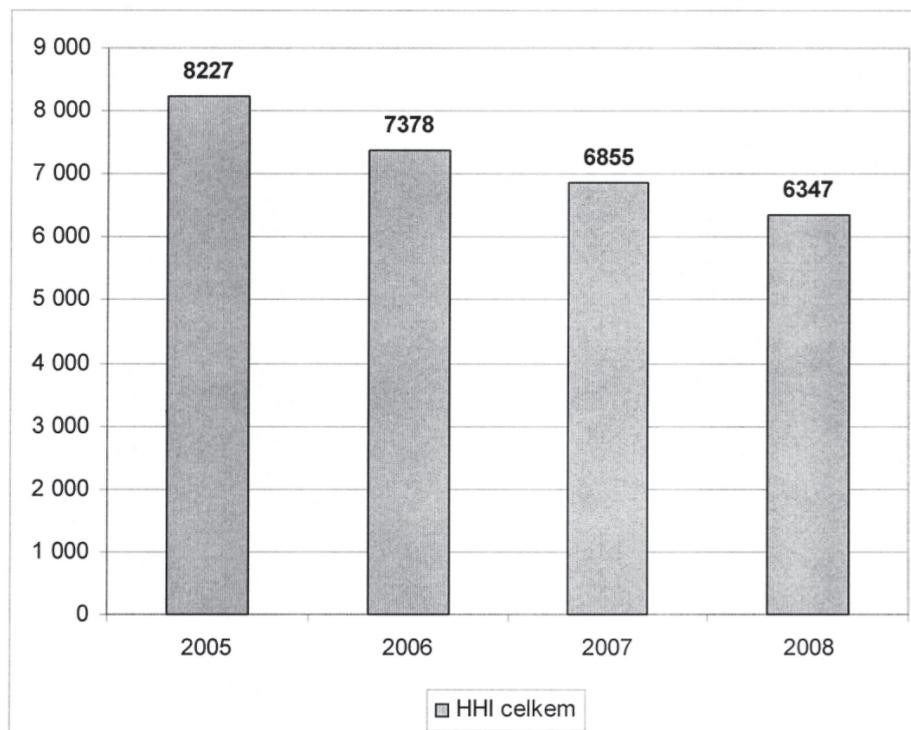
Koncentrace trhu

Úřad posoudil koncentraci trhu s využitím Hirschmann-Herfindahlova indexu (HHI).

Tabulka č. 4: Hodnoty HHI – tržní podíl podle tržeb za přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě

	2005	2006	2007	2008
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	8192,961	7311,599	6766,780	6239,457
ČEZ ICT Services, a. s.	0,095	0,121	0,200	0,203
České Radiokomunikace a.s.	1,571	22,295	9,120	6,319
GTS NOVERA s.r.o.	32,783	43,849	70,945	76,204
T-Systems Czech Republic a.s.	0,024	0,036	0,044	0,105
VOLNÝ, a.s.	0,030	0,124	3,727	5,801
UPC Česká republika, a.s.	0,000	0,000	4,615	18,651
Celkem	8227	7378	6855	6347

Graf č. 8: Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu originovaných minut ve veřejné telefonní síti v pevném místě



Z výše uvedených hodnot tržních podílů vypočtených metodou HHI je zřejmé, že se jedná o vysoce koncentrovaný trh, dochází zde však k postupnému poklesu koncentrace.

Na základě vyhodnocení hodnot HHI v časové řadě Úřad dospěl k závěru, že struktura trhu původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě nenapomáhá koordinaci postupů, a tím k vytváření společné významné tržní síly.

Průhlednost trhu

Ceny na analyzovaném trhu jsou regulovány pro společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s., čímž je zajištěna průhlednost cenových nabídek za poskytování služby, a proto toto kritérium nesevřídčí ve prospěch existence společné významné tržní síly.

Další kritéria

Ani žádné z dalších kritérií nesevřídčí pro existenci společné významné tržní síly.

3.4 Výsledky vyhodnocení společné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě neexistují podniky se společnou významnou tržní silou.

3.5 Přenesená významná tržní síla

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. byla označena jako podnik s významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

3.6 Závěry k analýze trhu

Úřad konstatuje, že trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Společenství v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že tržní síla společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je natolik významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro její podnikání.

Analýza dále prokázala jistou závislost mezi vývojem velkoobchodních cen originace a maloobchodních cen, což znamená, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace. Tržní síla společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je natolik významná, že v případě, že by nebyla uplatněna regulace cen na analyzovaném trhu, projevilo by se to v neprospěch koncových uživatelů, protože společnost by účtovala nepřiměřeně vysoké ceny za originaci. Ceny konkurentů v sobě zahrnují jako významnou složku velkoobchodní cenu za originaci, proto by i jejich ceny pro koncové uživatele byly vysoké.

Úřad zároveň konstatuje, že nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) Zákona by vzhledem k vysokému tržnímu podílu podniku s významnou tržní silou nevedla sama o sobě k nápravě a cenová regulace společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. zůstane zachována.

Úřad zjistil, že v některých případech dochází k zahájení volání (originaci) ve veřejné telefonní síti v pevném místě z koncových bodů s mobilním účastnickým číslem. Podle zjištění Úřadu se jedná o zanedbatelnou část služeb zahájení volání na tomto trhu. Uplatnění cenové regulace by v těchto případech vyžadovalo změnu již používaných účastnických čísel, a to s negativním dopadem na koncového zákazníka. Úřad proto s přihlédnutím na zjištěný zanedbatelný rozsah těchto případů na analyzovaném trhu a s ohledem na zásadu přiměřenosti ukládaných nápravných opatření navrhuje neuplatnit na tyto případy regulaci cen.

Úřad na tomto trhu neshledal existenci společné významné tržní síly ani přenesené významné tržní síly.

4. Nápravná opatření

4.1 Platná regulační opatření

4.1.1 Regulace ze zákona

Povinnost podnikatele podle § 80 odst. 2 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítě předat Úřadu úplné znění uzavřené smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení.

4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy

Podniku s významnou tržní silou (společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s.) byly uloženy rozhodnutím č. REM/8/04.2006-5, které nabylo právní moci dne 2. května 2006 (dále jen „REM č. 8“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy (č. A/8/03.2006-16):

1. umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to
 - a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní a na první tranzitní ústředně nejpozději ve lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků na propojení,
 - b) v případech, kdy na místní ústředně není signalizace SS7 a je pro daný typ provozu nezbytná, vyhovět přiměřenému požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní ústředně nejpozději ve lhůtě, uvedené v referenční nabídce propojení pro případ, kdy propojení nebrání technické omezení, prodloužené o 90 dnů ode dne obdržení požadavku na propojení,
 - c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům,
 - d) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům,a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu a referenční nabídkou propojení.
2. průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
 - a) uveřejnit referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu 1, a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítě elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,
 - b) uveřejnit referenční nabídku propojení s uvedením popisu příslušných nabídek služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu 1, a souvisejících smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítě elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,
 - c) uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítě elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,

- d) uveřejňovat informace týkající se propojení sítě elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítě elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.
3. nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to
 - a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
 - b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.
 4. oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to
vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby
 - a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
 - b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.

Podniku s významnou tržní silou, společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., byla uložena rozhodnutím č. CEN/8/04.2006-16, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, také povinnost související s regulací cen podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/8/03.2006-16), a to stanovením maximálních cen podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona.

Rozhodnutí o ceně č. CEN/8/04.2006-16 bylo následně podle § 51 odst. 5 Zákona změněno rozhodnutím o ceně č. CEN/8/11.2008-3, které nabylo právní moci dne 27. listopadu 2008.

Maximální ceny byly stanoveny v členění na dobu silného a slabého provozu, a to na místní ústředně a první tranzitní ústředně. Při výpočtu cen vycházel Úřad z nákladového modelu LRIC, který je založen na principu dlouhodobých přírůstkových nákladů. Při naplňování modelu LRIC vycházel Úřad z topologie sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Maximální ceny v rozhodnutí č. CEN/8/04.2006-16 zahrnovaly WACC ve výši 11,18 % podle opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3. Druhé rozhodnutí o ceně (č. CEN/8/11.2008-3) zahrnovalo WACC ve výši 11,5 % WACC stanovený v opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1.

Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů.

4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace dostatečný pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátů a reakce podniku s významnou tržní silou.

Úřad průběžně sledoval plnění uložených povinností a konstatuje, že všechny uložené povinnosti byly plněny v souladu s rozhodnutími.

Výrazněji se pak Úřad zaměřil na plnění povinnosti průhlednosti uložené společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Dne 25. července 2006 byla zveřejněna v Částce 21 Telekomunikačního věstníku referenční nabídka propojení, jejíž součástí je i popis služeb

přístupu (jedná se služby přístupu ke službám se sdílenými náklady, s vyjádřenou cenou apod.).

Úřad zkoumal referenční nabídku s ohledem na skutečnost, zda je v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení (opatření obecné povahy č. OOP/7/07.2005-12 ve znění opatření obecné povahy č. OOP/7/01.2006-1 (dále jen „OOP č. 7“). Toto zkoumání prokázalo, že referenční nabídka je v souladu s OOP č. 7, společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. tedy plnila povinnost průhlednosti.

Posuzování podnětů

Úřad se zabýval podnětem k prošetření provazování nabídek pevné a mobilní telefonní služby nabízené společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. podnikovým zákazníkům. Úřad prověřoval, zda nedochází k přenášení tržní síly z relevantního trhu č. 2 a 5, na nichž byla společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. určena na základě analýz podnikem s významnou tržní silou, na relevantní trh č. 15. Přenášení tržní síly Úřad neprokázal. Dále Úřad v rámci šetření podnětu zkoumal dodržování povinností uložených společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. na relevantních trzích č. 8 a 9 a neshledal porušení těchto povinností. Úřad došel k závěru, že společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. neuplatňuje při poskytování veřejně dostupné služby podnikovým zákazníkům maloobchodní ceny s ohledem na tarifikaci pod náklady.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v době od poslední analýzy nabízela a nabízí svým maloobchodním zákazníkům cenové tarify, u kterých zpoplatňuje jednorázově měsíční cenou (tzv. flat rate) určitý typ volání, např. do pevných sítí v době slabého provozu anebo jsou takto zpoplatňovaná volání součástí balíčku, např. O2 Duo. Úřad v souvislosti s těmito nabídkami posuzoval, zda dochází ze strany společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. k plnění povinnosti nediskriminace při uplatňování velkoobchodních regulovaných cen za originaci, tzn., zda společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uplatňuje v cenách maloobchodních služeb velkoobchodní ceny i pro vlastní služby, a zda jsou tyto nabídky replikovatelné. Úřad při ověřování vycházel z průměrného provozu (počtu minut) uživatele posuzovaného cenového tarifu. Pro tento počet minut stanovil náklady na originaci, terminaci, maloobchodní (retail) náklady a náklady na propojovací okruhy. Náklady na originaci a terminaci byly uvažovány ve výši velkoobchodních regulovaných cen. Součet těchto nákladů pro průměrné využití cenového tarifu Úřad porovnal s maloobchodní cenou tarifu. Cena byla pokaždé vyšší než náklady a návratnost vloženého kapitálu (11,18 % WACC) a společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dosahovala z poskytování těchto služeb na maloobchodní úrovni zisku (vyššího než 11,18 % WACC). Úřad nespátřil žádné pochybení ze strany společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a dospěl k závěru, že maloobchodní nabídky jsou replikovatelné jinými operátory využívajícími velkoobchodních vstupů společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (na originaci volání prostřednictvím služeb CS a CPS).

Další podnět popisoval odmítnutí společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. týkající originace volání na číselné rozsahy 910 XXX XXX přidělené společnosti CERBEROS s.r.o. Úřad v odpovědi konstatoval, že povinnost originovat volání z mobilních sítí nebyla uložena. V případě pevné sítě se žadatel o propojení musí řídit referenční nabídkou společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., která je vydána k provedení rozhodnutí o uložení povinnosti. V konkrétním případě je dále minimálně nutné, aby žadatel technicky zajistil propojení na své straně, včetně přenosu signalizace SS7. Pro případné posouzení porušení povinností stanovených Zákonem nebo na jeho základě je nutné, aby Úřad měl k dispozici minimálně doklady o jednání mezi společností CERBEROS s.r.o. a ostatními zmiňovanými společnostmi, včetně dalších souvisejících dokumentů. Pouze na základě relevantních důkazů mohl Úřad učinit jakýkoliv závěr v rámci svého zákonného zmocnění zkontrolovat dodržování povinností uložených Zákonem nebo na jeho základě. V tomto případě Úřad žádné doklady neobdržel, tedy nemohl shledat porušení uložených povinností.

Řešení sporů

Úřad řešil spor mezi společnostmi Vodafone Czech Republic a.s. a Telefónica O2 Czech Republic, a.s. o určení ceny za propojení pro službu bezplatného volání před uzavřením smlouvy o propojení. Návrh byl rozhodnutím správního orgánu zamítnut proto, že nebyla poskytována služba v režimu smlouvy o propojení, a proto o tom není správní orgán oprávněn rozhodovat.

Úřad dále řešil spor mezi společnostmi Czechtec, s.r.o. a Telefónica O2 Czech Republic, a.s. o uzavření dodatku ke smlouvě o propojení telekomunikačních sítí. Předmětem dodatku bylo doplnění nové služby – (zprostředkování volání) poskytované na číslech s předčíslem 905. Správní řízení bylo usnesením zastaveno z důvodu, že navrhovatel vzal návrh zpět.

4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu, monitorování vývoje trhu

Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty stanovené Zákonem, protože v období příštích tří let nepředpokládá významnější změnu v dosažené úrovni konkurence na trhu.

Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou lhůtou.

4.3 Návrh nápravných opatření

Je navrhováno uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona:

- a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména
 1. uveřejnit referenční nabídku přístupu (včetně popisu příslušných služeb, smluvních podmínek a cen),
 2. uveřejnit referenční nabídku propojení (včetně popisu příslušných služeb, smluvních podmínek a cen),
 3. zveřejňovat informace týkající se přístupu k síti (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),
 4. zveřejňovat informace týkající se propojení sítí (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen);
- b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní,
 3. podnik s významnou tržní silou musí nabídnout odpovídající velkoobchodní službu nebo produkt formou přístupu pro každou službu nebo produkt, který nabízí na maloobchodní úrovni;
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, zejména
 1. vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů tak, aby při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

2. vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů tak, aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- d) přístupu k prostředkům a sdílení kapacit podle § 84 Zákona, zejména
1. povinnost propojovat sítě nebo síťová zařízení,
 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
 3. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho přiřazeným prostředkům;
- e) nenavrhuje se;
- f) nenavrhuje se;
- g) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

Nápravné opatření podle písmene g) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pro případy zahájení volání z geografických účastnických čísel a telefonních čísel s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

Úřad bude vynucovat plnění povinností vyplývajících ze Zákona.

Část D – Konzultace s ÚOHS

Podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek konzultoval konečný text návrhu opatření obecné povahy s ÚOHS.

Předseda ÚOHS dopisem ze dne 4. srpna 2009 sdělil, že k návrhu této analýzy nemá připomínek.

Část E – Vypořádání připomínek

Dne 2. června 2009 se uskutečnilo pracovní jednání se zástupci provozovatelů sítí elektronických komunikací a asociací provozovatelů těchto sítí, na které byl projednán návrh „Analýzy relevantního trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě“. Relevantní podněty z diskuse zapracoval Úřad do návrhu analýzy. Tímto pracovním jednáním Úřad konzultoval analýzu relevantního trhu č. 2 nad rámec stanovený v § 130 Zákona.

Poté na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil 17. června 2009 návrh analýzy

č. A/2/XX.2009-Y relevantního trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě spolu s výzvou k uplatnění připomínek. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit do 17. července 2009. Připomínky uplatnila pouze společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Její připomínky se týkaly zejména dílčích otázek vymezení trhu a regulace cen.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. navrhla upřesnit definici tranzitní ústředny, na které je předáván originovaný provoz.

Úřad připomínku neakceptoval. Úřad upravil věcné vymezení tak, že ponechal pouze rozlišení místní nebo tranzitní ústředny, na které je poskytováno propojení nebo přístup a v jejímž atrakčním obvodu se nachází koncový bod.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. zpochybnila vliv velkoobchodních cen za originaci na maloobchodní ceny.

Úřad připomínku neakceptoval. Na základě uplatněné připomínky však Úřad doplnil text analýzy.

Kompletní vypořádání připomínek je uvedeno v tabulce vypořádání připomínek v rámci veřejné diskuze.

Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření

Dne 26. srpna 2009 byl text analýzy postoupen Komisi podle čl. 7 Rámcové směrnice. Ve svém vyjádření ze dne 25. září 2009 Komise sdělila, že na základě oznámeného návrhu opatření a doplňujících informací poskytnutých Úřadem dne 9. září 2009 nemá k analýze žádné připomínky. Podle článku 7 Rámcové směrnice může Úřad přijmout konečný návrh opatření.



za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
Předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

- 68. Opatření obecné povahy – Analýza trhu č. A/3/10.2009-13, trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě** (reprodukce dokumentu na str. 804 – 842).



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 7. října 2009
Čj. 84 059/2009-609

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/3/10.2009-13,

trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě¹⁾ (dále jen „relevantní trh“).

(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Článek 2

Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu následující subjekty podnikající v elektronických komunikacích: Michal Najman a dále společnosti BT Limited, organizační složka, CASABLANCA INT s.r.o., COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT Services, a. s., Dial Telecom, a.s., Faster CZ, spol. s r.o., GTS NOVERA s.r.o., havel internet s.r.o., Kabelová televize Třinec, spol. s r.o., MaRcom-Eko, spol. s r.o., MATTES AD, spol. s r.o., MAXPROGRES, s.r.o., MobilKom, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., T-Systems Czech Republic a.s., Unient Communications, a.s., UPC Česká republika, a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a VOLNÝ, a.s.

Článek 3

Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

(1) Úřad navrhuje uložit podnikům s významnou tržní silou podle čl. 2 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

- a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména

¹⁾ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“).

1. uveřejnit referenční nabídku propojení pro službu ukončení volání (včetně popisu příslušných služeb, smluvních podmínek a cen),
2. uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen);

Nápravné opatření podle písmene a) bod 1 se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Nápravné opatření podle písmene a) bod 2 se navrhuje uložit všem podnikatelským subjektům uvedeným v Článku 2.

b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména

1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

Nápravné opatření podle písmene b) se navrhuje uložit všem podnikatelským subjektům uvedeným v Článku 2

c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;

Nápravné opatření podle písmene c) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

d) přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, zejména

1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,
3. Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;

Nápravné opatření podle písmene d) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

e) nenavrhuje se;

f) nenavrhuje se;

g) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

Nápravné opatření podle písmene g) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pro případy ukončení volání na geografická účastnická čísla a telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

Článek 4

Uplatnění regulace cen

Analýza prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů a nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) Zákona by sama o sobě nevedla k nápravě. Úřad navrhuje v souladu s § 57 odst. 1 Zákona

uplatnit regulaci cen jen u společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. vzhledem k velikosti jejího podílu na objemu celkového počtu terminovaných minut.

Článek 5

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

Odůvodnění

Část A

Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu s doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 17. prosince 2007 (2007/879/ES).

Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v České republice (dále jen „Metodika“)

1. Východiska Metodiky

1.1 Legislativní rámec

Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 430/2005 Sb., kterou se stanoví kritéria pro posuzování, zda má více subjektů společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále jen „Vyhláška“)
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly

b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací („autorizační směrnice“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální službě“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová směrnice“)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích“)

- Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací

c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:

- Doporučení Komise ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2008) 5925 – číslo předpisu je 2008/850/ES)
- Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2007) 5406 – číslo předpisu je 2007/879/ES) („Doporučení o relevantních trzích“)
- Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)
- Rozhodnutí Komise ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a doplňkové služby, které nahrazuje všechny předchozí verze (oznámeno pod číslem K(2006) 6364) (Text s významem pro EHP) (2007/176/ES)
- Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03 ze dne 11. července 2002)
- Doporučení Komise ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (Commission Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU) C (2009) 3359.

1.2 Základní etapy analýzy relevantních trhů

Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve třech etapách:

a) definování relevantního trhu

Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

b) vlastní analýza relevantního trhu

Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém období stane, Úřad stanoví subjekt (y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání kritérií, která jsou uvedena v Opatření.

Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu ve vymezeném časovém horizontu.

c) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)

Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 3, 4 a 9 Zákona navrhne jednu nebo zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního rámce EU:

- a) prosazování hospodářské soutěže,
- b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- a) analyzování cílů ex ante regulace,
- b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

1.3 Zdroje informací

Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně dostupných zdrojů.

2. Metodika

Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

2.1 Definování relevantního trhu

Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou trhy stanovené Opatřením.

Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu hospodářské soutěže Úřad při definování jednotlivých relevantních trhů pro účely ex ante regulace provádí jejich vymezení z hlediska věcného, územního a časového.

2.1.1 Věcné vymezení

Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh. Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky

K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního uživatele vzájemně zaměnitelné a mohou být nahrazeny v případě zvýšení cen nebo v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny jiné služby) a ceny.

2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede své zdroje na poskytování cílové služby, tj. i takové služby, která představuje alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém časovém horizontu.

Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh podléhajícím všem bariérám vstupu.

Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně překážek k investování na trhu.

b) určením náhradních poskytovatelů

Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

d) zkoumáním dalších faktorů

K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test

V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

2.1.2 Územní vymezení

Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních podmínek na jiném území.

Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných geografických trhů.

2.1.3 Časové vymezení

Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

2.2 Analýza relevantního trhu

Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech

svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- a) zda-li některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
- b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

Úřad pokud zjistí, na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

2.2.1 Posouzení významné tržní síly

Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na daném trhu.

Úřad prokazuje existenci významné tržní síly na základě kombinace těchto kritérií, která však při samostatném posouzení nemusejí být vždy zcela určující.

Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci stávajících nápravných prostředků.

2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly

Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- tržní podíl,
- kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

Tržní podíl

a) velikost tržního podílu

Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly, a proto se další kritéria nepodrobují analýze.

K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které vycházejí z charakteristiky trhu.

b) vývoj tržního podílu v čase

Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn, ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje existenci samostatné významné tržní síly,
- nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné tržní síly.

Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

a) celková velikost podniku

Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně nepřímého vlivu na infrastrukturu.

c) technologická výhoda nebo převaha

Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci. Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie vykazují vysokou míru standardizace,
- trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technická inovace).

Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových služeb.

d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům

Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb

Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

f) úspory z rozsahu

Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (distribuce atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálním konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

Úspory z rozsahu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou ukazatelem významné tržní síly.

Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

g) úspory ze sortimentu

Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To může soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

h) vertikální integrace

Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurencích. Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě

Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenci, kteří tyto sítě nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet a podporovat svou značku.

j) ceny a ziskovost

Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat existenci významné tržní síly.

Kritéria související s charakteristikou zákazníků

V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

a) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky

Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici. Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících i konkurentech.

Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly poskytovatele.

b) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů

Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

c) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů

Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv).

Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit na trh.

V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- existence konkurence,
- existence potenciální konkurence,
- překážky pro vstup na trh,
- překážky prohlubování konkurence.

Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu, i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup nových účastníků na trh.

Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené náklady.

2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly

Úřad konstatuje existenci společné významné tržní síly v případě, že dva nebo více soutěžitelů společně zaujímají dominantní postavení s tím, že mezi nimi neexistuje účinná hospodářská soutěž. To je možné na trhu, jehož struktura dovoluje vytvářet předpoklady ke koordinovaným účinkům na tento trh, a to i v případě, kdy mezi těmito subjekty nejsou

strukturální nebo jiné vazby. Koordinované jednání musí být reálně možné a během doby udržitelné.

Hlavní kritéria stanovení společné významné tržní síly:

Kritéria pro stanovení společné významné tržní síly jsou stanovena Vyhláškou.

Společnou významnou tržní sílu lze stanovit zejména tehdy, když odpovídá charakteristikám, zejména v oblasti koncentrace nebo průhlednosti trhu.

a) koncentrace trhu

Hlavním ukazatelem tržních podmínek, který může indikovat společnou tržní sílu je vysoce koncentrovaný trh, měřený například Hirschmann-Herfindahlovým indexem (HHI).

Vysoký podíl na trhu a vysoce koncentrovaný trh Úřad považuje za významný ukazatel, kdy příslušné subjekty mohou mít společnou významnou tržní sílu.

b) průhlednost trhu

Nízká průhlednost cenových nabídek produktů a služeb může též svědčit o existenci společné významné tržní síly.

Další kritéria ke stanovení společné významné tržní síly:

a) vyspělost trhu

Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo jeho rozvoje a penetraci.

b) stagující nebo mírný růst na straně poptávky

Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo růstu poptávky, kdy stagující nebo jen mírný růst poptávky zvyšuje pravděpodobnost vzniku společné významné tržní síly.

c) malá pružnost poptávky

Snížená citlivost poptávky k cenovým změnám oslabuje motivaci k cenové konkurenci, neboť získat tržní podíl by vyžadovalo vyšší (a potenciálně ztrátové) snižování cen.

Empirická měření elasticity poptávky na trhu Úřad používá, pokud jsou dostupná. Směrodatné jsou také strukturální faktory a důkazy o nákupním chování zákazníků, např. pomocí průzkumů.

d) podobné tržní podíly

Podobné tržní podíly při vyšší koncentraci trhu mohou za jistých okolností oslabovat motivaci k účinné konkurenci mezi dvěma a více soutěžiteli, a proto je Úřad zkoumá při stanovení existence společné tržní síly.

e) stejnorodost produktu

Homogenní (stejnorodé) produkty/trhy služeb a vyspělé technologie (ty, co jsou již nějakou dobu k dispozici a jejichž rychlost inovace se zpomalila) činí porovnání nabídek přehlednější a usnadňují tak koordinaci.

f) podobné nákladové struktury

Subjekty, jejichž nákladové struktury se liší, mohou být méně náchylné k dohodě.

g) nedostatek technické inovace, popřípadě vyspělé technologie

Jedním z ukazatelů, které Úřad v této souvislosti zkoumá, je pravděpodobnost vstupu nových hráčů na trh. Vysoká míra inovace se vyznačuje i vyšší pravděpodobností vstupu nových hráčů na trh, což snižuje možnost vzniku společné významné tržní síly.

h) neexistence přebytku kapacity

Nemá-li žádný poskytovatel významnou nadbytečnou kapacitu, Úřad považuje existenci společné významné tržní síly za pravděpodobnější.

i) velké překážky pro vstup na trh

Úřad zvažuje překážky vstupu na trh, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru.

j) nedostatečná tržní síla na straně poptávky

Úřad posuzuje existenci překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit.

k) nedostatečná potenciální soutěž

Úřad posuzuje existenci překážek pro vstup potenciální konkurence na trh.

l) různé druhy neformálních nebo jiných vazeb mezi dotčenými subjekty

Úřad zkoumá vazby mezi soutěžiteli, protože zvyšují pravděpodobnost, že budou vůči zákazníkům a konkurentům jednat jako jediný subjekt.

m) odvetné mechanismy

Velmi významným ukazatelem udržitelnosti koordinovaných účinků, v případě, že by nastaly, je potenciální možnost odvetné akce.

n) nedostatečný nebo omezený prostor pro cenovou konkurenci

Nedostatek nebo snížená cenová konkurence umožňuje dominantním soutěžitelům zvyšovat ceny ziskově, tj. bez rizika s tím související ztráty podílu na trhu.

Úřad zkoumá existenci konkurentů, kteří nejen že jsou schopni ceny snižovat, ale také je snižovat tak, aby to mělo výrazný dopad na tržní podíl – to snižuje pravděpodobnost existence společné významné tržní síly.

Dále může Úřad zkoumat zejména necenové faktory při nákupních rozhodnutích zákazníků, jako je například image značky a sdílení stejných postojů, popřípadě přístup k distribučním kanálům.

o) použití kritérií pro stanovení samostatné významné tržní síly

Společnou významnou tržní silou se rozumí společné obsazení dominantní pozice dvěma nebo více společnostmi. Pro Úřad jsou rozhodující také kritéria užívaná k vyhodnocení samostatné významné tržní síly. Je to zejména kritérium velké překážky

vstupu na trh, nedostatečná tržní síla na straně poptávky a neexistující potenciální konkurence.

Na základě analýzy výše uvedených kritérií Úřad rozhodne o existenci společné významné tržní síly na daném relevantním trhu.

2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

2.3 Postup při určení nápravných opatření

V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13 Směrnice 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 až 19 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní a odůvodněná.

Úřad navrhuje pro podnik s významnou tržní silou jedno nebo několik z následujících nápravných opatření:

- a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- b) nediskriminace podle § 77 a § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- d) přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,
- e) poskytování služby pronájmu okruhů v rozsahu minimálního souboru pronajímaných na celém území státu nebo jeho části podle § 76 Zákona a čl. 18 Směrnice o univerzální službě,
- f) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 19 Směrnice o univerzální službě,
- g) související s regulací cen podle § 56 a § 57 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice.

Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska Komise.

Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru, že uložení výše uvedených povinností nebude v souladu s čl. 17 Směrnice o univerzální službě sjednána náprava, je Úřad oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- c) účtování neúměrně vysokých cen,
- d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich zachování, změně nebo zrušení.

V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropských společenství a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou tržní silou.

Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

Část C – Analýza relevantního trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě

1. Úvod

Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, který je označen jako trh č. 3 v souladu s čl. 2 Opatření.

Úřad podrobil trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty stanovené Zákonem, tj. po třech letech od vydání Opatření obecné povahy analýza trhu č. A/9/04.2006-19 trh č. 9 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě, které nabylo účinnosti dne 24. dubna 2006. Na základě tohoto opatření obecné povahy vydal Úřad rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-8, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-26, kterým stanovil společnost T-Systems Czech Republic a.s. (dříve T-Systems Pragonet, a.s.) podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-27, kterým stanovil společnost TS-Telekomunikace, s.r.o. (dříve TISCALI Telekomunikace Česká republika a.s.) podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-28, kterým stanovil společnost České Radiokomunikace a.s. (dříve RADIOKOMUNIKACE a.s.) podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-29, kterým stanovil společnost GTS Novera Next, s.r.o. podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-30, kterým stanovil společnost GTS Novera Contact, s.r.o. podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-31, kterým stanovil společnost GTS NOVERA a.s. podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-32, kterým stanovil společnost ČEZ ICT Services, a.s. (dříve ČEZnet, a.s.) podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-33, kterým stanovil společnost ČD-Telematika a.s. podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-34, kterým stanovil společnost VOLNÝ, a.s. (dříve Czech On Line, a.s.) podnikem s významnou tržní silou, rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-35, kterým stanovil společnost BT limited, organizační složka podnikem s významnou tržní silou a rozhodnutí č. SMP/9/04.2006-36, kterým stanovil společnost ETEL, s.r.o. podnikem s významnou tržní silou. Povinnosti byly společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/04.2006-17 ve znění rozhodnutí č. REM/16/08.2007-1 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/04.2006-18 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-13 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-4. Povinnosti byly společnosti T-Systems Czech Republic a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/06.2006-53, ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-9 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-56, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-20 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-5. Povinnosti byly společnosti TS-Telekomunikace, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-38, ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-8 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-45, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-17 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-12. Povinnosti byly společnosti České Radiokomunikace a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-39 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-25 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-48 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-26 a rozhodnutí

č. CEN/9/11.2008-8. Povinnosti byly společnosti GTS Novera Next, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-54 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-57. Povinnosti byly společnosti GTS Novera Contact, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-40 a cenová regulace rozhodnutím CEN/9/05.2006-50. Povinnosti byly společnosti GTS Novera a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-37 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-7 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-46 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-16 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-10. Povinnosti byly společnosti ČEZ ICT Services, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-41 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-5 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-49 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-19 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-9. Povinnosti byly společnosti ČD-Telematika a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-55 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-4 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-58 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-18 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-7. Povinnosti byly společnosti VOLNÝ, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-43 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-6 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-51 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-15 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-11. Povinnosti byly společnosti společnost BT limited, organizační složka uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-44 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-3 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-52 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-14 a rozhodnutí č. CEN/9/11.2008-6. Povinnosti byly společnosti společnost ETEL, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-42 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-2 a cenová regulace rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-47 ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-21.

Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval dotazník, který přidělil na svém portále vyhrazeném pro Elektronický sběr dat <https://monitoringtrhu.ctu.cz/ctu> dotčeným subjektům dle evidence podnikatelů vedené Úřadem.

Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, návrh případného stanovení podniku s významnou tržní silou a návrh případného uložení povinností podle Zákona.

Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu a při určení nápravných opatření subjektům s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky, Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

Úřad provedl sběr dat a potřebných informací a zpracoval návrh analýzy, který byl prodiskutován se zástupci asociací operátorů. Dále byla provedena veřejná konzultace v souladu se Zákonem.

Úřad při analýze relevantního trhu:

- definoval trh věcně, územně a časově,
- analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- vyhodnotil stávající regulační opatření,
- navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající, neboť byla získána od všech dotčených podnikatelských subjektů, které působí na analyzovaném velkoobchodním trhu.

2. Definování relevantního trhu

2.1 Věcné vymezení

Relevantní trh č. 3 je definován, v souladu s Opatřením obecné povahy, jako ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

Zahrnuje tu část přenosu volání, která je vymezena ústřednou nebo jiným obdobným zařízením, na kterém je možno poskytovat propojení ve veřejné telefonní síti (případně přístup) a koncovým bodem sítě bez ohledu na použitou technologii, přičemž vymezenou ústřednou se rozumí místní nebo poslední tranzitní ústředna, ve které jsou sítě propojeny a v jejíž přístupové oblasti se nachází koncový bod veřejně dostupné telefonní sítě.

Veřejnou telefonní síť se rozumí síť, která slouží k poskytování veřejně dostupných telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz. V souladu s definicí tohoto relevantního trhu je proto za ukončení hlasového volání považován pouze takový případ, kdy se jedná o veřejně dostupnou telefonní službu.

Jedná se tedy o relevantní trh elektronických komunikací pro podnikatele poskytující veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím veřejné telefonní sítě poskytované v pevném místě, tj. poloha koncového bodu se nemění, je trvale definována přesnou geografickou adresou a má případně omezený rozsah kolem tohoto koncového bodu.

Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě může být tedy realizována zejména prostřednictvím pevných sítí (sítí s propojováním okruhů – klasická PSTN síť a prostřednictvím datových sítí – VoIP – Voice over IP). Pro poskytování veřejně dostupné telefonní služby lze použít kromě klasické telefonní sítě s účastnickým kovovým vedením také např. optické sítě, televizní kabelové rozvody, jakož i jiné bezdrátové sítě (např. FWA, WiFi). Služba může být poskytována i prostřednictvím mobilních sítí, pokud je koncovému uživateli poskytovatelem služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb např. technickým nebo technologickým řešením koncového bodu nebo přístupové sítě (např. služby připojení pobočkové ústředny v pevném místě apod.) – tj. pokud se nejedná o mobilní veřejně dostupnou telefonní službu.

Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích zahrnuje i ukončení volání (terminaci) na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 9500 až 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhláске o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

Z věcného vymezení trhu jsou vyloučeny služby, které jsou předmětem věcného vymezení relevantních trhů ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích.

Součástí trhu nejsou volání na čísla s přístupovými kódy ke službám elektronických komunikací, na kterých jsou dále poskytovány služby obsahu, a dále volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN) a doplňkových číslic.

Úřad zkoumal dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů na straně poptávky a nabídky a konstatoval, že substitutem by mohly být služby ukončení ostatních hlasových volání, které nemají charakter veřejně dostupné telefonní služby. Jde o hlasové služby zajišťované zejména prostřednictvím sítě Internet. Tyto služby vzhledem k jejich realizaci

nemohou zaručit poskytování služeb trvale v pevném místě a další požadavky, které jsou kladeny na veřejně dostupné telefonní služby (§ 33 Zákona). Vzhledem k tomu, že tento trh je primárně vymezen pro služby poskytované v pevném místě, charakter těchto hlasových volání, který neumožňuje zaručit ukončení volání trvale v pevném místě (poloha koncového bodu se nemění, je trvale definována přesnou adresou a má případně omezený rozsah kolem tohoto koncového bodu), nemohou být součástí trhu. Úřad ukončení tohoto druhu volání proto nepovažuje jako substitut k ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

Úřad konstatuje, že nenalezl substitut k ukončení volání (terminaci) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

2.2 Územní vymezení

Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Službu ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě může poskytovat výhradně jen ten operátor, do jehož sítě je volaný účastník připojen. Každý podnikatel poskytující ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě uplatňuje vůči uživatelům stejné ceny a soutěžní podmínky jsou tedy na celém území České republiky dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě je území celé České republiky.

2.3 Časové vymezení

Na analyzovaném trhu v současné době působí 24 podnikatelských subjektů, které nabízejí službu ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti poskytované v pevném místě.

Na základě věcného vymezení byly do trhu zařazeny pouze podnikatelé provozující veřejné telefonní sítě, na nichž jsou poskytovány služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

S ohledem na charakter trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji, proto je časový rámec pro analýzu vymezen obdobími tří let.

3. Analýza relevantního trhu

3.1 Samostatná významná tržní síla

3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů

Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý poskytovatel služeb na relevantním trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti.

Kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

Významný tržní podíl sám o sobě předem nevyklučuje určitou konkurenci na trhu. Pouze umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém postavení je, určovat, nebo

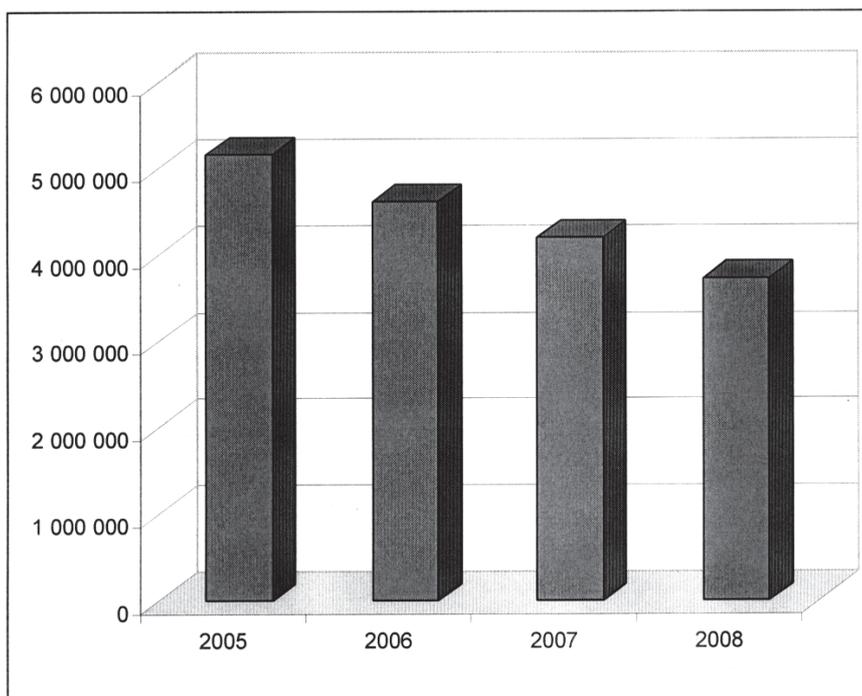
alespoň znatelně ovlivňovat podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí a obecně jednat bez ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí újmu. V prostředí ex ante regulace je tržní síla zásadně měřena porovnáním síly dotyčného podnikatelského subjektu zvýšit ceny tím, že omezí výkon, aniž by utrpěl významné ztráty prodeje nebo výnosů.

Úřad proto analyzoval i podíl a vývoj tržních podílů poskytovatelů služby ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě vyjádřený v počtu terminovaných minut a v počtu účastníků a vyhodnotil i další kritéria podle stanovené Metodiky.

Na analyzovaném trhu působí následující subjekty: Michal Najman a společnosti BT Limited, organizační složka, CASABLANCA INT s.r.o., COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT Services, a. s., Dial Telecom, a.s., Faster CZ, spol. s r.o., GTS NOVERA s.r.o., ha-vel internet s.r.o., Kabelová televize Třinec, spol. s r.o., MaRcom-Eko, spol. s r.o., MATTES AD, spol. s r.o., MAXPROGRES, s.r.o., MobilKom, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., T-Systems Czech Republic a.s., Unient Communications, a.s., UPC Česká republika, a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a VOLNÝ, a.s.

Velikost tržního podílu ukončení volání ve všech veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě

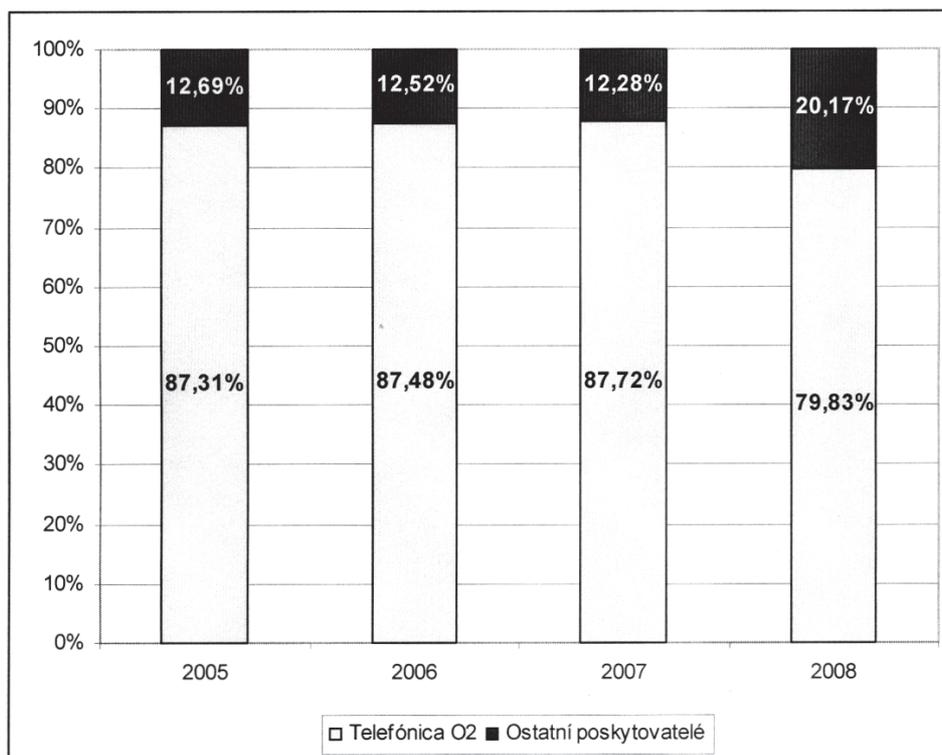
Graf č. 1: **Vývoj celkového počtu terminovaných minut (v tisících) ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě**



Graf č. 1 znázorňuje vývoj celkového počtu terminovaných minut ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. Z grafu je zřejmý klesající celkový objem terminovaných minut provozu ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném

místě. V porovnání s rokem 2005 poklesl počet ukončovaných minut hlasových volání ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě v roce 2008 na cca 70 %.

Graf č. 2: Vývoj podílů poskytovatelů služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě vyjádřený v počtu ukončených minut na celkovém počtu ukončených minut



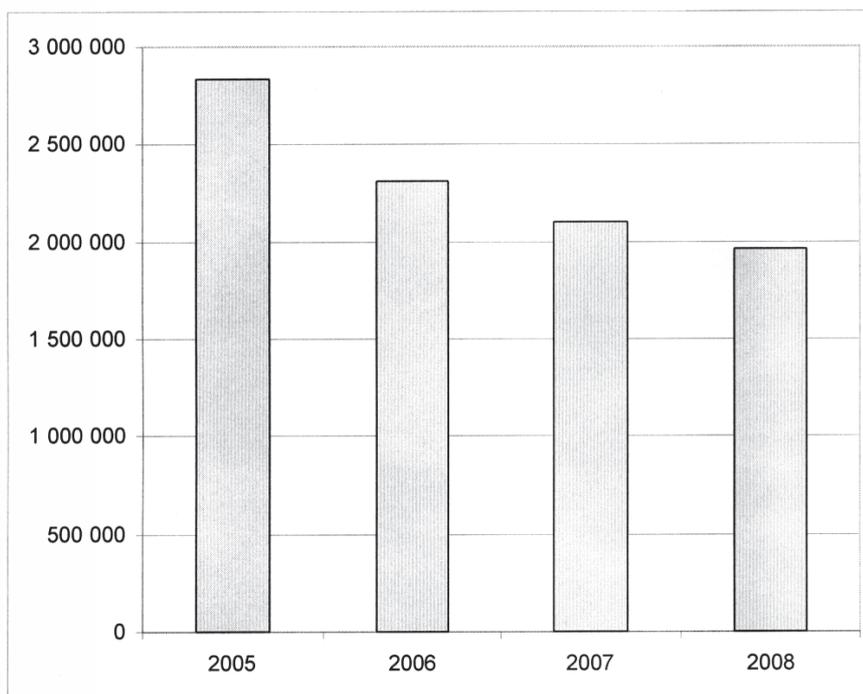
Tab. č. 1: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání na celkovém počtu terminovaných minut k 31.12.2008

Poskytovatel služby ukončení volání	Podíl na celkovém počtu terminovaných minut v %
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	79,83
GTS NOVERA s.r.o.	8,73
UPC Česká republika, a.s.	3,79
České Radiokomunikace a.s.	2,10
VOLNÝ, a.s.	1,41
ČEZ ICT Services, a. s.	0,48

Z grafu č. 2, který znázorňuje vývoj podílů poskytovatelů veřejně dostupné telefonní služby poskytované v pevném místě vyjádřený v počtu ukončených minut, je patrné, že se podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v porovnání se souhrnným podílem ostatních poskytovatelů vyjádřený v počtu ukončených minut ve sledovaném období nijak významně neměnil, nicméně v roce 2008 podíl společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. poklesl na cca 80 % celkového počtu ukončených minut.

Úřad dále zkoumal podíly poskytovatelů služby ukončení volání (terminace) ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě na počtu aktivních přípojek ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

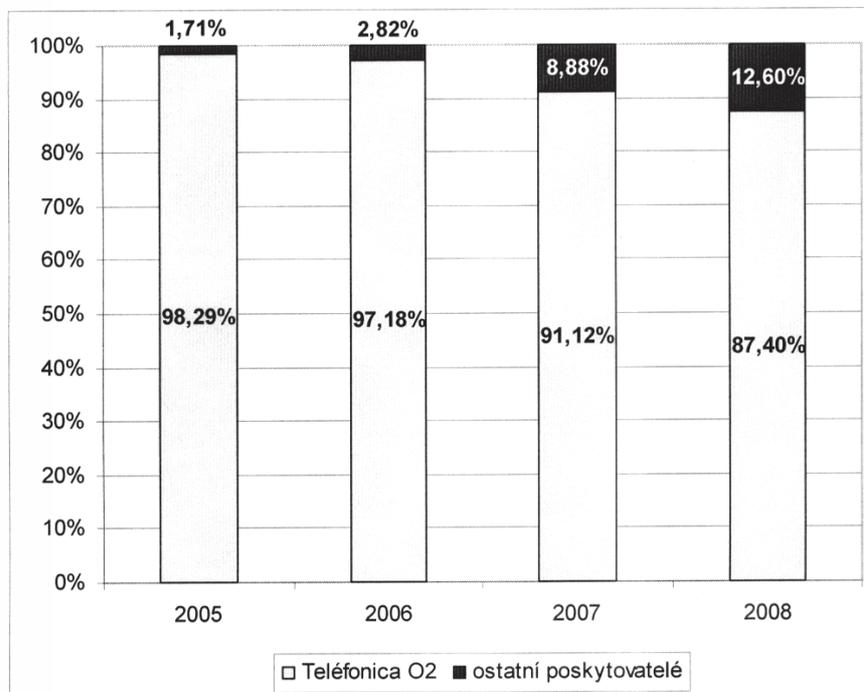
Graf č. 3: Vývoj počtu aktivních přípojek ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě celkem



Graf č. 3 podává souhrnný přehled o vývoji počtu aktivních přípojek ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě celkem od roku 2005. Vývoj počtu aktivních přípojek v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě je sledován jako stavová veličina vždy k 31. prosinci daného roku. Počet aktivních přípojek, na kterých je poskytována veřejně dostupná telefonní služba poskytovaná v pevném místě, je vypočtený podle jednotné metodiky stanovené Úřadem. Z grafu je zřejmý klesající celkový počet aktivních přípojek.

Počet aktivních přípojek za sledované období klesl na hodnotu 1 958 960, což představuje více než třicetiprocentní pokles v porovnání s rokem 2005.

Graf č. 4: Vývoj podílů poskytovatelů služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě vyjádřený v počtu aktivních přípojek



Tab. č. 2: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání na celkovém počtu přípojek k 31.12.2008

Poskytovatel služby ukončení volání	Podíl na celkovém počtu přípojek v %
Telefonica O2 Czech Republic, a.s.	87,40
UPC Česká republika, a.s.	6,47
České Radiokomunikace a.s.	2,02
ČEZ ICT Services, a. s.	1,17
MATTES AD, spol. s r.o.	0,69
GTS NOVERA s.r.o.	0,56
VOLNÝ, a.s.	0,33

Graf č. 4 znázorňuje vývoj podílu společnosti Telefonica O2 Czech Republic, a.s. na celkovém počtu aktivních přípojek. Ve sledovaném období došlo ke snížení tohoto podílu z 99 % v roce 2005 na 87,4 % v roce 2008, přičemž k největšímu poklesu tohoto podílu došlo v průběhu roku 2007. V roce 2008 činil podíl ostatních poskytovatelů 12,6 %.

Z výše uvedených grafů je patrné odlišné postavení jednotlivých subjektů na celkovém trhu terminace ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. Zřejmý je absolutní pokles počtu účastníků i objemu provozu, přičemž dochází k postupnému poklesu podílu společnosti Telefonica O2 Czech Republic, a.s. a růstu souhrnného podílu ostatních poskytovatelů.

3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

Ceny a ziskovost

Ceny za terminaci v pevném místě jsou od předchozí analýzy relevantního trhu provedené v roce 2006 regulovány pro 9 podniků s významnou tržní silou, které byly stanoveny na základě výsledků provedené analýzy. Jedná se o společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., BT Limited, organizační složka, ČD-Telematika a.s., ČEZ ICT Services, a.s., České Radiokomunikace a.s., GTS NOVERA s.r.o., TS-Telekomunikace, s.r.o., T-Systems Czech Republic a.s. a VOLNÝ, a.s.

Regulované ceny byly stanoveny jako maximální s využitím modelu LRIC. Jejich účinnost byla od 2. května 2006. Ceny byly stanoveny podle úrovně propojení, a to na místní nebo poslední tranzitní ústředně a podle doby provozu (silný provoz, slabý provoz). Při naplňování modelu LRIC vycházel Úřad z topologie sítě největšího poskytovatele podle počtu přípojek veřejné telefonní služby, a to společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Uplatnění této metodiky vůči ostatním operátorům vychází z obecně přijatého principu, že sítě ostatních operátorů, které byly budovány v konkurenčním prostředí, jsou nejméně stejně efektivní.

Úřad v roce 2008 ověřil výši platných cen na základě aktualizovaných vstupů do modelu LRIC a snížil maximální ceny na propojení na tranzitní ústředně. Účinnost nových cen je od 1. ledna 2009. Ceny byly stanoveny jako symetrické pro všechny SMP podniky na tomto trhu. Maximální ceny stanovené v roce 2006 zahrnovaly vložený kapitál WACC ve výši 11,18 %. Současně platné ceny zahrnují aktualizovaný WACC ve výši 11,5 %.

Tabulka č. 3: Maximální ceny za terminaci pevném místě v ČR v Kč za minutu

Propojení na ústředně	Doba provozu	od 2.5.2006 do 31.12.2008	od 1.1.2009
- místní	silný	0,30	0,30
	slabý	0,15	0,15
- poslední tranzitní	silný	0,38	0,36
	slabý	0,19	0,18

Znamená to, že k 1. lednu 2009 došlo k poklesu maximální ceny za terminaci na tranzitní ústředně o cca 5 %.

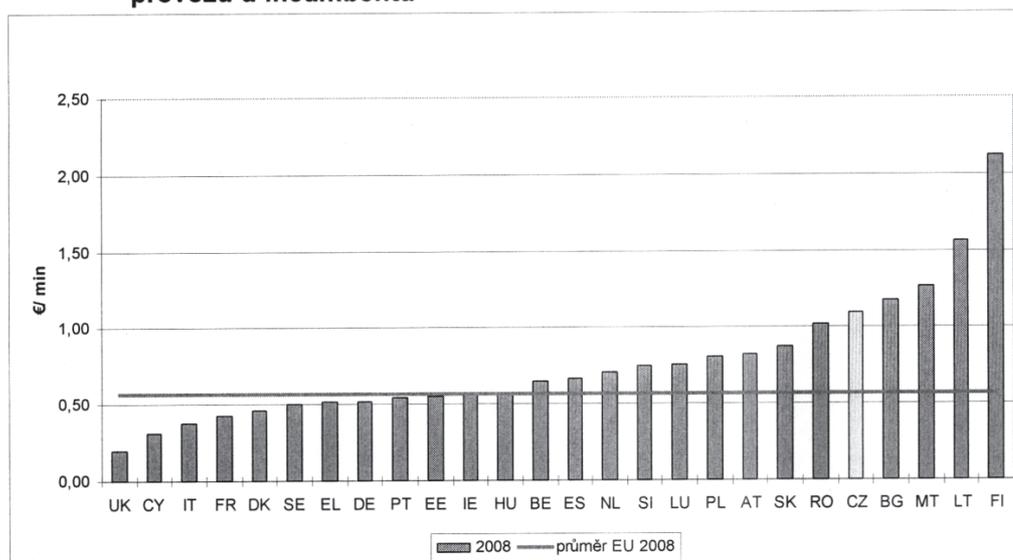
Úřad zkoumal vliv velkoobchodních cen za terminaci na maloobchodní ceny volání za období od poslední analýzy relevantního trhu i u nejméně významnějších operátorů působících na maloobchodním trhu. Ve zkoumaném období došlo k výše uvedenému mírnému snížení velkoobchodních cen. Maloobchodní ceny pro standardní plány zůstaly ve zkoumaném období beze změny, avšak nabídky balíčků hlasových služeb, které jsou aktuálně nabízeny, vykazují pokles cen. Státní kontrola, kterou Úřad prováděl u společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. potvrdila, že maloobchodní cena v sobě zahrnuje velkoobchodní vstupy, tedy cenu za originaci a cenu za terminaci, náklady maloobchodu a zisk. Z výše uvedeného vyplývá závislost maloobchodních cen na cenách velkoobchodních.

Obdobný trend v období od poslední analýzy relevantního trhu (tj. za poslední tři roky) vykazovaly i ceny nejméně významnějších alternativních operátorů (České Radiokomunikace, a.s., GTS NOVERA s.r.o., VOLNÝ, a.s.). Rovněž tato skutečnost tak potvrzuje výše učiněný závěr, a to, že existuje jistá závislost mezi maloobchodními a velkoobchodními cenami.

Ceny za terminaci v ČR ve srovnání s ostatními zeměmi EU byly v roce 2008 nad průměrem EU. Jedním z důvodů, proč jsou ceny v ČR vyšší, je hodnota směnného kurzu koruny vůči euru, která se v průběhu roku 2008 výrazně měnila. Dalším vlivem je i pokles počtu terminovaných minut související s poklesem počtu aktivních přípojek ve veřejné telefonní síti v pevném místě. S ohledem na přetrvávající výrazný pokles počtu přípojek a nízkou

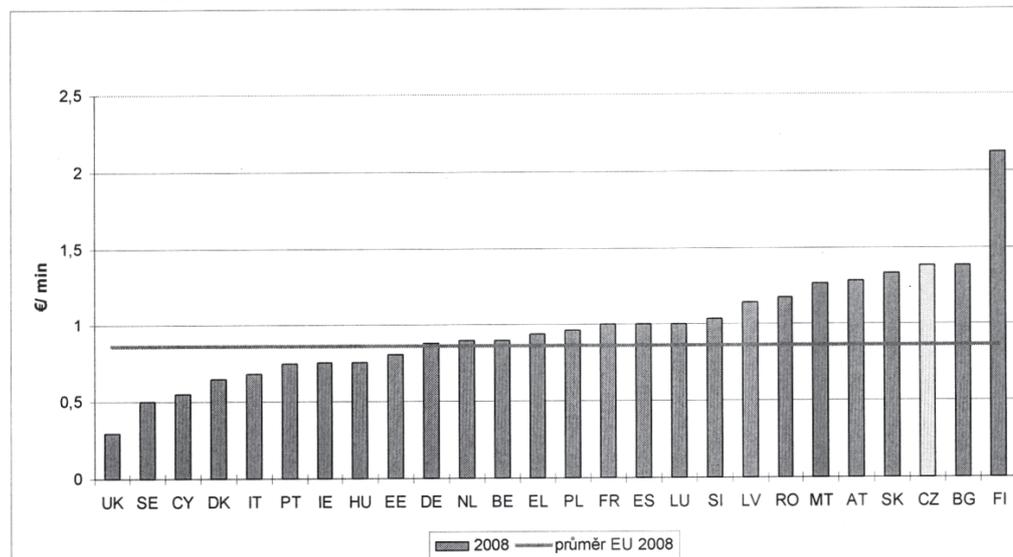
penetraci nelze očekávat, že dojde k poklesu jednotkových nákladů a výraznějšímu snížení ceny, neboť s klesajícím počtem přípojek roste podíl jednotkových (průměrných) fixních nákladů. Penetrace přípojek v ČR je podle 14. implementační zprávy jednou z nejnižších v rámci zemí EU. Tento fakt spolu se snižujícím se objemem provozu má vliv na (vyšší) úroveň ceny za terminaci v porovnání se zeměmi EU.

Graf č. 5: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace na místní ústředně v silném provozu u incumbentů



Zdroj: 14. implementační zpráva EK, směnný kurz 24,51 CZK/EUR

Graf č. 6: Mezinárodní srovnání cen za minutu terminace na tranzitní ústředně u incumbentů



Zdroj: 14. implementační zpráva EK, směnný kurz 24,51 CZK/EUR

Ziskovost

Úřad u společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. posuzoval i výsledky oddělené evidence výnosů a nákladů pro služby terminace v pevném místě. Povinnost oddělené evidence byla společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uložena rozhodnutím č. REM/9/04.2006-17, které nabylo právní moci dne 2. května 2006. Proto Úřad posuzoval výsledky oddělené evidence pouze za roky 2006 a 2007. Výsledky za celý rok 2008 budou Úřadu předloženy až po auditu účetních výsledků za rok 2008, tedy ve druhé polovině roku 2009.

Návratnost vloženého kapitálu WACC pro účely oddělené evidence výnosů a nákladů byla stanovena opatřením obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3 ve výši 11,18 %. V této výši byla použita pro rozhodnutí o ceně ze dne 26. dubna 2006. Do rozhodnutí o ceně ze dne 26. listopadu 2008 byla zahrnuta míra návratnosti vloženého kapitálu WACC 11,5 % nově stanovená OOP/4/02.2008-1.

Podle výnosů oddělené evidence nákladů a výnosů dominantního operátora společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. za rok 2006, vyplývá, že celkové výnosy za služby terminace v pevném místě mírně převyšovaly provozní náklady, avšak po započtení nákladů vloženého kapitálu byl ekonomický výsledek hospodaření záporný. Totéž platí i pro rok 2007. Za oba sledované roky byla pro služby terminace v pevném místě společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ve ztrátě, která představovala přibližně ■■■■■ stanoveného WACC (vloženého kapitálu). Pro dosažení návratnosti vloženého kapitálu stanoveného v opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3 by výnosy za služby terminace v pevném místě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. musely být vyšší o cca ■■■■■ % vloženého kapitálu. Ztráta vykazovaná v účetnictví, tedy na historických údajích (plně alokované historické náklady a výnosy), je způsobena tím, že regulovaná cena za terminaci vychází z modelu LRIC, tedy z přírůstkových nákladů propočítaných na současné ceny a rovněž z předpokládaného provozu. Model LRIC počítá náklady efektivního operátora tak, že na předpokládaný provoz v daném roce „vybuduje kapacitu“, tzn., že prvky sítě se při dané topologii naddimenzují a následně ocení běžnými cenami.

Nezanedbatelný vliv na ztrátovost této služby má i významný pokles terminovaného provozu související s počtem aktivních přípojek ve veřejné telefonní síti poskytované v pevném místě.

Ostatní operátoři nemají uloženu povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů, a proto jejich ziskovost byla posuzována na základě finančních výkazů za rok 2007 FET (ČTU) 1-02. Bylo posuzováno 8 alternativních operátorů, kteří v době analýzy měli postavení SMP již z prvního kola analýz z roku 2006 na dříve označovaném relevantním trhu č. 9. Dva operátoři dosahovali při porovnání nákladů a výnosů za terminaci volání v jejich sítích mírnou ztrátu v rozmezí ■■■■■ %. Naproti tomu ostatní alternativní operátoři dosahují v průměru zisku ■■■■■ % vztažených k provozním nákladům na terminaci (při zohlednění počtu terminovaných minut u jednotlivých operátorů, jako vah pro vážený průměr).

Kritérium ceny a ziskovost svědčí o existenci samostatné významné tržní síly. Ve sledovaném období docházelo k poklesu cen pouze nastavenou cenovou regulací.

Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena analýze.

3.1.3 Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Existence konkurence, existence potenciální konkurence, překážky vstupu na trh a překážky prohlubování konkurence

Služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází.

Kritéria svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě je každý poskytovatel služby ukončení volání (terminace) podnikem s významnou tržní silou ve své síti. Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že každý poskytovatel služby ukončení volání má absolutní podíl (100 %) ve své vlastní síti.

3.3 Zkoumání společné významné tržní síly

Koncentrace trhu

Vzhledem k charakteru relevantního trhu ukončení volání (terminace) v jednotlivých telefonních sítích poskytovaných v pevném místě neexistuje společná významná tržní síla, neboť provozovatelé jednotlivých veřejných telefonních sítí mají v dané síti monopolní postavení.

Další kritéria

Žádné z dalších kritérií nnesvědčí pro existenci společné významné tržní síly.

3.4 Výsledky vyhodnocení společné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 3 – „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ neexistují podniky se společnou významnou tržní silou.

3.5 Přenesená významná tržní síla

Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 3 – „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ je každý poskytovatel služby ukončení volání (terminace) podnikem s významnou tržní silou ve své síti, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

3.6 Závěry k analýze trhu

Úřad konstatuje, že trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Společenství v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniků s významnou tržní silou na analyzovaném trhu je natolik silná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky

pro jejich podnikání. Ukončit volání může pouze ten poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází. Z toho vyplývá, že každý z poskytovatelů působících na relevantním trhu ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě je poskytovatelem s významnou tržní silou. Stanovené podmínky podnikání musí být přiměřené zjištěnému podílu těchto poskytovatelů na celkové terminaci v pevném místě. Úřad shledal, že existují rozdíly ve vyhodnocení kritérií pro uplatnění významné tržní síly mezi společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a ostatními poskytovateli služeb na tomto trhu.

Úřad konstatuje, že analyzovaný trh v přiměřeném časovém období nesměřuje k rozvoji efektivní konkurence. Pozice společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je na analyzovaném trhu natolik silná, že dosud vyžadovala stanovení podmínek podnikání na základě ex ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl dostatečně účinný.

Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je nadále natolik významná, že u této společnosti zachová povinnosti uložené na základě předchozí analýzy, a to nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až d) Zákona.

Celkový podíl ostatních poskytovatelů na celkové terminaci se v průběhu sledovaného období zvýšil. Úřadu během sledovaného období nebyly předloženy žádné spory týkající se propojení za účelem ukončení volání (terminace) s alternativními operátory, tzn. že ostatní poskyvatelé i bez zásahu Úřadu uzavřeli smlouvu o propojení pro terminaci do své sítě. Vzhledem k těmto skutečnostem Úřad navrhuje v tomto smyslu přiměřený rozsah povinností odpovídající jejich podílu na celkové terminaci v pevném místě.

Analýza dále prokázala závislost mezi vývojem velkoobchodních cen terminace a maloobchodních cen, což znamená, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace. Tržní síla společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. je natolik významná, že v případě, že by nebyla uplatněna regulace cen na analyzovaném trhu, společnost by účtovala nepřiměřeně vysoké ceny za terminaci. To by se projevilo v neprospěch koncových uživatelů, protože koncové maloobchodní ceny v sobě zahrnují jako významnou složku velkoobchodní cenu za terminaci. Úřad proto konstatuje, že nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až d) Zákona by nevedla sama o sobě k nápravě a cenová regulace společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. zůstane zachována.

Toto konstatování nelze uplatnit na ostatní poskytovatele na analyzovaném trhu, neboť jejich postavení na celkové terminaci v pevném místě není natolik významné, aby docházelo k naplnění podmínek pro uložení cenové regulace podle § 57 odst. 1 Zákona. Úřad proto považuje na základě vyhodnocení všech kritérií za dostatečné uložit těmto společnostem pouze nápravná opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) bod 2 a b) Zákona. Při případném řešení sporů bude Úřad vycházet z principu symetrické regulace cen v souladu s doporučením Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU. Úřad vzhledem k dosavadnímu průběhu uzavírání smluvních vztahů neočekává negativní dopady neuplatnění povinností souvisejících s regulací cen alternativním operátorům.

Úřad zjistil, že v některých případech dochází k ukončení volání (terminaci) v pevném místě na koncové body s mobilním účastnickým číslem. Podle zjištění Úřadu se jedná o zanedbatelnou část služeb ukončení volání. Uplatnění cenové regulace by v těchto případech vyžadovalo změnu již používaných účastnických čísel, a to s negativním dopadem na koncového zákazníka. Úřad proto s přihlédnutím na zjištěný zanedbatelný podíl těchto případů na celkové terminaci volání v pevném místě a s ohledem na zásadu přiměřenosti ukládaných nápravných opatření navrhuje neuplatnit na tyto případy regulaci cen.

Úřad na tomto trhu neshledal existenci společné významné tržní síly, ani přenesené významné tržní síly.

4. Nápravná opatření

4.1 Platná regulační opatření

4.1.1 Regule ze zákona

Povinnost podnikatele podle § 80 odst. 2 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítě předat Úřadu úplné znění uzavřené smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení.

4.1.2 Regule uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy

Podnikům s významnou tržní silou (společnostem Telefónica O2 Czech Republic, a.s., TS-Telekomunikace, s.r.o., České Radiokomunikace a.s., GTS Novera Contact, s.r.o., ČEZ ICT Services, a.s., VOLNÝ, a.s., BT Limited, organizační složka, ETEL, s.r.o., T-Systems Czech Republic, a.s., ČD-Telematika a.s., GTS NOVERA a.s. a GTS Novera Next, s.r.o.) byly na základě předchozí analýzy uloženy následující povinnosti. Povinnosti byly společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/04.2006-17 ve znění rozhodnutí č. REM/16/08.2007-1. Povinnosti byly společnosti T-Systems Czech Republic a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/06.2006-53 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-9. Povinnosti byly společnosti TS-Telekomunikace, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-38 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-8. Povinnosti byly společnosti České Radiokomunikace a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-39 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-25. Povinnosti byly společnosti ČEZ ICT Services, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-41 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-5. Povinnosti byly společnosti ČD-Telematika a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-55 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-4. Povinnosti byly společnosti VOLNÝ, a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-43 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-6. Povinnosti byly společnosti společnost BT limited, organizační složka uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-44 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-3. Povinnosti byly společnosti společnost ETEL, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-42 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-2. Povinnosti byly společnosti GTS Novera Next, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-54. Povinnosti byly společnosti GTS Novera Contact, s.r.o. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-40. Povinnosti byly společnosti GTS NOVERA a.s. uloženy rozhodnutím č. REM/9/05.2006-37 ve znění rozhodnutí č. REM/9/08.2007-7. S ohledem na sloučení společností GTS Novera Next, s.r.o. a GTS Novera Contact, s.r.o. se společností GTS NOVERA a.s. byla rozhodnutím č. REM/9/08.2007-7 zrušena rozhodnutí č. REM/9/05.2006-40 a č. REM/9/05.2006-54. V souvislosti s fúzí sloučením společnosti ETEL s.r.o. jako zanikající společnosti, se společností Czech On Line, a.s. (nyní VOLNÝ, a.s.) přešla všechna práva a povinnosti dne 27. září 2007 na nástupnickou společnost Czech On Line, a.s. (nyní VOLNÝ, a.s.).

Společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. byly uloženy po provedených změnách podle jednotlivých písmem § 51 odst. 3 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19 následující povinnosti:

1. umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to
 - a) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní a na první tranzitní ústředně pro volání na
 - aa) geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, vymezená v § 5

odst. 2 a příloze č. 1 části 5 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací,

ab) negeografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu k neveřejné telefonní síti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze č. 1 části 9 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, s výjimkou čísel, která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN) a doplňkových číslic,

- b) v případech, kdy na místní ústředně není signalizace SS7 a je pro daný typ provozu nezbytná, vyhovět přiměřenému požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení na místní ústředně nejpozději ve lhůtě, uvedené v referenční nabídce propojení pro případ, kdy propojení nebrání technické omezení, prodloužené o 90 dnů ode dne požadavku na propojení,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům,
- d) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

- a) uveřejnit referenční nabídku propojení s uvedením popisu příslušných služeb, které poskytuje ke splnění povinnosti podle bodu 1 a souvisejících podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení,
- b) uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení.

3. nediskriminace při poskytování propojení podle § 82 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,
- b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

4. oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

- a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.

Ostatním podnikům s významnou tržní silou byly uloženy po provedených změnách podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy (č. A/9/04.2006-19) následující povinnosti:

1. umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro volání na
 - a) geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze č. 1 části 5 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací,
 - b) negeografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu k neveřejné telefonní síti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze č. 1 části 9 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, s výjimkou čísel, která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN) a doplňkových číslic.
2. nediskriminace při poskytování propojení podle § 82 Zákona, a to
 - a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní poskytovatele,
 - b) poskytovat ostatním poskytovatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů byla těmto podnikům změnovými rozhodnutími zrušena, jelikož se po provedeném vyhodnocení účinků původních rozhodnutí jevila jako nadbytečná.

Všem podnikům s významnou tržní silou byla rozhodnutími o ceně uložena povinnost související s regulací cen podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/9/04.2006-19) a to stanovením maximálních cen podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona.

Cenová regulace byla uložena společností BT Limited, organizační složka, ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s. (dříve Radiokomunikace a.s.), ČEZ ICT Services, a.s. (dříve ČEZnet, a.s.), ETEL, s.r.o., GTS NOVERA a.s., GTS Novera Contact s.r.o., GTS Novera Next s.r.o., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o., T-Systems Czech Republic a.s. a VOLNÝ a.s. (dříve Czech On Line, a.s. a Telekom Austria Czech Republic, a.s.). Z těchto 12 společností již samostatně dále nepodnikají společnosti ETEL, s.r.o., GTS Novera Contact s.r.o. a GTS Novera Next s.r.o.

Rozhodnutí o ceně vydaná v roce 2006 byla následně změněna v roce 2007, kdy bylo vydáno 10 rozhodnutí o ceně pro výše zmíněné společnosti s výjimkou společnosti GTS Novera Contact s.r.o. a GTS Novera Next s.r.o., jejichž právním nástupcem se stala společnost GTS NOVERA a.s. (nyní GTS NOVERA s.r.o.). Tato rozhodnutí měnila rozsah regulace, který byl nově stanoven na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě každého operátora, která se skládají z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a příloze 1 části 5 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací. Z regulace tak byla vyjmuta terminace volání na jiná čísla, než výše uvedená, například na čísla, na kterých jsou poskytovány služby se zvláštním tarifem.

Podruhé byla rozhodnutí o ceně vydaná v roce 2006 změněna v roce 2008. Vydáno bylo 9 rozhodnutí o ceně (právním nástupcem společnosti ETEL, s.r.o. se stala společnost Czech On Line, a.s., nyní VOLNÝ, a.s.).

Maximální ceny byly stanoveny v členění na dobu silného a slabého provozu, a to na místní ústředně a poslední tranzitní ústředně. Při výpočtu cen vycházel Úřad z nákladového modelu LRIC, který je založen na principu dlouhodobých přírůstkových nákladů. Při naplňování modelu LRIC vycházel Úřad z topologie sítě největšího poskytovatele podle počtu přípojek veřejné telefonní služby, a to společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Uplatnění této metodiky vůči ostatním operátorům vychází z obecně přijatého principu, že sítě ostatních operátorů, které byly budovány v konkurenčním prostředí, jsou nejméně stejně efektivní.

Maximální ceny v rozhodnutích o ceně vydaných v roce 2006 pro 12 společností zahrnovaly návratnost vloženého kapitálu WACC ve výši 11,18 % podle opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3. Rozhodnutí o ceně vydaná v roce 2008 pro 9 společností zahrnovala WACC ve výši 11,5 %, který byl stanoven v opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1.

Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů.

4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace dostatečný pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku s významnou tržní silou.

Úřad průběžně sledoval plnění uložených povinností a konstatuje, že všechny uložené povinnosti byly plněny v souladu s rozhodnutími.

Výrazněji se pak Úřad zaměřil na plnění povinnosti průhlednosti společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Dne 25. července 2006 byla zveřejněna v Částce 21 Telekomunikačního věstníku referenční nabídka propojení. Úřad zkoumal referenční nabídku s ohledem na skutečnost, zda je v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení (opatření obecné povahy č. OOP/7/07.2005-12 ve znění opatření obecné povahy č. OOP/7/01.2006-1 (dále jen „OOP č. 7“). Toto zkoumání prokázalo, že referenční nabídka je v souladu s OOP č. 7, společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. tedy plnila povinnost průhlednosti.

Posuzování podnětů

Úřad dále posuzoval podněty, které souvisely s daným relevantním trhem.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v době od poslední analýzy v roce 2006 nabízela a nabízí svým maloobchodním zákazníkům cenové tarify, u kterých zpoplatňuje jednorázově měsíční cenou (tzv. flat rate) určitý typ volání, např. do pevných sítí v době slabého provozu. Úřad v souvislosti s těmito nabídkami posuzoval, zda dochází ze strany společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. k plnění povinnosti nediskriminace při uplatňování velkoobchodních regulovaných cen za terminaci, tzn., zda společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. uplatňuje v cenách maloobchodních služeb velkoobchodní ceny i pro vlastní služby, a zda jsou tyto nabídky replikovatelné. Úřad při ověřování vycházel z průměrného provozu (počtu minut) uživatele posuzovaného cenového tarifu. Pro tento počet minut stanovil náklady na originaci, terminaci, maloobchodní (retail) náklady a náklady na propojovací okruhy. Náklady na originaci a terminaci byly uvažovány ve výši velkoobchodních regulovaných cen. Součet těchto nákladů pro průměrné využití

cenového tarifu Úřad porovnal s maloobchodní cenou tarifu. Cena byla pokaždé vyšší než náklady a návratnost vloženého kapitálu (11,18 % WACC). Úřad nespátřil žádné pochybení ze strany společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a dospěl k závěru, že maloobchodní nabídky jsou replikovatelné jinými operátory využívajícími velkoobchodních vstupů společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Úřad se zabýval podnětem k prošetření provazování nabídek pevné a mobilní telefonní služby nabízené společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. podnikovým zákazníkům. Úřad prověřoval, zda nedochází k přenášení tržní síly z relevantního trhu č. 2 a 5, na nichž byla společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. určena na základě analýz podnikem s významnou tržní silou, na relevantní trh č. 15. Přenášení tržní síly Úřad neprokázal. Dále Úřad v rámci šetření podnětu zkoumal dodržování povinností uložených společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. na relevantních trzích č. 8 a 9 a neshledal porušení těchto povinností. Úřad došel k závěru, že vzhledem ke způsobu tarifkace společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. neuplatňuje při poskytování veřejně dostupné služby podnikovým zákazníkům maloobchodní ceny nižší než je nákladovost na skutečně provolaný čas.

Úřad posuzoval podnět ve věci vypovězení části služeb elektronických komunikací poskytovaných na základě platné smlouvy o propojení. Konkrétně se jednalo o službu koncového volání k účastníkům veřejné telekomunikační sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., službu přístupu ke službám 900, 906 a 909 poskytovaná společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., službu tranzit k službě Tranzit k síti Internet poskytovaná společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., službu zprostředkování přístupu k veřejným datovým službám se zvláštním tarifem (976) poskytovaná společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., službu přístup ke službám typu Modrá linka poskytovaná společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., službu přístupu ke službám Bílá linka poskytovaná společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., službu koncového volání k účastníkům veřejné telekomunikační sítě společnosti TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o., službu tranzit k síti Internet poskytovaná společností TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o., službu přístup ke službě se sdílenými náklady typu Modrá linka poskytovaná společností TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o., službu přístup ke službě typu Bílá linka poskytovaná společností TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o., službu přístup ke službám 900, 906 a 909 poskytovaná společností TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. a službu zprostředkování přístupu k veřejným datovým službám se zvláštním tarifem (976) poskytovaná společností TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o..

Úřad k podnětu konstatoval, že povinnosti uložené rozhodnutím REM na trhu č. 9 (nyní trh č. 3) a také na souvisejících trzích č. 1 a 2 jsou plněny. Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. výpovědí smlouvy o propojení využila svého práva zakotveného v této smlouvě.

Úřad dále posuzoval podněty, které se týkaly změny v postupu společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. při volání na čísla služeb se zvýšeným tarifem, tj. s přístupovými kódy ke službě (dále jen „SAC“) 900, 906 a 909. Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. přestala ukončovat volání od ostatních operátorů na tato SAC 900, 906 a 909, pokud nedojde k přímé dohodě mezi těmito operátory a poskytovateli služeb obsahu provozovaných na těchto SAC.

Úřad posoudil podněty jako neoprávněné, neboť obdobně jako u předchozího podnětu platí, že terminace na čísla pro přístup ke službám se zvláštním tarifem na číslech 900, 906 a 909 nebyla součástí vymezení trhu č. 9 (nyní trh č. 3). Tento závěr je v souladu s praxí Evropské komise vyplývající zejména z jejich stanovisek k vymezení tohoto trhu vnitrostátními regulačními orgány.

Úřad se také zabýval problematikou ukončení volání na čísla s přístupovým kódem 976. Ani tato čísla nebyla součástí vymezení trhu č. 9 (nyní trh č. 3) a uplatněná regulace se na ně nevztahovala.

Řešení sporů

Úřad řešil spor mezi společnostmi ČD-Telematika, a.s. a společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Tento spor se týkal obnovení propojení na negeografická čísla 900, 906 a 909. Návrh byl zamítnut, neboť se netýkal povinností uložených Zákonem nebo na jeho základě.

Úřad dále řešil spor mezi společností VOLNÝ, a.s. a společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ve věci uzavření dodatku ke smlouvě o propojení – úprava konfigurace propojení pevných sítí. Řízení bylo usnesením zastaveno na návrh navrhovatele, společnost VOLNÝ, a.s., který vzal svůj návrh zpět a s tímto souhlasil i odpůrce, společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

4.2 Určení stanoveného období (pro další analýzu), monitorování vývoje trhu

Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty stanovené Zákonem (tj. po třech letech).

Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou lhůtou.

4.3 Návrh nápravných opatření

Je navrhováno uložit podnikům s významnou tržní silou podle čl. 2 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

- a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména
 1. uveřejnit referenční nabídku propojení pro službu ukončení volání (včetně popisu příslušných služeb, smluvních podmínek a cen),
 2. uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen);

Nápravné opatření podle písmene a) bod 1 se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Nápravné opatření dle písmene a) bod 2 se navrhuje uložit následujícím subjektům podnikajícím v elektronických komunikacích: Michal Najman a dále společnostem BT Limited, organizační složka, CASABLANCA INT s.r.o., COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT Services, a.s., Dial Telecom, a.s., Faster CZ, spol. s r.o., GTS NOVERA s.r.o., ha-vel internet s.r.o., Kabelová televize Třinec, spol. s r.o., MaRcom-Eko, spol. s r.o., MATTES AD, spol. s r.o., MAXPROGRES, s.r.o., MobilKom, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., T-Systems Czech Republic a.s., Unient Communications, a.s., UPC Česká republika, a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a VOLNÝ, a.s. (viz Článek 2).

- b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

Nápravné opatření podle písmene b) se navrhuje uložit následujícím subjektům podnikajícím v elektronických komunikacích: Michal Najman a dále společností BT Limited, organizační složka, CASABLANCA INT s.r.o., COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., ČEZ ICT Services, a. s., Dial Telecom, a.s., Faster CZ, spol. s r.o., GTS NOVERA s.r.o., ha-vel internet s.r.o., Kabelová televize Třinec, spol. s r.o., MaRcom-Eko, spol. s r.o., MATTES AD, spol. s r.o., MAXPROGRES, s.r.o., MobilKom, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., T-Systems Czech Republic a.s., Unient Communications, a.s., UPC Česká republika, a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a VOLNÝ, a.s (viz Článek 2).

- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;

Nápravné opatření podle písmene c) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

- d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, zejména

1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítě nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,
3. Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;

Nápravné opatření podle písmene d) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

- e) nenavrhuje se;

- f) nenavrhuje se;

- g) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

Nápravné opatření podle písm. g) se navrhuje uložit společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. pro případy ukončení volání na geografická účastnická čísla a telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

Úřad bude vynucovat plnění povinností vyplývajících ze Zákona.

Část D – Konzultace s ÚOHS

Předseda ÚOHS dopisem ze dne 29. července 2009 nevedl žádné námítky k provedené analýze trhu. Sdělil, že je třeba zajistit, aby v důsledku asymetrické regulace nedocházelo k vytváření nerovných soutěžních podmínek pro jednotlivé subjekty působící na tomto trhu s dopadem pro koncové uživatele.

K tomuto stanovisku Úřad uvádí, že rozdílný rozsah nápravných opatření ukládaných společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. oproti ostatním poskytovatelům vychází ze zjištěných rozdílů ve vyhodnocení kritérií pro uplatnění významné tržní síly a respektuje princip, aby stanovené podmínky podnikání byly přiměřené zjištěnému podílu jednotlivých

poskytovatelů na celkové terminaci ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

Úřad v kapitole 3.6 této analýzy konstatoval, že v případě řešení sporů o cenu podle Zákona bude vycházet z principu symetrické regulace cen.

V kapitole 4.2 této analýzy Úřad konstatoval, že bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu a v případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před stanovenou lhůtou.

Část E – Vypořádání připomínek

Dne 28. května 2009 se uskutečnilo pracovní jednání se zástupci provozovatelů sítí elektronických komunikací a asociací provozovatelů těchto sítí, na které byl projednán návrh „Analýzy relevantního trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“. Relevantní podněty z diskuse zapracoval Úřad do návrhu analýzy. Tímto pracovním jednáním Úřad konzultoval analýzu relevantního trhu č. 3 nad rámec stanovený v § 130 Zákona.

Poté na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil 12. června 2009 návrh analýzy č. A/3/XX.2009-Y relevantního trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě spolu s výzvou k uplatnění připomínek. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit do 13. července 2009. Připomínky uplatnila pouze společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Její připomínky se týkaly zejména dílčích otázek vymezení trhu a regulace cen.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. navrhla vypustit ve věcném vymezení část týkající se ukončení volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 9500 až 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

Úřad připomínku neakceptoval, neboť tato čísla jsou považována za účastnická a ukončení volání na tato čísla jsou již součástí stávající regulace.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. zpochybnila vliv velkoobchodních cen za terminaci na maloobchodní ceny.

Úřad připomínku neakceptoval a v tomto smyslu doplnil text analýzy.

Společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dále vyjádřila připomínku týkající se požadavku na uložení regulovaných cen všem poskytovatelům služeb na jednotlivých trzích.

Úřad tuto připomínku neakceptoval s ohledem na velmi nízké podíly alternativních operátorů na celkové terminaci a na dosavadní bezproblémový průběh uzavírání smluvních vztahů.

Kompletní vypořádání připomínek je uvedeno v tabulce vypořádání připomínek v rámci veřejné diskuze.

Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření

Dne 29. dubna 2009 projednal Úřad návrh části textu analýzy týkající se věcného vymezení relevantního trhu se zástupci Komise v rámci přednotifikačního jednání a podněty z jednání zapracoval do textu analýzy.

Dne 26. srpna 2009 byl text analýzy postoupen Komisi podle čl. 7 Rámcové směrnice. Ve svém vyjádření ze dne 25. září 2009 Komise sdělila, že na základě oznámeného návrhu opatření a doplňujících informací poskytnutých Úřadem dne 9. září 2009 vznáší následující připomínky, kterými se Úřad důkladně zabýval.

V připomínkách vyzvala Komise Úřad k uložení přísnějších povinností alternativním operátorům tak, aby jim byla uložena povinnost nákladové orientace na trhu (dle Doporučení Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích) a současně i povinnost efektivního přístupu. Komise ve prospěch uložení přísnějších povinností alternativním operátorům argumentovala především tím, že všichni operátoři, kteří mají na ukončení volání ve svých sítích monopol, jsou obvykle schopni i motivováni zvýšit sazby za ukončení volání nad úroveň nákladů. V případě trhů ukončení volání pouze obchodní dohody nemohou vždy zajistit, že se zákazníci budou moci vždy dovolat do všech sítí. Podle názoru Komise mohou operátoři dočasně odmítnout ukončování hovorů, aby si zajistili vyšší sazby za ukončení volání ve své síti, zejména pokud jim není uložena regulace ceny, nebo uzavřít trh pro určité případy propojení, pokud jim není uložena povinnost přístupu. Na rozdíl od názoru Úřadu vyjádřila Komise názor, že řešení sporů jako zásah ex-post nemusí být dostatečně efektivní a transparentní pro nápravu selhání trhu.

Při stanovení návrhu nápravných (regulačních) opatření jednotlivým operátorům poskytujícím službu ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě Úřad vychází, v souladu s principy přiměřenosti a proporcionality, ze zásady, že ukládaná nápravná (regulační) opatření musí být přiměřená stavu zjištěnému analýzou trhu a postavení jednotlivých podnikatelů na posuzovaném trhu.

Úřad vychází z toho, že základní motivací všech podnikatelů poskytující službu ukončení volání v pevném místě je zajistit end-to-end volání pro své zákazníky do sítí jiných operátorů. Je tedy zájmem všech operátorů uzavřít smlouvy pro zajištění terminace v sítích jiných operátorů.

V rámci analýzy Úřad shledal v případě alternativních operátorů zásadní rozdíl ve vyhodnocení kritérií pro uplatnění významné tržní síly oproti společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vyjednávací pozice alternativních operátorů není natolik silná, aby se mohli chovat nezávisle na ostatních operátorech a zákaznících.

V průběhu sledovaného období od minulé analýzy se zvýšil počet operátorů působících na relevantním trhu zhruba trojnásobně, tzn., že noví operátoři nebyli označeni za SMP a nevztahovala se na ně regulace. O omezené možnosti alternativních operátorů uplatnit svoji tržní sílu při vyjednávání podmínek propojení pro účely ukončení volání v jejich

sítích svědčí i skutečnost, že všichni noví operátoři uzavřeli smlouvy o propojení pro terminaci do své sítě dobrovolně na komerční bázi a bez zásahu Úřadu, a to včetně aplikace symetrické terminační ceny ve výši regulovaných cen stanovených pro ostatní operátory, a to i přestože nebyli označeni za SMP a nevztahovala se na ně regulace.

Úřadu nebyly během sledovaného období předloženy žádné spory týkající se propojení ani cen za ukončení volání (terminace) mezi alternativními operátory navzájem ani mezi alternativními operátory a společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Podle názoru Úřadu jsou povinnosti nediskriminace a průhlednosti, v rozsahu zveřejňování informací týkajících se propojení sítí, které Úřad navrhuje uložit alternativním operátorům, odpovídající a přiměřené postavení těmto společnostem na posuzovaném trhu.

Jak již Úřad informoval Komisi, je připraven bezodkladně využít svých kompetencí podle Zákona k zajištění end-to-end spojení v případě, že by byla ohrožena možnost zákazníků jiných operátorů dovolat se na účastníky alternativních operátorů. V takovém případě by Úřad neprodleně stanovil i cenu za propojení do sítí alternativních operátorů tak, aby byla symetrická k regulované ceně stanovené společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Kromě toho je Úřad oprávněn vstoupit na žádost nebo i z vlastního podnětu do jednání o uzavření smlouvy o propojení a jeho podmínkách, a ke sporným bodům vydávat stanoviska. Tímto způsobem Úřad dle dosavadní praxe případným sporům předchází.



za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
Předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

- 69. Opatření obecné povahy č. OOP/17/10.2009-14, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona za rok 2007** (reprodukce dokumentu na str. 843 – 850).



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 7. října 2009
Čj. 44 424/2009-611

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 zákona a k provedení § 49 odst. 7 zákona vydává

**opatření obecné povahy č. OOP/17/10.2009-14,
kterým se stanoví procentní podíly výnosů
za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona
za rok 2007.**

**Článek 1
Úvodní ustanovení**

Toto opatření obecné povahy stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona jednotlivých plátců na celkových výnosech za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona všech plátců v daném zúčtovacím období.

**Článek 2
Stanovení procentních podílů výnosů plátců
na celkových výnosech**

Pro zúčtovací období kalendářního roku 2007 se stanoví procentní podíly výnosů podle § 49 odst. 7 z celkových výnosů ve výši **124 477 162 tis. Kč** takto:

Poř. číslo	Plátce	IČ	Procentní podíl
a	b	c	d
1	Advantel, a.s.	25766937	0,01878
2	Aston com s.r.o.	26915588	0,01129
3	AT & T Global Network Services Czech Republic s.r.o.	25785435	0,08294
4	AVONET, s.r.o.	25322478	0,03492
5	BOHEMIA TELEKOM s.r.o.	25732048	0,01270
6	BroadNet Czech, a.s.	26201224	0,15082
7	BT Global Česká republika s.r.o.	26209101	0,02805
8	BT Limited, organizační složka	70802025	0,30053
9	CASABLANCA INT s.r.o.	25079832	0,05501

10	CERBEROS s.r.o.	27071324	0,00984
11	CL-NET s.r.o.	25011022	0,05668
12	COMA s.r.o.	47471557	0,05617
13	COPROSYS a.s.	45534152	0,04854
14	Coprosys-LVI s.r.o.	27304230	0,00824
15	Coprosys NeTron, s.r.o.	25864980	0,01050
16	ČD - Telematika a.s.	61459445	0,17234
17	Česká síť s.r.o.	26088983	0,01006
18	České Radiokomunikace a.s.	27444902	1,36914
19	Český bezdrát s.r.o.	25902415	0,00947
20	ČEZ ICT Services, a.s.	26470411	0,87346
21	Dat, s.r.o.	25521233	0,01476
22	Dial Telecom, a.s. ¹⁾	25135198	0,30671
23	Dragon Internet a.s.	27237800	0,03630
24	EMEA s.r.o.	26898101	0,03654
25	eNET, s.r.o.	26458837	0,01977
26	ERKOR, spol. s r.o.	47472995	0,02339
27	ERKOR OLOMOUC, s.r.o.	27466442	0,00940
28	ERKOR OSTRAVA, s.r.o.	27467163	0,01027
29	ETEL, s.r.o. ²⁾	25630636	0,09768
30	ETT ENERGETIKA, a.s.	26463806	0,00996
31	Euphony Czech Republic a.s.	27645690	0,16134
32	F.C.A. a.s.	61858137	0,01422
33	Faster CZ spol. s r.o.	60722266	0,02041
34	FOFRNET spol. s r.o.	25835548	0,01050
35	FORTECH, spol. s r.o.	48155811	0,03055
36	Freebone s.r.o.	25503286	0,00931
37	GiTy,a.s.	25302400	0,09886
38	GTS NOVERA a.s. ³⁾	61058904	4,51225
39	ha-vel internet s r.o.	25354973	0,06227
40	INet Home Cz, s.r.o.	27136108	0,01217
41	Ing. Jan Rýznar	46101802	0,01164
42	Ing. Martin Richtarik	73311693	0,00826
43	INTERNET Pb,spol. s r.o.	25729934	0,01382
44	INTERNEXT 2000, s.r.o.	25352288	0,03572
45	IPEX a.s.	45021295	0,03612
46	JaroNet s.r.o.	26969866	0,00856
47	JHComp s.r.o.	26051362	0,00889
48	KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o.	48150029	0,01017
49	Kabelová televize Kadaň, a.s.	46709584	0,01305
50	Kabelová televize Karviná, a.s.	25878310	0,01641
51	Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o.	60318988	0,00805
52	Kabelová televize Přerov, a.s.	47672099	0,02856
53	Kabelová televize Třinec, spol. s r.o.	48394980	0,01682
54	Karneval Media s.r.o. ⁴⁾	61776203	0,27661
55	KNET INT s.r.o.	27074269	0,00839
56	LICA s.r.o.	47542756	0,00925
57	Master internet, s.r.o.	26277557	0,02715
58	MATTES AD, spol. s r.o.	42868602	0,07182
59	MAXPROGRES, s.r.o.	25307126	0,01326
60	Mikenopa a.s.	26467704	0,02122
61	MobilKom, a.s.	48171000	0,03928

62	M - SOFT, spol. s r.o.	49434853	0,02483
63	NEW TELEKOM, spol. s r.o.	26690471	0,06223
64	NWT Computer s.r.o.	63469511	0,01490
65	OHŘE MEDIA spol. s r. o.	25452584	0,00886
66	OpavaNet a.s.	25860011	0,01417
67	OVANET a.s.	25857568	0,03114
68	Petr Golasovský	73188905	0,00818
69	PODA s.r.o.	25816179	0,06216
70	POHODA - SERVIS spol. s r.o.	62497901	0,01680
71	Radim Pytela	10106456	0,00831
72	RETE internet, s.r.o.	26404524	0,00821
73	RTV - 5, spol. s r.o. ⁵⁾	15528901	0,01023
74	SATT a.s.	60749105	0,01315
75	SELECT SYSTEM, s.r.o.	25382292	0,01169
76	SELF servis, spol. s r.o.	18826016	0,05182
77	SilesNet s.r.o.	25392280	0,01224
78	SkyNet, a.s.	25346687	0,08844
79	Sloane Park Property Trust, a.s.	25036459	0,11512
80	SMART Comp. a.s.	25517767	0,06289
81	SOFTEX NCP, s.r.o	62243608	0,01193
82	STARNET, s.r.o.	26041561	0,02400
83	Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	60193336	46,29021
84	Telekom Austria Czech Republic, a.s. ⁶⁾	63080150	0,61893
85	TELEST, spol. s r.o.	47907665	0,00868
86	TERMS a.s.	14499037	0,02474
87	TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. ⁷⁾	64788610	0,14402
88	T-Mobile Czech Republic a.s.	64949681	26,28535
89	T-Systems Czech Republic a.s.	61059382	0,07929
90	Unient Communications, a.s.	63078171	0,02367
91	UPC Česká republika, a.s.	00562262	1,21425
92	VBC CZECH s.r.o.	26783801	0,01239
93	VIDEON Networking s.r.o.	26295954	0,01089
94	Vodafone Czech Republic a.s.	25788001	15,10958
95	WMS s.r.o.	48289957	0,00860
96	WOLFSTEIN s.r.o.	27080552	0,00891

Vysvětlivky:

- ¹⁾ Jméno společnosti Dial Telecom, a.s. (IČ: 251 35 198) přešlo na společnost Dial Telecom, a.s. (IČ: 281 75 492).
- ²⁾ U společnosti ETEL došlo k datu 27. září 2007 k fúzi se společností Czech On Line a.s. (v současnosti VOLNÝ, a.s.).
- ³⁾ U společnosti GTS NOVERA a.s. (IČ: 610 58 904) došlo k datu 1. července 2009 k fúzi sloučením se společností GTS NOVERA s.r.o. (IČ: 284 92 170).
- ⁴⁾ U společnosti Karneval Media s.r.o. došlo k datu 1. září 2007 ke sloučení se společností UPC Česká republika, a.s.
- ⁵⁾ U společnosti RTV – 5, spol. s r.o. došlo k datu 1. června 2008 k fúzi se společností BKS Capital Partners a.s.
- ⁶⁾ U společnosti Telekom Austria Czech Republic, a.s. došlo k datu 21. ledna 2009 ke změně obchodní firmy na VOLNÝ, a.s.
- ⁷⁾ U společnosti TISCALI Telekomunikace Česká republika s.r.o. došlo k datu 23. března 2009 ke změně obchodní firmy na TS-Telekomunikace, s.r.o.

Článek 3 Účinnost

Toto opatření nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

Odůvodnění

Úřad vydává k provedení § 49 odst. 7 zákona opatření, kterým se stanoví procentní podíly výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona jednotlivých plátců na celkových výnosech za poskytování těchto služeb všech plátců v zúčtovacím období, kterým je kalendářní rok 2007.

Na krytí čistých nákladů jsou povinni přispívat plátcí, což jsou podle § 49 odst. 5 zákona podnikatelé, poskytující na území České republiky v zúčtovacím období propojení a přístup k veřejně dostupné síti elektronických komunikací, veřejně dostupnou telefonní službu, službu pronájmu okruhů, službu přístupu k internetu nebo jinou veřejně dostupnou datovou službu, bez ohledu na to, zda mají na území České republiky sídlo nebo nikoliv.

Na základě ustanovení § 49 odst. 6 zákona, podle kterého se za plátce nepovažuje podnikatel, jehož výnosy v zúčtovacím období z poskytování veřejně dostupné telefonní služby, služby přístupu k internetu nebo jiné veřejně dostupné datové služby jsou v souhrnu nižší než 10 000 000 Kč, byly do výpočtu zařazeny pouze podnikatelé uvedení v článku 2 tohoto opatření, které mají výnosy vyšší než 10 000 000 Kč.

Pro účely tohoto opatření se rozumí celkovými výnosy součet výnosů plátců za služby, které jsou uvedeny v § 49 odst. 5 zákona. Podíly výnosů se pro účely tohoto opatření rozumí podíly výnosů jednotlivých podnikatelů na výše definovaných celkových výnosech.

Při stanovení okruhu podnikatelů Úřad vycházel z evidence podnikatelů, která je vedena Úřadem podle § 14 odst. 3 zákona.

Úřad oslovil celkem 1329 podnikatelů, kteří podle § 13 zákona oznámili podnikání v elektronických komunikacích a jejichž oznámená a v rozhodujícím období vykonávaná činnost odpovídala rozsahu služeb podle § 49 odst. 5 zákona. Od těchto podnikatelů si Úřad vyžádal podle § 115 zákona informace, údaje a podklady nezbytné pro stanovení výše platby na účet univerzální služby. Zasláné podklady sloužily k výpočtu procentního podílu výnosů jednotlivých poskytovatelů na celkových výnosech z níže uvedených služeb elektronických komunikací a následně k výpočtu příspěvku ke krytí čistých nákladů vzniklých poskytovateli univerzální služby v roce 2007.

Do výnosů z poskytování služeb přístup k veřejně dostupné síti elektronických komunikací, veřejně dostupná telefonní služba, služba pronájmu okruhů, služba přístupu k internetu nebo jiná veřejně dostupná datová služba Úřad zahrnul tržby z prodeje těchto služeb účtované v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb. o účetnictví v kalendářním roce 2007. Úřad požadoval od oslovených podnikatelů jednotlivé druhy výnosů, včetně tržeb souvisejících s následujícími službami elektronických komunikací v členění:

Propojení:

- velkoobchodní tržby za originovaný provoz v síti operátora,
- velkoobchodní tržby za terminovaný provoz v síti operátora,
- velkoobchodní tržby za tranzit,
- velkoobchodní tržby za pronájem okruhů za účelem propojení.

V jednotlivých položkách jsou zahrnuty také tržby za roaming, za dial-up, za virtuální volací karty, za SMS a MMS.

Přístup k veřejně dostupné síti elektronických komunikací:

- velkoobchodní tržby za zpřístupnění účastnického kovového vedení, plný i sdílený přístup,
- velkoobchodní tržby za kolokaci,
- velkoobchodní tržby za širokopásmový přístup,
- ostatní tržby za služby a činnosti v rámci přístupu, které nejsou obsaženy v jiných položkách tržeb za přístup k veřejně dostupné síti elektronických komunikací.

Veřejně dostupná telefonní služba:

- maloobchodní tržby za zřízení, přeložení, převod a zrušení účastnických přípojek,
- maloobchodní tržby za používání účastnických přípojek,
- maloobchodní tržby za aktivaci mobilních stanic a služeb (např. SIM karty),
- maloobchodní tržby od účastníků nebo koncových uživatelů pevných sítí za volání,
- maloobchodní tržby od účastníků nebo koncových uživatelů mobilních sítí za volání,
- maloobchodní tržby za přenesení čísla,
- velkoobchodní tržby za přenesení čísla,
- maloobchodní tržby za pře prodej telefonních služeb,
- ostatní maloobchodní tržby za veřejně dostupnou telefonní službu.

Služba pronájmu okruhů:

- velkoobchodní tržby za pronájem okruhů (bez okruhů za účelem propojení),
- maloobchodní tržby za pronájem okruhů,
- tržby za pře prodej pronájmu okruhů.

Služba přístupu k internetu:

- velkoobchodní tržby za službu přístupu k internetu, včetně dial-up,
- maloobchodní tržby za službu přístupu k internetu, včetně dial-up,
- tržby za pře prodej přístupu k internetu.

Jiná veřejně dostupná datová služba:

- maloobchodní tržby krátké textové zprávy (SMS),
- maloobchodní tržby multimediální zprávy (MMS),
- maloobchodní tržby za VoIP (volání na čísla 910 a 970),
- ostatní maloobchodní tržby za jiné veřejně dostupné datové služby,
- velkoobchodní tržby za přenos dat,
- pře prodej datových služeb.

Ostatní činnosti elektronických komunikací:

- tržby a výnosy za ostatní činnosti v oblasti elektronických komunikací, které nebyly zahrnuty do předchozích položek.

Ostatní činnosti podnikatelského subjektu:

- tržby a výnosy za ostatní činnosti v rámci podniku, včetně mimořádných a finančních výnosů.

Předložené údaje byly posuzovány z hlediska shody s evidencí podnikatelů. Úřad kontroloval rozsah vyplněných výnosů s rozsahem služeb, jejichž poskytování podnikatelský subjekt oznámil podle § 13 zákona. Součet výše uvedených výnosů byl ověřen na základě interních zdrojů dostupných Úřadu a místních šetření, která byla provedena u některých podnikatelů.

Jak je uvedeno výše, do výpočtu pro účely tohoto opatření byli zařazeni pouze podnikatelé uvedení v článku 2 tohoto opatření, u kterých Úřad zjistil, že mají výnosy vyšší než 10 000 000 Kč. Při posuzování toho, z jakých služeb mají být výnosy daného podnikatele uvažovány při ověření dosažení hranice 10 000 000 Kč za zúčtovací období podle § 49 odst. 6 zákona a při stanovení procentního podílu na celkovém souhrnu výnosů, vzal Úřad v úvahu ty služby (velkoobchodní i maloobchodní), jejichž výnosy jsou účtovány podnikatelem v České republice a jsou předmětem daně z příjmu tohoto podnikatele jako příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky. I v případě, kdy je část služby fakticky využívána v zahraničí, např. služba mezinárodního roamingu, započítal Úřad výnos z této služby, neboť vycházel z toho, že se jedná o službu poskytovanou podnikatelem v České republice. Kromě toho v případech roamingového volání z/do České republiky dochází k přenosu a zpracování provozních údajů i na území České republiky. V případě maloobchodních služeb se navíc jedná o služby poskytované za podmínek

vyhlášených v České republice.

V případě jednotlivých služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona započel Úřad do výnosů i tržby za zřízení připojení k síti elektronických komunikací za účelem poskytování služeb elektronických komunikací, např. přístupu k internetu nebo veřejné telefonní služby, neboť bez tohoto připojení není možno služby elektronických komunikací poskytovat.

Celkové výnosy, ze kterých byly stanoveny procentní podíly jednotlivých plátců, byly stanoveny jako součet jednotlivých výnosů plátců z výše uvedených služeb elektronických komunikací. Součet výnosů jednotlivých plátců byl stanoven ve výši 124 477 162 tis. Kč, jak je uvedeno v článku 2 větě první tohoto opatření.

Procentní podíly jednotlivých plátců uvedené v tabulce v článku 2 tohoto opatření byly stanoveny jako poměr výnosů jednotlivých plátců na celkových výnosech za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 všech plátců v daném zúčtovacím období podle vzorce:

$$P_i = \frac{V_i}{\sum V_i}$$

kde je:

P_i podíl i-tého plátce,

V_i výnosy i-tého plátce za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona,

$\sum V_i$ součet výnosů všech plátců.

Podíly jednotlivých podnikatelů jsou uvedeny v procentech, s přesností na pět desetinných míst.

Účinnost opatření je stanovena v článku 3 opatření v souladu s § 124 odst. 2 zákona.

Úřad zveřejnil dne 25. května 2009 návrh opatření obecné povahy č. OOP/X/XX.2009-Y v souladu s § 130 odst. 1 zákona podle čl. 5 odst. 1 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu k provedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě ke konzultaci.

Úřad v průběhu konzultace zjistil, že v případě jedné ze společností jsou dány důvody pro úpravu jejího podílu výnosů za poskytování služeb uvedených v § 49 odst. 5 zákona, a proto na základě této skutečnosti provedl nový výpočet podílů výnosů u všech plátců uvedených v článku 2 tohoto opatření.

Úřad zveřejnil dne 14. srpna 2009 nový návrh opatření obecné povahy č. OOP/17/XX.2009-Y v souladu s § 130 odst. 1 zákona podle čl. 5 odst. 1 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu k provedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě ke konzultaci.

Ve lhůtě 1 měsíce stanovené pro veřejnou diskusi obdržel Úřad 1 připomínku, ve které bylo poukázáno na nesprávný postup Úřadu při stanovení rozsahu výnosů. Připomínkující subjekt se domnívá, že roamingové služby nejsou službami poskytovanými na území České republiky. Dále připomínkující subjekt pro podporu svého tvrzení poukázal na to, že v definici veřejně dostupné telefonní služby v § 2 písm. p) zákona nejsou uvedeny roamingové služby poskytované v zahraničí.

Úřad připomínku neakceptoval a požadavku na snížení výnosů o výnosy ze služeb roamingu nevyhověl. Metodika výpočtu procentních podílů výnosů, kterou Úřad použil, je v souladu s § 49 odst. 7 zákona. Pojmem „služby poskytované na území České republiky“ je třeba rozumět všechny velkoobchodní i maloobchodní služby, jejichž výnosy jsou vedené v účetní evidenci podnikatele v České republice a zároveň jsou zahrnuty do základu pro výpočet daní z příjmu placených v České republice jako příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky. To nevylučuje, že se může jednat i o služby, jejichž část je fakticky využívána v zahraničí. Hlavním hlediskem pro zařazení výnosů do výpočtu procentních podílů plátců na účet univerzální služby je to, že služba je nabízena, poskytována a zpoplatněna na území České republiky. Bez toho, aby byla poskytována v České republice, by nebylo možné ji využívat v zahraničí v rámci roamingu.

Definici roamingového volání lze nalézt v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 717/2007 o roamingu ve veřejných mobilních telefonních sítích ve Společenství a o změně směrnice 2002/21/ES. V nařízení se uvádí, že roamingovým voláním se rozumí mobilní hlasové telefonní volání. V § 2 písm. s) zákona se definuje volání jako spojení uskutečněné prostřednictvím veřejně dostupné telefonní služby, které umožňuje obousměrnou komunikaci v reálném čase. Z toho vyplývá, roamingové volání je nedílnou součástí veřejně dostupné telefonní služby.

Podrobné znění připomínek a způsob jejich vypořádání je uveden v tabulce připomínek zveřejněné na diskusním místě.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

- 70. Opatření obecné povahy – Část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/1/10.2009-15 pro kmitočtové pásmo 146 – 174 MHz (reprodukce dokumentu na str. 851 – 865).**



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 13. října 2009
Čj. 8 940/2009-605

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 a k provedení § 16 odst. 2 zákona vydává opatřením obecné povahy

část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/1/10.2009-15 pro kmitočtové pásmo 146–174 MHz.

Článek 1 Úvodní ustanovení

Předmětem úpravy této části plánu využití rádiového spektra je stanovení technických parametrů a podmínek využití rádiového spektra v pásmu od 146 MHz do 174 MHz radiokomunikačními službami. Tato část plánu využití rádiového spektra navazuje na společnou část plánu využití rádiového spektra¹⁾.

Oddíl 1 Obecné informace o kmitočtovém pásmu

Článek 2 Rozdělení kmitočtového pásma

Kmit. pásmo (MHz)	Současný stav		Harmonizační záměr ²⁾	
	Přidělení službám	Využití	Přidělení službám	Využití
146–148	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé (R)	Pohyblivé sítě MO	POHYBLIVÁ	Pohyblivé sítě MO

¹⁾ Společná část plánu využití rádiového spektra č. PV/10.2005-35 uveřejněná v částce 14/2005 Telekomunikačního věstníku.

²⁾ Zpráva ERC č. 25: Evropská tabulka přidělení a využití kmitočtů v kmitočtovém pásmu 9 kHz až 3000 GHz, rev. Baku, 2008 [ERC Report 25: European Table of Frequency Allocations and Utilisations in the frequency range 9 kHz to 3000 GHz, rev. Baku, 2008].

148–149,9	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé (R) DRUŽICOVÁ POHYBLIVÁ (vzestupný směr) ³⁾	Družice LEO Pohyblivé sítě MO	POHYBLIVÁ DRUŽICOVÁ POHYBLIVÁ (vzestupný směr) ³⁾	Družice LEO Pohyblivé sítě MO
149,9– 150,05	DRUŽICOVÁ POHYBLIVÁ (vzestupný směr) DRUŽICOVÁ RADIO- NAVIGAČNÍ	Družice LEO Radionavigace MO	POHYBLIVÁ DRUŽICOVÁ POHYBLIVÁ (vzestupný směr) DRUŽICOVÁ RADIO- NAVIGAČNÍ	Družice LEO Pohyblivé sítě MO
150,05–153	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé RADIOASTRONO- MICKÁ ⁴⁾	Pohyblivé sítě Radioastronomie	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé RADIOASTRONO- MICKÁ ⁴⁾	Pohyblivé sítě Radioastronomie
153–154	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé (R) Pomocná meteorologická	Pohyblivé sítě Meteorologické sondy MO	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Meteorologické sondy MO
154–155,5	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé (R)	Pohyblivé sítě MO	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO
155,5– 156,4875	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé (R)	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel
156,4875– 156,5625	NÁMOŘNÍ POHYBLIVÁ (tíseň a volání) ⁵⁾	Tísňový a volací kmitočet DSC 156,525 MHz	NÁMOŘNÍ POHYBLIVÁ (tíseň a volání)	Tísňový a volací kmitočet DSC 156,525 MHz

³⁾ V souladu s poznámkou 5.218 Radiokomunikačního řádu je pásmo doplňkově přiděleno navíc přednostně službě kosmického provozu (vzestupný směr) s podmínkou dohody dosažené podle postupu stanoveného v ustanovení č. 9.21 Radiokomunikačního řádu.

⁴⁾ V souladu s poznámkou 5.149 Radiokomunikačního řádu musí uživatelé pásma 150,05–153 MHz podnikat veškerá uskutečnitelná opatření k ochraně radioastronomické služby.

⁵⁾ V souladu s poznámkou 5.227 Radiokomunikačního řádu jsou pásma 156,4875–156,5125 MHz a 156,5375–156,5625 MHz doplňkově přednostně přidělena pevné a pozemní pohyblivé službě. Využívání těchto pásem pevnou a pozemní pohyblivou službou nesmí působit škodlivé rušení nebo nesmí nárokovat ochranu před námořní pohyblivou VKV radiokomunikační službou.

156,5625– 156,7625	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé (R)	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel
156,7625– 156,8375	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé NÁMOŘNÍ POHYBLIVÁ (tíseň a volání)	Komunikace plavidel Tísňový a volací kmitočet 156,8 MHz	NÁMOŘNÍ POHYBLIVÁ (tíseň a volání)	Komunikace plavidel Tísňový a volací kmitočet 156,8 MHz
156,8375– 157,425	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel
157,425– 160,625	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO
160,625– 162,5	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel Identifikace plavidel AIS1 161,975 MHz AIS2 162,025 MHz	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Komunikace plavidel Identifikace plavidel AIS1 161,975 MHz AIS2 162,025 MHz
162,5– 165,5125	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO
165,5125– 170,4875	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě SRD ERMES MO	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě Paging SRD MO
170,4875– 172,5125	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě MO
172,5125– 174	PEVNÁ POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě SRD	POHYBLIVÁ kromě letecké pohyblivé	Pohyblivé sítě SRD

Článek 3

Charakteristika pásma

(1) Kmitočtové pásmo 146–174 MHz je v civilním využití určeno především pro pozemní pohyblivou službu. Části pásma jsou využívány pro námořní pohyblivou službu a komunikaci na vnitrozemských vodních cestách. Pásmo je také využíváno družicovou pohyblivou službou, radioastronomickou službou a pomocnou meteorologickou službou.

(2) Využívání pásma v České republice v minulosti neodpovídalo návrhu na harmonizované využití pásma evropskými zeměmi zejména v úsecích navrhovaných Zprávou ERC²⁾ pro pohyblivé sítě, které jsou dosud zčásti využívány pro necivilní účely,

a v uspořádání těchto úseků, které neodpovídalo doporučení CEPT⁶). Tento nesoulad, zejména v rozdělení kmitočtového pásma na simplexní a duplexní úseky a v hodnotě duplexního odstupu, způsobuje obtíže při mezinárodní kmitočtové koordinaci. V současnosti dochází k postupné harmonizaci využívání pásma.

Článek 4 Mezinárodní závazky

Na provoz a koordinaci se vztahují ustanovení Radiokomunikačního řádu⁷) (dále jen „Řád“) a jeho dodatku č. 18, který obsahuje uspořádání kanálů v pásmu velmi krátkých vln pro námořní pohyblivou službu, ustanovení Dohody HCM⁸) a ujednání RAINWAT⁹).

Oddíl 2 Pohyblivá služba

Článek 5 Současný stav v pohyblivé službě

(1) Pohyblivá služba v pásmu 146–174 MHz zahrnuje pozemní pohyblivou službu a námořní pohyblivou službu.

(2) Pro nově vydávaná oprávnění Úřad postupuje v souladu s doporučením CEPT⁶) a zprávou ERC²) a platí:

- a) pro simplexní provoz jsou určeny úseky 146–146,8 MHz, 149,9–150,05 MHz, 154,5–154,65 MHz, 160,975–161,475 MHz, 165,2–165,225 MHz a 169,4–169,825 MHz;
- b) pro duplexní provoz jsou určeny úseky 146,8–149,9 / 151,4–154,5 MHz, 150,05–151,4 / 154,65–156 MHz, 157,45–160,6 / 162,05–165,2 MHz a 165,225–169,4 / 169,825–174 MHz. Duplexní odstup je 4,6 MHz, v dolním úseku vysílají terminály a v horním základnové stanice;
- c) kanálová rozteč je 12,5 kHz;
- d) střední kmitočty rádiových kanálů jsou dány vztahem

$$f_n \text{ [MHz]} = (146 - 0,00625 + 0,0125n) + 0,00625,$$

kde n je 1 až 2239;

- e) maximální e.r.p. je 10 W.

Využívání kmitočtů, které není s tímto doporučením v souladu, je možné do konce doby platnosti oprávnění, nejdéle do 31. prosince 2014.

⁶) Doporučení CEPT/ERC T/R 25–08 – Plánovací hlediska a koordinace kmitočtů v pozemní pohyblivé službě v pásmu 29,7–960 MHz [Planning criteria and coordination of frequencies in the land mobile service in the range 29.7-960 MHz].

⁷) Radiokomunikační řád, Mezinárodní telekomunikační unie, Ženeva, 2008 [Radio Regulations, International Telecommunication Union, Geneva, 2008].

⁸) Dohoda HCM – Dohoda mezi správami Rakouska, Belgie, České republiky, Německa, Francie, Maďarska, Nizozemí, Chorvatska, Itálie, Lichtenštejnska, Litvy, Lucemburska, Polska, Rumunska, Slovenska, Slovinska a Švýcarska o koordinaci kmitočtů mezi 29,7 MHz a 39,5 GHz pro pevnou službu a pozemní pohyblivou službu, Vilnius, 2005 [HCM Agreement – Agreement between the Administrations of Austria, Belgium, the Czech Republic, Germany, France, Hungary, the Netherlands, Croatia, Italy, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Poland, Romania, the Slovak Republic, Slovenia and Switzerland on the Coordination of frequencies between 29.7 MHz and 39.5 GHz for the fixed service and the land mobile service, Vilnius, 2005].

⁹) RAINWAT – Regionální ujednání o radiotelefonním provozu na vnitrozemských vodních cestách, Basilej, 2000 [Regional Arrangement concerning the Radiotelephone Service on Inland Waterways, Basel, 2000], ve znění pozdějších předpisů.

(3) Úsek 146–147 MHz nemá civilní využití do 31. prosince 2010.

(4) Pro celostátní pohyblivé sítě PMR/PAMR¹⁰⁾ provozované pro účely železniční dopravy jsou určeny úseky 148,2–149,05 MHz, 150,05–150,975 MHz, 152,8–153,65 MHz a 157,45–158,375 MHz a platí, že

- a) v úsecích 148,2–149,05 MHz a 152,8–153,65 MHz nejsou povolovány nové sítě a spoje, které neodpovídají uvedenému účelu. Ve stávajících sítích a spojích lze provádět pouze takové změny, které neomezí rozvoj pohyblivých sítí PMR/PAMR provozovaných pro účely železniční dopravy;
- b) provozovatelem sítě může být pouze právnická osoba, která je provozovatelem dráhy nebo provozovatelem železniční dopravy dle zvláštního právního předpisu¹¹⁾ nebo která hospodaří s majetkem státu tvořícím železniční dopravní cestu¹²⁾ a které bylo vydáno individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů;
- c) úseky 150,05–150,975 MHz a 157,45–158,375 MHz je možné využívat k uvedenému účelu nejdéle do 31. prosince 2013;
- d) vnitrostátním kmitočtovým plánováním v daných úsecích může Úřad pověřit držitele individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů. Mezinárodní kmitočtovou koordinaci a koordinaci s ostatními uživateli kmitočtů provádí Úřad na základě žádosti držitele individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů;
- e) v úsecích uvedených v odst. 4 je možný i simplexní provoz. V simplexním provozu je dolní úsek přednostně využíván pohyblivými stanicemi, horní úsek je přednostně využíván základnovými stanicemi;
- f) provoz stanic je možný na základě všeobecného oprávnění¹³⁾.

(5) Kmitočty 149,125 MHz, 149,25 MHz, 155,725 MHz a 156,15 MHz lze využívat pro datovou komunikaci přenosnými stanicemi využívajícími společný kmitočet na základě všeobecného oprávnění¹⁴⁾. Maximální vyzářený výkon je 0,5 W e.r.p., kanálová rozteč je 25 kHz.

(6) Úseky 149,15–149,225 MHz, 149,275–149,35 MHz a kmitočet 151,95 MHz jsou využívány stanicemi pro přenos dat. Maximální vyzářený výkon je 1 W e.r.p., kanálová rozteč je 25 kHz.

(7) Kmitočty 149,4 MHz, 149,475 MHz a 149,55 MHz jsou využívány širokopásmovými bezdrátovými mikrofony. Maximální vyzářený výkon je 50 mW e.r.p., kanálová rozteč je 75 kHz.

(8) Kmitočty 151,05 MHz, 151,125 MHz, 151,2 MHz, 151,275 MHz, 151,35 MHz, 151,45 MHz, 151,6 MHz, 151,675 MHz, 151,85 MHz a 151,925 MHz jsou využívány pro lokální paging, kanálová rozteč je 25 kHz.

¹⁰⁾ Zkratka PAMR označuje síť PMR s přístupovým bodem do veřejných sítí, anglicky Public Access Mobile Radio.

¹¹⁾ Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Zákon č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.

¹³⁾ Všeobecné oprávnění č. VO-R/11/07.2005-21 k provozování zařízení neveřejné rádiové sítě pozemní pohyblivé služby pro účely železniční dopravy v pásmech 150 MHz a 450 MHz, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁴⁾ Všeobecné oprávnění č. VO-R/16/08.2005-28 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení provozovaných společně na určených kmitočtech v pásmech 27 MHz až 450 MHz, uveřejněné v částce 11/2005 Telekomunikačního věstníku.

(9) Kmitočty 151,225 MHz, 151,65 MHz, 151,8 MHz, 151,875 MHz, 151,9 MHz, 151,975 MHz a 152 MHz jsou využívány stanicemi pro přenos dat. Maximální vyzářený výkon je 10 W e.r.p., kanálová rozteč je 25 kHz.

(10) Kmitočty 151,4 / 155,9 MHz, 151,475 / 155,975 MHz, 151,55 / 156,05 MHz, 156,075 / 151,575 MHz a 151,525 / 156,025 MHz jsou využívány v duplexním provozu stanicemi pro přenos dat. Duplexní odstup je 4,5 MHz, maximální vyzářený výkon je 10 W e.r.p., kanálová rozteč je 25 kHz.

(11) Na využívání kmitočtů z úseků 156–157,45 MHz, 160,6–160,975 MHz a 161,475–162,05 MHz se vztahuje ujednání RAINWAT⁹). Tyto kmitočty jsou přednostně využívány aplikacemi námořní pohyblivé služby, popsány v článku 9 této části plánu. Síť pozemní pohyblivé služby nemohou omezovat zavádění aplikací námořní pohyblivé služby, ani si před nimi nárokovat ochranu.

(12) Kmitočet 161,1375 MHz regionálně a celostátně kmitočet 161,2 MHz jsou určeny výhradně pro hlasovou komunikaci k zajištění součinnosti organizací zdravotnické záchranné služby.

(13) Kmitočet 169,375 MHz je určen výhradně pro hlasovou komunikaci k zajištění součinnosti jednotek požární ochrany.

(14) Využívání úseku 169,4–169,8125 MHz je v rámci Evropského společenství harmonizováno Rozhodnutími Komise¹⁵). Plán uspořádání kanálů je stanoven v přílohách těchto rozhodnutí a platí:

- a) úsek 169,4–169,6 MHz¹⁶) je přidělen upřednostňovaným aplikacím výlučného využívání přístroji pro nedoslýchavé, výlučného využívání systémy pro přivolání pomoci, nevýlučného využívání systémy pro odečty měřičů a nevýlučného využívání vysílači sledovacích a vyhledávacích systémů. Aplikace lze provozovat na základě všeobecného oprávnění²⁰);
- b) úsek 169,6125–169,8125 MHz¹⁷) je přidělen upřednostňovaným aplikacím vysílačů sledovacích a vyhledávacích systémů a stávajícím paginovým systémům nebo paginovým systémům převedeným z jiných kanálů. Aplikace sledovacích a vyhledávacích systémů jsou provozovány v režimu sdílení kmitočtu více uživateli. V takovém případě se vzájemné rušení nebo ovlivňování nepovažuje za škodlivé rušení;
- c) za předpokladu, že není ohroženo harmonizované zavádění upřednostňovaných aplikací, lze alternativně provozovat přístroje pro nedoslýchavé v úseku 169,4–169,475 MHz a systémy pro vyhledávání, pagingové systémy nebo dočasně využívané systémy nebo systémy neveřejných pohyblivých sítí na vnitrostátní úrovni v úseku 169,6125–169,8125 MHz;
- d) maximální vyzářený výkon v části popsané v písm. a) je 0,5 W e.r.p.;
- e) maximální klíčovací poměr¹⁸) aplikací sledovacích a vyhledávacích systémů pro majetek nesmí překročit 1 %, v úseku 169,4–169,6 MHz nesmí u systémů pro odečty měřičů překročit 10 %;

¹⁵) Rozhodnutí Komise 2005/928/ES – Rozhodnutí Komise ze dne 20. prosince 2005 o harmonizaci frekvenčního pásma 169,4 až 169,8125 MHz ve Společenství, a Rozhodnutí Komise 2008/673/ES ze dne 13. srpna 2008, kterým se mění rozhodnutí 2005/928/ES o harmonizaci frekvenčního pásma 169,4 až 169,8125 MHz ve Společenství.

¹⁶) Úsek je označován jako část malého výkonu.

¹⁷) Úsek je označován jako část velkého výkonu.

¹⁸) Klíčovací poměr (anglicky duty cycle) umožňuje sdílení systémů provozovaných ve stejném kmitočtovém úseku. Je definován procentuálním vyjádřením součtu všech časových úseků vysílání na jednom nosném kmitočtu po stanovenou dobu vztaženým k této době.

- f) úsek 169,6–169,6125 MHz je ochranný úsek;
- g) provoz pagingových systémů a systémů neveřejných pohyblivých sítí, který je povolen ke dni oznámení rozhodnutí¹⁵⁾ a který není v souladu s písm. a) až f), může pokračovat až do zániku doby platnosti oprávnění pro uvedené služby, pokud toto oprávnění existuje ke dni oznámení uvedeného rozhodnutí;
- h) pagingová služba ERMES¹⁹⁾ využívá kmitočet 169,425 MHz. Maximální vyzářený výkon je 200 W e.r.p., kanálová rozteč je 25 kHz.

(15) Kmitočty 170,275 MHz, 170,425 MHz, 170,475 MHz, 173,025 MHz a 173,1 MHz jsou využívány stanicemi pro přenos dat a lokální paging, kanálová rozteč je 25 kHz.

(16) Kmitočty 172,525 MHz, 172,575 MHz, 173,65 MHz a 173,95 MHz jsou využívány stanicemi krátkého dosahu pro dálkové ovládání jeřábů, lesních strojů, železničních vleček a dalších mechanismů. Stanice lze provozovat na základě všeobecného oprávnění²⁰⁾.

(17) Kmitočty 172,65 MHz, 172,725 MHz, 172,95 MHz, 172,975 MHz a 173,05 MHz lze využívat pro hlasovou komunikaci přenosnými stanicemi využívajícími společný kmitočet na základě všeobecného oprávnění¹⁴⁾. Kanálová rozteč je 12,5 kHz, s doplňkovou kanálovou roztečí 25 kHz lze kmitočty využívat nejdéle do 31. prosince 2010. Maximální vyzářený výkon stanic provozovaných na kmitočtech

- a) 172,65 MHz, 172,95 MHz a 172,975 MHz je 5 W e.r.p.;
- b) 172,725 MHz nebo 173,05 MHz je 1 W e.r.p.

(18) Kmitočty 173,275 MHz a 173,325 MHz jsou využívány stanicemi pro přenos dat. Maximální vyzářený výkon je 0,5 W, kanálová rozteč je 25 kHz.

(19) Kmitočtem 173,3 MHz a úsek 173,965–174,015 MHz jsou využívány bezdrátovými mikrofony, které lze provozovat na základě všeobecného oprávnění²⁰⁾.

(20) Při plánování sítí Úřad vychází z následujících parametrů:

- a) minimální užitečná intenzita elektromagnetického pole 20 dB μ V/m;
- b) přípustná rušivá intenzita elektromagnetického pole 12 dB μ V/m;
- c) plánovací maximální efektivní výška antény je 35 m;
- d) plánovací efektivní výška antény základnové stanice je 10 m nad terénem;
- e) plánovací výška antény pohyblivé stanice a terminálu dálkového ovládání a signalizace nad terénem je 3 m;
- f) jmenovitá opakovací vzdálenost kmitočtové sítě je 90 km;
- g) maximální provozní dosah je 20 km;
- h) není-li uvedeno jinak, maximální e.r.p. je 10 W;
- i) zabraná šířka pásma je maximálně 11 kHz, resp. 16 kHz, pro kanálovou rozteč 12,5 kHz, resp. 25 kHz;
- j) při retranslaci přísluší vyšší kmitočtem vysílači retranslační stanice;

¹⁹⁾ Zkratka ERMES označuje Evropský systém rádiového předávání zpráv, anglicky European Radio Messaging System.

²⁰⁾ Všeobecné oprávnění č. VO-R/10/06.2009-9 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu.

- k) při retranslaci je držitel individuálního oprávnění povinen vhodnými technickými prostředky zamezit vzniku škodlivé interference, ke které by mohlo dojít vlivem mimořádných okolností při šíření elektromagnetických vln;
- l) při vnitrostátní koordinaci se přiměřeně aplikují ustanovení Dohody HCM;
- m) v sítích určených pro dálkové ovládání a signalizaci se za terminál dálkového ovládání a signalizace považují taková koncová nepohyblivá vysílací rádiová zařízení, která vysílají s klíčovacím poměrem¹⁸⁾ menším než 1 % a zároveň doba trvání jejich jednoho vysílání nepřesáhne 1 s a jejichž maximální e.r.p. nepřesahuje 10 W.

(21) Kmitočty k zajišťování a provozování jednotného systému varování a vyzoomění dle zvláštního právního předpisu²¹⁾ jsou využívány s kanálovou roztečí 25 kHz.

(22) U stanic, provozovaných uživatelem podle zákona²²⁾ v úsecích, popsaných čl. 5, odst. 2, písm. b), je možný i simplexní provoz, přičemž dolní úsek je přednostně využíván pohyblivými stanicemi, horní úsek je přednostně využíván základnovými stanicemi.

(23) Koordinaci civilního a necivilního využívání pásma provádí Úřad.

Článek 6

Informace týkající se budoucího vývoje v pohyblivé službě

(1) Předpokládá se postupná harmonizace využívání pásma tak, jak bude ukončován provoz zařízení, jejichž provozní podmínky byly stanoveny na základě původních plánovacích parametrů.

(2) Kmitočty z úseků 156–157,45 MHz, 160,6–160,975 MHz a 161,475–162,05 MHz budou přednostně využívány aplikacemi námořní pohyblivé služby podle článku 9 a 10. Za podmínky neomezování zavádění aplikací námořní pohyblivé služby budou kmitočty využívány také pro komunikaci související se zajišťováním vodní dopravy, údržby vodních toků, vodní záchrannou službou a pro udělování krátkodobých oprávnění. Provoz ostatních sítí pozemní pohyblivé služby bude, zejména s ohledem na mezinárodní závazky, postupně ukončován.

(3) Předpokládá se uvolňování kmitočtů v pásmu 146–147 MHz od necivilních aplikací.

(4) Předpokládá se uvolnění úseků spektra v souvislosti s dokončováním přechodu k harmonizovanému využívání kmitočtů pro potřeby železniční dopravy.

Oddíl 3

Pevná služba

Článek 7

Současný stav v pevné službě

V České republice není pevná služba v tomto pásmu provozována. Poznámka Zprávy ERC²³⁾ uvádí, že pevná služba v pásmu se omezuje pouze na řídicí osídlené oblasti pro nízkokapacitní pevné spoje. Tyto spoje jsou, obdobně jako spoje sloužící pro spojení řídicí

²¹⁾ Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů.

²²⁾ Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

²³⁾ Poznámka EU7 Zprávy ERC č. 25.

stanice s retranslační stanicí nebo pro přenos dat do dálkově řízených objektů, považovány pro účely kmitočtového plánování a koordinace za spoje v rámci pozemní pohyblivé služby.

Článek 8

Informace týkající se budoucího vývoje v pevné službě

Využívání pásma pevnou službou se nepředpokládá.

Oddíl 4

Námořní pohyblivá služba a radiokomunikace na vnitrozemských vodních cestách

Článek 9

Současný stav v námořní pohyblivé službě a v radiokomunikacích na vnitrozemských vodních cestách

(1) V souladu s ustanovením dodatku Řádu²⁴⁾ a ujednáním RAINWAT⁹⁾ lze vybrané kmitočty v úsecích 156–157,45 MHz, 160,6–160,975 MHz a 161,475–162,05 MHz přednostně využívat aplikacemi námořní pohyblivé služby a na vnitrozemských vodních cestách.

(2) Pro radiokomunikaci na vnitrozemských vodních cestách v rámci námořní pohyblivé služby platí:

- a) provoz simplexní a duplexní;
- b) duplexní odstup 4,6 MHz;
- c) kanálová rozteč 25 kHz;
- d) maximální výstupní výkon přenosné rádiové stanice v rozmezí 0,5–6 W;
- e) maximální výstupní výkon nepřenosné rádiové stanice v rozmezí 6–25 W;
- f) další technické a provozní podmínky se řídí zvláštním právním předpisem²⁵⁾ a ustanoveními ujednání RAINWAT⁹⁾.

(3) Pro spojení plavidlo–plavidlo jsou určeny kmitočty 156,5 MHz (kanál č. 10 dle dodatku Řádu²⁴⁾) a 156,65 MHz (kanál č. 13 dle dodatku Řádu²⁴⁾). Při provozu na kmitočtových kanálech kategorie služby plavidlo–plavidlo²⁶⁾ musí být výstupní výkon lodní stanice automaticky udržován v rozmezí 0,5–1 W.

(4) Pro vysílání plavebních informací jsou určeny kmitočty 156,4 MHz (kanál č. 8 dle dodatku Řádu²⁴⁾), 156,45 MHz (kanál č. 9 dle dodatku Řádu²⁴⁾), 156,7 MHz (kanál č. 14 dle dodatku Řádu²⁴⁾) a 157,025 / 161,625 MHz (kanál č. 80 dle dodatku Řádu²⁴⁾). Při provozu na kmitočtových kanálech kategorie služby plavební informace²⁶⁾ musí být výstupní výkon lodní stanice automaticky udržován v rozmezí 0,5–1 W.

(5) Pro radiotelefonní tísňovou, pilnostní a bezpečnostní komunikaci a pro volání (navazování spojení) je v souladu s poznámkou Řádu²⁷⁾ určen kmitočet 156,8 MHz (kanál č. 16 dle dodatku Řádu²⁴⁾). Kmitočet 156,8 MHz se může v souladu s poznámkou Řádu³²⁾ a postupy pro zemské radiokomunikační služby využívat pro pátrací a záchranné operace týkající se kosmických plavidel s posádkou.

²⁴⁾ Dodatek č. 18 Řádu.

²⁵⁾ Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 138/2000 Sb., o radiotelefonním provozu na vnitrozemských vodních cestách.

²⁶⁾ Terminologie ujednání RAINWAT.

²⁷⁾ Poznámka 5.226 Řádu.

(6) Pro spojení plavidlo–přístavní správa jsou určeny kmitočty 156,55 MHz (kanál č. 11 dle dodatku Řádu²⁴), 156,575 MHz (kanál č. 71 dle dodatku Řádu²⁴), 156,625 MHz (kanál č. 72 dle dodatku Řádu²⁴) a 156,725 MHz (kanál č. 74 dle dodatku Řádu²⁴). Při provozu na kmitočtových kanálech kategorie služby plavidlo–přístavní správa²⁶) musí být výstupní výkon lodní stanice automaticky udržován v rozmezí 0,5–1 W.

(7) Pro komunikaci na plavidle jsou určeny kmitočty 156,75 MHz (kanál č. 15 dle dodatku Řádu²⁴) a 156,85 MHz (kanál č. 17 dle dodatku Řádu²⁴) s maximálním e.r.p. 1 W.

(8) Pro využití v rámci systému říčních informačních služeb RIS²⁸) jsou v souladu s dodatkem Řádu²⁴) a rozhodnutím CEPT²⁹) určeny kmitočty 161,975 MHz (AIS 1) a 162,025 MHz (AIS 2). Výstupní výkon stanice pro přenos AIS nesmí překročit 25 W.

(9) Kmitočet 156,525 MHz (kanál č. 70 dle dodatku Řádu²⁴) je podle poznámky Řádu²⁷) určen pro námořní pohyblivou službu výhradně pro mód DSC³⁰) při tísňové, pilnostní a bezpečnostní komunikaci nebo při volání. Podmínky využívání tohoto kmitočtu jsou předepsány v Řádu³¹). Při využívání tohoto kmitočtu v České republice se k tomuto statutu musí přihlížet. Používání DSC na vnitrozemských vodních cestách není povoleno. Kmitočet 156,525 MHz se může v souladu s poznámkou Řádu³²) a postupy pro zemské radiokomunikační služby využívat pro pátrací a záchranné operace týkající se kosmických plavidel s posádkou.

(10) Plavidla, jimž byl v souladu s ujednáním RAINWAT⁹) přidělen kód ATIS³³), musí při vysílání používat identifikaci tímto kódem podle ujednání RAINWAT.

Článek 10

Informace týkající se budoucího vývoje v námořní pohyblivé službě a v radiokomunikacích na vnitrozemských vodních cestách

(1) Očekává se uvolnění dalších kmitočtů pro účely komunikace na vnitrozemských vodních cestách, a to zejména kmitočtů určených pro plavební informace.

(2) V námořní pohyblivé službě se předpokládá rozvoj systémů říčních informačních služeb RIS²⁸).

Oddíl 5

Družicová pohyblivá služba

Článek 11

Současný stav v družicové pohyblivé službě

(1) Družicové pohyblivé službě je přednostně přiděleno pásmo 148–150,05 MHz a jeho využívání je v souladu s poznámkou Řádu³⁴) omezeno na negeostacionární družicové soustavy.

²⁸) Zkratka RIS označuje systém říčních informačních služeb, anglicky River Information System.

²⁹) Rozhodnutí CEPT/ERC/DEC/(99)17 – Rozhodnutí ERC z 1. června 1999 o kanálech pro univerzální automatický identifikační lodní systém v námořním pásmu VKV [ERC Decision of 1 June 1999 on the Universal Shipborne Automatic Identification System (AIS) channels in the maritime VHF band].

³⁰) Zkratka DSC označuje druh provozu při tísni, bezpečnostní komunikaci a navazování spojení, anglicky Digital Selective Calling.

³¹) Článek 31 a Dodatek 18 Řádu.

³²) Poznámka 5.111 Řádu.

³³) Automatická informační služba koncového zařízení, anglicky Automatic Terminal Information Service.

³⁴) Poznámka 5.209 Řádu.

(2) Využívání pásma 148–149,9 MHz družicovou pohyblivou službou podléhá v souladu s poznámkami Řádu³⁵⁾ koordinaci podle ustanovení Řádu³⁶⁾. Družicová pohyblivá služba nesmí omezovat rozvoj a provoz pevné a pohyblivé služby a služby kosmického provozu v pásmu 148–149,9 MHz a družicové radionavigační služby v pásmu 149,9–150,05 MHz.

(3) V souladu s poznámkou Řádu³⁷⁾ je využívání pásma 149,9–150,05 MHz družicovou pohyblivou službou ve vzestupném směru do 1. ledna 2015 omezeno na družicovou pozemní pohyblivou službu (vzestupný směr).

(4) V souladu se Zprávou ERC²⁾ je pásmo 148–150,05 MHz určeno pro komunikaci ve vzestupném směru s družicemi na nízkých oběžných dráhách. Rozhodnutí CEPT³⁸⁾ stanovuje podmínky harmonizovaného zavedení družicových systémů pro osobní komunikaci S-PCS³⁹⁾ (služba přenosu dat s nízkou rychlostí) v pásmech pod 1 GHz. V České republice lze v pásmu 148–149,9 MHz provozovat terminály systémů pro osobní komunikaci na základě všeobecného oprávnění⁴⁰⁾. Koordinace kmitočtů pro družicové systémy probíhá podle příslušných ustanovení Řádu.

Článek 12

Informace týkající se budoucího vývoje v družicové pohyblivé službě

Změny ve využívání pásma touto radiokomunikační službou nejsou na mezinárodní ani národní úrovni předpokládány.

Oddíl 6

Družicová radionavigační služba

Článek 13

Současný stav v družicové radionavigační službě

Družicové radionavigační službě je přiděleno přednostně pásmo 149,9–150,05 MHz a toto přidělení platí v souladu s poznámkou Řádu⁴¹⁾ do 1. ledna 2015. Služba nemá v České republice využití.

Článek 14

Informace týkající se budoucího vývoje v družicové radionavigační službě

Změny ve využívání pásma touto radiokomunikační službou nejsou na mezinárodní ani národní úrovni předpokládány.

³⁵⁾ Poznámky 5.219 a 5.220 Řádu.

³⁶⁾ Ustanovení č. 9.11A Řádu.

³⁷⁾ Poznámka 5.224A Řádu.

³⁸⁾ Rozhodnutí CEPT/ERC/DEC/(99)06 – Rozhodnutí ERC z 10. března 1999 o harmonizaci zavádění družicových personálních komunikačních systémů pracujících v pásmech pod 1 GHz (S-PCS <1 GHz) [ERC Decision of 10 March 1999 on the harmonised introduction of satellite personal communication systems operating in the bands below 1 GHz (S-PCS<1GHz)], Helsinky, 1999.

³⁹⁾ Zkratka S-PCS označuje družicový systém pro osobní komunikaci, anglicky Satellite-Personal Communication System.

⁴⁰⁾ Všeobecné oprávnění č. VO-R/22/02.2007-2 k provozování terminálů družicových systémů pro osobní komunikaci v kmitočtovém pásmu 150 MHz.

⁴¹⁾ Poznámka 5.224B Řádu.

Oddíl 7

Radioastronomická služba

Článek 15

Současný stav v radioastronomické službě

Radioastronomická služba je pasivní radiokomunikační služba založená na příjmu rádiových vln kosmického původu. Vzhledem k nízkým úrovním přijímaných signálů je provoz této služby závislý na ochraně před rušením od ostatních radiokomunikačních služeb. V souladu s poznámkou Řádu⁴²⁾ musí uživatelé pásma 150,05–153 MHz podnikat veškerá uskutečnitelná opatření k ochraně radioastronomické služby.

Článek 16

Informace týkající se budoucího vývoje v radioastronomické službě

Změny ve využívání pásma touto radiokomunikační službou nejsou na mezinárodní ani národní úrovni předpokládány.

Oddíl 8

Pomocná meteorologická služba

Článek 17

Současný stav v pomocné meteorologické službě

V pomocné meteorologické službě lze úsek 153–154 MHz využívat za podmínek podružné služby.

Článek 18

Informace týkající se budoucího vývoje v pomocné meteorologické službě

Změny ve využívání pásma touto radiokomunikační službou nejsou na mezinárodní ani národní úrovni předpokládány.

Oddíl 9

Služba kosmického provozu

Článek 19

Současný stav ve službě kosmického provozu

V souladu s poznámkou Řádu⁴²⁾ je pásmo 148–149,9 MHz doplňkově přiděleno navíc přednostně službě kosmického provozu (vzestupný směr) s podmínkou dohody dosažené podle postupu stanoveného v ustanovení Řádu⁴³⁾. Šířka pásma jednotlivého vysílání nesmí přesáhnout ± 25 kHz.

Článek 20

Informace týkající se budoucího vývoje ve službě kosmického provozu

Změny ve využívání pásma touto radiokomunikační službou nejsou na mezinárodní ani národní úrovni předpokládány.

⁴²⁾ Poznámka 5.218 Řádu.

⁴³⁾ Ustanovení č. 9.21 Řádu.

Oddíl 10
Závěrečná ustanovení

Článek 21
Zrušovací ustanovení

Zrušuje se opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra
č. PV-P/1/03.2006-13 pro kmitočtové pásmo 146–174 MHz ze dne 16. března 2006.

Článek 22
Účinnost

Tato část plánu využití rádiového spektra nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 2009.

Odůvodnění

Úřad vydává k provedení § 16 odst. 2 zákona opatřením obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/1/10.2009-15 (dále jen „část plánu“), kterou se stanoví technické parametry a podmínky využití rádiového spektra v rozsahu kmitočtů od 146 MHz do 174 MHz radiokomunikačními službami.

Část plánu vychází z principů zakotvených v zákoně a evropské legislativě, zejména ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice) a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 676/2002/EC o regulačním rámci pro politiku rádiového spektra v Evropském společenství (rozhodnutí o rádiovém spektru) a stanovených ve společné části plánu využití rádiového spektra č. PV/10.2005-35.

Důvodem nového vydání části plánu je její aktualizace na základě výsledků Světové radiokomunikační konference WRC-07, vydání nových harmonizačních dokumentů, realizace harmonizačních záměrů, upřesnění budoucího využití pásem, doplnění plánovacích parametrů v pohyblivé službě a promítnutí změn ve využití úseků pro účely železniční dopravy a rádiové komunikace vnitrozemské lodní dopravy. Část plánu byla strukturálně upravena a z textu byl vyčleněn samostatný oddíl s informacemi o námořní pohyblivé službě a rádiové komunikaci na vnitrozemských vodních cestách.

Účelem této části plánu je zajistit transparentnost podmínek pro využívání rádiového spektra a předvídatelnost rozhodnutí Úřadu.

V článku 2 jsou uvedeny informace z plánu přidělení kmitočtových pásem (národní kmitočtová tabulka). Tyto informace jsou doplněny o současné využití aplikacemi. Zároveň je uveden harmonizační záměr, tj. přidělení radiokomunikačním službám a využití aplikacemi dle Zprávy ERC č. 25: Evropská tabulka přidělení a využití kmitočtů. Z využití jsou uvedeny hlavní aplikace a další detaily jsou v oddílech věnovaných jednotlivým radiokomunikačním službám.

Článek 3 uvádí charakteristiku pásma s informacemi společnými radiokomunikačním službám využívajícím pásmo 146 MHz až 174 MHz.

V článku 4 jsou uvedeny mezinárodní závazky, což v případě předmětného pásma znamená Radiokomunikační řád Mezinárodní telekomunikační unie, Dohodu HCM a ujednání RAINWAT.

Nejvýznamnějším využitím pásma je provoz spojů a sítí v rámci pohyblivé služby. Podmínky využívání pásma aplikacemi pohyblivé služby jsou uvedeny v oddílu 2. Provedené úpravy směřovaly k harmonizovanému využívání spektra aplikacemi v železniční dopravě, vyčlenění kmitočtů pro hlasovou komunikaci k zajištění součinnosti organizací zdravotnické záchranné služby. Upřesněny jsou podmínky sdílení kmitočtů aplikacemi využívajícími úsek 169,6125–169,8125 MHz.

Oddíl 3 obsahuje informace o možnosti využití pásma pevnou službou, oddíl 4 o námořní pohyblivé službě a komunikaci na vnitrozemských vodních cestách, oddíl 5 popisuje využití pásma aplikacemi družicové služby, oddíl 6 informuje o přidělení pásma družicové radionavigační službě. V oddílech 7 až 9 jsou uvedeny podmínky využívání pásem přidělených službám radioastronomické, pomocné meteorologické a službě kosmického provozu.

V oddílu 10 se v článku 21 zrušuje předchozí vydání části plánu využití rádiového spektra pro pásmo 146–174 MHz a v článku 22 stanovil Úřad účinnost vydaného opatření obecné povahy.

Na základě § 130 zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/1/XX.2009-YY a výzvu k podávání připomínek na diskusním místě dne 21. srpna 2009. Během veřejné konzultace Úřad obdržel připomínku od jednoho subjektu, který označil připomínku za důvěrnou. Připomínku Úřad akceptoval a byla do textu opatření zapracována.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:



Ing. Zdeněk Švrček
člen Rady
Českého telekomunikačního úřadu

- 71. Opatření obecné povahy – Všeobecné oprávnění č. VO-R/23/10.2009-16 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v pásmech 74 – 76 GHz a 84 – 86 GHz (reprodukce dokumentu na str. 866 – 869).**



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 13. října 2009

Čj. 55 221/2009-613

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 a k provedení § 9 a 12 zákona vydává opatřením obecné povahy

všeobecné oprávnění č. VO-R/23/10.2009-16 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v pásmech 74–76 GHz a 84–86 GHz.

Článek 1 Úvodní ustanovení

Podmínky provozování přístrojů^{1), 2)} vztahující se na využívání rádiových kmitočtů a provozování digitálních rádiových systémů pevné služby sloužících k přenosu datových signálů v pásmech 74–76 GHz a 84–86 GHz (dále jen „stanice“) fyzickými nebo právními osobami (dále jen „provozovatel“), stanoví zákon, plán přidělení kmitočtových pásem, plán využití rádiového spektra podle § 16 zákona a toto všeobecné oprávnění podle § 10 odst. 1 zákona.

Článek 2 Konkrétní podmínky

Konkrétní podmínky týkající se § 10 odst. 1 písm. l) a n) zákona jsou:

- a) stanice lze provozovat bez individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů;
- b) stanice jsou součástí radioreléových (RR) spojů typu bod-bod;
- c) stanice mohou využívat rádiové kmitočty v pásmech 74,0–76,0 GHz a 84,0–86,0 GHz, i jejich vzájemnou kombinaci, systémy TDD a FDD, s tím, že musí být zachovány ochranné úseky o šířce 125 MHz na obou okrajích pásem³⁾;
- d) výkon dodávaný stanicí do anténního napáječe může být maximálně 30 dBm⁴⁾;

¹⁾ § 73 až 75 zákona.

²⁾ ČSN ETSI EN 301 751 – Pevné rádiové systémy – Zařízení a antény mezi dvěma body – Kmenová harmonizovaná norma pro digitální pevné rádiové systémy a antény mezi dvěma body pokrývající základní požadavky podle článku 3.2 Směrnice 1999/5/EC.

³⁾ Revidované Doporučení ECC/REC/(05)07 z roku 2009.

⁴⁾ ETSI TS 102 524 Technické specifikace – Pevné rádiové systémy – Zařízení a antény mezi dvěma body – Využití milimetrových vln v kmitočtových pásmech 71 GHz až 76 GHz a 81 GHz až 86 GHz.

- e) maximální vyzářený výkon antény stanice e.i.r.p. je 45 dBW⁴);
- f) stanice lze provozovat pouze s anténami s minimálním ziskem 43 dBi⁴);
- g) spektrální výkonová hustota na státní hranici nesmí přesáhnout hodnotu -98 dB[W/(m² · MHz)];
- h) RR spoje jsou provozovány ve sdílených kmitočtových pásmech. Případné škodlivé rušení řeší provozovatelé vzájemnou dohodou s tím, že zajištěnou ochranu před tímto rušením mají RR spoje oznámené dříve než RR spoje, které jsou zdrojem tohoto rušení. V případě, že se provozovatelé nedohodnou postupuje se podle § 100 zákona. RR spoje zároveň nesmí působit škodlivé rušení jiným radiokomunikačním službám, tj. v pásmu 74–76 GHz stanicím družicové pevné a družicové rozhlasové služby a v pásmu 76–86 GHz stanicím radioastronomické služby. V případě vzniku škodlivého rušení jiné radiokomunikační služby musí provozovatel učinit opatření k jeho zamezení popř. provoz stanice ukončit;
- i) provozovatel, který hodlá RR spoj uvést do provozu, oznámí Úřadu ne dříve než 1 měsíc před datem plánovaného uvedení RR spoje do provozu a ne později než k tomuto datu na předepsaném formuláři (dále jen „evidenční list“) zaslaném v elektronické nebo písemné formě, zejména následující údaje:
 - 1. název / jméno a příjmení právnické / fyzické osoby,
 - 2. sídlo / adresa a IČ / datum narození provozovatele RR spoje,
 - 3. u každého stanoviště RR spoje název, adresu, zeměpisné souřadnice a nadmořskou výšku,
 - 4. výšky anténních systémů nad terénem,
 - 5. typ, výrobce a zisk použitých antén,
 - 6. vysílací kmitočty (kmitočty) na jednotlivých stanovištích a zabrané šířky pásma,
 - 7. výstupní výkon zařízení,
 - 8. typ a výrobce rádiového zařízení,
 - 9. datum uvedení spoje do provozu;Evidenční list je nedílnou součástí tohoto všeobecného oprávnění a Úřad jej zveřejňuje na své internetové stránce.
- j) technické údaje RR spojů z evidenčního listu podle písmene i) bod 3 až 9 zveřejní Úřad na svých internetových stránkách;
- k) pro účely článku 2 písm. h) se za termín oznámení spoje považuje termín doručení řádně vyplněného evidenčního listu Úřadu;
- l) provozovatel oznamuje Úřadu datum ukončení provozu RR spoje a rovněž oznamuje Úřadu skutečnost, že oznámený spoj nebyl uveden do provozu do jednoho měsíce po plánovaném datu uvedení spoje do provozu uvedeném na evidenčním listu. Technické údaje takových RR spojů Úřad z internetových stránek odstraní;
- m) RR spoj, který nebyl uveden do provozu do jednoho měsíce po plánovaném datu uvedení spoje do provozu uvedeném v evidenčním listu, se nepovažuje za oznámený spoj;
- n) stanice nesmí být elektricky ani mechanicky měněna.

Článek 3

Přechodná ustanovení

Provozovatelé RR spojů, které byly uvedeny do provozu před nabytím účinnosti tohoto všeobecného oprávnění, je oznámí podle článku 2 Úřadu do 30 dnů od nabytí účinnosti tohoto všeobecného oprávnění.

Článek 4

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se všeobecné oprávnění č. VO-R/23/04.2008-4 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v pásmech 74–76 GHz a 84–86 GHz, které bylo uveřejněno v částce 9/2008 Telekomunikačního věstníku.

Článek 5

Účinnost

Toto všeobecné oprávnění nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 2009.

Odůvodnění

Úřad vydává toto všeobecné oprávnění k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v pásmech 74–76 GHz a 84–86 GHz (dále jen „všeobecné oprávnění“) k provedení § 9 a 12 zákona.

Všeobecné oprávnění vychází z principů zakotvených v zákoně, z kmitočtových plánů a harmonizačních záměrů Evropských společenství a nahrazuje všeobecné oprávnění č. VO-R/23/04.2008-4 zrušené článkem 4 tohoto všeobecného oprávnění. Důvodem vydání všeobecného oprávnění je vydání revidovaného doporučení Evropského výboru pro komunikace ECC/REC/(05)07 v lednu 2009, ve kterém jsou oproti původnímu znění významné změny, které jsou implementovány v tomto všeobecném oprávnění.

V článku 2 jsou uvedeny konkrétní podmínky provozování stanic. Tyto podmínky vycházejí z revidovaného doporučení Evropského výboru pro komunikace ECC/REC/(05)07 z ledna 2009 a z požadavků vyplývajících z výkonu správy rádiového spektra. Tyto nové podmínky umožňují efektivněji využívat předemtná pásma tím, že umožňují provozovat zařízení na větší vzdálenosti a s vyšší přenosovou rychlostí. Dále není omezena vzdálenost propojovaných stanovišť a je možno flexibilně využívat jakékoli kmitočty a šířky kanálů. Z tohoto důvodu bylo nutné definovat ochranné úseky o šířce 125 MHz na okrajích pásem 74–76 GHz a 84–86 GHz.

Pro Úřadem nekoordinované přidělování kmitočtů na základě všeobecného oprávnění zmíněné revidované Doporučení doporučuje zříditi režim veřejné registrace spojů. Pro jeho usnadnění Úřad zveřejní formulář Evidenčního listu s tím, že preferuje jeho doručování v elektronické formě. Úřad dále pro potřeby plánování zřídí na svých internetových stránkách www.ctu.cz veřejně dostupnou vyhledávací databázi s technickými údaji provozovaných RR spojů.

Oznamování technických údajů stanic podle Evidenčního listu je požadováno v souladu s § 10 odst. 1 písm. l) a § 117 zákona pro zabezpečení oznamovací povinnosti Úřadu a jejich zveřejnění na internetových stránkách www.ctu.cz je nezbytné z důvodu prevence možného vzniku škodlivého rušení mezi jednotlivými RR spoji.

V článku 3 jsou uvedena přechodná ustanovení, která stanoví, že RR spoje, které byly uvedeny do provozu před nabytím účinnosti tohoto všeobecného oprávnění, jejich provozovatelé je oznámí Úřadu do 30 dnů od nabytí účinnosti tohoto všeobecného oprávnění. Tato lhůta je dostatečná pro provedení oznámení.

Ustanovením článku 4 se zrušuje všeobecné oprávnění č. VO-R/23/04.2008-4.

Na základě § 130 zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh všeobecného oprávnění a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu opatření na diskusním místě dne 27. 8. 2009.

V rámci veřejné konzultace Úřad obdržel čtyři připomínky v souladu s Pravidly Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě. Připomínka navrhuje provoz pouze zařízeními s automatickou regulací vysílacího výkonu (ATPC) nemohla být akceptována z důvodu, že přijetí pozměňovacího návrhu nad rámec doporučení by znemožnilo jeho implementaci. Dvě připomínky se týkaly požadavku na rozšíření kmitočtových pásem o kmitočty mimo předemtná pásma 74–76 GHz a 84–86 GHz. Těmto připomínkám nemohlo být vyhověno z důvodu jejich rozporů s plánem přidělení kmitočtových pásem. V jednom případě byl předmět připomínky implementován již v navrhovaném znění všeobecného oprávnění.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě je uvedeno znění těchto připomínek a jejich vypořádání.



za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

Ing. Zdeněk Švrček
člen Rady

Českého telekomunikačního úřadu

B. Informativní část

72. Sdělení o zveřejnění návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává všeobecné oprávnění č. VO-R/11/xx.2009-y k provozování zařízení neveřejné rádiové sítě pozemní pohyblivé služby pro účely železniční dopravy v pásmech 150 MHz a 450 MHz

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) sděluje, že v souladu s § 130 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), a podle čl. 5 odst. 1 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě zveřejnil dne 16. října 2009 na internetové stránce Úřadu v sekci Diskusní místo návrh opatření obecné povahy, kterým se vydává všeobecné oprávnění č. VO-R/11/xx.2009-y k provozování zařízení neveřejné rádiové sítě pozemní pohyblivé služby pro účely železniční dopravy v pásmech 150 MHz a 450 MHz.

ČTÚ čj. 87 651/2009-613
odbor správy kmitočtového spektra