



TELEKOMUNIKAČNÍ VĚSTNÍK

ČESKÝ TELEKOMUNIKAČNÍ ÚŘAD

Částka 25 – část 1/2

Ročník 2006

Praha 16. srpna 2006

OBSAH:

A. Normativní část

- 155. **Opatření obecné povahy – Analýza trhu č. A/10/08.2006-32, trh č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti – část 1/2**
- 156. Opatření obecné povahy – Analýza trhu č. A/17/08.2006-33, trh č. 17 – velkoobchodní vnitrostátní trh mezinárodního roamingu ve veřejných mobilních sítích – část 2/2

A. Normativní část

- 155. **Opatření obecné povahy – Analýza trhu č. A/10/08.2006-32, trh č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti** (reprodukce dokumentu na str. 2 – 27)



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 14. srpna 2006
Čj. 44 067/2006-609

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 8 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatření obecné povahy

analýzu trhu č. A/10/08.2006-32,

trh č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti.

Článek 1 Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti.¹⁾ (dále jen „relevantní trh“).

(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh je efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm nepůsobí žádný podnik s významnou tržní silou.

Článek 2 Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

Odůvodnění

Část A

Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu s doporučením Komise o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 11. února 2003 (C(2003)497).

Analýza relevantního trhu byla provedena podle Metodiky uvedené v části B tohoto odůvodnění; návrh Metodiky byl v předstihu zveřejněn 11. října 2005 na diskusním místě,

¹⁾ Opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní sily, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21.

upraven podle obdržených připomínek a její konečné znění odsouhlasil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Metodika byla zveřejněna dne 21. prosince 2005 spolu s tabulkou vypořádání připomínek. Analýza relevantního trhu je uvedena v části C a zdůvodňuje výroky obsažené v článcích 1 až 4 tohoto opatření obecné povahy. Výsledek konzultace s ÚOHS je uveden v části D tohoto odůvodnění. Vypořádání připomínek z konzultace podle § 130 Zákona je uvedeno v části E. Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření tvoří část F.

Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v České republice (dále „Metodika“)

1. Východiska Metodiky

1.1 Legislativní rámec

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 430/2005 Sb., kterou se stanoví kritéria pro posuzování, zda má více subjektů společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále jen „Vyhláška“),
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21 (dále jen „Opatření“);

b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“),
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací („autorizační směrnice“),
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální službě“),
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová směrnice“),
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích“),
- Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací,

- Rozhodnutí Komise 2003/548/ES o minimálním souboru pronajatých okruhů s harmonizovanými vlastnostmi a o souvisejících normách podle článku 18 směrnice o univerzální službě;

c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:

- Doporučení Komise o oznameních, časových omezeních a konzultacích uvedených v článku 7, Směrnice 2002/21/EC Evropského parlamentu a rady ze dne 7. března 2002 o společném regulačním rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2003)2647 finální),
- Doporučení Komise o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které jsou citlivé k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2003)497) ze dne 11. února 2003 („Doporučení o příslušných trzích“),
- Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchyně k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2003)497) ze dne 11. února 2003,
- Seznam standardů a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přidružených zařízení a služeb (OJ C331, str. 32) ze dne 31. prosince 2002,
- Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002),
- Pracovní materiál Evropské regulační skupiny (ERG), týkající se konceptu významné tržní síly pro nový regulační rámec, ref: ERG (03) 09 rev3 – září 2005.

1.2 Základní etapy analýzy relevantních trhů

Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve třech etapách:

a) definování relevantního trhu

Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

b) vlastní analýza relevantního trhu

Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém období stane, Úřad konstatuje, že takový trh je určený pro regulaci ex ante a stanoví subjekt(y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání kritérií, která jsou uvedena v Opatření.

Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu ve vymezeném časovém horizontu.

c) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)

Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 3, 4 a 9 Zákona navrhne jednu nebo zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního rámce EU:

1. prosazování hospodářské soutěže,
2. přispění k rozvoji vnitřního trhu,
3. prosazování zájmů koncových uživatelů.

Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

1. analyzování cílů ex ante regulace,
2. volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
3. návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

1.3 Zdroje informací

Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně dostupných zdrojů.

2. Metodika

Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

2.1 Definování relevantního trhu

Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které je z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu hospodářské soutěže Úřad při definování jednotlivých relevantních trhů pro účely ex ante regulace provádí jejich vymezení z hlediska věcného, územního a časového.

Úřad závěrem definování relevantního trhu konstatuje zejména:

- a) přítomnost závažných překážek bránících vstupu na relevantní trh, které mají trvalý nebo přechodný charakter,
- b) zda vývoj identifikovaného trhu směruje v přiměřeném časovém horizontu k rozvoji efektivní konkurence,
- c) zda jsou nedostatky trhu řešitelné pouze na základě práva hospodářské soutěže.

Tato konstatování Úřadu jsou v následující etapě podrobena analýze a konzultacím podle § 130 Zákona.

2.1.1 Věcné vymezení

Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh. Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky

K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního uživatele vzájemně zaměnitelné a mohou být nahrazeny v případě zvýšení cen nebo v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny jiné služby) a ceny.

2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede své zdroje na poskytování cílové služby, tj. i takové služby, která představuje alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém časovém horizontu.

Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh podléhajícím všem bariérám vstupu.

Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně překážek k investování na trhu.

b) určením náhradních poskytovatelů

Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

d) zkoumáním dalších faktorů

K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test

V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

2.1.2 Územní vymezení

Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních podmínek na jiném území.

Při územním vymezování trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných geografických trhů.

2.1.3 Časové vymezení

Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

2.2 Analýza relevantního trhu

Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční) nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- a) zda-li některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
- b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní sily jsou řešitelné na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

2.2.1 Posouzení významné tržní síly

Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na daném trhu.

Úřad prokazuje existenci významné tržní síly na základě kombinace těchto kritérií, která však při samostatném posouzení nemusejí být vždy zcela určující.

Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

Úřad posuzuje každý trh individuálně, t.j. pro každý případ může stanovit váhy kritérií nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci stávajících nápravných prostředků.

2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly

Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- tržní podíl,
- kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

Tržní podíl

a) velikost tržního podílu

Tržní podíl je klíčovým indikátorem sily soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto kritéria na posouzení významné tržní sily jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly, a proto se další kritéria nepodrobují analýze.

K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které vycházejí z charakteristiky trhu.

b) vývoj tržního podílu v čase

Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlosť změn, ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje existenci samostatné významné tržní síly,
- nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné tržní síly.

Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

a) celková velikost podniku

Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně nepřímého vlivu na infrastrukturu.

c) technologická výhoda nebo převaha

Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci. Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie vykazují vysokou míru standardizace,
- trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technická inovace).

Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových služeb.

d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům

Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb

Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží, zda i konkurenți jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

f) úspory z rozsahu

Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

Úspory z rozsahu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou ukazatelem významné tržní síly.

Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí provozovateli, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existenci souboru služeb a strukturou nákladů.

g) úspory ze sortimentu

Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených

zdrojů. To může soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

Úspory ze sortimentu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

Výhody, které úspory ze sortimentu přinášejí provozovateli, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

h) vertikální integrace

Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurencích. Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídící vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě

Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet a podporovat svou značku.

j) ceny a ziskovost

Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat existenci významné tržní sily. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat existenci významné tržní sily.

Kritéria související s charakteristikou zákazníků

V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

a) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky

Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici. Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících i konkurencích.

Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly poskytovatele.

b) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů

Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovateli jednat nezávisle na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

c) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů

Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv).

Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit na trh.

V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- existence konkurence,
- existence potenciální konkurence,
- překážky pro vstup na trh,
- překážky prohlubování konkurence.

Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu, i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup nových účastníků na trh.

Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené náklady.

2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly

Úřad konstatuje existenci společné významné tržní síly v případě, že dva nebo více soutěžitelů společně zaujmají dominantní postavení s tím, že mezi nimi neexistuje účinná hospodářská soutěž. To je možné na trhu, jehož struktura dovoluje vytvářet předpoklady ke koordinovaným účinkům na tento trh, a to i v případě, kdy mezi těmito subjekty nejsou strukturální nebo jiné vazby. Koordinované jednání musí být reálně možné a během doby udržitelné.

Hlavní kritéria stanovení společné významné tržní síly:

Kritéria pro stanovení společné významné tržní síly jsou stanovena Vyhláškou.

Společnou významnou tržní sílu lze stanovit zejména tehdy, když odpovídá charakteristikám, zejména v oblasti koncentrace nebo průhlednosti trhu.

a) koncentrace trhu

Hlavním ukazatelem tržních podmínek, který může indikovat společnou tržní sílu je vysoce koncentrovaný trh, měřený například Hirschmann-Herfindahlovým indexem (HHI).

Vysoký podíl na trhu a vysoce koncentrovaný trh Úřad považuje za významný ukazatel, kdy příslušné subjekty mohou mít společnou významnou tržní sílu.

b) průhlednost trhu

Nízká průhlednost cenových nabídek produktů a služeb může též svědčit o existenci společné významné tržní síly.

Další kritéria ke stanovení společné významné tržní síly:

a) vyspělost trhu

Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo jeho rozvoje a penetraci.

b) stagnující nebo mírný růst na straně poptávky

Při posuzování vyspělosti trhu Úřad posuzuje zejména tempo růstu poptávky, kdy stagnující nebo jen mírný růst poptávky zvyšuje pravděpodobnost vzniku společné významné tržní síly.

c) malá pružnost poptávky

Snižená citlivost poptávky k cenovým změnám oslabuje motivaci k cenové konkurenci, neboť získat tržní podíl by vyžadovalo vyšší (a potenciálně ztrátové) snižování cen.

Empirická měření elasticity poptávky na trhu Úřad používá, pokud jsou dostupná. Směrodatné jsou také strukturální faktory a důkazy o nákupním chování zákazníků, např. pomocí průzkumů.

d) podobné tržní podíly

Podobné tržní podíly při vyšší koncentraci trhu mohou za jistých okolností oslabovat motivaci k účinné konkurenci mezi dvěma a více soutěžiteli, a proto je Úřad zkoumá při stanovení existence společné tržní síly.

e) stejnorodost produktu

Homogenní (stejnorodé) produkty / trhy služeb a vyspělé technologie (ty, co jsou již nějakou dobu k dispozici a jejichž rychlosť inovace se zpomalila) činí porovnání nabídek přehlednější a usnadňují tak koordinaci.

f) podobné nákladové struktury

Subjekty, jejichž nákladové struktury se liší, mohou být méně náchylné k dohodě.

g) nedostatek technické inovace, popřípadě vyspělé technologie

Jedním z ukazatelů, které Úřad v této souvislosti zkoumá, je pravděpodobnost vstupu nových hráčů na trh. Vysoká míra inovace se vyznačuje i vyšší pravděpodobností vstupu nových hráčů na trh, což snižuje možnost vzniku společné významné tržní síly.

h) neexistence přebytku kapacity

Nemá-li žádný poskytovatel významnou nadbytečnou kapacitu, Úřad považuje existenci společné významné tržní síly za pravděpodobnější.

i) velké překážky pro vstup na trh

Úřad zvažuje překážky vstupu na trh, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru.

j) nedostatečná tržní síla na straně poptávky

Úřad posuzuje existenci překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit.

k) nedostatečná potenciální soutěž

Úřad posuzuje existenci překážek pro vstup potenciální konkurence na trh.

I) různé druhy neformálních nebo jiných vazeb mezi dotčenými subjekty

Úřad zkoumá vazby mezi soutěžiteli, protože zvyšují pravděpodobnost, že budou vůči zákazníkům a konkurentům jednat jako jedený subjekt.

m) odvetné mechanismy

Velmi významným ukazatelem udržitelnosti koordinovaných účinků, v případě, že by nastaly, je potenciální možnost odvetné akce.

n) nedostatečný nebo omezený prostor pro cenovou konkurenci

Nedostatek nebo snížená cenová konkurence umožňuje dominantním soutěžitelům zvyšovat ceny ziskově, tj. bez rizika s tím související ztráty podílu na trhu.

Úřad zkoumá existenci konkurentů, kteří nejen že jsou schopni ceny snižovat, ale také je snižovat tak, aby to mělo výrazný dopad na tržní podíl – to snižuje pravděpodobnost existence společné významné tržní síly.

Dále může Úřad zkoumat zejména necenové faktory při nákupních rozhodnutích zákazníků, jako je například image značky a sdílení stejných postojů, popřípadě přístup k distribučním kanálům.

o) použití kritérií pro stanovení samostatné významné tržní síly

Společnou významnou tržní silou se rozumí společné obsazení dominantní pozice dvěma nebo více společnostmi. Pro Úřad jsou rozhodující také kritéria užívaná k vyhodnocení samostatné významné tržní síly. Je to zejména kritérium velké překážky vstupu na trh, nedostatečná tržní síla na straně poptávky a neexistující potenciální konkurence.

Na základě analýzy výše uvedených kritérií Úřad rozhodne o existenci společné významné tržní síly na daném relevantním trhu.

2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

2.3 Postup při určení nápravných opatření

V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13 Směrnice 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 až 19 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní a odůvodněná.

Úřad navrhuje pro podnik s významnou tržní silou jedno nebo několik z následujících nápravných opatření:

- a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- b) nediskriminace podle § 77 a § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,

- e) poskytování služby pronájmu okruhů v rozsahu minimálního souboru pronajímaných na celém území státu nebo jeho části podle § 76 Zákona a čl. 18 Směrnice o univerzální službě,
- f) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 19 Směrnice o univerzální službě,
- g) související s regulací cen podle § 56 a § 57 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice.

Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska Komise.

Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude v souladu s čl. 17 Směrnice o univerzální službě sjednána náprava, je Úřad oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- c) účtování neúměrně vysokých cen,
- d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich zachování, změně nebo zrušení.

V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropských společenství a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou tržní silou.

Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

Část C – Analýza relevantního trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti

1. Úvod

Český telekomunikační úřad podle § 51 až 53 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) provedl analýzu relevantního trhu „tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti“ (dále jen „relevantní trh“), který je označen jako trh č. 10 v souladu s čl. 2 opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21(dále jen „Opatření“).

Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, návrh případného stanovení podniku s významnou tržní silou a návrh případného uložení povinností podle Zákona.

Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu a při návrhu nápravných opatření subjektům s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky, Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

Úřad provedl sběr dat a potřebných informací, zpracoval analýzu trhu pro diskusi se zástupci asociací a Ministerstvem informatiky (dále jen „MI“), která se uskutečnila ve dvou kolech, a to 13. dubna a 10. května 2006.

Úřad při analýze relevantního trhu:

- definoval trh věcně, územně a časově,
- zjišťoval přítomnost překážek trvalého nebo přechodného charakteru bránících vstupu na trh,
- zjišťoval, zda trh směruje v přiměřeném časovém období k rozvoji efektivní konkurence,
- zjišťoval, zda jsou nedostatky trhu řešitelné pouze na základě práva hospodářské soutěže,
- analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- vyhodnotil stávající regulační opatření,
- projednal analýzu relevantního trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti.

Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zpracoval dotazník, který zveřejnil dne 15. září 2005 na svých internetových stránkách a zároveň jej dne 13. září 2005 rozesílal 85 dotčeným subjektům. Lhůta pro odevzdání vyplněného dotazníku byla stanovena na 30 dnů od jeho doručení. Úřad obdržel vyplněné dotazníky od všech významných poskytovatelů služeb na analyzovaném trhu, k nimž patří ČESKÝ TELECOM, a.s., GTS NOVERA, a.s. (na základě spojení se společnostmi GTS CZECH, a.s. a GTS Contact, s.r.o. zahrnuje rovněž údaje za tyto dvě společnosti), BT Limited – organizační složka, RADIOKOMUNIKACE a.s., Czech On Line, a.s., T-Systems PragoNet, a.s., TELE2, s.r.o., ETEL, s.r.o., TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. a TISCALI Telekomunikace Česká republika, s.r.o. Úřad konstatuje, že obdržená data od výše uvedených poskytovatelů služeb jsou pro účel analýzy trhu dostačně vypovídající a zapracování zbývajících údajů by zásadním způsobem neovlivnilo výsledek.

2. Definování relevantního trhu

2.1 Věcné vymezení

Předmětem definování je relevantní trh uvedený jako trh č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti. Tranzitní služby zahrnují přenos volání mezi ústřednami v rámci jedné sítě s výjimkou přenosu volání mezi místní ústřednou a první tranzitní ústřednou, pokud takový přenos je součástí originace nebo terminace, a dále přenos volání mezi ústřednami, pokud zároveň dochází k přenosu přes další síť, ve které není volání ani originováno ani terminováno (čistý tranzit).

S původem volání (originací), trh č. 8, a ukončením volání (terminací), trh č. 9, tvoří tranzitní služby součást přenosu volání v pevné veřejné telefonní síti. Jedná se o služby elektronických komunikací určené výhradně pro podnikatele zajíšťující veřejně dostupné sítě a poskytující veřejně dostupné služby elektronických komunikací.

Na tomto trhu jsou poskytovány tyto služby:

- tranzit volání zahrnující přenos volání mezi dvěma ústřednami v rámci jedné sítě. Tranzit volání mezi ústřednami v rámci jedné sítě je zpravidla spojen se službou originace nebo terminace v síti poskytovatele služeb přenosu volání,
- tranzit volání zahrnující přenos volání přes síť podnikatele, ve které nejsou volání originována ani terminována.

Úřad zkoumal dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů na straně poptávky a nabídky a konstatoval, že k těmto službám nenalezl substitut.

2.2 Územní vymezení

Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku tranzitních služeb na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Služby nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením části trhu tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti je území celé České republiky.

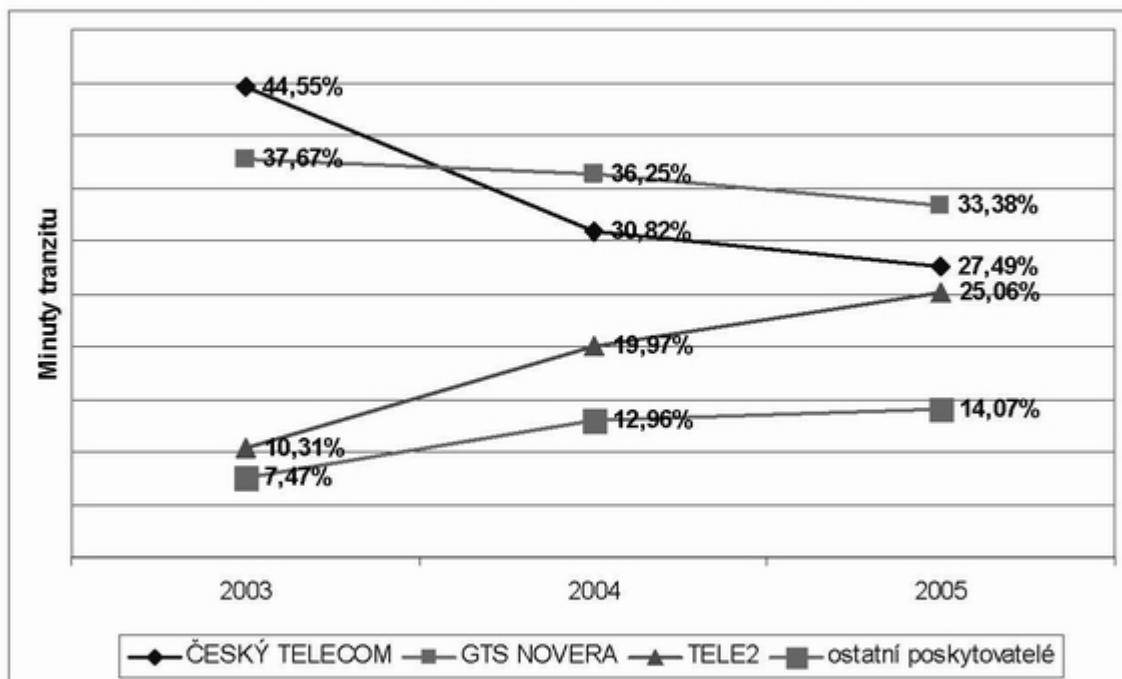
2.3 Časové vymezení

Do ukončení monopolu společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. na poskytování veřejně dostupné telefonní služby, tj. do 31. prosince 2000, byly tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti poskytovány téměř výhradně v síti společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s.

Počet držitelů telekomunikačních licencí na zřizování a provozování veřejné telekomunikační sítě a poskytování veřejné telefonní služby prostřednictvím veřejné pevné telekomunikační sítě se ve sledovaném období zvýšil a k 30. dubnu 2005 činil 33 subjektů, které mohou být poskytovateli služeb tranzitu zahrnující přenos volání přes třetí síť. K témuž datu byly poskytovateli služeb tranzitu volání zahrnující přenos volání mezi dvěma ústřednami v rámci jedné sítě tři společnosti (ČESKÝ TELECOM, a.s., GTS NOVERA, a.s. a Czech On Line, a.s.).

Níže uvedený graf znázorňuje vývoj provozu a podílů jednotlivých poskytovatelů tranzitních služeb.

Graf č. 1: Vývoj podílů jednotlivých poskytovatelů tranzitních služeb



2.4 Přítomnost překážek trvalého charakteru bránících vstupu na daný trh

Na základě dosavadních zkušeností Úřad předpokládá, že analýza nebude identifikovat přítomnost výrazných strukturálních překážek trvalého charakteru bránících vstupu na tento trh.

2.5 Zjišťování, zda trh směruje v přiměřeném časovém období k rozvoji efektivní konkurence

Na základě dosavadních zkušeností Úřad předpokládá, že analýza prokáže, že na trhu tranzitních služeb v pevné veřejné telefonní síti došlo k rozvoji konkurence. Dosažená úroveň konkurence bude nadále zachována, případně posilována.

2.6 Zjišťování, zda jsou nedostatky trhu řešitelné pouze na základě práva hospodářské soutěže

Na základě dosavadních zkušeností Úřad předpokládá, že analýza neprokáže, že by měla některá ze společností natolik silnou pozici na analyzovaném trhu, že uplatnění ex post regulace by nebylo dostatečně účinné.

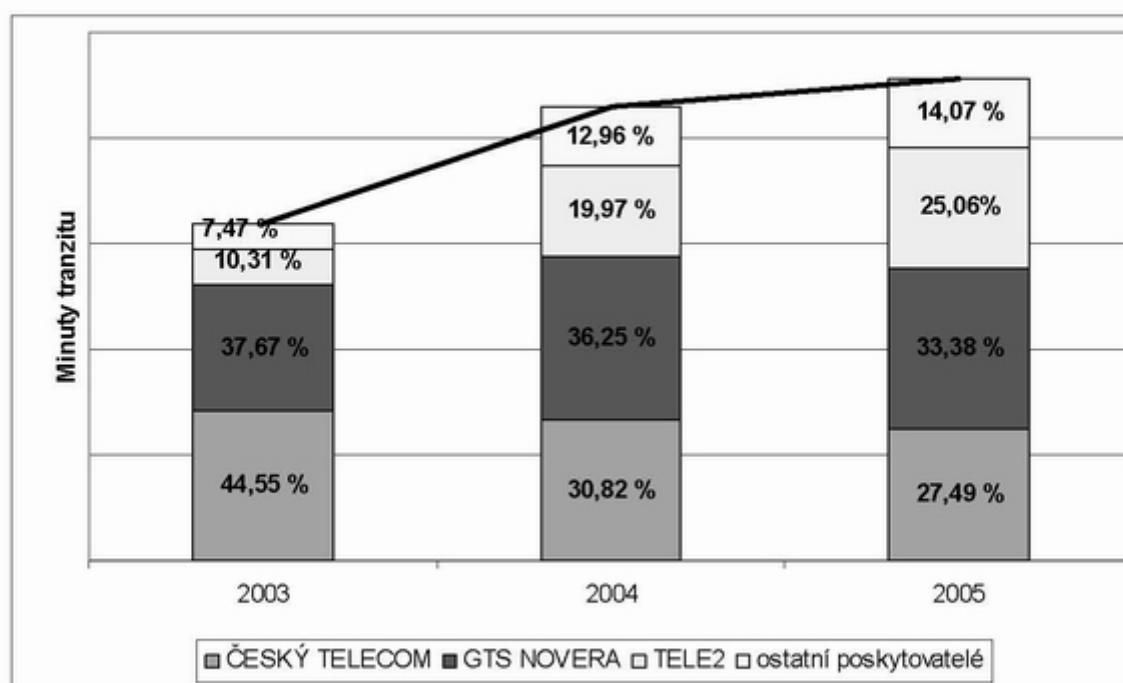
3. Analýza relevantního trhu

3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly

3.1.1 Tržní podíl

Úřad analyzoval počet minut tranzitu v pevných veřejných telefonních sítích celkem.

Graf č. 2: Vývoj provozu a podílů poskytovatelů na celkovém počtu minut tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti



Z grafu je zřejmý rostoucí celkový objem minut tranzitu v pevných veřejných telefonních sítích. Podíl společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. v roce 2003 činil 44,55 % a v roce 2005 poklesl na hodnotu 27,49 %. GTS NOVERA, a.s. (na základě spojení se společnostmi GTS CZECH, a.s. a GTS Novera Contact, s.r.o.) v roce 2006 vytváří významnou konkurenční síť prochází největším objemem tranzitního provozu. Tento tržní podíl ve sledovaném období však poklesl z 37,67 % v roce 2003 na 33,38 % v roce 2005. Podíl ostatních alternativních operátorů ve sledovaném období rostl.

Rostoucí objem minut tranzitu je způsoben zvyšujícím se využíváním služby CS/CPS a s tím spojeným zvýšením objemu čistého tranzitu.

Následující tabulka uvádí podíl poskytovatelů tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti.

Tab. č. 1: Podíl poskytovatelů služeb tranzitu

	2003	2004	2005
ČESKÝ TELECOM	44,55 %	30,82 %	27,49 %
GTS NOVERA	37,67 %	36,25 %	33,38 %
BT Limited	1,95 %	1,96 %	2,66 %
RADIOKOMUNIKACE	0,00 %	0,08 %	0,07 %
T-Systems PragoNet	0,00 %	0,02 %	0,06 %
Czech On Line	1,10 %	3,51 %	5,41 %
TELE2	10,31 %	19,97 %	25,06 %
ETEL	1,82 %	2,07 %	2,21 %
Tiscali	2,07 %	4,80 %	2,87 %
TeliaSonera	0,54 %	0,52 %	0,78 %

Na základě výše uvedených skutečností a tržních podílů poskytovatelů tranzitních služeb v pevné veřejné telefonní síti Úřad konstatuje, že kritérium nesvědčí pro existenci významné tržní sily

3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Služby přenosu volání mezi ústřednami v rámci jedné sítě jsou poskytovány převážně společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., která provozuje rozhodující část infrastruktury pevných sítí, která pokrývá téměř celou Českou republiku a zahrnuje více tranzitních ústředen. Vynaložení investic na budování další infrastruktury srovnatelných parametrů by nezajišťovalo jejich ekonomickou návratnost.

Služby přenosu volání přes třetí sítě mohou být realizovány prostřednictvím kteréhokoli poskytovatele disponujícího páteřní sítí a propojením do třetích sítí. Poskytovatel služeb může vzhledem k velkoobchodní nabídce pronájmu okruhů poskytovat tuto službu i bez výstavby nové sítě. Lze proto konstatovat, že infrastruktura, na které jsou poskytovány služby této části trhu, není unikátní.

Vzhledem k zastupitelnosti obou služeb, kterou lze dokumentovat i tím, že osm významných operátorů je propojeno se společností ČESKÝ TELECOM, a.s. nejméně na 7 z 8 jejich tranzitních ústředen pro veškerý provoz (tabulka č. 2, která je však obchodním tajemstvím, proto není uvedena ve veřejné verzi analýzy), je vytvořena alternativní nabídka ke službě přenosu volání mezi ústřednami v rámci jedné sítě. Infrastrukturu poskytovatele služeb přenosu volání mezi ústřednami v rámci jedné sítě Úřad nepovažuje v současné době za nesnadno duplikovatelnou. Kritérium nesvědčí pro existenci samostatné významné tržní sily.

Tab. č. 2: Propojení společnosti ČESKÝ TELECOM podle jednotlivých tranzitních ústředen

Společnost	Praha 1	Praha 2	Brno	Ostrava	České Budějovice	Ústí nad Labem	Plzeň	Hradec Králové
Eurotel								
T - Mobile CZ								
Vodafone (Oskar Mobil)								
MULTITONE CZ								
GTS Czech								
Contactel								
GTS Novera (Aliatel)								
ETEL								
T-Systems PragoNet								
Czech On Line								
BT								
TELE2								
Tiscali								
Dial Telecom (InWay)								
RADIOKOMUNIKACE								
Nextra								
Advantel								
V Voice								
ČD-Telematika								

ČEZnet						
BroadNet						
Unient Communications						
Czechtec						
SIPCZ.NET (Najman)						

Vysvětlivky k tabulce:

X – bod propojení

O – bod propojení ve fázi testů

X** - bod propojení pouze pro CS/CPS

Celková velikost podniku

Poskytovatel služeb tranzitu není vzhledem k velkoobchodní nabídce pronájmu okruhů nucen vynakládat vysoké počáteční investice do sítě, proto není velikost podniku určující. Rozhodující poskytovatelé služeb budují a provozují vlastní síť. Kritérium nesvědčí pro existenci významné tržní síly.

3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků

Úřad konstatuje, že vzhledem k vybudované kapacitě v rozhodující části páteřních sítí, na nichž jsou poskytovány tranzitní služby, lze trh charakterizovat převahou nabídky nad poptávkou. Vzhledem k přebytku kapacity nejsou zájemci o služby poskytované na této části trhu odkázáni na využívání služeb jednoho poskytovatele a mohou přecházet volně mezi poskytovateli. Úřad proto konstatoval, že na trhu existuje kompenzační síla na straně poptávky. Předpokladem k poskytování takových služeb je pouze uzavření smlouvy o propojení sítí elektronických komunikací a propojení sítí odběratele a dodavatele služby. Úřad neidentifikoval významné překážky přechodu k jinému poskytovateli služby. Kritérium nesvědčí pro existenci významné tržní síly.

3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Úřad konstatuje, že trh zůstává otevřený pro nově vstupující podnikatele. Neidentifikuje závažné strukturální překážky pro vstup na relevantní trh. Kritérium nesvědčí pro existenci významné tržní síly.

Ostatní kritéria

Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena analýze.

3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti neexistuje podnik se samostatnou významnou tržní silou.

3.3 Zkoumání společné významné tržní síly

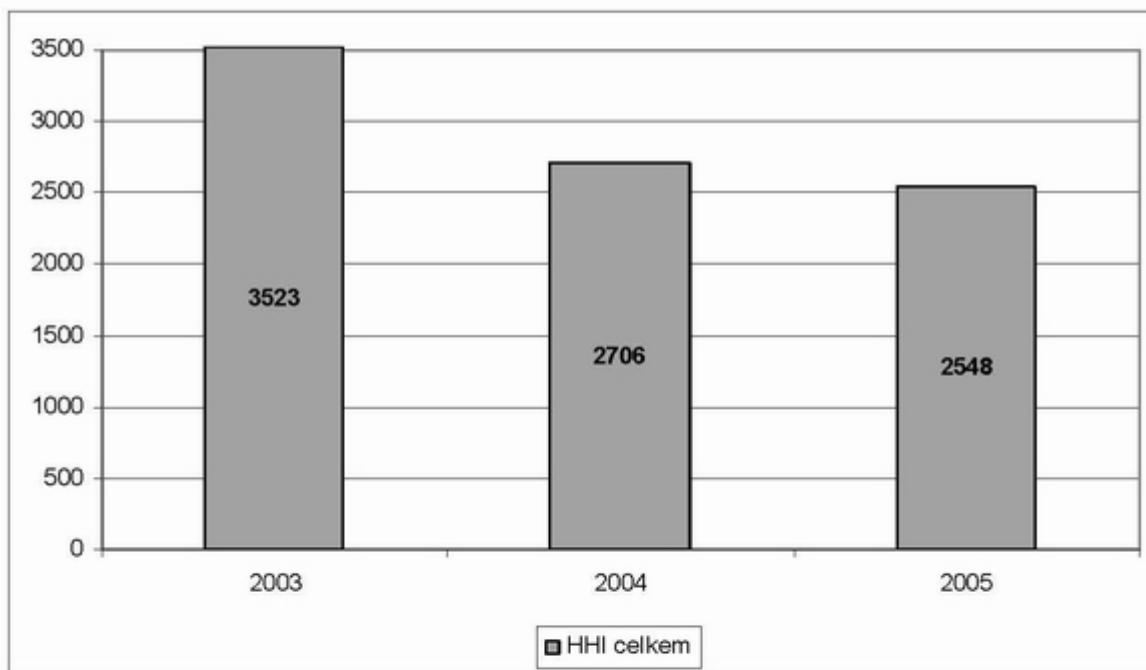
Koncentrace trhu

Úřad posoudil koncentraci trhu s využitím indexu HHI.

Tab. č. 3: Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu minut tranzitních služeb v pevných veřejných telefonních sítích

	2003	2004	2005
ČESKÝ TELECOM	1984,655	949,655	755,970
GTS NOVERA	1419,044	1314,088	1114,040
BT Limited	3,786	3,858	7,076
RADIOKOMUNIKACE	0,000	0,007	0,005
T-Systems PragoNet	0,000	0,000	0,003
Czech On Line	1,205	12,290	29,289
TELE2	106,238	398,912	628,110
ETEL	3,308	4,291	4,882
TISCALI	4,276	23,007	8,257
TeliaSonera	0,294	0,272	0,615
HHI celkem	3523	2706	2548

Graf č. 3: Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu minut tranzitu v pevných veřejných telefonních sítích



Z výše uvedených hodnot tržních podílů vypočtených metodou HHI je zřejmé, že se jedná o mírně koncentrovaný trh. Hodnoty HHI ve sledovaném období klesaly.

Na základě vyhodnocení hodnot HHI v časové řadě Úřad konstatuje, že toto kritérium nesvědčí pro existenci společné významné tržní síly.

Neexistence přebytku kapacity

Úřad identifikuje přebytek kapacity páteřních sítí. Toto kritérium nesvědčí pro existenci společné významné tržní síly.

Další kritéria

Žádné z dalších kriterií nesvědčí pro existenci společné významné tržní síly.

3.4 Výsledky vyhodnocení společné významné tržní síly podle zvolených kritérií

Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na relevantním trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti neexistují podniky se společnou významnou tržní silou. Struktura trhu tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti nenapomáhá koordinaci postupů, a tím k vytváření společné významné tržní síly.

3.5 Přenesená významná tržní síla

Úřad na tomto trhu nenašel podnik s významnou tržní silou ani nezjistil přenesení významné tržní síly z jiných relevantních trhů.

3.6 Závěry k analýze trhu

Úřad konstatuje, že trh č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti je efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm nepůsobí žádný podnik s významnou tržní silou.

Vzhledem k tomu Úřad konstatuje, že analyzovaný trh v přiměřeném časovém období směřuje k rozvoji efektivní konkurence a lze předpokládat, že případná nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Společenství v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) budou postačující.

Úřad na tomto trhu neshledal existenci společné významné tržní síly ani přenesené významné tržní síly.

4. Nápravná opatření

4.1 Platná regulační opatření

4.1.1 Regulace ze zákona

Povinnost vést oddelenou evidenci nákladů, tržeb a výnosů podle schválené metodiky v souladu s opatřením Úřadu a předkládat Úřadu roční zprávu o vývoji nákladů, tržeb, výnosů a ziskovosti, včetně vloženého kapitálu, byla stanovena § 79 zákona č. 151/2000 Sb. Tato povinnost platila pro držitele telekomunikační licence, tj. provozovatele veřejných telekomunikačních sítí a poskytovatele veřejné telefonní služby. Na základě přechodných ustanovení Zákona platí tato povinnost nadále pro provozovatele veřejné telekomunikační sítě a poskytovatele veřejné telekomunikační služby, který byl přede dnem nabytí účinnosti Zákona označen jako subjekt s výrazným podílem na trhu, a to do doby stanovení podniku s významnou tržní silou.

Stanovení povinnosti podle § 39 zákona č. 151/2000 Sb. zveřejnit referenční nabídku propojení pro provozovatele veřejných telekomunikačních sítí a poskytovatele veřejné telefonní služby s výrazným podílem na trhu. Referenční nabídka propojení společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., která byla označena jako poskytovatel s výrazným podílem na trhu, byla zveřejněna v prosinci 2001 a její změny byly zveřejněny v červnu 2002, září 2002,

červnu 2003 a v srpnu 2004. Na základě přechodných ustanovení Zákona (§ 139 odst. 2) platí tato povinnost nadále pro provozovatele veřejné telekomunikační sítě a poskytovatele veřejné telekomunikační služby, který byl přede dnem nabytí účinnosti Zákona označen jako subjekt s výrazným podílem na trhu, a to do doby stanovení podniku s významnou tržní silou.

Stanovení povinnosti podle § 38 zákona č. 151/2000 Sb. předložit Úřadu smlouvu o propojení, včetně jejích dodatků a změn, bylo průběžně plněno. Tato povinnost platí i na základě ustanovení § 139 odst. 2 Zákona.

4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozího regulačního rámce

Za působnosti zákona č. 151/2000 Sb. Úřad reguloval v rámci regulace cen za propojení pro originaci a terminaci volání ceny služeb tranzitu zahrnujících přenos volání mezi dvěma ústřednami v rámci jedné sítě, konkrétně mezi první a druhou tranzitní ústřednou u originace a obdobně u terminace. Do doby definování trhů v souladu s opatřením obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2 byl přenos mezi dvěma tranzitními ústřednami v rámci jedné sítě, v případě, že propojení sítí bylo uskutečněno „na druhé“ tranzitní ústředně, součástí služby terminace či originace. Cenová regulace, která byla uplatňována na základě cenových rozhodnutí vydaných podle zákona č. 151/2000 Sb., skončila ke dni 1. května 2006.

Za působnosti zákona č. 151/2000 Sb. Úřad nereguloval ceny za čistý tranzit. Ceny za tyto tranzitní služby byly součástí smluv uzavíraných mezi operátory bez zásahu Úřadu a na základě referenční nabídky propojení zveřejňované operátorem, který podle zákona č. 151/2000 Sb. měl povinnost zveřejňovat referenční nabídku.

4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu, monitorování vývoje trhu

Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty stanovené Zákonem, protože v období příštích tří let nepředpokládá významnější změnu v dosažené úrovni konkurence na trhu.

Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou lhůtou.

4.3 Návrh nápravných opatření

Na základě závěrů provedené analýzy relevantního trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní sítí Úřad nenavrhuje uložení nápravných povinností podle § 51 Zákona.

Část D – Konzultace s ÚOHS

Dne 19. května 2006 byl návrh projednán v pracovním styku s ÚOHS. Dále podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek z veřejné konzultace předložil konečný text návrhu opatření obecné povahy k vyjádření ÚOHS.

Předseda ÚOHS dopisem ze dne 13. července 2006 sdělil, že se ztotožňuje se závěry analýzy.

Část E – Vypořádání připomínek

Dne 13. dubna a 10. května 2006 se uskutečnilo pracovní jednání se zástupci provozovatelů sítí elektronických komunikací, asociací provozovatelů těchto sítí, Ministerstva informatiky ČR a TESTCOMu. Předmětem pracovního jednání byla „Analýza relevantního trhu č. 10 tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti“, kterou účastníci pracovního jednání obdrželi společně s pozvánkou na jednání. Relevantní podněty z diskuse i následně předané písemné připomínky zapracoval Úřad do textu analýzy. O jednání byl pořízen záznam. Tímto pracovním jednáním Úřad konzultoval analýzu relevantního trhu č. 10 nad rámec stanovený v § 130 Zákona.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě pak Úřad zveřejnil návrh analýzy č. A/10/XX.2006-Y relevantního trhu č. 10 – tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti, a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu opatření na diskusním místě dne 24. května 2006. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit do 26. června 2006. V této lhůtě uplatnily názory a připomínky tři dotčené subjekty.

První připomínka se týkala definice relevantního trhu. Byla provedena úprava, která jednoznačně uvádí, že pokud je přenos volání mezi místní a první tranzitní ústřednou součástí originace (terminace), potom tento přenos není součástí trhu č. 10. Nebylo vyhověno navrhované textaci, protože při takto zúžené definici by došlo k opomenutí určitého objemu tranzitu.

V rámci veřejné konzultace byl uplatněn názor, že analýza by měla být rozdělena na tranzit mezi ústřednami a tranzit v rámci propojení a zkoumán každý z těchto typů tranzitů odděleně. Tomu nebylo vyhověno, protože operátor při využití možnosti propojení s jinými operátory je schopen využít jejich sítě k přenosu volání. Rozdělení relevantního trhu by nebylo v souladu s platnou právní úpravou.

Další názor se týkal zkoumání, o jaký typ služby se v rámci tranzitu jedná. A to zda se jedná o tranzit volání na služby s přidanou hodnotou, tranzit na audio-textová čísla či vynucený tranzit v případě povinnosti směrovat volání na portované číslo aj. Tomuto názoru nebylo vyhověno, protože takové rozlišování by nebylo v souladu s platnou právní úpravou.

Dále byl uplatněn názor, že neexistují pravidla pro topologii pevných sítích a z toho vzniká obava, že pro jeden tranzitní obvod může existovat množství tranzitních ústředen a operátoři by byli nuteni platit náklady na tranzit nebo budovat velké množství propojení. V případě relevantního trhu, kde jsou k dispozici konkurenční nabídka, je na operátorovi, aby sjednal takové propojení, které je pro něho efektivní. V případě relevantních trhů, které nejsou efektivně konkurenční a operátor proto nemá možnost vybírat nejvhodnější nabídku v rámci konkurenčního prostředí, tam regulátor v souladu s konceptem ex ante regulace ukládá povinnosti přístupu a propojení tak, aby bylo efektivní propojení vynuceno.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě je uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření

Dne 14. července 2006 Evropská komise zaregistrovala oznámení Úřadu týkající se analyzovaného trhu. Komise ve svém vyjádření ze dne 10. srpna 2006 vyzvala ČTÚ, aby doplnil dodatečné informace, které byly Komisi poskytnuty v rámci notifikace. Tímto doplněním se rozumí:

a) výpočet tržních podílů jednotlivých poskytovatelů na celkovém počtu minut tranzitní služby v pevné veřejné telefonní síti po vyloučení self-supply (direct interconnection). Podíl společnosti GTS NOVERA, a.s. je nejvýše 50 %, ostatních poskytovatelů je cca 28 % a u společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. nepřekročil 25 %. Nepřesnost těchto údajů je způsobena tím, že do společnosti GTS NOVERA, a.s. bylo v průběhu roku 2005 postupně začleněno v rámci akvizic několik operátorů. Z dat, které má Úřad k dispozici, nelze přesně stanovit, kdy se jedná o „self-supply“ a kdy o „merchant basis“;

b) uvést seznam společností poskytujících služby tranzitu třetím stranám:

ČESKÝ TELECOM, a.s.
GTS NOVERA, a.s.
BT Limited – organizační složka
RADIOKOMUNIKACE a.s.
T-Systems PragoNet, a.s.
Czech On Line, a.s.
ETEL, s.r.o.
TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s.;

c) posoudit srovnatelnost páteřní sítě společnosti GTS NOVERA, a.s. se sítí společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s.:

společnost GTS NOVERA, a.s. disponuje rozsáhlou sítí pokrývající celé území ČR včetně oblastí s nižší poptávkou. Před fúzemi uskutečněnými v posledním roce provozovaly společnosti skupiny GTS NOVERA, a.s. na území ČR počet propojovacích bodů s propojením do sítí ostatních operátorů, který je srovnatelný s počtem propojovacích bodů jimiž disponuje ČESKÝ TELECOM, a.s. Pokud jde o technické parametry sítě, je síť společnosti GTS NOVERA, a.s. srovnatelná se sítí společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s.;

d) uvést, kolik alternativních operátorů je přímo propojeno se společností GTS NOVERA, a.s.:

přímé propojení se společností GTS NOVERA, a.s. má všech osm společností reálně poskytujících veřejně dostupnou telefonní službu v pevném místě. Několik dalších společností má dále uzavřené smlouvy o přístupu k sítii.;

e) poskytnout informace o cenách za tranzit u různých operátorů:

ČESKÝ TELECOM, a.s. █ Kč/min. ve špičce
█ Kč/min. mimo špičku
GTS NOVERA, a.s. █ až █ Kč/min. (nerozlišuje ve špičce a mimo špičku);

f) uvést, zda propojovací body společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s. a GTS NOVERA, a.s. jsou situovány ve stejné lokalitě, jako propojovací body společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s.:

propojovací lokality společnosti GTS NOVERA, a.s. jsou situovány ve stejných městech jako propojovací body společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. Úřad nemá informace o

bližších podrobnostech jejich umístění. S ohledem na to, že všichni alternativní operátoři, poskytující veřejně dostupnou telefonní službu v pevném místě, mají propojení se společností GTS NOVERA, a.s., má Úřad za to, že konkrétní umístění lokalit není bariérou při využívání alternativních možností tranzitu. Propojovacích bodů společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s. je menší počet a jsou využívány zejména pro přenosy, které nespadají do trhu č. 10 (propojení pro mobilní operátory).

Podle čl. 7 odst. 5 Rámcové směrnice může Úřad přijmout konečný návrh opatření.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

