



TELEKOMUNIKAČNÍ VĚSTNÍK

Český telekomunikační úřad

Částka 7

Ročník 2016

Praha 8. dubna 2016

OBSAH:

Oddíl státní správy

A. Normativní část

14. **Opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1S/03.2016-3, trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě**
15. **Opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/2S/03.2016-4, trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě**

B. Informativní část

16. **Sdělení o vydání rozhodnutí čj. ČTÚ-52 206/2015-606/XIII.vyř. ze dne 16. 2. 2016 o sporu mezi osobami vykonávajícími komunikační činnost**

Oddíl právních předpisů

17. **Příloha – Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
Referenční nabídka – Smlouva o přístupu k veřejné pevné komunikační síti MMO**

A. Normativní část

14. **Opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/1S/03.2016-3, trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě**

(reprodukce dokumentu na str. 664 – 724)

15. **Opatření obecné povahy – analýza trhu č. A/2S/03.2016-4, trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě**

(reprodukce dokumentu na str. 725 – 783)

B. Informativní část

16. Sdělení o vydání rozhodnutí čj. ČTÚ-52 206/2015-606/XIII.vyř. ze dne 16. 2. 2016 o sporu mezi osobami vykonávajícími komunikační činnost

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) sděluje, že dne 16. 2. 2016 pod čj. ČTÚ-52 206/2015-606/XIII. vyř., bylo vydáno rozhodnutí ve sporu mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem sporného řízení bylo rozhodnutí o úhradě částky ve výši 192.571 Kč včetně DPH s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací.

Uvedené rozhodnutí je podle § 125 odst. 3 písm. a) zákona o elektronických komunikacích v plném znění uveřejněno na elektronické úřední desce Úřadu (www.ctu.cz).

čj. ČTÚ-52 206/2015-606
odbor legislativní a právní

Oddíl právních subjektů

**17. Příloha – Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
Referenční nabídka – Smlouva o přístupu k veřejné pevné komunikační síti MMO**

(reprodukce přílohy na str. 784 – 1069)



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 22. března 2016
Čj. ČTÚ-61 063/2015-611

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/1S/03.2016-3,

trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě (dále jen „relevantní trh“)¹.

(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že trh nesplnil test tří kritérií a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní. Uplatnění ex-ante regulace na analyzovaném trhu není možné. Další zkoumání, zda je trh efektivně konkurenční a zda na něm působí podnik s významnou tržní silou, není opodstatněné.

Článek 2

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

Odůvodnění

Část A

Dne 23. května 2014 bylo vydáno v Telekomunikačním věstníku Opatření obecné povahy č. A/1/05.2014-4, trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, které vstoupilo v účinnost 7. června 2014. Na základě tohoto opatření vydal Úřad rozhodnutí

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

č. SMP/1/10.2014-102, kterým stanovil společnost O2 Czech Republic a.s. (dále také jen „O2“) podnikem s významnou tržní silou (právní moc ze dne 21. října 2014) a rozhodnutí č. REM/1/11.2014-104, kterým této společnosti uložil soubor povinností (právní moc ze dne 19. listopadu 2014). Regulace cen nebyla Úřadem navrhována, neboť analýza neprokázala naplnění podmínek stanovených v § 57 odst. 1 Zákona pro uplatnění regulace cen.

Dobrovolná separace

Ve druhé polovině roku 2014 informovali zástupci společnosti O2 Úřad, že je zvažováno vyčlenění telekomunikační infrastruktury do samostatné firmy, která by poskytovala velkoobchodní služby jak pro maloobchodní část stávající O2, tak i pro další operátory na trhu. Úřad byl následně o záměru rozdělit společnost O2 podrobněji informován v říjnu 2014. Dne 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla odštěpením od společnosti O2 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na kterou bylo převedeno vlastnictví datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické infrastruktury veřejné mobilní komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy vč. přiřazených prostředků, vyjma mobilních ústředí. Kmitočtové přiděly v pásmech 450, 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz pro provozování mobilních sítí a z nich vyplývající individuální oprávnění nadále zůstala v užívání společnosti O2. Vzhledem k tomu, že výše uvedené kmitočtové přiděly a mobilní ústředny zůstávají nadále ve vlastnictví společnosti O2, je provozovatelem veřejné mobilní komunikační sítě stále společnost O2.

I přes to, že vlastníkem a provozovatelem pevné infrastruktury je nově společnost CETIN, zůstala společnost O2 subjektem působícím na vymezeném maloobchodním trhu, tedy trhu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Důvodem je skutečnost, že společnost O2 i nadále zůstává smluvní stranou ve vztahu k uživatelům na maloobchodním trhu a k poskytování služeb využívá služeb společnosti CETIN. Společnost CETIN poskytuje společnosti O2 služby na základě smlouvy vycházející z referenční nabídky RAO.

Dobrovolná separace nemá podle Úřadu vliv ani na vymezení relevantního trhu, kterým i nadále zůstává přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, ani na změnu struktury trhu, co do počtu působících operátorů či změny tržních podílů na celkovém počtu přístupů.

Dobrovolná separace sama o sobě nevedla ani k posílení ani oslabení postavení společnosti O2 na vymezeném (maloobchodním) trhu. Faktickým rozdílem oproti stavu před dobrovolnou separací je to, že v současné době již společnost O2 nezajišťuje poskytování služby přístupu prostřednictvím infrastruktury ve svém vlastnictví, ale prostřednictvím nákupu velkoobchodní služby od společnosti CETIN. Společnost CETIN pak může obdobně velkoobchodní služby, které dodává společnosti O2, poskytovat i jiným subjektům usilujícím o vstup či rozšíření působení na maloobchodním trhu. V době provádění této analýzy zatím jiný subjekt (než společnost O2) za tímto účelem služby od společnosti CETIN nevyužívá, i přes existenci nabídky velkoobchodní služby přístupu ke koncovému bodu².

V reakci na dobrovolnou separaci je Úřad následně povinen³ provést koordinovaným postupem analýzy všech relevantních trhů, které se vztahují k přístupové síti, a proto byl Úřad nucen přistoupit k dřívějšímu zpracování nové analýzy trhu přístupu k veřejné telefonní síti

² Viz podoba této nabídky [zde](#).

³ Podle § 86b odst. 2 Zákona.

v pevném místě. Informaci o zahájení provádění této analýzy zveřejnil⁴ Úřad na svých webových stránkách počátkem června 2015.

Evropská komise (dále jen „Komise“) vydala dne 9. října 2014 nové Doporučení o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex-ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen „Doporučení“) a v tomto Doporučení vymezila pět relevantních, velkoobchodních trhů. Oproti předchozí verzi doporučení z roku 2007 Komise již nadále nepovažuje za relevantní velkoobchodní trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě a především ani maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě.

Podle Doporučení⁵, ke kterému je Úřad povinen⁶ při své činnosti přihlížet, je třeba při identifikaci (stanovení) jiných trhů než těch uvedených v Doporučení, aby vnitrostátní regulační orgán prokázal kumulativní splnění tří podmínek (viz jejich popis v části B).

V návaznosti na vydání nového Doporučení Úřad počátkem dubna 2015 vydal nové opatření obecné povahy⁷, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále také jen „OOP č. 1“). V tomto opatření Úřad do jmenného seznamu relevantních trhů zařadil⁸ stejné trhy, jako Komise do svého Doporučení a dále stanovil⁹, že relevantní trhy vymezené v předchozím opatření obecné povahy¹⁰, na kterých Úřad stanovil podnik s významnou tržní silou a uložil povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona, a které neuvedl do jmenného seznamu relevantních trhů, se považují za relevantní trhy až do doby provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční nebo nesplnil test tří kritérií.

S ohledem na výše uvedené tedy Úřad před provedením samotné analýzy trhu (zkoumáním tržní situace a případným návrhem nápravných opatření) provede test tří kritérií s cílem posoudit, zda je trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě i nadále trhem relevantním či nikoliv. Provedení tohoto testu bude předcházet věcné, územní a časové vymezení tohoto trhu, prostřednictvím standardních analytických nástrojů (viz jejich popis v části B).

Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v České republice (dále „Metodika“)

1. Východiska Metodiky

1.1 Legislativní rámec

Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

⁴ Viz [sdělení](#) Úřadu z 8. června 2015.

⁵ Viz čl. 2 Doporučení.

⁶ Podle § 108 odst. 3 Zákona.

⁷ Viz opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2015-2](#) ze dne 1. dubna 2015.

⁸ Viz čl. 2 odst. 2 OOP č. 1.

⁹ Viz čl. 7 odst. 1 OOP č. 1.

¹⁰ Opatření obecné povahy č. [OOP/1/02.2008-2](#), kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2012-4](#).

a) s relevantními právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací, kterými jsou:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů („Zákon“),
- Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací („Vyhláška“),
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4,
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly („OPOP č. 1“).

b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („směrnice o soukromí a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací.

c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise (dále jen „Komise“):

- Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady

2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací,

- Doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen „Doporučení“),
- Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (SWD(2014) 298) („Vysvětlující memorandum“),
- Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“).

1.2 Test tří kritérií a další etapy analýzy relevantních trhů

Základní etapy analýzy relevantních trhů, uvedené v čl. 3 až 6 Opatření, jsou:

- test tří kritérií,
- definování relevantního trhu,
- vlastní analýza tržní situace na relevantním trhu,
- hodnocení významné tržní síly.

V případě, že Úřad na trhu identifikuje podnik/ky se samostatnou nebo společnou významnou tržní silou, navrhne podle § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona jednu nebo zároveň několik povinností (nápravná opatření), a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

Cílem testu tří kritérií, jako první etapy analýzy trhu, je ověření, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou regulace ex ante. Takový trh musí splňovat současně následující tři kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

- a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být strukturální, právní nebo regulační povahy,
- b) struktura trhu v přiměřeném časovém období nesměřuje k účinné hospodářské soutěži,
- c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání soutěže na příslušném trhu.

Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy (viz výš). V opačném případě nelze trh považovat za relevantní, a Úřad nebude dále pokračovat dalšími etapami zkoumání trhu.

U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

1.3 Zdroje informací

Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně dostupných zdrojů.

2. Metodika

Při definování relevantního trhu, vlastní analýze tržní situace, hodnocení významné tržní síly a návrhu nápravných opatření postupuje podle následující metodiky. Při analýze relevantního trhu Úřad metodiku použije v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

2.1 Definování relevantního trhu

Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely regulace ex ante z hlediska věcného, územního a časového.

2.1.1 Věcné vymezení

Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh. Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky

K určení možných náhrad na straně poptávky vypracuje Úřad seznam potenciálních produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny jiné služby) a ceny.

2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede své zdroje na poskytování cílových služeb, tedy i takových služeb, které představují alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit nezávislost při tvorbě cen stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém časovém horizontu.

Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

- a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

V tomto případě Úřad zkoumá zejména technické možnosti a kapacitu sítí poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně překážek k investování na trhu.

- b) určením náhradních poskytovatelů

Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích, a těch, kteří mají potenciál se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

- c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

- d) zkoumáním dalších faktorů

K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test

V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

2.1.2 Územní vymezení

Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních podmínek na jiném území.

Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných geografických trhů.

2.1.3 Časové vymezení

Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 roku až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

2.2 Analýza tržní situace na relevantním trhu

Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou prokáže, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- a) zda některé podniky na trhu takovou významnou tržní silou nedisponují,

- b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně konkurenční, navrhne zrušení uložených povinností.

Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

2.2.1 Posouzení významné tržní síly

Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na daném trhu.

Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci stávajících nápravných prostředků.

2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly

Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- tržní podíl,
- kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

Tržní podíl

a) velikost tržního podílu

Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které vycházejí z charakteristiky trhu.

b) vývoj tržního podílu v čase

Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn, ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje existenci samostatné významné tržní síly,
- nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné tržní síly.

Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

a) celková velikost podniku

Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně nepřímého vlivu na infrastrukturu.

c) technologická výhoda nebo převaha

Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci. Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie vykazují vysokou míru standardizace,
- trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových služeb.

d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům

Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC¹¹ (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu), a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

¹¹ WACC (Weighted Average Cost of Capital – vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb

Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

f) úspory z rozsahu

Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

Úspory z rozsahu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou ukazatelem významné tržní síly.

Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

g) úspory ze sortimentu

Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To může soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovatelům, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

h) vertikální integrace

Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je

soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě

Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet a podporovat svou značku.

j) ceny a ziskovost

Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat existenci významné tržní síly.

Kritéria související s charakteristikou zákazníků

V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

a) přístup zákazníků k informacím

Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídkami poskytovatelů služeb. Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky

Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici. Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících i konkurentech.

Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly poskytovatele.

c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů

Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů

Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut za předčasné ukončení smlouvy).

Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit na trh.

V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- existence konkurence,
- existence potenciální konkurence,
- překážky pro vstup na trh,
- překážky prohlubování konkurence.

Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu, i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup nových účastníků na trh.

Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené náklady.

2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly

Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

Kritéria stanovení společné významné tržní síly

Úřad hodnotí kritéria podle Vyhlášky č. 228/2012 Sb., dále aplikuje kritéria používaná v soutěžním právu, tzv. kritéria „Air Tours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití

je při prokazování významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro větší přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria podle Vyhlášky.

Kritéria „Airtours“

Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské unie v rozhodnutí Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak, že se stane nevýhodnou;
- c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna ohrožit výsledky společného postupu.

Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské unie ve věci Impala (C- 413/06 P)¹².

Kritéria podle Vyhlášky

Při posuzování existence společné významné tržní síly Úřad dále dle vyhlášky č. 228/2012 Sb. posuzuje následující kritéria.

a. Malá pružnost poptávky: čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování, a není proto třeba, aby byla „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká, je tomu naopak.

b. Podobné tržní podíly: mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh: je-li na trhu realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na

¹² Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu.

trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem působí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek tacitní koluze.

d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek: pokud oligopolní soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování, který je jedním z projevů tacitní koluze.

e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky: čím je poptávková strana trhu méně koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

f. Nedostatečná potenciální konkurence: viz bod c.

Další zohledňované skutečnosti

Úřad posuzuje i další faktory, jako například již zmíněnou transparentnost trhu a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud. Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní koluzi i v budoucnosti, a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

- a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže na trhu.
- b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty, a tedy na nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.
- c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na trhu.
- d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

- e) Míru inovace: nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je, bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory, které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

2.3 Postup při určení nápravných opatření

V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní a odůvodněná.

Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno nebo několik z následujících nápravných opatření:

- a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,
- e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,
- f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska Komise.

V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu

nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle § 86a.

Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- c) účtování neúměrně vysokých cen,
- d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich zachování, změně nebo zrušení.

V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou tržní silou.

Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

Část C – Test tří kritérií

Jak Úřad uvedl již v části A, před provedením testu tří kritérií přistoupil k vymezení trhu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě, a to následovně:

Věcné vymezení trhu

Věcné vymezení relevantního trhu identifikuje produkty nebo služby, které tvoří trh. Úřad před provedením testu tří kritérií vymezí trh, který zahrnuje skupinu produktů nebo služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky. Produkty nebo služby lze posuzovat na základě základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

Úřad přistoupil k věcnému vymezení trhu, tak, jak je uvedeno níže, obdobně jako v předchozí analýze tohoto relevantního trhu¹³. Za přístup považuje možnost koncového uživatele¹⁴ fyzicky připojit koncové zařízení k veřejné telefonní síti (dále VTS)¹⁵ za účelem

¹³ Tj. v rámci analýzy č. [A/1/05.2014-4](#) z 15. května 2014.

¹⁴ Koncovým uživatelem je uživatel, který nezajišťuje veřejně komunikační síť nebo veřejně dostupné služby elektronických komunikací (§ 2 písm. c) Zákona.)

¹⁵ Veřejná telefonní síť (VTS) je síť elektronických komunikací, která slouží k poskytování veřejně dostupných telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči, jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz (§ 2 písm. k) Zákona).

uskutečňování veřejně dostupné telefonní služby (dále VDTS)¹⁶ poskytované v pevném místě, tj. poloha koncového bodu¹⁷ se nemění, je trvale definována přesnou geografickou adresou a má případně omezený rozsah (možnost pohybu) kolem tohoto koncového bodu.

Takto vymezený přístup lze zajistit s využitím infrastruktury, vybudované prostřednictvím:

- kovového vedení, na kterém je přístup k VTS technologicky zajištěn:
 - o analogovými přípojkami,
 - o digitálními přípojkami ISDN 2 (digitální rozhraní se strukturou přenosu 2B+D),
 - o digitálními přípojkami ISDN 30 (digitální účastnické rozhraní se strukturou přenosu 30B+D),
 - o digitálními přípojkami 2 Mbit,
 - o širokopásmovým přístupem.
- televizních kabelových rozvodů (CATV),
- bezdrátových přístupových sítí v pevném místě,
- optických sítí (FTTx).

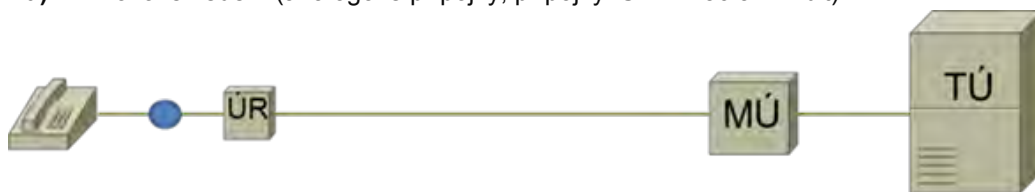
Jednotlivé výše uvedené technické možnosti, kterými lze zajistit přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, jsou v níže uvedeném textu zkoumány z hlediska své zastupitelnosti jak na straně poptávajících uživatelů, tak na straně nabízejících podnikatelů.

Věcné vymezení trhu na základě posouzení přístupu k VTS v pevném místě z hlediska technické zastupitelnosti (užitných vlastností), poptávky a nabídky

Níže Úřad nejprve schematicky znázornil na trhu používané přístupy k VTS v uvedených typech veřejných komunikačních sítí:

1. Kovová vedení (telekomunikační kabely, UTP rozvody, silové rozvody (PLC))

a) kovové vedení (analogové přípojky, přípojky ISDN 2/30 a 2 Mbit)



ÚR účastnický rozvaděč

● bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

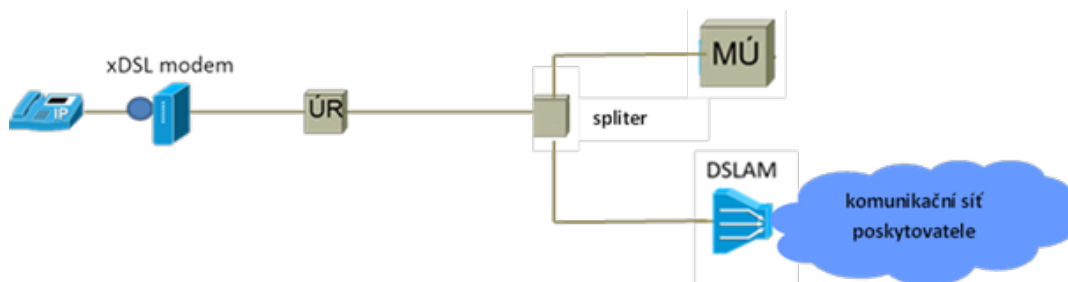
MÚ/TÚ.... místní ústředna / tranzitní ústředna

Koncový bod sítě je zpravidla určen telefonní zásuvkou a je umístěn v prostorách účastníka.

¹⁶ Veřejně dostupnou telefonní službou (VDTS) je veřejně dostupná služba elektronických komunikací umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních volání (§ 2 písm. p) Zákona).

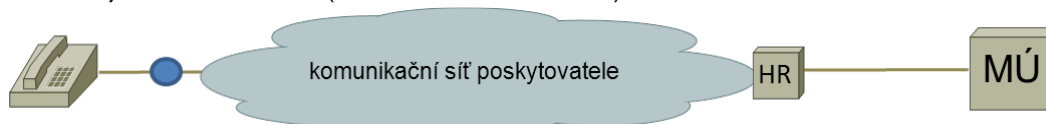
¹⁷ Přístup k veřejné komunikační síti je účastníkovi poskytován ve fyzickém bodě, tzv. „koncovém bodě sítě“ (§ 2 písmeno m) Zákona. Koncový bod sítě je určen svým rozhraním (§ 2 písm. l) Zákona).

b) kovové vedení (širokopásmové přípojky xDSL)



Jedná se o stejný případ, jako v bodě a), koncovým bodem sítě je v tomto případě zásuvka xDSL modemu.

c) UTP vedení (Unshielded Twisted Pair)

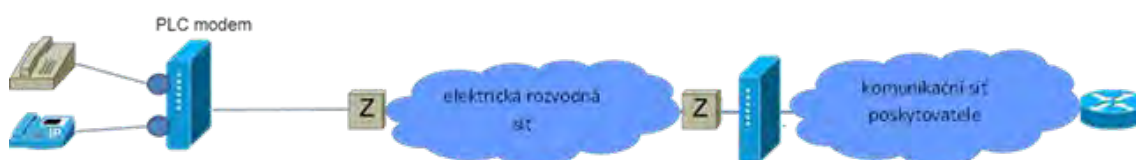


HR ... hlavní rozvod (areálu)

● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

Jedná se o specifický případ slaboproudých telefonních rozvodů. Typickým příkladem je uzavřený areál, kde jsou jednotně vybudovány rozvody strukturované kabeláže. Tyto jsou pak v užívání subjektu, jenž má tyto rozvody oznámené Úřadu jako veřejnou komunikační síť a prostřednictvím této sítě zajišťuje přístup k VTS. V hlavním rozvodném místě areálu se UTP rozvod napojuje na slaboproudé telefonní vedení¹⁸. Koncovým bodem sítě je účastnická zásuvka.

d) silová vedení (PLC)



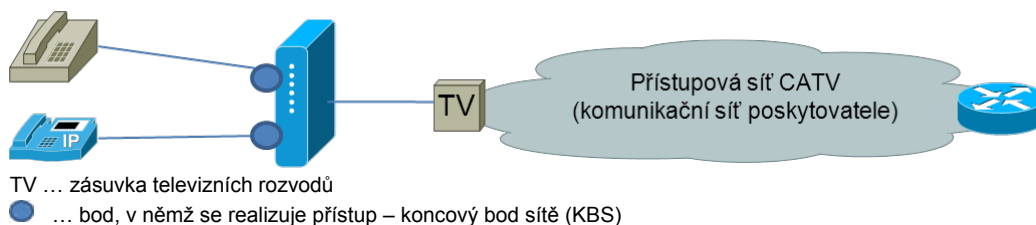
● ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

Z ... zásuvka silového rozvodu

Základní princip veřejné komunikační sítě prostřednictvím silových vedení je přenos dat po elektrické síti. Někdy jsou používány i termíny BPL (Broadband over Powerline), PLT (Power Line Telecom) nebo PLN (Power Line Networking). Základní logika vychází z využití vodičů energetického rozvodu nízkého napětí (nn) k přenosu dat. Koncovým bodem sítě je v tomto případě zásuvka PLC modemu. Tato technologie se na českém trhu téměř nerozvinula.

¹⁸ Pozn.: Namísto pojmu UTP rozvody se lze setkat i s názvy rozvody Ethernet, příp. rozvody LAN. Síť s těmito názvy však předpokládají zasazení tzv. aktivních prvků a jejich primární určení je v zabezpečení širokopásmového přístupu

2. Rozvody kabelové televize (CATV)

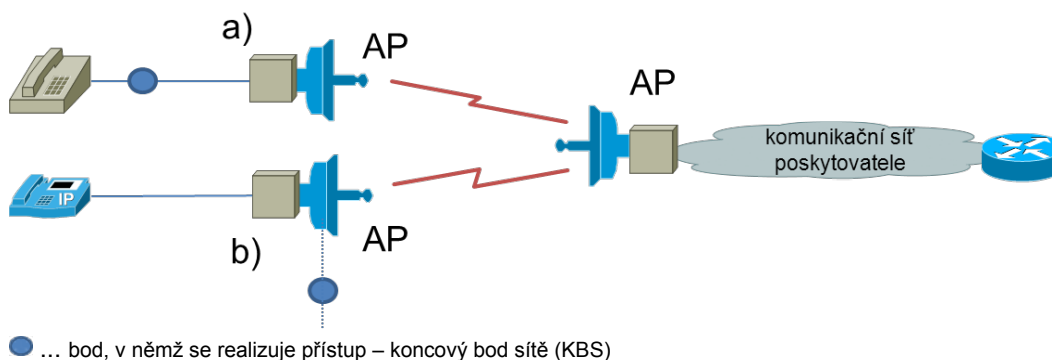


Koncovým bodem sítě je kabelový modem CATV s fyzickým rozhraním Ethernet pro VoIP telefony (RJ-45), nebo fyzickým rozhraním U pro analogový telefon (RJ-11). Kabelový modem je umístěn v prostorách účastníka a je připojen do účastnické zásuvky rozvodu kabelové televize.

3. Bezdrátové přístupové sítě v pevném místě

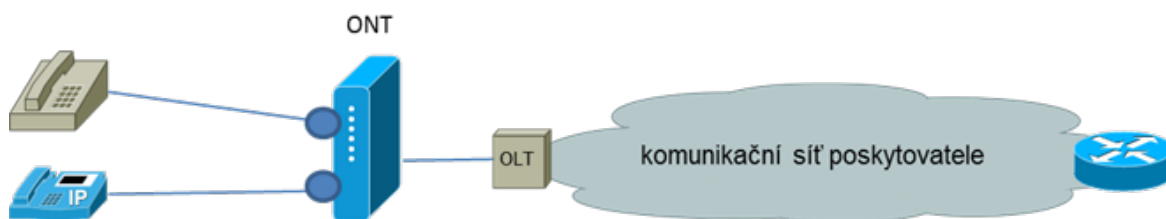
Rádiové veřejné pevné komunikační sítě se dají rozdělit do tří kategorií, a to:

- WiFi (nelicencované pásmo 2,4 GHz a 5GHz) – především pro zabezpečení širokopásmového přístupu, bez garance služeb,
- WiMax (licencované pásmo 3,5 GHz) – použití podobné, jako v případě WiFi, poskytuje však garantované služby,
- FWA (licencované pásmo 26/28 GHz) – vzhledem k použití proprietární technologie je vhodná především pro zabezpečení specifických požadavků účastníků, jako jsou připojení pobočkových ústředí, terminálů či zabezpečení širokopásmové přípojky.




- a) Přístup je fyzicky realizován v koncovém bodě sítě, přičemž přístupový bod (AP) je ve vlastnictví poskytovatele.
- b) Přístup je realizován v koncovém bodě sítě, přičemž přístupový bod (AP) je ve vlastnictví účastníka.

4. Optické vedení



OLT ...Optické linkové zakončení (Optical Line Termination), zajišťující funkce síťového rozhraní mezi přístupovou sítí a sítěmi telekomunikačních služeb

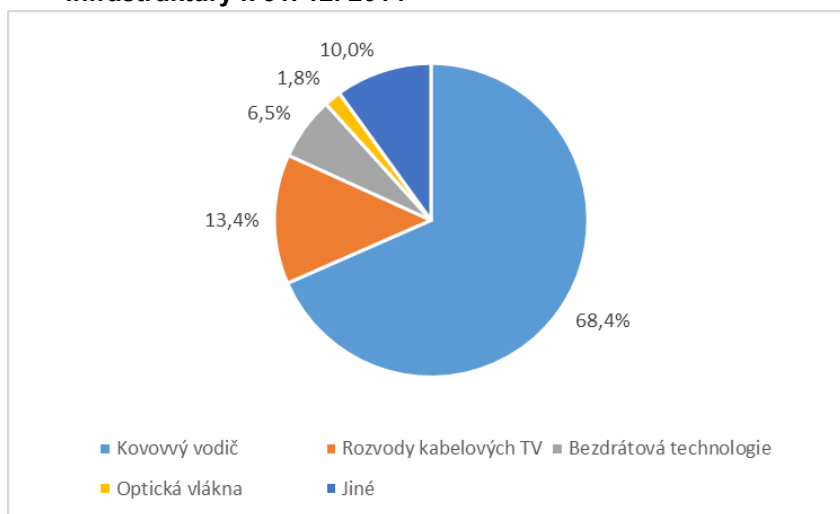
ONT ...Optické ukončující jednotky (Optical Network Termination), zabezpečující funkce účastnického rozhraní mezi koncovými zařízeními účastníků a přístupovou sítí

 ... bod, v němž se realizuje přístup – koncový bod sítě (KBS)

Pro názornost je zde uvedena varianta FTTH, kde koncovým bodem sítě je jednotka ONT, umístěné v prostorách účastníka.

Následující graf znázorňuje podíl aktivních přípojek určených pro přístup k VTS podle technologií v pevném místě.

Graf č. 1: Rozdělení aktivních přípojek s přístupem k VTS podle použité infrastruktury k 31. 12. 2014

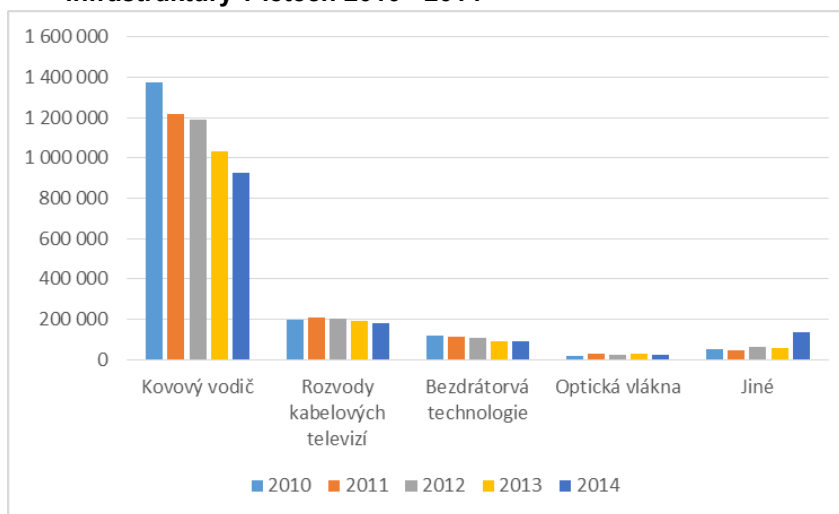


Zdroj: ČTÚ (ESD)

Podíl kovových vodičů na celkovém počtu aktivních přípojek v roce 2014 dosáhl 68,4 %. Podíl přípojek CATV činil 13,4 %, podíl bezdrátových technologií 6,5 % a podíl optických přípojek 1,8 %. Podíl skupiny jiné činí 10 %, do této kategorie jsou zařazeny především přístupy, u kterých poskytovatel VDTs nemá informace o tom, o jakou infrastrukturu se jedná (jako například poskytovatel služeb VoIP, který neposkytuje připojení k internetu, ale pouze hlasové služby).

Obecným trendem je snižování počtu především aktivních přípojek realizovaných prostřednictvím kovových vodičů. Jen mezi roky 2011 a 2014 klesl počet přípojek na kovových vodičích o 32,5 %.

Graf č. 2: Vývoj počtu aktivních přípojek s přístupem k VTS podle použité infrastruktury v letech 2010 - 2014



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Základní službou na tomto trhu je stanoven úzkopásmový přístup k VTS. Na základě výše uvedeného významného poklesu kovových vodičů, bude Úřad dále analyzovat možnou zastupitelnost a to:

- úzkopásmových a širokopásmových přípojek, které jsou používány pro přístup k VTS,
- podle rozhraní u účastníka (např. analogové, digitální),
- přístupu k VTS poskytovaného v pevném místě a mobilního přístupu,

za účelem poskytování veřejně dostupné telefonní služby.

a) Zastupitelnost úzkopásmových přípojek se širokopásmovými přípojkami, které jsou využívány pro přístup k VTS v pevném místě a je na nich poskytována VDTS v pevném místě

VDTS v pevném místě může být poskytována jak prostřednictvím sítě PSTN, tak i prostřednictvím datových sítí – poskytování hlasových služeb prostřednictvím IP protokolu.

Služby volání prostřednictvím jak tzv. řízeného (managed) VoIP¹⁹, tak tzv. neřízeného (unmanaged) VoIP²⁰ splňující znaky VDTS umožňují přímo nebo nepřímo uskutečňovat národní nebo mezinárodní volání. Dále umožňují volání na čísla tísňového volání a poskytování aktuálních účastnických informací pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla tísňového volání. Služby neřízeného VoIP mohou být součástí

¹⁹ Jedná se o službu, u které její poskytovatel má možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a dokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

²⁰ Jedná se o protiklad managed VoIP služeb, tedy o službu, u které její poskytovatel nemá možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a nedokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

tzv. hlasových služeb poskytovaných prostřednictvím veřejné sítě internet (OTT služby²¹) a v případě, že splňují znaky VDTS, jsou zařazeny do věcného vymezení trhu.

Kvalita služby VoIP je již srovnatelná s voláním probíhajícím v reálném čase prostřednictvím přepínaných okruhů. Vzhledem k očekávanému dalšímu rozvoji dostupnosti přípojek širokopásmových přístupových sítí a zvyšování kvality poskytovaných služeb přístupu k síti Internet lze očekávat i další rozvoj služeb volání na bázi řízeného VoIP. Rostoucí vývoj podílu VoIP provozu originovaného účastníky v pevném místě na maloobchodním trhu popisuje graf č. 4.

Přístup k VTS v pevném místě je tedy na trhu realizován i prostřednictvím širokopásmového přístupu, je-li na něm poskytována VDTS prostřednictvím VoIP. Mezi širokopásmové přípojky můžeme zařadit i přípojky CATV, přípojky bezdrátových přístupových sítí, přípojky optických sítí a PLC, na těchto přípojkách jsou hlasové služby poskytovány rovněž prostřednictvím IP protokolu.

Dále se Úřad zabýval i dalšími hlasovými službami poskytovanými prostřednictvím veřejné sítě internet (tzv. OTT služby), které však nesplňují znaky VDTS. V tomto případě se jedná o služby volání prostřednictvím aplikací, jako jsou např. Skype, MSN, Yahoo a další. Vzhledem k tomu, že tyto aplikace nejsou schopny zabezpečit plně vlastnosti VDTS (např. přesnou identifikaci a polohu volajícího zákazníka na čísla tísňového volání) nelze je považovat za plnohodnotné substituty. Úřad předpokládá, že postupně poroste význam těchto aplikací při uspokojování potřeb hlasové komunikace mezi uživateli a tedy i vliv, který tyto aplikace budou vyvíjet na VDTS. V současné době však regulační orgány v rámci EU, jakož i Evropská komise, řeší metodický přístup ke službám OTT jako takovým, a k možnosti sbírat o těchto službách data. Z výše uvedených důvodů Úřad tyto služby nezařazuje do věcného vymezení trhu.

U některých aplikací může být nabídka rozšířena o volání na čísla účastníků VDTS, v tomto případě jsou tato volání předávána a jsou dále zpracovávána poskytovateli VDTS jako klasická volání, která jsou pak nositeli identifikačního čísla z přidělu tohoto poskytovatele VDTS. V tomto případě musí existovat dohoda mezi poskytovatelem aplikace na síti internet a poskytovatelem služeb elektronických komunikací, takováto volání jsou pak součástí vykazovaných údajů o poskytování služeb elektronických komunikací a tedy i součástí předmětného maloobchodního i velkoobchodního trhu.

Úřad vychází z konstatování Komise²², že služby VoIP mohou znamenat konkurenční omezení služeb „úzkopásmové telefonie“. Kde existuje nahraditelnost (vysoké rozšíření širokopásmového připojení), tam by se služby VoIP měly považovat za součást maloobchodního trhu přístupu k VTS za účelem poskytování VDTS. Nahraditelnost mezi službou VoIP a úzkopásmovou telefonii závisí na celé řadě faktorů – například na vlastnostech produktu, na využití stejných číselných rozsahů, kvalitě služby, na cenách, na míře rozšíření širokopásmových služeb (broadbandu) a dalších. V zemích, kde postupně došlo k větší míře rozšíření broadbandu, mohou služby VoIP znamenat konkurenční omezení služeb úzkopásmové telefonie, což platí obecně tam, kde incumbent nemá možnost uplatňovat cenovou diskriminaci, tj. uplatňovat rozdílné ceny za hlasové služby u zákazníků, kteří mají

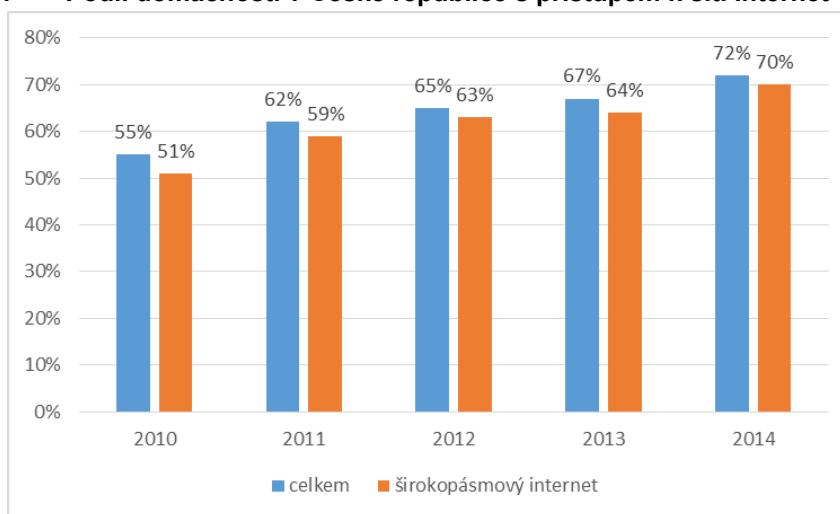
²¹ OTT služby nejsou nikde definovány a nemají žádný právní status. Obecně však OTT služba lze definovat jako obsah, služba nebo aplikace, která je poskytována koncovému uživateli přes veřejný internet. Jedná se například o hlasové služby, posílání zpráv nebo video konference prostřednictvím aplikací (např. Skype, MSN, WhatsApp, Viber apod.), ale i netelekomunikační služby (např. Spotify, Netflix, Airbnb nebo Uber).

²² Vysvětlující memorandum, str. 16.

pouze úzkopásmové připojení a zákazníků, kteří mají také širokopásmové připojení. Česká republika je zemí, kde je širokopásmové připojení k internetu již rozšířeno (viz graf č. 3) a ve srovnání s ostatními zeměmi EU patří do skupiny s nadprůměrným pokrytím širokopásmových přístupů širokopásmového přístupu k síti internet v pevném místě²³.

Dle stavu k 31. prosinci 2014 činil podíl domácností s přístupem na širokopásmový internet již 70 %. Úřad má tedy za to, že je možno ze strany nabídky i poptávky konstatovat nahraditelnost služeb klasické telefonie a přístupu k těmto službám v PSTN síti a služeb přístupu k VTS poskytovaných formou širokopásmového přístupu (pomocí technologie VoIP).

Graf č. 3: Podíl domácností v České republice s přístupem k síti Internet²⁴



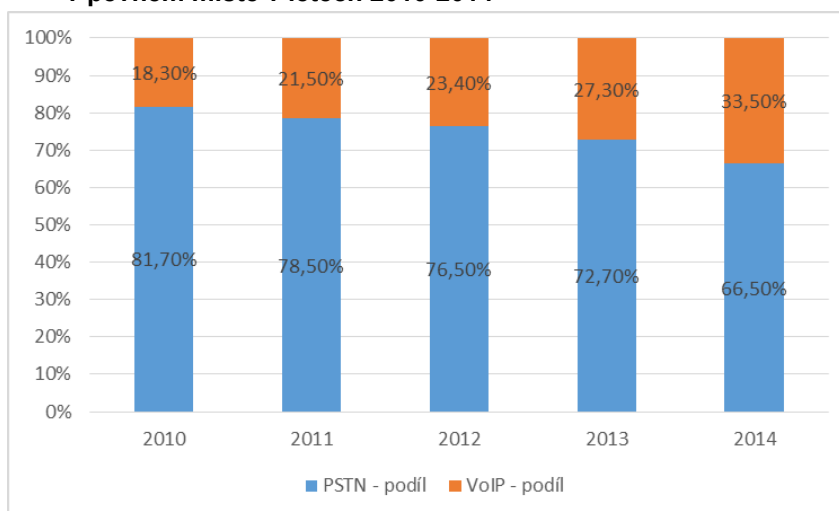
Zdroj: ČSÚ

Z pohledu zastoupení technologických řešení Úřad tento vývoj pro názornost dokumentuje na vývoji podílu širokopásmových přípojek na trhu originace v následujícím grafu č. 4.

²³ Scoreboard 2015 – [Report on the Implementation of the Telecommunications Regulatory Package](#)

²⁴ Širokopásmový přístup k síti Internet je trvale dostupný přístup s nominální rychlostí od 256 kb/s (download) výše, a to prostřednictvím xDSL vedení, CATV, bezdrátových přístupových sítích, PLC optiky (FTTx) i připojení prostřednictvím mobilních sítí

Graf č. 4: Vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách PSTN a na širokopásmových přípojkách prostřednictvím technologie VoIP na celkovém provozu originovaném účastníky ve veřejné telefonní síti v pevném místě v letech 2010-2014



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Dále Úřad vychází z Pokynů Komise a konstatuje, že není nezbytné pro produkty zařazené na trh, aby byly (v tomto případě úzkopásmový a širokopásmový přístup k VTS) nabízeny za stejnou cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po relativním zvýšení ceny. Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé služby s nižší cenou a kvalitou přejít na službu s vyšší cenou i kvalitou, pokud tuto službu, vzhledem k jejím parametrům, vnímají jako substitut, který jim přináší vyšší užitek. Naopak, spotřebitelé produktu vyšší kvality nemusí již dále akceptovat vyšší cenu a přejdou na službu nižší kvality. V takových případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit efektivními náhradami. Nahraditelnost produktů (mezi různými službami elektronických komunikací) bude probíhat prostřednictvím konvergence různých technologií. Tedy, že tradiční hlasové telefonní službě lze konkurovat prostřednictvím VoIP.

Pokud účastníci vlastní pouze úzkopásmovou přípojku k VTS, tak by při malém (5 - 10 %), ale významném a trvalém zvýšení ceny tohoto přístupu k VTS, nedošlo k přechodu na širokopásmové připojení. Pokud však bereme v úvahu, že účastníci již vlastní širokopásmovou přípojku, lze předpokládat, že u nich by v případě malého (5–10 %), ale trvalého zvýšení ceny přístupu k VTS, toto zvýšení pravděpodobně způsobilo významný přechod poptávky k širokopásmovým službám. Úřad má za to, že by pokles výnosů způsobený odchodem zákazníků převýšil růst tržeb vzniklý růstem ceny a zvýšení ceny by tak hypotetickému monopolistovi nepřineslo dodatečný zisk.

Díky širokopásmovému připojení mohou poskytovatelé nabízet balíčky služeb s hlasovými službami a tím rozšířit svou nabídku pro své současné, ale i nové, potenciální zákazníky. Balíčky služeb představují pro zákazníky cenově výhodnou nabídku oproti situaci, kdy jsou služby poptávány samostatně.

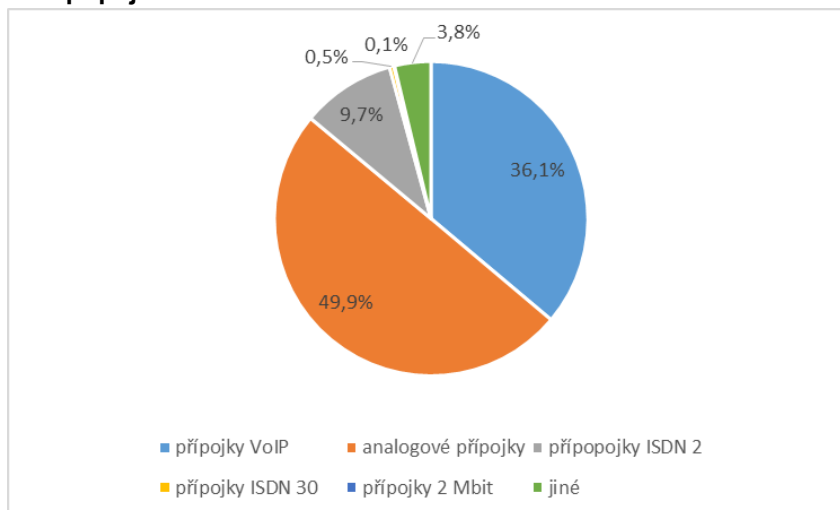
Závěr: Úřad považuje tradiční (úzkopásmové) přípojky v PSTN síti pro přístup k VTS v pevném místě za nahraditelné širokopásmovými přípojkami využívanými pro přístup k VTS v pevném místě, na nichž je poskytována VTS prostřednictvím VoIP službami. Oba typy

přípojek jsou tedy součástí téhož trhu. Proto dále v textu do pevné sítě Úřad zahrnul jak tradiční (úzkopásmové) přípojky v PSTN síti pro přístup k VTS v pevném místě, tak širokopásmové přípojky využívané pro přístup k VTS v pevném místě, na nichž je poskytována VDTs prostřednictvím VoIP službami.

b) Zkoumání zastupitelnosti podle způsobu rozhraní u účastníka (přípojky analogové, ISDN přípojky s digitálním rozhraním)

Na infrastruktuře (kovovém vedení) umožňující přístup k VTS v pevném místě se používají následující technologie podle způsobu přístupu účastníka: analogové přípojky, digitální přípojky ISDN 2 (digitální rozhraní se strukturou přenosu 2B +D), digitální přípojky ISDN 30 (digitální účastnické rozhraní se strukturou přenosu 30B+D), digitální přípojky 2 Mbit a přípojky širokopásmového přístupu, na kterých je poskytována VDTs prostřednictvím VoIP. Podíl přípojek podle způsobu připojení účastníka je uveden v následujícím grafu.

Graf č. 5: Rozdělení aktivních přípojek pro služby přístupu k VTS podle způsobu připojení účastníka k 31. 12. 2014

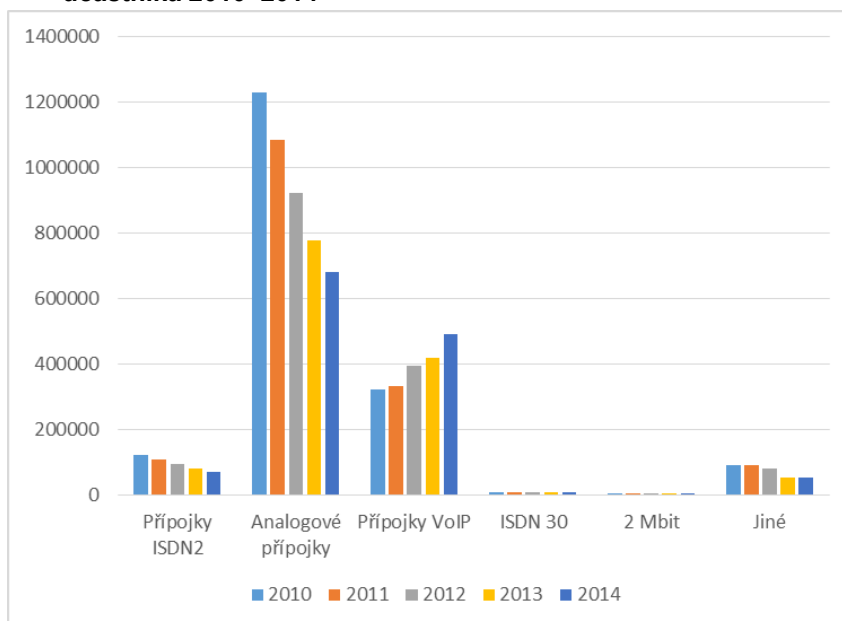


Zdroj: ČTÚ (ESD)

V roce 2014 pokračoval trend poklesu podílu analogových přípojek na celkovém počtu aktivních přípojek, přesto činil 49,9 %. Podíl širokopásmových přípojek VoIP vzrostl v roce 2014 na 36,1 %. Přípojky ISDN 30 tvoří 0,5 %, přípojky 2 Mbit 0,1 % a ostatní 3,8 %.

Obecným trendem je snižování především počtu analogových přípojek ve prospěch přípojek VoIP. Jen mezi roky 2010 a 2014 klesl počet analogových přípojek o 42 % (viz následující graf).

Graf č. 6: Vývoj počtu aktivních přípojek s přístupem k VTS podle způsobu přístupu účastníka 2010–2014



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Zastupitelnost analogových a ISDN 2 přípojek

Analogové přípojky nejsou v současné době nově budovány, přesto je jejich procentní zastoupení ještě stále vysoké, jak ukazuje graf č. 5. Přípojky ISDN 2 již nabízejí digitální rozhraní se strukturou přenosu (2B+D). Jak analogové přípojky, tak přípojky ISDN 2 umožňují propojení koncového zařízení s odpovídající účastnickou sadou na místní ústředně pomocí kovového vedení (metalické přístupové sítě) a splňují požadavky zákazníka pro službu přístupu k VTS. Z praktického hlediska přípojka ISDN 2 umožňuje připojení jedné uživatelské přípojky se dvěma kanály 64 kbit/s pro přenos hovoru a dat, a jedním datovým kanálem 16 kbit/s. Tato přípojka umožňuje i využívání dalších doplňkových služeb. Přípojka ISDN 2 tedy může mít pro uživatele vyšší užitnou hodnotu.

Z hlediska substituce je možno na straně poptávky oba analyzované přístupy k VTS zařadit na shodný trh, neboť při současných cenách analogových a ISDN 2 přípojek (u O2 339 Kč bez DPH resp. 595 Kč bez DPH) lze předpokládat, že při malém (5 - 10 %), ale trvalém zvýšení ceny přístupu k VTS, by docházelo ke snadnému nahrazování. Z hlediska substituce na straně nabídky lze rovněž konstatovat snadný přechod mezi uvedenými typy přípojek. Je však nutno poznamenat, jak je výše uvedeno, že v případě analogových přípojek se jedná o historické řešení a v současné době je uplatňováno především v síti incumbenta.

Přechod z analogové přípojky na přípojku ISDN 2 však pro poskytovatele netvoří další dodatečné náklady (každá ústředna má kapacitní rezervy účastnických sad, jak pro analogové, tak ISDN 2 přípojky). Z hlediska zákazníka přechod z analogu na přípojku ISDN 2 znamená jen minimální náklady, je to zakomponováno v rámci obchodních modelů operátorů.

Přechod na analogovou přípojku by představoval přechod na starší technologii, kterou alternativní operátoři již nerozšiřují. Přesto je možno oba tyto typy přípojek, vzhledem k jejich obdobné užitné hodnotě, považovat za součást stejného produktového trhu.

Závěr: Analogové přípojky a přípojky ISDN 2 pro přístup k VTS poskytované v pevném místě Úřad považuje za součást stejného produktového trhu.

Zastupitelnost 2 Mbit a ISDN 30 přípojek

Přípojky 2 Mbit jsou technologickou alternativou k přípojkám ISDN 30. Z technického hlediska se jedná o obdobný vztah jako u analogové a ISDN 2 přípojky. Přípojky 2 Mbit jsou považovány za zastaralejší technické řešení, které je však na trhu stále využíváno, neboť je odpovídající koncovému zařízení (ústředně) umístěné u účastníka, které je v jeho vlastnictví. Vzhledem k současným cenám přípojek 2 Mbit a ISDN 30 (u O2 4 999 Kč bez DPH, resp. 5 999 Kč bez DPH) lze ze strany poptávky předpokládat, že by v případě malého, ale významného a trvalého zvýšení cen docházelo k přelivu poptávky k ISDN 30. Obdobně jako u ISDN 2 přípojky Úřad nepředpokládá jejich nahrazování staršími technologiemi analogové přípojky, nepředpokládá, že by na trhu docházelo k nahrazování přípojek ISDN 30 přípojkami 2 Mbit. Přesto lze vzhledem k obdobné užitné hodnotě označit přípojky ISDN 30 a 2 Mbit za součást stejného produktového trhu.

Závěr: Přípojky 2 Mbit a přípojky ISDN 30 pro přístup k VDTS poskytované v pevném místě Úřad považuje za součást stejného produktového trhu.

Zastupitelnost analogových přípojek a přípojek ISDN 2 s přípojkami ISDN 30 a 2 Mbit přípojkami

Analogové přípojky a přípojky ISDN 2 jsou určeny pro individuální spotřebu domácností či malých podnikajících subjektů. Hovorové kanály umožňují současné použití služby VDTS jedním až dvěma uživateli.

Přípojka ISDN 30 a 2 Mbit umožňuje využití vyššího počtu hovorových kanálů, je tak možné současné použití služeb VDTS až 30 uživateli, proto se využívá zejména k připojení pobočkových ústředí podnikatelských subjektů. Praktickému využití těchto přípojek odpovídá proto i jejich podstatně vyšší cena oproti ISDN 2 a analogovým přípojkám.

Rozdílná užitná hodnota pro uživatele tedy spočívá u ISDN 30 a 2 Mbit v dostupnosti počtu hovorových kanálů a možnosti počtu souběžně realizovaných volání. Cena za tyto přípojky je rovněž vyšší než u analogových a ISDN 2. Úřad vychází z čl. 46 Pokynů Komise, to je, že rozdílnosti v cenách a nabídkách pro daný produkt nebo službu mohou znamenat, že jsou určeny odlišným skupinám spotřebitelů. Zatímco zřízení analogové přípojky (cena je zahrnutá v základní ceně tarifů O2 Hlasové služby) stojí 825 Kč bez DPH, zřízení digitální přípojky ISDN 2U 832 Kč bez DPH, tak cena za zřízení digitální přípojky 2 Mbit i digitální linky ISDN 30 stojí shodně 38 570 Kč bez DPH (platí pro společnost O2 platné k 25. červnu 2015). Cena za používání analogové přípojky (tarif O2 Standard) je 339 Kč bez DPH, cena za používání digitální přípojky ISDN 2U činí 595 Kč bez DPH, digitální přípojky 2 Mbit činí 4 999 Kč bez DPH, používání digitální přípojky ISDN 30 je za 5 999 Kč bez DPH za zúčtovací období (platí pro společnost O2 platné k 25. červnu 2015). Zároveň je však třeba poznamenat i tu skutečnost, že u přípojek ISDN 30 a 2 Mbit na trhu existují nabídky, které mají charakter individuálních nabídek (nejčastěji formou výběrového řízení). Jsou často součástí tzv. komplexních řešení, kdy je obvyklé, že odběratelé těchto služeb zároveň poptávají i další služby. Vzhledem k tomu, že se jedná o objemově významné zakázky, jsou tito odběratelé schopni uplatnit větší kupní sílu a dojednat jednotkově nižší ceny.

Z výše uvedených cen lze dovodit, že při zvýšení cen analogové přípojky či ISDN 2 (o 5 - 10 %, tj. max. o 33,9 Kč bez DPH) uživatel nepřejde na přípojku ISDN 30 nebo 2 Mbit.

Závěr: Analogové přípojky spolu s přípojkami ISDN 2 není možné považovat za nahraditelné (pro přístup k VTS v pevném místě) přípojkami ISDN 30 a přípojkami 2 Mbit. To by naznačovalo potřebu segmentovat trh na segment A, který by zahrnoval přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogových a digitálních přípojek ISDN 2 a přípojek realizovaných prostřednictvím širokopásmového přístupu (prostřednictvím kovových vodičů, optického vedení, televizních kabelových rozvodů, bezdrátových sítí, je-li na nich poskytována VDTS) a na segment B zahrnující přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTS. Obdobnou segmentaci Úřad již provedl v minulé analýze. Úřad dále prozkoumá další možné substituty, možné substituční řetězce²⁵ a jejich významnost. Pokud by na trhu existovaly společné substituty pro segment A a B nebylo by nutno trh segmentovat. Úřad se v následujícím textu bude zabývat potřebou maloobchodní trh segmentovat a to i podle segmentů (A a B) vymezených v minulé analýze.

Zastupitelnost přístupu k VTS v pevném místě a mobilního přístupu

Úřad dále zkoumal zastupitelnost přístupu k VTS poskytované v pevném místě přístupem k mobilní síti²⁶. Při zkoumání zastupitelnosti služeb nebo produktů na maloobchodním trhu Úřad podrobil hodnocení jak zastupitelnost na straně poptávky z hlediska porovnání funkční zaměnitelnosti, použití a chování uživatelů, tak i zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky.

Za mobilní službu se považuje taková služba, která je poskytována za pohybu, bez přerušení komunikace (umožňující tzv. handover mezi jednotlivými základnovými stanicemi dané veřejné mobilní telefonní sítě).

Obecně je možno konstatovat, že služby poskytované v pevném místě a mobilní služby vznikly jako dvě odlišné, vzájemně nezávislé platformy. I když jsou obě služby používány pro přístup ke službám volání, je přístup v pevném místě vázán na domácnost, sídlo (provozovnu) podnikatelského subjektu, zatímco mobilní služby jsou vztaženy k účastníkovi a jsou mu k dispozici bez ohledu na to, kde se nachází (limitováno pouze pokrytím mobilní sítě).

V současné době existují dva „filosofické přístupy“ ke koexistenci mobilních a pevných sítí (resp. mobilních služeb a služeb poskytovaných v pevném místě). Jeden z nich charakterizuje termín „substituční“ (fix-mobil, fixně-mobilní, FMS – Fixed Mobile Substitution). Podstatou je zvyšující se tendence spotřebitelů a firem ve větší míře nahrazovat služby poskytované v pevném místě (prostřednictvím pevných sítí) mobilními službami. Spotřebitelé dávají přednost mobilním telefonům z několika důvodů. Nejčastěji zmíněné faktory jsou pohodlí a přenosnost. Mobilní telefony ovšem nenabízí jen hlasové volání, ale i další funkce jako například internetový prohlížeč, hudební přehrávač a mnoho dalších aplikací.

Druhý přístup, označovaný jako „konvergence“ (fix-mobil, fixně-mobilní, FMC – Fixed Mobile Convergence), je založen na alternativním názoru, že obě platformy mají uživatelům

²⁵ Jak je uvedeno ve Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže (97/C 372/03), substituční řetězce mohou vést k vymezení relevantního trhu, kde výrobky nebo okrajové oblasti trhu nejsou přímo nahraditelné. Například výrobky A lze nahradit výrobky B a C. I když výrobky B a C nejsou přímými náhradami na straně poptávky, mohou být zařazeny na stejný relevantní výrobní trh, protože jejich cenová kalkulace může být ovlivněna zavedením náhrady A.

²⁶ V mobilní síti je služba přístupu a původu volání (originace) poptávána a nabízena společně, proto je zastupitelnost analyzována na maloobchodním trhu jak na přístupu, tak i volání (proto je označeno pro účely této analýzy jako služby poskytované v pevném místě a služby mobilní).

co nabídnout. Alternativní strategie fixně mobilní konvergence je založena na tom, že operátor či účastník optimalizují své náklady tím, že služba je poskytována takovým způsobem, jaký je pro ně právě nejvýhodnější. Například, pokud se jeho volající zákazník bude nacházet „v dosahu“ pevné sítě, bude se operátor snažit vést hovor přes pevnou síť, typicky v datové podobě. Pouze pokud se zákazník nebude nacházet v dosahu pevné sítě, bude hovor veden skrze mobilní síť. Stále však bude platit, že účastník je dostupný všude a na stejném čísle, bez ohledu na to, jaká technologie byla použita pro jeho dosažení (proto se hovoří o konvergenci technologií). Fixně mobilní konvergence je někdy viděna jako způsob, jak zvrátit trend směrem k fixně mobilní substituci.

Již v minulé analýze bylo přikročeno k posouzení zastupitelnosti přístupu k VTS v pevném místě a mobilního přístupu. Úřad považoval i nadále přístup v pevném místě a mobilní přístup za oddělené produktové trhy. Jako možné významné omezení mobilního přístupu Úřad považoval kapacitní omezení mobilních sítí z hlediska využití přístupu k vysokorychlostním broadbandovým službám. Rozvojem širokopásmového přístupu se rozhodující službou stává, jak pro uživatele na straně poptávky, tak pro poskytovatele služeb na straně nabídky, služba širokopásmového přístupu k síti internet. Již v minulé analýze Úřad zohlednil očekávaný vliv zavádění technologie LTE a přehodnotil časový rámec analýzy z navrhovaných 3 na 2 roky vzhledem k předpokládanému masovému rozšíření LTE sítí. S rozšířením služeb LTE sítí lze však očekávat, že rozdíl ve využívání služeb v pevném místě a mobilních služeb se bude neustále snižovat a tedy bude docházet k prohloubení fixní-mobilní substituce. V polovině roku 2015 podle asociace GSA²⁷ ve světě poskytuje komerčně VoLTE celkem 25 operátorů a dalších 103 operátorů investuje do jeho spuštění. V tuzemsku jako první komerčně spustil VoLTE ve své síti T-Mobile v květnu 2015. Ostatní operátoři zatím VoLTE testují a do své sítě postupně implementují. Výhledově může VoLTE ovlivnit dynamiku konkurence na vymezeném maloobchodním trhu. Protože však definitivní nasazení VoLTE v sítích všech tuzemských operátorů zůstává nejisté, stejně jako rychlost rozšiřování koncových terminálů podporujících tuto technologii, zmiňuje Úřad tuto variantu zatím spíše jako možnost, kterou uvažuje z hlediska výhledu vývoje trhu, a která zatím nemá bezprostřední dopad na konkurenci na vymezeném maloobchodním trhu.

Z hlediska nabídkové substituce Úřad v předchozí analýze konstatoval její neexistenci vzhledem k omezení alternativních poskytovatelů služeb volání v pevném místě z hlediska možnosti přejít na nabídku mobilního volání. Již v průběhu zpracování minulé analýzy postupně vstupovali na mobilní trh poskytovatelé služeb na bázi mobilního virtuálního operátora (MVNO), kteří na trhu začali nabízet jak mobilní volání, tak i balíčky služeb a řešení obsahující jak služby mobilní, tak i služby v pevném místě. Toto lze považovat jak za prohloubení fixně-mobilní substituce, tak i za zvýšení konvergované nabídky služeb na trhu. Ke konci roku 2014 Úřad evidoval již 119 podnikatelů, kteří poskytovali na maloobchodním mobilním trhu své služby jako MVNO/MVNE a 18 značkových přepravejců (tzv. „branded resellerů“). Komerční nabídky pro MVNO na velkoobchodním trhu vytvářejí a rozšiřují všichni tři síťoví operátoři (MNO). Úřad ve zveřejněném návrhu analýzy²⁸ trhu přístupu a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích pro veřejnou konzultaci konstatuje, že již neexistují v České republice významné a trvalé překážky vstupu na trh. Úřad díky této změně

²⁷ Global mobile Suppliers Association

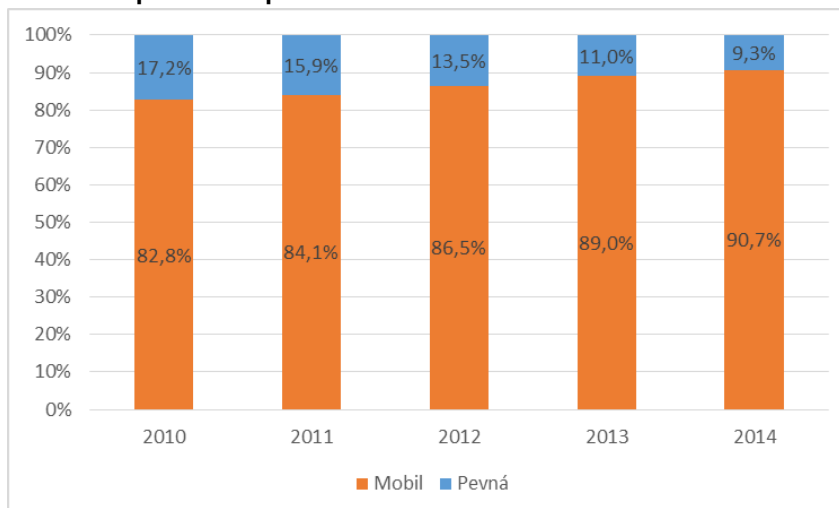
²⁸ [Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/8/XX.2015-Y, trhu – č. 8 – přístup a původ volání \(originace\) ve veřejných mobilních telefonních](#)

na mobilním trhu má za to, že na trhu již existuje nabídková substituce a tedy dochází k prohlubování fixně-mobilní substituce na straně nabídky.

Komise ve svém Doporučení ze dne 9. října 2014 a souvisejícím Vysvětlujícím memorandu uvádí²⁹, že pokud se pokrytí mobilních sítí blíží 100 % a podíl provozu a účastníků v pevném místě značně poklesl ve prospěch mobilních sítí, pak dochází k fixně-mobilní substituci a mobilní přístup lze zahrnout do věcného vymezení. Díky této konkurenci ze strany mobilních služeb je omezena možnost poskytovatelů služeb v pevném místě jednat nezávisle na současné či potencionální konkurenci.

Jen za posledních 5 let se podíl minut originovaných účastníky pevné sítě na všech originovaných minutách v pevných a mobilních sítích snížil o 7,9 procentního bodu z 17,2 % v roce 2010 na 9,3 % v roce 2014, jak ukazuje graf č. 7. Tento stav je dán především růstem provozu v mobilních sítích o 36 % v období 2010-2014 a poklesem provozu v pevných sítích o 30 % ve stejném období. Celkový provoz originovaný v obou sítích v České republice vzrostl o 25 %.

Graf č. 7: Podíl provozu v pevném místě a mobilních sítích

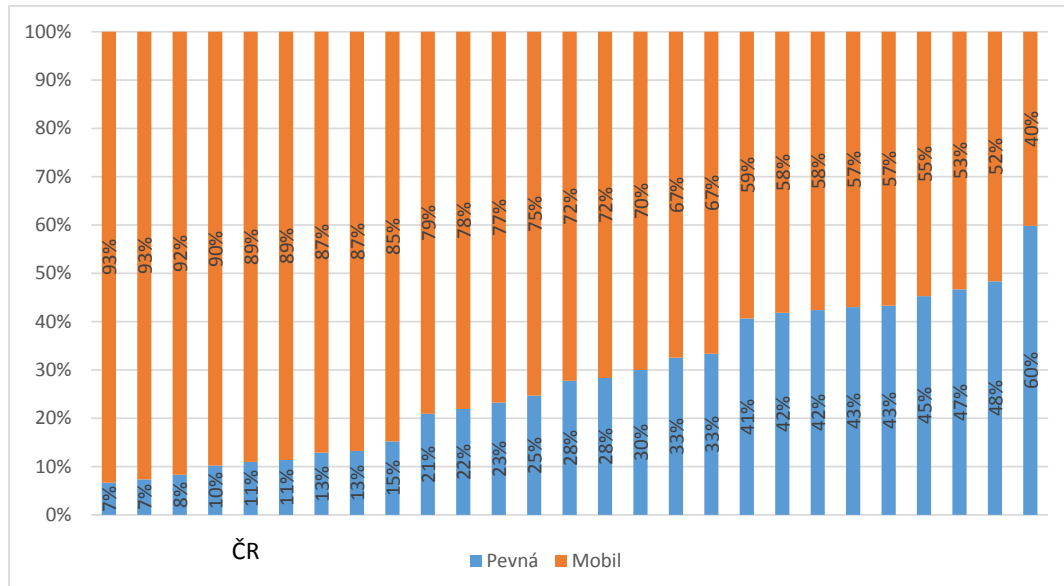


Zdroj: ČTÚ (ESD)

Pro srovnání Úřad analyzoval tento jev i z pohledu mezinárodního srovnání. Jak ukazuje graf č. 8, Česká republika patří mezi ty státy, kde mobilní provoz významně převládá nad provozem v pevném místě.

²⁹ Vysvětlující memorandum, str. 22.

Graf č. 8: Mezinárodní srovnání provozu v pevném místě a mobilních sítích v členských státech Evropské unie v roce 2013



Zdroj: Interní data EK (pro ostatní členské státy data veřejně nepublikovány)

Problematikou fixně-mobilní substituce se zabývalo i sdružení regulátorů BEREC. Ve své studii³⁰ definuje symetrickou substituci jako případ, kdy produkt A je substitut pro produkt B a zároveň produkt B je substitut pro produkt A a je tedy jeho rovnocennou náhradou. Jinými slovy, pokud se zvýší cena výrobku A vyvolá to zvýšenou poptávku po výrobku B a naopak.

Avšak možnosti substituce nemusí být vždy nutně symetrické. Asymetrická substituce popisuje situaci, kdy se substituce mezi dvěma produkty vyskytuje pouze v jednom směru. V situaci asymetrické substituce je důležité definovat klíčový produkt („focus product“) – zkoumaný produkt nebo službu. Zkoumaný produkt je definován jako hlavní produkt, který je předmětem šetření a zkoumaná oblast je oblast, na které se daný zkoumaný produkt nachází. Při analýze FMS v situaci asymetrické substituce by se mělo začít identifikací zkoumaného produktu a oblasti. Na zkoumaném trhu byl jako zkoumaný produkt identifikován přístup a zkoumanou oblastí veřejná telefonní síť v pevném místě.

Po identifikaci zkoumaného produktu Úřad posuzuje, zda se zde nachází substituce zkoumaného produktu alternativním produktem, ovšem nesmí zde docházet k substituci alternativního produktu zkoumaným produktem. Pokud je tato podmínka splněna, pak alternativní produkt je součástí stejného trhu jako zkoumaný produkt. Úřad v předchozí kapitole Zastupitelnost analogových přípojek a přípojek ISDN 2 s přípojkami ISDN 30 a 2 Mbit dospěl k závěru, že by zde mohlo dojít k segmentaci trhu na segment A, který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogových a digitálních přípojek ISDN 2 a přípojek realizovaných prostřednictvím širokopásmového přístupu (prostřednictvím kovových vodičů, optického vedení, televizních kabelových rozvodů, bezdrátových sítí, je-li na nich poskytována VDTS) a na segment B zahrnující přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTS.

³⁰ BEREC Report on impact of fixed-mobile substitution in market definition (2011), str. 12

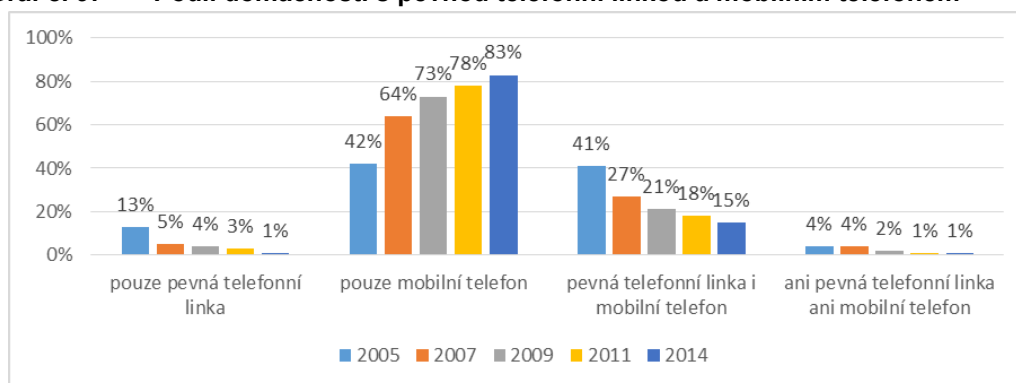
Proto dále Úřad prozkoumá zastupitelnost potencionálního segmentu A a B s mobilním přístupem.

a) Zastupitelnost segmentu A a mobilního přístupu

Na segmentu A byl jako zkoumaný produkt identifikován přístup k veřejné telefonní síti prostřednictvím analogové a digitální přípojky ISDN 2 a přípojky realizované prostřednictvím širokopásmového přístupu (prostřednictvím kovových vodičů, optického vedení, televizních kabelových rozvodů a bezdrátových sítí, je-li na nich poskytována VDTS). Zkoumanou oblastí je veřejná telefonní síť v pevném místě. Jako alternativní produkt k tomuto zkoumanému produktu byly Úřadem označeny služby mobilního přístupu pro fyzické osoby, podnikající fyzické osoby a malé právnické osoby.

Jak ukazuje graf č. 9, v České republice dlouhodobě dochází ke snižování podílů jak domácností pouze s pevnou telefonní linkou, tak i domácností, které mají telefonní linku a současně i mobilní telefon. Zvyšuje se ovšem podíl domácností, které vlastní jen mobilní telefon. Za deset let se jedná o nárůst o 41 procentních bodů. Dlouhodobě nízký podíl mají domácnosti, které nevlastní pevnou telefonní linku ani mobilní telefon.

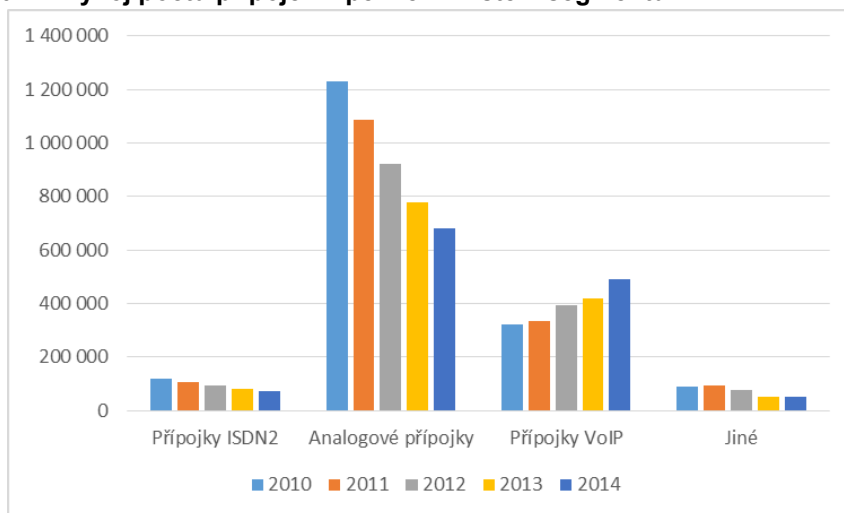
Graf č. 9: Podíl domácností s pevnou telefonní linkou a mobilním telefonem



Zdroj: Eurobarometer

Níže uvedený graf č. 10 uvádí vývoj počtu přípojek, které by spadaly do (pomyslného) segmentu A (pokud bude tento segment na závěr kapitoly věcného vymezení stanoven) v letech 2010-2014 a jejich produktové rozdělení (ISDN 2, Analog, VoIP či ostatní). Zde je zřetelný pokles u analogových přípojek a přípojek ISDN 2, kdežto u VoIP přípojek dochází k nárůstu.

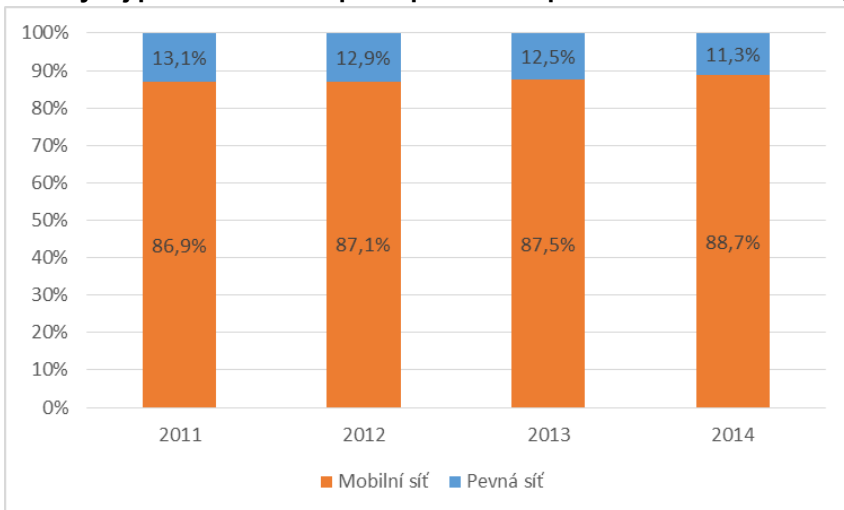
Graf č. 10: Vývoj počtu přípojek v pevném místě v segmentu A



Zdroj: ČTÚ (ESD)

V České republice dochází ke snižování počtu uživatelů³¹ přístupu k VTS v pevném místě ve prospěch mobilního přístupu. Ke konci roku 2014 využívalo 11,3 % uživatelů přístup k VTS pomocí pevné sítě, což představuje pokles o 1,8 procentního bodu vůči roku 2011. To dokazuje, že na trhu dochází k fixně-mobilní substituci a nahrazování přístupu v pevném místě přístupem v mobilních sítích.

Graf č. 11: Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu A



Zdroj: ČTÚ (ESD)

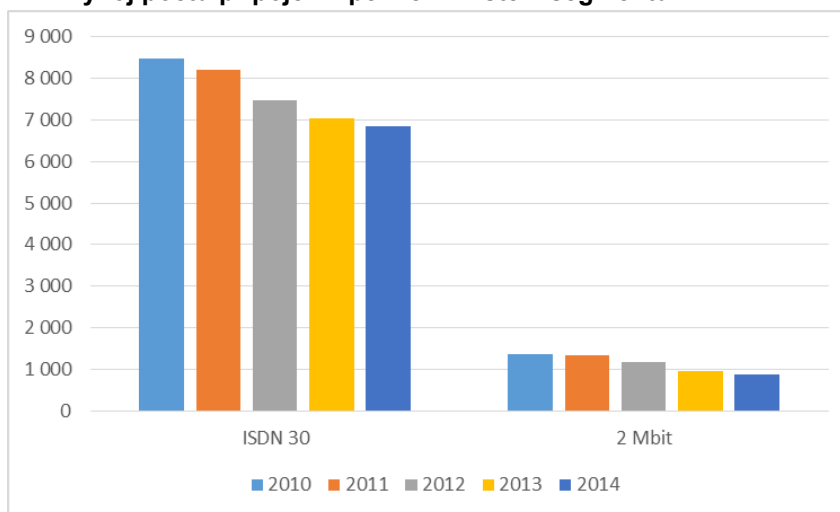
³¹ Uživatelem přístupu k VTS se pro účely této analýzy rozumí počet SIM karet pro mobilní síť, kde 1 SIM karta představuje 1 přístup, tedy 1 uživatele. U pevné sítě se tímto rozumí teoretický počet uživatelů, což je maximální možný počet uživatelů připojených k VTS např. u přípojek ISDN 2 se jedná o 2 uživatele VTS na 1 přípojce (přístupu).

b) Zastupitelnost segmentu B s mobilního přístupu

Na segmentu B byl jako zkoumaný produkt identifikován přístup k veřejné telefonní síti prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit, je-li na nich poskytována VDTS. Zkoumanou oblastí je veřejná telefonní síť v pevném místě. Jako alternativní produkt ke klíčovému produktu byly Úřadem označeny služby mobilního přístupu pro střední a velké právnické osoby.

Jak ukazuje graf 12, na segmentu B dochází k dlouhodobému mírnému poklesu jak ISDN 30, tak i 2 Mbit přípojek.

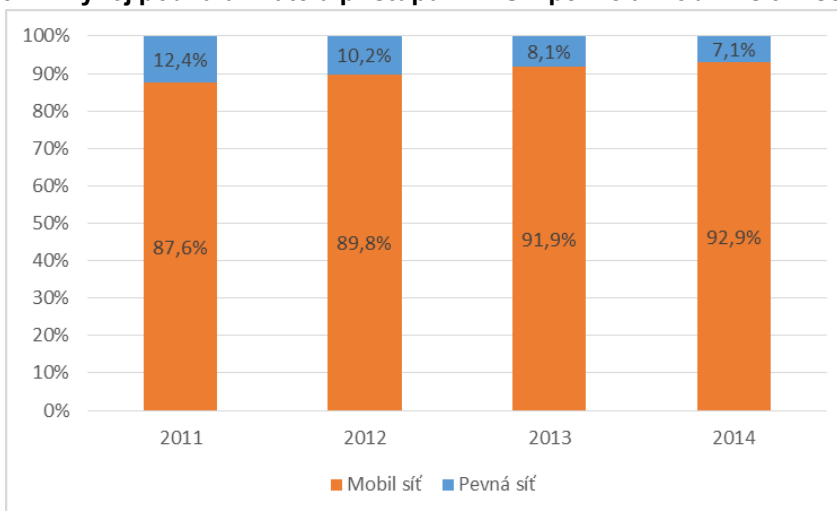
Graf č. 12: Vývoj počtu přípojek v pevném místě v segmentu B



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Podobně jako u segmentu A (dosud formálně nevymezeného) dochází i u (pomyslného) segmentu B ke snižování uživatelů přístupu k VTS v pevném místě ve prospěch mobilního přístupu. Ke konci roku 2014 pouze 7,1 % uživatelů využívalo přístup v pevném místě, což představuje pokles o 5,3 procentního bodu oproti roku 2011. Z tohoto vývoje lze usoudit, že podnikatelé nahrazují přístup k VTS v pevném místě přístupem mobilním.

Graf č. 13: Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu B



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Závěr: Úřad prozkoumal možnou substituci přístupu k VTS poskytovaného v pevném místě a mobilním přístupem. Jak je výše uvedeno, v České republice má počet účastnických stanic stejně jako provoz klesající tendenci, kterou přebírají mobilní služby a proto z pohledu substituce na straně poptávky se mobilní služby jeví jako substitut služeb poskytovaných v pevném místě. Z pohledu zastupitelnosti na straně nabídky Úřad konstatuje, že konkurenční operátor může buď okamžitě, nebo v krátkém časovém horizontu poskytnout maloobchodní telekomunikační služby na mobilním trhu jako virtuální operátor. Proto díky této konkurenci je omezena možnost operátorů služeb v pevném místě jednat nezávisle na současné či potencionální konkurenci ze strany mobilních služeb. Substituce na straně nabídky je tedy v podmínkách České republiky též naplněna, proto Úřad považuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu. Segment A i B mají společný substitut (mobilní přístup, stejně tak VoIP), a tedy není dále nutné na základě substitučního řetězce (viz pozn. pod čarou č. 25) trh segmentovat.

Závěr věcného vymezení

Vymezený trh – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě je definován jako možnost koncového uživatele fyzicky připojit koncové zařízení k VTS za účelem uskutečňování VDTS poskytované jak v pevném místě, tak v mobilních sítích.

Úřad do věcného vymezení zahrnul přístup k VTS v pevném místě prostřednictvím kovového vodiče, optických vláken, koaxiálních kabelů (CATV) bezdrátových sítí (zejm. WiFi). Zahrnut je i přístup k VTS prostřednictvím mobilních sítí.

Maloobchodní trh přístupu k VTS v pevném místě tedy zahrnuje tyto typy přípojek a jejich rozhraní:

- analogové přípojky PSTN sítě,
- analogové přípojky PSTN sítě přípojky ISDN 2 (s digitálním rozhraním se strukturou přenosu 2B+D) na PSTN síti,
- přípojky ISDN 30 (s digitálním účastnickým rozhraním se strukturou přenosu 30B+D) na PSTN síti,

- d) digitální přípojky 2 Mbit na PSTN síti,
- e) přípojky širokopásmového přístupu (xDSL, bezdrátové sítě, FTTx, PLC popřípadě jiného širokopásmového přístupu), na kterých je z hlediska hlasových služeb poskytována služba VoIP,
- f) mobilní přístup pomocí mobilních sítí (2G, 3G a 4G) pro veřejně dostupnou telefonní službu.

Vzhledem ke skutečnostem uvedených v kapitole „Zastupitelnost přístupu k VTS v pevném místě a mobilního přístupu“ Úřad nepřistoupil k segmentaci trhu z hlediska výrobového ani k případnému vymezení jednotlivých subtrhů.

Územní vymezení

Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Služba přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě je podnikateli nabízena pro stejné uživatelské skupiny za stejných cenových podmínek v rámci celé České republiky, soutěžní podmínky jsou tedy na celém území dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu je území celé České republiky.

Časové vymezení

S ohledem na charakter vymezeného trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji, proto je časový rámec pro analýzu vymezen období tří let. Současně bude Úřad průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu, a pokud by došlo k zásadní změně směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit k opětovné ex-ante regulaci.

3. Test tří kritérií

Úřad provedl posouzení níže uvedených tří kritérií pro vymezený trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě s cílem prověřit, zda se i nadále jedná o relevantní trh a zda tedy lze v národních podmínkách České republiky oprávněně uplatnit, v souladu s § 51 Zákona, regulaci ex ante.

Komise v Doporučení o relevantních trzích uvádí nutnost použít pro identifikaci relevantního trhu, který není uveden v Doporučení o relevantních trzích test tří kritérií. To znamená, že pouze trh, na kterém Úřad prokáže, že jsou kumulativně splněna tři kritéria, lze považovat za relevantní a vhodný pro uložení ex-ante regulace, pokud se na něm následně prokáže existence SMP. Je proto potřeba prokázat naplnění následujících kritérií:

- a. přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh,
- b. struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské soutěži,
- c. uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně neřeší dotčené(á) selhání trhu.

V případě, že není prokázáno splnění jednoho nebo více kritérií nelze trh označit z pohledu regulace ex ante za relevantní, na kterém lze oprávněně použít regulaci ex-ante v souladu s § 51 Zákona. Při hodnocení Úřad vycházel zejména z metodiky uvedené v části B) a opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, Doporučení a podkladů ERG³².

3.1 Kritérium č. 1 – Přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh

V rámci tohoto kritéria jsou jako významné hodnoceny zejména dva druhy překážek vstupu:

- strukturální překážky,
- právní a regulační překážky.

Strukturální překážky vstupu vyplývají z velikosti vstupních nákladů nebo povahy poptávky, které vytvářejí asymetrické podmínky mezi současnými a novými soutěžiteli a brání novým soutěžitelům ve vstupu na trh nebo jim ho ztěžují. Za strukturální překážku je například považována situace, kdy je trh charakterizován podstatnými úsporami z rozsahu či sortimentu, kapacitními omezeními a vysokými počátečními investičními náklady. Související strukturální překážky mohou také existovat tam, kde poskytování služby vyžaduje část sítě, kterou nelze technicky replikovat nebo ji lze replikovat pouze za cenu nevýhodnou pro soutěžitele.

Právní nebo regulační překážky vyplývají z legislativních, administrativních nebo jiných opatření, která mají vliv na podmínky vstupu a/nebo postavení operátorů na relevantním trhu. Právní nebo regulační překážky, které budou s velkou mírou pravděpodobnosti odstraněny ve lhůtě časového vymezení trhu, nejsou považovány za překážku vstupu na trh ve smyslu splnění tohoto kritéria. Příkladem regulační překážky je stanovení konečného počtu podnikatelů, kteří mají přístup ke kmitočtovému spektru. Může jím být i regulace cen nebo jiná cenová opatření, které negativně ovlivňují ziskovost při poskytování služeb na souvisejících trzích³³ a tím i motivaci podniků ke vstupu na posuzovaný trh.

3.1.1 Strukturální překážky

Úřad pro hodnocení strukturálních překážek vstupu na trh hodnotí, v souladu s dokumentem ERG³⁴, následující kritéria:

- Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné,
- Vysoké počáteční investiční náklady,
- Vertikální integrace,
- Úspory z rozsahu a úspory ze sortimentu.

Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Vzhledem k územnímu vymezení trhu posoudí Úřad infrastrukturu v rámci celé ČR. V ČR na vymezeném trhu působí 387 podnikatelů nabízejících přístup k VTS. Nicméně nejsou to podnikatelé disponující infrastrukturou v pevném místě nebo v mobilní síti napříč celou ČR. Rozhodující část infrastruktury v pevném místě, která pokrývá téměř celé území ČR, vlastní

³² ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test

³³ Např. regulace roamingových služeb a z ní plynoucí pokles ziskovosti může v některých případech negativně omezit motivaci podnikatelů ke vstupu na maloobchodní trh.

³⁴ ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 10

po dobrovolné separaci nově vzniklá společnost CETIN. U mobilních sítí se jedná o 4 síťové operátory – O2, T-Mobile, Vodafone a Air Telecom.

Úřad považuje za rozhodující zejména vlastnictví přístupové sítě v takovém rozsahu, který nelze na trhu alternativními soutěžiteli vybudovat (duplikovat). Na trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo jejich ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České republice budovány přístupové sítě, jsou spíše lokálního významu. To by naznačovalo, že společnost CETIN může jednat nezávisle na svých konkurentech.

Alternativní operátoři budují tyto lokální sítě jen v oblastech, kde je to pro ně ekonomicky rentabilní. Nové sítě se tedy vyplatí budovat pouze v provozně atraktivních lokalitách. V těchto oblastech budují sítě především kabeloví operátoři, jako je např. společnost UPC, nebo dochází k budování optických sítí lokálních poskytovatelů služeb.

Pro sítě zajišťující poskytování mobilních služeb platí podobné závěry. Součástí infrastruktury nedsnadno duplikovatelné není jen samotná infrastruktura mobilní sítě (např. stožáry či antény), ale především frekvence nutné k provozování mobilní sítě a poskytování služeb. Obecně platí, že frekvence, potřebné k poskytování mobilních služeb, jsou omezeným zdrojem, a proto nedostatek volných frekvencí představuje omezení pro nový vstup na trh přístupu k VTS v pevném místě.

Ovšem poskytovatelem přístupu k VTS v pevném místě nemusí být jen vlastníci infrastruktury. Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto trhu může být nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstreamem či komerční nabídkou WLR³⁵. Přičemž poskytování služeb na bázi velkoobchodní nabídky LLU může být omezeno vzhledem k nákladům nutným na kolokaci, jejichž návratnost vyžaduje vyšší koncentraci zákazníků. U mobilních služeb mohou alternativní operátoři využít velkoobchodní trh na nákup služeb přístupu od MNO. Na trhu působí i MVNE, kteří usnadňují vstup i fungování MVNO na maloobchodním trhu. Tento typ operátora (MVNE) je vhodný zejména pro poskytování služeb subjektům s malým potenciálním počtem účastníků, kterým dokáže mnohdy nabídnout lepší podmínky, než jaké by (vzhledem své očekávané velikosti) získali u MNO.

Do budoucna lze očekávat vstup dalších poskytovatelů přístupu k VTS a především od současných provozovatelů zavádění NGA³⁶ infrastruktury. Zatímco vybudování vlastní infrastruktury bude stejně jako v minulosti vyznačován značnými překážkami vstupu, lze nicméně očekávat, že různé legislativní návrhy jak na úrovni Evropské unie, tak na vnitrostátní úrovni, výrazně sníží tyto překážky. Legislativní opatření zahrnují mimo jiné nástroje na snížení nákladů na investice prostřednictvím povinného sdílení pasivní infrastruktury a pobídek k investování tím, že vytvoří předvídatelnost, pokud jde o regulační prostředí.

Závěr: Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že kontrola infrastruktury může být vzhledem k omezeným přírodním zdrojům u mobilních sítí a nedsnadno duplikovatelné celoplošné přístupové síti pro nově vstupující operátory významnou a trvalou překážkou vstupu na trh. Ovšem díky možnosti využití velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR a velkoobchodního trhu mobilních služeb přístupu od MNO či MVNE má Úřad za to, že

³⁵ Alternativní operátor se službou WLR kupuje od svého velkoobchodního partnera zpravidla i služby jako CS/CPS.

³⁶ NGA sítě jsou v článku 11 (str. 11) Doporučení Evropské komise K (2010) 6223 ze dne 20. září 2010 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (NGA) definovány jako kabelové přístupové sítě, které sestávají zcela nebo zčásti z optických prvků a které jsou schopné dodávat služby širokopásmového přístupu s dokonalejšími vlastnostmi (např. s vyšší propustností) ve srovnání se službami poskytovanými prostřednictvím stávajících sítí založených na kovovém vedení. Ve většině případů jsou sítě NGA výsledkem modernizace již existujících přístupových sítí používajících kovové vedení nebo koaxiální kabel.

kritérium kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelná nelze považovat za významnou a trvalou překážku vstupu na trh.

Vysoké počáteční investiční náklady

Obecně platí, že vstup na maloobchodní, či velkoobchodní telekomunikační trh je spojen s vysokými počátečními investičními náklady a to především na vybudování samotné sítě. V situaci, kdy je poptávka na maloobchodním trhu již saturována, je navíc návratnost vynaložených investic podmíněna úspěšností při získávání zákazníků konkurenčních operátorů. To vyžaduje nejen nabídku kvalitních a konkurenceschopných služeb, ale i značné marketingové náklady na jejich propagaci. Celkově tak lze tento typ vstupu na telekomunikační trh považovat za kapitálově (investičně) náročný.

Subjekty vstupující na maloobchodní trh bez vlastní sítě mohou ovšem využít v pevném místě velkoobchodních služeb LLU, bitstream, eventuálně komerční nabídku WLR. U mobilních služeb mohou alternativní operátoři využít velkoobchodní trh na nákup služeb od MNO či MVNE a jejich vstupní investice jsou tím relativně zanedbatelné³⁷.

Závěr: Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že mohou existovat vysoké počáteční investiční náklady spojené se vstupem na trh přístupu. Nicméně díky existenci velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR a velkoobchodního trhu přístupu k sítím poskytujících mobilní služby pro MVNO má Úřad za to, že kritérium vysoké počáteční investiční náklady nelze považovat za významnou a trvalou překážku vstupu na trh.

Úspory z rozsahu a sortimentu

Pro síťová odvětví je charakteristické, že jsou podmíněna vysokými fixními a nízkými variabilními náklady, přičemž průměrné náklady s rostoucím objemem provozu (produktu) klesají. Dochází tak k poklesu nákladů na jednotku provozu (produktu), a tím je dosahováno tzv. úspor z rozsahu.

Úspory z rozsahu zavedených operátorů obecně působí jako překážka vstupu na trh pro nové poskytovatele. Lze usuzovat, že vytvoření vlastní dostatečně velké zákaznické základny, by nově vstupujícímu subjektu trvalo několik let a po tuto dobu by bylo možné očekávat asymetrické úspory z rozsahu. Zde však platí možnost rozložit vstupní investice do delšího časového období (posun po žebříčku investic) a využít velkoobchodních služeb LLU, bitstream či komerční nabídku WLR. U mobilních služeb lze využít velkoobchodní trh mobilních služeb pro MVNO.

Snížením průměrných nákladů na výrobu dvou nebo více produktů za použití společné infrastruktury nebo správy provozních a zákaznických systému je dosaženo tzv. úspor ze sortimentu. Toto vede k vyšší efektivitě a posilování tržní síly jak zavedených, tak nových subjektů na trhu. Tento argument lze doložit snahou mnoha subjektů na trhu nenabízet jen

³⁷Relativně zanedbatelné k vyšší investičních nákladů na vstup Síťoví operátoři musí investovat jak do budování vlastní sítě (buď mobilní či pevné) sítě a tak jejich náklady na vstup se pohybují v řádu miliard Kč, zatímco náklady na vstup alternativních operátorů, kteří využívají síť síťového operátora od stovek tisíc či jednotek milionů Kč v přeprdejcu a service providerů až po desítky či například max. stovky milionů Kč v případě plnohodnotného (full) MVNO. Investiční náklady alternativních operátorů jsou ovlivněny také plánovaným objemem poskytovaných služeb, pro které se dimenzuje potřebné kapitálové vybavení a rovněž stávajícím vybavením zájemců o vytvoření alternativního operátora, kdy lze očekávat, že operátoři již působící na jiných trzích elektronických komunikací mohou pro vytvoření alternativního operátora využít své stávající IT (např. úpravou a rozšířením billingového systému).

služby elektronických komunikací v pevném místě, ale rovněž i mobilní služby a televizní vysílání.

Závěr: Nízké úspory z rozsahu by mohly být pro nově vstupujícího zmírněny využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstream, komerční nabídkou WLR, či u mobilních služeb s využitím velkoobchodního trhu pro MVNO. Pro mobilní virtuální poskytovatele maloobchodních služeb pak platí, že ke vstupu na maloobchodní trh nepotřebují vysoké investiční náklady a zpravidla nakupují na velkoobchodě jen takový objem služeb, který mohou na maloobchodě okamžitě prodat. Dále všichni podnikatelé na trhu mohou poskytovat více telekomunikačních služeb, a tedy realizovat úspory ze sortimentu.

Závěr ke strukturálním překážkám: Na základě vyhodnocení jednotlivých kritérií, kterými jsou kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné, existence vysokých počátečních investičních nákladů a úspory z rozsahu a sortimentu, Úřad konstatuje, že nebyla prokázána existence významných a trvalých strukturálních překážek vstupu na trh.

3.1.2 Právní a regulační překážky

Právní a regulační překážky vstupu jsou charakterizovány jako překážky, které nejsou založeny na hospodářských podmínkách, ale vyplývají z legislativních, administrativních nebo jiných státních opatření, která mají přímý vliv na podmínky vstupu a/nebo postavení operátorů na relevantním trhu. Právní nebo regulační překážky, které lze odstranit v určitém časovém horizontu (dle časového vymezení trhu), nejsou považovány Úřadem za překážky vstupu na trh. Za příklad právních nebo regulačních překážek je považována³⁸ například regulace cen nebo jiná cenová opatření uložená podnikům, která mají dopad nejen na vstup ale i na postavení podniku na trhu.

Za právní a regulační překážky vstupu je považováno zejména zkoumání následujících indikátorů³⁹:

- Potřeba získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu.
- Vliv sektorové regulace uplatněné na souvisejících trzích.

Potřeba získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu

V podmínkách České republiky není od roku 2005 vstup na trh elektronických komunikací licencován. Podnikatel pouze provádí oznámení o zahájení, změně, přerušení, nebo ukončení činností elektronických komunikací do evidence podnikatelů, která je pro poskytovatele služeb v elektronických komunikacích obdobou k živnostenskému oprávnění. Tento způsob oznamování nepovažuje Úřad za překážku vstupu.

Závěr: Na základě výše uvedeného nepovažuje Úřad potřebu získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu za překážku vstupu na velkoobchodní i související maloobchodní trh.

Vliv sektorové regulace uplatněné na souvisejících trzích

Za regulační překážku vstupu na maloobchodní trh je možné v případě některých specifických subjektů považovat sektorovou regulaci velkoobchodních cen za terminaci volání

³⁸ Čl. 13 Doporučení.

³⁹ ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 11

v pevných a mobilních sítích. V případě nových a rozvíjejících se operátorů však spíše platí, že objem provozu terminovaného v sítích ostatních operátorů převyšuje objem provozu terminovaného ve vlastní síti, a nižší cena za terminaci stanovená Úřadem ve výši účelně a efektivně vynaložených nákladů tak menším operátorům vstup na velkoobchodní trh usnadňuje. Naopak jako regulační bariéru vstupu je v případě potenciálních mobilních operátorů možno hodnotit regulaci cen mezinárodního roamingu. Přestože tato regulace není překážkou vstupu sama o sobě a je uplatněna na všechny subjekty na trhu, lze očekávat její dopad na očekávanou výši zisku nových subjektů (mobilních operátorů) po vstupu na trh a tedy i úvahy o samotném vstupu na trh.

Za další sektorovou regulaci lze považovat regulaci uloženou na původních relevantních trzích č. 4⁴⁰, 5⁴¹ a 6⁴². Jedná se především o velkoobchodní nabídky bitstream a LLU, které umožňují novým operátorům vstoupit na vymezený maloobchodní trh a nabízet přístup k VTS v pevném místě širokopásmovými přípojkami. Tato regulace ovšem nepředstavuje překážku vstupu na vymezený maloobchodní trh, ale naopak usnadnění vstupu na trh, který je tak umožněn i operátorům bez vlastní přístupové sítě.

Závěr: Na základě výše uvedeného nepovažuje Úřad vliv sektorové regulace za překážku vstupu na trh. Odrazujícím účinkem může v případě některých potenciálních mobilních operátorů působit cenová regulace mezinárodních roamingových služeb, která snižuje ziskovost při poskytování služeb a tedy i motivaci služby poskytovat (resp. motivaci vstoupit na trh). Naopak nově vstoupivší operátoři mohou těžit z regulace cen za terminaci a regulace velkoobchodních přístupových trhů (LLU a bitstream). Tato regulace může jejich vstup na relevantní trh usnadnit.

Závěr ke kritériu č. 1: Úřad konstatuje, že první kritérium není splněno. Na vymezeném maloobchodním trhu neexistují v České republice významné a trvalé překážky vstupu na trh.

3.2 Kritérium č. 2 – Struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské soutěži

Cílem druhého kritéria je posoudit, zda struktura vymezeného trhu není takové povahy, která jej, i přes prokázanou existenci významných a trvalých překážek vstupu⁴³, předurčuje k rozvoji účinné hospodářské soutěže v příslušném časovém období.

Řádné vyhodnocení druhého kritéria tedy předpokládá naplnění kritéria prvního. Protože však Úřad při hodnocení prvního kritéria nedospěl k závěru, že vstupu na maloobchodní trh brání významné a trvalé překážky, lze druhé kritérium vyhodnotit toliko „pro úplnost“, a to posouzením, zda další charakteristiky trhu (viz níže) napomáhají (urychlují) jeho rozvoj směrem k účinné hospodářské soutěži (k tomu rozvoji je však předurčen již na základě závěrů hodnocení prvního kritéria).

⁴⁰ Trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě

⁴¹ Trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací

⁴² Trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použítou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity

⁴³ Viz např. recitál 15 na str. 3 [Doporučení](#), ve kterém Komise uvádí, že i když se trh vyznačuje velkými překážkami vstupu, mohou jiné strukturální faktory na tomto trhu znamenat, že trh stále směřuje k tomu, aby se stal účinně konkurenčním v příslušném časovém období.

Zkoumání druhého kritéria Úřad zaměřil výhledově, tzn., že analyzoval předpokládaný vývoj trhu z hlediska vymezeného časového rámce. Přitom Úřad posuzoval v souladu s Doporučením o relevantních trzích nikoli to, zda v daném časovém rámci bude skutečně dosaženo účinné hospodářské soutěže, nýbrž zda existují jednoznačné důkazy svědčící o tom, že se trh v rámci sledované doby chová dynamicky, a že je tedy předpoklad dosažení účinné hospodářské soutěže, aniž by bylo třeba daný trh regulovat ex ante.

Úřad v rámci tohoto kritéria, v souladu s dokumentem ERG⁴⁴, postupně hodnotil níže uvedené parametry. Ty jsou do značné míry obdobné s parametry vyhodnocovanými v rámci samotné analýzy úrovně konkurenčního prostředí a hledání podniku s významnou tržní silou. Cílem je zhodnotit, zda i přes překážky vstupu na trh (které však Úřad nenalezl) existuje potenciál pro rozvoj hospodářské soutěže na vymezeném trhu.

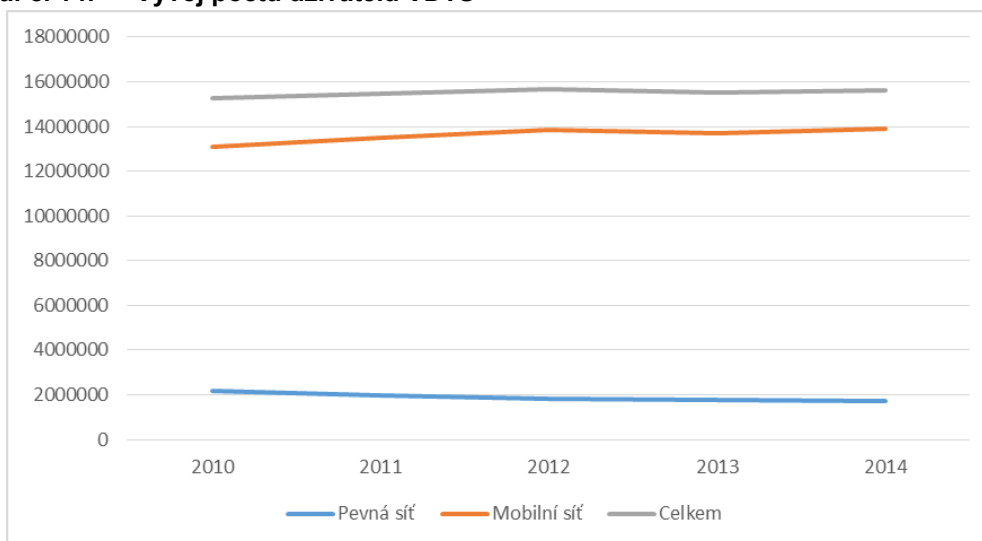
Vyhodnocovaná kritéria:

- Tržní podíl a jeho vývoj,
- Vývoj cen,
- Vývoj trhu,
- Bariéry růstu,
- Překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb,
- Potenciální konkurence.

Tržní podíl a jeho vývoj

Úřad vyhodnotil vývoj na maloobchodním trhu, trendy a tržní podíly za účelem posouzení současné situace a predikce budoucího vývoje na trhu.

Graf č. 14: Vývoj počtu uživatelů VDTS



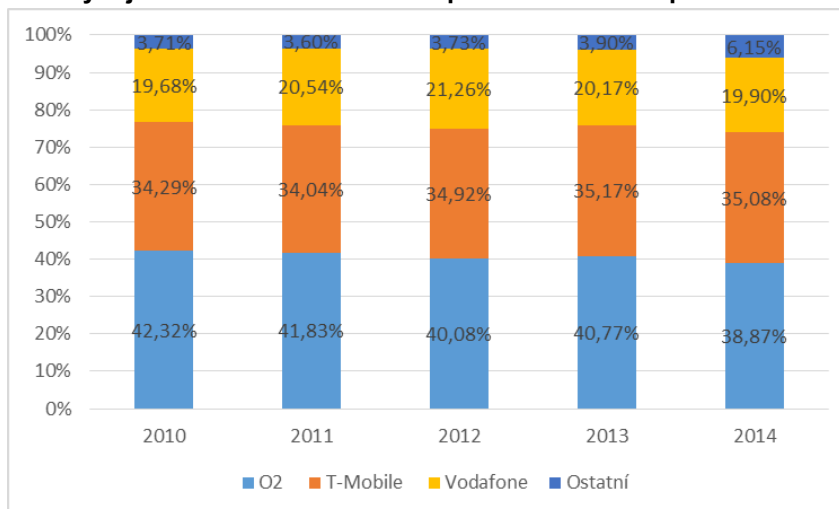
Zdroj: ČTÚ (ESD)

Jak ukazuje výše graf č. 14, od roku 2010 dochází k mírnému růstu počtu uživatelů VDTS, což lze považovat i za důsledek rozšíření nabídky přístupu pro koncové uživatele vstupem nových subjektů na maloobchodní trh. Od roku 2010 začalo podnikat 183 nových

⁴⁴ ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 12

podnikatelů v elektronických komunikacích, kteří nabízejí přístup k VTS a v roce 2014 jich je již 387. Tento trend je především vidět na růstu uživatelů na mobilním trhu, především díky vstupu MVNO⁴⁵. Mezi rokem 2010 a 2014 se zvýšil počet uživatelů v mobilních sítích o 6 % na 13,9 milionů. V případě pevné sítě se jedná o dlouhodobý pokles.

Graf č. 15: Vývoj maloobchodních tržních podílů na základě počtu uživatelů VDTS

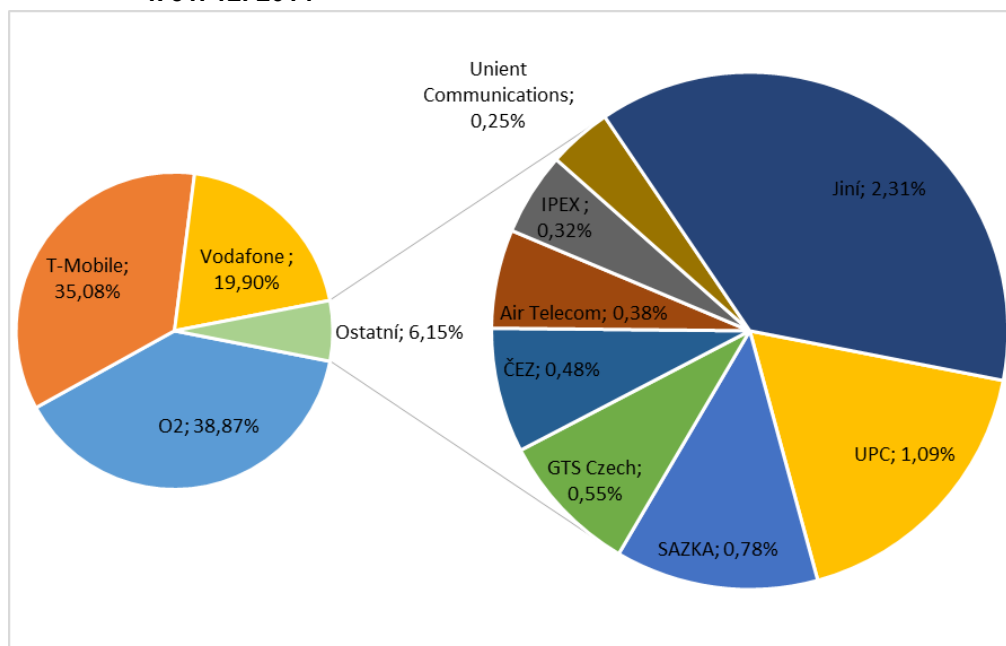


Zdroj: ČTÚ (ESD)

Podíl společnosti O2 dlouhodobě klesá především kvůli poklesu přípojek v pevné síti. Od roku 2010 do roku 2014 klesl podíl O2 ze 42,32 % na 38,87 %, což představuje pokles o 3,5 procentního bodu. Naproti tomu podíl skupiny ostatní vzrostl z 3,71 % v roce 2010 na 6,15 % ke konci roku 2014. Tento nárůst je způsoben vstupem MVNO na mobilní trh, jak bylo výše zmíněno, ale i růstem přípojek VoIP v pevném místě. Jak ukazuje graf č. 16, v růstové skupině ostatní jsou jednak společnosti poskytující výhradně mobilní služby a jednak společnosti, které působí jak na trhu mobilních služeb, tak i na trhu služeb v pevném místě, jako GTS Czech s.r.o. nebo Air Telecom a.s. Největší společností, která poskytuje přístup jen v pevném místě a je zařazena ve skupině ostatní je UPC Česká republika, s.r.o.

⁴⁵ Ke konci roku 2014 nabízí své služby na trhu 116 MVNO s 2,95% podílem SIM karet na mobilním trhu. Do tohoto podílu nejsou zahrnuti značkový přepravci a MVNO majetkově propojení s MNO.

Graf č. 16 Tržní podíly na maloobchodním trhu podle počtu uživatelů VDTS k 31. 12. 2014



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Závěr: Úřad očekává, že na trhu bude docházet k dalšímu růstu poskytovatelů přístupu k VTS na vymezeném trhu jak z pohledu jejich počtu na trhu, tak i z pohledu počtu zákazníků využívajících službu nově vstoupivších poskytovatelů na trh. Kritérium tržních podílů tak hovoří ve prospěch hypotézy o dalším rozvoji konkurence na maloobchodním trhu.

Vývoj cen

Někteří poskytovatelé VDTS v pevném místě si stále účtují cenu za přístup k VTS, resp. někdy označovanou za používání hlasových služeb. Tento trend je však již na ústupu. Operátoři nabízejí tarify, které obsahují volné minuty a cena za přístup je již obsažena v tomto paušálu. Stejně tak poskytovatelé služeb VoIP si účtují převážně měsíční ceny, které již zahrnují „volné“ minuty, tedy minuty, které již nejsou samostatně zpoplatňované.

Na rozdíl od přístupu v pevném místě se u mobilních služeb neplatí cena za přístup k mobilní síti. Cena za přístup k mobilní síti je již obsažena v ceně volání.

Pro porovnání cen za přístup na maloobchodním trhu a posouzení dlouhodobého vývoje cenové hladiny Úřad porovnával průměrný příjem na jednoho uživatele (ARPU)⁴⁶ za hlasové služby. Jak ukazuje tabulka č. 1, od roku 2010 se průměrný měsíční příjem na uživatele snížil takřka o 44 %, kdy v roce 2010 činil 288,43 Kč bez DPH a ke konci roku 2014 již jen 161,93 Kč bez DPH.

⁴⁶ ARPU v pevné síti je vypočítán jako průměrný měsíční výnos za paušál (přístup) plus výnos za hlasový provoz na jednoho zákazníka. U mobilních služeb je ARPU vypočítán jako výnos za hlasový provoz na jednoho zákazníka.

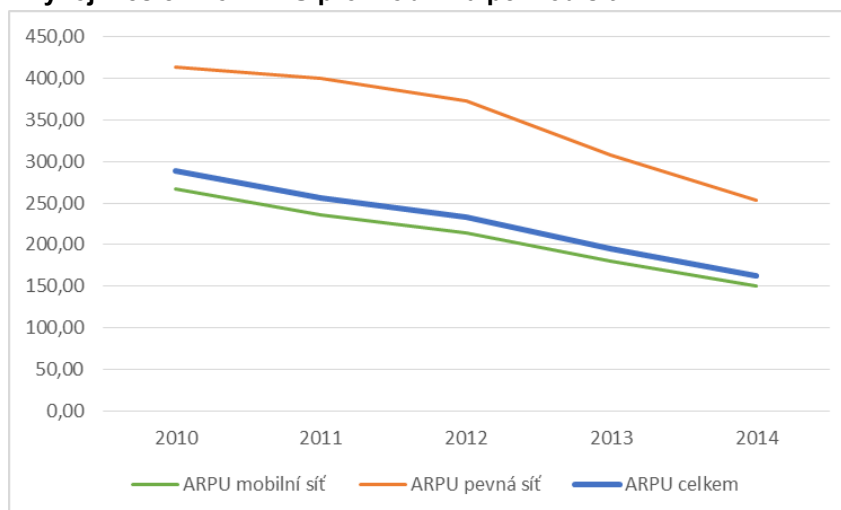
Tabulka č. 1: Vývoj měsíčního ARPU

Rok	Měsíční ARPU v Kč bez DPH	% změna meziprocentní	% změna k roku 2010
2010	288,43	-	-
2011	256,53	-11,06 %	-11,06 %
2012	232,95	-9,19 %	-19,24 %
2013	195,45	-16,10 %	-32,24 %
2014	161,93	-17,15 %	-43,86 %

Zdroj: ČTÚ (ESD)

V grafu č. 17 je vidět výše popsaný vývoj společně pro mobilní a pevnou síť zvlášť. U pevných sítí klesl za pět let ARPU o 39 % ze 414 Kč na 254 Kč. Mobilním operátorům klesl ARPU o 44 % z 268 Kč v roce 2010 na 151 Kč ke konci roku 2014.

Graf č. 17: Vývoj měsíčního ARPU pro mobilní a pevnou síť



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Závěr: Úřad z výše popsaného konstatuje, že na trhu dochází k dlouhodobému poklesu ARPU a tento vývoj považuje za signál snižující se ceny za přístup, potažmo za znak fungujícího konkurenčního prostředí. Tento fakt lze doložit i zvyšujícím se hlasovým provozem za současně se snižujícím průměrného příjmu na uživatele.

Vývoj trhu – trendy

Trh pro přístup k VTS v pevné síti zažívá výrazný strukturální vývoj. K tomuto vývoji dochází díky zvyšující se penetraci uživatelů mobilní sítě, poskytování přístupu prostřednictvím kabelového modemu (CATV), zvýšené dostupnosti služeb VoIP, přechodu z tradičních PSTN sítí ke všem IP řešením, stejně jako k mobilnímu přístupu. Alternativní operátoři mohou využívat velkoobchodní trh (LLU, bitstream, WLR), díky velkoobchodnímu trhu mobilních služeb vznikají noví MVNO a MVNE. Všechny tyto příklady svědčí o narušení překážek vstupu na tento trh. Navíc lze očekávat, že tento trend bude pokračovat i v budoucnu.

V některých státech EU⁴⁷ však již regulátoři došli k závěru, že služby mobilního přístupu jsou substitutem ke službám přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě a měly by být zařazeny do téhož relevantního trhu.⁴⁸

S ohledem na tendenci k účinné hospodářské soutěži na tomto trhu je možné očekávat, že trh bude pozitivně ovlivněn zejména vývojem na úzce souvisejícím maloobchodním trhu širokopásmového přístupu, poskytovaného přes xDSL, FTTx, CATV, bezdrátově a mobilním širokopásmovým přístupem, stejně jako pevně mobilní substitucí. Kromě toho s ohledem na zvyšující se penetraci CATV a alternativní NGA infrastrukturou, jakož i na snadný přístup k velkoobchodním vstupům jako LLU nebo bitstream lze očekávat, že operátoři VoIP budou hrát stále větší roli na trhu přístupu k VTS v pevném místě.

•Over the top (OTT) služby

Na maloobchodní úrovni dochází k nárůstu nárůstu poptávky a rozvoji OTT služeb⁴⁹, které jsou výsledkem zvyšující dostupnosti širokopásmového připojení přes pevné i mobilní platformy. Kromě toho mohou některé OTT služby růst do takové míry, že mohou být považovány za alternativu k tradičním službám elektronických komunikací jako hlas a SMS. Tyto služby by mohly mít narušující vliv na současné obchodní modely provozovatelů infrastruktury, protože mnoho z těchto služeb je nabízeno zdarma. Technologický vývoj (rozvoj LTE a chytrých mobilních telefonů) bude mít pravděpodobně za následek další rozšíření OTT služeb. V některých případech mohou provozovatelé infrastruktury vyvinout své vlastní OTT služby. Nicméně některé OTT služby stále čelí omezení, jakým je např. požadavek, aby oba uživatelé byli připojeni současně apod. Lze však předpokládat, že význam těchto služeb bude i nadále růst a budou mít čím dál větší vliv zejména na maloobchodní úrovni. Bez ohledu na toto, budou tito poskytovatelé OTT služeb stále vyžadovat základní infrastrukturu.

•Balíčky služeb

Balíčky služeb získávají na popularitě v celé Evropské unii, i když jejich rozšíření se liší mezi jednotlivými členskými státy. Podle Eurobarometer⁵⁰, necelá polovina domácností v EU (46 %) využívala k lednu 2014 nějaký druh balíčku. V České republice se jedná o 23 % domácností. Balíčky nabízené na maloobchodní úrovni mohou být složeny jak z regulovaných tak i neregulovaných velkoobchodních vstupů (např. televizní vysílání). Vysokou míru penetrace lze spatřit zejména u přístupu k širokopásmovému připojení a hlasových služeb v pevném místě. Díky konkurenci, ale i regulaci na velkoobchodních trzích, dochází k tomu, že poskytovatelé, kteří nemají vlastní infrastrukturu, mohou pomocí různých druhů přístupu k sítím jejich konkurentů (např. LLU, bitstream, nebo jako MVNO) poskytovat všechny typy balíčků. Samotná možnost využít WLR, popřípadě LLU či bitstream přístup, pro poskytování výhradně VDTS pravděpodobně není ekonomicky životaschopná. Stejně úvahy platí pro síť kabelové televize a FTTx. Ovšem i díky nabídce balíčků služeb se zvyšuje počet přístupu k síti internet, což naznačuje, že koncoví uživatelé oceňují další možnosti širokopásmového přístupu, jako IPTV, či přístup k VTS.

⁴⁷ Jako například ve Finsku, Nizozemsku a Rumunsku.

⁴⁸ Viz také Vysvětlující memorandum str. 23.

⁴⁹ OTT služby nejsou nikde definovány a nemají žádný právní status. Obecně však OTT služba lze definovat jako obsah, služba nebo aplikace, která je poskytována koncovému uživateli přes internet. Jedná se například o neřízený VoIP, posílání zpráv, video konference, ale i netekunikační služby jako např. Spotify, Netflix, Airbnb nebo Uber.

⁵⁰ Special Eurobarometer 414, E-communications and telecom single market household survey, report, January 2014, str. 66.

Závěr: Na základě existence velkoobchodní nabídky a vstupům nových subjektů na maloobchodní trh Úřad konstatuje, že i kritérium chování trhu a pobídky hovoří ve prospěch předpokladu o dalším rozvoji účinné hospodářské soutěže na vymezeném trhu. Úřad předpokládá, že postupem času, bude samostatný přístup k VTS v pevném místě stále méně poptáván od koncových uživatelů. Kromě toho, mění se chování spotřebitelů vůči jiným službám elektronických komunikací, jako jsou mobilní služby, povede pravděpodobně k poklesu poptávky po službách v pevném místě.

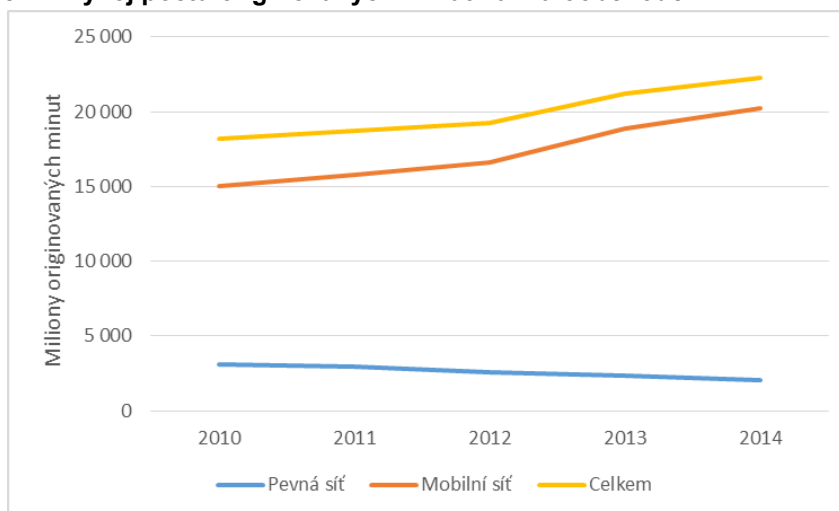
Bariéry růstu

V kritériu bariéry růstu hodnotí Úřad charakter vymezeného trhu s ohledem na další perspektivu jeho rozvoje, tedy zda existuje potenciál jeho dalšího růstu, který by mohl motivovat ke vstupu nové subjekty, či zda naopak zde existují bariéry jeho rozvoje.

V současné době lze označit budování LTE sítí jako intenzivní a u NGA sítí podle připravovaného Národního plánu rozvoje sítí nové generace Úřad očekává výrazné oživení výstavby těchto sítí. Na straně nabídky dochází díky velkoobchodním nabídkám ke zkvalitňování ve využívání jak disponibilních frekvencí, tak infrastruktury pro pevnou síť, tak i průběžné provádění vylepšení stávajících sítí.

Jak ukazuje graf č. 18, hlasové služby jsou stále mírně rostoucím segmentem. Od roku 2012 dochází k výraznému růstu objemu volání. Lze předpokládat, že tento jev je způsoben faktem, že velká část zákazníků díky zavádění tarifů s neomezeným voláním, především v mobilních sítích svou spotřebu navýšila. Je tedy možno předpokládat, že sice i nadále bude docházet k růstu v počtu originovaných minut, ne však již tak výraznému.

Graf č. 18: Vývoj počtu originovaných minut na maloobchodě



Zdroj: ČTÚ (ESD)

K výraznému růstu spotřeby dochází u mobilních datových služeb⁵¹. Stejně jako u pevných sítí, lze očekávat i u mobilních sítí přechod od klasických hlasových služeb k hlasovým službám poskytovaným v datových sítích. Vliv na tento přechod bude mít především rozvoj LTE sítí a zavedení VoLTE. Úřad očekává, že tento trend bude pokračovat

⁵¹ Mezi roky 2012 a 2014 narostl celkový objem přenesených dat o 92 %.

i ve sledovaném období. V této souvislosti je třeba zmínit i vliv OTT služeb nabízených přes datové sítě.

Závěr: Úřad identifikoval jako možnou bariéru růstu nasycenost trhu u klasických hlasových služeb, která by v kombinaci s vysokými náklady na přechod (vyhodnocené níže) mohla představovat překážku dalšího rozvoje pro nově vstupující subjekty. Na druhou stranu tato možná bariéra může být vyvážena rostoucím počtem uživatelů datových služeb, kde tento trh není zcela nasycen.

Překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb

V kritériu překážky přechodu Úřad posuzuje, zda na zkoumaném trhu neexistují významné překážky přechodu mezi jednotlivými poskytovateli služeb, které by buď omezovaly ochotu účastníků přecházet či ztěžovaly realizaci přechodu operátorům na velkoobchodním trhu. Významné překážky přechodu by tak omezovaly rozvoj konkurenčního prostředí.

Překážky přechodu mohou mít různé formy jako např. náklady na přenos čísla, náklady na nový účastnický terminál (koncové zařízení), vyrovnání závazku vůči stávajícímu operátorovi, úhradu zálohy, ztrátu bonifikace nebo jiné výhody zohledňující „VIP členství“ apod. Za překážku přechodu lze považovat i administrativní náročnost a délku realizace přechodu účastníka mezi jednotlivými poskytovateli služeb.

Při posuzování překážek přechodu na maloobchodním trhu je třeba vzít do úvahy jak jednání poskytovatele služeb, od něhož účastník odchází, tak i jednání poskytovatele služeb, k němuž účastník přechází.

Rozhodující překážkou přechodu k jinému poskytovateli produktů může být i neexistence alternativního přístupu pro koncového uživatele v daném místě (např. z důvodu neexistence alternativních přístupových sítí, nebo ekonomické neefektivity kolokace v daném místě). Tuto překážku však lze na relevantním trhu překonat využitím velkoobchodních vstupů, dostupných ať již na základě komerčního rozhodnutí příslušných operátorů nebo na základě uložené povinnosti. V případě poptávky přístupu v různých územních lokalitách, kdy není rentabilní výstavba vlastní sítě, může dostupnost služby WLR umožnit alternativním operátorům konkurovat nabídce incumbenta. Další možností je využití velkoobchodních služeb LLU a bitstreamu, u kterých Úřad uložil jak povinnosti přístupu a související povinnosti (zejména transparentnosti či nediskriminace), tak (v případě LLU) i cenovou regulaci, která je založena na nákladové orientaci (jak pro služby zřízení, tak měsíční ceny za poskytnutí služby). Díky dostupnosti velkoobchodních vstupů z těchto dvou na sebe navazujících trhů, pomocí kterých lze na maloobchodním trhu nabídnout i službu přístupu k VTS, Úřad konstatuje, že na velkoobchodní úrovni neexistují pro alternativní poskytovatele významné překážky pro nákup služeb, s jejichž pomocí lze následně působit na vymezeném maloobchodním trhu.

Využití služeb alternativních operátorů na maloobchodním trhu by uživatelům mohly ztlžit náklady spojené s přechodem na služby těchto poskytovatelů (tj. v tomto případě náklad na zřízení služby přístupu k VTS). Dle zjištění Úřadu jsou maloobchodní jednorázové ceny za zřízení širokopásmového připojení, které lze využít pro přístup k VTS, u většiny významných poskytovatelů s dostupností služeb na většině území ČR (T-Mobile a Vodafone) minimální⁵²

⁵² Jak společnost T-Mobile, tak společnost Vodafone umožňují zřízení internetového připojení za 1 Kč a měsíčními splátkami za modem.

a nepředstavují pro uživatele významnou překážku přechodu. Rovněž náklady na zřízení služby u největšího kabelového operátora v České republice (společnosti UPC) jsou takové výše⁵³, která by pro zákazníky neměla vytvářet bariéru přechodu.

Překážkou pro koncového uživatele by mohly být i náklady spojené s přenesením čísla k jinému poskytovateli služeb. Při přenosu čísla mezi dvěma poskytovateli poskytujícími služby prostřednictvím pevných sítí nebo mezi poskytovateli poskytujícími mobilní služby vznikají opouštěnému operátorovi náklady, které může v souladu se Zákonem⁵⁴ účtovat přejímajícímu operátorovi (tj. na velkoobchodní úrovni). Na maloobchodním trhu tak opouštěný operátor již zpravidla žádné další ceny odcházejícím uživatelům neúčtuje⁵⁵. V této souvislosti Úřad zmiňuje i zákonnou úpravu⁵⁶ náležitostí smlouvy mezi podnikateli a uživateli, podle níž jsou smluvní ujednání, která by obsahovala takové podmínky a postupy pro ukončení smlouvy, které jsou odrazující od změny poskytovatele služeb elektronických komunikací, neplatná. V současné době by lhůta pro přenesení telefonního čísla neměla trvat déle než 4 pracovní dny⁵⁷ a Úřad tuto lhůtu nepovažuje za (výraznou) administrativní překážku pro uživatele při realizaci přenosu čísla mezi operátory. Úřad však identifikoval dílčí problémy s prodlužováním faktické doby pro přenesení čísla z důvodu uplatnění celé smluvně stanovené výpovědní doby, a to i v případě výpovědi z důvodu podané žádosti u jiného operátora o přenesení čísla. Pro nápravu tohoto stavu Úřad připravil a Ministerstvu průmyslu a obchodu předal návrh potřebné legislativní úpravy formou změny Zákona.

Většina poskytovatelů služeb na maloobchodním trhu se chová vůči nově přichozímu účastníkovi vstřícně a náklady spojené s přechodem na přichozícího účastníka formou jednorázových cen nepřenáší. Existují však operátoři, kteří na účastníka tyto náklady na přechod přenáší, a to v řádu několika set korun⁵⁸. Celkově však lze konstatovat, že ceny požadované alternativními operátory za přenesení čísla nepředstavují pro uživatele vážnější překážku přechodu.

Pro hodnocení druhého kritéria jsou neméně důležité i náklady na přechod, které vznikají na velkoobchodní úrovni. Velkoobchodní náklady v podmínkách České republiky zahrnují především velkoobchodní platby za přenesení telefonního čísla, které musí být ze Zákona⁵⁹ nákladově orientované. Aktuální výše velkoobchodních cen, účtovaná opouštěnými mobilními operátory, se pohybuje kolem 200 Kč za jednotlivé číslo (nižší jednotkovou cenu lze docílit hromadnou objednávkou na větší počet přenášených telefonních čísel). Pokud by tedy účastník zůstal u jednoho operátora přinejmenším 2 roky (na které operátoři často uzavírají smlouvy se závazkem), činila by výše měsíčního nákladu méně, než 9 Kč. Výše velkoobchodní platby za přenesení telefonního čísla ve fixní síti je ve výši cca 380 Kč, tedy necelých 16 Kč/měsíc při rozpočítání na dva roky. Náklady v této výši dle Úřadu nelze považovat za

⁵³ Za zřízení širokopásmového připojení činí jednorázová cena 99 Kč.

⁵⁴ Viz § 55 odst. 1 Zákona.

⁵⁵ V praxi se výjimečně lze setkat i s operátory, kteří uživatelům účtují cenu za přenesení čísla do cizí sítě, nicméně jejich existence potvrzuje obecné pravidlo, podle něž uživatelé opouštěným operátorům za přenos čísla neplatí.

⁵⁶ Viz § 63 odst. 8 Zákona.

⁵⁷ Viz čl. 5 odst. 4 v [OOP/10/10.2012-12](#), kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel, a které nabylo účinnosti dne 1. září 2013.

⁵⁸ U mobilních sítí např. Mitrantet si účtuje za přenos čísla jednorázový poplatek 300 Kč a operátor Aquamobil 200 Kč, případně může být cena rozdělena na cenu za příchod k danému MVNO a následně na cenu za uvolnění k přechodu (odchod) k jinému MVNO/MNO. Air Telecom si za přenesení čísla do své sítě účtuje cenu 332 Kč. V pevné síti např. RIO Media si účtuje za přenos čísla jednorázový poplatek 1 500 Kč. Alternativně se také může jednat třeba o formu volací jistiny, která je po určité době převedena na úhradu služeb (např. City mobil požaduje volací jistinu 300 Kč, která bude za 6 měsíců převedena na úhradu služeb).

⁵⁹ Viz § 55 odst. 1 Zákona.

nepřiměřeně vysoké či zatěžující operátory do té míry, že by vytvářely významné překážky přechodu a tím ztěžovaly další rozvoj konkurence.

Úřad se dále zabýval tzv. zajatými uživateli („captive users“), což je označení pro uživatele, kteří nemohou snadno přejít na jinou službu/síť z důvodů specifických rysů poskytovaných v PSTN. S klesajícím počtem účastníků klasické PSTN (kteří mohou změnit technologii nebo poskytovatele a udělají to), tak existuje potenciální riziko, že zbývající zajatí uživatele budou čelit nepříznivým podmínkám (cena, kvalita, služby atd.) Avšak tam, kde jsou konkurenční tlaky dostatečně silné, tak aby trh vedl ke konkurenčnímu prostředí, měl by být trh schopen odolávat takovému zvyšování cen a to i s ohledem na uživatele, kteří zůstávají na PSTN sítích. Navíc investice do všech IP sítí umožňují provozovateli sítě zvýšit jeho efektivitu a rovněž poskytnout nákladově efektivnější služby svým koncovým uživatelům.

Závěr: Na základě výše uvedeného vyhodnocení Úřad konstatuje, že na maloobchodním trhu nenalezl takové překážky přechodu, které by znemožňovaly či výrazně ztěžovaly rozvoj konkurence na vymezeném trhu.

Potenciální konkurence

Při zkoumání potenciální konkurence se Úřad zaměřil v první řadě na to, zda subjekty, které nejsou v současné době přítomny na trhu (potenciální konkurence), mohou svým případným vstupem napomoci zvýšit dynamiku trhu v nadcházejícím období.

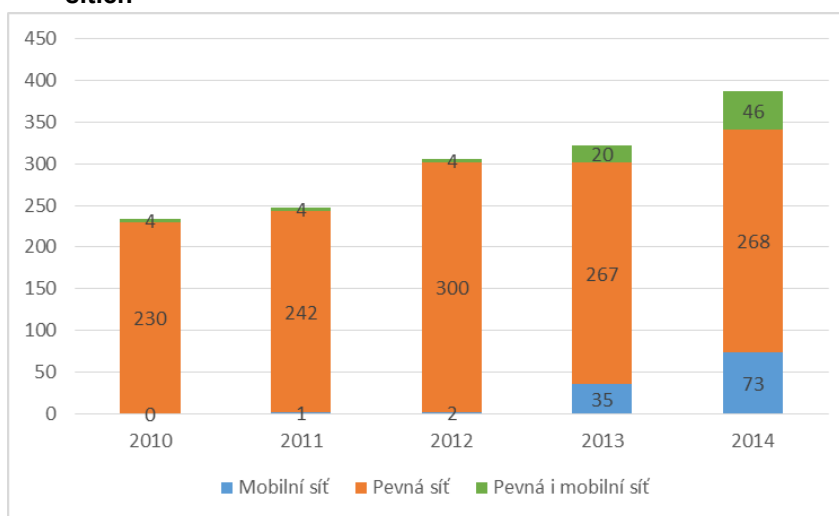
Pro mobilní operátory jsou v současné době k dispozici volné kmitočty v pásmu 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Tyto kmitočty jsou technologicky neutrální, ale lze předpokládat, že nově vstupující subjekt na trh ve formě síťového operátora by však jen s nízkou mírou pravděpodobnosti budoval starší typ sítí, který by mu na maloobchodním trhu neumožnil poskytovat datové služby za stejných kvalitativních parametrů, jako operátorům nabízejícím služby pomocí LTE sítí.

Ovšem díky velkoobchodnímu trhu pro mobilní služby mohou na vymezený trh vstupovat nové subjekty ve formě MVNO, popřípadě i v pozici značkových přeprodejců. Tito operátoři představují pozitivní rozšíření nabídky pro koncového účastníka na maloobchodním trhu.

Jak již Úřad zmiňoval výše, v České republice není prostor pro budování další celoplošné infrastruktury pro pevné sítě. Ovšem alternativní operátoři budují lokální sítě v oblastech, kde je to ekonomicky rentabilní. Poskytovatelé, kteří nedisponují vlastní přístupovou sítí, mohou využít, stejně jako MVNO, velkoobchodní trh s regulovanými službami LLU a bitstreamu, případně velkoobchodní (neregulovanou) službou WLR.

Jak ukazuje graf č. 19, počet subjektů, kteří poskytují přístup v pevném místě a mobilních sítích, dlouhodobě roste ve všech segmentech. Počet operátorů, kteří poskytují přístup jen v pevném místě, se zvýšil z 230 v roce 2010 na 268 v roce 2014. Poskytovatelů přístupu jen v mobilních sítích je ke konci roku 2014 již 73. Subjektů, kteří poskytují přístup jak v pevném místě, tak v mobilní síti se zvýšil k 31. prosinci 2014 o 42 oproti stavu ke konci roku 2010, na 46. Celkově tedy ke konci roku 2014 působí na trhu 387 poskytovatelů přístupu k pevné a mobilní síti.

Graf č. 19: Vývoj počtu subjektů poskytující přístup v pevném místě a mobilních sítích



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Závěr: Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že lze očekávat rozvoj potenciální konkurence na maloobchodním trhu, a tedy směřování vymezeného trhu k účinné hospodářské soutěži.

Závěr ke kritériu č. 2: Úřad konstatuje, že druhé kritérium není splněno a struktura vymezeného trhu směřuje v příslušném časovém období k účinné hospodářské soutěži. S ohledem na vývoj tržních podílů alternativních poskytovatelů, nízké náklady na přechod uživatelů, širokou dostupnost balíčkových služeb, možnosti dalšího vstupu nových subjektů i vliv substitutů VoIP a mobilního přístupu je nepravděpodobné, že jednotliví poskytovatelé by se mohli chovat nezávisle na svých konkurentech, stejně jak na spotřebitelích. Jak je však naznačeno již v úvodu vyhodnocování tohoto kritéria, jde v zásadě o hodnocení nad rámec testu tří kritérií, neboť druhé kritérium by mělo být hodnoceno za podmínky naplnění prvního kritéria.

3.3 Kritérium č. 3 – Uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně neřeší dotčené(á) selhání trhu

Smyslem třetího kritéria je posoudit, zda na trhu, splňujícím první dvě kritéria⁶⁰, nelze dosáhnout nápravy (tj. účinné hospodářské soutěže) mírnější cestou prostředky soutěžního práva. Protože však Úřad již na základě hodnocení prvních dvou kritérií předpokládá rozvoj vymezeného trhu směrem k účinné hospodářské soutěži, rigorózní hodnocení třetího kritéria není možné. Úřad tak opět jen pro úplnost v níže uvedeném textu rozvádí možnosti soutěžního práva a jeho schopnost zasáhnout na vymezeném trhu ve prospěch rozvoje účinné hospodářské soutěže.

Obecně platí, že soutěžní úřad, v podmínkách České republiky Úřad pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“), může na základě relevantní legislativy⁶¹ přijmout všechna

⁶⁰ Tj. na trhu, na kterém existují významné a trvalé překážky vstupu a jehož struktura nesměřuje v přiměřeném časovém období k účinné hospodářské soutěži.

⁶¹ V České republice se jedná především o zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže) a články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie.

nezbytná opatření vůči podniku, který zneužívá své dominantní postavení tak, aby bylo protiprávní jednání ukončeno a hospodářská soutěž obnovena.

Z hlediska ochrany hospodářské soutěže je ÚOHS oprávněn zasáhnout především proti praktikám narušujícím hospodářskou soutěž. K narušení soutěže může dojít zejména zneužitím dominantního postavení, spojením soutěžitelů nebo uzavřením zakázaných dohod⁶².

V případě možného narušení hospodářské soutěže provádí ÚOHS tzv. sektorová šetření na daném relevantním trhu (který může být vymezen rozdílně od vymezení relevantního trhu Úřadem pro účely regulace ex-ante). Zjistí-li ÚOHS možné porušení zákona, zahajuje správní řízení a rovněž má pravomoc k uložení nápravného opatření⁶³ k obnovení hospodářské soutěže, případně i k uložení pokuty, a to až do výše deseti procent z čistého obratu soutěžitele za předchozí ukončené účetní období. V případech možného ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU je ÚOHS povinen spolupracovat s Komisí.

ÚOHS rovněž může provést ekonomické a ekonometrické analýzy ve věcech zneužití dominantního postavení, fúzí nebo zakázaných dohod.

Intervence podle práva hospodářské soutěže tedy předpokládá, že ke zneužití dominantního postavení mohlo dojít nebo již došlo. Na základě soutěžního práva však nelze předem ukládat povinnosti nebo pravidla, která by vedla k odstranění potenciálních problémů s omezováním hospodářské soutěže na trhu.

Sektorově specifická regulace ex ante je navržena tak, aby na jejím základě bylo možno zmírnit nebo eliminovat případné problémy s omezováním hospodářské soutěže na relevantním trhu.

Na základě vyhodnocení zejména prvního kritéria dospěl Úřad k závěru, že na vymezeném trhu neexistují významné a trvalé překážky vstupu na trh a struktura vymezeného trhu směřuje v příslušném časovém období k účinné hospodářské soutěži. Za rozhodující Úřad považuje pokračující substituci fixních služeb mobilními službami, poskytovanými od roku 2013 nově i ze strany MVNO, možnost využívat pro přístup k VTS za účelem využívání VDTs širokopásmové připojení prostřednictvím výše uvedených technologií a také v omezené míře vliv OTT aplikací.

Současná a v předchozích kritériích vyhodnocená situace a její předpokládaný vývoj vedou Úřad k závěru, že potenciální tržní selhání nejsou v současné době identifikována, nelze je však zcela vyloučit. Pokud by k ojedinělému tržnímu selhání došlo, bude vyžadovat spíše konkrétní zásah proti dotčenému subjektu. Na základě očekávaného vývoje trhu směrem k účinné hospodářské soutěži nepovažuje Úřad za oprávněné a účelné stanovovat na vymezeném trhu specifickou sektorovou regulaci ex ante. V tomto kontextu lze tedy považovat právo v oblasti hospodářské soutěže za dostatečné, aby případná tržní selhání vyřešilo.

Úřad tak má za to, že v současných tržních podmínkách a s přihlédnutím k predikci budoucích tržních podmínek není oprávněn k uplatnění regulace ex ante na vymezeném trhu.

⁶² Za takovou dohodu lze považovat dohodu, která vede k narušení hospodářské soutěže, ať už přímým nebo nepřímým určením cen, omezením nebo kontrolou výroby, odbytu nebo investic, rozdělením trhu nebo nákupních zdrojů, vázáním smluv na přijetí dalšího plnění, které nesouvisí s předmětem smlouvy nebo uplatněním rozdílných podmínek, které znevýhodňují jiné soutěžitele.

⁶³ ÚOHS je oprávněn, podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), např. zakázat další zneužívání dominantního postavení (§ 11 odst. 2), rozhodnout o zastavení řízení za podmínky, že účastníci řízení ÚOHS společně navrhli závazky ve prospěch obnovení účinné hospodářské soutěže, které jsou dostatečné pro ochranu hospodářské soutěže a jejich splněním se odstraní závadný stav, a že zneužití dominantního postavení nemělo za následek podstatné narušení hospodářské soutěže (§ 11 odst. 3) nebo uložit opatření k nápravě, jejichž účelem je obnovení účinné hospodářské soutěže na trhu, včetně stanovení přiměřené lhůty k jejich splnění (§ 20 odst. 4).

Právo hospodářské soutěže lze považovat za dostačující pro řešení případných tržních selhání i bez uložení regulace ex ante.

Závěr ke kritériu č. 3: Úřad konstatuje, že třetí kritérium nebylo splněno. Vzhledem k vlastnostem trhu popsaných výše, je nepravděpodobné, že by se jakýkoliv provozovatel mohl chovat nezávisle na svých konkurentech a zákaznících v budoucnu. Pokud k tomu dojde, uplatňování práva hospodářské soutěže by samo o sobě mělo postačit k řešení případná selhání trhu. Jak je však naznačeno již v úvodu vyhodnocování tohoto kritéria, jde v zásadě o hodnocení nad rámec testu tří kritérií, neboť třetí kritérium by mělo být hodnoceno za podmínek naplnění prvních dvou kritérií.

4. Shrnutí závěrů provedeného testu tří kritérií

Úřad analyzoval, že na trhu vymezeném jako maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě neexistují vysoké a trvalé překážky vstupu a trh tak směřuje k účinné hospodářské soutěži i bez zásahu Úřadu. Nadto i struktura trhu svědčí o směřování k rozvoji trvalé hospodářské soutěže a uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně řeší případná selhání trhu.

Kritéria testu nepovažuje Úřad za kumulativně splněná a vymezený maloobchodní trh – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě nepovažuje za relevantní, na kterém je Úřad oprávněn uplatnit regulaci ex ante.

Na základě výše uvedeného rozhodla Rada Úřadu, že maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě není v podmínkách České republiky trhem relevantním, na němž lze uplatnit regulaci ex ante.

Závěrem Úřad dodává, že trh průběžně monitoruje a jeho vývoj vyhodnocuje. V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit k vymezení trhu za účelem zjištění, zda se jedná o trh relevantní, na němž lze uplatnit regulaci ex-ante a k provedení nové analýzy trhu. Úřad v této souvislosti konstatuje, že, subjekty poskytující komerčně služby elektronických komunikací jsou povinni kromě jejich registrace u Úřadu i předkládat v pravidelných intervalech informace v rámci sběru dat. Úřad tak má k dispozici další nástroje pro včasnost eventuálního zásahu při řešení tržních selhání, respektive eliminaci jejich možného vzniku.

5. Konzultace s ÚOHS

Podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek konzultoval konečný text návrhu opatření obecné povahy s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS) zaslal dne 12. ledna 2016 Úřadu dopis s připomínkami k návrhu analýzy.

V první připomínce ÚOHS upozorňuje, že graf č. 17 Vývoj ARPU pro mobilní a pevnou síť nemá odpovídající vypovídací hodnotu, neboť ARPU je ovlivněno dalšími složkami tohoto ukazatele, tedy cenou za volání, příp. za další doplňkové služby. Výše zmíněný graf lze proto chápat pouze jako doplňkový, nikoliv takový, na základě kterého lze hodnotit vývoj cen za

přístup k veřejné telefonní síti. Na základě uvedeného žádá ÚOHS o doplnění vývoje cen za přístup k pevné síti.

Úřad přistoupil k vyhodnocení ARPU především ze tří důvodů a to: (I) operátoři v pevné síti nabízejí tarify s volnými minutami a cena za přístup je již obsažena v měsíčním paušálu, (II) poskytovatelé VoIP služeb nabízejí stejně jako operátoři v pevné síti tarify s „volnými minutami“ a samostatný přístup již zpravidla nebývá zpoplatněn a (III) u mobilních služeb není a nikdy nebyl samostatně zpoplatňován přístup do sítě a cena za přístup byla a je již zahrnuta v ceně volání. Úřad souhlasí, že ARPU je ovlivněno dalšími složkami, ale z výše uvedených důvodů proto považuje Úřad vývoj ARPU za vhodný nástroj k popisu cenové hladiny na vymezeném trhu (při současném zohlednění vývoje spotřeby). ARPU představuje v konečném důsledku průměrnou cenu zákazníka za srovnatelnou (telefonní) službu v pevné i mobilní síti. Pokud by Úřad doplnil vývoj cen jen za přístup v pevné síti, popisoval by jen malou část trhu a neměl by sám o sobě žádnou vypovídací schopnost a dopad na posuzování situace na trhu.

Ve druhé připomínce ÚOHS uvádí, že není zřejmé, zda v grafu č. 7 Podíl provozu v pevném místě a mobilních sítích jsou zahrnuty VoIP služby, v případě grafu č. 11 Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu A a grafu č. 13 Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu B není specifikováno, jaké konkrétní služby, popř. služby jakým subjektům, jsou započítány v podílu mobilní sítě, zda jsou mobilní služby v těchto grafech rovněž segmentovány, příp. zda se jedná v obou případech o identické služby. Vypovídací hodnota těchto grafů je tedy bez doplnění příslušných údajů nízká, proto navrhuji jejich doplnění a současně v případě grafu č. 7 také zahrnutí VoIP služeb, pokud již tak není učiněno.

K zahrnutí VoIP služeb do grafu č. 7 Úřad konstatuje, že jsou již v tomto grafu zahrnuty, jelikož již na straně 26 Úřad tvrdí, že tradiční (úzkopásmové) přípojky v PSTN síti pro přístup k VTS v pevném místě považuje za nahraditelné širokopásmovými přípojkami využívanými pro přístup k VTS v pevném místě, na nichž je poskytována VDTs prostřednictvím VoIP služeb a proto oba typy přípojek jsou součástí téhož trhu. Úřad doplnil na str. 27 závěr ke kapitole Zastupitelnost úzkopásmových přípojek se širokopásmovými přípojkami, které jsou využívány pro přístup k VTS v pevném místě a je na nich poskytována VDTs v pevném místě, tak aby bylo jasné, že VoIP přípojky jsou již zahrnuty dále v textu do kategorie pevné sítě. K mobilnímu přístupu u segmentu B Úřad konstatuje, že též doplnil text na straně 34 a 36 o konkrétnější popis, tedy že jako alternativní produkt ke klíčovému produktu byly Úřadem označeny služby mobilního přístupu pro střední a velké právnické osoby.

ÚOHS upozorňuje, že by se Úřad měl zabývat skutečným stavem na relevantním trhu a nikoliv se spoléhat na platnost v minulosti vymezených segmentů, které v nynější navrhované podobě (tedy se zahrnutím přístupu v mobilní síti) již nemusí být platné. Nadto není dostatečně zdůvodněno nezahrnutí VoIP služeb do segmentu B, a to s ohledem na zahrnutí mobilních služeb do obou segmentů, když, jak Úřad uvádí ve vypořádání připomínky společnosti T-Mobile č. 5, důvodem pro nezahrnutí VoIP přípojek do segmentu B byl cenový rozdíl mezi přípojkami ISDN 30, 2 Mbit a přípojkami realizovanými prostřednictvím širokopásmového přístupu, je-li na nich poskytována VDTs, avšak cenový rozdíl těchto služeb je výrazný rovněž v porovnání s mobilní sítí. Nicméně Úřad na str. 37 uvádí: „Segment A i B mají společný substitut (mobilní přístup, stejně tak VoIP), a tedy není dále nutné na základě

substitučního řetězce trh segmentovat.“, role VoIP služeb na relevantním trhu tedy není zřejmá.

Úřad naprosto souhlasí, že po zahrnutí přístupu v mobilní síti nemusí být v minulosti vymezené segmenty již platné. Přesto Úřad považoval za vhodné se jimi v rámci této analýzy zabývat vzhledem k návaznosti na minulou analýzu. K původní segmentaci v předchozí analýze došlo z důvodu významných cenových rozdílů mezi přípojkami ISDN 30, 2 Mbit na straně jedné a analogovými přípojkami, přípojkami ISDN 2 a přípojkami realizovanými prostřednictvím širokopásmového přístupu, je-li na nich poskytována VDTs na straně druhé. Z tohoto důvodu pak nejsou VoIP přípojky zahrnuty v segmentu B. Nejedná se totiž o segmentaci uživatelů, ale technologií. Nicméně při současném hodnocení situace na vymezeném trhu dospěl Úřad, jak je uvedeno na straně 37, k závěru, že mobilní přístup je substitutem jak pro bývalý segment A, tak pro bývalý segment B a není tedy dále nutné na základě substitučního řetězce (viz pozn. pod čarou č. 25) trh segmentovat. Úřadem vymezený relevantní trh tak na základě výše uvedeného zahrnuje analogové přípojky, přípojky ISDN 2 a ISDN 30, digitální přípojky 2 Mbit, přípojky širokopásmového přístupu, na kterých je z hlediska hlasových služeb poskytována služba VoIP a mobilní přístup prostřednictvím mobilních sítí.

V další připomínce ÚOHS navrhuje doplnění o detailnější analýzu využívání OTT služeb vzhledem k dosavadnímu a předpokládanému budoucímu nárůstu využívání těchto služeb.

Jelikož Úřad do věcného vymezení trhu zahrnul jen ta volání a OTT služby, která splňují znaky VDTs, tak samostatná analýza využívání OTT služeb není nutná. Toto stanovisko Úřadu je v souladu s Vysvětlujícím memorandem a dokumentem BEREC Report on OTT services⁶⁴. Problematika OTT služeb a jejich sběru dat (včetně pravomoci regulačních orgánů sbírat tato data) je v současné době diskutována v rámci skupiny BEREC a zároveň je jedním z důvodů zvažované změny evropského regulačního rámce. Úřad se na této diskusi aktivně podílí. Úřad nad to podotýká, že v současné chvíli tedy nedisponuje potřebnými údaji o OTT službách nesplňujících znaky VDTs pro provedení detailní analýzy jejich využívání a ani nemá dostatečné pravomoci pro jejich získání. Nicméně Úřad připouští, že OTT služby mohou mít v budoucnu vliv na dynamiku služeb na tomto trhu a konkurenci, proto bude Úřad trh nadále monitorovat. V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje služeb na trhu, je Úřad oprávněn zahájit novou analýzu.

ÚOHS dále zdůraznil, že navrhované zahrnutí mobilních služeb do relevantního trhu považuje za nedostatečně zdůvodněné. Předně ÚOHS poukazuje na dynamický vývoj na mobilním trhu, kdy zmíněné vstupy MVNO proběhly převážně během roku 2014, tento trh se proto nachází v počáteční fázi svého rozvoje. Považuje za nezbytné důkladné sledování vývoje na tomto trhu, neboť nyní učiněné závěry by se mohly ukázat jako předčasné a potenciálně ohrožující soutěž. K analýze relevantního trhu by podle ÚOHS bylo vhodné přistoupit až po vyhodnocení změn na trhu v delším časovém horizontu a jejich dopadů na tento trh.

Úřad souhlasí s tvrzením, že na mobilním trhu dochází k dynamickému vývoji, především díky vstupu nových operátorů – MVNO. To ovšem neznamená, že když Úřad při vymezení trhu shledal mobilní přístup jako substitut k přístupu v pevné síti, aby jej do věcného

⁶⁴ Dokument BoR (16) 35, [BEREC Report on OTT services](#) z ledna 2016, strana 16.

vymezení nezařadil. Jak Úřad v analýze konstatuje, mobilní přístup byl zařazen do věcného vymezení trhu díky možnosti nabídkové substituce a klesajícím cenám, jak v mobilní, tak pevné síti. V celoevropském porovnání Česká republika patří mezi ty státy, kde podíl mobilního provozu významně převládá nad provozem v pevném místě (jak vyplývá z grafu č. 8). Tento podíl roste jak v relativním, tak v absolutním měřítku. Nadále dochází k poklesu uživatelů i provozu v pevné síti a nárůstu uživatelů i provozu v mobilní síti (jak je patrné z grafů č. 7 a 18 ohledně provozu a z grafů č. 11, 13 a 14 ohledně počtu uživatelů). Úřad toto považuje za neoddiskutovatelný důkaz toho, že na tomto vymezeném trhu v ČR dochází k fixně-mobilní substituci.

Dále ÚOHS nesouhlasí s odstraněním bariér vstupu na relevantní trh, neboť MVNO (zvláště pak majetkově nepropojení) dosahují na trhu mobilní originace v roce 2014 podílů 6,53 %, resp. 2,95 %, tedy na vymezeném relevantním trhu podílů ještě nižších, čímž je jejich schopnost přispět ke zlepšení konkurenčního prostředí na tomto trhu omezená a vzhledem k výše uvedené dynamice vývoje trhu není zřejmé, zda v budoucnu budou schopni nezanedbatelným způsobem ovlivňovat konkurenční prostředí.

Úřad upozorňuje, že na trhu nepůsobí jen MVNO, ale i alternativní operátoři čistě na pevné síti, či operátoři působící jak na mobilní, tak pevné síti. Je potřeba si uvědomit, že na maloobchodním trhu působí 387 subjektů poskytujících přístup v pevném místě a mobilních sítích, proto tvrzení, že nedochází k odstranění bariér vstupu na relevantní trh, je již v tuto dobu dle Úřadu nesprávné. Právě počet subjektů, který neustále roste, ukazuje, že na trhu již neexistují vysoké a trvalé bariéry vstupu na relevantní trh. Proto Úřad tuto připomínku neakceptoval.

Dle ÚOHS návrh analýzy neobsahuje posouzení schopnosti efektivně nahradit nedisponibilitu vlastní sítě pomocí WLR, LLU, bitstream. Za tohoto stavu je posouzení kritéria kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné stěžejní vlastnictví infrastruktury společností CETIN, jejíž duplikaci na trhu nelze očekávat.

Úřad upozorňuje, že trh č. 1 přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě je maloobchodním trhem, na kterém působí společnost O2, nikoliv společnost CETIN. Dále je nutné uvést, že společnost O2 nedisponuje vlastní infrastrukturou sítě v pevném místě a pro poskytování služeb na tomto trhu odebírá služby od společnosti CETIN. Společnost CETIN tyto služby nabízí/poskytuje i ostatním subjektům a umožňuje jim tak nahradit nedisponibilitu vlastní sítě stejně jako společnosti O2 pro služby poskytované na tomto trhu. Nadto Úřad uvádí, že vzhledem k vymezení trhu, kdy jsou do trhu zařazeny i mobilní sítě, je pevná (přístupová) síť společnosti CETIN duplikována 4 sítěmi mobilních operátorů.

ÚOHS se vyjádřil i k připomínce společnosti T-Mobile ohledně možnosti zrušení velkoobchodních nabídek CS/CPS, potažmo WLR, dle názoru ÚOHS nelze takovouto možnost do budoucna vyloučit. Ačkoliv Úřad nemusí mít v současné době indicie o rušení těchto velkoobchodních nabídek, považuje předpoklad, že se jistě strany na spolupráci po uvolnění regulace trhu dohodnou, za nedostatečný. V případě ukončení regulace tohoto trhu a eventuálního budoucího rušení nabízení těchto velkoobchodních služeb navrhuje zakotvit lhůtu pro možnost migrace zákazníků z těchto služeb na alternativní velkoobchodní služby.

Úřad souhlasí, že z dlouhodobého hlediska tuto možnost nelze vyloučit, Úřad pouze konstatoval, že v současné době nezaznamenal žádné prohlášení, ani společnost T-Mobile

neposkytla Úřadu relevantní odůvodnění, že by službu CS/CPS společnost CETIN na základě výsledků probíhající analýzy přestala nabízet a O2 ji neumožnila svým zákazníkům využívat. Výsledky tříkriteriálního testu prokázaly, že trh nelze nadále považovat za trh relevantní, Úřad je proto povinen s ohledem na ustanovení § 51 odst. 9 Zákona zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou a uložené povinnosti. Úřad považuje dobu od zveřejnění návrhu analýzy relevantního trhu do okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a uložených povinností za dostatečně dlouhou, tak aby subjekt využívající současnou regulovanou nabídku mohl adekvátně zareagovat. Nad to Úřad připomíná, že již dnes lze místo služeb WLR a CS/CPS využít nabídku přístupu k veřejně dostupné telefonní službě z nové referenční nabídky přístupu k veřejné pevné komunikační síti - MMO (dříve RAO) od společnosti CETIN.

ÚOHS v závěru svého vyjádření shrnul své poznatky, že vzhledem k posouzení trhu a jeho vývoje v krátkém časovém horizontu, nedostatečné vypovídající hodnotě předkládaných grafů, nevyjasněné pozici VoIP služeb na relevantním trhu a závěrům o vývoji cen na základě nepřiléhajících ukazatelů, považuje závěr Úřadu, že přístupy k VTS v pevné a mobilní síti jsou substituty a že zkoumaný trh nelze nadále považovat za trh relevantní, za nedostatečně podložený.

Na základě výše uvedeného vypořádání a zpracování připomínek ÚOHS je Úřad přesvědčen o platnosti svých závěrů o nenaplnění testu tří kritérií a konstatuje, že na trhu vymezeném jako maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě neexistují vysoké a trvalé překážky vstupu a trh tak směřuje k účinné hospodářské soutěži i bez zásahu Úřadu. Nadto i struktura trhu svědčí o směřování k rozvoji trvalé hospodářské soutěže a uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně řeší případná selhání trhu.

6. Vypořádání připomínek

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě (dále jen „Pravidla“) Úřad [zveřejnil](#) návrh analýzy č. A/1S/XX.2015-Y trhu č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu opatření na diskusním místě dne 24. září 2015. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit do 26. října 2015. K návrhu opatření obecné povahy se vyjádřil 1 subjekt podle článku 6 odst. 2 Pravidel. Stanoviska a názory Úřad dle čl. 9 odst. 4 Pravidel nevypořádává, ale přihlíží k nim v konečném znění opatření, tj. této analýzy.

V rámci veřejné konzultace uplatnila své připomínky společnost T-Mobile. Připomínky se týkaly především zahrnutí mobilního přístupu do věcného vymezení analýzy a nedisponibility vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto trhu.

První připomínka se týkala nabídkové substituce. Společnost T-Mobile souhlasí, že díky nabídkové substituci dochází k fixně-mobilní konvergenci, ale ne k fixně-mobilní substituci, jak uvádí Úřad.

Úřad tuto připomínku neakceptoval, jelikož ke konvergenci by docházelo v případě, kdy by se tyto služby doplňovaly – byly by si navzájem komplementem. Ale pokud dlouhodobě

klesá podíl jak přístupu, tak i provozu v pevném místě a zároveň roste u mobilních služeb, nelze v takovém případě mluvit o konvergenci, ale o substituci (viz zejm. grafy č. 7, 11 a 13).

Další připomínky se týkaly nedisponibility vlastní přístupové sítě. Společnost T-Mobile pouze částečně souhlasí s názorem Úřadu, že lze nahradit nedisponibilitu vlastní přístupové sítě pomocí WLR, LLU či bitstreamem. LLU nelze využít ve všech oblastech pro svou investiční náročnost a bitstream se službou VoIP, kterou ne všichni koncoví uživatelé požadují, kvůli zvýšeným investicím do koncových zařízení, případně mají stále obavu o kvalitu služby. Do zveřejnění nové velkoobchodní nabídky podle analýzy trhu č. 5, kdy budou moci alternativní poskytovatelé tuto nabídku opravdu využívat, nelze ani službu bitstream považovat za plnohodnotnou alternativu k službám WLR a CS/CPS. Další službu – WLR nelze v současné době využít bez dalších služeb – CS/CPS. Společnost T-Mobile dále vyjádřila své obavy o zrušení regulované služby CS/CPS v případě, že Úřad bude nadále trvat na svém závěru této analýzy. Proto navrhuje stanovit přechodnou dobu na 2 roky, aby měli alternativní operátoři možnost migrovat své účastníky na alternativní velkoobchodní produkty.

Úřad souhlasí, že služba LLU nemůže v plné míře nahradit celou vlastní infrastrukturu, stejně jako samostatně pouze služba WLR nebo bitstream. Služby LLU jsou využívány převážně za účelem poskytování služeb širokopásmového přístupu a jen v lokalitách, kde je to ekonomicky efektivní. Využívání LLU výhradně pro účely VDTS je minimální. To ale neznamená, že se nemůže jednat o jednu z mnoha alternativ, jak nahradit nedisponibilitu své vlastní přístupové sítě. Proto Úřad službu LLU jako jeden ze substitutů vlastní přístupové sítě pro poskytování VDTS ponechává. K bitstreamu, resp. VoIP službám, Úřad konstatuje již v analýze, že v pevné síti lze pozorovat substituci z klasické telefonie na VoIP řešení, kdy jak provoz, tak počet přípojek roste na úkor klasické telefonie. K nové nabídce přístupu k datovému toku (bitstream) Úřad uvádí, že k datu vydání této analýzy již bude k dispozici referenční nabídka společnosti CETIN, která musí splňovat požadavky rozhodnutí REM/5/08.2015-7 ze dne 19. srpna 2015 a která musí umožnit přístup k datovému toku (bitstream) i v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). K tvrzení k ukončení nabízení služby CS/CPS Úřad uvádí, že nezaznamenal žádné prohlášení, ani společnost T-Mobile neposkytla Úřadu relevantní odůvodnění, že by službu CS/CPS společnost CETIN na základě výsledků probíhající analýzy přestala nabízet a O2 ji neumožnila svým zákazníkům využívat. Dále Úřad konstatuje, že již dnes lze využít nabídky RAO (resp. od 19. listopadu 2015 MMO) – připojení k síti v koncovém bodě místo služeb WLR a přístup k veřejně dostupné telefonní službě místo CS/CPS.


Přehled všech uplatněných připomínek, stanovisek a názorů (pokud nebyly připomínkujícím subjektem označeny za předmět obchodního tajemství) Úřad zveřejnil na diskusním místě. Vypořádání připomínek podle článku 6 odst. 2 Pravidel Úřad [zveřejnil](#) na diskusním místě.

7. Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření a jejich vypořádání

Dne 17. února byl návrh analýzy relevantního trhu postoupen Komisi podle čl. 7 rámcové směrnice. Ve svém vyjádření ze dne 16. března 2016 Komise sdělila, že na základě zaslání návrhu opatření a doplňujících informací poskytnutých Úřadem dne 1. března 2016

nemá k zaslanému návrhu žádné připomínky. Úřad proto podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice může přijmout konečný návrh opatření.




za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 22. března 2016
Čj. ČTÚ-61 065/2015-611

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/2S/03.2016-4,

trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

- (1) Úřad analyzoval relevantní trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě (dále jen „relevantní trh“)¹.
- (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že trh nesplnil test tří kritérií a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní. Uplatnění ex-ante regulace na analyzovaném trhu není možné. Další zkoumání, zda je trh efektivně konkurenční a zda na něm působí podnik s významnou tržní silou, není opodstatněné.

Článek 2

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

Odůvodnění

Část A

Dne 13. září 2013 bylo vydáno v Telekomunikačním Věstníku Opatření obecné povahy č. A/2/09.2013-4, trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě, které nabylo účinnosti dne 28. září 2013. Na základě tohoto opatření vydal Úřad rozhodnutí č. SMP/2/12.2013-4, kterým stanovil společnost Telefónica Czech Republic, a.s. podnikem

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

s významnou tržní silou (právní moc ze dne 11. prosince 2013) a rozhodnutí č. REM/2/03.2014-32, kterým této společnosti uložil soubor povinností (právní moc ze dne 13. března 2014) a rozhodnutí č. CEN/2/03.2014-33, kterým uložil povinnost související s regulací cen (právní moc 13. března 2014).

Akvizice a dobrovolná separace

V závěru roku 2013 a na počátku roku 2014 došlo k významné akvizici, která se týkala subjektu poskytujícímu služby na trhu původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Jednalo se o prodej společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“) investiční skupině PPF.

Dne 5. listopadu 2013 bylo oznámeno, že mateřská společnost tuzemského mobilního síťového operátora Telefónica, španělská Telefónica S.A., se dohodla na prodeji majoritního podílu ve společnosti Telefónica finanční skupině PPF. Hodnota transakce za majetkový podíl 65,9 %, který zahrnuje i 100% podíl v dceřiné společnosti Telefónica Slovakia, byla stanovena ve výši 2,467 mld. EUR (63,6 mld. Kč).

Novým vlastníkem se stala společnost PPF Arena 2 B.V., která je ze 100 % ovládána skupinou PPF. Skupina PPF patří k významným investorům do řady odvětví, a to od bankovníctví a finančních služeb přes pojišťovnictví, nemovitosti, oblast energetiky a těžbu nerostů, zemědělství, maloobchodní služby až po biotechnologie. Působnost skupiny PPF sahá ze střední a východní Evropy přes Rusko až do Asie. Skupina je na trhu cca 20 let a vlastní aktiva ve výši zhruba 22,113 mld. EUR (k 30. červnu 2013).

Dokončení transakce bylo podmíněno souhlasem Evropské komise s nabytím kontroly nad společností Telefónica ze strany PPF. Ke schválení transakce Evropskou komisí došlo dne 15. ledna 2014². S účinností k 21. červnu 2014 nový vlastník rozhodl o přejmenování společnosti na O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“).

V závěru roku 2014 došlo k odkupu dalších podílů menšinových akcionářů, PPF tak koncem roku 2014 vlastní cca 83 % akcií společnosti O2. V průběhu roku 2015 se pak majetkový podíl PPF na společnosti O2 dále navýšil až na takřka 85 % a podíl PPF ve společnosti CETIN přesáhl v srpnu 2015 90 %.

Ve druhé polovině roku 2014 informovali zástupci společnosti O2 Úřad, že je zvažováno vyčlenění telekomunikační infrastruktury do samostatné firmy, která by poskytovala velkoobchodní služby jak pro maloobchodní část stávající O2, tak i pro další operátory na trhu. Úřad byl následně o záměru rozdělit společnost O2 podrobněji informován v říjnu 2014. Dne 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla odštěpením od společnosti O2 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na kterou bylo převedeno vlastnictví datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické infrastruktury veřejné mobilní komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy vč. přiřazených prostředků, vyjma mobilních ústředí. Kmitočtové přiděly v pásmech 450, 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz pro provozování mobilních sítí a z nich vyplývající individuální oprávnění nadále zůstala v užívání společnosti O2. Vzhledem k tomu, že výše uvedené kmitočtové přiděly a mobilní ústředny zůstávají nadále ve vlastnictví společnosti O2, je provozovatelem veřejné mobilní komunikační sítě stále společnost O2.

² Viz [zde](#) zveřejněné informace v Úředním věstníku Evropské unie ze dne 25. ledna 2014.

Vzhledem k tomu, že vlastníkem a provozovatelem pevné infrastruktury je nově společnost CETIN, stala se tak namísto společnosti O2 subjektem působícím na vymezeném trhu, tedy poskytovatelem služeb originace ve veřejné telefonní síti v pevném místě.

Prodej společnosti O2 (resp. dříve Telefónica) investiční skupině PPF ani následná dobrovolná separace nemá podle Úřadu vliv ani na vymezení relevantního trhu, kterým i nadále zůstává originace volání, ani na změnu struktury trhu, co do počtu působících operátorů či změny tržních podílů na celkovém objemu originovaných minut.

Dobrovolná separace sama o sobě, a tedy nahrazení společnosti O2 společností CETIN při poskytování služby originace, nevede ani k posílení ani oslabení postavení společnosti CETIN na vymezeném (velkoobchodním) trhu, vůči síle tržního postavení, jímž dříve disponovala společnost O2.

Rozdílem ve fungování společnosti CETIN oproti ostatním podnikům poskytujícím služby na vymezeném trhu je skutečnost, že působí výhradně na trhu velkoobchodním a neposkytuje tak hlasové služby přímo uživatelům na maloobchodním trhu. Funkci poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále společnost O2, pro kterou společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje velkoobchodní službu originace. Společnost CETIN poskytuje společnosti O2 služby na základě smlouvy vycházející z referenční nabídky RAO.

V reakci na tuto skutečnost je Úřad následně povinen³ provést koordinovaným postupem analýzy všech relevantních trhů, které se vztahují k přístupové síti, a proto byl Úřad nucen přistoupit k dřívějšímu zpracování i nové analýzy původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Informaci o zahájení provádění této analýzy zveřejnil⁴ Úřad na svých webových stránkách počátkem června 2015.

Evropská komise (dále jen „Komise“) vydala dne 9. října 2014 nové Doporučení o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex-ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen „Doporučení“) a v tomto Doporučení vymezila pět relevantních, velkoobchodních trhů. Oproti předchozí verzi doporučení z roku 2007 Komise již nadále nepovažuje za relevantní velkoobchodní trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě a především ani maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě.

Podle Doporučení⁵, ke kterému je Úřad povinen⁶ při své činnosti přihlížet, je třeba při identifikaci (stanovení) jiných trhů, než těch uvedených v Doporučení, aby vnitrostátní regulační orgán prokázal kumulativní splnění tří podmínek (viz jejich popis v části B).

V návaznosti na vydání nového Doporučení Úřad počátkem dubna 2015 vydal nové opatření obecné povahy⁷, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále také jen „OOP č. 1“). V tomto opatření Úřad do jmenného seznamu relevantních trhů zařadil⁸ stejné trhy, jako Komise do svého Doporučení a dále stanovil⁹, že relevantní trhy vymezené v předchozím opatření obecné

³ Podle § 86b odst. 2 Zákona.

⁴ Viz [sdělení](#) Úřadu z 8. června 2015.

⁵ Viz čl. 2 Doporučení.

⁶ Podle § 108 odst. 3 Zákona.

⁷ Viz opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2015-2](#) ze dne 1. dubna 2015.

⁸ Viz čl. 2 odst. 2 OOP č. 1.

⁹ Viz čl. 7 odst. 1 OOP č. 1.

povahy¹⁰, na kterých Úřad stanovil podnik s významnou tržní silou a uložil povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona, a které neuvedl do jmenného seznamu relevantních trhů, se považují za relevantní trhy až do doby provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční nebo nesplnil test tří kritérií.

S ohledem na výše uvedené tedy Úřad před provedením samotné analýzy trhu (zkoumáním tržní situace a případným návrhem nápravných opatření) provede test tří kritérií s cílem posoudit, zda je trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě i nadále trhem relevantním či nikoliv. Provedení tohoto testu bude předcházet věcné, územní a časové vymezení tohoto trhu, prostřednictvím standardních analytických nástrojů (viz jejich popis v části B).

Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací v České republice (dále „Metodika“)

1. Východiska Metodiky

1.1 Legislativní rámec

Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

a) s relevantními právními předpisy České republiky pro oblast elektronických komunikací, kterými jsou:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů („Zákon“),
- Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací („Vyhláška“),
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4,
- Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly („OOP č. 1“).

¹⁰ Opatření obecné povahy č. [OOP/1/02.2008-2](#), kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2012-4](#).

b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („směrnice o soukromí a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,
- Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací.

c) s ostatními příslušnými dokumenty Komise:

- Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací,
- Doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen „Doporučení“),
- Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (SWD(2014) 298) („Vysvětlující memorandum“),
- Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy,

- Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“).

1.2 Test tří kritérií a další etapy analýzy relevantních trhů

Základní etapy analýzy relevantních trhů, uvedené v čl. 3 až 6 Opatření, jsou:

- test tří kritérií,
- definování relevantního trhu,
- vlastní analýza tržní situace na relevantním trhu,
- hodnocení významné tržní síly.

V případě, že Úřad na trhu identifikuje podnik/ky se samostatnou nebo společnou významnou tržní silou, navrhne podle § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona jednu nebo zároveň několik povinností (nápravná opatření), a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

Cílem testu tří kritérií, jako první etapy analýzy trhu, je ověření, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou regulace ex ante. Takový trh musí splňovat současně následující tři kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

- a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být strukturální, právní nebo regulační povahy,
- b) struktura trhu v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,
- c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání soutěže na příslušném trhu.

Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy (viz výš). V opačném případě nelze trh považovat za relevantní, a Úřad nebude dále pokračovat dalšími etapami zkoumání trhu.

U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

1.3 Zdroje informací

Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně dostupných zdrojů.

2. Metodika

Při definování relevantního trhu, vlastní analýze tržní situace, hodnocení významné tržní síly a návrhu nápravných opatření postupuje podle následující metodiky. Při analýze relevantního trhu Úřad metodiku použije v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

2.1 Definování relevantního trhu

Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely regulace ex ante z hlediska věcného, územního a časového.

2.1.1 Věcné vymezení

Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh. Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky

K určení možných náhrad na straně poptávky vypracuje Úřad seznam potenciálních produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu ceny jiné služby) a ceny.

2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky

K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede své zdroje na poskytování cílových služeb, tedy i takových služeb, které představují alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit nezávislost při tvorbě cen stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém časovém horizontu.

Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

V tomto případě Úřad zkoumá zejména technické možnosti a kapacitu sítí poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně překážek k investování na trhu.

b) určením náhradních poskytovatelů

Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích, a těch, kteří mají potenciál se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

d) zkoumáním dalších faktorů

K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test

V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

2.1.2 Územní vymezení

Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních podmínek na jiném území.

Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných geografických trhů.

2.1.3 Časové vymezení

Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 roku až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

2.2 Analýza tržní situace na relevantním trhu

Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou prokáže, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- a) zda některé podniky na trhu takovou významnou tržní silou nedisponují,
- b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně konkurenční, navrhne zrušení uložených povinností.

Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

2.2.1 Posouzení významné tržní síly

Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována z

hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na daném trhu.

Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci stávajících nápravných prostředků.

2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly

Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- tržní podíl,
- kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

Tržní podíl

a) velikost tržního podílu

Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný subjekt má významnou tržní sílu.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní síly.
- Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které vycházejí z charakteristiky trhu.

b) vývoj tržního podílu v čase

Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn, ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje existenci samostatné významné tržní síly,
- nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné tržní síly.

Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

a) celková velikost podniku

Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně nepřímého vlivu na infrastrukturu.

c) technologická výhoda nebo převaha

Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci. Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie vykazují vysokou míru standardizace,
- trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových služeb.

d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním zdrojům

Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC¹¹ (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu), a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb

Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

f) úspory z rozsahu

Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

Úspory z rozsahu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou ukazatelem významné tržní síly.

Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí provozovatelé, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

g) úspory ze sortimentu

¹¹ WACC (Weighted Average Cost of Capital – vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To může soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

Úspory ze sortimentu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

Výhody, které úspory ze sortimentu přinášejí provozovateli, budou pravděpodobně trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

h) vertikální integrace

Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurencích. Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě

Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenci, kteří tyto sítě nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet a podporovat svou značku.

j) ceny a ziskovost

Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat existenci významné tržní síly.

Kritéria související s charakteristikou zákazníků

V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

a) přístup zákazníků k informacím

Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů služeb. Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky

Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici. Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících i konkurentech.

Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly poskytovatele.

c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů

Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů

Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut za předčasné ukončení smlouvy).

Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu

Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit na trh.

V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- existence konkurence,
- existence potenciální konkurence,
- překážky pro vstup na trh,
- překážky prohlubování konkurence.

Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu, i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup nových účastníků na trh.

Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené

zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené náklady.

2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly

Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

Kritéria stanovení společné významné tržní síly

Úřad hodnotí kritéria podle Vyhlášky č. 228/2012 Sb., dále aplikuje kritéria používaná v soutěžním právu, tzv. kritéria „Air Tours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro větší přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria podle Vyhlášky.

Kritéria „Airtours“

Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské unie v rozhodnutí Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak, že se stane nevýhodnou;
- c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna ohrožit výsledky společného postupu.

Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské unie ve věci Impala (C- 413/06 P)¹².

Kritéria podle Vyhlášky

Při posuzování existence společné významné tržní síly Úřad dále dle vyhlášky č. 228/2012 Sb. posuzuje následující kritéria.

a. Malá pružnost poptávky: čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože

¹² Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu.

v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování, a není proto třeba, aby byla „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká, je tomu naopak.

b. Podobné tržní podíly: mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh: je-li na trhu realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákaní vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem působí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek tacitní koluze.

d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek: pokud oligopolní soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování, který je jedním z projevů tacitní koluze.

e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky: čím je poptávková strana trhu méně koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

f. Nedostatečná potenciální konkurence: viz bod c.

Další zohledňované skutečnosti

Úřad posuzuje i další faktory, jako například již zmíněnou transparentnost trhu a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud. Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní koluzi i v budoucnosti, a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

- a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže na trhu.
- b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty, a tedy na nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.
- c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na trhu.
- d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.
- e) Míru inovace: nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je, bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory, které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla

Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

2.3 Postup při určení nápravných opatření

V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní a odůvodněná.

Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno nebo několik z následujících nápravných opatření:

- a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,

- e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové směrnice,
- f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska Komise.

V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle § 86a.

Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- c) účtování neúměrně vysokých cen,
- d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich zachování, změně nebo zrušení.

V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou tržní silou.

Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

Část C – Test tří kritérií

Jak Úřad uvedl již v části A, před provedením testu tří kritérií přistoupil k vymezení trhu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě, a to následovně:

Věcné vymezení

Úřad při definování relevantního trhu vychází z konstatování Komise¹³, kde velkoobchodní trh je definován jako vstup pro realizaci vlastní nabídky na maloobchodním trhu. Případné regulační zásahy Úřad provádí ve prospěch koncových uživatelů primárně na velkoobchodní úrovni. Východiskem při identifikování trhů podléhajících regulaci ex ante je vymezení maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení maloobchodního trhu jsou identifikovány příslušné velkoobchodní trhy

Věcné vymezení maloobchodního trhu

Věcné vymezení trhu identifikuje produkty nebo služby, které tvoří trh. Úřad před provedením testu tří kritérií vymezení trh, který zahrnuje skupinu produktů nebo služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky. Produkty nebo služby lze posuzovat na základě základních charakteristik, cen, technických parametrů a podmínek jejich typického využívání.

Úřad přistoupil k věcnému vymezení trhu tak, jak je uvedeno níže, obdobně jako v přechodí analýze tohoto relevantního trhu¹⁴. Za veřejně dostupné telefonní služby (dále jen „VDTS“) poskytované v pevném místě považuje volání generovaná účastníky s geografickými a negeografickými¹⁵ čísly, volání z telefonních čísel s přístupovými kódy k neveřejným sítím a z VTA (veřejných telefonních automatů), a to:

- do vlastní sítě,
- do ostatních národních pevných sítí včetně neveřejných sítí,
- do národních mobilních sítí,
- mezinárodní volání,
- na linky tísňového volání,
- na operátorské služby,
- na informační služby,
- na účet volaného,
- na čísla s vyjádřenou cenou,
- na čísla se sdílenými náklady,
- prostřednictvím virtuálních volacích karet,
- dial-up internet.

Východiskem pro definování trhů podléhajících regulaci ex ante je vymezení maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k zastupitelnosti poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení maloobchodního trhu jsou identifikovány příslušné velkoobchodní trhy, což jsou trhy zahrnující služby určené pro podnikatele v oboru elektronických komunikací, kteří dále poskytují své maloobchodní služby koncovým uživatelům. Úřad tedy přistoupil ke zkoumání možné zastupitelnosti a to:

- klasické telefonie a Voice over IP,
- služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb,

¹³Vysvětlující memorandum str. 7

¹⁴Tj. v rámci analýzy č. A/2/09.2013-4 ze dne 10. září 2013.

¹⁵Negeografická čísla jsou čísla s přístupovými kódy 910. Pro poskytování VDTS je možné využít nomadicitu koncového bodu sítě.

- služeb podle formy přístupu k VDTS,
- VDTS a balíčků služeb.

Zastupitelnost klasické telefonie a Voice over IP

Původ (originace) volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě může být realizován (originován) buď v rámci tzv. „klasické telefonie“ prostřednictvím přístupové sítě s přepínáním okruhů (PSTN), anebo jako tzv. „VoIP“ (Voice over IP) prostřednictvím širokopásmové přístupové sítě.

Základní službou poskytovanou na trhu je VDTS. Jedná se o službu přenosu hlasu v PSTN sítích, která zajistí vytvoření a udržení hovorového kanálu po celou dobu vedení hovoru, čímž je zajištěna oboustranná komunikace požadované kvality. Podnikatel v elektronických komunikacích poskytující VDTS pro originaci národních volání je povinen umožnit všem svým koncovým uživatelům bezplatná volání na čísla tísňového volání.

Dále byly analyzovány služby volání poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu na bázi přepojování paketů, které jsou označovány jako „VoIP“.

Služby volání prostřednictvím jak tzv. řízeného (managed) VoIP¹⁶, tak tzv. neřízeného (unmanaged) VoIP¹⁷ splňující znaky VDTS, tedy umožňují přímo nebo nepřímo uskutečňovat národní nebo mezinárodní volání. Dále umožňují volání na čísla tísňového volání a poskytování aktuálních účastnických informací pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla tísňového volání. Služby neřízeného VoIP mohou být součástí tzv. hlasových služeb poskytovaných prostřednictvím veřejné sítě internet (tzv. OTT služby¹⁸) a v případě, že splňují znaky VDTS, jsou zařazeny do věcného vymezení trhu.

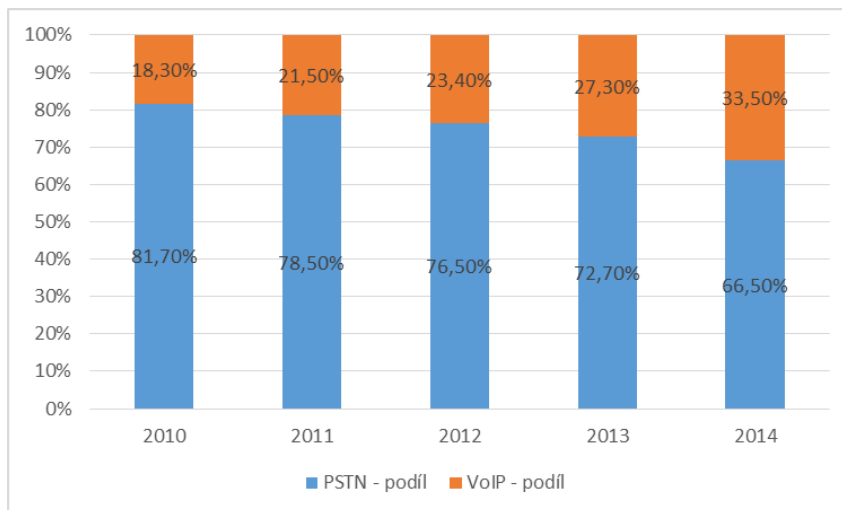
V poslední době je možné konstatovat, že s rozvojem širokopásmových sítí a služeb přístupu k síti internet došlo k dalšímu výraznému zvýšení kvality poskytovaných služeb volání v těchto sítích. Kvalita služeb řízeného VoIP je srovnatelná s voláním probíhajícím v reálném čase prostřednictvím přepínaných okruhů. Vzhledem k očekávanému dalšímu rozvoji dostupnosti přípojek širokopásmových přístupových sítí a zvyšování kvality poskytovaných služeb přístupu k síti internet lze očekávat i další rozvoj služeb volání na bázi řízeného VoIP. Vývoj na maloobchodním trhu provozu originovaného účastníky v pevném místě popisuje graf č. 1.

¹⁶ Jedná se o službu, u které její poskytovatel má možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a dokáže VoIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

¹⁷ Jedná se o protiklad managed VoIP služeb, tedy o službu, u které její poskytovatel nemá možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a nedokáže VoIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

¹⁸ OTT služby nejsou nikde definovány a nemají žádný právní status. Obecně však OTT služba lze definovat jako obsah, služba nebo aplikace, která je poskytována koncovému uživateli přes veřejný internet. Jedná se například o hlasové služby, posílání zpráv nebo video konference prostřednictvím aplikací (např. Skype, MSN, WhatsApp, Viber apod.), ale i netelekomunikační služby (např. Spotify, Netflix, Airbnb nebo Uber).

Graf č. 1: Vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách PSTN a na širokopásmových přípojkách prostřednictvím technologie VoIP na celkovém provozu ve veřejné telefonní síti v pevném místě v letech 2010-2014



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Dále se Úřad zabýval i dalšími hlasovými službami poskytovanými prostřednictvím veřejné sítě internet (tzv. OTT služby), které však nesplňují znaky VDTS. V tomto případě se jedná o služby volání prostřednictvím aplikací, jako jsou např. Skype, MSN, Yahoo a další. Vzhledem k tomu, že tyto aplikace nejsou schopny zabezpečit plně vlastnosti VDTS (např. přesnou identifikaci a polohu volajícího zákazníka na čísla tísňového volání) nelze je považovat za plnohodnotné substituty. Úřad předpokládá, že postupně poroste význam těchto aplikací při uspokojování potřeb hlasové komunikace mezi uživateli a tedy i vliv, který tyto aplikace budou vyvíjet na VDTS. V současné době však regulační orgány v rámci EU, jakož i Evropská komise, řeší metodický přístup ke službám OTT jako takovým, a k možnosti sbírat o těchto službách data. Z výše uvedených důvodů Úřad tyto služby nezařazuje do věcného vymezení trhu.

U některých aplikací může být nabídka rozšířena o volání na čísla účastníků VDTS, v tomto případě jsou tato volání předávána a jsou dále zpracovávána poskytovateli VDTS jako klasická volání, která jsou pak nositeli identifikačního čísla z přidělu tohoto poskytovatele VDTS. V tomto případě musí existovat dohoda mezi poskytovatelem aplikace na síti internet a poskytovatelem služeb elektronických komunikací, takováto volání jsou pak součástí vykazovaných údajů o poskytování služeb elektronických komunikací a tedy i součástí předmětného maloobchodního i velkoobchodního trhu.

Závěr: Úřad považuje „klasickou telefonii“ prostřednictvím přístupové sítě s přepínáním okruhů (PSTN) za nahraditelnou VoIP službami prostřednictvím širokopásmové přístupové sítě. Obě služby jsou tedy součástí téhož trhu. Z výše uvedeného OTT služby, které nesplňují znaky VDTS Úřad do věcného vymezení předmětného maloobchodního resp. velkoobchodního produktového trhu nezahrnul.

Zastupitelnost služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb

Úřad dále zkoumal možnou nahraditelnost VDTS poskytované v pevném místě službou mobilní. Při zkoumání zastupitelnosti služeb nebo produktů na maloobchodním trhu nejprve podrobil Úřad hodnocení jak zastupitelnosti na straně poptávky z hlediska porovnání funkční zaměnitelnosti, použití a chování uživatelů, tak i na zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky.

Za mobilní službu se považuje taková služba, která je poskytována za pohybu, bez přerušení komunikace (umožňující tzv. handover mezi jednotlivými základnovými stanicemi dané veřejné mobilní telefonní sítě).

V současné době existují dva „filosofické přístupy“ ke koexistenci mobilních a pevných sítí (resp. mobilních služeb a služeb poskytovaných v pevném místě). Jeden z nich charakterizuje termín „substituce“ (fix-mobil, fixně-mobilní, FMS – Fixed Mobile Substitution). Podstatou je zvyšující se tendence spotřebitelů a firem ve větší míře nahrazovat služby poskytované v pevném místě (prostřednictvím pevných sítí) mobilními službami. Spotřebitelé dávají přednost mobilním telefonům z několika důvodů. Nejčastěji zmíněné faktory jsou pohodlí a přenosnost. Mobilní telefony ovšem nenabízí jen hlasové volání, ale i další funkce jako například internetový prohlížeč, hudební přehrávač a mnoho dalších aplikací.

Druhý přístup, označovaný jako „konvergence“ (fix-mobil, fixně-mobilní, FMC – Fixed Mobile Convergence), je založen na alternativním názoru, že obě platformy mají uživatelům co nabídnout. Alternativní strategie fixně mobilní konvergence je založena na tom, že operátor či účastníka optimalizuje své náklady tím, že služba je poskytována takovým způsobem, jaký je pro ně právě nejvýhodnější. Například, pokud se jeho volající zákazník bude nacházet „v dosahu“ pevné sítě, bude se operátor snažit vést hovor přes pevnou síť, typicky v datové podobě. Pouze pokud se zákazník nebude nacházet v dosahu pevné sítě, bude hovor veden skrze mobilní síť. Stále však bude platit, že účastník je dostupný všude a na stejném čísle, bez ohledu na to, jaká technologie byla použita pro jeho dosažení (proto se hovoří o konvergenci technologií). Fixně mobilní konvergence je někdy viděna jako způsob, jak zvrátit trend směrem k fixně mobilní substituci.

Již v minulé analýze bylo přikročeno k posouzení zastupitelnosti služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb. Úřad považoval i nadále služby poskytované v pevném místě a mobilní služby za oddělené produktové trhy. Úřad k tomuto přistoupil hlavně z důvodu rozdílné cenové úrovně mobilního volání a volání v pevném místě, stejně jako rozdílných podmínek jejich typického využívání a neexistence nabídkové substituce, vzhledem k omezení alternativních poskytovatelů služeb volání v pevném místě přejít na nabídku mobilního volání. Úřad konstatoval, že provádí analýzu trhu přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích, ale nelze předjímat, k jakým změnám na trhu v oblasti nabídkové substituce v časovém horizontu platnosti analýzy skutečně dojde.

Ovšem během roku 2012 byly Úřadu již signalizovány možné vstupy mobilních virtuálních operátorů (MVNO) na trh mobilních služeb. Tyto informace se v průběhu velmi krátkého období začaly potvrzovat a poté, co byl na podzim roku 2012 na trh jedním z mobilních operátorů uveden první značkový přeprodeje (BLESKmobil) s alternativní nabídkou služeb, začaly v průběhu roku 2013 na maloobchodní trh vstupovat první MVNO. K 31. prosinci 2014 Úřad evidoval již 119 podnikatelů, kteří poskytovali na maloobchodním trhu své služby jako MVNO/MVNE a 18 značkových přeprodejců (tzv. „branded reseller“). Komerční nabídky pro MVNO na velkoobchodním trhu vytvářejí a rozšiřují všichni tři síťoví operátoři (MNO). Úřad

v návrhu analýzy¹⁹ trhu přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích pro veřejnou konzultaci konstatuje, že již neexistují v České republice významné a trvalé překážky vstupu na trh. Úřad díky této změně na mobilním trhu má za to, že na trhu již existuje nabídková substituce a tedy dochází k prohlubování fixně-mobilní substituce na straně nabídky.

Úřad v témže návrhu analýzy konstatuje, že na trhu dochází k dlouhodobému poklesu maloobchodní cenové hladiny a tento vývoj považuje za signál fungujícího konkurenčního prostředí na mobilním trhu. V průběhu dubna 2013 uvedli všichni tři mobilní síťoví operátoři na maloobchodní trh nabídku nových, tzv. neomezených tarifů, které vedly k poměrně výraznému poklesu cenové hladiny na maloobchodním trhu²⁰. Postupně vstupovali na maloobchodní trh i MVNO s obdobnými nabídkami paušálních (post-paid) tarifů. Cenová hladina výrazně klesla i u předplacených (pre-paid) služeb, které jsou určeny spíše skupinám uživatelů s nižší spotřebou mobilních služeb. Zatímco ještě v polovině roku 2012 stála minuta hlasového volání z předplacené karty některého ze síťových mobilních operátorů typicky více než 5 Kč, s příchodem značkového přeprodejce BLESKmobil na maloobchodní trh v listopadu 2012 klesla nejnižší cena volání z předplacené karty na polovinu (2,5 Kč/min). V roce 2014 byla průměrná maloobchodní cena za 1 minutu volání 1,24 Kč bez DPH. K roku 2005 se jedná o 73% snížení cenové hladiny.

Jak již bylo v úvodní části popsáno, dne 9. října 2014 Komise vydala nové Doporučení společně s Vysvětlujícím memorandem, kde uvádí²¹, že existují významné rozdíly v penetraci pevných a mobilních sítích mezi jednotlivými členskými státy. Pokud penetrace mobilních sítí je významná, je tuto skutečnost potřeba posoudit při provádění analýzy trhu, zda na trhu nedochází k nahrazování služeb v pevném místě mobilními službami.

Jen za posledních 5 let se podíl minut originovaných účastníky pevné sítě na všech originovaných minutách v pevných a mobilních sítích snížil o 7,9 procentního bodu z 17,2 % v roce 2010 na 9,3 % v roce 2014, jak ukazuje graf č. 4. Tento stav je dán především růstem provozu v mobilních sítích o 36 % v období 2010-2014 a poklesem provozu v pevných sítích o 30 % ve stejném období. Celkový provoz originovaný v obou sítích v České republice vzrostl o 25 %. S rozšířením služeb LTE sítí lze však očekávat, že rozdíl ve využívání služeb v pevném místě a mobilních služeb se bude neustále snižovat a tedy bude docházet k prohloubení fixně-mobilní substituce. V polovině roku 2015 podle asociace GSA²² ve světě poskytuje komerčně VoLTE celkem 25 operátorů a dalších 103 operátorů investuje do jeho spuštění. V tuzemsku jako první komerčně spustil VoLTE ve své síti T-Mobile v květnu 2015. Ostatní operátoři zatím VoLTE testují a do své sítě postupně implementují. Výhledově může VoLTE ovlivnit dynamiku konkurence na vymezeném maloobchodním trhu. Protože však definitivní nasazení VoLTE v sítích všech tuzemských operátorů zůstává nejisté, stejně jako rychlost rozšiřování koncových terminálů podporujících tuto technologii, zmiňuje Úřad tuto variantu zatím spíše jako možnost, kterou zvažuje z hlediska výhledu vývoje trhu, a která zatím nemá bezprostřední dopad na konkurenci na vymezeném maloobchodním trhu.

¹⁹ [Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/8/XX.2015-Y, trhu č. 8 – přístup a původ volání \(originace\) ve veřejných mobilních telefonních sítích.](#)

²⁰ Měřeno např. mezinárodním cenovým srovnáním společnosti Strategy Analytics (Teligen), které Úřad zveřejnil v [Monitorovací zprávě č. 8/2013](#) za srpen 2013, str. 16-42. To dokladuje výraznou změnu maloobchodní cenové hladiny v roce 2013 oproti předchozímu roku 2012, vlivem představení nových tarifů ze strany tuzemských MNO. Dále viz i [Monitorovací zpráva č. 8/2014](#) za srpen 2014, str. 7-17.

²¹ Vysvětlující memorandum str. 25

²² Global mobile Suppliers Association

Problematikou fixně-mobilní substituce se zabývalo i sdružení regulátorů BEREC. Ve své studii²³ definuje symetrickou substituci jako případ, kdy produkt A je substitut pro produkt B a zároveň produkt B je substitut pro produkt A a je tedy jeho rovnocennou náhradou. Jinými slovy, pokud se zvýší cena výrobku A vyvolá to zvýšenou poptávku po výrobku B a naopak.

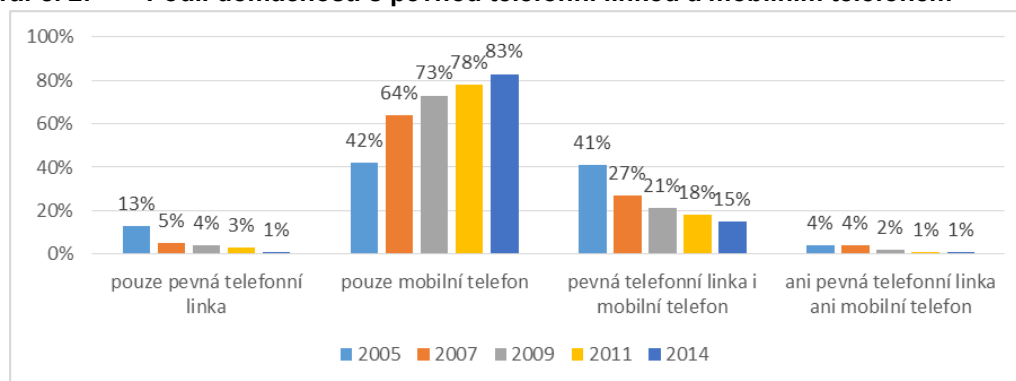
Avšak možnosti substituce nemusí být vždy nutně symetrické. Asymetrická substituce popisuje situaci, kdy se substituce mezi dvěma produkty vyskytuje pouze v jednom směru. V situaci asymetrické substituce je důležité definovat zkoumaný produkt nebo služba –“focus product“. Zkoumaný produkt je definován jako hlavní produkt, který je předmětem šetření a zkoumaná oblast je oblast, na které se daný zkoumaný produkt nachází. Při analýze FMS v situaci asymetrické substituce by se mělo začít identifikací zkoumaného produktu a oblasti.

Po identifikaci zkoumaného produktu regulační autorita odhalí, zda se zde nachází substituce zkoumaného produktu alternativním produktem, ovšem nesmí zde docházet k substituci alternativního produktu zkoumaným produktem. Pokud je tato podmínka splněna, pak alternativní produkt je součástí stejného trhu jako zkoumaný produkt.

Úřad na tomto trhu identifikoval jako zkoumaný produkt původ volání (origine). Zkoumanou oblastí je veřejná telefonní síť (VTS) v pevném místě. Jako alternativní produkt ke zkoumanému produktu byl označen původ volání (origine) ve veřejných mobilních telefonních sítích.

Jak ukazuje graf č. 2, v České republice dlouhodobě dochází ke snižování podílů jak domácností pouze s pevnou telefonní linkou, tak i domácností, které mají telefonní linku a současně i mobilní telefon. Zvyšuje se ovšem podíl domácností, které vlastní jen mobilní telefon. Za deset let se jedná o nárůst o 41 procentních bodů. Dlouhodobě nízký podíl mají domácnosti, které nevlastní pevnou telefonní linku ani mobilní telefon.

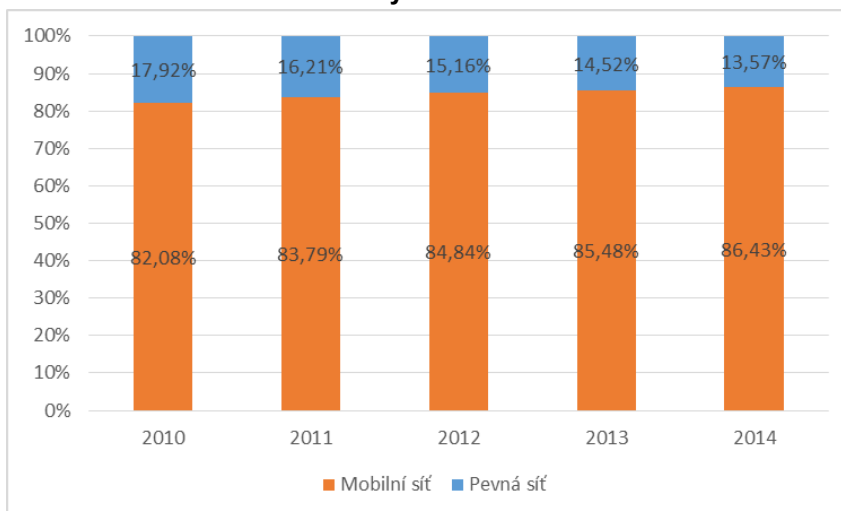
Graf č. 2: Podíl domácností s pevnou telefonní linkou a mobilním telefonem



Zdroj: Eurobarometer

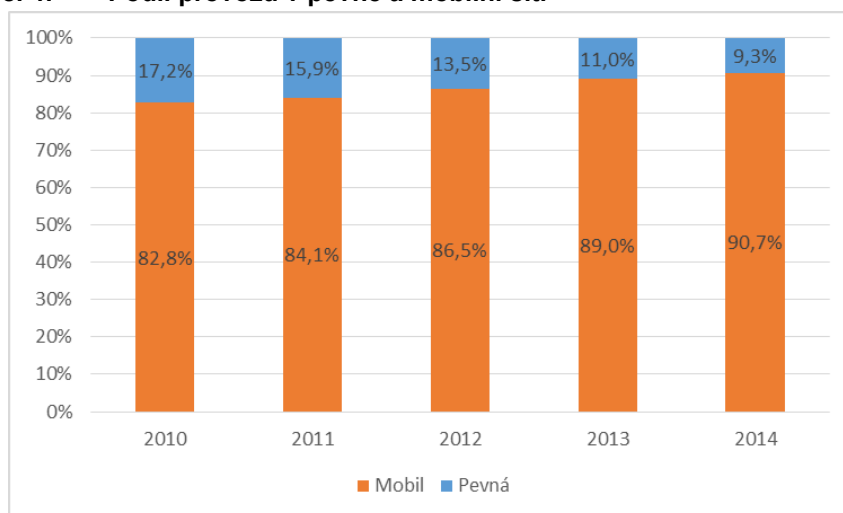
Graf č. 3 ukazuje snižující se podíl uživatelů elektronických služeb v pevném místě. Ještě v roce 2010 mělo necelých 18 % uživatelů telefonních služeb účastnickou stanici, na které byla poskytována VDTs prostřednictvím jak PSTN sítě, tak IP protokolu. V roce 2014 tento podíl klesl na 13,57 %.

²³ BEREC Report on impact of fixed mobile substitution in market definition (2011) str. 12

Graf č. 3: Podíl SIM karet a účastnických stanic²⁴

Zdroj: ČTÚ (ESD)

Se snižováním počtu účastnických stanic v pevné síti je spojen i pokles provozu. Jen za posledních 5 let se snížil podíl originovaných minut účastníky pevné sítě téměř o 8 procentních bodů. V roce 2010 činil podíl originovaných minut v pevné síti 17,2 %, kdežto v roce 2014 už jen 9,3 %. Tento stav je dán především růstem provozu v mobilních sítích o 36 % v období 2010-2014 a poklesem provozu v pevných sítích o 30 % ve stejném období. Celkový provoz originovaný v obou sítích v České republice vzrostl o 25 %. To dokazuje, že na trhu dochází k fixně-mobilní substituci a nahrazování služeb v pevném místě mobilními službami. Díky této konkurenci ze strany mobilních služeb je omezena možnost poskytovatelů služeb v pevném místě jednat nezávisle na současné či potencionální konkurenci ze strany mobilních služeb.

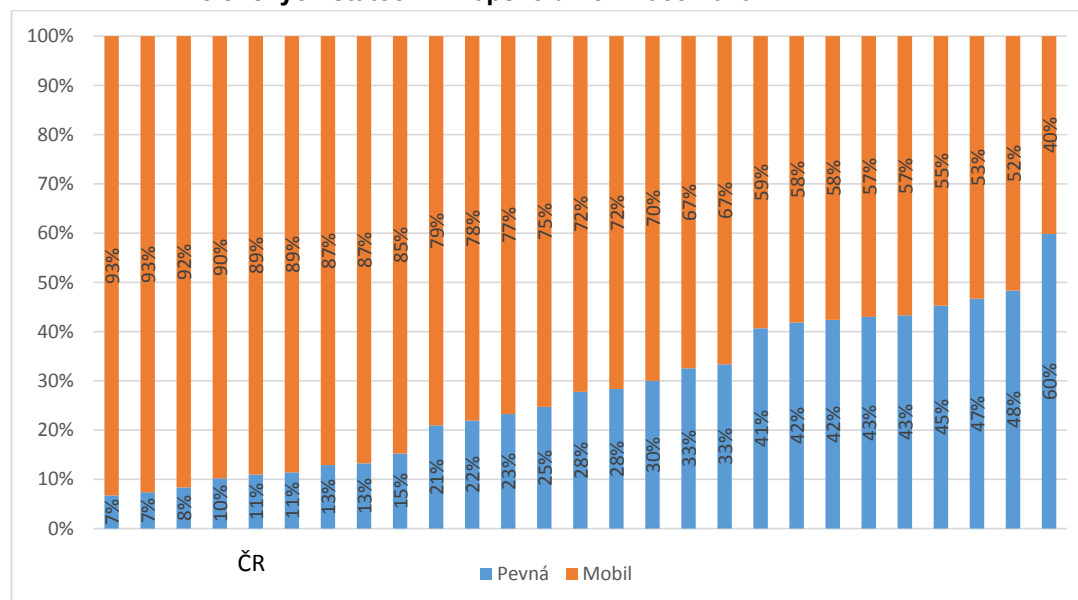
Graf č. 4: Podíl provozu v pevné a mobilní síti

Zdroj: ČTÚ (ESD)

²⁴ Pevná síť zahrnuje volání prostřednictvím jak PSTN sítě, tak IP protokolu (VoIP)

Pro srovnání Úřad analyzoval penetraci služeb v pevném místě a mobilních služeb i z pohledu mezinárodního srovnání. Jak ukazuje graf č. 5, Česká republika patří mezi ty státy, kde mobilní provoz významně převládá nad provozem v pevných sítích.

Graf č. 5: Mezinárodní srovnání provozu v pevném místě a mobilních sítích v členských státech Evropské unie v roce 2013



Zdroj: Interní data EK (pro ostatní členské státy data veřejně nepublikovány)

Závěr: Úřad prozkoumal možnou substituci služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb. Jak je výše uvedeno, v České republice má počet účastnických stanic stejný jako provoz klesající tendenci, kterou přebírají mobilní služby, a proto z pohledu substituce na straně poptávky se mobilní služby jeví jako substitut služeb poskytovaných v pevném místě. Z pohledu zastupitelnosti na straně nabídky Úřad konstatuje, že konkurenční operátor může buď okamžitě, nebo v krátkém časovém horizontu poskytnout maloobchodní služby elektronických komunikací na mobilním trhu jako virtuální operátor. Proto díky této konkurenci je omezena možnost operátorů služeb v pevném místě jednat nezávisle na současné či potencionální konkurenci ze strany mobilních služeb. Substituce na straně nabídky je tedy v podmínkách České republiky též naplněna, proto Úřad považuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu.

Zastupitelnost služeb podle formy přístupu k VDTS

Úřad zkoumal zastupitelnost služeb podle formy přístupu k VDTS, a to podle technologií a z hlediska způsobu přístupu účastníka. Pro poskytování VDTS je možné využít infrastrukturu přístupových sítí v pevném místě vybudovanou na základě kovového vodiče, optických vláken, koaxiálních kabelů (HFC sítí neboli CATV sítí), bezdrátových sítí (především WiFi) v pevném místě a přístupové sítě pro mobilní služby (2G, 3G a LTE).

Úřad analyzoval poskytování VDTS v pevném místě podle způsobu přístupu účastníka, tedy zda se jedná o službu poskytovanou na přípojkách VoIP, analogových přípojkách,

přípojkách ISDN 2, ISDN 30 či 2 Mbit přípojkách. Poskytování VDTS je ve všech způsobech přístupu účastníka z hlediska užitných vlastností srovnatelné.

Poskytovatel VDTS prostřednictvím VoIP může být odlišný od poskytovatele přístupu k internetu. Na kvalitu poskytované VDTS prostřednictvím VoIP tato skutečnost nemá vliv. V obou případech se jedná o dodatečnou službu ke službě přístupu k síti internet. Uživatel přístupu k síti internet má k dispozici širokou nabídku poskytovatelů služeb VoIP ve standardu VDTS a technologicky mu nic nebrání v tom, aby využil nabídky jiného poskytovatele služeb než u přístupu k síti internet. Skutečnost, že poskytovatel VDTS prostřednictvím VoIP může být odlišný od poskytovatele přístupu k internetu, tedy vede k rozšíření nabídky VDTS na maloobchodním trhu.

V případě mobilních sítí může být poskytovaná VDTS analyzovaná podle přístupu. Uživatel se může připojit pomocí GSM, UMTS, popřípadě CDMA nebo nově LTE sítí. Poskytování VDTS je ve všech sítích z hlediska vlastností srovnatelné, jediné omezení může být pokrytí signálem. Základní sítě pro poskytování mobilních hlasových služeb jsou v současnosti GSM sítě. Pokrývají zhruba 99 – 100 % obyvatelstva, což představuje v zásadě plné pokrytí. Obdobná míra pokrytí GSM sítěmi se vztahuje i na území (94 – 98%). UMTS sítě k polovině dubna 2015 pokrývaly od 68,3 % (v případě společnosti Vodafone) až po 83,1 % (v případě společností O2) obyvatelstva. Další rozšiřování sítí UMTS však již není aktuální vzhledem k upřednostnění výstavby sítí LTE. K mírnému zvýšení pokrytí u společností T-Mobile a O2 však může docházet vlivem sdílení sítí.

Závěr: Vzhledem k výše uvedenému Úřad do věcného vymezení předmětného maloobchodního produktového trhu na základě zastupitelnosti služeb podle formy přístupu k VDTS zahrnul kovové vodiče, optická vlákna, koaxiální kabely (HFC sítě neboli CATV sítě), bezdrátové přístupové sítě v pevném místě. Podle způsobu přístupu účastníka je součástí trhu VDTS realizovaná jak na širokopásmových přístupech k síti internet formou „managed VoIP“, tak klasická VDTS realizovaná na analogových, ISDN a 2 Mbit přípojkách, tak i VDTS poskytovaná na mobilních sítích (GSM, UMTS, CDMA a LTE).

Samostatná VDTS a balíčky služeb

V souladu s doporučeným postupem Komise ve Vysvětlujícím memorandu Úřad rovněž posuzoval nabídku balíčků na maloobchodním trhu, které obsahují nabídku VDTS.

I když Komise²⁵ konstatuje, že telefonní služby se na trhu obvykle poskytují společně (jako balíčky přístupu a užití), mají koncoví uživatelé k dispozici různé volby podle jejich preferencí využití. Mohou si proto pořídit přístup a VDTS od jednoho poskytovatele anebo různých poskytovatelů (v případě VDTS se může jednat i o více poskytovatelů). Lze tedy identifikovat samostatné trhy pro přístup a užití.

Na maloobchodním trhu jsou služby VDTS nabízeny jak samostatně, tak i jako součást souboru služeb, tzv. balíčků, ve spojení s mobilními hlasovými službami, přístupem k síti internet (v pevném místě i pomocí modemu v síti CDMA, UMTS nebo LTE) a k televiznímu vysílání. Nabízeny jsou jak double play, triple play, quadruple, tak i quintuple²⁶ play balíčky

²⁵ Vysvětlující memorandum, str. 25.

²⁶ Jedná se o balíček pěti služeb (hlasové služby v pevné síti + internet v pevné síti + hlasové služby v mobilní síti + internet v mobilní síti + televizní vysílání).

služeb v různých kombinacích. Přínosem pro uživatele je cenové zvýhodnění, administrativní úspora (jedna dodavatelská faktura) a v neposlední řadě to mohou být i kvalitativní výhody. Na druhou stranu při nákupu jednotlivých služeb od různých poskytovatelů má uživatel možnost variabilnějšího výběru, který může více vyhovovat jeho individuálním potřebám.

Z hlediska poskytovatele služeb se jedná o obchodní strategii, kdy kombinovanou nabídkou produktů dochází k realizaci výnosů ze sortimentu i rozsahu, včetně snížených nákladů na propagaci a administrativu (billing), tj. ke snížení výrobních a distribučních nákladů. Poskytovány jsou jak balíčky služeb, kdy je uživateli nabízen soubor služeb za jednu cenu, tak soubory služeb s určenou cenou každé služby, kdy na základě odběru více služeb dochází v rámci měsíčního vyúčtování k cenovému zvýhodnění.

Na trhu existují i rozdílné cenové nabídky VDTS u segmentu ISDN 30 a 2 Mbit. Tyto nabídky mají charakter individuálních nabídek (nejčastěji prostřednictvím výběrového řízení), kdy je obvyklé, že odběratelé těchto služeb zároveň poptávají i další služby. Tyto nabídky jsou označovány jako „komplexní řešení pro firmy“. Nabídky lze proto označit rovněž jako balíček služeb, kdy dochází pro stranu poptávky k úsporám jak cenovým, tak i administrativním apod. Na straně nabídky pak zejména k realizaci úspor z rozsahu a rozmanitosti služeb, přičemž může docházet v rámci takového balíčku k přelévání nákladů (např. nabídka přístupu za symbolickou 1 Kč, zvýhodněné volání do určitého směru apod.).

Při posuzování situace na trhu vycházel Úřad ze zprávy BEREC²⁷ (včetně doporučeného precedentsního případu Microsoft). Úřad konstatuje, že na trhu existuje samostatná poptávka po VDTS poskytované v pevném místě, stejně jako po ostatních komponentech nabízených balíčků. Každý z poskytovatelů služeb nabízí VDTS samostatně i s dalšími službami, které však mohou být součástí zvýhodněných balíčků. Na trhu existují průběžné, opakující se, časově omezené zvýhodněné nabídky jednotlivých služeb pro nové i stávající uživatele. Nákup takové zvýhodněné služby může být v některých případech pro uživatele cenově výhodnější než nákup balíčku služeb.

Poskytování některých balíčků obsahujících mobilní služby je omezeno pouze (velkoobchodní) nabídkou mobilních operátorů. Na trhu působí konvergovaný poskytovatel jak mobilních služeb, tak i služeb poskytovaných v pevném místě – společnost O2. Společnosti Vodafone Czech Republic a.s. (dále jen „Vodafone“) a T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) získávají služby poskytované v pevném místě převážně nákupem na relevantních velkoobchodních trzích č. 4 a 5, především od společnosti CETIN. Pro poskytovatele služeb v pevném místě je možno vytvářet nabídku balíčku s mobilními službami a službami poskytovanými v pevném místě díky existenci velkoobchodního trhu mobilních služeb – přístup a původ volání /originace/ ve veřejných mobilních sítích.

Závěr: Na základě dostupných informací Úřad, v souladu s doporučeným postupem ve Vysvětlujícím memorandu, konstatuje, že se nejedná o samostatný trh balíčků služeb. Služby VDTS poskytované ve veřejných telefonních sítích v pevném místě jako součást balíčků tak budou posuzovány jako součást předmětného maloobchodního trhu VDTS poskytované ve veřejných telefonních sítích v pevném místě.

²⁷ BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition

Závěr a shrnutí k věcnému vymezení maloobchodního trhu

Maloobchodní trh veřejně dostupné telefonní služby zahrnuje služby volání generované účastníky s geografickými a negeografickými čísly, volání z telefonních čísel s přístupovými kódy k neveřejným sítím, z VTA (veřejných telefonních automatů) a mobilních telefonů:

- do vlastní sítě,
- do ostatních národních pevných sítí vč. neveřejných sítí,
- do národních mobilních sítí,
- mezinárodní volání,
- na linky tísňového volání,
- na operátorské služby,
- na informační služby,
- na účet volaného,
- na čísla s vyjádřenou cenou,
- na čísla se sdílenými náklady,
- prostřednictvím virtuálních volacích karet,
- prostřednictvím vytáčeného (dial-up) přístupu k internetu.

VDTS poskytovaná v pevném místě pro koncové uživatele může být zajišťována jak prostřednictvím klasických PSTN sítí a i širokopásmových sítí jako „managed VoIP“, tak i mobilní sítí. Je poskytována na infrastruktuře přístupových sítí v pevném místě vybudované na základě kovového vodiče, optických vláken, koaxiálních kabelů (příp. HFC sítí), bezdrátových přístupových sítí v pevném místě a mobilních sítí (GSM, UMTS, CDMA, a LTE). Trh zahrnuje jak volání uskutečněná nepodnikajícími fyzickými osobami, tak i právníckými a podnikajícími fyzickými osobami.

Věcné vymezení velkoobchodního trhu

Úřad pro vymezení velkoobchodního trhu a identifikaci subjektů, kteří působí na daném trhu, zvažoval jednotlivá kritéria:

- existence vlastního přístupu k hlasovým službám,
- existence vlastní ústředny,
- přidělené identifikační číslo sítě (držení vlastního OpID),
- existence smlouvy o propojení,
- přidělené rozsahy telefonních čísel,
- zajištění přenositelnosti,
- cena za terminaci
- existence nepřímého propojení.

Vlastní přístup

Přístupem se pro způsob tohoto vymezení rozumí možnost využívat technické prostředky (síťové prvky, přiřazené prostředky) za účelem poskytování hlasových služeb nebo za účelem využívání těchto služeb. Kritérium není indikátorem originujícího operátora, není podstatné.

Vlastní ústředna

Jedná se o elektronické komunikační zařízení, tedy technické zařízení pro vysílání, přenos, směrování a spojování. Provozování uvedených zařízení jsou podmínkou pro poskytování služeb originace.

Identifikační číslo sítě

Identifikační číslo sítě (OpID) reprezentuje informaci, která může být použita k řízení směrování volání (i na přenesená čísla) a je spolu s kódem síťového směrovacího čísla součástí síťového směrovacího čísla. Přidělení identifikačního čísla sítě a jeho aktivní využívání Úřad považuje za podmínku pro poskytování služeb originace.

Propojení

Propojením se rozumí fyzické a logické spojení veřejných komunikačních sítí za účelem umožnění komunikace uživatelům jednoho podnikatele s uživateli téhož nebo jiného podnikatele. Propojení se zajišťuje na základě písemné smlouvy uzavřené mezi operátory, přičemž operátorem se rozumí podnikatel, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejnou komunikační síť nebo přiřazené prostředky. Přidělení identifikačního čísla sítě a uzavřené smlouvy o propojení jsou podmínkou pro poskytování služeb originace.

Rozsahy čísel

Oprávnění k využívání čísel uděluje Úřad (podle § 30 Zákona) podnikateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť nebo poskytujícímu veřejně dostupnou službu elektronických komunikací podle Všeobecného oprávnění²⁸, anebo užívajícímu tuto síť nebo službu. V případě oprávnění k využívání čísel připojených k neveřejným komunikačním sítím je Úřad oprávněn udělit toto oprávnění i právnické osobě, která není výše uvedeným podnikatelem. Oprávnění k využívání čísel tedy není vázáno na vlastnictví komunikační infrastruktury či technických prostředků a není tedy ani indikátorem originujícího operátora.

Přenositelnost telefonních čísel

Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací je povinen zajistit, aby každý účastník, který o to požádá, si mohl ponechat své telefonní číslo, popřípadě čísla, z rozsahu číslovacího plánu, nezávisle na podnikateli, který službu poskytuje, v případě geografických telefonních čísel na určeném území a v případě negeografických telefonních čísel kdekoli na území státu. Tato povinnost se ovšem neexistuje na přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnou pevnou a veřejnou mobilní komunikační sítí.

²⁸ § 10 odst. 1 písm. b) Zákona

Za povinnost originujícího operátora lze tedy považovat povinnost realizovat přenositelnost vlastních čísel a zabezpečit i přenositelnost čísel jiných poskytovatelů VDTS, využívajících jeho OpID na základě Zákona²⁹. Úřad nepovažuje přenositelnost telefonních čísel za kritérium pro poskytování služeb originace ve VTS, jelikož se jedná o povinnost každého podnikatele zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací.

Cena za terminaci

Je vztažena k povinnostem na terminačním trhu. Jako cena za terminaci jak v pevných, tak mobilních sítích jsou označeny ceny, které platí operátor směřující provoz do sítě jiného operátora za účelem ukončení volání v této síti tomuto operátorovi. Služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten operátor, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází. Toto kritérium není indikátorem originujícího operátora.

Nepřímé propojení

Nepřímým propojením se rozumí propojení dvou veřejných komunikačních sítí prostřednictvím veřejné komunikační sítě třetího podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť. Toto kritérium nemá pro služby originace vypovídající hodnotu, na vlastní originaci tak nemá vliv. Podniky nepřímo propojené, které nemají aktivní OpID (na úrovni referenční databáze čísel – tzv. RDC) pro směrování volání pro služby originace, nepůsobí na vymezeném trhu.

Vybraná kritéria pro poskytovatele služeb originace ve veřejné telefonní síti v pevném místě

Na základě vyhodnocení výše uvedených kritérií Úřad dospěl k závěru, že poskytovatel služeb na předmětném relevantním trhu splňovat následující předpoklady. Musí disponovat:

- vlastní ústřednou,
- aktivním (využívaným pro směrování) identifikačním číslem sítě,
- propojením.

Služby na velkoobchodním trhu originace

Úřad dále analyzoval služby na velkoobchodním trhu originace dle specifikovaných druhů maloobchodních volání uvedených ve věcném vymezení maloobchodního trhu a zjišťoval odlišnosti v poskytování služeb z hlediska provozních a finančních toků.

Služby na velkoobchodním trhu originace Úřad na základě specifik provozních a finančních toků rozdělil do těchto základních skupin:

- originace volání na účastnická čísla geografická i negeografická,
- originace volání na účet volaného,

²⁹ Povinnost poskytovat službu přenositelnosti čísel vychází z § 34 Zákona a Opatření obecné povahy č. OOP/10/07.2005-3

- originace volání na čísla služeb se sdílenými náklady,
- originace volání – služby virtuálních volacích karet,
- originace prostřednictvím služby CS/CPS,
- originace pro volání ke službě vytáčeného (dial-up) přístupu k internetu.

Volání na účastnická čísla geografická i negeografická zahrnuje volání na účastnická čísla do vlastní pevné sítě, dále volání na účastnická čísla do ostatních národních pevných sítí, volání do národních mobilních sítí a mezinárodní volání. V tomto případě hradí cenu za volání volající. Provozní a finanční tok je shodný.

U originace na účet volaného volající neplatí cenu za volání na tzv. bezplatná čísla (freephone čísla 800). Náklady na volání nese poskytovatel služby na těchto číslech. Poskytovatel přístupu k síti dostává uhrazenou cenou v rámci velkoobchodního vztahu s propojeným operátorem nebo přímo od poskytovatele služby na čísla 800, pokud je umístěno v síti poskytovatele přístupu.

Mezi volání na čísla služeb se sdílenými náklady je řazeno volání na čísla 840/841/848/844 (přístupové kódy ke službě elektronických komunikací). Volající platí službu pouze částečně.

Virtuální volací karty (VCC) lze použít pro volání v rámci České republiky nebo do zahraničí. Mohou přinášet cenové úspory za telefonování. Jedna z takto poskytovaných služeb je např. služba poskytovaná pomocí předplaceného účtu SmartCall, která umožňuje volání z jakékoliv pevné linky, včetně VTA (veřejných telefonních automatů). Po vytočení přístupového čísla 822 XXX XXX se zadá PIN a poté následně volané číslo. Originující operátor dostává zapláceno v rámci velkoobchodního vztahu od poskytovatele služeb VCC.

Služba vytáčeného (dial-up) přístupu k internetu využívá PSTN síť, která byla nejstarším přenosovým médiem pro přístup k síti internet. Technologie, i když ve velmi omezené míře, se využívá dosud. V praxi proces spojení probíhá tak, že před tím, než dojde k samotnému připojení k síti internetu, dochází po volbě telefonního čísla daného ISP (internet service providera) ke krátké komunikaci, při které se modemy dohodnou na vzájemně podporovaných komunikačních protokolech a rychlostech, poté je spojení sestaveno a dochází k přenosu dat. Po ukončení přenosu dojde k rozpojení sestavené komunikační cesty. Rychlost stahování dat při spojení „dial-up“ činí pouze do 56 kbit/s. Volající platí poskytovateli služby přístupu k Internetu. Originující operátor, v případě, že je odlišný od poskytovatele služby přístupu k Internetu dostává zapláceno v rámci velkoobchodního vztahu cenu za originaci.

Specifickým případem je i služba volání prostřednictvím volby a předvolby operátora (CS/CPS). V tomto případě si uživatel zvolil jiného poskytovatele maloobchodní VDTTS v PSTN přístupové síti než je jeho poskytovatel přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Originující operátor – poskytovatel služby CS/CPS nezpoptatňuje volání u zákazníka, ale dostává zapláceno v rámci velkoobchodního vztahu cenu za originaci. Poskytování služby představuje na velkoobchodním trhu rovněž odlišné provozní a finanční toky.

Závěr a shrnutí vymezení relevantního trhu

Relevantní trh zahrnuje tu část přenosu volání z koncového bodu sítě³⁰ po první ústřednu nebo jiné obdobné zařízení, na kterém je poskytován přístup a propojení ve veřejných telefonních sítích, přičemž ústřednu se rozumí místní nebo tranzitní ústředna nebo jiné obdobné zařízení, ve kterém jsou sítě propojeny, a v jehož přístupové oblasti se nachází koncový bod veřejné telefonní sítě³¹. V souladu s definicí tohoto relevantního trhu je za původ volání považován pouze takový případ, kdy se jedná o VDTS³².

Jedná se o službu elektronických komunikací určenou výhradně pro podnikatele zajišťující veřejně dostupné sítě a poskytující VDTS. Do trhu je zahrnuta i VDTS poskytovaná vertikálně integrovaným operátorem jako tzv. samozásobení (self-supply), to je volání do vlastní sítě.

Pro poskytování VDTS lze použít kromě klasické přístupové sítě s účastnickým kovovým vedením také např. optické sítě, televizní kabelové rozvody, jakož i jiné bezdrátové přístupové sítě v pevném místě, ale také mobilní sítě.

Služba původu volání (originace) poskytovaná na velkoobchodní úrovni zahrnuje veškerá volání na geografická a negeografická telefonní čísla v rámci České republiky i do zahraničí.

Úřad zkoumal dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů na straně poptávky a nabídky a konstatoval, relevantní trh původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě obsahuje jak VDTS v pevném místě, tak i mobilní a VoiP služby.

Územní vymezení

Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku služeb originace ve veřejné telefonní síti v pevném místě na vybrané regiony, ale nabízí služby plošně na území celé České republiky.

Každý podnikatel poskytující původ volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě nebo mobilní síti uplatňuje vůči uživatelům stejné ceny a soutěžní podmínky jsou na celém území České republiky dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu je území celé České republiky.

³⁰ Koncovým bodem sítě je dle Zákona fyzický bod, ve kterém je účastníkovi poskytován přístup k veřejné komunikační síti; v případě sítě zahrnujících komutaci nebo směrování je tento bod určen konkrétní síťovou adresou, která může být spojena s číslem nebo jménem účastníka.

³¹ Veřejnou telefonní síť se dle Zákona rozumí sítí elektronických komunikací, která slouží k poskytování veřejně dostupných telefonních služeb, a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči, jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový přenos.

³² Veřejně dostupnou telefonní službou se dle Zákona rozumí veřejně dostupná služba elektronických komunikací umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních volání.

Časové vymezení

S ohledem na charakter vymezeného trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji, proto je časový rámec pro analýzu vymezen období tří let. Současně bude Úřad průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu, a pokud by došlo k zásadní změně směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit k opětovné ex-ante regulaci.

3. Test tří kritérií na definovaném trhu

Úřad provedl posouzení níže uvedených tří kritérií pro vymezený trh – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě s cílem prověřit, zda se i nadále jedná o relevantní trh a zda tedy lze v národních podmínkách České republiky oprávněně uplatnit, v souladu s § 51 Zákona, regulaci ex ante.

Komise v Doporučení o relevantních trzích uvádí nutnost použít pro identifikaci relevantního trhu, který není uveden v Doporučení o relevantních trzích test tří kritérií. To znamená, že pouze trh, na kterém Úřad prokáže, že jsou kumulativně splněna tři kritéria, lze považovat za relevantní a vhodný pro uložení ex-ante regulace, pokud se na něm následně prokáže existence SMP. Je proto potřeba prokázat naplnění následujících kritérií:

- a. přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh,
- b. struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské soutěži,
- c. uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně neřeší dotčené(á) selhání trhu.

V případě, že není prokázáno splnění jednoho nebo více kritérií nelze trh označit z pohledu regulace ex ante za relevantní a uplatnit na něm regulaci podle § 51 Zákona. Při hodnocení Úřad vycházel zejména z metodiky uvedené v části B) a opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2 Doporučení a podkladů ERG³³.

3.1 Kritérium č. 1 – Přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh

V rámci tohoto kritéria jsou jako významné hodnoceny zejména dva druhy překážek vstupu

- strukturální překážky,
- právní nebo regulační překážky.

Strukturální překážky vstupu vyplývají z velikosti vstupních nákladů nebo povahy poptávky, které vytvářejí asymetrické podmínky mezi současnými a novými soutěžiteli a brání novým soutěžitelům ve vstupu na trh nebo jim ho ztěžují. Za strukturální překážku je například považována situace, kdy je trh charakterizován podstatnými úsporami z rozsahu či sortimentu, kapacitními omezeními a vysokými počátečními investičními náklady. Související strukturální překážky mohou také existovat tam, kde poskytování služby vyžaduje část sítě, kterou nelze technicky replikovat nebo ji lze replikovat pouze za cenu nevýhodnou pro soutěžitele.

Právní nebo regulační překážky vyplývají z legislativních, administrativních nebo jiných opatření, která mají vliv na podmínky vstupu a/nebo postavení operátorů na relevantním trhu. Právní nebo regulační překážky, které budou s velkou mírou pravděpodobnosti odstraněny ve

³³ ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 10

Ihūtě časového vymezení trhu, nejsou považovány za překážku vstupu na trh ve smyslu splnění tohoto kritéria. Příkladem regulační překážky je stanovení konečného počtu podnikatelů, kteří mají přístup ke kmitočtovému spektru. Může jím být i regulace cen nebo jiná cenová opatření, které negativně ovlivňují ziskovost při poskytování služeb na souvisejících trzích a tím i motivaci podniků ke vstupu na posuzovaný trh.

3.1.1 Strukturální překážky

Úřad pro hodnocení strukturálních překážek vstupu na trh hodnotí, v souladu s dokumentem ERG³⁴, následující kritéria:

- kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné,
- vysoké počáteční investiční náklady,
- úspory z rozsahu a úspory ze sortimentu.

Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

Vzhledem k územnímu vymezení trhu posoudí Úřad infrastrukturu v rámci celé ČR. V ČR na vymezeném trhu působí 538 podnikatelů nabízejících VDTs. Nicméně nejsou to podnikatelé disponující infrastrukturou v pevném místě nebo v mobilní síti napříč celou ČR. Rozhodující část infrastruktury v pevném místě, která pokrývá téměř celé území ČR, vlastní po dobrovolné separaci nově vzniklá společnost CETIN. U mobilních sítí se jedná o 4 síťové operátory – O2, T-Mobile a Vodafone disponující frekvencemi pro síť 2G, 3G a 4G a Air Telecom pro síť 2G.

Úřad považuje za rozhodující zejména vlastnictví přístupové sítě v takovém rozsahu, který nelze na trhu alternativními soutěžiteli vybudovat (duplikovat). Na trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo jejich ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České republice budovány přístupové sítě, jsou spíše lokálního významu. To by naznačovalo, že společnost CETIN může jednat nezávisle na svých konkurentech.

Alternativní operátoři budují tyto lokální sítě jen v oblastech, kde je to pro ně ekonomicky rentabilní. Nové sítě se tedy vyplatí budovat pouze v provozně atraktivních lokalitách. V těchto oblastech budují sítě především poskytovatelé kabelových televizí, jako je např. společnost UPC, nebo dochází k budování optických sítí lokálních poskytovatelů služeb.

Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto segmentu může být nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstream, eventuálně komerční nabídkou WLR³⁵. Přičemž poskytování služeb na bázi velkoobchodní nabídky LLU může být omezeno vzhledem k nákladům nutným na kolokaci, jejichž návratnost vyžaduje vyšší koncentraci zákazníků.

U mobilních sítí zase platí, že frekvence drží síťoví operátoři. Základní sítě pro poskytování mobilních hlasových služeb jsou v současnosti GSM sítě. Pokrývají zhruba 99 – 100 % obyvatelstva, což představuje v zásadě plné pokrytí. Obdobná míra pokrytí GSM sítěmi se vztahuje i na území (94 – 98 %). Ovšem nedostatek frekvencí jako vzácného zdroje nepředstavuje bariéru vstupu dalším poskytovatelům mobilních služeb. Poskytovat mobilní služby na velkoobchodním trhu nemusí jen operátoři, kteří vlastní, nebo jinak disponují fyzickou

³⁴ ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test.

³⁵ Alternativní operátor se službou WLR kupuje od svého velkoobchodního partnera zpravidla i služby jako CS/CPS.

infrastrukturou (MNO), ale i operátoři v roli MVNE³⁶, kteří nabízejí služby MVNO³⁷, avšak sami je nejdříve musí nakoupit od MNO (nebo MNE³⁸). MVNE působící na velkoobchodním trhu jsou při poskytování služeb do značné míry závislí na podmínkách sjednaných pro nákup služeb od MNO a jejich vliv na rozvoj plnohodnotné soutěže na relevantním trhu je tak relativně omezený. I tak ale mohou ovlivňovat podmínky na velkoobchodním trhu a usnadňovat tak vstup novým MVNO na maloobchodní trh.

Závěr: Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že kontrola infrastruktury může být vzhledem k omezeným přírodním zdrojům u mobilních sítí a nesnadno duplikovatelné celoplošné přístupové síti pro nově vstupující operátory na obou úrovních trhu významnou a trvalou překážkou vstupu na trh. Ovšem díky možnostem využití velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR a velkoobchodních komerčních nabídek ze strany MNO pro vstup MVNE má Úřad za to, že kritérium kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelná nelze považovat za významnou a trvalou překážku vstupu na trh.

Vysoké počáteční investiční náklady

Obecně platí, že vstup na maloobchodní, či velkoobchodní trh elektronických komunikací je spojen s vysokými počátečními investičními náklady a to především na vybudování samotné sítě. V situaci, kdy je poptávka na maloobchodním trhu již saturována, je navíc návratnost vynaložených investic podmíněna úspěšností při získávání zákazníků konkurenčních operátorů. To vyžaduje nejen nabídku kvalitních a konkurenceschopných služeb, ale i značné marketingové náklady na jejich propagaci. Celkově tak lze tento typ vstupu na trh elektronických komunikací považovat za kapitálově (investičně) náročný.

Velkoobchodní originace je poptávána alternativními operátory kteří nemají vlastní síť společně s dalšími službami jako je tranzit a terminace volání, tak aby mohli nabízet maloobchodní hlasové služby. CS/CPS v kombinaci s velkoobchodními přístupovými službami jako je WLR umožňuje alternativním operátorům postavit maloobchodní nabídku pomocí přístupu a originace. Přímá alternativa k nákupu velkoobchodní originace volání služeb je získat přímé spojení ke koncovému uživateli a to buď prostřednictvím vybudování přístupové sítě ke koncovým zákazníkům, nebo pronájmem již zavedených přístupových sítí jako např. LLU nebo bitstream. U CS/CPS lze dlouhodobě pozorovat jasný pokles. Popularita CS/CPS služeb dosáhla vrcholu v letech 2003-2005 a od té doby je na ústupu. Pokles CS/CPS poptávky může být dán v současnosti zvyšující se nabídkou VoIP řešení od alternativních poskytovatelů. Díky fix-mobil substituci mohou alternativní operátoři vstupující na maloobchodní mobilní trh ve formě MVNO pak již na velkoobchodním trhu nakupují služby s definovanými parametry od MNO či MVNE a jejich vstupní investice jsou relativně zanedbatelné³⁹. Další, časově omezenou, možnost pro nové subjekty na mobilním trhu je národní roaming⁴⁰.

³⁶ Mobile Virtual Network Enabler – operátor, který nevlastní mobilní radiovou přístupovou síť ani neuzavírá smlouvy s účastníky, ale tvoří nejčastěji prostředníka mezi MNO a MVNO.

³⁷ Mobile Virtual Network Operator - virtuální mobilní operátor, který nabízí mobilní hlasové a datové služby pod svým jménem či obchodní značkou (Branded Reseller), svým koncovým zákazníkům. Využívá k tomu síť či služby svého hostitelského operátora.

³⁸ Mobile Network Enabler – obdoba MNO, ale bez vlastních smluv s účastníky, působí pouze na velkoobchodní úrovni.

³⁹ Relativně zanedbatelné k výši investičních nákladů na vstup síťových operátorů, kteří musí investovat jak do budování vlastní sítě (buď mobilní či pevné) sítě a tak jejich náklady na vstup se pohybují v řádu miliard Kč, zatímco náklady na vstup alternativních operátorů, kteří využívají síť síťového operátora od stovek tisíc či jednotek milionů Kč v přepracování a service providerů až po desítky či například max. stovky milionů Kč v případě plnohodnotného (full) MVNO. Investiční náklady alternativních operátorů jsou ovlivněny také plánovaným objemem poskytovaných služeb, pro které se dimenzuje potřebné kapitálové vybavení a rovněž stávajícím vybavením zájemců o vytvoření alternativního operátora, kdy lze očekávat, že operátoři již působící na jiných trzích elektronických komunikací mohou pro vytvoření alternativního operátora využít své stávající IT (např. úpravou a rozšířením billingového systému).

⁴⁰ Povinnost současných MNO vyplývající z aukce kmitočtů pustit do své sítě nového operátora.

Závěr: Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že mohou existovat vysoké počáteční investiční náklady spojené se vstupem na trh přístupu. Nicméně díky existenci velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR a díky velkoobchodního trhu mobilních služeb pro MVNO, popřípadě národního roamingu má Úřad za to, že kritérium vysoké počáteční investiční náklady nelze považovat za významnou a trvalou překážku vstupu na trh.

Úspory z rozsahu a sortimentu

Pro síťová odvětví je charakteristické, že jsou podmíněny vysokými fixními a nízkými variabilními náklady, přičemž průměrné náklady s rostoucím objemem provozu (produktu) klesají. Dochází tak k poklesu nákladů na jednotku provozu (produktu), a tím je dosažováno tzv. úspor z rozsahu.

Úspory z rozsahu zavedených operátorů obecně působí jako překážka vstupu na trh pro nové poskytovatele. Lze usuzovat, že vytvoření vlastní dostatečně velké zákaznické základny, by nově vstupujícímu subjektu trvalo několik let a po tuto dobu by bylo možné očekávat asymetrické úspory z rozsahu. Zde však je daná možnost rozložit vstupní investice do delšího časového období (posun po žebříčku investic) a využít velkoobchodních služeb LLU, bitstream, či komerční nabídku WLR. U mobilních služeb lze využít velkoobchodní trh mobilních služeb pro MVNO.

Snížením průměrných nákladů na výrobu dvou nebo více produktů za použití společné infrastruktury nebo správy provozních a zákaznických systémů je dosaženo tzv. úspor ze sortimentu. Toto vede k vyšší efektivitě a posilování tržní síly jak zavedených, tak nových subjektů na trhu. Tento argument lze doložit snahou mnoha subjektů na trhu nenabízet jen služby elektronických komunikací v pevném místě, ale rovněž i mobilní služby a televizní vysílání.

Závěr: Nízké úspory z rozsahu by mohly být pro nově vstupujícího zmírněny využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstream, komerční nabídkou WLR. Význam úspor z rozsahu by však pro nově vstupujícího MNO byl zmírněn možností využívat národní roaming. Pro mobilní virtuální poskytovatele na maloobchodních služeb pak platí, že ke vstupu na (maloobchodní i velkoobchodní) trh nepotřebují vysoké investiční náklady a zpravidla nakupují na velkoobchodě jen takový objem služeb, který mohou na maloobchodě okamžitě prodat. Dále platí, že všichni podnikatelé na trhu mohou poskytovat více služeb elektronických komunikací a tedy realizovat úspory ze sortimentu. Úřad tak za současných podmínek nepovažuje úspory z rozsahu a sortimentu za významnou překážku vstupu na vymezený velkoobchodní trh.

Závěr ke strukturálním překážkám: Z výše uvedeného Úřad konstatuje, že vzhledem k postupující fixně-mobilní substituci, dostupnosti velkoobchodních přístupových produktům (LLU a bitstream), rostoucímu pronikání VoIP služeb na trhu neexistují takové strukturální překážky, které by znemožňovaly vstup na tento relevantní trh.

3.1.2 Právní a regulační překážky

Právní a regulační překážky vstupu jsou charakterizovány jako překážky, které nejsou založeny na hospodářských podmínkách, ale vyplývají z legislativních, administrativních nebo jiných státních opatření, která mají přímý vliv na podmínky vstupu a/nebo postavení operátorů na relevantním trhu. Právní nebo regulační překážky, které lze odstranit v určitém časovém horizontu (dle časového vymezení trhu), nejsou považovány Úřadem za překážky vstupu na trh.

Za příklad právních nebo regulačních překážek je považována⁴¹ například regulace cen nebo jiná cenová opatření uložená podnikům, která mají dopad nejen na vstup ale i na postavení podniku na trhu.

Za právní a regulační překážky vstupu je považováno zejména zkoumání následujících indikátorů⁴²:

- potřeba získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu,
- vliv sektorové regulace uplatněné na souvisejících trzích.

Potřeba získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu

V podmínkách České republiky není od roku 2005 vstup na trh elektronických komunikací licencován. Podnikatel pouze provádí oznámení o zahájení, změně, přerušení, nebo ukončení činností elektronických komunikací do evidence podnikatelů, která je pro poskytovatele služeb v elektronických komunikacích obdobou k živnostenskému oprávnění. Tento způsob oznamování nepovažuje Úřad za překážku vstupu.

Závěr: Na základě výše uvedeného nepovažuje Úřad potřebu získání licence nebo jiného oprávnění pro podnikání na trhu za překážku vstupu na velkoobchodní i související maloobchodní trh.

Vliv sektorové regulace uplatněné na souvisejících trzích

Za regulační překážku vstupu na maloobchodní potažmo velkoobchodní trh je možné v případě některých specifických subjektů považovat sektorovou regulaci velkoobchodních cen za terminaci volání v pevných a mobilních sítích. V případě nových a rozvíjejících se operátorů však spíše platí, že objem provozu terminovaného v sítích ostatních operátorů převyšuje objem provozu terminovaného ve vlastní síti a nižší cena za terminaci stanovená Úřadem ve výši účelně a efektivně vynaložených nákladů tak menším operátorům vstup na velkoobchodní trh usnadňuje. Naopak jako regulační bariéru vstupu je v případě potenciálních mobilních operátorů možno hodnotit regulaci cen mezinárodního roamingu. Přestože tato regulace není překážkou vstupu sama o sobě a je uplatněna na všechny subjekty (mobilních operátorů) na trhu, lze očekávat její dopad na očekávanou výši zisku nových subjektů po vstupu na trh a tedy i úvahy o samotném vstupu na trh. Za další sektorovou regulaci lze považovat regulaci na relevantních trzích č. 4⁴³, 5⁴⁴ a 6⁴⁵. Jedná se především o velkoobchodní nabídky bitstream a LLU, které umožňují novým operátorům vstoupit na vymezený trh a nabízet své služby na širokopásmových přípojkách.

Závěr: Na základě výše uvedeného nepovažuje Úřad vliv sektorové regulace za překážku vstupu na trh. Odrazujícím účinkem může v případě některých potencionálních mobilních operátorů působit cenová regulace mezinárodních roamingových služeb, která může snižovat ziskovost při poskytování služeb a tedy i motivaci služby poskytovat (resp. motivaci vstoupit na trh). Naopak nově vstoupivší operátoři mohou těžit z regulace cen za terminaci

⁴¹ Čl. 13 Doporučení.

⁴² ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test, str. 11

⁴³ Trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě

⁴⁴ Trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací

⁴⁵ Trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity

a regulace velkoobchodních přístupových trhů (LLU a bitsream). Tato regulace může jejich vstup na relevantní trh usnadnit.

Závěr ke kritériu č. 1: Úřad konstatuje, že první kritérium není splněno. Na vymezeném velkoobchodním trhu neexistují v České republice významné a trvalé překážky vstupu na trh.

3.2 Kritérium č. 2 – Struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské soutěži

Cílem druhého kritéria je posoudit, zda struktura vymezeného trhu není takové povahy, která jej, i přes prokázanou existenci významných a trvalých překážek vstupu⁴⁶, předurčuje k rozvoji účinné hospodářské soutěže v příslušném časovém období.

Řádné vyhodnocení druhého kritéria tedy předpokládá naplnění kritéria prvního. Protože však Úřad při hodnocení prvního kritéria nedospěl k závěru, že vstupu na velkoobchodní trh brání významné a trvalé překážky, lze druhé kritérium vyhodnotit toliko „pro úplnost“, a to posouzením, zda další charakteristiky trhu (viz níže) napomáhají (urychlují) jeho rozvoj směrem k účinné hospodářské soutěži (k tomu rozvoji je však předurčen již na základě závěrů hodnocení prvního kritéria).

Zkoumání druhého kritéria Úřad zaměřil výhledově, tzn., že analyzoval předpokládaný vývoj trhu z hlediska vymezeného časového rámce. Přitom Úřad posuzoval v souladu s Doporučením o relevantních trzích nikoli to, zda v daném časovém rámci bude skutečně dosaženo účinné hospodářské soutěže, nýbrž zda existují jednoznačné důkazy svědčící o tom, že se trh v rámci sledované doby chová dynamicky, a že je tedy předpoklad dosažení účinné hospodářské soutěže, aniž by bylo třeba daný trh regulovat ex ante.

Úřad v rámci tohoto kritéria, v souladu s dokumentem ERG⁴⁷, postupně hodnotil níže uvedené parametry. Ty jsou do značné míry obdobné s parametry vyhodnocovanými v rámci samotné analýzy úrovně konkurenčního prostředí a hledání podniku s významnou tržní silou. Cílem je zhodnotit, zda i přes překážky vstupu na trh (které však Úřad nenalezl) existuje potenciál pro rozvoj hospodářské soutěže na vymezeném trhu.

Vyhodnocovaná kritéria:

- tržní podíl a jeho vývoj,
- vývoj cen,
- vývoj trhu
- bariéry růstu,
- překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb,
- potenciální konkurence.

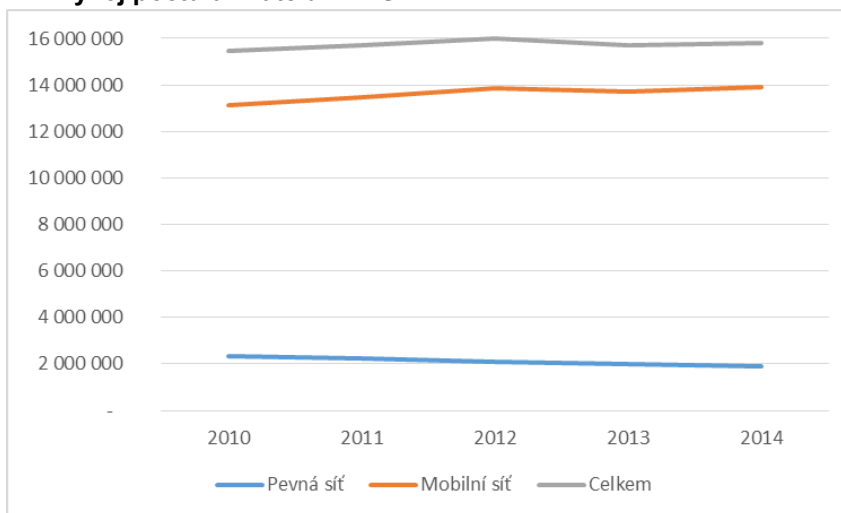
⁴⁶ Viz např. recitál 15 na str. 3 [Doporučení](#), ve kterém EK uvádí, že i když se trh vyznačuje velkými překážkami vstupu, mohou jiné strukturální faktory na tomto trhu znamenat, že trh stále směřuje k tomu, aby se stal účinně konkurenčním v příslušném časovém období.

⁴⁷ ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test

Tržní podíl a jeho vývoj

Úřad vyhodnotil vývoj velkoobchodního a souvisejícího maloobchodního trhu, trendy a tržní podíly za účelem posouzení současné situace a predikce budoucího vývoje trhu. Níže uvedený graf ukazuje vývoj počtu uživatelů VDTS. U služeb v pevné síti se jedná o účastnické stanice a u mobilních služeb o počet SIM karet.

Graf č. 6: Vývoj počtu uživatelů VDTS

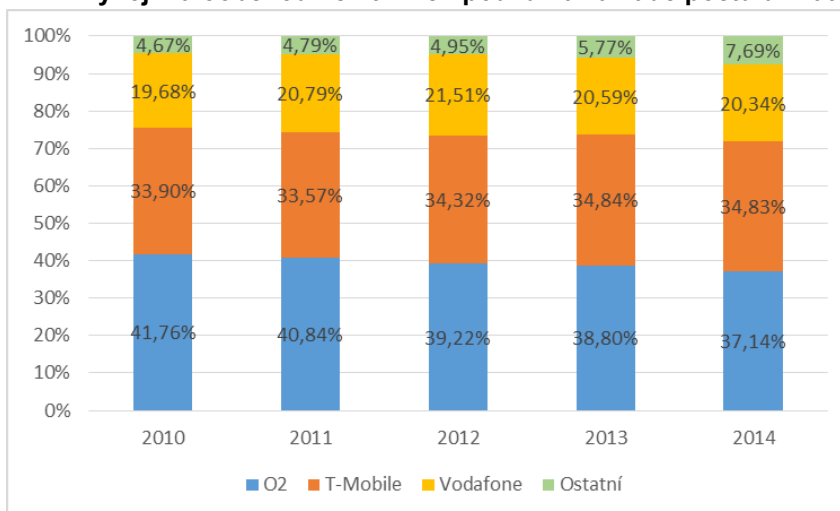


Zdroj: ČTÚ (ESD)

Od roku 2010 dochází k mírnému poklesu počtu účastnických stanic. Penetrace na 100 obyvatel klesla z 22,3 % v roce 2010 na 17,9 % v roce 2014. U mobilních služeb dochází k mírnému růstu počtu aktivních SIM karet, což lze považovat i za důsledek rozšíření nabídky služeb od nově vstupujících subjektů – MVNO⁴⁸. Penetrace SIM karet v České republice se pohybovala v roce 2014 na 132 %, což odpovídá průměru EU – 131,6 %.

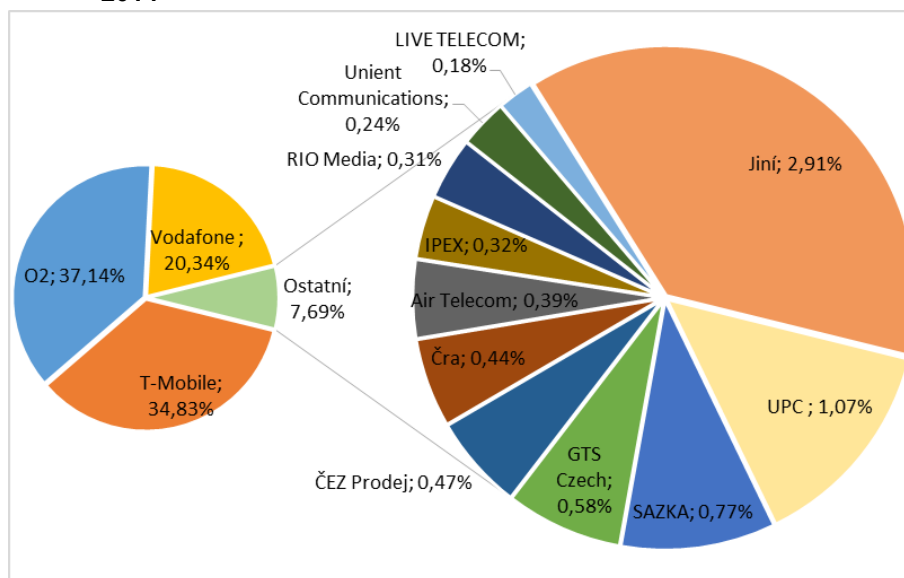
Níže je uveden maloobchodní tržní vývoj podílů na základě počtu uživatelů VDTS.

⁴⁸ Ke konci roku 2014 působí na mobilním trhu 119 MVNO/MVNE.

Graf č. 7: Vývoj maloobchodních tržních podílů na základě počtu uživatelů VDTS

Zdroj: ČTÚ (ESD)

Podíl účastníků společnosti O2 dlouhodobě klesá jak v segmentu pevných linek, kvůli poklesu přípojek, resp. účastnických stanic, tak i v segmentu mobilní sítě. Za pět let klesl počet uživatelů VDTS u O2 o 9 %. V roce 2010 měla společnost O2 takřka 42 % podíl na trhu. Ke konci roku 2014 už tento podíl činil 37, %. Naproti tomu roste podíl ostatním hráčům především malým alternativním operátorům na trhu.

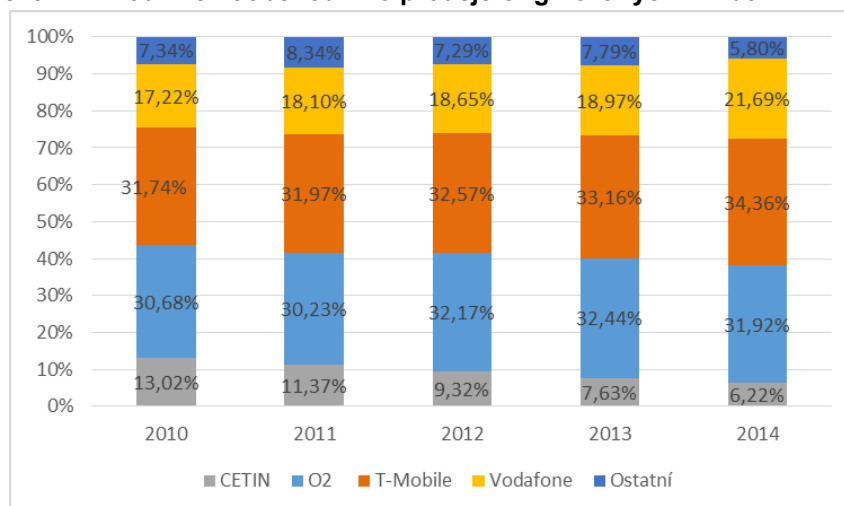
Graf č. 8: Tržní podíly na maloobchodním trhu podle počtu účastníků VDTS k 31. 12. 2014

Zdroj: ČTÚ (ESD)

Úřad dále analyzoval tržní podíly z hlediska velkoobchodního prodeje originovaných minut, do kterého dle věcného vymezení patří i samozásobení (self-supply). Zde je potřeba zmínit, že díky dobrovolné separaci společnosti O2 tak na velkoobchodním trhu původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích působí společnost O2 a na velkoobchodním trhu původu volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném místě společnost CETIN.

S poklesem účastnických stanic v pevném místě klesají i originované minuty, tento trend je vidět právě u společnosti CETIN, která působí jen na trhu služeb v pevném místě. Stejný propad je vidět u skupiny ostatních, ve které jsou též jen společnosti působící na trhu v pevném místě. Naproti tomu se zvyšuje podíl tří mobilních síťových operátorů, především společnosti Vodafone, díky boomu mobilních virtuálních operátorů.

Graf č. 9: Podíl velkoobchodního prodeje originovaných minut



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Závěr: Úřad očekává, že na maloobchodním trhu bude docházet k dalšímu růstu poskytovatelů služeb jak v pevném místě, tak mobilních služeb, kteří budou mít pozitivní vliv na konkurenční tlak na velkoobchodním trhu. Kritérium tržních podílů tak hovoří ve prospěch hypotézy o dalším rozvoji konkurence na maloobchodním trhu.

Vývoj cen

Někteří poskytovatelé VDTS v pevném místě si stále účtují cenu za přístup k VTS, resp. někdy označovanou za používání hlasových služeb. Tento trend je však již na ústupu. Operátoři nabízejí tarify, které obsahují volné minuty a cena za přístup je již obsažena v tomto paušálu (měsíční ceně). Stejně tak poskytovatelé služeb VoIP si účtují převážně měsíční ceny, které již zahrnují „volné“ minuty, tedy minuty, které již nejsou samostatně zpoplatňované.

Na rozdíl od služeb v pevných sítích se u mobilních služeb neplatí cena za přístup k mobilní síti zvlášť, ale cena za přístup k mobilní síti je již obsažena v cenách volání.

Pro posouzení dlouhodobého vývoje cenové hladiny na maloobchodním trhu uvádí Úřad v tabulce č. 2 vývoj průměrného maloobchodního výnosu⁴⁹ za 1 minutu volání v období let 2010 - 2014. Z tabulky vyplývá, že od roku 2010 dochází k významnému poklesu průměrného výnosu. Průměrný maloobchodní výnos za minutu volání se v roce 2014 pohyboval na úrovni 53,30 % ceny z roku 2010.

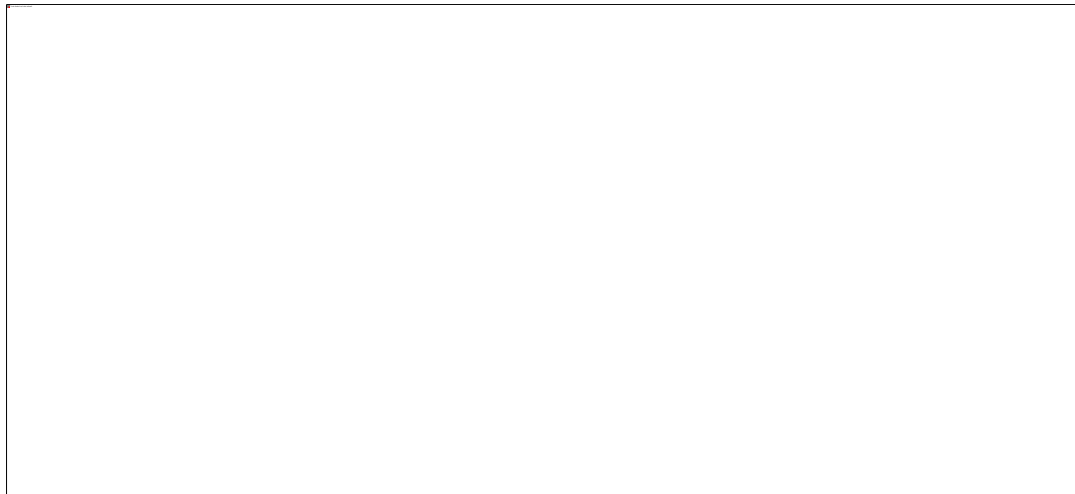
⁴⁹ Průměrný maloobchodní výnos za 1 minutu volání je podílem veškerých maloobchodních výnosů za hlasové služby a celkového počtu reálně provolaných minut za všechny operátory působící na trhu.

Tabulka č. 2: Vývoj průměrného maloobchodního výnosu za 1 minutu volání

Rok	Průměrná maloobchodní cena za 1 min. volání v Kč bez DPH	% meziroční změna	% změna k roku 2010
2010	3,08	-	-
2011	2,54	-17,35%	-17,35%
2012	2,28	-10,37%	-25,96%
2013	1,72	-24,74%	-44,14%
2014	1,36	-20,82%	-55,83%

Zdroj: ČTÚ (ESD)

V grafu č. 10 je výše popsany vývoj znázorněn odděleně pro mobilní a pevnou síť a poté i celkově. U služeb v pevných sítích za posledních pět let průměrný maloobchodní výnos za 1 minutu volání klesl o 28 % z 3,44 Kč v roce 2010 na 2,49 Kč v roce 2014. U mobilních služeb klesl průměrný maloobchodní výnos za 1 minutu volání o 58 % v období 2010-2014 z 2,99 na 1,24 Kč/min.

Graf č. 10: Vývoj průměrného maloobchodního výnosu na 1 minutu volání

Zdroj: ČSÚ (ESD)

Závěr: Úřad z výše popsaného konstatuje, že na trhu dochází k dlouhodobému poklesu maloobchodní cenové hladiny, a tento vývoj považuje za signál fungujícího konkurenčního prostředí, jelikož na trhu klesá průměrný výnos na 1 minutu volání současně se zvyšujícím se hlasovým provozem.

Vývoj trhu – trendy

Trh původu volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě zažívá výrazné strukturální vývoj. Stejně jako v případech přístupových služeb, konkurence na trhu pro vznik velkoobchodní

volání je silně ovlivněna větší využitím mobilních služeb. Obecně platí, že je možno pozorovat, že substituce od mobilní telefonie je mnohem intenzivnější na trhu volání než na trhu přístupu samotném. I když pevné a mobilní hovory nejsou považovány za dokonalé symetrické substituty, mobilní služby vykonávají značný tlak na velkoobchodní originaci v pevném místě. Lze předpokládat, že poptávka po službách CS/CPS za účelem nabízení maloobchodních služeb pro zákazníky, kteří spoléhají na PSTN, bude dále klesat, zejména s ohledem na přechod na IP síť. Alternativní operátoři mohou využívat velkoobchodní trh (LLU, bitstream, WLR), díky velkoobchodnímu trhu mobilních služeb vznikají noví MVNO a MVNE. Všechny tyto příklady svědčí o narušení překážek vstupu na tento trh. Navíc lze očekávat, že tento trend bude pokračovat i v budoucnu.

Kromě toho se Úřad zabýval i dalšími vlivy na maloobchodním trhu, které mohou do jisté míry ovlivňovat velkoobchodní trh. Mezi ně lze zařadit OTT služby a balíčky služeb.

• Over the top (OTT) služby

Na maloobchodní úrovni dochází k nárůstu poptávky a rozvoji OTT služeb, které jsou výsledkem zvyšující se dostupnosti širokopásmového připojení přes pevné i mobilní platformy. Kromě toho mohou některé OTT služby růst do takové míry, že mohou být považovány za alternativu k tradičním službám elektronických komunikací jako hlas a SMS. Tyto služby by mohly mít narušující vliv na současné obchodní modely provozovatelů infrastruktury, protože mnoho z těchto služeb je nabízeno zdarma. Technologický vývoj (rozvoj LTE a chytrých mobilních telefonů) bude mít pravděpodobně za následek další rozšíření OTT služeb. V některých případech mohou provozovatelé infrastruktury vyvinout své vlastní OTT služby. Nicméně některé OTT služby stále čelí omezení, jakým je např. požadavek, aby uživatelé byli připojeni současně apod. Lze však předpokládat, že význam těchto služeb bude i nadále růst a budou mít čím dál větší vliv zejména na maloobchodní úrovni. Bez ohledu na toto budou tito poskytovatelé OTT služeb stále vyžadovat základní infrastrukturu.

• Balíčky služeb

Balíčky služeb získávají na popularitě v celé Evropské unii, i když jejich rozšíření se liší mezi jednotlivými členskými státy. Podle Eurobarometer⁵⁰, necelá polovina domácností v EU (46 %) využívá k lednu 2014 nějaký druh balíčku. V České republice se jedná o 23 % domácností. Balíčky nabízené na maloobchodní úrovni mohou být složeny jak z regulovaných, tak i neregulovaných velkoobchodních vstupů (např. televizní vysílání). Vysokou míru penetrace lze spatřit zejména u přístupu k širokopásmovému připojení a hlasových služeb v pevném místě. Díky konkurenci, ale i regulaci na velkoobchodních trzích dochází k tomu, že poskytovatelé, kteří nemají vlastní infrastrukturu, mohou pomocí různých druhů přístupu k sítím jejich konkurentů (např. LLU, bitstream, nebo jako MVNO) poskytovat všechny typy balíčků. Samotná možnost WLR popřípadě LLU a bitstream přístupu pro poskytování VDTs pravděpodobně není ekonomicky životaschopná. Stejně úvahy platí pro síť kabelové televize a FTtx. Ovšem i díky nabídce balíčků služeb se zvyšuje počet přístupu k síti internet, což naznačuje, že koncoví uživatelé oceňují další možnosti širokopásmového přístupu, jako IPTV, či přístup k VTS.

⁵⁰ Special Eurobarometer 414, E-communications and telecom single market household survey, report, January 2014 str. 66

Závěr: Jak bylo vysvětleno výše, trh pro původ volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě již není charakterizován vysokými a trvalými překážkami vstupu na trh. Trh velkoobchodní originace proto směřuje v dlouhodobém období k účinné hospodářské soutěži. Úřad předpokládá, že postupem času, bude samostatný přístup k VTS v pevném místě stále méně poptáván od koncových uživatelů. Kromě toho mění se chování spotřebitelů vůči jiným službám elektronických komunikací, jako jsou např. mobilní služby, povede pravděpodobně k poklesu poptávky po klasických službách v pevném místě.

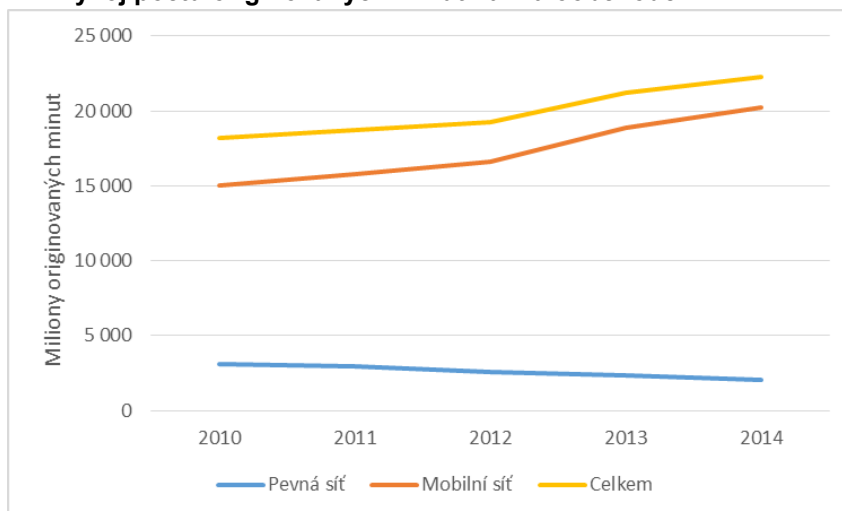
Bariéry růstu

V kritériu bariéry růstu hodnotí Úřad charakter vymezeného trhu s ohledem na další perspektivu jeho rozvoje, tedy zda existuje potenciál jeho dalšího růstu, který by mohl motivovat ke vstupu nové subjekty, či zda naopak zde existují bariéry jeho rozvoje.

V současné době lze označit jak budování LTE sítí jako intenzivní a u NGA sítí podle připravovaného Národního plánu rozvoje sítí nové generace Úřad očekává výrazné oživení výstavby těchto sítí. Na straně nabídky dochází díky velkoobchodním nabídkám ke zkvalitňování ve využívání jak disponibilních frekvencí, tak infrastruktury pro pevnou síť, tak i průběžné provádění vylepšení (upgrade) stávajících sítí.

Jak ukazuje graf č. 11, hlasové služby jsou stále mírně rostoucím segmentem. Od roku 2012 dochází k výraznému růstu objemu volání. Lze předpokládat, že tento jev je způsoben faktem, že velká část zákazníků díky zavádění tarifů s neomezeným voláním především v mobilních sítích svou spotřebu navýšila. Je tedy možno předpokládat, že sice i nadále bude docházet k růstu v počtu originovaných minut, ne však již tak výraznému.

Graf č. 11: Vývoj počtu originovaných minut na maloobchodě



Zdroj: ČTÚ (ESD)

K výraznému růstu spotřeby dochází u mobilních datových služeb⁵¹. Stejně jako u pevných sítí, lze očekávat i u mobilních sítí přechod od klasických hlasových služeb k hlasovým službám poskytovaným v datových sítích. Vliv na tento přechod bude mít

⁵¹ Mezi roky 2012 a 2014 narostl celkový objem přenesených dat o 92 %.

především rozvoj LTE sítí a zavedení VoLTE. Úřad očekává, že tento trend bude pokračovat i ve sledovaném období. V této souvislosti je třeba zmínit i vliv OTT služeb nabízených přes datové sítě.

Závěr: Úřad identifikoval jako možnou bariéru růstu nasycenost trhu u klasických hlasových služeb. Ta by v kombinaci s možnými vysokými náklady na přechod (vyhodnocené níže) mohla představovat překážku dalšího rozvoje pro nově vstupující subjekty. Na druhou stranu tato možná bariéra růstu může být vyvážena počtem uživatelů datových služeb, kde tento trh není zcela nasycen.

Překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb

V kritériu překážky přechodu Úřad posuzuje, zda na velkoobchodním či souvisejícím maloobchodním trhu neexistují významné překážky přechodu mezi jednotlivými poskytovateli služeb, které by buď omezovaly ochotu účastníků (tj. na maloobchodním trhu) přecházet či ztěžovaly realizaci přechodu operátorům na velkoobchodním trhu. Významné překážky přechodu by tak omezovaly rozvoj konkurenčního prostředí.

Překážky přechodu mohou mít různé formy jako např. náklady na přenos čísla, náklady na nový účastnický terminál (koncové zařízení), vyrovnání závazku vůči stávajícímu operátorovi, úhradu zálohy, ztrátu bonifikace nebo jiné výhody zohledňující „VIP členství“ apod. a mohou být jak na maloobchodní, tak i velkoobchodní úrovni trhu. Za překážku přechodu lze považovat i administrativní náročnost a délku realizace přechodu účastníka mezi jednotlivými poskytovateli služeb na maloobchodní úrovni trhu. Administrativní náročnost přechodu však má stejně tak dopad i na trh velkoobchodní. Překážky přechodu tedy mohou existovat na obou úrovních trhu.

Při posuzování překážek přechodu na maloobchodním trhu je třeba vzít do úvahy jak jednání poskytovatele služeb, od něhož účastník odchází, tak i jednání poskytovatele služeb, k němuž účastník přechází.

Při přenosu čísla mezi dvěma poskytovateli vznikají opouštěnému operátorovi náklady, které může v souladu se Zákonem⁵² účtovat přejímajícímu operátorovi (tj. na velkoobchodní úrovni). Na maloobchodním trhu tak opouštěný operátor již zpravidla žádné další ceny odcházejícím uživatelům neúčtuje⁵³. V této souvislosti Úřad zmiňuje i zákonnou úpravu⁵⁴ náležitostí smlouvy mezi podnikateli a uživateli, podle níž jsou smluvní ujednání, která by obsahovala takové podmínky a postupy pro ukončení smlouvy, které jsou odrazující od změny poskytovatele služeb elektronických komunikací, neplatná. V současné době by lhůta pro přenesení telefonního čísla neměla trvat déle než 4 pracovní dny⁵⁵ a Úřad tuto lhůtu nepovažuje za (výraznou) administrativní překážku pro uživatele při realizaci přenosu čísla mezi operátory. Úřad však identifikoval dílčí problémy s prodlužováním faktické doby pro přenesení čísla z důvodu uplatnění celé smluvně stanovené výpovědní doby, a to i v případě výpovědi z důvodu podané žádosti u jiného operátora o přenesení čísla. Pro nápravu tohoto stavu Úřad připravil

⁵² Viz § 55 odst. 1 Zákona.

⁵³ V praxi se výjimečně lze setkat i s operátory, kteří uživatelům účtují cenu za přenesení čísla do cizí sítě, nicméně jejich existence potvrzuje obecné pravidlo, podle něž uživatelé opouštěným operátorům za přenos čísla neplatí.

⁵⁴ Viz § 63 odst. 8 Zákona.

⁵⁵ Viz čl. 5 odst. 4 v [QOP/10/10.2012-12](#), kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel, a které nabylo účinnosti dne 1. září 2013.

a Ministerstvu průmyslu a obchodu předal návrh potřebné legislativní úpravy formou změny Zákona.

Většina poskytovatelů služeb na maloobchodním trhu se chová vůči nově přichozímu účastníkovi vstřícně a náklady spojené s přechodem na přichozího účastníka formou jednorázových cen nepřenáší⁵⁶. Existují však i operátoři, kteří na účastníka tyto náklady na přechod přenáší, a to v řádu několika set korun⁵⁷. Celkově však lze konstatovat, že ceny požadované alternativními operátory za přenesení čísla nepředstavují pro uživatele vážnější překážku přechodu. To potvrzuje i konstantně rostoucí počet přenesených čísel především u mobilních služeb, který mezi lety 2010 a 2014 vzrostl o 70 %. V pevných sítích bylo realizováno v roce 2014 více než 53 000 portací telefonních čísel, tj. více než 846 000 jednotlivých telefonních čísel. Mezi lety 2010 a 2014 tak vzrostl počet objednávek o 43%.

Mezi skutečnosti ovlivňující bariéry přechodu z pohledu koncového uživatele patří volání ve vlastní síti operátora. Účastník, který je motivován k využívání této služby (nižšími cenami za volání ve vlastní síti), bude mít nižší motivaci k přechodu, zejména pokud v rámci jedné sítě existují určité uzavřené skupiny s trvalými vazbami (rodina, přátelé, spolupracující osoby). I u levnějších, tzv. neomezených, tarifů je toto rozlišování cen za volání v rámci vlastní sítě a národních volání do jiných mobilních a pevných sítí zachováno. U všech tří síťových operátorů je do vlastní sítě směrováno více než 60 % hlasového provozu. Podíl těchto volání na celkových voláních měl růstový trend. Úřad proto považoval strukturu nabídek, která zvýhodňuje volání do vlastní sítě za určité omezení pro nového poskytovatele služeb na trhu, neboť toto může představovat zvýšení nákladů na získání nových účastníků. Na druhou stranu takováto zvýhodnění mohou být pro skupiny uživatelů citlivějších na cenu výhodná a jsou jedním z parametrů, které uživatelé zvažují při výběru služby, a který je tak i nástrojem pro odlišení nabídek mezi operátory a vzájemnou konkurenci mezi nimi.

Pro hodnocení druhého kritéria jsou neméně důležité i náklady na přechod, které vznikají na velkoobchodní úrovni. Velkoobchodní náklady v podmínkách České republiky zahrnují především velkoobchodní platby za přenesení telefonního čísla, které musí být ze Zákona⁵⁸ nákladově orientované. Aktuální výše velkoobchodních cen, účtovaných opouštěnými mobilními operátory, se pohybuje kolem 200 Kč za jednotlivé číslo (nižší jednotkovou cenu lze docílit hromadnou objednávkou na větší počet přenášených telefonních čísel). Pokud by tedy účastník zůstal u jednoho operátora přinejmenším 2 roky (na které operátoři často uzavírají smlouvy se závazkem), činila by výše měsíčního nákladu méně, než 9 Kč. Výše velkoobchodní platby za přenesení telefonního čísla ve fixní síti činí cca 380 Kč, tedy necelých 16 Kč/měsíc při rozpočítání na dva roky. Náklady v této výši dle Úřadu nelze považovat za nepřiměřeně vysoké či zatěžující operátory do té míry, že by vytvářely významné překážky přechodu a tím ztěžovaly další rozvoj konkurence.

⁵⁶ V praxi tak např. všichni tři největší síťoví operátoři umožňují novým uživatelům přenést si stávající telefonní číslo do sítě zdarma. Společnost T-Mobile specificky po nových uživatelích předplacených karet Twist požaduje zaplacení ceny 300 Kč, o tuto částku však zároveň uživatelům navýší kredit pro čerpání služeb. Obdobně umožňuje přenos čísla zdarma např. MVNO Tesco Mobile, či MVNO společnosti ČEZ.

⁵⁷ U mobilních sítí např. Mitrantet si účtuje za přenos čísla jednorázový poplatek 300 Kč a operátor Aquamobil 200 Kč, případně může být cena rozdělena na cenu za příchod k danému MVNO a následně na cenu za uvolnění k přechodu (odchod) k jinému MVNO/MNO. Air Telecom si za přenesení čísla do své sítě účtuje cenu 332 Kč. V pevné síti např. RIO Media si účtuje za přenos čísla jednorázový poplatek 1 500 Kč. Alternativně se také může jednat třeba o formu volací jistiny, která je po určité době převedena na úhradu služeb (např. City mobil požaduje volací jistinu 300 Kč, která bude za 6 měsíců převedena na úhradu služeb).

⁵⁸ Viz § 55 odst. 1 Zákona.

Úřad se dále zabýval tzv. zajatými uživateli (captive users), což je označení pro uživatele, kteří nemohou snadno přejít na jinou službu/síť z důvodů specifických rysů poskytovaných PSTN sítí nebo z jiných důvodů kteří zůstat na PSTN síti. S klesajícím počtem účastníků klasické PSTN (kteří mohou změnit technologii nebo poskytovatele a udělají to) tak existuje potenciální riziko, že zbývající zajatí uživatelé budou čelit nepříznivým podmínkám (cena, kvalita, služby atd.) Avšak tam, kde jsou konkurenční tlaky dostatečně silné, tak aby trh vedl ke konkurenčnímu prostředí, měl by být trh schopen odolávat takovému zvyšování cen a to i s ohledem na uživatele, kteří zůstávají na PSTN sítích. Navíc investice do všech IP sítích umožňují provozovateli sítě zvýšit jeho efektivitu a rovněž poskytnout nákladově efektivnější služby svým koncovým uživatelům.

Závěr: Na základě výše uvedeného vyhodnocení Úřad konstatuje, že na maloobchodním ani velkoobchodním trhu nenalezl takové překážky přechodu, které by znemožňovaly či výrazně ztěžovaly rozvoj konkurence na vymezeném trhu.

Potenciální konkurence

Při zkoumání potenciální konkurence se Úřad zaměřil v první řadě na to, zda subjekty, které nejsou v současné době přítomny na trhu (potenciální konkurence), mohou svým případným vstupem napomoci zvýšit dynamiku trhu v nadcházejícím období.

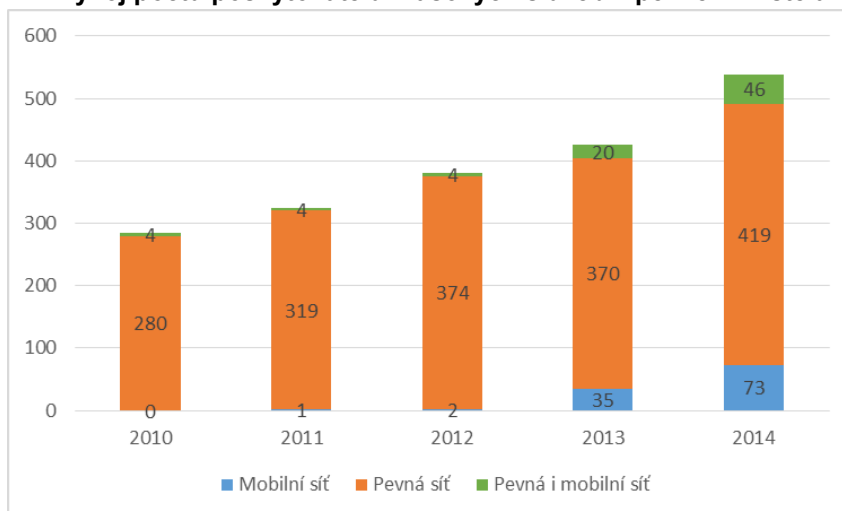
Pro mobilní operátory jsou v současné době k dispozici volné kmitočty v pásmu 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Tyto kmitočty jsou technologicky neutrální, ale lze předpokládat, že nově vstupující subjekt na trh ve formě síťového operátora by však jen s nízkou mírou pravděpodobnosti budoval starší typ sítí, který by mu na maloobchodním trhu neumožnil poskytovat datové služby za stejných kvalitativních parametrů, jako operátorům nabízejícím služby pomocí LTE sítí.

Ovšem díky velkoobchodnímu trhu pro mobilní služby mohou vstupovat nové subjekty ve formě MVNO. Tito operátoři představují pozitivní rozšíření nabídky pro koncového účastníka na maloobchodním trhu.

Jak již Úřad zmiňoval výše, v České republice není prostor pro budování další celoplošné infrastruktury pro pevné sítě. Ovšem alternativní operátoři budují lokální sítě v oblastech, kde je to ekonomicky rentabilní. Poskytovatelé, kteří nedisponují vlastní přístupovou sítí, mohou využít stejně jako MVNO velkoobchodní trh s regulovanými službami LLU a bitstreamu, případně velkoobchodní (neregulovanou) službou WLR.

Jak ukazuje graf č. 12 počet subjektů, kteří poskytují služby v pevném místě a mobilních službách dlouhodobě, roste ve všech segmentech. Počet operátorů, kteří poskytují přístup jen v pevném místě, se zvýšil z 280 v roce 2010 na 419 v roce 2014. Poskytovatelů jen mobilních služeb je ke konci roku 2014 již 73. Subjektů, kteří poskytují přístup jak v pevném místě, tak v mobilní síti, se zvýšil k 31. prosinci 2014 o 42 oproti stavu ke konci roku 2010 na 46. Celkově tedy ke konci roku 2014 působí na trhu 538 poskytovatelů hlasových služeb v pevném místě a mobilních hlasových služeb.

Graf č. 12: Vývoj počtu poskytovatelů hlasových služeb v pevném místě a mobilní síti



Zdroj: ČTÚ (ESD)

Závěr: Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že lze i do budoucna očekávat rozvoj potenciální konkurence na maloobchodním i velkoobchodním trhu, a tedy směřování vymezeného velkoobchodního trhu k účinné hospodářské soutěži.

Závěr ke kritériu č. 2: Úřad konstatuje, že druhé kritérium není splněno a struktura vymezeného trhu směřuje v příslušném časovém období k účinné hospodářské soutěži. S ohledem na vývoj tržních podílů alternativních poskytovatelů, nízké náklady na přechod uživatelů, širokou dostupností balíčkových služeb, možnosti dalšího vstupu nových subjektů i vliv substitutů VoIP a mobilních služeb je nepravděpodobné, že jednotliví poskytovatelé by se mohli chovat nezávisle na svých konkurentech, stejně jak na spotřebitelích. Jak je však naznačeno již v úvodu vyhodnocování tohoto kritéria, jde v zásadě o hodnocení nad rámec testu tří kritérií, neboť druhé kritérium by mělo být hodnoceno za podmínky naplnění prvního kritéria.

3.3 Kritérium č. 3 – Uplatňování hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně neřeší dotčené(a) selhání trhu

Smyslem třetího kritéria je posoudit, zda na trhu, splňujícím první dvě kritéria, nelze dosáhnout nápravy (tj. účinné hospodářské soutěže) mírnější cestou prostředky soutěžního práva. Protože však Úřad již na základě hodnocení prvních dvou kritérií předpokládá rozvoj vymezeného trhu směrem k účinné hospodářské soutěži, rigorózní hodnocení třetího kritéria není možné. Úřad tak opět jen pro úplnost v níže uvedeném textu rozvádí možnosti soutěžního práva a jeho schopnost zasáhnout na vymezeném trhu ve prospěch rozvoje účinné hospodářské soutěže.

Obecně platí, že soutěžní úřad, v podmínkách České republiky Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), může na základě relevantní legislativy přijmout všechna nezbytná opatření vůči podniku, který zneužívá své dominantní postavení tak, aby bylo protiprávní jednání ukončeno a hospodářská soutěž obnovena.

Z hlediska ochrany hospodářské soutěže je ÚOHS oprávněn zasáhnout především proti praktikám narušujícím hospodářskou soutěž. K narušení soutěže může dojít zejména zneužitím dominantního postavení, spojením soutěžitelů nebo uzavřením zakázaných dohod.

V případě možného narušení hospodářské soutěže provádí ÚOHS tzv. sektorová šetření na daném relevantním trhu (který může být vymezen rozdílně od vymezení relevantního trhu Úřadem pro účely regulace ex-ante). Zjistí-li ÚOHS možné porušení zákona, zahajuje správní řízení a rovněž má pravomoc k uložení nápravného opatření k obnovení hospodářské soutěže, případně i k uložení pokuty, a to až do výše deseti procent z čistého obratu soutěžitele za předchozí ukončené účetní období. V případech možného ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU je ÚOHS povinen spolupracovat s Komisí.

ÚOHS rovněž může provést ekonomické a ekonometrické analýzy ve věcech zneužití dominantního postavení, fúzí nebo zakázaných dohod.

Intervence podle práva hospodářské soutěže tedy předpokládá, že ke zneužití dominantního postavení mohlo dojít, nebo již došlo. Na základě soutěžního práva však nelze předem ukládat povinnosti nebo pravidla, která by vedla k odstranění potenciálních problémů s omezováním hospodářské soutěže na trhu.

Sektorově specifická regulace ex ante je navržena tak, aby na jejím základě bylo možno zmírnit nebo eliminovat případné problémy s omezováním hospodářské soutěže na relevantním trhu.

Na základě vyhodnocení zejména prvního kritéria dospěl Úřad k závěru, že na vymezeném trhu neexistují významné a trvalé překážky vstupu na trh a struktura vymezeného trhu směřuje v příslušném časovém období k účinné hospodářské soutěži. Za rozhodující Úřad považuje pokračující substituci fixních služeb mobilními službami, poskytovanými od roku 2013 nově i ze strany MVNO, možnost využívat pro přístup k VTS za účelem využívání VDTS širokopásmové připojení prostřednictvím výše uvedených technologií a také v omezené míře vliv OTT aplikací.

Současná a v předchozích kritériích vyhodnocená situace a její předpokládaný vývoj vedou Úřad k závěru, že potenciální tržní selhání nejsou v současné době identifikována, nelze je však zcela vyloučit. Pokud by k ojedinělému tržnímu selhání došlo, bude vyžadovat spíše konkrétní zásah proti dotčenému subjektu. Na základě očekávaného vývoje trhu (maloobchodního i velkoobchodního) směrem k účinné hospodářské soutěži nepovažuje Úřad za oprávněné a účelné stanovovat na vymezeném trhu specifickou sektorovou regulaci ex ante. V tomto kontextu lze tedy považovat právo v oblasti hospodářské soutěže za dostatečné, aby případná tržní selhání vyřešilo.

Úřad tak má za to, že v současných tržních podmínkách a s přihlédnutím k predikci budoucích tržních podmínek není oprávněn k uplatnění regulace ex ante na vymezeném trhu. Právo hospodářské soutěže lze považovat za dostačující pro řešení případných tržních selhání i bez uložení regulace ex ante.

Závěr ke kritériu č. 3: Úřad konstatuje, že třetí kritérium nebylo splněno. Vzhledem k vlastnostem trhu popsaných výše, je nepravděpodobné, že by se v budoucnu jakýkoliv provozovatel mohl chovat nezávisle na svých konkurencích a zákaznících. Pokud k tomu

dojde, uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě postačuje k řešení případných selhání trhu. Jak je však naznačeno již v úvodu vyhodnocování tohoto kritéria, jde v zásadě o hodnocení nad rámec testu tří kritérií, neboť třetí kritérium by mělo být hodnoceno za podmínek naplnění prvních dvou kritérií.

4. Shrnutí závěrů provedeného testu tří kritérií

Úřad analyzoval, že na trhu vymezeném jako velkoobchodní trh původu (originace) volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě neexistují vysoké a trvalé překážky vstupu a trh tak směřuje k účinné hospodářské soutěži i bez zásahu Úřadu. Nadto i struktura trhu svědčí o směřování k rozvoji trvalé hospodářské soutěže a uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně řeší případná selhání trhu.

Kritéria testu nepovažuje Úřad za kumulativně splněná a vymezený velkoobchodní relevantní trh - původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě nepovažuje za relevantní, na kterých je Úřad oprávněn uplatnit regulaci ex ante.

Na základě výše uvedeného rozhodla Rada Úřadu, že velkoobchodní trh původu (originace) volání ve veřejné telefonní síti v pevném místě není v podmínkách České republiky trhem relevantním, na němž lze uplatnit regulaci ex ante.

Závěrem Úřad dodává, že trh průběžně monitoruje a jeho vývoj vyhodnocuje. V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit k vymezení trhu, za účelem zjištění, zda se jedná o trh relevantní, na němž lze uplatnit regulaci ex-ante a k provedení nové analýzy trhu. Úřad v této souvislosti konstatuje, že, kromě přímé regulace ex ante, rovněž disponuje pravomocí stálého dohledu nad smluvními vztahy uzavíranými na velkoobchodní úrovni trhu. Podle Zákona jsou subjekty povinny předávat Úřadu kopie uzavřených velkoobchodních smluv o přístupu, nebo smluv o propojení sítí, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání jejich změn a dodatků. Úřad je také oprávněn v souladu s ustanovením § 80 odst. 6 Zákona vstoupit z vlastního podnětu nebo z podnětu kterékoliv dotčené strany do jednání podnikatelů o smlouvě o přístupu nebo o smlouvě o propojení sítí a ke sporné části návrhu smlouvy nebo k důvodům odmítnutí vydat stanovisko. Úřad rovněž podrobuje průběžnému vyhodnocení všeobecné podmínky poskytování maloobchodních služeb. Povinností subjektů poskytujících komerčně služby elektronických komunikací je kromě jejich registrace u Úřadu i povinnost předkládat v pravidelných intervalech informace v rámci sběru dat. Úřad tak má k dispozici další nástroje pro včasnost eventuálního zásahu při řešení tržních selhání, respektive eliminaci jejich možného vzniku.

5. Konzultace s ÚOHS

Podle ustanovení § 130 odst. 3 Zákona Úřad po vypořádání připomínek konzultoval konečný text návrhu opatření obecné povahy s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS) zaslal dne 12. ledna 2016 Úřadu dopis s připomínkami k návrhu analýzy.

V první připomínce ÚOHS upozorňuje na to, že z grafu č. 10 Vývoj průměrného maloobchodního výnosu na 1 minutu volání lze vyvodit prohlubující se cenovou diferencí mezi

mobilní a pevnou síť. Ovšem v minulé analýze trhu Úřad zdůvodnil nezahrnutí mobilní originace do věcného vymezení právě cenovou diferencí. Tento vývoj by tak měl dle názoru ÚOHS vést k potvrzení a zesílení stejného závěru, tj. mobilní originace a originace v pevné síti nejsou substituty, a nikoliv vést k závěru zcela opačnému.

K připomínce ke grafu č. 10 Úřad připomíná, že za využití křížové elasticity, kdy při relativní změně ceny směrem dolů na trhu A, dojde k relativní změně směrem dolů u objemu na trhu B, je produkt z trhu A substitutem k produktu z trhu B. Pokud tedy průměrné ceny u mobilních služeb poklesly více než v pevném místě (relativní pokles) a zároveň došlo k poklesu objemu originovaných minut v pevném místě, pak Úřad považuje služby v pevném místě za substituovatelné službami v mobilních sítích. Tuto skutečnost dokládá i graf č. 4, ze kterého je patrný kontinuálně vzrůstající podíl provozu v mobilních sítích a klesající provoz v pevných sítích.

V druhé připomínce se ÚOHS vyjadřuje k nabídkové substituci resp. vstupu MVNO na trh. Zdůrazňuje, že jejich podíl na trhu mobilní originace činil v roce 2014 6,53 %, resp. majetkově nepropojených MVNO pouze 2,95 %. MVNO tedy dosahují na vymezeném relevantním trhu podílů ještě nižších, čímž je jejich schopnost přispět ke zlepšení konkurenčního prostředí na tomto trhu omezená. Nadto ÚOHS poukazuje na dynamický vývoj na mobilním trhu, kdy zmíněné vstupy MVNO proběhly převážně během roku 2014, proto se trh nachází v počáteční fázi svého rozvoje a není tudíž zřejmé, zda MVNO v budoucnu budou schopni nezanedbatelným způsobem ovlivňovat konkurenční prostředí. A to i vzhledem k Úřadem uvedenému nasycení trhu u klasických hlasových služeb, jež může představovat překážku dalšího rozvoje pro nově vstupující subjekty. ÚOHS považuje proto za nezbytné před provedením návrhu analýzy trhu důkladné sledování vývoje na relevantním trhu v dostatečně dlouhém období, neboť nyní učiněné závěry by se mohly ukázat jako předčasné a potenciálně ohrožující soutěž. Proto z pohledu ÚOHS tak nelze učinit závěr o tom, že by mobilní originace spadala do tohoto relevantního trhu. Shodně s připomínkou uplatněnou ve veřejné konzultaci je ÚOHS toho názoru, že v posledních obdobích na trhu nedošlo k podstatným změnám a není tedy zřejmé, na základě čeho Úřad změnil náhled na fixně-mobilní substituci.

Co se týče postavení MVNO (příp. MVNE) na trhu, Úřad konstatuje, že tyto subjekty jsou součástí mobilního trhu jako takového a vyhodnocení fixně-mobilní substituce není postaveno pouze na existenci MVNO/MVNE tedy ani na existenci pouze majetkově nepropojených MVNO, ale na přechodu zákazníků od využívání hlasových volání z pevné sítě k využívání hlasových volání prostřednictvím mobilní sítě. K provedení analýzy trhu č. 2 přistoupil Úřad zejména z důvodů separace společnosti O2 se zohledněním nově vydaného Doporučení o relevantních trzích. K zahrnutí mobilní originace již na str. 22–23 Úřad konstatoval, že v minulé analýze nebylo přistoupeno k fixně-mobilní substituci hlavně z důvodu rozdílné cenové úrovně mobilního volání a volání v pevném místě, stejně jako neexistence nabídkové substituce (viz třetí odstavec na str. 28 v analýze trhu č. A/2/09.2013-4 z roku 2013). Díky pokračujícímu poklesu průměrné maloobchodní ceny volání v mobilní síti pod úroveň průměrné ceny volání v pevné síti (viz graf č. 10 v této analýze) a vstupům nových virtuálních operátorů na mobilní trh je podmínka substituce na straně poptávky i nabídky naplněna a Úřad považuje mobilní originaci za součást jednoho produktového trhu. Ač Úřad trh neshledal relevantním, neznamená to, že by tento dynamicky se rozvíjející trh nadále nemonitoroval.

Dále ÚOHS považuje graf č.2 Podíl domácností s pevnou telefonní linkou a mobilním telefonem v kontextu analýzy trhu za zavádějící, neboť je na něm prezentován odklon od pevné sítě směrem k síti mobilní s tím, že se jedná pouze o výseč relevantního trhu a zároveň nejsou

zahrnutý např. VoIP služby. Střední a velké podniky a veřejná správa zaujímají významnou část relevantního trhu a neznázornění vývoje u tohoto typu uživatelů je zkreslující. ÚOHS proto žádá o doplnění grafu zahrnujícího rovněž tento typ subjektů na trhu.

Úřad k této připomínce uvádí, že se jedná o data z průzkumu domácností, který se nevztahoval na podniky a veřejnou správu. Graf má pro analýzu spíše doplňkový význam, jeho cílem bylo ukázat, jak klesá podíl domácností pouze s pevnou telefonní linkou (až na 1 %) a roste podíl domácností pouze s mobilním telefonem (až 83 %). Průzkum neprováděl Úřad a pouze využil veřejně dostupná data získávána pravidelnými průzkumy u domácností ohledně využívání pevných linek či mobilních telefonů bez rozlišení technologie. Podobné údaje o současném využití mobilních služeb a služeb v pevném místě u středních a velkých podniků a veřejné správy nemá Úřad k dispozici a ani Evropská komise, jak je Úřadu známo, obdobné srovnání nezveřejnila. Ovšem za situace, kdy provoz a počet uživatelů pevné telefonie klesá jak v segmentu fyzických osob, tak i v segmentu fyzických podnikajících osob a právnických osob (v tomto segmentu došlo v období 2013 až 2014 k meziročnímu poklesu o více než 2 %), lze předpokládat, že stejně tak dochází k substituci obdobně i u středních a velkých podniků včetně veřejné správy.

V další připomínce ÚOHS uvádí, že není zřejmé, zda v grafu č. 3 Podíl SIM karet a účastnických stanic a grafu č. 4 Podíl provozu v pevné a mobilní síti jsou zahrnuty VoIP služby. ÚOHS poukazuje na nutnost zahrnutí VoIP služeb do těchto grafů, pokud již tak není učiněno, neboť jejich vypovídací hodnota by byla bez doplnění příslušných údajů nízká. Nadto k již zmíněnému grafu č. 3 a rovněž grafu č. 6 Vývoj počtu uživatelů VDTS podotýká, že do počtu SIM karet jsou započítány i SIM karty, na kterých není umožněna originace volání (M2M služby), případně jsou používány výhradně pro datové či jiné od hlasových služeb odlišné služby, což výsledná data zkresluje. Považují za vhodné odstranění těchto SIM karet tak, aby byly porovnatelné ukazatele za oba typy sítě.

Úřad tuto připomínku akceptuje a uvádí, že VoIP služby jsou již zahrnuty ve výše zmíněných grafech. V této souvislosti Úřad pro upřesnění dodává, že na straně 24 doplnil a upřesnil text o zahrnutí účastnických stanic, na kterých byla poskytována VDTS prostřednictvím jak PSTN sítě, tak IP protokolu. U grafu č. 3 došlo k přidání vysvětlující poznámky pod čarou č. 24 (na str. 25), která uvádí, že do kategorie pevná síť patří jak volání prostřednictvím PSTN sítě, tak volání prostřednictvím IP protokolu (VoIP). Co se týče M2M služeb, tak M2M SIM karty byly zařazeny do trhu, stejně jako u mobilní terminace a originace, jelikož mohou využívat i služeb originace – viz nabízené M2M Tarify⁵⁹.

Dle názoru ÚOHS zahrnutí LTE sítí do analýzy trhu je nekonzistentní s jejich nezahrnutím v rámci analýzy relevantního trhu č. 8 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích.

K připomínce nekonzistence s analýzou relevantního trhu č. 8 Úřad uvádí, že test tří kritérií pro trh č. 8 byl prováděn za účelem ověření, zda je dříve vymezený trh nadále relevantním trhem. Věcné vymezení relevantního trhu č. 8 tedy odpovídá době, kdy trh č. 8 ustanovil trhem relevantním, tedy stavu trhu v roce 2012. V analýze relevantního trhu č. 8 však Úřad i přes nezahrnutí LTE sítí do vymezení trhu zohledňoval vliv LTE (VoLTE) na chování podniků působících na trhu. Věcné vymezení trhu č. 2 se vztahuje k současné době, kdy jeden operátor již zahájil poskytování služeb VoLTE a další již tuto službu testuje, a proto Úřad zohledňuje

⁵⁹ Například od společnosti [T-Mobile](#)

předpokládaný rozvoj služeb VoLTE v souladu s principy „forward looking approach“ pro období časového vymezení pro daný trh.

Dále ÚOHS k tvrzení o neexistenci významných strukturálních překážek vstupu na relevantní trh odkazuje na výše uvedený nízký podíl a tedy i vliv MVNO na tomto trhu. Jak sám Úřad na straně 36 návrhu analýzy uvádí, i vliv MVNE působících na velkoobchodním trhu na rozvoj plnohodnotné soutěže je relativně omezený, neboť jsou při poskytování služeb do značné míry závislí na podmínkách sjednaných pro nákup služeb od MNO. Pro uskutečnění závěru, že strukturální překážky vstupu na trh jsou překonány, nejsou dle názoru ÚOHS předloženy dostatečně silné důkazy a vzhledem k dynamičnosti vývoje na trhu mobilní originace nelze vyloučit, že podíl MVNO/MVNE na relevantním trhu může klesat. Proto ÚOHS považuje za potřebné před učiněním takto závažných závěrů zkoumat vývoj na relevantním trhu v delším období. Rovněž vliv národního roamingu na relevantní trh je velmi nejasný, neboť nebyl doposud využit a jeho budoucí využití a reálný dopad na trh není zřejmý. Jako další překážku substituce považuje ÚOHS nemožnost přenesení čísla mezi mobilní a pevnou sítí.

Na trhu nepůsobí jen MVNO, ale i alternativní operátoři čistě na pevné síti, či operátoři působící jak na mobilní, tak pevné síti. Je potřeba si uvědomit, že na maloobchodním trhu působí 538 poskytovatelů hlasových služeb v pevném místě a mobilních hlasových služeb, proto tvrzení, že nedochází k odstranění strukturálních překážek vstupu na relevantní trh, je již dle Úřadu v tuto dobu nesprávné. Právě toto číslo, které neustále roste, ukazuje, že na trhu již neexistují strukturální překážky vstupu na relevantní trh. K MVNO a MVNE Úřad uvádí, že tyto subjekty jsou součástí mobilního trhu jako takového a vyhodnocení fixně-mobilní substituce není postaveno pouze na existenci MVNO/MVNE, ale na přechodu zákazníků od využívání hlasových volání z pevné sítě k využívání hlasových volání prostřednictvím mobilní sítě. Úřad dále uvádí, že k provedení analýzy trhu č. 2 před dříve stanoveným termínem v minulé analýze přistoupil z důvodů separace společnosti O2 a vydání nového Doporučení. Úřad bude vývoj na tomto trhu i nadále monitorovat a v případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje trhu v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže, je Úřad oprávněn přistoupit k vymezení trhu, za účelem zjištění, zda se jedná o trh relevantní, na němž lze uplatnit regulaci ex-ante a k provedení nové analýzy trhu. Dále Úřad souhlasí, že národní roaming dosud nebyl využit, avšak i možnost jeho využití má pozitivní vliv na trh ve formě potenciální konkurence a subjekty v současné době působící na trhu musí s jeho případným využitím počítat i v souvislosti s připravovanou aukcí kmitočtů 1800 a 2600 MHz. K nemožnosti přenesení čísla mezi mobilní a pevnou sítí Úřad konstatuje, že toto není významná překážka substituce, v případě kdy dochází k významné migraci mezi službami v pevném místě a mobilními službami. Tento trend má dlouhodobý vzestupný směr. Tuto skutečnost tak Úřad považuje za silný důkaz toho, že nemožnost přenesení čísla mezi mobilní a pevnou sítí není významnou překážkou substituce služeb v pevném místě mobilními službami.

V souvislosti s tržními podíly na trhu a jejich vývojem ÚOHS musí opět odkázat na omezený vliv MVNO/MVNE na relevantní trh. Nadto je z pohledu ÚOHS zahrnutí poskytování služeb mobilní sítí na relevantní trh bez dalšího sledování jeho vývoje předčasné a není dostatečně podloženo.

Úřad připomíná, že na trhu působí i operátoři poskytující služby v pevném místě. Nadto jak již Úřad poznamenal výše, vývoj účastnických stanic a SIM karet (viz graf č. 3), stejně jako vývoj provozu v pevné a mobilní síti (viz grafy č. 4 a 11) i z pohledu benchmarku se státy EU (jak je uvedeno v grafu č. 5) Úřad utvrzuje, že fixně-mobilní substituce pokračuje. MVNO a MVNE jsou součástí mobilního trhu jako takového a vyhodnocení fixně-mobilní substituce není

postaveno pouze na existenci MVNO/MVNE, ale na přechodu zákazníků od využívání hlasových volání z pevné sítě k využívání hlasových volání prostřednictvím mobilní sítě.

Úřad dále dodává, že i po nenaplnění testu tří kritérií bude trh nadále monitorovat a není omezen ve využití svých zákonných oprávnění, a to i k případnému ustanovení relevantního trhu pro účely ex-ante regulace a k provedení nové analýzy trhu.

V další připomínce není ÚOHS jasné, jak může dosahovat průměr maloobchodního výnosu na 1 minutu volání, který by měl zahrnovat výnosy mobilní i pevné sítě (viz tabulka č. 2 návrhu analýzy trhu) hodnoty 2,91 Kč v roce 2010, když průměr v témže roce je pro mobilní síť uveden ve výši 2,99 Kč a pro pevnou ve výši 3,44 Kč. Na základě výše uvedeného se podle názoru ÚOHS rovněž bez dalšího, tedy zejména bez dostatečně podobné analýzy, kterou v návrhu analýzy trhu ÚOHS postrádá, nelze ztotožnit s názorem vyjádřeným na straně 44 návrhu analýzy trhu, a to že mobilní služby vykonávají značný tlak na velkoobchodní originaci v pevném místě.

Úřad upravil příslušnou část analýzy a uvádí, že celková průměrná cena za minutu volání nebyla v roce 2010 ve výši 2,91 Kč, ale 3,08 Kč. K chybnému uvedení průměru došlo s ohledem na rozdílnou metodiku výpočtu průměrné ceny pro volání v pevné a mobilní síti na jedné straně a celkového průměru za oba typy sítí na straně druhé (vyloučením některých směrů volání). Tato oprava nijak nemění závěry uvedené v příslušné části analýzy.

V části Potenciální konkurence ÚOHS postrádá analýzu vývoje subjektů, které poskytují služby v pevném místě i v mobilní síti, konkrétně kolik těchto subjektů poskytovalo původně pouze služby v pevné síti a následně začaly působit i na trhu mobilní originace, kolik subjektů mělo tento směr vývoje opačný a kolik subjektů začalo zároveň poskytovat služby v obou typech sítí. Závěry ohledně vývoje poskytování služeb subjektů působících na trhu by mohly svědčit i pro komplementaritu služeb mobilní a pevné sítě.

Sám Úřad na straně 49 popisuje růst počtu subjektů na obou segmentech. Jakkoliv samotný růst počtu poskytovatelů prokazuje neexistenci překážek vstupu na trh, nic neříká o počtu uživatelů a objemu poskytovaných služeb tedy ani komplementaritě, či substituovatelnosti na straně poptávky. Navíc, Úřad již ve věcném vymezení relevantního trhu dokázal fixně-mobilní substituci (ne komplementaritu) i díky křížové substituci (viz připomínka výše).

Dále ÚOHS považuje za nutné provést detailní analýzu dopadů neuložení povinností podniku s významnou tržní silou, jako je povinnost průhlednosti, nediskriminace, oddělené evidence nákladů a výnosů, přístupu k prostředkům a sdílení kapacit a zejména regulace cen na relevantním trhu. Neprovedení a nezahrnutí této analýzy do návrhu analýzy trhu pokládá ÚOHS za zásadní nedostatek a žádá o její doplnění. Úřad by se měl rovněž zabývat posouzením důvodů poklesu originace v pevných sítích, a to zejména z pohledu schopnosti efektivně nahradit nedisponibilitu vlastní sítě pomocí WLR, LLU a bitstream. Zdůvodňovat pokles těchto služeb pouze nárůstem využívání mobilních služeb a z toho dovozovat jejich substituci akcentací vnějších vlivů bez analýzy primárně zaměřené na situaci na trhu originace v pevné síti považuje za nedostatečné.

Úřad připomíná, že při testu tří kritérií je za výchozí považován stav s absencí případné existující regulace na tomto relevantním trhu. V rámci testu tří kritérií se nehodnotí dopad nápravných opatření ani jejich případné rušení. Test tří kritérií slouží k posouzení, zda trh lze nadále považovat za relevantní. Úřad došel k závěru, že test tří kritérií není naplněn a nelze jej proto dále považovat za relevantní trh. K důvodům poklesu originace v pevných sítích Úřad

konstatuje, že klesající trend lze spatřit jak u alternativních poskytovatelů, kteří poskytují své služby skrze nabídky WLR, respektive CS/CPS, LLU, bitstream, stejně jako u alternativních operátorů s vlastní sítí, tak i u společnosti O2. Oproti tomu u mobilních služeb se jedná o dlouhodobý rostoucí trend v objemu originovaných minut. Toto dokazuje, že v České republice dochází k fixně-mobilní substituci. K zahrnutí mobilních služeb do věcného vymezení se Úřad vyjádřil již v předchozích připomínkách.

V další připomínce ÚOHS navrhuje doplnění o detailnější analýzu využívání OTT služeb vzhledem k dosavadnímu a předpokládanému budoucímu nárůstu využívání těchto služeb.

Jelikož Úřad do věcného vymezení trhu zahrnul jen ta volání a OTT služby, která splňují znaky VDTS, tak samostatná analýza využívání OTT služeb není nutná. Toto stanovisko Úřadu je v souladu s Vysvětlujícím memorandem a dokumentem BEREC Report on OTT services⁶⁰. Problematika OTT služeb a jejich sběru dat (včetně pravomoci regulačních orgánů sbírat tato data) je v současné době diskutována v rámci skupiny BEREC a zároveň je jedním z důvodů zvažované změny evropského regulačního rámce. Úřad se na této diskusi aktivně podílí. Úřad nad to podotýká, že v současné chvíli tedy nedisponuje potřebnými údaji o OTT službách nespňujících znaky VDTS pro provedení detailní analýzy jejich využívání a ani nemá dostatečné pravomoci pro jejich získání. Nicméně Úřad připouští, že OTT služby mohou mít v budoucnu vliv na dynamiku služeb na tomto trhu a konkurenci, proto bude Úřad trh nadále monitorovat. V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje služeb na trhu, je Úřad oprávněn zahájit novou analýzu.

ÚOHS se vyjádřil i k připomínce společnosti T-Mobile ohledně možnosti zrušení velkoobchodních nabídek CS/CPS, potažmo WLR. Dle názoru ÚOHS nelze takovouto možnost do budoucna vyloučit. Ačkoliv Úřad nemusí mít v současné době indicie o rušení těchto velkoobchodních nabídek, považuje předpoklad, že se jistě strany na spolupráci po uvolnění regulace trhu dohodnou, za nedostatečný. V případě ukončení regulace tohoto trhu a eventuálního budoucího rušení nabízení těchto velkoobchodních služeb navrhuje zakotvit lhůtu pro možnost migrace zákazníků z těchto služeb na alternativní velkoobchodní služby.

Úřad souhlasí, že z dlouhodobého hlediska tuto možnost nelze vyloučit, Úřad pouze konstatoval, že v současné době nezaznamenal žádné prohlášení, ani společnost T-Mobile neposkytla Úřadu relevantní odůvodnění, že by službu CS/CPS společnost CETIN na základě výsledků probíhající analýzy přestala nabízet a O2 ji neumožnila svým zákazníkům využívat. Výsledky tříkriteriálního testu prokázaly, že trh nelze nadále považovat za trh relevantní, Úřad je proto povinen s ohledem na ustanovení § 51 odst. 9 Zákona zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou a uložené povinnosti. Úřad považuje dobu od zveřejnění návrhu analýzy relevantního trhu do okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou a uložených povinností za dostatečně dlouhou, tak aby subjekt využívající současnou regulovanou nabídku mohl adekvátně zareagovat. Nad to Úřad připomíná, že již dnes lze místo služeb WLR a CS/CPS využít nabídku přístupu k veřejně dostupné telefonní službě z nové referenční nabídky přístupu k veřejné pevné komunikační síti - MMO (dříve RAO) od společnosti CETIN.

⁶⁰ Dokument BoR (16) 35, [BEREC Report on OTT services](#) z ledna 2016, strana 16.

Dále se Úřad podle ÚOHS nezabýval dopadem závěrů z analýzy na služby 800x. V případě nepokračující regulace tohoto trhu by se mohlo vyskytnout riziko narušení soutěže v oblasti volání na účet volaného, jak upozorňuje ve své zprávě BEREC⁶¹.

BEREC v uvedené zprávě (zejména body 85 a 86) konstatuje, že k případné regulaci má podle této zprávy dojít jen v případě kdy dojde k tržnímu selhání a bude naplněn třikriteriální test. Úřad ve sledovaném období neobdržel od operátorů žádný podnět k prošetření ani žádnou připomínku v rámci veřejné konzultace. Proto Úřad v současnosti nespatřuje žádné důvody pro regulaci těchto služeb.

Na základě výše zmíněného je ÚOHS toho názoru, že kritérium č. 1 – přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh je naplněno. Z pohledu ÚOHS je stěžejní vlastnictví infrastruktury společností Česká telekomunikační infrastruktura a. s., jejíž duplikaci na trhu nelze očekávat. Stejně tak kritérium č. 2 – Struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské soutěži – je dle názoru ÚOHS též naplněno, neboť možnosti dalšího vstupu nových subjektů na trh a možnost nově vstupujících i již stávajících subjektů ovlivnit chování svých konkurentů na trhu je značně omezená. Relevantní trh tedy nesměřuje k účinné hospodářské soutěži. Vzhledem k dovozenému naplnění ze strany ÚOHS předcházejících dvou kritérií považuje ÚOHS kritérium č. 3 – uplatňování práva hospodářské soutěže samo o sobě dostatečně neřeší dotčené(á) selhání trhu – též za naplněné, neboť dle názoru ÚOHS na tomto trhu existují významné a trvalé překážky vstupu na trh a zároveň struktura trhu nesměřuje k účinné hospodářské soutěži. Není vhodné tedy spoléhat se na tomto trhu pouze na ex-post regulaci. K analýze relevantního trhu, která by vedla k takto silným závěrům, by bylo vhodné přistoupit až v delším časovém horizontu, po dostatečném zvážení a vyhodnocení změn na trhu, jež se vyznačuje dynamickým vývojem.

Na základě výše uvedeného vypořádání a zpracování připomínek ÚOHS je Úřad přesvědčen o platnosti svých závěrů o nenaplnění testu tří kritérií a konstatuje, že na trhu vymezeném jako maloobchodní trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě neexistují vysoké a trvalé překážky vstupu a trh směřuje k účinné hospodářské soutěži i bez zásahu Úřadu. Nadto i struktura trhu svědčí o směřování k rozvoji trvalé hospodářské soutěže.

6. Vypořádání připomínek

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě (dále jen „Pravidla“) Úřad [zveřejnil](#) návrh analýzy č. A/2S/XX.2015-Y trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu opatření na diskusním místě dne 24. září 2015. Připomínky k návrhu opatření bylo možno uplatnit do 26. října 2015. K návrhu opatření obecné povahy se vyjádřily 2 subjekty podle článku 6 odst. 2 Pravidel. Stanoviska a názory Úřad dle čl. 9 odst. 4 Pravidel nevypořádává, ale přihlíží k nim v konečném znění opatření, tj. této analýzy.

Podle společnosti CETIN Úřad chybně nezahrnul do věcného vymezení tohoto trhu OTT hlasové služby poskytované prostřednictvím sítě internet s poukazem na to, že tyto služby nespĺňují znaky VDTs. Úřad podle společnosti CETIN neodhlédl od vlivu regulace a nezážil pouze užiténé a cenové charakteristiky produktů.

Úřad tuto připomínku neakceptoval, jelikož dle § 33 odst. 1 Zákona je podnikatel poskytující veřejně dostupnou telefonní službu povinen umožnit všem koncovým uživatelům

⁶¹ Viz [Berec Report on Special Rate Services](#) BoR (12) 55

bezplatné volání na čísla tísňového volání a poskytovat aktuální informace o účastnících pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla tísňového volání. Proto Úřad nemohl do věcného vymezení zahrnout ty OTT služby, které neumožňují tato volání a nemůže je tedy v současnosti považovat za (plnohodnotný) substitut k veřejně dostupným telefonním službám. Zároveň však platí, že OTT služby, splňující znaky VDTS, byly do věcného vymezení tohoto trhu zařazeny. Toto stanovisko Úřadu je v souladu s Vysvětlujícím memorandem a dokumentem BEREC Report on OTT services⁶². Nicméně Úřad připouští, že OTT služby mohou mít v budoucnu vliv na dynamiku služeb na tomto trhu a konkurenci, proto bude Úřad trh nadále monitorovat. V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje služeb na trhu, je Úřad oprávněn zahájit novou analýzu.

V rámci veřejné konzultace uplatnila své připomínky i společnost T-Mobile. Připomínky se týkaly především zahrnutí mobilního přístupu do věcného vymezení analýzy a nedisponibility vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto trhu.

Společnost T-Mobile se domnívá, že se za poslední 3 roky na trhu téměř nic nezměnilo a není tedy zřejmé, na základě čeho Úřad považuje mobilní služby za součást tohoto trhu na rozdíl od minulé analýzy, kde fixně-mobilní substituci zavrhl.

Úřad tuto připomínku neakceptoval. Jak v této analýze Úřad konstatuje na str. 22–23, v minulé analýze nebylo přistoupeno k fixně-mobilní substituci hlavně z důvodu rozdílné cenové úrovně mobilního volání a volání v pevném místě, stejně jako neexistence nabídkové substituce (viz třetí odstavec na str. 28 v analýze trhu č. [A/2/09.2013-4](#) z roku 2013). Díky pokračujícímu poklesu průměrné maloobchodní ceny volání v mobilní síti pod úroveň průměrné ceny volání v pevné síti (viz graf č. 10 v této analýze) a vstupům nových virtuálních operátorů na mobilní trh je podmínka substituce na straně poptávky i nabídky naplněna a Úřad považuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu.

Další připomínky se týkaly nedisponibility vlastní přístupové sítě. Společnost T-Mobile nesouhlasí s názorem Úřadu, že lze plnohodnotně nahradit nedisponibilitu vlastní přístupové sítě pomocí WLR, LLU či bitstreamem. LLU nelze využít ve všech oblastech pro svou investiční náročnost a bitstream se službou VoIP ne všichni koncoví uživatelé požadují (zvýšené investice do koncových zařízení, případně mají stále obavu o kvalitu služby). Do zveřejnění nové velkoobchodní nabídky podle analýzy trhu č. 5, kdy budou moci alternativní poskytovatelé tuto nabídku opravdu využívat, nelze, dle názoru společnosti T-Mobile, ani službu bitstream považovat za plnohodnotnou. Další službu – WLR nelze podle slov T-Mobile v současné době využít bez dalších služeb CS/CPS. Společnost T-Mobile dále vyjádřila své obavy o zrušení regulované služby CS/CPS v případě, že Úřad bude nadále trvat na svém závěru této analýzy. Proto navrhuje stanovit přechodnou dobu na 2 roky, aby měli alternativní operátoři možnost migrovat své účastníky na alternativní velkoobchodní produkty.

Úřad souhlasí, že LLU nemůže v plné míře nahradit celou vlastní infrastrukturu, stejně jako samostatně pouze služba WLR nebo bitstream. Služby LLU jsou využívány převážně za účelem poskytování služeb širokopásmového přístupu a jen v lokalitách, kde je to ekonomicky efektivní. Využívání LLU výhradně pro účely VDTS je minimální. To ale neznamená, že se nemůže jednat o jednu z mnoha alternativ, jak nahradit nedisponibilitu vlastní přístupové sítě. Proto Úřad službu LLU jako jeden ze substitutů vlastní přístupové sítě pro poskytování VDTS ponechává. K bitstreamu resp. VoIP službám již v analýze Úřad konstatuje, že v pevné síti lze

⁶² Dokument BoR (16) 35, [BEREC Report on OTT services](#) z ledna 2016, strana 16.


pozorovat substituci z klasické telefonie na VoIP řešení, kdy jak provoz, tak počet přípojek roste na úkor klasické telefonie. K nové nabídce přístupu k datovému toku (bitstream) Úřad uvádí, že k datu vydání této analýzy již bude k dispozici referenční nabídka společnosti CETIN, která musí splňovat požadavky rozhodnutí REM/5/08.2015-7 ze dne 19. srpna 2015 a která musí umožnit přístup k datovému toku (bitstream) i v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). K tvrzení k ukončení nabízení služby CS/CPS Úřad uvádí, že nezaznamenal žádné prohlášení, ani společnost T-Mobile neposkytla Úřadu relevantní odůvodnění, že by službu CS/CPS společnost CETIN na základě výsledků probíhající analýzy přestala nabízet a O2 ji neumožnila svým zákazníkům využívat. Dále Úřad konstatuje, že již dnes lze využít nabídky RAO (od 19. listopadu 2015 MMO) – připojení k síti v koncovém bodě místo služeb WLR a přístup k veřejně dostupné telefonní službě místo CS/CPS.

Přehled všech uplatněných připomínek, stanovisek a názorů (pokud nebyly připomínkujícím subjektem označeny za předmět obchodního tajemství) Úřad zveřejnil na diskusním místě. Vypořádání připomínek podle článku 6 odst. 2 Pravidel Úřad [zveřejnil](#) na diskusním místě.

7. Přípomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření

Dne 17. února byl návrh analýzy relevantního trhu postoupen Komisi podle čl. 7 rámcové směrnice. Ve svém vyjádření ze dne 16. března 2016 Komise sdělila, že na základě zaslaného návrhu opatření a doplňujících informací poskytnutých Úřadem dne 1. března 2016 nemá k zaslanému návrhu žádné připomínky. Úřad proto podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice může přijmout konečný návrh opatření.




za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

.....

Smlouva o přístupu k veřejné pevné komunikační síti MMO

mezi společnostmi

Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

a

.....

Obsah

1.	Předmět a účel smlouvy.....	3
2.	Všeobecná ustanovení	4
3.	Zřízení a poskytování služeb připojení a přístupu	4
4.	Prognózování	6
5.	Kvalitativní parametry poskytování Služeb a odstraňování poruch	6
6.	Ostatní práva a povinnosti smluvních Stran	7
7.	Ceny a účtování za Služby	9
8.	Práva duševního vlastnictví	10
9.	Porušení Smlouvy	10
10.	Odpovědnost a náhrada škody	10
11.	Smluvní pokuty.....	11
12.	Přerušení či pozastavení poskytování služeb.....	11
13.	Trvání Smlouvy a její ukončení.....	12
14.	Zajištění dluhu.....	14
15.	Číslování	14
16.	Bezpečnost a ochrana sítě	14
17.	Ochrana osobních údajů a důvěrnost komunikací.....	15
18.	Důvěrnost, mlčenlivost, obchodní tajemství	15
19.	Změny ve smlouvě	16
20.	Prohlášení a záruky smluvních stran	18
21.	Postoupení práv	19
22.	Rozhodné právo	19
23.	Doručování a komunikace	20
24.	Řízení vztahů	20
25.	Závěrečná ustanovení	21

PŘÍLOHY

- Příloha 1.1: Připojení k síti v koncovém bodě
- Příloha 1.2: Přístup k veřejně dostupné telefonní službě
- Příloha 1.3: Přístup k širokopásmovým službám
- Příloha 1.4: Zvýšená servisní podpora
- Příloha 1.5: Doplnkové funkce OSS
- Příloha 1.6: Logistika koncových zařízení
- Příloha 1.7: Program zvyšování kvality
- Příloha 2: Definice pojmů a seznam zkratkových slov
- Příloha 3: Pravidla a postupy
- Příloha 4: Kvalita služby
- Příloha 5: Ceny
- Příloha 6: Účtování a placení
- Příloha 7: Smluvní pokuty
- Příloha 8: Zajištění dluhu
- Příloha 9: Adresy a kontaktní osoby
- Příloha 10: Očekávané objemy služeb
- Příloha 11: Identifikace jednotek v objektech a identifikace zásuvek
- Příloha 12: Technická specifikace
- Příloha 13: Bezpečnost, ochrana majetku a osob

Příloha 14: Územní celky - NUC

Česká telekomunikační infrastruktura a.s.,
se sídlem Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3,
IČ: 04084063,
DIČ: CZ04084063,
zastoupená Petrem Možišem, ředitel, Obchod, na základě pověření,
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka
20623,
bankovní spojení: PPF banka a.s., Praha 6, Evropská 2690/17,
č. účtu: 2019160003/ 6000,
(dále jen „CETIN“),

a

.....,
se sídlem,
IČ:,
DIČ:,
zastoupená,
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném soudem v, oddíl, vložka,
bankovní spojení:, pobočka,
č. účtu:/.....,
(dále jen „Poskytovatel“),

dále jen „Strana” nebo „Strany”

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku následující Smlouvu o přístupu k veřejné pevné komunikační síti (dále jen „Smlouva“):

1. Předmět a účel smlouvy

- 1.1 **[Podnikatelské oprávnění CETIN]** Společnost CETIN je oprávněna na základě osvědčení č. 3987 vydaného ČTÚ pod č.j. ČTÚ-22 509/2015-631/l.vyř ze dne 5.5.2015 zajišťovat veřejnou pevnou komunikační síť na území České republiky.
Společnosti CETIN bylo ČTÚ přiděleno identifikační číslo veřejné komunikační sítě (OpID) 212.
- 1.2 **[Podnikatelské oprávnění Poskytovatele]** Poskytovatel je na základě osvědčení č. vydaného ČTÚ pod č.j./20...-.... ze dne oprávněn ...
Poskytovateli bylo ČTÚ přiděleno identifikační číslo veřejné komunikační sítě (OpID)
- 1.3 **[Přístup k síti CETIN]** Společnost CETIN umožní Poskytovateli v rozsahu a za podmínek této Smlouvy přístup k veřejné pevné komunikační síti CETIN a v rámci tohoto přístupu bude Poskytovateli poskytovat velkoobchodní služby připojení v koncovém bodě a velkoobchodní služby přístupu k veřejně dostupným službám elektronických komunikací a s nimi související doplňkové služby (souhrnně dále jen „Služby“). Jednotlivé Služby jsou blíže specifikovány v ustanoveních 3.1 a 3.2 a příslušných přílohách této Smlouvy.

- 1.4 **[Cena]** Poskytovatel se zavazuje za toto plnění platit úplatu v rozsahu a za podmínek článku 7 (Ceny a účtování za Služby) a Přílohy č. 5 této Smlouvy.
- 1.5 **[Účel Smlouvy]** Účelem této Smlouvy je umožnit Poskytovateli poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací Účastníkům Poskytovatele v síti CETIN nebo s využitím prostředků sítě CETIN.

2. Všeobecná ustanovení

- 2.1 **[Jednání vlastním jménem]** Smluvní strany budou jednat vlastním jménem a na vlastní účet, není-li výslovně dohodnuto jinak. Žádné ustanovení této Smlouvy nebude pokládáno za úkon zakládající společnost nebo společný podnik smluvních stran ani za zmocnění jedné smluvní strany k zastupování druhé smluvní strany.
- 2.2 **[Vlastní odpovědnost]** Každá Strana určuje ceny služeb elektronických komunikací poskytovaných touto Stranou a plně odpovídá za plnění vlastních smluvních závazků týkajících se poskytování služeb, zejména vyřizování reklamací a práv vyplývajících z odpovědnosti za vady při poskytování služeb elektronických komunikací či odpovědnosti za způsobenou újmu.
- 2.3 **[Vlastnické právo]** Tato Smlouva nezakládá žádný převod vlastnického práva k zařízení nebo jinému majetku užívanému kteroukoli Stranou pro poskytování služeb elektronických komunikací nebo zajišťování sítě elektronických komunikací.

3. Zřízení a poskytování služeb připojení a přístupu

- 3.1 **[Rozsah plnění CETIN]** Plnění společnosti CETIN podle této Smlouvy zahrnuje tyto velkoobchodní Služby:
 - a) Služba připojení k veřejné komunikační síti CETIN v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.1,
 - b) Služba přístupu k veřejně dostupné telefonní službě v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.2 (prostřednictvím připojení k veřejné komunikační síti CETIN),
 - c) Služba přístupu k širokopásmovým službám v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.3 (prostřednictvím připojení k veřejné komunikační síti CETIN),
- 3.2 Plnění společnosti CETIN podle této Smlouvy může dále zahrnovat i následující doplňkové Služby, které rozšiřují možnosti obsluhy a podpory velkoobchodních Služeb:

- a) zvýšená servisní podpora – v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.4,
 - b) doplňkové funkce OSS - v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.5:
 - Dekompozice Služeb,
 - Diagnostika Služeb (poskytování bude zahájeno po oznámení CETIN),
 - c) zajištění podkladů pro vyúčtování vybraných služeb Účastníkům Poskytovatele - v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.2,
 - d) logistika koncových zařízení - v rozsahu a za podmínek Přílohy 1.6,
 - e) nadstandardní součinnost při plnění zákonných povinností zajistit odposlech a záznam zpráv, uchovávání provozních a lokalizačních údajů, poskytování údajů pro pátrání po osobách a věcech a ostatní požadavky na poskytnutí provozních a lokalizačních údajů – v rozsahu a za podmínek Přílohy 13.
- 3.3 Připojení k veřejné komunikační síti CETIN je možné pro požadované umístění koncového bodu zřídit
- a) využitím existujících technických prostředků sítě CETIN za předpokladu, že tyto prostředky mají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu a odpovídající technické parametry,
 - b) rozšířením technických prostředků sítě CETIN v případě zvláštní dohody Poskytovatele a CETIN pro každý jednotlivý případ.
- 3.4 V koncovém bodě připojení k síti CETIN lze poskytovat služby vždy jen jednomu Účastníkovi Poskytovatele.
- 3.5 Jednotlivé Služby dle této Smlouvy budou poskytovány na základě a v rozsahu dle dílčích objednávek Poskytovatele.
- 3.6 Postupy pro zřizování, změny a rušení jednotlivých Služeb, pro instalaci a testování každého potřebného zařízení a provozní postupy pro nepřetržitý provoz a jeho zajištění jsou upraveny v Příloze 3 – Pravidla a postupy a Příloze 12 - Technické specifikace.
- 3.7 Poskytování jednotlivé Služby bude ukončeno na základě žádosti Poskytovatele k datu dle žádosti Poskytovatele, nejdříve však 21 dnů od doručení žádosti, jde-li o současné zrušení Služby Připojení a Přístupu. Poskytovatel může vzít zpět žádost o ukončení poskytování jednotlivé Služby do 20 dnů od doručení žádosti, ledaže se jedná o zrušení služby spojené s přechodem k jinému poskytovateli prostřednictvím zpřístupnění účastnického vedení nebo s přenesením účastnického čísla.
- 3.8 Pro vyloučení pochybností, řádná objednávka na zřízení nebo změnu Služby, která byla doručena CETIN způsobem stanoveným v Příloze 3 a ze strany CETIN přijata, se považuje bez dalšího za dohodu o poskytnutí předmětného plnění společnosti CETIN a povinnosti zaplatit úplatu. Poskytovatel je povinen zaplatit cenu i v případě, že následně požádá o zrušení objednávky nebo nezajistí či neposkytne součinnost společnosti CETIN nezbytnou pro poskytnutí plnění společnosti CETIN.
- 3.9 Požadavkem na vývoj nové Služby se rozumí typ požadavku, kdy Poskytovatel požaduje po společnosti CETIN vývoj a poskytnutí nové služby, či produktu mimo rámec Služeb dle ustanovení 3.1 a 3.2. Zejména se jedná o požadavky zahrnující investiční náklady, změny procesů a aplikačních systémů CETIN v závislosti na implementaci technického řešení pro požadovanou novou službu. Realizace takových požadavků bude předmětem zvláštní dohody pro každý jednotlivý případ.

- 3.10 CETIN a Poskytovatel mohou uzavřít Dohodu o účasti v Programu zvyšování kvality Služeb připojení a přístupu k širokopásmovým službám („Program zvyšování kvality“) a na jejím základě dohody o jednotlivých Tranších zařazených do jejího režimu (ve smyslu Přílohy 1.7 této Smlouvy). Společnost CETIN je oprávněna jednostranně měnit podmínky Programu zvyšování kvality. Tato změna se nevztahuje na Dílčí Závazky, uzavřené před příslušnou změnou podmínek, není-li v této Smlouvě stanoveno jinak. Dílčí Závazky smluvních stran z Dohody o Programu zvyšování kvality zanikají nejdříve se zánikem závazků z posledního Dílčího Závazku. Dílčí Závazek lze ze strany Poskytovatele předčasně ukončit pouze za podmínek, které jsou upraveny v čl. 6 a čl. 7 Přílohy 1.7 Smlouvy.

4. Prognózování

- 4.1 **[Účel prognózy]** Společnost CETIN potřebuje prognózy objemu jednotlivých druhů Služeb zejména pro účely plánování kapacity sítě CETIN, servisních zdrojů a dimenzování objednávkových systémů CETIN. Prognózy vytváří společnost CETIN v součinnosti s Poskytovatelem v souladu s Přílohou 10 - Očekávané objemy služeb.
- 4.2 **[Vytvoření první prognózy]** Prognózu pro prvních 12 (celých) kalendářních měsíců poskytování Služeb vytvoří Poskytovatel. Předání první prognózy společnosti CETIN je podmínkou pro zahájení plnění této Smlouvy ze strany CETIN.
- 4.3 **[Vliv prognózy na kvalitu Služeb]** Pokud v konkrétním kalendářním měsíci využije Poskytovatel kteroukoliv Službu v objemu přesahujícím prognózu o více než 10 %, pak pro další čerpání této Služby v tomto kalendářním měsíci platí, že společnost CETIN:
- a) není povinna v rozsahu dále čerpaných Služeb nad úroveň prognózy dodržet kvalitativní parametry Služby; a
 - b) je oprávněna pozastavit další čerpání Služeb, pokud by tím bylo ohroženo plnění kvalitativních parametrů služeb pro ostatní poskytovatele.
- 4.4 **[Úprava prognózy ze strany Poskytovatele]** Poskytovatel má právo navýšit prognózu pro kterýkoli kalendářní měsíc oznámením doručeným CETIN nejpozději dva měsíce před začátkem období, ke kterému se prognóza vztahuje.
- 4.5 **[Odpovědnost Poskytovatele za navýšení prognózy]** Pokud v důsledku navýšení prognózy Poskytovatelem společnost CETIN vynaloží náklady na zajištění kvalitativních parametrů Služby v rozsahu prognózovaného navýšení a Poskytovatel následně Služby v objemu dle navýšené prognózy nevyčerpá, má společnost CETIN právo požadovat po Poskytovateli úhradu takto účelně vynaložených nákladů. Poskytovatel je povinen částku odpovídající takto účelně vynaloženým nákladům uhradit společnosti CETIN do 30 dnů od doručení písemné výzvy.

5. Kvalitativní parametry poskytování Služeb a odstraňování poruch

- 5.1 **[Minimální kvalita plnění]** Plnění společnosti CETIN bude poskytováno v souladu s požadavky dle Přílohy 4 - Kvalita služby.

- 5.2 **[Zlepšení konkrétního Připojení]** Společnost CETIN není povinna provádět na žádost Poskytovatele změny na předmětném Připojení směřující ke zlepšení technických parametrů.
- 5.3 **[Odstranění Poruchy]** V případě Poruchy CETIN uvede Službu do řádného stavu. Porucha koncového zařízení Účastníka Poskytovatele není považována za Poruchu ve smyslu této Smlouvy.
- 5.4 **[Komunikace s Účastníkem]** Komunikaci s Účastníkem Poskytovatele týkající se výpadků Služeb zajišťuje výhradně Poskytovatel. Poskytovatel následně určí příčinu a místo výpadku a pokud se jedná o Poruchu ve smyslu této Smlouvy, předá Poskytovatel CETIN hlášení o Poruše.
- 5.5 **[Neoprávněný požadavek]** Chybná nebo neprovedená lokalizace Poruchy předaná od Poskytovatele do CETIN je považována za neoprávněný požadavek na odstranění Poruchy.
- 5.6 **[Pilotní provoz]** Ustanovení tohoto článku 5. se nevztahují na tzv. pilotní provoz, v rámci kterého jsou Služby poskytovány bez závazků ohledně kvality a času, po který je možné Služby využívat.

6. Ostatní práva a povinnosti smluvních Stran

6.1 CETIN

- 6.1.1 **[Odpovědnost vůči Účastníkům]** CETIN neodpovídá za služby elektronických komunikací Poskytovatele vůči Účastníkům Poskytovatele poskytované prostřednictvím přístupu k veřejné komunikační síti CETIN dle této Smlouvy a nepodílí se na případné právní odpovědnosti Poskytovatele vůči Účastníkům Poskytovatele.
- 6.1.2 **[Ostatní povinnosti]** CETIN se zavazuje:
- a) plnit své povinnosti dle této Smlouvy v souladu s obecně závaznými právními předpisy a prostřednictvím zaměstnanců nebo třetích osob s potřebnými odbornými znalostmi a schopnostmi a disponujícími potřebnými podnikatelskými oprávněními;
 - b) zajistit, že plněním závazků, které z této Smlouvy vyplývají, nedojde k porušení žádného zakladatelského, korporátního anebo obdobného dokumentu společnosti CETIN, ani jakéhokoli smluvního či jiného závazku nebo právní povinnosti společnosti CETIN, vnitřního předpisu, zvyklosti, pravidla, soudního nebo správního rozhodnutí, které je pro CETIN závazné nebo se vztahuje na jeho majetek či jeho část;
 - c) zajistit, že pro plnění této Smlouvy CETIN bude mít veškeré nezbytné souhlasy, udělené výjimky, schválení, prohlášení a povolení jakékoli třetí osoby;
 - d) oznámit Poskytovateli zahájení trestního stíhání ve lhůtě nejpozději 5 pracovních dnů od okamžiku, kdy se CETIN dozvěděl, že bylo proti němu zahájeno trestní stíhání pro podezření ze spáchání trestného činu dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, pokud by takové stíhání mohlo mít vliv na plnění této Smlouvy;
 - e) oznámit Poskytovateli zahájení insolvenčního řízení nebo vstup do

likvidace ve lhůtě nejpozději 5 pracovních dnů od okamžiku, kdy se CETIN o takové skutečnosti dozvěděl.

6.2 Poskytovatel

- 6.2.1 **[Podmínky pro Účastníky Poskytovatele]** Poskytovatel je povinen zajistit, že závazné podmínky služeb poskytovaných na základě Služby Připojení a Přístupu zakazují Účastníkům Poskytovatele a dalším uživatelům služby takové používání služeb, které způsobuje nebo by mohlo způsobit narušení, ohrožení, přerušení provozu ve veřejné komunikační síti CETIN nebo narušení integrity či kvality služeb poskytovaných CETIN a ostatními poskytovateli, včetně zákazu používání koncových zařízení, které narušují provoz Služeb. Poskytovatel je zároveň povinen sdělit společnosti CETIN veškeré jemu známé identifikační údaje Účastníka Poskytovatele, který výše uvedené podmínky porušil způsobem, který zasahuje do práv společnosti CETIN a Poskytovatel společnosti CETIN poskytne i další součinnost potřebnou k ochraně práv společnosti CETIN.
- 6.2.2 **[Zákaz CPS Slammingu]** Poskytovatel nesmí zadat požadavek na zřízení služby CPS postupem, který by splňoval definici Slammingu v příloze č. 4.
- 6.2.3. **[Koncová zařízení]** Poskytovatel bude používat pouze koncová zařízení, která nenarušují provoz Služby a v důsledku jejich užití nehrozí poškození práv třetích osob.
- 6.2.4. **[Ostatní povinnosti]** Poskytovatel se zavazuje:
- a) plnit své povinnosti dle této Smlouvy v souladu s obecně závaznými právními předpisy a prostřednictvím zaměstnanců nebo třetích osob s potřebnými odbornými znalostmi a schopnostmi a disponujícími potřebnými podnikatelskými oprávněními;
 - b) zajistit, že plněním závazků, které z této Smlouvy vyplývají, nedojde k porušení žádného zakladatelského, korporátního anebo obdobného dokumentu Poskytovatele, ani jakéhokoli smluvního či jiného závazku nebo právní povinnosti Poskytovatele, vnitřního předpisu, zvyklosti, pravidla, soudního nebo správního rozhodnutí, které je pro Poskytovatele závazné nebo se vztahuje na jeho majetek či jeho část;
 - c) zajistit, že pro plnění této Smlouvy Poskytovatel bude mít veškeré nezbytné souhlasy, udělené výjimky, schválení, prohlášení a povolení jakékoli třetí osoby;
 - d) oznámit společnosti CETIN zahájení trestního stíhání ve lhůtě nejpozději 5 pracovních dnů od okamžiku, kdy se Poskytovatel dozvěděl, že bylo proti němu zahájeno trestní stíhání pro podezření ze spáchání trestného činu dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob, pokud by takové stíhání mohlo mít vliv na plnění této Smlouvy;
 - e) oznámit společnosti CETIN zahájení insolvenčního řízení nebo vstup do likvidace ve lhůtě nejpozději 5 pracovních dnů od okamžiku, kdy se Poskytovatel o takové skutečnosti dozvěděl.

6.3 Společná práva a povinnosti

- 6.3.1 **[Majetek druhé Strany]** Žádná Strana nesmí zcizit, pronajmout nebo zatížit věci nebo zařízení a instalace druhé Strany. Dále je každá Strana odpovědná za uchování označení na zařízeních nebo instalacích patřících druhé Straně.

7. Ceny a účtování za Služby

- 7.1 **[Úplata za Služby]** Za Služby poskytnuté Poskytovateli podle této Smlouvy bude Poskyvatel platit společnosti CETIN úplatu dle Přílohy 5 (Ceny). Úplata zahrnuje periodické ceny, ceny za užívání v závislosti na provozu a jednorázové ceny.
- 7.2 **[Měření provozu]** Pro účely výpočtu cen za poskytnuté plnění podle této Smlouvy bude společnost CETIN měřit provoz a shromažďovat údaje podle Přílohy 6 (Účtování a placení) a k tomu vyhotovovat podklady specifikované Přílohou 6 (Účtování a placení). V případě, kdy pro výpočet ceny má požadované údaje k dispozici pouze Poskyvatel, je společnost CETIN oprávněna si je vyžádat a Poskyvatel povinen je poskytnout do 5 pracovních dní od doručení žádosti (v požadovaném rozsahu a formě).
- 7.3 **[Splatnost]** Ceny budou splatné v termínech stanovených v Příloze 6 (Účtování a placení), pokud není písemně dohodnuto jinak.
- 7.4 **[Vyloučení směnky]** Pro vyloučení pochybností se ujednává, že ke splnění peněžitého dluhu podle této Smlouvy nelze použít směnku.
- 7.5 **[Změna cen Služeb]** Společnost CETIN si vyhrazuje právo jednostranné změny cen za Služby poskytované dle této Smlouvy, a to:
- a) v případech a za podmínek výslovně uvedených v Příloze 5 (Ceny) budou ceny vybraných Služeb, které jsou závislé na smluvním ujednání společnosti CETIN se třetí stranou, stanoveny vždy jen na omezené časové období. Cena na další období bude stanovena oznámením ze strany společnosti CETIN, přičemž pokud CETIN ve stanoveném časovém předstihu před koncem období platnosti ceny novou cenu Poskytovateli neoznámí, platí stávající cena i nadále, a to až do dalšího oznámení.
 - b) Ostatní ceny je společnost CETIN oprávněna měnit vždy s účinností k datu, které sama určí; výjimkou je cena Služby Internet CA, kterou lze měnit pouze jednou ročně k 1.7. Každá změna dle předchozí věty bude Poskytovateli písemně oznámena nejpozději 14 dní před datem účinnosti nových cen, a to písemně anebo způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pokud taková změna znamená zhoršení podmínek pro Poskyvatele (zvýšení cen), bude oznámena nejpozději 2 měsíce před datem účinnosti této změny. V případě, že Poskyvatel nebude mít zájem Služby za zvýšenou cenu odebírat, má právo Smlouvu v dotčeném rozsahu písemně vypovědět tak, aby byly Služby ukončeny ke dni účinnosti nových cen. V případě, že Poskyvatel nevyužije svého práva Smlouvu vypovědět při změně ceny, má se za to, že se změnou ceny souhlasí.
- 7.6 **[Ceny s DPH]** Veškeré ceny ve Smlouvě a v jejích Přílohách jsou uvedeny bez daně z přidané hodnoty (DPH), pokud není uvedeno jinak.
- 7.7 **[Postupy placení]** Smluvní strany uhradí pohledávky postupem stanoveným v Příloze 6 (Účtování a placení).

- 7.8 **[Zákaz zápočtu]** Není-li výslovně dohodnuto jinak, strany této Smlouvy nejsou oprávněny jednostranně započítat své pohledávky vzniklé na základě této Smlouvy vůči pohledávkám druhé strany vzniklým na základě této Smlouvy nebo jiné smlouvy.
- 7.9 Pro vyloučení pochybností, Poskytovatel není oprávněn pozastavit, využít zadržovacího práva, ani jinak podmínit plnění svých peněžitých dluhů dle této Smlouvy.

8. Práva duševního vlastnictví

- 8.1 **[Výhrada licence]** Ustanovení této Smlouvy se nedotýkají práv Stran na duševní vlastnictví a samy o sobě nezakládají žádnou výslovnou nebo nepřímou licenci nebo převod práv k duševnímu vlastnictví z jedné Strany na druhou. Vznikne-li v průběhu plnění dle této Smlouvy věc, která podléhá ochraně dle právních předpisů upravujících práva k duševnímu vlastnictví a jeho využívání, budou práva k jejímu užívání předmětem samostatné smlouvy mezi Stranami, které takovou smlouvu dohodnou a uzavřou v dobré víře.
- 8.2 **[Ochrana práv]** Každá Strana zajistí, aby poskytování jejích služeb druhé Straně neporušovalo žádná majetková práva třetí strany, ani práva duševního vlastnictví. Pokud je pro Stranu v souvislosti s užíváním poskytovaných služeb nutná licence nebo jiné oprávnění druhé Strany, druhá Strana tuto licenci nebo oprávnění udělí na základě příslušných práv duševního vlastnictví. Taková licence nebo oprávnění bude poskytnuta za úplatu, a to za podmínek, na kterých se Strany dohodnou.

9. Porušení Smlouvy

- 9.1 **[Podstatné porušení Smlouvy]** Za podstatné porušení Smlouvy se považuje zejména:
- neuhrazení dlužných částek kteroukoli smluvní stranou do 30 (třiceti) kalendářních dnů od data splatnosti,
 - hromadné nebo robotické kopírování dat z IT/OSS systémů ze strany Poskytovatele.

10. Odpovědnost a náhrada škody

10.1 Odpovědnost za škodu

- [Prevence škod]** Smluvní strany jsou povinny v průběhu trvání tohoto smluvního vztahu předcházet možným škodám, a to jak samostatně, tak v součinnosti s druhou smluvní Stranou.
- [Náhrada újmy]** Způsobí-li smluvní Strana porušením ustanovení této Smlouvy nebo povinností z právních předpisů druhé Smluvní straně újmu, bude odpovědná za její náhradu v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Náhrada škody se poskytuje v rozsahu odpovídajícím výši tzv. skutečné škody a ušlého zisku, není-li výslovně dohodnuto jinak.

Ušlý zisk se nahrazuje pouze v případě, že přímým důsledkem porušení povinnosti je snížení plnění od zákazníků poškozené smluvní Strany, a to maximálně ve výši odpovídající zisku poškozené smluvní Strany z plnění od těchto zákazníků za posledních 12 kalendářních měsíců předcházejících

takovému porušení. Zisk se v případě Poskytovatele počítá pouze z poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Účastníkům Poskytovatele, které jsou založeny na Službách podle této Smlouvy. Zisk se v případě CETIN počítá pouze z velkoobchodních služeb poskytovaných v síti CETIN. Ušlý zisk se nenahrazuje, pokud jeho výše činí méně než 250.000 Kč v průběhu kalendářního roku.

Smluvní strany považují v průběhu kalendářního roku za maximální předvídatelnou výši veškerých škod a nemajetkových újem vzniklých v souvislosti se závazkem založeným touto Smlouvou součet (i) částky- Kč (slovy: korun českých) a (ii) částky odpovídající 10 % z úhrnu cen Služeb (bez DPH) vyúčtovaných za předchozích 12 měsíců. Strany pro vyloučení pochybností prohlašují, že prohlášení učiněná výše v tomto odstavci článku 10.1 písm. b) a jakékoli omezení náhrady škody dle této Smlouvy se neuplatní na, ani jinak neovlivní, a to ani částečně, kterýkoliv z Dílčích závazků Poskytovatele v rámci Programu zvyšování kvality, ani povinnost k úhradě paušálního odškodnění podle článku 13.5 písm. b) této Smlouvy.

- c) **[Újma Účastníkovi]** Poskytovatel zajistí, aby společnost CETIN nenesla vůči jakémukoli Účastníkovi Poskytovatele odpovědnost za újmu vzniklou jednáním či opomenutím Poskytovatele nebo porušením smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací uzavřené mezi Poskytovatelem a Účastníkem Poskytovatele. Toto ustanovení se použije obdobně pro ty případy, kdy bude CETIN své povinnosti vyplývající z této Smlouvy plnit prostřednictvím třetí osoby.

10.2 Vyšší moc

- a) **[Vyloučení odpovědnosti]** Žádná ze smluvních Stran neodpovídá za škodu způsobenou porušením svých povinností vyplývajících z této Smlouvy, bylo-li způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost ve smyslu § 2913 odst. 2 občanského zákoníku. Událostmi, které lze považovat za okolnosti vylučující odpovědnost jsou zejména války, vojenská intervence, občanské nepokoje, teroristické útoky, blokády, povstání, výtržnosti, epidemie, karanténní omezení, živelné pohromy, zemětřesení. Za události vylučující odpovědnost se považují rovněž tzv. hackerské útoky.
- b) **[Informační povinnost]** Dotčená smluvní strana se zavazuje bezodkladně informovat druhou smluvní stranu, že okolnosti vylučující odpovědnost jí brání anebo v bezprostřední budoucnosti mohou bránit v plnění povinností dle této Smlouvy.

11. Smluvní pokuty

- 11.1 Strana, která poruší tuto Smlouvu, je povinna uhradit druhé Straně smluvní pokutu upravenou v Příloze 7 – Smluvní pokuty.
- 11.2 Pro vyloučení pochybností, uhrazení smluvní pokuty nezbavuje Stranu, která smluvní pokutu uhradila, povinnosti plnit všechny závazky dle této Smlouvy. Zaplacením smluvní pokuty zaniká nárok na náhradu škody, ledaže je v Příloze 7 výslovně stanoven možný souběh.

12. Přerušování či pozastavení poskytování služeb

- 12.1 **[Neprodlené pozastavení služeb]** CETIN je oprávněn přerušit či pozastavit

poskytování Služeb bez předchozího oznámení v případě:

- a) ohrožení života nebo zdraví nebo takové škody na majetku či majetkových právech, že by její výše zjevně přesáhla škodu způsobenou přerušením či pozastavením poskytování Služeb.
 - b) kdy by došlo, nebo mohlo dojít, k narušení bezpečnosti nebo integrity Sítě CETIN,
 - c) kdy se jedná o zneužití Služby vedoucí k finančnímu poškození společnosti CETIN nebo jiného podnikatele,
 - d) krizových situací, zejména za branné pohotovosti státu, živelních pohrom, epidemií,
 - e) v ostatních případech za podmínek stanovených obecně závaznými právními předpisy.
- 12.2 **[Pozastavení služeb po oznámení]** CETIN je oprávněn přerušit či pozastavit poskytování služeb po předchozím oznámení v případě:
- a) prodlení Poskytovatele s poskytnutím zajištění dle čl. 14.
 - b) podstatného porušení této Smlouvy Poskytovatelem. Právo CETIN na odstoupení od Smlouvy tím není dotčeno.
- 12.3 **[Pozastavení služeb po oznámení II]** CETIN je oprávněn přerušit poskytování služeb po předchozím oznámení a na dobu nezbytně nutnou v případě:
- a) nezbytných přestaveb technického zařízení,
 - b) měření,
 - c) nebo při odstraňování poruch.
- 12.4 **[Obnovení služeb]** Pominou-li důvody pozastavení služby, bude poskytování pozastavených služeb obnoveno bez zbytečného odkladu.
- 12.5 **[Pozastavení obsluhy Tier 3]** Společnost CETIN může v případě opakovaného nebo závažného porušení pravidel Typu obsluhy Tier 3 dle Přílohy 3 pozastavit využívání Typu obsluhy Tier 3 nebo jednostranně rozhodnout o změně na Typ obsluhy Tier 2. CETIN může v případě hromadného robotického stahování dat ze systémů IT/OSS pozastavit využívání systémů IT/OSS.

13. Trvání Smlouvy a její ukončení

- 13.1 **[Doba trvání Smlouvy]** Tato Smlouva se uzavírá na dobu neurčitou.
- 13.2 **[Způsoby ukončení Smlouvy]** Smlouva může být ukončena v plném rozsahu, v rozsahu jednotlivé kategorie Služeb nebo v rozsahu jednotlivé Služby na základě:
- 13.2.1 **[ukončení dohodou]** písemné dohody smluvních stran, za podmínek uvedených v takové dohodě,
 - 13.2.2 **[odstoupení od Smlouvy ze strany CETIN]** písemného odstoupení ze strany CETIN pro podstatné porušení této Smlouvy Poskytovatelem, a to v rozsahu celé Smlouvy nebo jednotlivé Služby, pokud Poskytovatel podstatné porušení nezhojí ani v dodatečně lhůtě 30 dnů od doručení písemné výzvy společnosti CETIN,

- 13.2.3 **[odstoupení od Smlouvy ze strany Poskytovatele]** písemného odstoupení ze strany Poskytovatele pro soustavné porušování této Smlouvy ze strany CETIN vedoucí k ukončení podstatného počtu smluv o poskytování služeb elektronických komunikací ze strany Účastníků Poskytovatele, a to v rozsahu celé Smlouvy nebo jednotlivé Služby. Z jiných důvodů může Poskytovatel od Smlouvy v celém rozsahu nebo v rozsahu jednotlivé služby odstoupit pouze tehdy, je-li to ve Smlouvě výslovně ujednáno,
- 13.2.4 **[odstoupení od Smlouvy v případě prohlášení úpadku]** písemného odstoupení kterékoliv smluvní strany, pokud dojde k pravomocnému prohlášení úpadku druhé smluvní strany,
- 13.2.5 **[výpověď Smlouvy]** nebo na základě písemné výpovědi, a to v rozsahu celé Smlouvy, jednotlivé kategorie Služeb nebo v rozsahu jednotlivé Služby. V případě vypovězení Smlouvy v rozsahu kategorie Služeb nebo jednotlivé Služby, jsou Strany povinné plnit Smlouvu i nadále v rozsahu, který nebyl výpovědí dotčen.
- 13.3 **[Účinnost odstoupení od Smlouvy]** Smlouva bude na základě odstoupení ukončena uplynutím doby jednoho měsíce, která začne běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení odstoupení druhé smluvní straně.
- 13.4 **[Výpovědní doba]** Smlouva bude na základě výpovědi dle ustanovení čl. 13.2.5 ukončena uplynutím výpovědní doby šesti měsíců, která začne běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně. V případě výpovědi Smlouvy v rozsahu jednotlivé Služby trvá výpovědní doba dva měsíce. Poskytovatel není oprávněn tuto smlouvu vypovědět, pokud by byl výpovědí dotčen kterýkoli z Dílčích závazků Poskytovatele v rámci Programu zvyšování kvality.
- 13.5 Následky ukončení Smlouvy:
- a) Ukončení Smlouvy nemá vliv na práva a povinnosti smluvních stran, které nabyly za jejího trvání.
 - b) Ukončuje-li se Smlouva na základě odstoupení ze strany CETIN a byly uzavřeny Dílčí Závazky v rámci Programu zvyšování kvality, je Poskytovatel povinen zaplatit paušální odškodnění ve výši odpovídající odstupnému podle čl. 6 Přílohy č. 1.7, které by Poskytovatel uhradil, pokud by ke stejnému datu Poskytovatel sám zrušil Dílčí Závazky zaplacením odstupného.

- c) Ukončením Smlouvy Poskytovatel ztrácí právo na přístup k síti CETIN i právo na další Služby, které mu společnost CETIN poskytuje na základě Smlouvy, pokud není mezi smluvními Stranami nebo v této Smlouvě stanoveno jinak.
- d) Smluvní strany provedou vzájemné vypořádání práv a povinností, a to nejpozději do jednoho měsíce od ukončení Smlouvy. V rámci vzájemného vypořádání zejména Poskytovatel uhradí společnosti CETIN na základě vystavené faktury veškeré dosud neuhrazené služby související s poskytnutím přístupu k Síti CETIN a další služby, které společnost CETIN poskytla Poskytovateli dle této Smlouvy do okamžiku ukončení Smlouvy nejpozději do jednoho měsíce od ukončení Smlouvy.

14. Zajištění dluhu

- 14.1 K zajištění plateb ze strany Poskytovatele dle této Smlouvy Poskytovatel poskytne před zahájením plnění CETIN dle této Smlouvy zajištění dluhu. Podmínky a způsob výpočtu tohoto zajištění jsou uvedeny v Příloze 8 - Zajištění dluhu.

15. Číslování

- 15.1 Poskytovatel bude využívat číselné rozsahy, resp. jejich části, přidělené mu Českým telekomunikačním úřadem.
- 15.2 Poskytovatel se zavazuje dodržovat veškeré obecně závazné právní předpisy týkající se využívání čísel.
- 15.3 Smluvní strany se zavazují, že budou v dobré víře spolupracovat na přizpůsobení se jakýmkoliv změnám právních předpisů upravujících využívání čísel tak, aby změny neovlivnily plnění této Smlouvy a zároveň strany splnily veškeré požadavky obecně závazných právních předpisů.
- 15.4 Poskytovatel je povinen předat CETIN dostatečné rozsahy telefonních čísel a IP adres pro konfiguraci příslušných služeb přístupu k veřejně dostupné telefonní službě a službě širokopásmového přístupu k internetu. V případě neplnění této povinnosti je CETIN v rámci plnění svých povinností oprávněno využít čísla a kódy na základě vlastních oprávnění, a to na náklady Poskytovatele.

16. Bezpečnost a ochrana sítě

- 16.1 **[Ochrana majetku a zdraví]** Obě Strany zajistí, aby síťová rozhraní v koncových bodech sítě a předávacích bodech neohrozila zdraví, bezpečnost osob a nezpůsobila škodu na majetku druhé Strany. Poskytovatel se bude řídit ustanoveními Přílohy 12 - Technické specifikace a Přílohy 13 - Bezpečnost, ochrana majetku a osob.
- 16.2 Poskytovatel se zdrží:

- a) užívání služeb způsobem, který může negativně ovlivnit provoz sítě CETIN či jakékoli její části nebo kvalitu služeb společnosti CETIN, popř. závažným způsobem porušuje práva třetích osob,
- b) použití koncového zařízení nebo jiného zařízení, které ruší provoz sítě CETIN, které není určeno pro provoz v ČR nebo které nesplňuje technické požadavky stanovené zvláštním právním předpisem,
- c) používání instalovaných zařízení CETIN k jiným účelům, než ke kterým byla poskytnuta, upravování jejich konfigurace,
- d) změn nebo zásahů do technického zařízení sítě CETIN včetně koncového bodu sítě CETIN nebo jiného zařízení,
- e) poškození sítě CETIN nebo zařízení CETIN,
- f) neoprávněných zásahů do provozních údajů, zejména signalizačních a identifikačních dat, jež by mohly mít vliv na provoz a správné směrování a účtování služeb.

16.3 **[Kontrola KZ]** CETIN má právo kontroly koncového zařízení Účastníka Poskytovatele, zejména z hlediska shody výrobku (prohlášení o shodě), druhu a typu zařízení a způsobu jeho připojení.

16.4 **[Zajištění bezpečnosti]** Poskytovatel zajistí:

- a) provedení veškerých opatření na své straně potřebných proti zneužití služeb poskytovaných na prostředcích CETIN. Je odpovědný za následky takového zneužití, pokud k němu dojde,
- b) odpovídající opatření k řádnému zabezpečení a ochraně přístupových kódů před zneužitím.

17. Ochrana osobních údajů a důvěrnost komunikací

17.1 **[Ochrana osobních údajů]** V zájmu ochrany osobních, zejména provozních a lokalizačních údajů a důvěrnosti komunikací se Strany zavazují řídit se ustanoveními zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a dalších souvisejících právních předpisů.

17.2 **[Uchovávání údajů]** CETIN je oprávněn uchovávat provozní a lokalizační údaje a zpracovávat osobní údaje, související s poskytováním Služeb, případně informace o Účastnících Poskytovatele pro účely plnění předmětu této Smlouvy.

17.3 CETIN neodpovídá za obsah přenášených zpráv.

18. Důvěrnost, mlčenlivost, obchodní tajemství

18.1 **[Ochrana obchodního tajemství]** Smluvní strany budou považovat veškeré informace získané při sjednávání a plnění této Smlouvy a veškeré skutečnosti tvořící obchodní tajemství podle této Smlouvy za důvěrné a nebudou je poskytovat nebo zpřístupňovat třetím stranám, pokud tato Smlouva neurčuje jinak.

18.2 Výjimku z tohoto pravidla tvoří informace, které

- a) se staly všeobecně dostupnými veřejnosti bez porušení této Smlouvy ze strany přijímající smluvní Strany,
- b) v době předání přijímající smluvní Straně byly této smluvní Straně známy bez omezení,
- c) předávající Strana písemným souhlasem zbavila těchto omezení,
- d) jsou vyžádány soudem, státním zastupitelstvím nebo věcně příslušným státním nebo správním orgánem na základě zákona.

18.3 Obchodní tajemství podle této Smlouvy tvoří zejména:

- a) tato Smlouva a zápisy z jednání smluvních Stran o této Smlouvě a jejich přílohách,
- b) technické a ekonomické podklady a informace o Síti CETIN:
 - údaje o Síti CETIN a její kapacitě;
 - informace o plánovaném rozvoji Sítě CETIN;
 - informace a podklady o plánované výstavbě spojovacích a přenosových prostředků a telekomunikačních objektů Sítě CETIN;
 - údaje o provozu v Síti CETIN,
- c) informace o cenách;
- d) podklady pro účtování Služeb;
- e) informace získané v rámci kontroly plnění povinností.

18.4 Každá smluvní Strana se zavazuje používat důvěrné informace dle tohoto čl. 18 a skutečnosti tvořící obchodní tajemství druhé smluvní Strany výlučně pro plnění povinností přijímající smluvní Strany dle této Smlouvy a nesmí je dále rozšiřovat, reprodukovat nebo zpřístupňovat třetí straně ani svým zaměstnancům, pokud to není nezbytně nutné k plnění povinností dané smluvní Strany dle této Smlouvy; výjimku tvoří případy uvedené touto Smlouvou. Smluvní Strany omezí počet zaměstnanců pro styk s obchodním tajemstvím a důvěrnými informacemi a přijmou účinná opatření pro zamezení úniku informací. Za porušení důvěrnosti informací těmito osobami odpovídají smluvní Strany, jako kdyby důvěrnost porušily samy.

18.5 Společnost CETIN je oprávněna zpřístupnit důvěrné informace a skutečnosti tvořící obchodní tajemství druhé smluvní Strany subdodavatelům společnosti CETIN, jejichž plnění souvisí s poskytováním přístupu k Síti CETIN, přičemž zaváže takovou osobu tyto informace chránit za podmínek obdobných s podmínkami stanovenými v tomto čl. 18 Smlouvy.

18.6 Po ukončení této Smlouvy budou veškeré materiály, dokumenty a informace tvořící obchodní tajemství, resp. důvěrné informace, v držení přijímající smluvní Strany vráceny předávající smluvní Straně nebo znehodnoceny.

18.7 Závazky stanovené v čl. 18 Smlouvy k ochraně skutečností, které jsou důvěrnými informacemi nebo skutečnostmi tvořícími obchodní tajemství, které byly předány přede dnem ukončení platnosti této Smlouvy, platí nadále i po ukončení platnosti této Smlouvy, a to po dobu dvou let ode dne ukončení platnosti této Smlouvy.

19. Změny ve smlouvě

19.1 **[Požadavek písemné formy]** Změny a dodatky k této Smlouvě a k jejím přílohám jsou platné pouze v písemné formě číslovaných dodatků a jsou-li vlastnoručně podepsány oprávněnými zástupci Stran, vyjma Přílohy 9 – Adresy a

kontaktní osoby, Přílohy 14 – Specifikace území - NUC a postupu uvedeného v článku 19.3.

- 19.2 Příloha 9 - Adresy a kontaktní osoby, obsahující seznam adres a kontaktních osob určených každou Stranou, může být změněna na základě písemného sdělení vlastnoručně podepsaného oprávněným zástupcem předaného druhé Straně.
- 19.3 **[Ukončení provozování Služby]** V případě, že je z technologického hlediska třeba ukončit provozování určité Služby, dílčí Služby nebo její technické varianty v síti CETIN, zveřejní CETIN tuto informaci na svých webových stránkách a oznámí Poskytovateli. CETIN současně s oznámením o ukončení poskytování určité Služby, dílčí Služby nebo její technické varianty vytvoří nabídku pro Službu, dílčí Službu nebo její technickou variantu, která nahrazuje ukončenou Službu.
- 19.4 **[Jednotné nastavení Služeb]** V případě úpravy Sítě CETIN, pokud technické systémy Sítě CETIN neumožňují odlišné nastavení pro služby Připojení a Přístupu podle této Smlouvy a pro shodné nebo obdobné služby poskytované v Síti CETIN jiným osobám, aniž by byly vynaloženy nepřiměřené náklady, je společnost CETIN oprávněna změnit předmětnou Službu, přičemž informuje Poskyvatele v přiměřené lhůtě předem, je-li to možné s předstihem nejméně dvou měsíců.
- 19.5 **[Změna portfolia Služeb]** CETIN je oprávněn rozhodnout o změně či rozšíření portfolia Služeb připojení k veřejné komunikační síti CETIN, přístup k veřejně dostupné telefonní službě a přístup k širokopásmovým službám. Taková změna musí být Poskytovateli písemně oznámena nejpozději dva měsíce přede dnem platnosti a týká se pouze nově objednávaných Služeb.

20. Prohlášení a záruky smluvních stran

20.1 **[Záruky CETIN]** Společnost CETIN prohlašuje, že:

- a) je obchodní společností řádně založenou a platně existující podle právního řádu České republiky;
- b) je oprávněna a má plnou právní způsobilost v souladu s obecně závaznými právními předpisy uzavřít tuto Smlouvu a plnit své závazky, které z ní vyplývají;
- c) Smlouva byla společností CETIN řádně a platně schválena a uzavřením zakládá platné, závazné a vymahatelné právní povinnosti společnosti CETIN v souladu s obecně závaznými právními předpisy;
- d) uzavřením této Smlouvy nedojde k porušení žádného zakladatelského, korporátního anebo obdobného dokumentu společnosti CETIN ani jakéhokoli smluvního či jiného závazku nebo právní povinnosti společnosti CETIN, vnitřního předpisu, zvyklosti, pravidla, soudního nebo správního rozhodnutí, které je pro společnost CETIN závazné nebo se vztahuje na její majetek či jeho část;
- e) k uzavření této Smlouvy společnost CETIN nepotřebuje žádný další souhlas, udělení výjimky, schválení, prohlášení ani povolení jakékoli třetí osoby, ani předchozí oznámení či podání jakékoli třetí osobě nebo subjektu;
- f) má zajištěny dostatečné materiální a personální zdroje na realizaci činností uvedených v této Smlouvě a na činnosti s touto Smlouvou související;
- g) má sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě v přiměřené výši;
- h) se vzhledem ke svým majetkovým poměrům nenachází v úpadku nebo v likvidaci, neprobíhá a podle nejlepšího vědomí a znalostí statutárního orgánu společnosti CETIN ani nehrozí žádné soudní, správní, rozhodčí či jiné právní řízení či jednání před jakýmkoli orgánem, které by mohlo jednotlivě nebo v souhrnu s dalšími okolnostmi nepříznivým způsobem ovlivnit schopnost společnosti CETIN splnit jednotlivé povinnosti podle této Smlouvy.

20.2 **[Záruky Poskytovatele]** Poskytovatel prohlašuje, že:

- a) je právnickou osobou řádně založenou a platně existující podle právního řádu České republiky;
- b) je oprávněn a má plnou právní způsobilost v souladu s obecně závaznými právními předpisy uzavřít tuto Smlouvu a plnit své závazky, které z ní vyplývají;
- c) disponuje veškerými podnikatelskými oprávněními a licencemi potřebnými k realizaci předmětu této Smlouvy, jakož i k poskytování plnění, které s touto Smlouvou souvisí;

- d) Smlouva byla orgány Poskytovatele řádně a platně schválena a uzavřením zakládá platné, závazné a vymahatelné právní povinnosti Poskytovatele v souladu s obecně závaznými právními předpisy;
- e) uzavřením této Smlouvy, ani plněním závazků, které z této Smlouvy vyplývají, nedojde k porušení žádného zakladatelského, korporátního anebo obdobného dokumentu Poskytovatele, ani jakéhokoli smluvního či jiného závazku nebo právní povinnosti společnosti Poskytovatel, vnitřního předpisu, zvyklosti, pravidla, soudního nebo správního rozhodnutí, které je pro Poskytovatele závazné nebo se vztahuje na její majetek či jeho část ani žádného právního předpisu, který se vztahuje na Poskytovatele;
- f) k uzavření této Smlouvy Poskytovatel nepotřebuje žádný další souhlas, udělení výjimky, schválení, prohlášení, ani povolení jakékoli třetí osoby, ani předchozí oznámení či podání jakékoli třetí osobě;
- g) má zajištěny dostatečné zdroje financování na realizaci předmětu této Smlouvy a dále materiální a personální zdroje na realizaci činností uvedených v této Smlouvě a na činnosti s touto Smlouvou související;
- h) má sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě v přiměřené výši;
- i) se nenachází vzhledem ke svým majetkovým poměrům v úpadku nebo v likvidaci, neprobíhá a podle nejlepšího vědomí a znalostí statutárního orgánu Poskytovatele ani nehrozí žádné soudní, správní, rozhodčí či jiné právní řízení či jednání před jakýmkoli orgánem, které by mohlo jednotlivě nebo v souhrnu s dalšími okolnostmi nepříznivým způsobem ovlivnit schopnost Poskytovatele splnit jednotlivé povinnosti podle této Smlouvy.

21. Postoupení práv

- 21.1 **[Zákaz postoupení]** Žádná ze Stran není oprávněna postoupit tuto Smlouvu o připojení a přístupu nebo jednotlivá práva a povinnosti z ní vyplývající třetí straně bez předchozího písemného souhlasu druhé Strany.
- 21.2 Práva a povinnosti dle této Smlouvy o připojení a přístupu přecházejí na právní nástupce Stran.

22. Rozhodné právo

- 22.1 **[Právo ČR]** Smlouva o připojení a přístupu a všechny právní vztahy s ní související se řídí právem České republiky, zejména zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, a zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- 22.2 Strany vylučují aplikaci následujících ustanovení občanského zákoníku na tuto Smlouvu: § 557 (pravidlo contra proferentem), § 1757 odst. 2 (obchodní potvrzovací dopis), § 1799 a § 1800 (doložky v adhezních smlouvách), § 1805 odst. 2 (zákaz ultra duplum), § 2000 odst. 1 (právo domáhat se zrušení závazku).
- 22.3 Pro vyloučení pochybností se uvádí, že strany považují tuto Smlouvu za odvážnou smlouvu a tudíž se na závazky z ní vzniklé nepoužijí ustanovení občanského zákoníku o změně okolností (§1764 až 1766) a neúměrném zkrácení (§1793 až

1795).

- 22.4 Pro vyloučení pochybností strany výslovně potvrzují, že jsou podnikateli, uzavírají tuto Smlouvu při svém podnikání, a na tuto Smlouvu se tudíž neuplatní ustanovení § 1793 občanského zákoníku (neúměrné zkrácení) ani § 1796 občanského zákoníku (lichva).
- 22.5 Strany si nepřejí, aby nad rámec výslovných ustanovení této Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění této Smlouvy, ledaže je ve smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.

23. Doručování a komunikace

- 23.1 **[Kontaktní osoby]** Veškerá písemná oznámení, informace a sdělení požadovaná dle Smlouvy o připojení a přístupu budou v českém jazyce a budou zaslána buď poštou, nebo elektronickou poštou na adresy kontaktních osob uvedených v Příloze 9 – Adresy a kontaktní osoby.
- 23.2 Toto ustanovení se nevztahuje na provozní informace vyměňované v souladu s obchodními podmínkami dle Přílohy 6 - Účtování a placení, Přílohy 10 - Očekávané objemy služeb, Přílohy 3 – Pravidla a postupy.
- 23.3 Odpověď strany této Smlouvy, podle § 1740 odst. 3 občanského zákoníku, s dodatkem nebo odchylkou, není přijetím nabídky na uzavření smlouvy nebo změnu této Smlouvy, ani když podstatně nemění podmínky nabídky.
- 23.4 Kontaktní osoby uvedené v Příloze 9 - Adresy a kontaktní osoby nejsou bez dalšího oprávněny činit jménem smluvních Stran právní úkony směřující ke změně, doplnění či zrušení této Smlouvy.

24. Řízení vztahů

24.1 Úvod

- a) Účelem řízení vztahů je uspořádat všechny vztahy mezi Poskytovatelem a CETIN s ohledem na kvalitu služeb dohodnutou touto Smlouvou.
- b) Odpovědnosti a adresy jednotlivých kontaktních osob jsou definovány v Příloze 9 této Smlouvy.

24.2 Rozsah, obsah a použití

- a) Plnění Smlouvy je hodnoceno na čtvrtletních schůzkách, pokud se strany nedohodnou jinak. Cílem čtvrtletní revizní schůzky je výměna informací o stavu a výkonnosti služeb poskytovaných oběma stranami. V rámci schůzky jsou vždy řešena témata předložená oběma stranami.
- b) Během revizní schůzky budou řešena zejména témata:
 - pokrok při zavádění služeb,
 - aktuální úroveň kvality služeb v porovnání s dohodnutými úrovněmi kvality služeb,
 - provozní problémy, které ovlivňují úroveň kvality služeb,
 - nabídka a poptávka nových služeb,

- připravované změny v infrastruktuře Sítě CETIN,
 - změny v číslování.
- c) První čtvrtletní schůzka se uskuteční
- 24.3 Pravidla čtvrtletních schůzek
- a) Termín čtvrtletní revizní schůzky bude vždy stanoven alespoň 2 týdny před termínem schůzky. Za uspořádání první schůzky je odpovědná společnost CETIN.
 - b) Obě strany si sdělí alespoň 5 pracovních dnů před čtvrtletní revizní schůzkou seznam záležitostí, které chtějí projednat během revizní schůzky, případně včetně doplňujících informací.

25. Závěrečná ustanovení

- 25.1 Stane-li se některé ustanovení této Smlouvy neplatným, neúčinným nebo nevymahatelným, nemá toto vliv na platnost, účinnost nebo vymahatelnost ostatních ustanovení této Smlouvy, pokud ze Smlouvy nevyplývá, že toto ustanovení nelze od ostatního obsahu Smlouvy nebo Příloh oddělit. Pro případ, že se ustanovení Smlouvy se stane neplatným, neúčinným nebo nevymahatelným a jedná se o ustanovení oddělitelné od ostatního obsahu Smlouvy, smluvní strany se zavazují bez zbytečných odkladů nahradit takové ustanovení ustanovením novým se stejným nebo obdobným účelem.
- 25.2 Jestliže některá smluvní strana v určitém čase nebo opakovaně nebude požadovat plnění ustanovení této Smlouvy, v žádném případě to neovlivňuje její práva toto plnění vymáhat. Jestliže jedna ze smluvních stran promine porušení některého ustanovení této Smlouvy, nebude to chápáno jako prominutí příštích porušení těchto ustanovení smluvní stranou ani jiných porušení jiných ustanovení této Smlouvy. Postupy podle tohoto bodu nebudou rovněž považovány za úzus nebo obchodní zvyklost.
- 25.3 Tato Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této Smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této Smlouvě ani projev učiněný po uzavření této Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.
- 25.4 Pro vyloučení pochybností se uvádí, že žádný dluh není fixním závazkem podle § 1980 občanského zákoníku.
- 25.5 K této Smlouvě je přiloženo 20 příloh, které jsou nedílnou součástí Smlouvy:
- Příloha 1.1: Připojení k síti v koncovém bodě
 - Příloha 1.2: Přístup k veřejně dostupné telefonní službě
 - Příloha 1.3: Přístup k širokopásmovým službám
 - Příloha 1.4: Zvýšená servisní podpora
 - Příloha 1.5: Doplňkové funkce OSS
 - Příloha 1.6: Logistika koncových zařízení
 - Příloha 1.7: Program zvyšování kvality
 - Příloha 2: Definice pojmů a seznam zkratkových slov

Příloha 3: Pravidla a postupy

Příloha 4: Kvalita služby

Příloha 5: Ceny

Příloha 6: Účtování a placení

Příloha 7: Smluvní pokuty

Příloha 8: Zajištění dluhu

Příloha 9: Adresy a kontaktní osoby

Příloha 10: Očekávané objemy služeb

Příloha 11: Identifikace jednotek v objektech a identifikace zásuvek

Příloha 12: Technická specifikace

Příloha 13: Bezpečnost, ochrana majetku a osob

Příloha 14: Územní celky - NUC

25.6 Není-li uvedeno v konkrétním případě jinak, v případě rozporu mezi ustanoveními Příloh a ustanovením hlavního textu Smlouvy jsou rozhodující ustanovení v hlavním textu Smlouvy a Přílohy 2 - Definice pojmů.

25.7 Tato Smlouva byla vyhotovena v českém jazyce v 6 stejnopisech s platností originálu, z nichž každá strana obdrží 3 vyhotovení.

V Praze, dne

V Praze, dne

Za společnost
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.:

Za společnost
.....

.....

.....

Ing. Petr Možiš,
ředitel, Obchod,
na základě pověření

.....
.....

PŘÍLOHA 1.1
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Připojení k síti v koncovém bodě

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Podmínky služby

- 1.1. Připojení k síti v koncovém bodě je spojení mezi přístupovým bodem v technologickém uzlu sítě CETIN a koncovým bodem přístupové sítě v místě určeném Poskytovatelem. Přístupový bod v technologickém uzlu sítě CETIN umožňuje připojení k účastnickým portům nebo ekvivalentním zařízením, které umožňují přístup ke službám. Toto připojení vytváří signálovou cestu mezi zařízením připojeným v koncovém bodě sítě a účastnickým portem nebo ekvivalentním zařízením, prostřednictvím které se umožňuje poskytování přístupu ke službám. Účelem Služby Televizní přípojka Basic je poskytování služeb multimediálního obsahu.
- 1.2. Služba Připojení k síti je prostředkem poskytování služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě – Příloha 1.2 a Přístup k širokopásmovým službám – Příloha 1.3.
- 1.3. V závislosti na typu a technické variantě přístupové služby je služba Připojení k síti realizována v následujících variantách:
 - **standardní přípojka** – připojení pro (i) poskytování širokopásmových služeb se zvolenou variantou přístupu do 56 Mbit/s (včetně) samostatně nebo společně s dalšími technicky kompatibilními službami prostřednictvím metalické nebo optické přístupové sítě nebo (ii) samostatné poskytování služby na technologiích PSTN nebo ISDN2x prostřednictvím metalické přístupové sítě. Standardní přípojka je zakončená v koncovém bodě na účastnické straně standardní telefonní zásuvkou nebo jejím ekvivalentem nebo rozhraním Ethernet v závislosti na použité technologii.
 - **digitální přípojka E1** – pro připojení pobočkové ústředny s rozhraním ISDN30x nebo 2MBL – přenosová kapacita 2 Mbit/s realizovaná jednotlivě PDH signálem E1, zakončená v koncovém bodě na rozhraní RM1.
 - **prémiová přípojka** - připojení pro poskytování širokopásmových služeb se zvolenou variantou přístupu od 56 Mbit/s do 100 Mbit/s samostatně nebo společně s dalšími technicky kompatibilními službami prostřednictvím metalické nebo optické přístupové sítě. Prémiová přípojka je zakončená v koncovém bodě na účastnické straně standardní telefonní zásuvkou nebo jejím ekvivalentem nebo rozhraním Ethernet v závislosti na použité technologii.
 - **televizní přípojka Basic** - připojení pro poskytování širokopásmových služeb s variantou přístupu Multimedia CA Standalone do 7168 kbit/s (včetně) – downstream – a 192 kbit/s upstream samostatně prostřednictvím metalické nebo optické přístupové sítě. Televizní přípojka Basic je zakončená v koncovém bodě na účastnické straně standardní telefonní zásuvkou nebo jejím ekvivalentem nebo rozhraním Ethernet v závislosti na použité technologii. Služba Připojení k síti v této variantě může být pouze nově zřízena. Pro vyloučení pochybností, není možné provést změnu některé ze zbývajících variant služeb Připojení k síti na variantu Televizní přípojka Basic. Na poskytování této Služby se nevztahuje ustanovení 5.1 a 11 Smlouvy.

V případě, že na základě žádosti Poskytovatele dojde ke změně jednotlivé Služby Televizní přípojka Basic na některou z dalších variant Připojení k síti, poskytne CETIN Poskytovateli zřízení této služby bez další dodatečné úplaty

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

(pro vyloučení pochybností, s výjimkou položky 2.1.3 a položky 3.1.5 Přílohy 5). Poskytovatel dále nebude povinen zaplatit zbývající část ceny za zřízení Služby Televizní přípojka Basic za podmínek čl. 1.1.2 položka 1.1.9 Přílohy 5 (Ceny), ledaže Poskytovatel Službu Multimedia CA (po změně z Multimedia CA Standalone) nebude využívat po dobu následujících 12 měsíců, přičemž v takovém případě se při výpočtu zbývající části ceny za zřízení zohledňuje pouze doba, po kterou byla Služba využívána ve variantě Televizní přípojka Basic.

Poskytovatel není oprávněn využít Službu Televizní přípojka Basic pro účely poskytování připojení k síti Internet Účastníkům Poskytovatele nesouvisející s poskytováním služeb multimediálního obsahu. V případě, že objem datového toku multimediálního obsahu je nižší než objem datového toku pro účely připojení k síti Internet, má se zato, že bylo prostřednictvím Televizní přípojka Basic poskytnuto připojení k síti Internet nesouvisející se službami multimediálního obsahu a Poskytovatel zaplatí za každou takovou Televizní přípojku Basic cenu zvýšenou o částku uvedenou v Příloze 5 (Ceny).

- 1.4. CETIN na základě objednávky Poskytovatele spojí přístupovou síť s místem určeným zákazníkem v objektu identifikovaném kódem RÚIAN adresy a instaluje nebo aktivuje koncový bod a definované rozhraní v závislosti na typu dílčí služby.
- 1.5. Objednání služby je možné pouze v případě, že je se službou současně objednána některá ze služeb přístupu uvedená v bodě 1.3. CETIN vyvine maximální úsilí k sestavení požadovaného dílčího typu Připojení, které bude vyhovovat požadovanému typu přístupu.
- 1.6. CETIN zřídí službu Připojení ukončenou koncovým bodem sítě v prostorech Účastníka Poskytovatele za standardních podmínek zřízení za předpokladu, že délka nově instalovaného vnitřního vedení nepřesáhne 20m a pro realizaci nového koncového bodu nebude třeba realizovat více než 2 průchody stěnou. V případě, že rozsah instalačních prací je větší než standardní rozsah, zaplatí Poskytovatel instalační práce ve skutečném rozsahu.
- 1.7. CETIN neposkytne dílčí službu Připojení, pokud není příslušná přístupová síť přivedena do objektu Účastníka Poskytovatele identifikovaného kódem RÚIAN adresy nebo jinými dohodnutými souřadnicemi, pokud kód RÚIAN není přidělen, nebo pokud existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované Připojení dostatečnou kapacitu nebo nemají odpovídající technické parametry.
- 1.8. Konkrétní služby se v závislosti na požadované úrovni služeb dle ustanovení 5.1 Smlouvy zařazují do skupiny A, B nebo C. Poskytovatel může zařadit do skupiny A maximálně 5% služeb Připojení, do skupiny A a B dohromady maximálně 20% služeb. Služby, které nejsou zařazeny do skupiny A nebo B, jsou zařazeny do skupiny C. Úroveň obsluhy určuje zvláštní podmínky doby zřizování služeb a odstraňování poruch. Do výpočtu se zařazují všechna Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní.

2. Zvláštní individuální technické šetření

- 2.1. V případě uvedeném v bodě 1.7 nabízí CETIN na vyžádání Poskytovatele provedení tzv. Individuálního technického šetření, které určí finanční, časové a další podmínky, které umožní realizaci Připojení i v situaci uvedené v bodě 1.7.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3. Přístup k objednávkovým a podpůrným systémům (OSS)

3.1. Přístup k OSS je podrobněji definován v Příloze 3 – Pravidla a postupy a případně v Příloze 1.5 Rozšířené funkce OSS, pokud ji Poskytovatel využije. Prostřednictvím přístupu k OSS jsou pro Poskytovatele zajištěny:

- dotazy na dostupnost služby Připojení v konkrétním místě určeném Poskytovatelem,
- zpracování objednávky,
- hlášení poruchy a dotazy na průběh opravy.

4. Objednávka práce

Slouží pro realizaci požadavků na činnosti, které jsou nad rámec standardního procesu zřízení služby jako např.:

- Technické práce (na službě)
- Instalace KZ (na službě)
- Místní šetření u zákazníka (bez vazby na službu)
- Vybudování vnitřních rozvodů (bez vazby na službu)
- Úprava místní sítě (bez vazby na službu)

**PŘÍLOHA 1.2
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

**Přístup k veřejně dostupné
telefonní službě**

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1	Podmínky služby.....	3
2	Přístup k veřejně dostupné telefonní službě.....	3
3	Doplňkové služby pro jednotlivé Přístupy.....	4
4	Volání.....	10
5	Zvláštní podmínky služeb.....	12
6	Přístup k objednávkovým a podpůrným systémům (OSS).....	15
7	Testování a testovací Přístupy.....	15
8	Zajištění podkladů pro vyúčtování vybraných služeb volání Účastníků Poskytovatele.....	15

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Podmínky služby

- 1.1 Přístup k veřejně dostupné telefonní službě je poskytnutí přístupu k síti elektronických komunikací CETIN pro Poskytovatele za účelem poskytování veřejně dostupné telefonní služby v pevném místě v síti CETIN Účastníkům Poskytovatele. Služba umožňuje Účastníkovi Poskytovatele uskutečňovat volání s přenosem mluvené řeči, jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový přenos. Volání se uskutečňují v rámci sítě CETIN, do jiných propojených sítí a jako přístup k ostatním službám poskytovaným podnikateli připojeným k těmto sítím. Současně služba umožňuje Účastníkovi Poskytovatele přijímat volání.
- 1.2 Součástí služby jsou také doplňkové služby poskytované Účastníkům Poskytovatele a další služby pro Poskytovatele.

2 Přístup k veřejně dostupné telefonní službě

- 2.1 Služba Přístup k veřejně dostupné telefonní službě obsahuje základní dílčí služby:
 - **Přístup POTS** je základním komunikačním prvkem pro přístup Účastníka Poskytovatele k telefonní službě prostřednictvím přípojky s rozhraním typu Z se signalizací U.
 - **Přístup ISDN2** (ISDN2A, 2C, 2D) je základním komunikačním prvkem pro přístup Účastníka Poskytovatele k telefonní službě prostřednictvím přípojky s rozhraním typu BRI dle standardu euroISDN se signalizací DSS1.
 - **Přístup ISDN30** (ISDN30C, 30E) je základním komunikačním prvkem pro přístup Účastníka Poskytovatele k telefonní službě prostřednictvím přípojky s rozhraním typu PRI dle standardu euroISDN se signalizací DSS1.
 - **Přístup 2MBL** je základním komunikačním prvkem pro přístup Účastníka Poskytovatele k telefonní službě prostřednictvím přípojky o rychlosti 2Mbit/s s rozhraním typu E1 se signalizací K+MFC nebo signalizací K+Dec.
- 2.2 Přístup POTS je poskytován prostřednictvím dílčí služby Připojení Standardní přípojka nebo Premiová přípojka dle Přílohy 1.1 za předpokladu, že je se službou technicky kompatibilní.
- 2.3 Přístup ISDN2 je poskytován prostřednictvím dílčí služby Připojení Standardní přípojka nebo Premiová přípojka dle Přílohy 1.1 za předpokladu, že je se službou technicky kompatibilní.
- 2.4 Přístup ISDN30 je poskytován prostřednictvím dílčí služby Připojení Digitální přípojka E1 dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti.
- 2.5 Přístup 2MBL je poskytován prostřednictvím dílčí služby Připojení Digitální přípojka E1 dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 2.6 Přístup POTS lze ve zvláštních případech na žádost Poskytovatele realizovat bez realizace Připojení Základní přípojka (Hlasová služba bez přípojného vedení).
- 2.7 CETIN umožní Poskytovateli Přístup k jeho technologickým platformám s využitím Přístupových svazků okruhů o kapacitě E1 s využitím signalizace SS7/ISUP, případně SS7/INAP. Poskytnutí přístupu je vázáno na dohodu o způsobu technického řešení a realizaci přístupových svazků v případě technické či ekonomické realizovatelnosti. Konkrétní podoba a rozsah řešení bude řešen projektovým způsobem.
- 2.8 Konkrétní služby se v závislosti na požadované úrovni obsluhy zařazují do skupiny A, B nebo C dle zvolené skupiny příslušného Připojení.

3 Doplnkové služby pro jednotlivé Přístupy

- 3.1 Doplnkové služby pro jednotlivé Přístupy jsou, podle technických možností telefonních ústředen v síti CETIN, zřizovány na žádost Poskytovatele.
- 3.2 Doplnkové služby jsou vždy vázány na některou ze služeb Přístupu. Možné kombinace doplnkových služeb a dílčích služeb Přístup jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Pro Přístup POTS	
A.A.0	Změna Hesla pro doplnkové služby
A.A.1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené a vybírané účastníkem
A.A.2	Přesměrování volání (služba pro nepřítomné, okamžité přesměrování volání k libovolné telefonní přípojce).
A.A.3	Čekající volání (upozornění na příchozí volání).
A.A.4	CLIP – Zobrazení volajícího čísla.
A.A.5	Malá konference , max. pro 3 účast.
A.A.6	Velká konference . Pro 4 účastníky / 7 účastníků dle tech. CETIN
A.A.7	Pevné směrování volání řízené účastníkem s časovým dohledem (hot line, pevně směrované volání).
A.A.8/0	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem . Typ - 0 - všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
A.A.8/1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem . Typ - 1 - Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
A.A.8/2	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem . Typ - 2 - MZN,90x,976,MOB
A.A.8/3	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem . Typ - 3 - 90x,976
A.A.8/4	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem . Typ - 4 – 909
A.A.8/5	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem . Typ - 5 – MOB
A.A.9	Přenos tarifních impulzů z telefonní ústředny k účastníkovi
A.A.10	Přenos časové informace o délce volání . V rámci této služby jsou přenášeny impulzy 16 kHz s časovým intervalem 1 sek.
A.A.11	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání (CLIR). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.
A.A.12	Nezobrazení volaného čísla (COLR).

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

A.A.13	Odmítnutí příchozích přesměrovaných volání (IIFC).
A.A.14	Nepoužito
A.A.15	Nepoužito
A.A.16	
A.A.17	Služba Voicemail – obsazení- Hlasová schránka
A.A.18	Služba Voicemail - nepřihlášení- Hlasová schránka
A.A.19	Služba Voicemail - okamžité- Hlasová schránka
A.A.20	Zlomyslné volání - opakované - služba se nastaví na ústředně – výstupy se předávají Poskytovateli
A.A.21	Služba přednostního spojení za mimořádných situací – objednává se manuálně e-mailem na kontaktním místě – řešení otázek Bezpečnost
A.A.22	Zabránění volby kódu pro výběr operátora (CS)
A.A.23	Služba zabránění volání - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů
A.A.24	Automatické buzení , zadané účastníkem, jednorázové
A.A.25	Automatické buzení , zadané účastníkem, opakované pro zvolený počet následujících dní
A.A.26	Restrikce příchozích volání s výjimkou volání prostřednictvím IN platformy (Call to be offered indicator) - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů
A.A.27	Telefonní automat (Přidělení kategorie Telefonní automat a vyšší napájecí proud smyčky)
A.A.28	Sériová linka – pouze pro již aktivní, nelze objednat pro nové
A.A.29	Služba Oznámení o čekající zprávě (MWI) – pouze pro již aktivní, nelze objednat pro nové

Pro Přístup 2MBL	
A.P.0	Přesměrování volání (služba pro nepřítomné, okamžité přesměrování volání k libovolné telefonní přípojce).
A.P.1	CLIP – Zobrazení volajícího čísla.
A.P.2	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem. Typ - 0 - všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
A.P.3	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem. Typ - 1 - Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
A.P.4	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem. Typ - 2 - MZN,90x,976,MOB
A.P.5	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem. Typ - 3 - 90x,976
A.P.6	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem. Typ - 4 – 909
A.P.7	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem. Typ - 5 – MOB
A.P.8	Přenos tarifních impulzů z telefonní ústředny k účastníkovi
A.P.9	Přenos časové informace o délce volání. V rámci této služby jsou přenášeny tarifní impulzy s časovým intervalem 1 sek.
A.P.10	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání (CLIR). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.
A.P.12	Provolba
A.P.13	Operátorské pracoviště - definuje se k provolbě 9 místné číslo
A.P.14	Zlomyslné volání - opakované - služba se nastaví na ústřednu – výstupy se předávají Poskytovateli
A.P.15	Restrikce příchozích volání s výjimkou volání prostřednictvím IN

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	platformy (Call to be offered indicator) - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů
--	--

Pro Přístup ISDN 2 v technické variantě A	
Individuální - pro všechna čísla Hlavní i MSN se nastavuje individuálně	
I.A.0	Změna Hesla pro doplňkové služby
I.A.1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené a vybírané účastníkem (OCB-SC)
I.A.2	Zobrazení identifikace volajícího (CLIP)
I.A.3	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání (CLIR). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.
I.A.4	Nezobrazení volaného čísla (COLR).
I.A.5	Přepojitelnost terminálů (TP)
I.A.6	Čekající volání (CW)
I.A.7	Přidržení volání (HOLD)
I.A.8	Přesměrování volání (CFU)
I.A.9	Přesměrování volání při obsazení (CFB)
I.A.10	Přesměrování volání při nepřihlášení (CFNR)
I.A.11	Zobrazení identifikace volaného (COLP)
I.A.12	Malá konference , max. pro 3 účast.
I.A.13	Velká konference pro 4 účastníky / 7 účastníků dle tech. CETIN
I.A.14	Odmítnutí přichozích přesměrovaných volání (IIFC).
I.A.15	Informace o poplatku (AOC) Tarifní informace je poskytována podle tarifů použitých pro tarifování veřejných telefonních automatů, což nemusí odpovídat reálnému účtování v rámci tarifních balíčků zákazníka.
I.A.16	Přenos časové informace o délce volání. V rámci této služby jsou přenášeny impulzy s časovým intervalem 1 sek.
I.A.17/0	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 0 - všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
I.A.17/1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 1 - Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
I.A.17/2	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 2 - MZN,90x,976,MOB
I.A.17/3	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 3 - 90x,976
I.A.17/4	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 4 – 909
I.A.17/5	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 5 – MOB
I.A.18	Vícenásobné telefonní číslo. Doplňkovou službu vícenásobné telefonní číslo (MSN) je možno zřídit pouze pro přípojku v připojení typu A. V rámci doplňkové služby vícenásobné telefonní číslo (MSN) může být k hlavnímu telefonnímu číslu přípojky přiděleno dalších až 7 telefonních čísel. MSN1-, MSN2-
I.A.19	Zamezení konk. přichozího volání (black list - 50 čísel). Omezení na ústřednách
I.A.20	Přesměrování pro Voicemail – obsazení
I.A.21	Přesměrování pro Voicemail – nepřihlášení
I.A.22	Přesměrování pro Voicemail – okamžitě
I.A.23	Zlomyslné volání - opakované - služby se nastaví na ústřednu – výstupy, jež se předávají Poskytovateli

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

I.A.24	Služba přednostního spojení za mimořádných situací – objednává se manuálně emailem na kontaktním místě – řešení otázek Bezpečnost
I.A.25	Zabránění volby kódu pro výběr operátora (CS)
I.A.26	Služba zabránění volání - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů
I.A.27	Automatické buzení, zadané účastníkem, jednorázové
I.A.28	Automatické buzení, zadané účastníkem, opakované pro zvolený počet následujících dní
I.A.39	Restrikce příchozích volání s výjimkou volání prostřednictvím IN platformy (Call to be offered indicator) - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů

Pro Přístup ISDN2 a ISDN30 v technické variantě C	
IC.I.0	Změna Hesla pro doplňkové služby
IC.I.1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené a vybírané účastníkem (OCB-SC)
IC.I.2	Zobrazení identifikace volajícího (CLIP)
IC.I.3	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání (CLIR). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.
IC.I.4	Nezobrazení volaného čísla (COLR).
IC.I.5	Zobrazení identifikace volaného (COLP)
IC.I.6	Informace o poplatku (AOC) Tarifní informace je poskytována podle tarifů použitých pro tarifování veřejných telefonních automatů, což nemusí odpovídat reálnému účtování v rámci tarifních balíčků zákazníka.
IC.I.7	Přenos časové informace o délce volání. V rámci této služby jsou přenášeny impulzy s časovým intervalem 1 sek.
IC.I.8/0	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 0 - všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
IC.I.8/1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 1 - Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
IC.I.8/2	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 2 - MZN,90x,976,MOB
IC.I.8/3	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 3 - 90x,976
IC.I.8/4	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 4 - 909
IC.I.8/5	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 5 - MOB
IC.I.9	Subadresování - Za používání služby je účtována cena na každé jednotlivé vícenásobné telefonní číslo nebo na jednotlivou konfiguraci typu přípojky (C).
IC.I.10	Přesměrování pro Voicemail - obsazení
IC.I.11	Přesměrování pro Voicemail - nepřihlášení
IC.I.12	Přesměrování pro Voicemail - okamžité
IC.I.13	Zlomyslné volání - opakované - služby se nastaví na ústřednu – výstupy, jež se předávají Poskytovateli
IC.I.14	Služba přednostního spojení za mimořádných situací – objednává se manuálně emailem na kontaktním místě – řešení otázek Bezpečnost
IC.I.15	Zabránění volby kódu pro výběr operátora (CS)
IC.I.16	Služba zabránění volání - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

IC.I.17	Restrikce příchozích volání s výjimkou volání prostřednictvím IN platformy (Call to be offered indicator) - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů
---------	---

Pro Přístup ISDN2 a ISDN30 v technické variantě D nebo E	
ID.I.0	Změna Hesla pro doplňkové služby
ID.I.1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené a vybírané účastníkem (OCB-SC)
ID.I.2	Zobrazení identifikace volajícího (CLIP)
ID.I.3	Nezobrazení identifikace volajícího – pro jednotlivá volání (CLIR). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.
ID.I.4	Nezobrazení volaného čísla (COLR).
ID.I.5	Zobrazení identifikace volaného (COLP)
ID.I.6	Informace o poplatku (AOC) Tarifní informace je poskytována podle tarifů použitých pro tarifování veřejných telefonních automatů, což nemusí odpovídat reálnému účtování v rámci tarifních balíčků zákazníka.
ID.I.7	Přenos časové informace o délce volání. V rámci této služby jsou přenášeny impulzy s časovým intervalem 1 sek.
ID.I.8/0	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ – 0 – všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
ID.I.8/1	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ – 1 – Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet
ID.I.8/2	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ – 2 – MZN,90x,976,MOB
ID.I.8/3	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ – 3 – 90x,976
ID.I.8/4	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ – 4 – 909
ID.I.8/5	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ – 5 – MOB
ID.I.9	Malá konference , max. pro 3 účast.
ID.I.10	Velká konference .Pro 4 účastníky / 7 účastníků dle tech. CETIN
ID.I.11	Odmítnutí příchozích přeměřovaných volání (IIFC).
ID.I.12	Subadresování – Za používání služby je účtována cena na každé jednotlivé vícenásobné telefonní číslo nebo na jednotlivou konfiguraci typu přípojky (D, E).provolba
ID.I.13	Přesměrování pro Voicemail – obsazení
ID.I.14	Přesměrování pro Voicemail – nepřihlášení
ID.I.15	Přesměrování pro Voicemail – okamžité
ID.I.16	Zlomyslné volání – opakované – služby se nastaví na ústřednu – výstupy, jež se předávají Poskytovateli
ID.I.14	Služba přednostního spojení za mimořádných situací – objednává se manuálně emailem na kontaktním místě – řešení otázek Bezpečnost
ID.I.15	Zabránění volby kódu pro výběr operátora (CS)
ID.I.16	Služba zabránění volání - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů
ID.I.17	Restrikce příchozích volání s výjimkou volání prostřednictvím IN platformy (Call to be offered indicator) - objednává se manuálně na kontaktním místě - řešení otázek objednávkových systémů

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.2.1 Individuální hláska
Individuální hláska umožňuje poskytnutí informace volajícímu dle dispozic Účastníka Poskytovatele, např. upřesňující informace k přečíslování telefonní přípojky, příp. informace o jiných změnách souvisejících s provozem telefonní přípojky. Služba je poskytována na základě požadavku Poskytovatele dle technických možností CETIN.

3.2.2 Jednotné číslo (JČ)
Podle technických možností a v souladu s platným číslovacím plánem telefonní sítě může být na žádost Poskytovatele zřízeno pro Přístup Účastníka Poskytovatele přípojné číslo ve tvaru 1xxxx a vybraná čísla ve tvaru 1xxx – služba Jednotné číslo – s výjimkou přípojných čísel ukončených na pracovištích pro příjem tísňových volání (112, 150, 155, 158 a 156).
Ke službě JČ zřídí CETIN na žádost Poskytovatele automatikou hlásku JČ v maximálním rozsahu 3 minut pro umístění hlasové informace.

3.2.3 Poskytování synchronizačního signálu
Přenos synchronizačního signálu se poskytuje na Přístupu 2MBL a ISDN30. Pokud je pro přenos synchronizačního signálu použit samostatný okruh umožňující přenos rychlostí 2048 kbit/s, je třeba na žádost Poskytovatele tento okruh zřídit samostatně dle obchodních podmínek CETIN pro službu pronájmu okruhů.

3.3 Přenos tarifních impulsů telefonní ústředny k účastníkovi (AoC a 16kHz).

3.3.1 V rámci této služby jsou do koncového bodu prostřednictvím přípojného vedení přenášeny tarifní impulsy v časových intervalech platných pro zpoplatňování volání z veřejných telefonních automatů, resp. z veřejných telefonních hovorů. CETIN nastaví v telefonních ústřednách logiku tarifní analýzy pro jednotlivé směry volání a četnost vysílání tarifních impulsů na základě požadavků podnikatele, kterému byla rozhodnutím ČTÚ uložena povinnost poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě.

3.3.2 Požadované změny na nastavení logiky tarifní analýzy a četnosti vysílání tarifních impulsů předává podnikatel s uloženou povinností dílčí univerzální služby prostřednictvím Poskytovatele, jehož připojení pro služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků využívá. Rozsah požadovaných změn a požadovaný termín realizace předává Poskytovatel společnosti CETIN prostřednictvím obchodního zástupce, viz Příloha 9 – Adresa a kontaktní osoby.

3.3.3 CETIN má právo odmítnout provedení požadovaných změn, pokud jejich realizace není v síti CETIN technicky realizovatelná.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4 Volání

4.1 Volání – rozlišují se následující služby volání:

4.1.1 Odchozí volání (originace) jsou volání, která v síti CETIN iniciuje Účastník Poskytovatele:

- On-Net-OV – volání Účastníka Poskytovatele na jiná účastnická čísla Poskytovatele umístěná v síti CETIN (mimo volání prostřednictvím CS/CPS),
- Off-Net-OV – volání Účastníka Poskytovatele na účastnická čísla umístěná v sítích v České republice,
- MZN-Net-OV – volání Účastníka Poskytovatele na čísla umístěná v sítích mimo Českou republiku,
- Serv-Net-OV – volání Účastníka Poskytovatele na čísla přístupových kódů služeb umístěných v sítích v České republice,
- CS/CPS-Net-OV – volání účastníka uskutečněná prostřednictvím CS/CPS,
- služba přístup k pracovištím tísňových volání poskytovaná FOLO nebo MOLO,
- přístup ke službám informací o telefonních číslech a informační služby pro mezinárodní telefonní provoz.

4.1.2 Příchozí volání (terminace) jsou volání, která v síti CETIN přijímá Účastník Poskytovatele :

- On-Net-PV – volání Účastníkovi Poskytovatele z účastnických čísel Poskytovatele umístěných v síti CETIN (mimo volání prostřednictvím CS/CPS),
- Off-Net-PV – volání Účastníkovi z ostatních sítí v České republice,
- MZN – Net-PV – volání Účastníkovi ze sítí mimo území České republiky.

4.1.3 Služba poskytnutí kapacity veřejné telefonní sítě CETIN

4.1.3.1 Pro všechny zřízené Přístupy Poskytovatele zajišťuje tato služba přenos volání Účastníků Poskytovatele prostřednictvím veřejné telefonní sítě CETIN:

- z koncového bodu Účastníka Poskytovatele v síti CETIN:
 - do jiného koncového bodu Účastníka Poskytovatele umístěného v síti CETIN,
 - do koncového bodu účastníka jiného poskytovatele umístěného v síti CETIN,
 - do propojovacího bodu sítě CETIN s jinou sítí,
- do koncového bodu Účastníka Poskytovatele v síti CETIN
 - z jiného koncového bodu Účastníka Poskytovatele umístěného v síti CETIN,
 - z koncového bodu účastníka jiného poskytovatele umístěného v síti CETIN,
 - z propojovacího bodu sítě CETIN s jinou sítí.

4.1.3.2 Předmětem této služby je poskytnutí kapacity spojovací sítě pro přenos volání, přičemž se tato kapacita stanovuje na maximální kapacitu pro přenos volání v hlavní provozní hodině pro jednotlivé Subregiony sítě, definované dle Přílohy 12 Technická specifikace.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

V případě překročení této objednané kapacity se hradí zvýšená cena. Základní součástí této služby je poskytování služeb signalizace SS7.

- 4.1.3.3 CETIN předá Poskytovateli na vyžádání výsledky měření provozního zatížení pro telefonní ústředny jednotlivých Subregionů sítě.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

5 Zvláštní podmínky služeb

5.1.1 CETIN zajistí v případě odchozího mezinárodního volání Účastníků Poskytovatele s Přístupy ISDN2 a ISDN30 využití Telefonní služby ISDN do všech zemí. Využití služby Data ISDN 64 kbit/s transparentní, je závislé na dostupnosti (konektivité) služeb ISDN do dané země. Seznam zemí s dostupností ISDN je pravidelně zveřejňován a aktualizován.

5.2 Služba CS a CPS

5.2.1 CETIN zajistí pro Poskytovatele, kterému byla rozhodnutím ČTÚ uložena povinnost umožnit volbu a předvolbu operátora podle § 70 zákona č. 127/2005 Sb, ve znění pozdějších předpisů, technické a organizační podmínky pro realizaci těchto služeb ve vztahu k propojeným podnikatelům zajistí CETIN:

- implementaci služby v síti,
- příjem objednávek od poskytovatelů služeb elektronických komunikací prostřednictvím kódů pro služby CPS umístěných v sítích propojených se sítí CETIN,
- příjem objednávek od povinného Poskytovatele na zrušení služby CPS dle podmínek uvedených v „CookBooks“.
Poskytovatel zajišťuje autorizaci požadavků v souladu s podmínkami a pravidly služby.

Pravidla a podmínky služby ve vztahu k propojeným podnikatelům se řídí dohodami o propojení, které má CETIN uzavřeny s propojenými podnikateli nebo které uzavře na základě své referenční nabídky propojení (RIO).

5.2.2 CETIN zajistí příjem objednávek od ostatních operátorů prostřednictvím wholesale objednávkového systému. Po přijetí objednávky provede CETIN kontrolu úplnosti a správnosti struktury informací v požadavku (validace) a požadavek předá Poskytovateli k odsouhlasení (autorizace). Po úspěšné autorizaci provede CETIN aktivaci služby na příslušném Přístupu. V případě, že je aktivace služby CPS požadována pro Účastníka Poskytovatele, pro něhož CETIN nezřídilo Přístup, předá CETIN pokyn k aktivaci Poskytovateli.

5.3 Služba Přenositelnost čísla

5.3.1 CETIN poskytne pro Poskytovatele technické a organizační podmínky pro splnění zákonné povinnosti Přenositelnost čísla (NP) podle § 34 zákona č. 127/2005 Sb, ve znění pozdějších předpisů a realizaci těchto služeb ve vztahu k propojeným podnikatelům, zejména OOP č. 10.

5.3.2 Pravidla a podmínky služby ve vztahu k propojeným podnikatelům se řídí dohodami o propojení, které má CETIN uzavřeny s propojenými podnikateli nebo které uzavře na základě své referenční nabídky propojení (RIO).

5.3.3 CETIN zajistí:

- implementaci služby v síti a příjem objednávek od propojených podnikatelů,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- po přijetí objednávky, validaci požadavku a ten předá na autorizaci Poskytovateli. Předmětem autorizace je ověření platnosti identifikačních znaků k telefonnímu číslu Poskytovatele. Po úspěšné autorizaci provede CETIN v součinnosti s Poskytovatelem aktivaci služby na příslušném Přístupu,
- v případě, že je požadováno přenesení čísla Účastníka Poskytovatele, pro něhož CETIN nezřídilo Přístup, předání pokynu k realizaci Poskytovateli.

CETIN zajistí Přenositelnost čísla i mezi Poskytovateli jejichž Účastníci mají zřízené Přístupy v síti CETIN stejným způsobem jako v případě přenosu do jiných sítí.

- 5.3.4 V případě, že CETIN zajišťuje pro Poskytovatele přenositelnost čísla od jiných poskytovatelů nebo k jiným poskytovatelům, zajistí pro Poskytovatele i plnění (či převzetí plnění od jiných poskytovatelů) povinností § 37 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a ustanovení čl. 11 opatření obecné povahy OOP/10/10.2012-12, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností telefonních čísel, týkající se hrazení částky odpovídající výši poplatku za právo využívat číslo, které bylo přeneseno k Poskytovateli nebo od Poskytovatele. Účtování se provede jednou ročně. Pro stanovení doby trvání přenesení čísla a poskytovatele (sítě) se používají údaje z centrální databáze přenesených čísel RNPDB-F. Částka za používání přeneseného čísla je stanovena ve výši bez DPH. DPH se připočte v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění.

- 5.4 Zajištění směrování provozu při volání na čísla tísňového volání
Na základě § 33 ZoEK zajistí CETIN a Poskytovatel ve vzájemné součinnosti splnění povinností souvisejících se zajištěním přístupu k jednotnému evropskému číslu tísňového volání a národním číslům tísňových volání (112, 150, 155, 156, 158) a to zejména:

- 5.4.1 CETIN zajistí ve své síti pro Účastníky Poskytovatele přenos volání na čísla tísňového volání.
- 5.4.2 CETIN zajistí úpravy směrování ve své síti pro volání na čísla tísňového volání podle pokynů Poskytovatele v případech, kdy Poskytovatel zajišťuje připojení k síti CETIN subjektu, který provozuje pracoviště pro příjem volání na čísla tísňového volání.
- 5.4.3 CETIN poskytne Poskytovateli další nezbytnou součinnost pro zajištění spolehlivosti přenosu volání na čísla tísňového volání a zajištění dostupnosti pracovišť pro příjem volání na čísla tísňového volání na existujících prostředcích CETIN. Konkrétní podmínky, včetně úhrady nákladů, budou určeny smluvním ujednáním mezi CETIN a Poskytovatelem.

- 5.5 Služba přednostního spojení za mimořádných situací

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 5.5.1 Služba přednostního spojení umožňuje zajištění přednostního spojení vybraných účastníků v případě mimořádné situace (např. živelná pohroma, mimořádná bezpečnostní situace regionu, státu).
- 5.5.2 V případě tzv. mimořádné situace, systémy CETIN umožní zpracovat odchozí volání jen od těch účastnických rozhraní, které mají nadefinovanou odpovídající kategorii mimořádné situace. Účastníky, kterým je přidělena kategorie mimořádné situace definuje Poskytovatel. Zpravidla se jedná o důležité účastníky jako je např. policie, zdravotní služba, hasiči apod.
- 5.5.3 Pro ty vlastní účastníky, kteří odpovídající kategorii nemají, zajistí systémy CETIN v případě vyhlášení režimu "mimořádná situace" vysílání CONGESTION TÓNU.
- 5.6 Služba SMS ve fixní síti
Služba umožňuje zasílání krátkých textových zpráv Účastníků Poskytovatele v síti CETIN do sítě CETIN, do mobilních komunikačních sítí a vybraných pevných komunikačních sítí a příjem krátkých textových zpráv z těchto sítí. Dostupnost této služby není garantována.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

6 Přístup k objednávkovým a podpůrným systémům (OSS)

Přístup k OSS je podrobněji definován v Příloze 3 – Pravidla a postupy a případně v Příloze 1.5 - Rozšířené funkce OSS rozhraní pokud ji Poskytovatel využije. Prostřednictvím přístupu k OSS jsou pro Poskytovatele zajištěny:

- dotazy na dostupnost služby pro konkrétního Účastníka Poskytovatele,
- příjem a zpracování objednávky,
- hlášení poruchy a dotazy na průběh opravy,
- podklady pro vytvoření retailového účtování ve formátu CDR.

7 Testování a testovací Přístupy

- 7.1 Pro zajištění ověření správného fungování služby Přístupu dle této přílohy zřídí CETIN v přiměřeném rozsahu v každém technologickém uzlu vybaveném účastnickými porty testovací přístupy.
- 7.2 Počet Přístupů pro testování a jejich specifický dílčí typ dohodne CETIN s Poskytovatelem individuálně.
- 7.3 Poskytovatel určí pro testovací Přístupy potřebná telefonní čísla a číselné rozsahy.
- 7.4 Testovací Přístupy budou sloužit společně CETIN i Poskytovateli
- 7.5 Cena za jednotlivé testovací Přístupy je pro volání v rámci sítě již zahrnuta do cen služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě s výjimkou ceny za volání do ostatních sítí a to národních i mezinárodních.

8 Zajištění podkladů pro vyúčtování vybraných služeb volání Účastníků Poskytovatele

8.1 Pro účely vyúčtování služeb Účastníkům Poskytovatele předá CETIN Poskytovateli údaje o poskytnutých službách volání dle části 4 této Přílohy pro každé jednotlivé odchozí i příchozí volání minimálně v tomto rozsahu:

- A-číslo – volající číslo,
- B-číslo – volané číslo,
- čas začátku volání,
- čas ukončení volání.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

8.2 Postup předávání dat:

- Data jsou předávána na denní bázi přes zabezpečené rozhraní SFE, jehož popis je v dokumentu "CookBook".
- Pro Poskytovatele bude nakonfigurován SFE transfer, který bude realizovat přenos souborů mezi smluvními stranami. V případě požadavku na rozšíření kapacit či oddělení typů souborů lze nakonfigurovat i více transferů.
- Přenášené soubory pro transfer dat ze společnosti CETIN k Poskytovateli budou šifrovány a podepsány.
- Přenášené soubory pro transfer dat od Poskytovatele do společnosti CETIN nebudou šifrovány, ale může být požadováno jejich zabezpečení elektronickým certifikátem.

**PŘÍLOHA 1.3
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

**PŘÍSTUP K ŠIROKOPÁSMOVÝM
SLUŽBÁM**

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

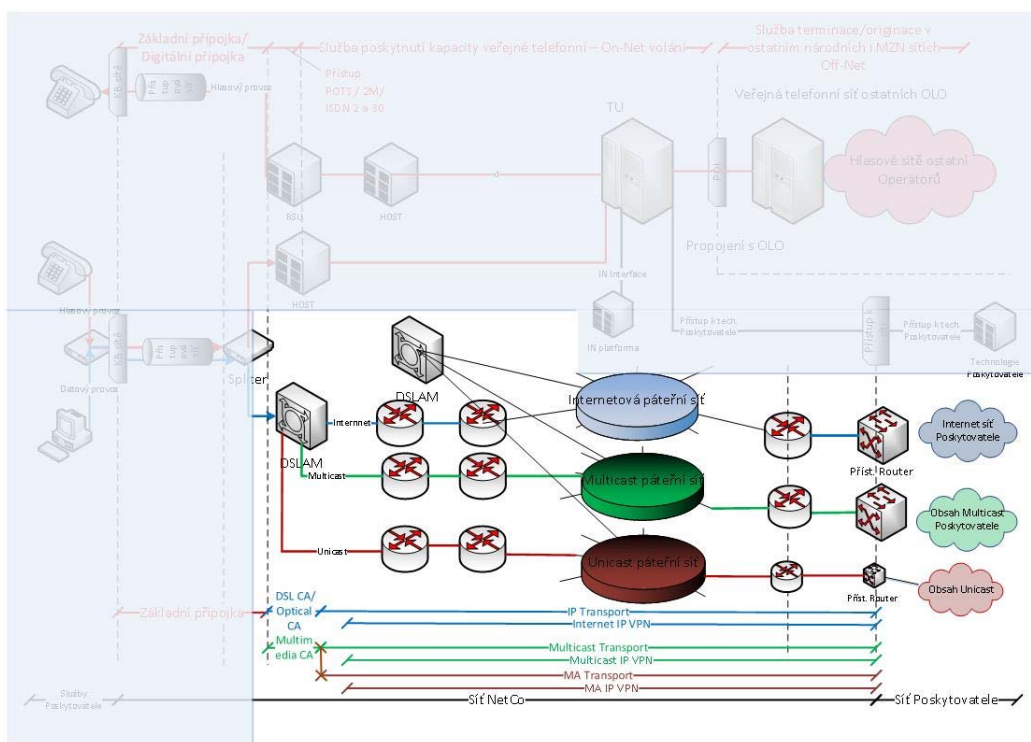
1	Přehled Služeb	3
2	Služba Internet CA.....	5
3	Upgrade Služby Internet CA.....	8
4	Služba Multimedia CA Standalone	9
5	Služba Multimedia CA	10
6	Služba Internet IP VPN.....	11
7	Služba Multicast IP VPN.....	13
8	Služba MA IP VPN.....	14
9	Služba IP Transport.....	14
10	Služba Multicast Transport	15
11	Služba MA Transport.....	16
12	Přístup k objednávkovým a podpůrným systémům (OSS)	17
13	Testování a testovací Přístupy	17
14	Přístup k regionálnímu širokopásmovým službám	17

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Přehled Služeb

1.1 Popis Služby

Předmětem služby Přístup k širokopásmovým službám je poskytnutí přístupu k síti elektronických komunikací CETIN pro Poskytovatele za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací pro přístup k Internetu a přístup k multimediálním službám Účastníkům Poskytovatele.



1.2 Definice

1.2.1 Služba Přístup k širokopásmovým službám obsahuje základní dílčí varianty Přístupu:

- a) **Přístup DSL CA** je základním komunikačním prvkem pro připojení Účastníka k síti CETIN využívající DSL technologie na kovovém přístupovém vedení včetně topologie FTTC/VDSL, případně FTTC/VDSL + vectoring a je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem přístupu do příslušné služby Internet IP VPN na straně druhé. Službu není možno kombinovat se Službou DSL REN CA a Optical REN CA.
- b) **Přístup Optical CA** je základním komunikačním prvkem pro připojení Účastníka k síti CETIN využívající optické přístupové sítě v topologii FTTB nebo FTTH a je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem přístupu do příslušné služby Internet IP VPN na straně

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

druhé.. Službu není možno kombinovat se Službou DSL REN CA a Optical REN CA.

- c) **Přístup Multimedia CA** je základním komunikačním prvkem pro připojení Účastníka k multimediálním službám Poskytovatele při využití buď optické, nebo DSL technologie na koncovém přístupovém vedení a je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem přístupu do příslušné služby Multicast IP VPN a MA IP VPN na straně druhé. . Službu není možno kombinovat se Službou DSL REN CA a Optical REN CA.
- d) **Přístup Multimedia CA Standalone** je základním komunikačním prvkem pro připojení Účastníka k multimediálním službám Poskytovatele v případě, že služba Připojení k síti je realizována ve variantě Televizní přípojka Basic, při využití buď optické, nebo DSL technologie na koncovém přístupovém vedení a je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem přístupu do příslušné služby Multicast IP VPN a MA IP VPN na straně druhé. . Službu není možno kombinovat se Službou DSL REN CA a Optical REN CA.
- 1.2.2 **Internet CA** je službou kombinující konkrétní technické vlastnosti Připojení v kombinaci technickými vlastnostmi Přístupu DSL CA nebo Optical CA.
- 1.2.3 **IP Transport** je transportní (nosnou) službou zajišťující technologickou kapacitu pro vytvoření služby Internet IP VPN Poskytovatele. Poskytovatel si může vytvořit několik různých služeb Internet IP VPN jež mohou sloužit např. k regionálnímu rozdělení kapacity či oddělení určité skupiny přístupů do samostatné služby Internet IP VPN. IP Transport je předáván pomocí rozhraní Fast Ethernet, Gigabit Ethernet, 10 GigabitEthernet nebo vyšších. Součet všech služeb Internet IP VPN Poskytovatele udává kapacitu služby IP Transport.
- 1.2.4 **Multicast Transport** je transportní službou zajišťující technologickou kapacitu pro vytvoření jedné služby Multicast IP VPN Poskytovatele. Multicast Transport je předávána pomocí rozhraní Fast Ethernet, Gigabit Ethernet, 10 GigabitEthernet nebo rychlostí vyšší.
- 1.2.5 **MA Transport** je transportní službou zajišťující technologickou kapacitu pro vytvoření jedné služby MA IP VPN Poskytovatele. MA Transport je předávána pomocí rozhraní Fast Ethernet, Gigabit Ethernet, 10 GigabitEthernet nebo rychlostí vyšší.
- 1.2.6 **Internet IP VPN** je služba dedikovaného VPN okruhu zajišťující obousměrný přenos internetových datových toků Účastníků mezi Hraničním bodem a předávacím bodem mezi sítí CETIN a sítí Poskytovatele (Hraničním směrovačem). V případě, že bude Poskytovatel požadovat rozdílné parametry pro různé Účastníky Poskytovatele, je nutno zřídit více Internet IP VPN. Kapacita Internet IP VPN je prognózovaná a objednávaná Poskytovatelem. V případě překročení objednané kapacity je účtovaná cena za překročení kapacity. Službu Internet IP VPN lze kombinovat jen se službou IP Transport.
- 1.2.7 **Multicast IP VPN** je služba dedikovaného VPN okruhu zajišťující vysílání videosignálu ze sítě Poskytovatele technologii IP multicast a PIM SSM. Jedná se tedy o jednosměrné šíření multimedialního signálu směrem od zdroje (Poskytovatele) k příjemci (Účastníka). Kapacita Multicast IP VPN je prognózovaná a objednávaná Poskytovatelem. V případě překročení objednané kapacity je účtovaná cena za překročení kapacity.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 1.2.8 **MA IP VPN** je služba dedikovaného VPN okruhu zajišťující oboustrannou komunikaci protokolem TCP/IP mezi centrálním serverem multimedialní služby Poskytovatele a Účastníky Poskytovatele k jednostrané distribuci multimedialního signálu z centrálního serveru Poskytovatele k Účastníkům Poskytovatele dle jejich individuálního výběru. Kapacita MA IP VPN je prognózovaná a objednávaná Poskytovatelem. V případě překročení objednané kapacity je účtována cena za překročení kapacity.

2 Služba Internet CA

- 2.1 Konkrétní technické vlastnosti Připojení v kombinaci s technickými vlastnostmi Přístupu DSL CA nebo Optical CA určují pro každý jednotlivý případ maximální dosažitelnou přenosovou rychlost pro Účastníka Poskytovatele. V závislosti na maximální dosažitelné přenosové rychlosti přenosu dat směrem k Účastníkovi Poskytovatele (download) je Služba Internet CA poskytována ve dvou variantách:
- STANDARD** pro přenosové rychlosti vyšší než 16 Mbit/s až do 56 Mbit/s včetně
 - PREMIUM** pro přenosové rychlosti od 56 Mbit/s až do 100 Mbit/s
- 2.2 Přístup DSL CA je poskytován prostřednictvím Připojení Standardní nebo Premiová přípojka dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě.
- 2.3 Přístup Optical CA je poskytován prostřednictvím Připojení Premiová přípojka, případně Standardní přípojka dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti.
- 2.4 Jednotlivé Služby se v závislosti na požadované úrovni obsluhy zařazují do skupiny A, B nebo C dle zvolené skupiny příslušného Připojení.
- 2.5 Poskytovatel při objednání Služby dohodnutým způsobem označí příslušnost každého jednotlivého Přístupu k návazné službě Internet IP VPN, pokud jich má zřízeno více.
- 2.6 CETIN neposkytne dílčí Službu Internet CA, pokud:
- není možné realizovat podmiňující službu Připojení,
 - pokud existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu,
 - neodpovídají technické parametry požadované pro službu,
 - pokud zvolená služba není technicky slučitelná s jinou službou využívající stejného Připojení
- 2.7 Poskytovatel volí pro každého Účastníka právě jednu variantu Přístupu o požadované nominální přenosové rychlosti. Podporovanou přístupovou technologií a podporovaný přístupový protokol určuje Poskytovatel na základě technologických parametrů.

Kategorie	Varianta Přístupu DSL CA	Nominální přenosová rychlost (k Účastníkovi Poskytovatele / od Účastníka Poskytovatele)	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
-----------	--------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

STANDARD	DSL A 2	až 2048/256 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 6	až 6144/512 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 8	až 8192/512 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL A 16	až 16384/768 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL V 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 8	až 8192/512 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 40	až 40960/4096 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL G 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 8	až 8192/512 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 40	až 40960/4096 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	PREMIUM	DSL G 80	až 81920/8192 kb/s	VDSL2 vectoring
Kategorie	Varianta Přístupu Optical CA	Nominální přenosová rychlost (k Účastníkovi Poskytovatele /od Účastníka Poskytovatele)	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
STANDARD	Optical 20	až 20480/2048 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
	Optical 40	až 40960/4096 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
PREMIUM	Optical 100	až 102400/10240 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE

- 2.8 V případě použití Přístupu DSL CA CETIN konfiguruje požadovanou variantu přenosové rychlosti, vzhledem k technickým omezením v přístupové síti vždy na nejbližší dostupný technický rychlostní profil zařízení DSLAM tak, aby docházelo k nejmenšímu možnému odstupu nominální přenosové rychlosti vůči objednané variantě Přístupu. Poskytovatel souhlasí, že takto určený odstup není vadou Přístupu nebo Služby.
- 2.9 CETIN zřídí Službu ve variantě STANDARD i v případě, že technické vlastnosti Připojení v kombinaci s technickými vlastnostmi Přístupu DSL CA neumožňují dosažení přenosové rychlosti vyšší než 16 Mbit/s. V tomto případě bude Služba poskytnuta přechodně do doby provedení Upgrade se slevou dle ustanovení 3.2.20 Přílohy 5 (Ceny).
- 2.10 Služba ve variantě PREMIUM se technicky realizuje zejména s využitím technologie FTTC/VDSL + vectoring, FTTB nebo FTTH.
- 2.11 Poskytovatel si sám řídí efektivní přístupovou rychlost Přístupu definováním vlastních pravidel Fair User Policy a zejména stanovením příslušných parametrů ostatních

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

částí služby Přístup k širokopásmovým službám stanovujících nominální přenosové rychlosti datového toku.

- 2.12 CETIN nenese odpovědnost za snížení efektivní přenosové rychlosti Účastníka Poskytovatele z důvodů sdílení kapacity Přístupu například současným připojením více počítačů nebo aktivním využíváním z vůle Účastníka jiné služby sdílející nominální nebo efektivní přenosovou rychlost přípojky, nebo využíváním jiné služby na stejném Připojení od Poskytovatele, nebo jiného poskytovatele.
- 2.13 Ke každému Přístupu je společností CETIN přiřazen právě jeden Hraniční bod Přístupu DSL CA respektive jeden Hraniční bod Přístupu Optical CA. Technicky je tímto bodem technologicky příslušný BRAS daného Oblastního sdružujícího bodu dle pravidel rozdělení Účastnických přípojek do Oblastních sdružujících bodů. K Hraničnímu bodu může být zřízeno více služeb Internet IP VPN.
- 2.14 Oblastní Hraniční body pro možné nastavení služby Internet IP VPN. Níže uvedená tabulka uvádí **příklad** konfigurace.

Seznam možných Hraničních bodů v síti CETIN:	Služba Internet "IP VPN-1" (“např. Agregace ní poměr 1:10”)	Služba Internet "IP VPN-2" (“např. Agregace ní poměr 1:20”)	Služba Internet IP "IP VPN-3" (“např. Agregace ní poměr 1:50”)
Praha	X	X	X
Středočeský	X	X	X
Liberecký	X	X	X
Ústecký	X	X	X
Karlovarský	X	X	X
Plzeňský	X	X	X
Budějovický	X	X	X
Hradecký	X	X	X
Pardubický	X	X	X
Jihlavský	X	X	X
Olomoucký	X	X	X
Ostravský	X	X	X
Zlínský	X	X	X
Brněnský	X	X	X

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 2.15 Pro každou Poskytovatelem určenou Virtuální privátní cestu je stanoven jeden Hraniční bod Přístupu, který je společný pro všechny Přístupy.
- 2.16 IP adresa Účastníka je přidělována dynamicky nebo pevně z veřejného adresního prostoru Poskytovatele. IP adresy přiděluje Poskytovatel dle určených vlastností třetí vrstvy OSI.

3 Upgrade Služby Internet CA

- 3.1 **[CETIN provádí Upgrade]** V návaznosti na upgrade sítě CETIN provádí CETIN průběžně upgrade Služby Internet CA (dále jen „Upgrade“) pro jednotlivé Služby Internet CA zřízené pro konkrétní ID Připojení (dále jen „Jednotlivá Služba“)
- 3.2 **[Oznámení Upgrade]** CETIN oznámí Poskytovateli v předstihu minimálně 6 měsíců způsobem umožňující vzdálený přístup předběžnou informaci o připravovaném upgrade sítě obsahující seznam oblastí, ve kterých bude proveden Upgrade, bez specifikace Jednotlivých Služeb, kterých se bude Upgrade týkat. CETIN poté v předstihu minimálně 2 měsíců oznámí Poskytovateli u kterých Jednotlivých Služeb využívaných Poskytovatelem dojde k navýšení dosažitelné přenosové rychlosti. Oznámení bude pro konkrétní ID Připojení obsahovat informaci o nově dostupných přenosových rychlostech, technických, organizačních a dalších podmínkách, za kterých může Poskytovatel navýšit přenosové rychlosti pro Účastníky Poskytovatele a za kterých dojde k minimálnímu nebo žádnému přerušení poskytování služby. V případě, že Upgrade může vyvolat nezbytnost výměny nebo úpravy koncového zařízení Účastníků Poskytovatele, upozorní CETIN na tuto skutečnost v rámci oznámení.
- 3.3 **[Úprava rychlosti při Upgrade]** Pokud Poskytovatel nepožádá o jiné nastavení dle ustanovení 3.4 níže, nastaví CETIN spolu s provedením Upgrade maximální možnou nominální přenosovou rychlost v rámci zvolené varianty Služby (STANDARD nebo PREMIUM). Pro vyloučení pochybností se výslovně sjednává, že při provedení Upgrade nedochází automaticky ke změně varianty Služby ze STANDARD na PREMIUM i pokud je varianta PREMIUM nově dostupná. Pokud je však provedením Upgrade dostupná minimální nominální přenosová rychlost varianty STANDARD, ztrácí Poskytovatel nárok na slevu dle ustanovení 3.2.20 Přílohy 5 (Ceny), byla-li poskytnuta, a to i pokud požádá o nastavení nižší nominální přenosové rychlosti.
- 3.4 **[Právo na úpravu rychlosti]** Poskytovatel má právo nejpozději 1 měsíc před provedením Upgrade Jednotlivé Služby požádat CETIN, aby spolu s provedením Upgrade byla provedena změna varianty Služby (STANDARD na PREMIUM) nebo byla nastavena jiná nominální přenosová rychlost Jednotlivé Služby.
- 3.5 **[Náklady spojené s výměnou koncových zařízení]** V případě, že v souvislosti s provedením Upgradem bude u Jednotlivé Služby z technických důvodů nutné pro další poskytování Služby Internet CA vyměnit nebo upravit koncové zařízení (KZ), zajistí výměnu nebo úpravu KZ Poskytovatel na své vlastní náklady.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4 Služba Multimedia CA Standalone

- 4.1.1 Služba Přístup Multimedia CA Standalone je poskytována výhradně prostřednictvím dílčí služby Připojení Televizní přípojka Basic dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti. Účelem Služby Přístup Multimedia CA Standalone je poskytování služeb multimediálního obsahu.
- 4.1.2 Při objednání služby je prvotně nastavena příslušnost každého jednotlivého Přístupu k návazné službě Multicast IP VPN a MA IP VPN.
- 4.1.3 Jednotlivé služby Přístupu lze ze strany Poskytovatele objednávat až po implementaci služby Připojení k síti v koncovém bodě podle Přílohy 3 Pravidla a postupy.
- 4.1.4 CETIN neposkytne dílčí službu Přístupu, pokud není možné realizovat podmiňující službu připojení nebo pokud existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu nebo odpovídající technické parametry.
- 4.1.5 CETIN neposkytne dílčí službu Přístupu k Multimedia CA standalone, pokud:
- není možné realizovat podmiňující službu Připojení,
 - existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu,
 - neodpovídají technické parametry požadované pro službu,
 - zvolená služba není technicky slučitelná s jinou službou využívající stejného Připojení,
 - Poskytovatel nemá zřízenou službu Multicast IP VPN a MA IP VPN.
- 4.1.6 Objednání služby Přístupu je možné pouze způsobem popsáním v Příloze 3 – Pravidla a postupy.
- 4.1.7 Rychlost přístupu je odvislá od technických parametrů a variant Multimediaální služby požadovaných Poskytovatelem.
- 4.1.8 Služba Přístup Multimedia CA Standalone může být pouze nově zřízena. Pro vyloučení pochybností, není možné provést změnu některé ze zbývajících variant služeb Přístupu k síti na službu Přístup Multimedia CA Standalone.

Na poskytování této Služby se nevztahuje ustanovení 5.1 a 11 Smlouvy.

- 4.1.9 V případě požadavku na využívání vedení jiným poskytovatelem pro ostatní varianty Služeb Přístupu a Připojení stejného koncového účastníka může být Služba ukončena, je-li to nezbytné pro poskytnutí ostatních variant Služeb Připojení a Přístupu jinému poskytovateli. Poskytovatel je o tom povinen informovat koncového účastníka.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 4.1.10 Poskytovatel není oprávněn využít Službu Přístup Multimedia CA Standalone pro účely poskytování přístupu k síti Internet Účastníkům Poskytovatele nesouvisejícího s poskytováním služeb multimediálního obsahu Poskytovatelem prostřednictvím této Služby. V případě, že z objemu dat směřovaných dále do návazné služby MA Transport bude objem přenesených dat přístupu k síti Internet pro účely služeb multimediálního obsahu vyšší než objem přenesených dat multimediálního obsahu, má se zato, že byl prostřednictvím Služby Přístup Multimedia CA Standalone poskytnut přístup k síti Internet nesouvisející se službami multimediálního obsahu a Poskytovatel zaplatí za Službu Televizní přípojka Basic cenu zvýšenou o částku uvedenou v Příloze 5 (Ceny).

5 Neobsazeno

6 Služba Multimedia CA

- 6.1.1 Přístup Multimedia CA je poskytován prostřednictvím dílčí služby Připojení Základní přípojka nebo Optická přípojka dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti. Tento typ přístupu je možno kombinovat výhradně se službami Přístup k veřejně dostupné telefonní službě a službě Internet CA.
- 6.1.2 Při objednání služby je prvotně nastavena příslušnost každého jednotlivého Přístupu k návazné službě Multicast IP VPN a MA IP VPN.
- 6.1.3 Jednotlivé služby Přístupu lze ze strany Poskytovatele objednávat až po implementaci služby Připojení k síti v koncovém bodě podle Přílohy 3 Pravidla a postupy.
- 6.1.4 CETIN neposkytne dílčí službu Přístupu, pokud není možné realizovat podmiňující službu připojení nebo pokud existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu nebo odpovídající technické parametry
- 6.1.5 CETIN neposkytne dílčí službu Přístupu k Multimedia CA, pokud:
- není možné realizovat podmiňující službu Připojení,
 - existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu,
 - neodpovídají technické parametry požadované pro službu,
 - zvolená služba není technicky slučitelná s jinou službou využívající stejného Připojení,
 - Poskytovatel nemá zřízenou službu Multicast IP VPN a MA IP VPN .

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 6.1.6 Objednání služby Přístupu je možné pouze způsobem popsáním v Příloze 3 – Pravidla a postupy.
- 6.1.7 Rychlost přístupu je odvislá od technických parametrů a variant Multimediální služby Poskytovatele.

7 Služba Internet IP VPN

- 7.1.1 Na straně směrem k Účastníkovi Poskytovatele je služba Internet IP VPN ohraničena Hraničním bodem Přístupu (PTA/BRAS). Na straně směrem k Poskytovateli je služba Internet IP VPN ohraničena Hraničním směrovačem s předávacím rozhraním Poskytovateli (NNI). Na tomto Hraničním směrovači jsou všechny Internet IP VPN sdruženy do jedné sdružené VPN. V této sdružené VPN jsou transparentně směrována data do NNI příslušného IP Transport Poskytovatele.
- 7.1.2 Každá služba IP Transport obsahuje vždy jednu až tři Internet IP VPN. O zřízení další Internet IP VPN může Poskyvatel požádat CETIN, přičemž ke zřízení dodatečné Internet IP VPN dojde nejpozději do devadesáti dnů od žádosti Poskytovatele, pokud je z technických důvodů takovéto zřízení možné. Poskyvatel zodpovídá za dostatečné dimenzování kapacity.
- 7.1.3 V případě, že Poskyvatel požádá CETIN o zřízení dodatečné Internet IP VPN v libovolné službě IP Transport, jsou současně vždy zřízeny dodatečné Internet IP VPN také ve všech ostatních službách IP Transport a to z důvodu určení správného směrování IP datového toku Účastníka Poskytovatele.
- 7.1.4 Pro fungování služby Přístup k širokopásmovým službám je nutné, aby ke každému jednotlivému Přístupu vždy existovala příslušná navazující Internet IP VPN v transportní síti CETIN.
- 7.1.5 Celkový počet Internet IP VPN Poskytovatele v rámci služby IP Transport je vždy násobkem počtu služby IP Transport, tj. počtu všech služeb IP Transport.
- 7.1.6 Dodatečné Internet IP VPN ve všech službách IP Transport budou označovány shodným názvem nebo označením tak, aby bylo jednoznačně určeno pořadí a souvztažnost skupiny/kategorie dodatečných Internet IP VPN (např. číslováním VPN1, VPN2 apod.) ve vztahu k označení Přístupu.
- 7.1.7 CETIN si vyhrazuje právo odmítnout zřídit dodatečnou Internet IP VPN v rámci takové služby IP Transport, která již obsahuje alespoň dvě Internet IP VPN nebo pokud technické prostředky CETIN neumožňují v rámci daného Oblastního sdružujícího bodu vytvoření takové dodatečné Internet IP VPN.
 - 7.1.7.1 Součet nominálních přenosových rychlostí všech Internet IP VPN definuje nominální přenosovou rychlost Hraničního směrovače. Poskyvatel je odpovědný za řízení kapacitní dostupnosti návazné služby IP Transport tak, aby součet efektivních přenosových rychlostí všech Internet IP VPN nebyl vyšší než nominální přenosová rychlost služby IP Transport.
 - 7.1.7.2 V případě, že je Poskyvatel objednaná nominální přenosová rychlost služby IP Transport nižší, než je součet efektivních přenosových rychlostí všech Internet IP VPN, může dojít ke snížení efektivní přenosové rychlosti

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

všech Účastníků Poskytovatele. Toto snížení přenosové rychlosti není považováno za vadu Služby.

7.1.8 Nominální přenosová rychlost služby IP Transport je vždy stanovena jako prostý matematický součet Poskytovatelem určených nominálních přenosových rychlostí pro všechny Internet IP VPN příslušné k jedné službě IP Transport, tj. příslušné k jednomu Oblastnímu sdružujícímu bodu.

7.1.9 Nominální přenosová rychlost Internet IP VPN:

7.1.9.1 Nominální přenosová rychlost Internet IP VPN je řízena Poskytovatelem výhradně prostřednictvím dohodnutých komunikačních metod v závislosti na počtu Účastníků Poskytovatele, nominálních přenosových rychlostí jejich Přístupů.

7.1.9.2 Poskytovatelem požadovaná nominální přenosová rychlost každé jednotlivé Internet IP VPN (VPN_x) a to odděleně v obou směrech datového toku je společností CETIN nastavena v kbps, přičemž určená hodnota VPN_x je stanovena dle vzorce:

$$\text{VPN}_x = \text{VPN}_y * K_x$$

kde

VPN_y je součet všech produktových rychlostí jednotlivých Přístupů Poskytovatele

K_x je agregační koeficient a je roven hodnotám dle tabulky níže:

Agregační koeficient	Hodnota K _x
K _{x1}	0,1000
K _{x2}	0,0500
K _{x3}	0,0333
K _{x4}	0,0250
K _{x6}	0,0200

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 7.1.10 V rámci každé Internet IP VPN Poskytovatel dynamicky řídí efektivní přenosovou rychlost Účastníka zejména vlastními pravidly Fair User Policy své koncové služby. Dále Poskytovatel dynamicky řídí agregační poměr efektivních přenosových rychlostí Účastníků Poskytovatele v dané Internet IP VPN vůči nominální přenosové rychlosti dané Internet IP VPN.
- 7.1.11 IP datové toky jednotlivých Internet IP VPN jsou přenášeny transportní sítí CETIN odděleně tak, aby nedocházelo ke vzájemnému ovlivňování nominálních přenosových rychlostí jednotlivých Internet IP VPN v rámci jedné služby IP Transport. Při plánování kapacit své IP transportní sítě se CETIN zavazuje zachovat přiměřenou kapacitní dostupnost vnitřních datových cest tak, aby nedocházelo k ovlivňování datových toků Poskytovatele v rámci jednotlivých Internet IP VPN ostatními datovými toky v této transportní IP síti.
- 7.1.12 Poskytovatel je oprávněn požádat CETIN o zrušení dodatečné Internet IP VPN. CETIN vyhoví žádosti Poskytovatele o zrušení dodatečné Internet IP VPN pouze tehdy, pokud dochází k hromadnému zrušení dané kategorie všech dodatečných Internet IP VPN ve všech službách IP Transport.
- 7.1.13 Poskytovatel je oprávněn požádat o změnu směrování IP datového toku daného Přístupu z jedné Internet IP VPN do jiné Internet IP VPN, přičemž obě tyto Internet IP VPN se vždy musí nacházet ve shodné službě IP Transport.

8 Služba Multicast IP VPN

- 8.1.1 Na straně směrem k Účastníkovi Poskytovatele je služba Multicast IP VPN ohraničena Hraničním bodem Přístupu Multimedia CA. Na straně směrem k Poskytovateli je služba Multicast IP VPN ohraničena Hraničním směrovačem.
- 8.1.2 K šíření multimediálního obsahu směrem k Účastníkovi Poskytovatele je nutná distribuční cesta obsahující jednotlivé multimedialní kanály, které Poskytovatel nabízí Účastníkům. Účastník Poskytovatele se hlásí k příslušnému multimedialnímu kanálu technologií IGMPv3/2.
- 8.1.3 Poskytovatel definuje přenosovou kapacitu distribuční cesty po dohodě s CETIN. Kapacita nesmí přesáhnout kapacitu dohodnutou oběma stranami.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

9 Služba MA IP VPN

- 9.1.1 Na straně směrem k Účastníkovi Poskytovatele je služba MA IP VPN ohraničena Hraničním bodem Přístupu Multimedia. Na straně směrem k Poskytovateli je služba MA IP VPN ohraničena Hraničním směrovačem.
- 9.1.2 K transportu od Multimedialního serveru Poskytovatele k Účastníkům Poskytovatele v dané oblasti slouží služby MA Transport vyhrazená pro tento typ přenosu.
- 9.1.3 Každá služba MA Transport obsahuje jednu Virtuální privátní cestu. Nominální přenosová rychlost služby MA Transport pro účely přenosu Multimedialního signálu dle individuálního výběru Účastníků je definována Poskytovatelem. V případě překročení objednané kapacity je účtovaná cena za překročení kapacity.
- 9.1.4 V případě že skutečná poptávka Účastníků překročí Nominální přenosovou rychlost objednanou Poskytovatelem, dojde ke snížení kvalitativních parametrů poskytované Služby.
- 9.1.5 Účelem služby MA IP VPN je poskytování lineárních multimedialních služeb.

10 Služba IP Transport

- 10.1.1 Na straně CETIN je služba IP Transport ohraničena Hraničním směrovačem. Na straně Poskytovatele je služba IP Transport předávaná na technickém rozhraní připojovací trasy v podobě Fast Ethernet, Gigabit Ethernet nebo Ten Gigabit Ethernet portu.
- 10.1.2 Měsíční dostupnost služby IP Transport je stanovena na 99,5%, přičemž při zřízení služby IP Transport je možné zvolit technické řešení umožňující zálohu spojení se sítí Poskytovatele.
- 10.1.3 Pro zřízení služby IP Transport platí zvláštní technické podmínky stanovené na základě místní dostupnosti připojovací trasy o požadované nominální přenosové rychlosti zvoleného typu služby IP Transport. CETIN a Poskytovatel vykonávají práce související se zřízením v dohodnutém plánu implementace, který rozděluje dodání služby IP Transport do dílčích položek včetně relevantních návazných postupů. Poskytovatel je povinen poskytnout součinnost pro realizaci připojovací trasy. Poskytovatel odpovídá za směrování IP provozu.
- 10.1.4 Doba dodání služby IP Transport je závislá na možnostech a termínech fyzické výstavby vztahené k Poskytovatelem požadovanému termínu realizace a na klimatických podmínkách v dané lokalitě.
- 10.1.5 CETIN nabízí následující varianty služby IP Transport:

Typ služby IP Transport	Použité fyzické rozhraní
IP Transport 100Mbps	Fast Ethernet
IP Transport 1Gbps	Gigabit Ethernet

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

IP Transport 10Gbps	10Gigabit Ethernet
---------------------	--------------------

10.1.6 Vyšší nominální přenosová rychlost služby IP Transport může být poskytnuta pouze po vzájemné dohodě mezi Poskytovatelem a CETIN. Možnost realizace, ceny takového řešení a další parametry takové vyšší nominální rychlosti jsou závislé na požadovaném technickém řešení, na možnostech Poskytovatele a CETIN.

11 Služba Multicast Transport

11.1.1 Na straně CETIN je služba Multicast Transport ohraničena Hraničním směrovačem. Na straně Poskytovatele je služba Multicast Transport ohraničena fyzickým technickým rozhraním připojovací trasy v podobě Gigabit Ethernet portu a Ten Gigabit Ethernet portu.

11.1.2 V případě, že služba Multicast Transport je realizována společně se službou IP Transport, fyzické rozhraní může být sdíleno oběma službami a jejich oddělení zaručeno pomocí dedikovaných VLAN (IEEE802.1q) na daném fyzickém rozhraní. Službu Multicast Transport lze kombinovat jen se službou IP Transport.

11.1.3 Měsíční dostupnost služby Multicast Transport je stanovena na 99,5%, přičemž při zřízení služby Multicast Transport je možné zvolit technické řešení umožňující zálohu spojení se sítí Poskytovatele.

11.1.4 Pro zřízení služby Multicast Transport platí zvláštní technické podmínky stanovené na základě místní dostupnosti připojovací trasy o požadované nominální přenosové rychlosti zvoleného typu služby Multicast Transport. CETIN a Poskytovatel vykonávají práce související se zřízením v dohodnutém plánu implementace, který rozděluje dodání služby Multicast Transport do dílčích položek včetně relevantních návazných postupů. Poskytovatel je povinen poskytnout součinnost pro realizaci připojovací trasy.

11.1.5 Doba dodání služby Multicast Transport je závislá na možnostech a termínech fyzické výstavby vztažené k Poskytovatelem požadovaném termínu realizace a na klimatických podmínkách v dané lokalitě.

11.1.6 CETIN nabízí následující varianty služby Multicast Transport:

Typ služby Multicast Transport	Použité fyzické rozhraní
Multicast Transport 1Gbps	Gigabit Ethernet
Multicast Transport 10Gbps	10 Gigabit Ethernet

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

12 Služba MA Transport

- 12.1.1 Na straně CETIN je služba MA Transport ohraničena Hraničním směrovačem. Na straně Poskytovatele je služba MA Transport ohraničena fyzickým technickým rozhraním připojovací trasy v podobě Fast Ethernet, Gigabit Ethernetportu nebo Ten Gigabit Ethernet portu.
- 12.1.2 V případě, že služba MA Transport je realizována společně se službou IP Transport může být fyzické rozhraní sdíleno oběma službami a jejich oddělení zaručeno pomocí dedikovaných VLAN (IEEE802.1q) na daném fyzickém rozhraní.
- 12.1.3 Měsíční dostupnost služby MA Transport je stanovena na 99,5%, přičemž při zřízení služby MA Transport je možné zvolit technické řešení umožňující zálohu spojení se sítí Poskytovatele.
- 12.1.4 Pro zřízení služby MA Transport platí zvláštní technické podmínky stanovené na základě místní dostupnosti připojovací trasy o požadované nominální přenosové rychlosti zvoleného typu služby MA Transport. CETIN a Poskytovatel vykonávají práce související se zřízením v dohodnutém plánu implementace, který rozděluje dodání služby MA Transport do dílčích položek včetně relevantních návazných postupů. Poskytovatel je povinen poskytnout součinnost pro realizaci připojovací trasy.
- 12.1.5 Doba dodání služby MA Transport je závislá na možnostech a termínech fyzické výstavby vztahené k Poskytovatelem požadovaném termínu realizace a na klimatických podmínkách v dané lokalitě
- 12.1.6 CETIN nabízí následující varianty služby MA Transport:

Typ služby MA Transports	Použité fyzické rozhraní
Multicast Transport 100Mbps	Fast Ethernet
Multicast Transport 1Gbps	Gigabit Ethernet
Multicast Transport 10Gbps	10 Gigabit Ethernet

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

13 Přístup k objednávkovým a podpůrným systémům (OSS)

Přístup k OSS je podrobněji definován v Příloze 3 – Pravidla a postupy a v Příloze 1.5. - Doplnkové funkce OSS rozhraní pokud je Poskytovatel využije. Prostřednictvím přístupu k OSS jsou pro Poskytovatele zejména zajištěny:

- a) Dotazy na dostupnost služby pro konkrétního Účastníka Poskytovatele.
- b) Zpracování objednávky.
- c) Hlášení poruchy a dotazy na průběh opravy.

14 Testování a testovací Přístupy

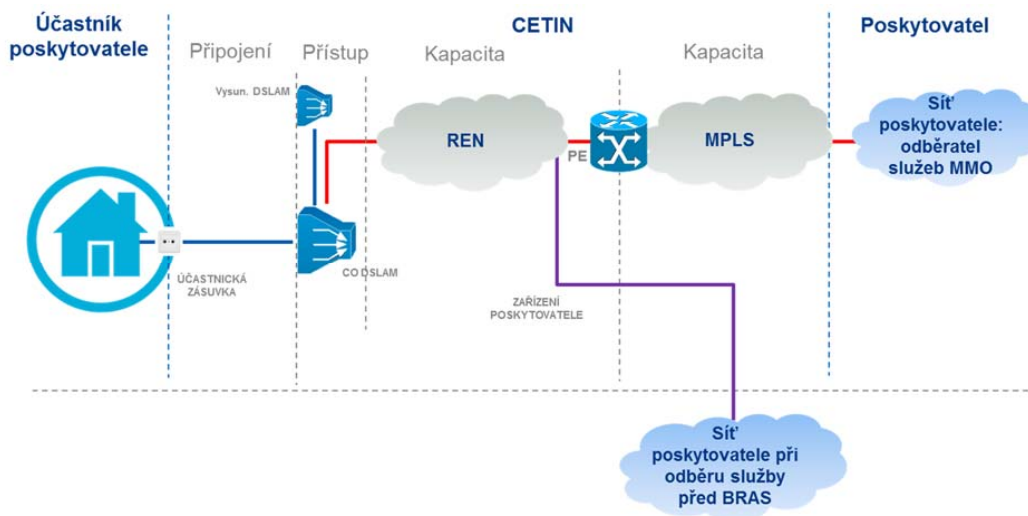
- 14.1 Pro zajištění ověření správného fungování služby Přístupu dle této přílohy zřídí CETIN v nezbytném rozsahu v každém technologickém uzlu vybaveném účastnickými porty testovací přístupy.
- 14.2 Počet Přístupů pro testování a jejich specifický dílčí typ dohodne CETIN s Poskytovatelem individuálně.
- 14.3 Poskytovatel určí pro testovací Přístupy potřebné adresy a adresní rozsahy.
- 14.4 Testovací Přístupy budou sloužit společně CETIN i Poskytovateli.
- 14.5 Cena za jednotlivé nezbytně nutné testovací Přístupy je již zahrnuta do cen služby Přístup k širokopásmovým službám a není stanovena samostatně.

15 Přístup k regionálním širokopásmovým službám

15.1 Popis Služby

Předmětem služby Přístup k regionálním širokopásmovým službám je poskytnutí přístupu k síti elektronických komunikací CETIN pro Poskytovatele za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací pro přístup k Internetu Účastníkům Poskytovatele.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



15.2 Definice

15.2.1 Služba Přístup k regionálním širokopásmovým službám obsahuje základní dílčí variantu Přístupu:

- e) **Přístup DSL REN CA** je základním komunikačním prvkem pro připojení Účastníka k síti CETIN využívající DSL technologie na kovovém přístupovém vedení včetně topologie FTTC/VDSL, případně FTTC/VDSL + vectoring a je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Oblastním sdružovacím bodem přístupu do příslušné služby REN Transport na straně druhé.
- f) **Přístup Optical REN CA** je základním komunikačním prvkem pro připojení Účastníka k síti CETIN využívající optické přístupové sítě v topologii FTTB nebo FTTH a je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Oblastním sdružovacím bodem přístupu do příslušné služby REN Transport na straně druhé.

15.2.2 REN Transport je transportní (nosnou) službou zajišťující technologickou kapacitu pro služby datového toku před BRAS. REN Transport je předáván pomocí rozhraní Fast Ethernet, Gigabit Ethernet, 10 Gigabit Ethernet nebo vyšších. REN Transport zajišťuje transportní služby z DSLAMů nebo obdobného zařízení příslušné oblasti do jednoho geograficky příslušného Oblastního sdružujícího bodu (kraje). Počet Oblastních sdružujících bodů je uveden v Tabulce přístupových oblastí. V případě překročení objednané kapacity je účtovaná cena za překročení kapacity.

15.3 Služba REN CA

15.3.1 Konkrétní technické vlastnosti Připojení v kombinaci technickými vlastnostmi Přístupu DSL REN CA nebo Optical REN CA určují pro každý jednotlivý případ maximální dosažitelnou přenosovou rychlost pro Účastníka Poskytovatele. V závislosti na maximální dosažitelné přenosové rychlosti přenosu dat směrem k

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Účastníkovi Poskytovatele (download) je Služba DSL REN CA poskytována ve dvou variantách:

- c) **STANDARD** pro přenosové rychlosti vyšší než 16 Mbit/s až do 56 Mbit/s včetně
- d) **PREMIUM** pro přenosové rychlosti od 56 Mbit/s až do 100 Mbit/s

15.3.2 Přístup DSL REN CA je poskytován prostřednictvím Připojení Standardní nebo Premiová přípojka přípojka dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti.

15.3.3 Přístup Optical REN CA je poskytován prostřednictvím Připojení Premiová přípojka, případně Standardní přípojka dle Přílohy 1.1 – Připojení k síti v koncovém bodě sítě připojení k síti.

15.3.4 NEOBSAZENO

15.3.5 Jednotlivé Služby se v závislosti na požadované úrovni obsluhy zařazují do skupiny A, B nebo C dle zvolené skupiny příslušného Připojení.

15.3.6 Služba je předávána v příslušném Oblastním předávacím bodu, jež je místně příslušný k umístění koncového bodu, kde je služba DSL REN CA a Optical REN CA zřízena.

15.3.7 CETIN neposkytne dílčí Službu DSL REN CA nebo Optical REN CA, pokud:

- není možné realizovat podmiňující službu Připojení,
 - pokud existující technické prostředky sítě CETIN nemají pro požadované připojení dostatečnou kapacitu,
 - neodpovídají technické parametry požadované pro službu,
- pokud zvolená služba není technicky slučitelná s jinou službou využívající stejného Připojení

15.3.8 Poskytovatel volí pro každého Účastníka právě jednu variantu Přístupu o požadované nominální přenosové rychlosti. Podporovanou přístupovou technologií a podporovaný přístupový protokol určuje Poskytovatel na základě technologických parametrů.

Kategorie	Varianta Přístupu DSL REN CA	Nominální přenosová rychlost (k Účastníkovi Poskytovatele /od Účastníka Poskytovatele)	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
STANDARD	DSL A 2	až 2048/256 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 6	až 6144/512 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 8	až 8192/512 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL A 16	až 16384/768 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL V 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 8	až 8192/512 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2	PPPoE

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	DSL V 40	až 40960/4096 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL G 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 8	až 8192/512 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 40	až 40960/4096 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
PREMIUM	DSL G 80	až 81920/8192 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
Kategorie	Varianta Přístupu Optical REN CA	Nominální přenosová rychlost (k Účastníkovi Poskytovatele /od Účastníka Poskytovatele)	Podporovaná přístupová technologie	Podporov aný přístupový protokol
STANDARD	Optical 20	až 20480/2048 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
	Optical 40	až 40960/4096 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
PREMIUM	Optical 100	až 102400/10240 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE

- 15.3.9 V případě použití Přístupu DSL REN CETIN konfiguruje požadovanou variantu přenosové rychlosti, vzhledem k technickým omezením v přístupové síti vždy na nejbližší dostupný technický rychlostní profil zařízení DSLAM tak, aby docházelo k nejmenšímu možnému odstupe nominální přenosové rychlosti vůči objednané variantě Přístupu. Poskytovatel souhlasí, že takto určený odstup není vadou Přístupu nebo Služby.
- 15.3.10 Služba ve variantě PREMIUM se technicky realizuje zejména s využitím technologie FTTC/VDSL + vectoring, FTTB nebo FTTH.
- 15.3.11 Poskytovatel si sám řídí efektivní přístupovou rychlost Přístupu definováním vlastních pravidel Fair User Policy a zejména stanovením příslušných parametrů ostatních částí služby Přístup k širokopásmovým službám stanovujících nominální přenosové rychlosti datového toku.
- 15.3.12 CETIN nenes odpovědnost za snížení efektivní přenosové rychlosti Účastníka Poskytovatele z důvodu sdílení kapacity Přístupu například současným připojením více počítačů nebo aktivním využíváním z vůle Účastníka jiné služby sdílející nominální nebo efektivní přenosovou rychlost přípojky, nebo využíváním jiné služby na stejném Připojení od Poskytovatele, nebo jiného poskytovatele.
- 15.3.13 Ke každému Přístupu je společností CETIN přiřazen právě jeden Oblastní sdružovací bod. V případě kombinace Přístupu DSL REN CA, respektive Optical REN CA s REN Transport je Hraničním bodem přístupový router regionální sítě CETIN daného Oblastního sdružovacího bodu.
- 15.3.14 Oblastní Sdružovací body.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Seznam možných Oblastních sdružovacích bodů v síti CETIN:
Praha
Středočeský
Liberecký
Ústecký
Karlovarský
Plzeňský
Budějovický
Hradecký
Pardubický
Jihlavský
Olomoucký
Ostravský
Zlínský
Brněnský

15.3.15 IP adresa Účastníka je přidělována dynamicky nebo pevně z veřejného adresního prostoru Poskytovatele. IP adresy přiděluje Poskytovatel dle určených vlastností třetí vrstvy OSI.

15.4 Upgrade Služby

- 15.4.1 [CETIN provádí Upgrade] V návaznosti na upgrade sítě CETIN provádí CETIN průběžně upgrade Služby DSL REN nebo Optical REN (dále jen „Upgrade“) pro jednotlivé Služby DSL REN nebo Optical REN zřízené pro konkrétní ID Připojení (dále jen „Jednotlivá Služba“)
- 15.4.2 [Oznámení Upgrade] CETIN oznámí Poskytovateli v předstihu minimálně 4 měsíců plán provedení Upgrade v dané oblasti bez specifikace Jednotlivých Služeb, kterých se bude Upgrade týkat. CETIN poté v předstihu minimálně 2 měsíců oznámí Poskytovateli u kterých Jednotlivých Služeb využívaných Poskytovatelem dojde k navýšení dosažitelné přenosové rychlosti. Oznámení bude pro konkrétní ID Připojení obsahovat informaci o nově dostupných přenosových rychlostech, technických, organizačních a dalších podmínkách, za kterých může Poskytovatel navýšit přenosové rychlosti pro Účastníky Poskytovatele a za kterých dojde k minimálnímu nebo žádnému přerušení poskytování služby. V případě, že Upgrade může vyvolat nezbytnost výměny nebo úpravy koncového zařízení Účastníků Poskytovatele, upozorní CETIN na tuto skutečnost v rámci oznámení.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 15.4.3 [Úprava rychlosti při Upgrade] Pokud Poskytovatel nepožádá o jiné nastavení dle ustanovení 3.4 níže, nastaví CETIN spolu s provedením Upgrade maximální možnou nominální přenosovou rychlost v rámci zvolené varianty Služby (STANDARD nebo PREMIUM). Pro vyloučení pochybností se výslovně sjednává, že při provedení Upgrade nedochází automaticky ke změně varianty Služby ze STANDARD na PREMIUM i pokud je varianta PREMIUM nově dostupná.
- 15.4.4 [Právo na úpravu rychlosti] Poskytovatel má právo nejpozději 1 měsíc před provedením Upgrade Jednotlivé Služby požádat CETIN, aby spolu s provedením Upgrade byla provedena změna varianty Služby (STANDARD na PREMIUM) nebo byla nastavena jiná nominální přenosová rychlost Jednotlivé Služby.
- 15.4.5 [Náklady spojené s výměnou koncových zařízení] V případě, že v souvislosti s provedením Upgradem bude u Jednotlivé Služby z technických důvodů nutné pro další poskytování Služby DSL REN CA nebo Optical REN CA vyměnit nebo upravit koncové zařízení (KZ), zajistí výměnu nebo úpravu KZ Poskytovatel na své vlastní náklady.

15.5 Služba Multimedia CA a Hlasové služby a vazba na DSL REN CA a Optical REN CA

- 15.5.1 Služba Přístup Multimedia CA, DSL CA, Optical CA není kompatibilní s poskytováním služby DSL REN CA a Optical REN CA.
- 15.5.2 Služba přístupu k veřejně dostupné telefonní službě je kompatibilní s poskytováním služby DSL REN CA a Optical REN CA ve stejném rozsahu jako je kompatibilita služeb DSL CA a Optical CA.

15.6 Služba REN Transport

- 15.6.1 Na straně CETIN je služba REN Transport ohraničena Hraničním směrovačem **regionální** sítě CETIN. Na straně Poskytovatele je služba REN Transport předávána na technickém rozhraní připojovací trasy v podobě Gigabit Ethernet nebo Ten Gigabit Ethernet portu.
- 15.6.2 Služba bude zřízena následujícím postupem:
- a) Poskytovatel zašle společnosti CETIN žádost o zahájení jednání o zřízení konkrétní služby REN Transport, obsahující přinejmenším údaje o kraji, ve kterém bude Služba zřízena,
 - b) Poskytovatel a CETIN projednají podmínky zřízení konkrétní Služby REN Transport, na základě výsledků jednání zašle CETIN Poskytovateli nabídku podmínek zřízení konkrétní Služby,
 - c) Poskytovatel zašle společnosti CETIN závaznou objednávku zřízení Služby REN Transport, která bude v souladu s nabídkou dle písm. b) výše i ostatními ustanoveními této Smlouvy. Součástí objednávky jsou mimo jiné i prognózy,
 - d) CETIN informuje Poskytovatele bez zbytečného odkladu o akceptaci objednávky,
 - e) CETIN zahájí bez zbytečného odkladu aktivity spojené se zřízením Služby REN Transport.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

15.6.3 Doba dodání služby REN Transport je závislá na možnostech a termínech fyzické výstavby vztahené k Poskytovatelem požadovanému termínu realizace a na klimatických podmínkách v dané lokalitě. Měsíční dostupnost služby REN Transport je stanovena na 99,5%, přičemž při zřízení služby REN Transport je možné zvolit technické řešení umožňující zálohu spojení se sítí Poskytovatele.

15.6.4 Pro zřízení služby REN Transport platí zvláštní technické podmínky stanovené na základě místní dostupnosti připojovací trasy o požadované nominální přenosové rychlosti zvoleného typu služby REN Transport. CETIN a Poskytovatel vykonávají práce související se zřízením v dohodnutém plánu implementace, který rozděluje dodání služby REN Transport do dílčích položek včetně relevantních návazných postupů. Poskytovatel je povinen poskytnout součinnost pro realizaci připojovací trasy. Poskytovatel odpovídá za směrování IP provozu.

15.6.5 CETIN nabízí následující varianty služby REN Transport:

Typ služby REN Transport	Použité fyzické rozhraní
REN Transport 500Mbps	Gigabit Ethernet
REN Transport 1Gbps	Gigabit Ethernet
REN Transport 10Gbps	10Gigabit Ethernet

15.7 Vyšší nominální přenosová rychlost služby REN Transport může být poskytnuta pouze po vzájemné dohodě mezi Poskytovatelem a CETIN. Možnost realizace, ceny takového řešení a další parametry takové vyšší nominální rychlosti jsou závislé na požadovaném technickém řešení, na možnostech Poskytovatele a CETIN.

15.8 Testování a testovací Přístupy

15.8.1 Pro zajištění ověření správného fungování služby Přístupu dle této přílohy zřídí CETIN v nezbytném rozsahu v každém technologickém uzlu vybaveném účastnickými porty testovací přístupy.

15.8.2 Počet Přístupů pro testování a jejich specifický dílčí typ dohodne CETIN s Poskytovatelem individuálně.

15.8.3 Poskytovatel určí pro testovací Přístupy potřebné adresy a adresní rozsahy.

15.8.4 Testovací Přístupy budou sloužit společně CETIN i Poskytovateli.

15.8.5 Cena za jednotlivé nezbytně nutné testovací Přístupy je již zahrnuta do cen služby Přístup k širokopásmovým službám a není stanovena samostatně.

PŘÍLOHA 1.4
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

ZVÝŠENÁ SERVISNÍ PODPORA

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1. Služba Zvýšená servisní podpora	3
2. Popis služby	3
3. Technické a provozní podmínky služby Zvýšená servisní podpora	4
4. Sleva za nedodržení lhůty pro odstranění Poruchy	4

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Služba Zvýšená servisní podpora

- 1.1. Zvýšená servisní podpora je volitelnou doplňkovou službou k službám Připojení a Přístupu. V záležitostech neupravených v této příloze se na odstraňování poruch uplatní podmínky uvedené v Příloze 4 Kvalita služby.

2. Popis služby

- 2.1. Služba Zvýšená servisní podpora je doplňkovou službou pro služby:
- Přístup k veřejně dostupné telefonní službě – Příloha 1.2
 - Přístup k širokopásmovým službám – Příloha 1.3
- a zahrnuje zvláštní podmínky odstranění poruchy služby Přístupu a Připojení.
- 2.2. Služba Zvýšená servisní podpora se poskytuje vždy k jednotlivě určené službě Přístupu.
- 2.3. Služba Zvýšená servisní podpora se objednává ke každému jednotlivému Přístupu elektronickou cestou, přičemž formát objednávky je popsán v samostatném dokumentu „Kuchařka“.
- 2.4. Zvýšená servisní podpora pro službu Přístup k veřejně dostupné telefonní službě pro ISDN 30 a 2MBL.
- Typy služby Zvýšená servisní podpora (dále i ZSP):

Název	Lhůta pro odstranění Poruchy
ZSP-T 1	odstranění poruchy služby do 12 hodin
ZSP-T 2	odstranění poruchy služby do 24 hodin

- Jiná úroveň služby Zvýšená servisní podpora může být poskytnuta po vzájemné dohodě mezi Poskytovatelem a CETIN. Možnost realizace, cena takového řešení a další parametry takové úrovně jsou závislé na požadovaném technickém řešení, na možnostech Poskytovatele a CETIN.
- 2.5. Zvýšená servisní podpora pro službu Přístup k širokopásmovým službám a Přístup k POTS a ISDN2.
- Typy služby Zvýšená servisní podpora:

Název	Lhůta pro odstranění Poruchy
ZSP-I 1	odstranění poruchy služby do 12 hodin.
ZSP-I 2	odstranění poruchy služby do 24 hodin.

- Minimální spolehlivost fungování Služby, u které byla zřízena Služba Zvýšená servisní podpora je za kalendářní měsíc 99,0%. Spolehlivost fungování Služby se vyjadřuje jako procentuální dostupnost Služby Přístup DSL CA a Optical CA v kalendářním měsíci. Do vyjádření spolehlivosti Služby není započítán čas nezbytný pro provedení údržby sítě souvisejících technologií zajišťujících provoz Služby a čas plánovaných

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

odstávek sítě a souvisejících technologií.

- Jiná úroveň služby Zvýšená servisní podpora může být poskytnuta po vzájemné dohodě mezi Poskytovatelem a CETIN. Možnost realizace, cena takového řešení a další parametry takové úrovně jsou závislé na požadovaném technickém řešení a na možnostech Poskytovatele a CETIN.

3. Technické a provozní podmínky služby Zvýšená servisní podpora

- 3.1. V případě, že je doplňková služba Zvýšená servisní podpora objednána nikoliv současně s objednáním zřízení služby Přístupu, není CETIN povinen službu Zvýšená servisní podpora zřídit dříve než patnáct kalendářních dní od objednání této služby Zvýšená servisní podpora. CETIN je oprávněn zřízení služby Zvýšená servisní podpora odmítnout v odůvodněných případech, zejména v případě snížené spolehlivosti technických prostředků nebo ztížené dosažitelnosti místa, kde se vyskytne potenciální porucha.
- 3.2. Pro vyloučení pochybností - v období mezi objednáním a zřízením služby Zvýšená servisní podpora nepodléhá odstranění poruchy podmínkám a slevám platným pro službu Zvýšená servisní podpora, došlo-li k poruše před zřízením služby Zvýšená servisní podpora.

4. Sleva za nedodržení lhůty pro odstranění Poruchy

- 4.1. Za každý případ, kdy CETIN nedodrží lhůtu k odstranění poruchy Přístupu, u kterého je zřízena a provozována služba Zvýšená servisní podpora, náleží Poskytovateli sleva dle tabulky uvedené níže. Započítány jsou pouze započtené hodiny v dobách, na které se vztahují příslušné podpory.

Název	Výše slevy z ceny za službu Zvýšená servisní podpora při překročení celkové lhůty k odstranění poruchy
ZSP-T 1	překročení
	do 1h 350 Kč
	do 3h 950 Kč
	do 9h 2 350 Kč
	do 12h 2 950 Kč
více než 12 hodin 3 950 Kč	
ZSP-T 2	překročení
	do 1h 200 Kč
	do 3h 600 Kč
	do 9h 1 200 Kč
	do 12h 1 800 Kč
více než 12 hodin 2 400 Kč	
ZSP-I 1	překročení
	do 1h 100 Kč
	do 3h 250 Kč
	do 9h 500 Kč
	do 12h 750 Kč
více než 12 hodin 1 000 Kč	
	Zvýšení slevy v případě současného nedodržení spolehlivosti fungování Služby 50 Kč

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

ZSP-I 2	překročení	
	do 1h	100 Kč
	do 3h	200 Kč
	do 9h	300 Kč
	do 12h	450 Kč
	více než 12 hodin	600 Kč
	Zvýšení slevy v případě současného nedodržení parametru spolehlivosti fungování Služby	50 Kč

PŘÍLOHA 1.5
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

DOPLŇKOVÉ FUNKCE OSS

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Principy poskytnutí služby

Služba Doplnkové funkce OSS je volitelná služba k této Smlouvě a obsahuje dílčí funkce Diagnostika služeb a Dekompozice služeb pro proces Opravy služeb. Tato služba je dostupná pouze prostřednictvím rozhraní B2B GW (SI).

Metodika pro využití funkcí Diagnostika služeb a Dekompozice služeb je popsána v "Příloha 3: Pravidla a postupy". Jednotlivé doplňkové funkce mohou být poskytovány různými technickými metodami, dle charakteru funkce.

2. Popis dostupných funkcí

2.1 Diagnostika služeb

- Tato funkce umožňuje ověření stavu souvisejícího s funkčností a kvalitou jednotlivých služeb Připojení a Přístupu nebo jejich skupin v reálném čase. Předpokládané využití je zejména v procesu Oprav služeb, kde zvyšuje efektivitu analýzy kořenových příčin.
- Diagnostika pro danou službu je volána na základě jednoznačného identifikátoru a dalších doplňkových parametrů, jako například typ dotčené služby.
- Funkce je dostupná pro definovaný seznam typů služeb a jejich variantách technických řešení.
 - Přístup k veřejně dostupné telefonní službě – Příloha 1.2
 - Přístup k širokopásmovým službám – Příloha 1.3

Po zavolání funkce je spuštěna řada úloh v prostředí infrastruktury CETIN, které kontrolují definované parametry pro zjištění stavu a kvality dané služby na dílčích komponentech tvořících technické řešení. Návrátovými hodnotami jsou před-definované hypotézy a zároveň množiny zdrojových parametrů a jejich hodnot:

- **Hypotézy** umožňují identifikace problému napříč infrastrukturou CETIN a doporučují směrování řešení v rámci procesu Oprav Služeb, bez nutnosti pokročilého diagnostického řešení na straně Poskytovatele.
- **Zdrojové parametry a hodnoty** umožňují naopak integraci diagnostických výstupů do expertních systémů Poskytovatele, včetně možnosti definice vlastních E2E hypotéz.

Funkce přináší Poskytovateli služby:

- detailní informace o stavu služby od momentu nahlášení problému zákazníkem,
- vysoké procento odbavených stížností během prvního kontaktu,
- přesné zacílení na řešitelskou roli v rámci procesu,
- zvýšení efektivity a rychlosti procesu oprav,
- kontrola nad kvalitou služby.

2.2 Dekompozice služeb:

- Tato funkce poskytuje informace formou seznamu jednotlivých služeb Připojení a Přístupu ovlivněných výpadkem na straně CETIN.
- Každý hromadný výpadek služeb je reprezentován separátním, unikátně označeným seznamem.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Informace jsou přístupné pouze pro služby Připojení a Přístupu daného Poskytovatele.
- O existenci hromadného výpadku je aplikační systém poskytovatele informován specifickou notifikací a následně je umožněno volání funkce ze strany Poskytovatele, která poskytne seznam ovlivněných služeb.
- Seznam bude obsahovat sadu informací relevantní pro jednoznačnou identifikaci těchto služeb.

Funkce přináší poskytovateli služeb tyto benefity:

- včasná informace o rozsahu výpadků,
- možnost spárování příchozích zákaznických stížností s daným hromadným výpadkem,
- zvýšení efektivity obslužného procesu, podpora analýzy kořenových příčin.

3. Technické parametry funkcí

Detailní technické parametry jednotlivých funkcí jsou obsaženy v dokumentu „Kuchařka“.

**PŘÍLOHA 1.6
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

**LOGISTIKA KONCOVÝCH
ZAŘÍZENÍ**

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1	Koncová zařízení	3
2	Charakteristika typů služeb logistika KZ – Dodání KZ, Instalace KZ	3
3	Další podmínky poskytnutí služby logistika koncových zařízení	4
4	Podmínky pro zařazení KZ na Seznam KZ	5
5	Podmínky převzetí KZ do skladu CETIN od Poskytovatele	5
6	Kontrola kvality dodání KZ do skladu CETIN	6
7	Podmínky zpětného předání KZ Poskytovateli	7

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Koncová zařízení

- 1.1 Koncovým zařízením (dále též jen „KZ“) se rozumí telekomunikační zařízení připojované ke koncovým bodům veřejné telekomunikační sítě.
- 1.2 Součástí balení KZ musí být veškeré příslušenství, které má být využito pro instalaci KZ.

**2 Charakteristika typů služeb logistika KZ –
Dodání KZ, Instalace KZ****2.1 Služba Dodání KZ**

V rámci služby Dodání KZ CETIN zajistí současně s provedením výkonu CETIN v prostorách Účastníka Poskytovatele předání KZ Účastníkovi Poskytovatele nebo jeho oprávněnému zástupci. Současně s předáním KZ převezme dokumenty související s dodáním KZ potvrzené Účastníkem Poskytovatele nebo jeho oprávněným zástupcem, zadá stanovené údaje obsažené v těchto dokumentech do systémů CETIN a doručí dokumenty Poskytovateli.

2.2 Služba Instalace KZ

V rámci služby Instalace KZ provede současně s provedením výkonu CETIN v prostorách Účastníka zástupce CETIN provede umístění zařízení do prostoru koncového bodu sítě CETIN, připojení ke koncovému bodu sítě CETIN přímo nebo prostřednictvím rozbočovače, zapojení napájení, případně připojení k set-top-boxu. Součástí instalace je rovněž demonstrace funkčnosti služby elektronických komunikací, která má být prostřednictvím koncového zařízení poskytována. Úspěšnou demonstraci funkčnosti je instalace KZ dokončena. Pro demonstraci mohou být použita další zařízení ve vlastnictví CETIN, nikoliv výhradně zařízení ve vlastnictví Účastníka Poskytovatele.

V případě, že instalace nemohla být úspěšně dokončena z důvodů na straně Poskytovatele nebo Účastníka Poskytovatele, Poskytovatel se zavazuje uhradit společnosti CETIN cenu Instalace.

CETIN zajistí potvrzení instalace KZ od Účastníka Poskytovatele nebo jeho oprávněného zástupce na formuláři, jehož vzor bude dohodnut mezi Stranami, převezme dokumenty související s instalací KZ potvrzené Účastníkem Poskytovatele nebo jeho oprávněným zástupcem, zadá stanovené údaje obsažené v těchto dokumentech do systémů CETIN a doručí dokumenty Poskytovateli.

2.3 Dodání a Instalace KZ

V případě, že si Poskytovatel u CETIN objedná současně službu Dodání KZ i Instalace KZ, zástupce CETIN umožní Účastníkovi Poskytovatele po Dodání kontrolu dodaného KZ a následně provede Instalaci tohoto KZ.

V případě, kdy služba CETIN bude plně funkční, avšak Účastník Poskytovatele nebude moci tuto službu využívat prostřednictvím předmětného KZ, zástupce CETIN předá Účastníkovi jiné KZ téhož typu nebo jeho substitutu. KZ, prostřednictvím kterého není možné službu využívat, se bude považovat za vadné KZ a bude dopraveno zpět do skladu CETIN.

2.4 Výměna KZ při příležitosti odstraňování Poruchy

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

V případě, kdy služba CETIN bude po odstranění Poruchy plně funkční, avšak Účastník Poskytovatele nebude moci tuto službu využívat prostřednictvím KZ, Poskytovatel toto předem odsouhlasil v pracovním příkazu, a Účastník Poskytovatele požádá zástupce CETIN o výměnu, provede zástupce CETIN Dodání a Instalaci jiného KZ. Původní KZ se bude považovat za vadné KZ. KZ dopraví CETIN zpět do skladu CETIN.

2.5 Doprava KZ zpět od Účastníka Poskytovatele do skladu CETIN

V případě, kdy Poskytovatel toto předem odsouhlasil v pracovním příkazu, a Účastník Poskytovatele požádá zástupce CETIN o výměnu, provede zástupce CETIN současně s provedením výkonu CETIN v prostorách Účastníka Poskytovatele i dopravu KZ od Účastníka Poskytovatele do skladu CETIN.

KZ musí být řádně zajištěno a zabaleno tak, aby nedošlo k jeho poškození při manipulaci a přepravě. Za toto a za obsah balení odpovídá Účastník Poskytovatele. Účastník Poskytovatele je povinen žádost o výměnu KZ, případně další vyjádření o předmětném KZ potvrdit písemně na formuláři, jehož vzor bude dohodnut mezi Stranami .

3 Další podmínky poskytnutí služby logistika koncových zařízení

- 3.1** Služba Logistika koncových zařízení může být využita pouze pro KZ:
- v ceně maximálně 3500 Kč bez DPH, není-li dohodnuto jinak,
 - uvedené na oboustranně odsouhlaseném seznamu KZ, pro která může být využívána některá ze služeb Logistika KZ (dále jen Seznam KZ) za podmínek uvedených ve čl.4,
 - přičemž se může jednat výhradně o DSL modemy, IPTV set-top boxy, telefonní přístroje, VoIP telefony, ISDN2 NT, HAG, ... nezbytné pro využívání Služeb dle této Smlouvy.
- 3.2** CETIN nevstupuje do práv a povinností Účastníka Poskytovatele ani Poskytovatele, zejména týkajících se odpovědnosti za vady KZ.
- 3.3** CETIN v rámci služeb Logistika KZ a nepřebírá odpovědnost vyplývající Poskytovateli, popřípadě Účastníkům Poskytovatele z jejich vzájemných vztahů, ani odpovědnost Poskytovatele z této Smlouvy, zejména ohledně dodržení požadavků na KZ a požadavků na zajištění bezpečnosti a integrity sítě CETIN. CETIN nepřebírá jakoukoliv odpovědnost spojenou s užíváním KZ.
- 3.4** Služba bude poskytována výhradně jako doplňková služba ke Službě Připojení k veřejné komunikační síti CETIN síti, Přístup k veřejně dostupné telefonní službě nebo Přístup k širokopásmovým službám, popř. odstranění Poruchy, které se uskutečňuje rovněž formou výkonů v prostorách Účastníka Poskytovatele, současně s provedením těchto výkonů.
- 3.5** Poskytovatel je povinen pojistit KZ proti poškození až do okamžiku převzetí KZ Účastníkem Poskytovatele.
- 3.6** Poskytovatel nese riziko škody na KZ či jeho ztráty až do okamžiku podpisu protokolu o převzetí (přepravní list, dodací list) odpovědným zástupcem společnosti CETIN v plném rozsahu.
- 3.7** Vlastnické právo ke KZ nepřechází v rámci poskytování těchto služeb na CETIN.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4 Podmínky pro zařazení KZ na Seznam KZ

- 4.1 KZ budou zařazena na Seznam typů KZ pro která se poskytuje služba Logistika KZ při splnění těchto podmínek:
- KZ splňuje podmínky této Smlouvy pro koncová zařízení využívaná v síti CETIN,
 - KZ splňuje technické požadavky dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky,
 - KZ je dodáváno v obalu s ochranou proti poškození,
 - obal KZ je označen názvem KZ, skladovým kódem KZ a sériovým číslem KZ (v případě, že bude KZ vedeno jako sériovatelné)
 - KZ je konfigurováno pro použití v síti CETIN,
 - KZ je dodáváno s příslušenstvím pro okamžitou instalaci,
 - Poskytovatel zajistí na vlastní náklady proškolení zástupců CETIN pro realizace instalací KZ Poskytovatele Účastníkům Poskytovatele,
 - součástí proškolení bude i vybavení pracovníků manuály a návody k daným KZ. Manuály a návody budou také umístěny na Intranetu CETIN,
 - KZ je dodáváno včetně baterií v případě, že KZ ke svému provozu vyžaduje baterie,
 - Poskytovatel předloží společnosti CETIN vzorové balení KZ,
 - byla uzavřena dohoda mezi Poskytovatelem a CETIN na způsobu logistiky KZ ve skladech CETIN, včetně pravidel substituce KZ.

5 Podmínky převzetí KZ do skladu CETIN od Poskytovatele

5.1 Obecné zásady:

- Maximální množství KZ, které mohou být uloženy ve skladu CETIN v konkrétním NUC, odpovídá rovno součtu prognózovaného využití Služeb Připojení/ Přístup v předmětném NUC pro následující tři měsíce.
- na základě Protokolu o předání (dodací nebo přepravní list) Poskytovatele převezme CETIN KZ odpovídajícího druhu a počtu za účelem poskytnutí služby Dodání KZ a zajistí jejich uložení a opatrování („skladování“),
- převzetí a skladování KZ provede CETIN pouze v takovém rozsahu, aby počet současně skladovaných zařízení nepřekročil maximální počet dle čl. 3.4,
- potvrzení o převzetí KZ na Dodacím/Přepravním listu je dokladem o převzetí KZ společností CETIN a je jeho zpětná informace Poskytovateli o tom, že KZ byla dodána v souladu s Dodacím/Přepravním listem nebo že je zde existence rozporu mezi skutečným stavem KZ a stavem materiálu podle dodacího listu,
- Poskytovatel je povinen dodávat KZ do skladů CETIN vždy řádně zabalená, čistá, funkční a nepoškozená. KZ nesplňující tyto podmínky nebudou převzata do skladu CETIN,
- pro dopravu se použije přepravní obal,
- v jednom přepravním obalu lze uložit více druhů KZ, popř. vnitřních obalů s KZ,
- každý vnitřní obal musí být označen:
 - skladovým kódem KZ,
 - počtem ks KZ ve vnitřním obalu,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- přepravní obaly se umísťují na standardní dřevěnou paletu EUR; v případě malého množství přepravních obalů není nutné paletu EUR použít,
- výška stohovaného materiálu včetně EURO palety nesmí přesáhnout 1100mm,
- Poskytovatel je povinen obaly s KZ na paletě vždy řádně upevnit proti posunu páskou nebo smršťovací fólií,
- dodání KZ do skladů CETIN musí být realizováno v pracovní dny v době od 7,00 do 15,00 hodin. Výjimky lze uskutečnit pouze v předem dohodnutých termínech,
- v případě nedodržení dodacích podmínek je CETIN oprávněn odmítnout převzetí KZ do skladů CETIN a vrátí je zpět k přebalení nebo očištění,
- uhrazení nákladů spojených s vrácením KZ a zmařenou přepravu k realizaci přebalení je CETIN oprávněn požadovat po Poskytovateli.

5.2 Přepravní obal:

- KZ budou ukládána do standardních přepravních obalů určených CETIN,
- přepravní obaly s KZ jsou ukládány na palety EUR 1200x800 mm.

5.3 Vnitřní obal:

- Poskytovatel je povinen KZ, která nemají samostatný originální obal (např. rozbočovače) uložit do náhradních vhodných obalů
- Za vhodný vnitřní obal se považuje:
 - kartónová krabice přiměřené velikosti bez reklamních nápisů, potisků, apod.,
 - plastové/polyetylenové průhledné sáčky dostatečné pevnosti a přiměřené velikosti.

5.4 Hmotnost:

- maximální hmotnost palety s KZ nesmí přesáhnout 800 kg,
- hmotnost vnitřního obalu s KZ nesmí být vyšší než 15 kg,
- hmotnost přepravního obalu s KZ (nebo s dalšími vnitřními obaly) nesmí být vyšší než 15 kg.

5.5 Doprovodné doklady:

- ostatní doklady patřící ke KZ, zejména záruční listy, návody k obsluze, certifikáty se umístí do všech jednotlivých balení příslušného KZ,
- Protokol o předání (přepravní a dodací list),
- na dokladech musí být uvedena přesná adresa a číslo skladu CETIN, kontaktní osoba, hmotnost přepravního obalu.

6 Kontrola kvality dodání KZ do skladu CETIN

- 6.1** Při převzetí dodávky KZ do skladu CETIN provede CETIN dle přepravního listu kontrolu počtu přepravních obalů a správnost a neporušenost stavu dodávky. V případě zjištění nesrovnalosti zástupce CETIN sepisuje Zápis o škodě vzniklé při přepravě zboží a zasílá jej e-mailem Poskytovateli (včetně podpisu přepravce).

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 6.2** Po převzetí dodávky KZ do skladu CETIN provede CETIN dle dodacího listu množstevní kontrolu, kontrolu stavu KZ a v případě sériovatelné položky i kontrolu sériového čísla KZ. Potvrzený dodací list posílá zástupce CETIN nejpozději následující pracovní den po obdržení dodávky e-mailem Poskytovateli. V případě zjištění nesrovnalosti CETIN sepisuje reklamační protokol a do 24 hodin od převzetí dodávky od Poskytovatele jej zasílá e-mailem Poskytovateli, včetně fotodokumentace a všech průvodních dokladů (přepravní list, dodací list).

7 Podmínky zpětného předání KZ Poskytovateli

- zástupce CETIN zajistí uložení KZ do přepravního obalu (standardní přepravní obal),
- v případě většího počtu přepravních obalů uloží CETIN přepravní obaly na palety EUR 1200x800 mm a zajistí je proti posunu a poškození,
- každý přepravní obal musí být označen jako zpětný tok, tzn. viditelně číslem zpětného toku (číslem dodacího listu vygenerovaného ze systému CETIN nebo číselná řada dle pokynu Poskytovatele),
Zástupce CETIN je povinen umístit do přepravního obalu seznam vracených KZ (dodací list vygenerovaný ze systému CETIN nebo formulář dle pokynu Poskytovatele), na základě kterého provede Poskytovatel kontrolu dodaných KZ a potvrdí převzetí.

**PŘÍLOHA 1.7
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

**PROGRAM ZVYŠOVÁNÍ KVALITY
(PŘÍSTUP K ŠIROKOPÁSMOVÝM
SLUŽBÁM)**

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1. ÚČEL PROGRAMU	3
2. UZAVŘENÍ DOHODY O PROGRAMU	3
3. DÍLČÍ ZÁVAZKY V RÁMCI PROGRAMU	4
4. PRŮBĚH PROGRAMU	6
5. NEOBSAZENO	7
6. ZÁVAZEK POSKYTOVATELE	7
7. ZÁVAZEK CETIN	8
8. INFLAČNÍ DOLOŽKA	9

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. ÚČEL PROGRAMU

- 1.1. Prostřednictvím pevné komunikační sítě CETIN jsou v současné době poskytovány služby širokopásmového připojení k internetu prostřednictvím technologie xDSL v přibližně 950 tis. koncových bodech při počtu 4,5 milionu domácností v České republice. Smlouvu o přístupu k veřejné pevné komunikační síti lze uzavřít bez jakýchkoli časových nebo objemových závazků, a stejně tak lze bez jakýchkoli časových nebo objemových závazků využívat Přístup k širokopásmovým službám a Služby Internet CA. Poskytovatel, který má zájem se podílet na kontinuálním zvyšování kvality služeb poskytovaných koncovým účastníkům v síti CETIN, má ale možnost se zúčastnit tohoto Programu zvyšování kvality (dále jen „Program“).
- 1.2. Poskytovatel, který uzavře s CETIN dohodu o účasti v Programu zvyšování kvality (dále jen „Dohoda o Programu“), získá informace o plánu zamýšleného upgradu celé sítě CETIN. Následně může v rámci Dílčího Závazku určit, u jakého počtu jednotlivých Služeb Internet CA, které má u CETIN zřízeny a které nejsou využívány společně se Službou Internet CA s REN Transport, může garantovat, že bude udržen po stanovenou dobu. Taková garance pak umožňuje CETIN zavázat se k postupnému zvyšování kvality sítě CETIN, resp. Služby Internet CA a na garantovaný počet jednotlivých Služeb aplikovat zvýhodněné cenové podmínky. Cílem Dohody o Programu je podpora rozvoje širokopásmových služeb ve prospěch Účastníků Poskytovatele a zároveň podpora rozvoje podnikání Poskytovatele v oblasti širokopásmového přístupu prostřednictvím rozvoje sítě CETIN.
- 1.3. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že Program se nevztahuje na výstavbu dosud neexistujících Připojení. Program je určen pro ty Poskytovatele, kteří ke dni žádosti o uzavření Dohody o Programu využívají Služby Internet CA.

2. UZAVŘENÍ DOHODY O PROGRAMU

- 2.1. Dohodu o Programu může s CETIN uzavřít jakýkoli Poskytovatel, který má zřízeno alespoň 1000 jednotlivých Služeb Internet CA. V případě nesplnění této podmínky Strany budou jednat o zvláštních podmínkách Programu zohledňujících specifika takového Poskytovatele.
- 2.2. Společnost CETIN v rámci Dílčích Závazků Programu převezme závazek provést Upgrade sítě CETIN, pokud stávající počet a regionální rozložení jednotlivých Služeb Internet CA Poskytovatele je natolik statisticky reprezentativní, aby se zvýšení procentuálního podílu kvalitnějších přípojek v síti CETIN dostatečně projevilo na portfoliu takového Poskytovatele. CETIN proto závazek provést Upgrade sítě CETIN přebírá v případě, že Poskytovatel má zřízeno alespoň 5000 jednotlivých Služeb Internet CA ve třech různých krajích, přičemž v každém z těchto tří krajů alespoň 1000 jednotlivých Služeb Internet CA.
- 2.3. Uzavřením Dohody o Programu negarantuje Poskytovatel udržení žádného počtu jednotlivých Služeb Internet CA. Takový závazek Poskytovatel přebírá až uzavřením Dílčího Závazku ve smyslu ustanovení 3.1 níže; stejně to platí i pro závazek CETIN. V případě, že počet jednotlivých Služeb Internet CA Poskytovatele klesne v průběhu

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

trvání Dohody o Programu pod minimální počet dle ustanovení 2.1 výše, Dohoda o Programu i nadále trvá, avšak Poskytovatel nemá možnost Dílčí Závazky uzavírat.

- 2.4. Dohoda o Programu i Dílčí Závazky budou uzavřeny výhradně za podmínek, které jsou uvedeny v této Příloze a Smlouvě. Nejsou-li některé pojmy a otázky definovány v této Příloze nebo Smlouvě, použijí se obdobně ustanovení Přílohy 1.3 Smlouvy - Přístup k širokopásmovým službám.
- 2.5. Předmětem Dohody o Programu je stanovení postupu pro uzavírání Dílčích Závazků a poskytnutí Plánu zamýšleného Upgradu sítě CETIN (dále jen „Plán“) Poskytovateli. Plán ve struktuře uvedené níže uvede procentní podíly jednotlivých kvalitativních variant Služby Internet CA (viz níže) v celé síti CETIN vztahované ke konkrétním časovým milníkům. Plán bude ze strany CETIN aktualizován jednou ročně vždy k 1.7. příslušného roku. Pro vyloučení pochybností se stanoví

Příklad struktury Plánu:

Kvalitativní kategorie (podle dosažitelné přenosové rychlosti)	Časové milníky						
	Datum= 1.7.2015	Datum + 1 rok	Datum + 2 roky	Datum + 3 roky	Datum + 5 let	Datum + 7 let	Datum + 15 let
STANDARD (do 16 Mbit/s)	X %	X %	X %	X %	X %	X %	X %
STANDARD	X %	X %	X %	X %	X %	X %	X %
PREMIUM	X%	X%	X%	X%	X%	X%	X%

3. DÍLČÍ ZÁVAZKY V RÁMCI PROGRAMU

- 3.1. Poskytovatel se na základě Dohody o Programu může kdykoliv rozhodnout převzít Dílčí Závazek v rámci Programu a čerpat výhody z něj plynoucí („Dílčí Závazek“). Pro vyloučení pochybností se stanoví, že Dílčí Závazek lze sjednat pouze ohledně Služeb Internet CA.
- 3.2. Každý Dílčí Závazek má svůj samostatný režim. Přijetím Dílčího Závazku se Poskytovatel zavazuje udržet po sjednanou dobu určitý minimální počet jednotlivých Služeb Internet CA a zavazuje se CETIN platit ceny odpovídající takovému množství po celou dobu trvání Závazku. CETIN si vyhrazuje právo přijetí konkrétního Dílčího Závazku Poskytovateli odmítnout v případě, že nebude splňovat podmínky stanovené v této Příloze, Smlouvě nebo Příloze 1.3. Časové, množství i další vymezení Dílčího Závazku musí být souladu s podmínkami dále stanovenými v této Příloze, Smlouvě nebo Příloze 1.3.
- 3.3. Dílčí Závazek lze přijmout na 3, 7 nebo 15 let. Při sjednávání Dílčího Závazku Poskytovatel uvede, k jakému minimálnímu počtu jednotlivých Služeb Internet CA a

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

na jakou dobu se zavazuje. Každý Dílčí Závazek je ze strany CETIN jednoznačně identifikován číslem nebo jiným unikátním označením.

- 3.4. Počet jednotlivých Služeb Internet CA, k nimž se Poskytovatel chce Dílčím Závazkem zavázat nebo kterými by byl Dílčími Závazky zavázán, nesmí překročit počet aktuálně existujících jednotlivých Služeb Internet CA v síti CETIN k datu sjednání Dílčího Závazku.
- 3.5. V rámci Programu si lze postupně sjednat více Dílčích Závazků. Doba trvání každého Dílčího Závazku počíná běžet samostatně.
- 3.6. Minimální počet jednotlivých Služeb Internet CA, který může být předmětem prvního Dílčího Závazku je 1.000. Počet jednotlivých Služeb Internet CA v každém Dílčím Závazku musí být vždy dělitelný 1.000 a nelze ho v průběhu Dílčího Závazku měnit.
- 3.7. Poskytovatel může CETIN požádat o sjednání Dílčího Závazku každé čtvrtletí. Poskytovatel v takovém případě:
 - a) zašle žádost společnosti CETIN 45 dní před koncem kalendářního čtvrtletí s uvedením počtu jednotlivých Služeb Internet CA, které mají být předmětem Dílčího Závazku;
 - b) jasně uvede, zda hodlá Dílčí závazek uzavřít na dobu 3, 7 nebo 15 let.
- 3.8. Doba Dílčího Závazku počíná běžet od 1. dne kalendářního čtvrtletí následujícího po řádném a včasném doručení žádosti a akceptaci Dílčího Závazku ze strany CETIN.
- 3.9. Z důvodů přehlednosti lze uzavřít pouze jeden Dílčí Závazek na určitou dobu za čtvrtletí. Poskytovatel tedy může uzavřít nejvýše 3 Dílčí Závazky za čtvrtletí (1 na 3 roky, 1 na 7 let a 1 na 15 let). Všechny jednotlivé Služby Internet CA, u nichž se Poskytovatel chce zavázat ve stejném čtvrtletí na stejnou dobu, se považují za součást jednoho Dílčího Závazku.
- 3.10. Součástí každého Dílčího Závazku je i Plán platný v době uzavření závazku, přičemž se CETIN vůči Poskytovateli zavazuje provést Upgrade sítě CETIN v rozsahu těch časových milníků Plánu, které nastanou v průběhu trvání Dílčího Závazku.
- 3.11. Ohledně uzávírání Dílčích Závazků se ustanovení 25.9 Smlouvy uplatní obdobně.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4. PRŮBĚH PROGRAMU

4.1. Na základě uzavření každého Dílčího Závazku se CETIN zavazuje:

- ohledně počtu Služeb Internet CA, který je předmětem Dílčího Závazku, po dobu každého Dílčího Závazku nevyužít právo jednostranné změny cen dle ustanovení 7.5 písm. b) Smlouvy směrem ke zvýšení ceny, není-li dohodnuto jinak a

- poskytovat Poskytovateli po dobu každého Dílčího Závazku a v závislosti na celkové délce takového Dílčího Závazku slevy z měsíčních cen Služeb Internet CA tj. slevu z položek 3.2.23 nebo 3.2.24 dle Přílohy č. 5 (Ceny) Smlouvy, a to u takového počtu jednotlivých Služeb Internet CA, jaký je předmětem příslušného Dílčího závazku. Výše slevy je stanovena následujícími koeficienty:

Koeficient ceny bez Dílčího Závazku	Koeficient ceny Dílčí Závazek na 3 roky	Koeficient ceny Dílčí Závazek na 7 let	Koeficient ceny Dílčí Závazek na 15 let
1,000	0,987	0,961	0,918

4.2. Slevy dle předchozího bodu 4.1 budou poskytovány na základě principu „Garance nejvýhodnější ceny pro Poskytovatele“. V rámci této garance zaručuje CETIN poskytovateli, že:

- a) slevy budou aplikovány vždy nejdříve na takovou variantu Služby Internet CA (Standard nebo Premium), u které je to pro Poskytovatele výhodnější; a
- b) v případě, že v průběhu doby trvání Dílčího Závazku dojde ke změně měsíčních cen Služeb Internet CA, budou za základ pro poskytnutí slevy použity aktuální ceny Služeb.

4.3. Další výhody z Dílčího Závazku pro Poskytovatele jsou následující:

- a) V případě uzavření Dílčího Závazku na dobu 3 let bude poskytnuta sleva z ceny za zřízení nových Služeb Internet CA, tj. sleva z položek 1.1.3 nebo 1.1.6 nebo 1.1.7 dle Přílohy č. 5 (Ceny) Smlouvy, ve výši 43 %, maximálně však na takový počet nově zřízených Služeb Internet CA, který odpovídá počtu Služeb Internet CA, na které uzavřel Poskytovatel Dílčí Závazek;
- b) V případě uzavření Dílčího Závazku na dobu 7 let se CETIN zavazuje po dobu trvání Dílčího závazku poskytnout Poskytovateli možnost zřízení nových Služeb Internet CA, který odpovídá počtu Služeb Internet CA, na které uzavřel Poskytovatel Dílčí Závazek, bez další dodatečné úplaty. Zřizovací poplatek za nově zřizované Služby Internet CA až do počtu, k němuž se Poskytovatel Dílčí

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Závazkem zavázal, protože je již zahrnuta v úplatě, na které se CETIN a Poskytovatel v Dílčím Závazku dohodli.

- c) V případě uzavření Dílčího Závazku na dobu 15 let se CETIN zavazuje po dobu trvání Dílčího závazku poskytnout Poskytovateli možnost zřízení nových Služeb Internet CA, který odpovídá počtu Služeb Internet CA, na které uzavřel Poskytovatel Dílčí Závazek, bez další dodatečné úplaty. Cena za zřízení Služby Internet CA až do dvojnásobku počtu odpovídajícímu počtu Služeb, k němuž se Poskytovatel Dílčím Závazkem zavázal je již zahrnuta v úplatě, na které se CETIN a Poskytovatel v Dílčím Závazku dohodli.

4.4. Dojde-li k Upgradu Služby Internet CA podle čl. 3 Přílohy č. 1.3, a Poskytovatel by v důsledku takového Upgradu ztratil nárok na slevu dle položky 3.2.23 dle Přílohy č. 5 (Ceny) Smlouvy, může Poskytovatel, který má uzavřený Dílčí Závazek, využít právo ponechat u jednotlivých Služeb Internet CA původní nominální rychlost, kterou Služba měla před provedením Upgrade, a to například z důvodu usnadnění přechodu Účastníků Poskytovatele na podmínky nového rychlostního profilu. Celkový počet jednotlivých Služeb Internet CA, u kterých Poskytovatel právo dle předchozí věty využívá, nesmí být vyšší než celkový počet jednotlivých Služeb Internet CA, které jsou aktuálně předmětem všech Dílčích Závazků Poskytovatele. Na jednotlivou Službu Internet CA, u které Poskytovatel právo využívá, se pro účely účtování ceny hledí, jako by k Upgrade nedošlo. Toto právo lze využívat nejdéle do 31.12.2017, pokud jej CETIN jednostranně neprodlouží.

4.5. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že Dílčí Závazek se nevztahuje na výstavbu Připojení neexistujících k okamžiku převzetí Dílčího Závazku.

5. NENÍ OBSAZENO

6. ZÁVAZEK POSKYTOVATELE

6.1. V případě, že celkový počet Služeb Internet CA, které jsou v kterémkoli zúčtovacím období předmětem vyúčtování podle Smlouvy, je nižší než počet Služeb Internet CA, k jehož udržení se Poskytovatel Dílčím Závazkem zavázal, je CETIN oprávněn doúčtovat cenu za každou chybějící Službu Internet CA stejně, jako kdyby ji Poskytovatel měl zřízenou ve variantě Standard. V případě, že Poskytovatel převzal na základě Dohody o Programu i další Dílčí Závazky, se každá Služba Internet CA zohledňuje pro účely tohoto ustanovení pouze pro jeden Dílčí Závazek.

6.2. Jednotlivý Dílčí Závazek lze ukončit pouze zrušením zaplacením odstupného ve smyslu § 1992 občanského zákoníku. Dílčí Závazek se ukončuje ke dni, kdy bylo zaplacení odstupné, a to s účinky ex nunc. Pro vyloučení pochybností, strany se dohodly, že § 2004 odst. 1 obč. zákoníku se neuplatní. Strany se tímto dále výslovně dohodly na vyloučení § 1992, věta druhá, občanského zákoníku. V souladu s tím, Poskytovatel může zrušit Dílčí Závazek zaplacením odstupného, i když již bylo poskytnuto a přijato plnění z Dílčího Závazku. K zaplacení odstupného poskytne CETIN Poskytovateli nezbytnou součinnost. Využití práva zrušit Dílčí Závazek zaplacením odstupného představuje zdanitelné plnění a je předmětem DPH, která

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

bude k výsledné částce dle čl. 6.4 níže připočítána. CETIN vystaví do 15 dní od přijetí odstupného (včetně DPH) Poskytovateli daňový doklad.

- 6.3. Poskytovatel bere na vědomí, že závazek vyplývající z Programu zvyšování kvality (resp. Dílčích Závazků) je dlouhodobého rázu a od společnosti CETIN vyžaduje dlouhodobé plánování, rozvržení investic i zajišťování kapitálových zdrojů do rozvoje, modernizace a zkvalitňování sítě. V případě, že se tedy Poskytovatel rozhodne využít právo zrušit Dílčí Závazek zaplacením odstupného, výše odstupného musí kromě jiného zohledňovat neoprávněně čerpané výhody (při nedodržení původně sjednaného závazku) a výpadek v tržbách, které CETIN na základě Dílčího Závazku Poskytovatele oprávněně očekával, a který předčasným ukončením Dílčího Závazku nastane a CETIN nebude mít možnost jej v krátkodobém horizontu nahradit.
- 6.4. Odstupné pro případ zrušení Dílčího Závazku zaplacením odstupného ze strany Poskytovatele proto bude vypočítáno na základě částky odpovídající celkové ceně za Služby Internet CA stejně, jako kdyby ji Poskytovatel měl zřízeno ve variantě Standard v rozsahu určeném Dílčím Závazkem, jakou by Poskytovatel platil od okamžiku odstoupení až do konce Dílčího Závazku s tím, že:
- a) za období do 3 let (včetně) od počátku každého Dílčího závazku činí odstupné 100 % takto stanovené částky; a
 - b) za období od 3 do 7 let (včetně) od počátku Dílčího závazku sjednaného na 7 nebo 15 let činí odstupné 50 % takto stanovené částky; a
 - c) za zbývajících období do 15 let trvání Dílčího závazku sjednaného na 15 let činí odstupné 33% takto stanovené částky.
- 6.5 Podmínky v tomto článku 6 Přílohy 1.7 se uplatní přednostně před ustanovením článku 13 Smlouvy.

7. ZÁVAZEK CETIN

- 7.1. Společnost CETIN splní svůj závazek Upgradu sítě ve vztahu ke konkrétnímu časovému milníku, pokud procentuální podíl kvalitnějších přípojek v síti CETIN dosáhne nejméně hodnoty uvedené v Plánu, který je součástí konkrétního Dílčího Závazku. V případě, že CETIN k jakémukoli časovému milníku svůj závazek Upgradu sítě nesplní, a Poskytovatel má zřízeno alespoň 5000 jednotlivých Služeb Internet CA ve třech různých krajích, přičemž v každém z těchto tří krajů alespoň 1000 jednotlivých Služeb Internet CA, prodlužuje se doba, po kterou je společnost CETIN povinna poskytovat a Poskytovatel oprávněn využívat slevy dle bodu 4.11 této Přílohy následovně:
- a) 3 měsíce u Dílčích Závazků uzavřených na 3 roky,
 - b) 6 měsíců u Dílčích Závazků uzavřených na 7 let,
 - c) 9 měsíců u Dílčích Závazků uzavřených na 15 let.

Prodloužení platnosti slev se aplikuje na takový počet Služeb Internet CA, jaký je předmětem všech Dílčích Závazků obsahujících časový milník Plánu, ve vztahu ke

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

kterému byl závazek porušen. Sleva se uplatní jednou ve vztahu ke každému Dílčímu Závazku.

7.2. Poskytovatel, který má zřízeno alespoň 5000 jednotlivých Služeb Internet CA ve třech různých krajích, přičemž v každém z těchto tří krajů alespoň 1000 jednotlivých Služeb Internet CA, je oprávněn písemně vyzvat CETIN k nápravě v případě prodlení ze strany CETIN s plněním Plánu v rozsahu nejméně dvou po sobě jdoucích časových milníků Upgradu sítě. Ve výzvě je Poskytovatel povinen dát CETIN dodatečnou lhůtu ke splnění posledního milníku, která nesmí být kratší než 6 měsíců. Pokud ani po uplynutí této lhůty CETIN nesplní kvalitativní parametry posledního milníku, má Poskytovatel právo odstoupit od jakéhokoli Dílčího Závazku obsahujícího Plán, ohledně něhož se CETIN dostal do prodlení. Právo odstoupit dle předchozí věty však Poskytovateli nenáleží v případě, že ke dni uplynutí dodatečné lhůty ke splnění posledního milníku:

- a) nemá zřízeno variantu Premium alespoň u 80 % jednotlivých Služeb Internet CA v portfoliu, u kterých je tato varianta dostupná; nebo
- b) využívá právo ponechat u jednotlivých Služeb Internet CA původní nominální rychlost a cenu dle čl. 5 této přílohy u více než 20 % jednotlivých Služeb Internet CA v portfoliu, u kterých má možnost toto právo využít.

7.3. Za porušení ze strany CETIN se nepovažuje, pokud se CETIN při realizaci Upgradu odchýlí od plánu sděleného při uzavření Dílčího Závazku o méně jak:

- a) o 5 procentních bodů v prvních 3 letech v jakékoli kvalitativní kategorii,
- b) o 15 procentních bodů v následujícím období.

7.4 Podmínky v tomto článku 7 Přílohy 1.7 se uplatní přednostně před ustanovením článku 13 Smlouvy.

8. INFLAČNÍ DOLOŽKA

8.1. S ohledem na dlouhou dobu trvání závazků a garance cen ze strany CETIN po dobu trvání Dílčího Závazku, se Strany dohodly, že CETIN má výhradně v případě mimořádných změn trhu právo jednostranně zvýšit ceny i ve vztahu k počtu Služeb Internet CA, který je předmětem Dílčího Závazku, podle následujících ustanovení. Uplatnění některého z práv uvedeného níže představuje výjimku z pravidla v čl. 4.1.

8.2. Strany se dohodly, že pokud:

- a) meziroční míra inflace vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen přesáhne 5%,

1. nebo

- b) míra inflace měřená procentní změnou bazického indexu (bází je rok 2005=100) vyjádřenou podílem hodnoty bazického indexu za poslední aktuální měsíc

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

k hodnotě, kterou měl bazický index v odpovídajícím měsíci před pěti roky se zvýší nejméně o 20%,

má CETIN právo navýšit účtované ceny až do výše inflace dle bodu a) či inflace dle bodu b), (dle toho, který limit byl dosažen) a to od měsíce následujícího po rozhodném okamžiku. Míra inflace je stanovována a vyhlášována Českým statistickým úřadem, případně jeho právním nástupcem.

V případě, že Inlace přestane být vyhlášována, zavazují se Strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek ke Smlouvě, kterým bude Inlace nahrazena mírou inflace stanovenou na základě nástupnického indexu. Dodatek Strany uzavřou nejpozději do dvou (2) let poté, co Inlace přestane být oficiálně vyhlášována. Pokud by žádný srovnatelný index nebyl zveřejňován nebo se strany nedohodly, použije se místo něho srovnatelné inflační zajištění dle výběru společnosti CETIN.

Podle tohoto článku nemůže dojít ke snížení ceny. Pokud by Inlace měla zápornou hodnotu, výše ceny zůstane nezměněna.

**PŘÍLOHA 2
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

**Definice pojmů a seznam
zkratkových slov**

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

OBSAH

1	Definice.....	3
2	Použité zkratky	12

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Definice

Následující tabulka obsahuje seznam termínů, objevujících se v textu Smlouvy o přístupu k veřejné pevné komunikační síti CETIN.

A-číslo, A-number (Calling Party Number)	A-číslo (číslo volajícího účastníka)
B-číslo, B-number (Called Party Number)	B-číslo (číslo volaného účastníka)
Broadband Remote Access Server (BRAS)	BRAS je zařízení nebo skupina zařízení spravující IP datový provoz v rámci Oblastního sdružujícího bodu a tvoří fyzické rozhraní mezi Přístupem DSL CA a příslušnou IP VPN. Součástí každého Oblastního sdružujícího bodu je vždy alespoň jeden BRAS. Konfiguraci a nastavení BRAS řídí na žádost Poskytovatele výhradně CETIN dle pravidel stanovených touto Smlouvou.
CLI – Calling Line Identification	Devítimístné národní telefonní číslo, kterým je identifikována účastnická přípojka.
Kuchařka (Cookbook)	Technický dokument pro detailní IT specifikaci elektronického rozhraní mezi CETIN a Poskytovatelem. V případě změny dokumentu bude Poskytovatel o takové změně dostatečně včas informován. Minimálně 15 dnů před účinností změn, resp. minimálně v polovině času mezi zveřejněním nových obchodních podmínek (referenční nabídka) a dobou účinnosti změn.
Duševní vlastnictví	Každý patent, autorské právo, návrh, obchodní jméno, obchodní značka nebo jiné právo duševního vlastnictví (registrované či nikoli) včetně a bez omezení myšlenek, koncepcí, know-how, postupů, návrhů, specifikací, nákresů, plánů, výkresů, diagramů, modelů a jiných obdobných informací s povahou duševního vlastnictví.
Export	Proces přenosu čísla z pohledu opouštěného operátora.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Geografické číslo	Telefonní číslo z části národního číslovacího plánu používané pro identifikaci zakončení pevné linky. Před přenesením čísla (při změně umístění) jsou tato čísla považována za geografická v tom smyslu, že sdělují umístění účastníka. (ITU-T): číslo E.164, které odpovídá určité geografické oblasti.
HR - Hlavní rozvod	Zařízení sloužící k fyzickému propojení jednotlivých účastnických vedení místní přístupové sítě s účastnickými přípojnými body zařízení spojovacích systémů. Propojení v HR je realizováno pomocí jednotlivých měnitelných propojek.
Hraniční bod	Hraniční bod Přístupu DSL CA nebo Optical CA je označení virtuálního rozhraní Oblastního sdružujícího bodu a IP transportní sítě CETIN, tj. mezi jednotlivým Přístupem DSL CA nebo Optical CA a příslušnou Virtuální privátní cestou. Každý Přístup DSL CA nebo Optical CA prochází právě jedním Hraničním bodem. Hraniční bod je tvořen jedním nebo více BRASů a dalších aktivních prvků určených pro sdružování IP datových toků v rámci jednoho Oblastního sdružujícího bodu.
Hraniční směrovač (nebo Hraniční směrovač regionální sítě CETIN)	Hraniční směrovač je technický prvek sítě CETIN tvořící přístupový bod pro všechny Sdružené virtuální cesty v IP síti CETIN a bod dostupný Poskytovateli. Tento směrovač je nakonfigurován tak, aby umožňoval předat datový provoz od Uživatele z příslušné Virtuální privátní cesty do IP sítě Poskytovatele a dále IP datový provoz od Poskytovatele do příslušné Virtuální privátní cesty a následně jejím prostřednictvím Uživateli, a to za splnění podmínek stanovených touto Smlouvou. Konfiguraci a nastavení Hraničního směrovače řídí výhradně CETIN dle pravidel stanovených touto Smlouvou.
Identifikace zlomyslného volání	Typ doplňkové služby ISDN. Služba MCID umožňuje identifikovat a registrovat příchozí volání v ústředně.
Investiční akce (IA)	Doplnění síťové infrastruktury výstavbou sítě.
Import	Proces přenosu čísla z pohledu

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	přijímajícího operátora.
IP protokol, IP datový tok	Protokolem pro datovou komunikaci je IP verze podle IETF standardu STD-5. Pro zapouzdření (encapsulaci) IP paketů do ethernetovských rámců je použit Ethernet II (ARPA). V datové komunikaci je podporován mezi IP sítěmi pouze dynamický směrovací protokol BGP-4 (RFC-1771).
Koncový bod sítě	Koncový bod sítě (dále jen "Koncový bod") je fyzický spojovací bod, ve kterém je Účastníkovi Poskytovatele poskytován přístup k veřejné komunikační síti CETIN a ve kterém jsou Účastníkovi Poskytovatele poskytována služby Poskytovatele za podmínek této Smlouvy; v případě sítí zahrnujících komutaci nebo směrování je tento bod určen specifickou síťovou adresou, která může být spojena s číslem nebo se jménem účastníka.
Koncové telekomunikační zařízení	Koncové telekomunikační zařízení (dále jen "Koncové zařízení") je přiřazený prostředek Účastníka Poskytovatele nebo Poskytovatele připojený ke Koncovému bodu veřejné komunikační sítě, který umožňuje nebo podporuje poskytování služeb prostřednictvím této sítě nebo služby.
Lhůty	Lhůty – všechny lhůty jsou v kalendářních dnech, není-li uvedeno jinak.
Mezilehlý rozvaděč v síti	Zařízení sloužící k fyzickému propojení jednotlivých úseků účastnických vedení místní přístupové sítě (traťový, síťový nebo účastnický rozvaděč).
Migrace služby	Migrace služby – převedení jednotlivé velkoobchodní služby od poskytovatele 1 k poskytovateli 2. Též jako přechod mezi poskytovateli.
Místní ústředna	Telefonní ústředna (prvek veřejné sítě elektronických komunikací), ke které jsou připojeni účastníci
MMO	Mass Market Offer – Referenční nabídka přístupu k veřejné komunikační síti společnosti CETIN
Oblastní sdružující bod	Oblastní sdružující bod je základní označení nejmenšího možného technologického koncentračního místa

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	pro přístup k širokopásmovým službám, které je tvořeno regionálně omezeným výčtem směšovačů, BRASů a jiných prvků pro funkčnosti PPP spojení z Přístupu DSL CA nebo Optical CA Účastníka Poskytovatele a prostupu do IP sítě CETIN. Tento bod tak tvoří neoddělitelný celek pro provoz Přístupů DSL CA nebo Optical CA Účastníků Poskytovatele dané oblasti.
On-net volání	Volání v rámci vlastní sítě.
Off-net volání	Volání do jiných sítí.
Operátor ID (OpID)	Třímístné číslo v rozsahu 200-999, identifikující operátora. Toto číslo přiděluje operátorům ČTÚ.
Operátor	Provozovatel komunikační sítě (zkr.: provozovatel sítě) - podnikatel, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejnou komunikační síť nebo přiřazené prostředky.
OSI model	OSI model je referenční model ISO/OSI vypracovaný organizací ISO a v roce 1984 přijatý jako mezinárodní norma ISO 7498, následně kompletní text normy přijala také CCITT (International Telegraph and Telephone Consultative Committee, resp. Comité consultatif international téléphonique et télégraphique) jako doporučení X.200.
Paket, IP paket	IP paket je základní jednotka pro přenos informace v IP sítích. Skládá se ze záhlaví a datové části pro přenos informace. Záhlaví obsahuje zejména informace nutné pro směrování a doručení IP paketu jako logické adresy komunikujících systémů a informace o požadované kvalitě služby dle specifikace IETF STD-5.
Pásek	Technologický prvek sloužící pro ukončení kabelů a propojek v rozvaděčích.
PEW	Planned Engineering Works, plánované práce nad síťovou infrastrukturou Společnosti CETIN.
Pobočková telefonní ústředna	Neveřejná telefonní ústředna připojená do veřejné telefonní sítě v jejím koncovém

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	bodě jako účastnická ústředna.
Poskytovatel	Zkrácený výraz použitý pro podnikatelský subjekt, který je na základě zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) v platném znění, oprávněn k podnikání v elektronických komunikacích na území ČR.
Prefix	Číslo, kterým je identifikováno účastnické vedení, na kterém je poskytována služba ISDN 2D.
Propojky	Převáděcí vodiče pro metalické propojení dvou bodů na rozvodu, popř. rozvaděči.
Propojovací bod (POI)	Rozhraní veřejné komunikační sítě pro propojování veřejných komunikačních sítí, pro které je v technických specifikacích stanoveno elektrické a fyzické provedení a přenosový a signalizační protokol.
Provolba (DDI)	Typ doplňkové služby. Doplňková služba DDI umožňuje, aby volající účastník volal přímo (bez zásahu spojovatelky) účastníka připojeného do pobočkové ústředny s provolbou. Tato doplňková služba je použitelná i pro analogové (non-ISDN) pobočkové ústředny.
Předávající operátor / síť	(NP) operátor, kterému bylo původně přiděleno přenesené (portované) číslo (tj. držitel číselného rozsahu, z něhož původně číslo pochází).
Předávající poskytovatel služby (operátor)	(NP) poskytovatel služby, od něhož bylo číslo původně přeneseno.
Přenositelnost geografických čísel	Služba, která zákazníkovi umožní zrušit svou smlouvu u poskytovatele služby a uzavřít novou smlouvu s jiným provozovatelem beze změny svého geografického čísla, beze změny svého umístění a beze změny charakteru nabízené služby. (podle ITU-T) možnost pro koncového uživatele ponechat si stejné geografické mezinárodní telekomunikační číslo E.164 při změně umístění, ale beze změny charakteru nabízené služby. Slouží pro realizaci požadavků na přenos čísla mezi operátory nezávisle na existujícím

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

vedení nebo službě.

Přenositelnost negeografických čísel

NGNP je služba, která zákazníkovi umožní zrušit svou smlouvu u poskytovatele služby a uzavřít novou smlouvu s jiným provozovatelem beze změny svého negeografického čísla, beze změny charakteru nabízené služby. (ITU-T): Možnost koncového uživatele ponechat si stejné negeografické mezinárodní veřejné telekomunikační číslo E.164 při přechodu od jednoho poskytovatel služeb k jinému beze změny charakteru nabízené služby.

Přenosová rychlost

Základní obecné označení jednotky udává, kolik bitů informace je přeneseno za jednu sekundu. Při uvádění přenosové rychlosti je zásadní, pro kterou vrstvu OSI modelu tato informace platí. Přenosová rychlost v rámci Smlouvy je vždy uváděna na úrovni linkové vrstvy, proto rychlost na jakékoli vyšší úrovni bude vždy nižší o režii způsobenou hlavičkami paketů na jednotlivých vrstvách mezi linkovou a danou vyšší vrstvou. Označení přenosové rychlosti ve Smlouvě zkratkou 1 kb/s nebo 1 kbps označuje 1024 bit za sekundu (bps z anglického bit per second) základní jednotku přenosové rychlosti.

Přenosová rychlost (dosažitelná)
Dosažitelná přenosová rychlost

Dosažitelná přenosová rychlost je maximální přenosová rychlost datového toku, kterou lze na daných technických prostředcích dosáhnout s ohledem na jejich technologické a fyzikální limity.

Přenosová rychlost (nominální) –
Nominální přenosová rychlost.

Základní označení udává teoretickou maximální přenosovou rychlost datového toku, ke kterému se uvedená hodnota vztahuje. Nominální přenosová rychlost v rámci Smlouvy je vždy uváděna na úrovni linkové vrstvy, proto rychlost na jakékoli vyšší úrovni bude vždy nižší o režii způsobenou hlavičkami paketů na jednotlivých vrstvách mezi linkovou a danou vyšší vrstvou.

Přenosová rychlost (efektivní) –
Efektivní přenosová rychlost.

Základní označení udává aktuálně dostupnou a využívanou přenosovou rychlost datového toku mezi Účastníkem Poskytovatele a Poskytovatelem vztáženou k úrovni měřené vrstvy a zahrnuje vždy režii způsobenou hlavičkami paketů na jednotlivých

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

úrovních mezi linkovou a danou vyšší vrstvou. Hodnoty efektivní přenosové rychlosti závislé na Poskytovatelem zvolených parametrech jednotlivých částí a zejména úrovni řízení vlastní koncové služby Poskytovatele při poskytování služby Účastníkovi Poskytovatele (např. pravidla Fair User Policy, kapacitní dostupnost zdrojového nebo cílového technického zařízení, apod.). Efektivní přenosová rychlost je vždy nižší nebo nejvýše shodná k relevantní nominální přenosové rychlosti dané entity.

Přístupový kód služby	Přístupový kód k jiným sítím nebo službám elektronických komunikací v souladu s platným číslovacím plánem ČR.
Rozbočovač (angl. splitter)	Zařízení, které rozděluje kmitočtové spektrum účastnického kovového vedení na dvě nezávislá pásma: hovorové a nadhovorové.
Řídící ústředna (HOST)	Samostatná spojovací jednotka obsahující veškeré funkce spojovacího systému. Je připojena k HR a sdílí číslovací rozsah s podřízenými RSU (viz „RSU“).
Service Provider	Poskytovatel veřejně dostupné služby elektronických komunikační služby (zkr. poskytovatel služby). Fyzická nebo právnická osoba nabízející uživatelům komunikační služby s použitím síťových zdrojů.
Sběrný okruh (ang. backhaul)	Propojení zařízení Poskytovatele v kolokační místnosti s bodem definovaným Poskytovatelem.
Sdružená virtuální cesta	Sdružená virtuální cesta je souhrnná nadřazená virtuální privátní cesta k jednotlivým Virtuálním privátním cestám pro jeden Oblastní sdružující bod. Nominální přenosová rychlost Sdružené virtuální cesty je vždy stanovena jako prostý matematický součet Poskytovatelem určených nominálních přenosových rychlostí pro všechny Virtuální privátní cesty příslušné k jednomu Oblastnímu sdružujícímu bodu.
Slamming	Slammingem se rozumí neautorizované objednání zřízení nebo převodu služby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	Poskytovatelem bez vědomí stávajícího poskytovatele služby, případně bez souhlasu účastníka.
Speciální systémy	Speciálními systémy se rozumějí systémy a servery v IP síti Poskytovatele, které vzájemně komunikují protokolem TCP/IP se systémy umístěnými v IP síti CETIN. Tyto systémy zajišťují realizaci služeb, typicky přenos autentizačních, autorizačních, administrativně-správních, účetních případně registračních dat.
Spuštění služby	Spuštění služby – přistoupení ke smlouvě o poskytování velkoobchodních služeb a aktivování systémů komunikace a realizace pro objednávání a údržbu jednotlivých služeb pro daného poskytovatele.
Technické šetření	Postup, při kterém se ověřují technické možnosti pro poskytnutí určené služby v určeném místě.
Technologický uzel sítě	Technologickým uzlem sítě se rozumí místo, kde CETIN soustředěně umísťuje svá technologická zařízení jako např. telefonní ústředny, DSLAMy, přenosové systémy, routery a další zařízení.
Tranzitní síť / operátor	Síť / operátor, který předá volání z výchozí ústředny do koncové ústředny v případě, kdy neexistuje přímé spojení mezi těmito dvěma sítěmi.
Typ obsluhy (Tier)	CETIN definuje tři typy obsluhy Poskytovatele, které reflektují míru technologické a obchodní preference řídit procesní flow společnosti CETIN ve stanovených procesech.
Účastník Poskytovatele	Uživatel služby elektronických komunikací, který je s jejím poskytovatelem ve smluvním vztahu. Účastníkem Poskytovatele se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která využívá, žádá službu Poskytovatele nebo uzavřela s Poskytovatelem smlouvu na

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	poskytování takové služby, která i jen svojí částí využívá datové přenosy, přístupy nebo jiné činnosti Poskytovatelem zajišťované na základě této Smlouvy.
Ukončení služby	Ukončení služby – deaktivace všech procesů pro zřizování a údržbu jednotlivých velkoobchodních služeb z důvodu ukončení smlouvy o poskytování služeb.
Uživatel	Fyzická, nebo právnická osoba, které je poskytována služba elektronických komunikací.
Vectoring (VDSL vectoring)	Vectoring je metoda omezení vzájemného rušení VDSL signálu vlivem přeslechu na vzdáleném konci mezi vedeními uloženými ve společném kabelovém svazku. V praxi se počítá s rušením vzniklým během přenosu signálu od DSLAM ke koncovému příjemci. O co během přenosu z DSLAM signál vlivem přeslechu přijde, to je díky vektorování dopočteno zpět. Vektorováním je možné získat nerušený signál pro každou VDSL přípojku.
Vícenásobné účastnické číslo	Služba umožňující použití vícenásobného účastnického čísla podle standardu ETSI ETS 300 050.
Virtuální privátní cesta	Virtuální privátní cesta je forma sdružení jednotlivých datových toků Účastníků Poskytovatele do jednoho Oblastního sdružujícího bodu v IP síti CETIN. Tato cesta využívá nominální přenosovou rychlost souhrnné Sdružené virtuální cesty transportní IP sítě určené Poskytovatelem pro každý jednotlivý Oblastní sdružující bod. Každá jednotlivá Virtuální privátní cesta poskytuje extenzi IP sítě Poskytovatele na infrastruktuře CETIN nutnou k realizaci služeb založených na IP protokolu a nabízených sítí Poskytovatele Účastníkům Poskytovatele připojených k prvkům IP sítě CETIN a to mezi Hraničním bodem Přístupu a Hraničním směrovačem. Virtuální privátní cesta umožňuje Poskytovateli oddělit datové toky jím definovaných skupin Účastníků od

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	datových toků jeho Účastníků Poskytovatele v jiných Virtuálních cestách a dynamicky tak řídit efektivní přenosovou rychlost jejich datových toků.
Voicemail	Služba hlasové schránky.
Vzdálená účastnická jednotka – (angl. Remote Subscriber Unit - RSU)	Předsunutá část ústředny, která využívá společný číslovací rozsah řídicí ústředny a je touto ústřednou řízena. Každá jednotka RSU je připojena k HR.
Zákaznický autorizační formulář (CAF)	Formulář zasláný přejímajícímu operátorovi účastníkem při žádosti o přenesení (portování). Rovněž formulář zasláný opouštěnému operátorovi účastníkem v souvislosti s ukončením služby a žádosti o přenesení (portování).
Změna služby	Změna služby – objednání a provedení změny parametrů jednotlivé velkoobchodní služby.

2 Použité zkratky

Následující tabulka obsahuje seznam zkratkových slov, která se objevují v textu Smlouvy a jejich příloh.

Zkratka	Význam
ADSL	Asymetrická digitální účastnická přípojka
AP	Poskyvatel přístupu (Access Provider)
BA ISDN	Základní přípojka ISDN
B2B	Business to Business – elektronické rozhraní pro výměnu objednávek a další komunikaci mezi podnikatelskými subjekty
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
CA	Customer Access – zákaznický přístup
CAF	Účastnický autorizační formulář
CDR	Call Detail Record – detailní záznam o hovoru
CLI	Calling Line Identification - Identifikace volající přípojky
CLIP	Zobrazení volajícího čísla.
CLIR	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání
CPE	Koncové zařízení
COLR	Nezobrazení volaného čísla
COS	Class of Service
COB	Close of Business - Konec pracovní doby
CPS	Carrier Preselection - Přednastavení provozovatele je pevně stanovený postup k dosažení přenosové sítě přednastaveného provozovatele bez jakýchkoli dodatečných zásahů (předvolb operátora)
CPS Call	Volání přes službu Přednastavení provozovatele
CS	Carrier Selection – Výběr provozovatele krátkou individuální volbou čísel pro jednotlivá volání (Volba operátora).

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

CS1	Intelligent Network Capability Set 1
CW	Čekající volání – doplňková služba
ČSN	chráněné označení českých a československých technických norem
ČTÚ	Český telekomunikační úřad Ústřední správní úřad pro výkon státní správy v oblasti ve věcech stanovených zákonem, včetně regulace trhu a stanovování podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb.
ČVOP	Jedná se o čtrnáctimístné číslo (Číslo Výpovědi Opouštěného Poskytovatele), které slouží jako kód pro přenos čísla. Generuje jej vždy opouštěný operátor. Je platné 60 dní od data vygenerování.
DDI	Direct Dialling-In
DF	Distribution Frame
DMT	Diskrétní MultiTón
DSL	Digitální účastnická přípojka
E1	Představuje první řád v evropské plesiochronní digitální hierarchie (PDH)
E2E	End to End –pohled na celý proces od začátku do konce
ECTRA	European Committee for Telecommunications Regulatory Affairs
ETP	European Telecommunications Platform
ETSI	European Telecommunications Standardisation Institute
EU	Evropská unie
FEXT	Rušení přeslechem na vzdáleném konci
FOLO	Fixed OLO – Oprávněný provozovatel pevné veřejné komunikační sítě
GDN	General Directory Number
GNP	Přenositelnost geografických čísel
GW	Gateway – brána (systémová)
HDSL	High Density Digital Subscriber Line
HOST	Řídící telefonní ústředna, ke které jsou připojeni účastníci přímo nebo prostřednictvím vzdálených účastnických jednotek RSU
HR	Hlavní rozvod
ID	Identifikátor příslušného prvku nebo služby
IIFC	Odmítnutí příchozích přesměrovaných volání
IN	Intelligent Network
INAP	Core Intelligent Network Application Protocol
IPTV	televize přes internetový protokol
ISDN	Integrovaná síť digitálních služeb
ISDN2, ISDN 30	Přípojka ISDN se 2 nebo 30 kanály. Jako ISDN2 se označuje ISDN BA (basic Access), jako ISDN30 se označuje ISDN PRA (Primary Rate Access)
ISO	International Organization for Standardization
ISUP	ISDN User Part
IT	Information Technology – Informační technologie a systémy
ITU	International Telecommunication Union
ITU -T	ITU Telecommunication Standardisation Sector
KZ	Koncové zařízení
LE	Local Exchange - Místní telefonní ústředna
LLU	Local Loop Unbundling (zpřístupnění účastnického kovového vedení)
MCID	Malicious Call Identification - Identifikace zlomyslného volání
MDF	Main Distribution Frame – hlavní rozvaděč/rozvod (HR)
MFC	Multi-frequency code - multifrekvenční kód
MOB	mobilní
MOLO	Mobile OLO – Oprávněný provozovatel mobilní veřejné komunikační sítě
MSN	Multiple Subscriber Number - Vícenásobné účastnické číslo

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

MZN	mezinárodní
NBD	Next Business Day – následující pracovní den
NEXT	Rušení přeslechem na blízkém konci
NGNP	Non-geographic number portability - přenositelnost negeografických čísel
NP	Number Portability – Přenositelnost čísla mezi operátory
NT	Network Termination – koncový bod sítě
NTU	Network Terminal Unit - Jednotka zakončení sítě
NUC	Nižší územní celek
OLO	Other Licenced Operator - Oprávněný provozovatel veřejných komunikačních sítí anebo oprávněný poskytovatel veřejně dostupných služeb elektronických komunikací
ON	Oborová norma - Dokument, pro specifické činnosti v daném oboru (např. obor elektronických komunikací)
ONU	Optical Network Unit (optická síťová jednotka)
OOP	Opatření obecné povahy (správní akt)
OSS	Operation Support Systems (Systémy provozní podpory)
OV	Odchozí volání
PABX	Private Automatic Branch Exchange - Pobočková telefonní ústředna
PAM	Pulzně amplitudová modulace
PC	Osobní počítač
PDA	PDA (personal digital assistant – osobní digitální pomocník) či palmtop je malý kapesní počítač
PDH	Plesiochronní digitální hierarchie – přenosový systém
POI	Propojovací bod mezi komunikačními sítěmi (zkráceně: propojovací bod)
PoP	Point of Presence (Přístupový bod)
POTS	Plain Old Telephone Service – základní telefonní služba
PPÚ	Plný přístup k úseku účastnického vedení
PPV	Plný přístup k účastnickému vedení
PR	Předávací rozvod, popř. rozvaděč
PRS	Premium Rate Services - Služby se zvláštní sazbou
PSD	Power Spectral Density (Spektrální hustota výkonu signálu)
PSTN	Public Switched Telephone Network - Veřejná telefonní síť
PV	Příchozí volání
QoS	Kvalita služby
R	Rozvaděč v síti
RAO	Reference Access Offer – referenční nabídka přístupu
RIO	Reference Interconnect Offer – referenční nabídka propojení
RNPDB	Národní referenční databáze pro přenositelnost čísel (separátně pro fixní a mobilní čísla RNPDB –F a RNPDB-M)
RSU	Remote Subscriber Unit (Vzdálená účastnická jednotka)
RUIAN	Veřejný registr územní identifikace, adres a nemovitostí
RUO	Reference Unbundling Offer (Referenční nabídka zpřístupnění)
SA	Service Assurance – proces zajištění služby včetně oprav poruch
SAC	Service Access Code - Přístupový kód služby
SDH	Synchronní digitální hierarchie – přenosový systém
SDSL	Symetrická DSL (Evropské označení SHDSL)
SIT	Special information Tone - Tón, který se vysílá účastníkovi po volbě, která nemůže být zpracována (nesprávné číslo, požadavek na nepřidělenou službu apod.)
SLA	Service Level Agreement (Smlouva o úrovni poskytovaných služeb)
SMS	Systém krátkých textových zpráv
SN	Subscriber Number - Telefonní číslo účastníka nebo služby
SOB	Start of Business - Začátek pracovní doby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

SP	Service Provisioning – proces poskytování služby včetně zřízení, změny a rušení
SPID	
SPÚ	Sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení
SPV	Sdílený přístup k metalickému účastnickému vedení
SSL	Secure Sockets Layer, je protokol, resp. vrstva vložená mezi vrstvu transportní a aplikační
SS7	Centralizovaný signalizační systém telefonní sítě
SR	Síťový rozvaděč
TR	Traťový rozvaděč
TT	Trouble Ticket – poruchový lístek
TŠ	Technické šetření
ÚR	Účastnický rozvaděč
VDSL	Very High Speed DSL – vysokorychlostní asymetrická DSL přípojka
VLAN	Virtuální LAN, je logicky nezávislá síť v rámci jednoho nebo několika zařízení
VPN	Virtual Private Network (Virtuální privátní sítě)
VTA	Veřejný telefonní automat
VTH	Veřejná telefonní hovorna
VTS	Veřejná telefonní stanice
xDSL	Různé verze technologie DSL, např. ADSL, VDSL a SDSL
WAN	Wide Area Network
WI	Web interface – webové rozhraní
WLR	Wholesale Line Rental – služba přeúčtování nákladů na přípojku
WS	Wholesale – velkoobchod, WS služba velkoobchodní služba (obecně)
ZoEK	Zákon o elektronických komunikacích

PŘÍLOHA 3
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Pravidla a Postupy

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

OBSAH

1	Rozsah dokumentu	3
2	Implementace Smlouvy	3
2.1	Proces implementace Smlouvy	3
2.2	Popis procesních kroků	4
3	Popisy metod komunikace	4
3.1	B2B GW (SI)	4
3.2	WEB Interface (WI)	4
4	Standardní funkce pro obsluhu procesů	4
4.1	Vstup pro objednávky (Provisioning)	5
4.2	Vstup pro nahlášení poruch (Ticketing)	5
4.3	Modul ověření dostupnosti služby (Scan/Check)	5
4.4	Funkce pro smlouvání termínu návštěvy technika (Kalendář)	5
5	Popis Typů obsluhy (tier)	6
5.1	Typy obsluhy Poskytovatele (Tier1 – Tier3)	6
5.2	Popis Typů obsluhy	6
6	Procesy zřizování, změny a rušení služby (Provisioning)	7
6.1	Rozdíly z pohledů Typů obsluhy	7
6.2	Typy procesů a podprocesů	7
7	Proces oprav služby (SA)	14
7.1	Základní charakteristika procesu	14
7.2	Popis procesních kroků	14
7.3	Lhůty a termíny procesu SA	20
8	Plánované práce (PEW)	20
8.1	Základní charakteristika procesu	20
9	Ostatní procesy	20
9.1	Ochrana proti CPS slammingu	20
9.2	Řešení případů CPS slammingu	20
9.3	Využívání IT/OSS systémů Společnosti CETIN	23
9.4	Testování přístupu k veřejné telefonní síti CETIN prostřednictvím přístupových svazků	23
9.5	Proces Zákaznický projekt sítě	24
9.6	Proces Zákaznického řešení	24
10	Eskalační procedury	25
11	IT/OSS Governance	25
11.1	Dostupnost IT/OSS prostředí	25
11.2	Maintenance windows IT/OSS prostředí	25
11.3	IT/OSS Incident management	25
11.4	Změny OSS prostředí	26
12	Logistika koncových zařízení	26
12.2	Logistika zavedení do skladu CETIN	26
12.3	Logistika evidence KZ	27
12.4	Vrácení KZ Poskytovateli	27

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

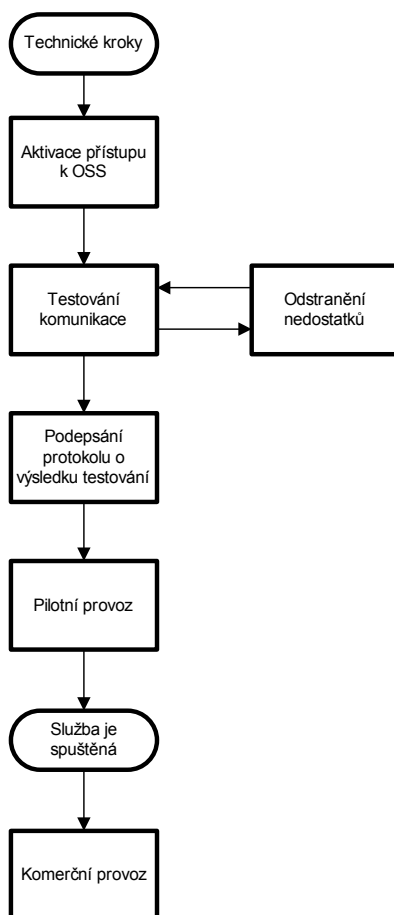
1 Rozsah dokumentu

Postupy popsané v této příloze na úrovni provozních procesů se týkají:

- Připojení v koncovém bodě
- Přístup k veřejně dostupným službám elektronických komunikací poskytovaných společnostmi CETIN.
- souvisejících volitelných služeb ke Smlouvě

2 Implementace Smlouvy**2.1 Proces implementace Smlouvy**

Zahrnuje zejména výběr Typu obsluhy, dohodnutí termínu technické připravenosti (zřízení přístupu k OSS, k billingové aplikaci, apod.), dohodnutí termínu testování a podmínek pilotního provozu, viz obr. 1



Obr. 1 Technické kroky

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.2 Popis procesních kroků

Po nabytí účinnosti smlouvy zahájí Poskytovatel a společnost CETIN technické postupy vedoucí ke spuštění Služeb.

2.2.1 Volba typu obsluhy

Poskytovatel v závislosti na míře svých technických a obchodních předpokladů volí Typ obsluhy dle kapitoly 5. Tímto typem určuje procesní obsluhu ve všech relevantních procesech mezi Poskytovatelem a společností CETIN po celou dobu trvání smluvního vztahu nebo do doby smluvní změny Typu obsluhy.

2.2.2 Realizace přístupu k IT/OSS

Společnost CETIN zajistí Poskytovateli veškeré nezbytné informace a podporu pro propojení IT/OSS prostředí v rozsahu dle zvoleného typu obsluhy bezodkladně, především pak dodá:

- Přístupové adresy
- Přístupové kódy

2.2.3 Pilotní provoz

Pilotní provoz bude časově omezené období po propojení IT/OSS prostředí. Na délce a formě pilotního provozu se obě strany vzájemně dohodnou.

3 Popisy metod komunikace

Standardní funkce nutné k obsluze procesů Service Provisioning i Service Assurance budou poskytnuty v těchto variantách:

3.1 B2B GW (SI)

Volání webové služby s definovaným XML obsahem. Technologie předpokládá odběr funkce strojovým rozhraním (SI).

Komunikace mezi aplikací Poskytovatele a webovou službou probíhá přes veřejný internet a je zabezpečena pomocí SSL na úrovni HTTP protokolu.

3.2 WEB Interface (WI)

Standardní prostředí pomocí WEB GUI využívané zástupci Poskytovatele.

Komunikace bude probíhat pomocí HTTPS protokolu, za pomoci uživatelských účtů s jednoznačným přiřazením oprávnění zabezpečeným certifikátem. Technologie je určena výhradně pro obsluhu zvoleným personálem na straně poskytovatele služby.

Metody komunikace jsou popsány v Typu obsluhy dle kapitoly 5.

4 Standardní funkce pro obsluhu procesů

Pro standardní obsluhu procesů Service Provisioning (dále jen Provisioning) i Service Assurance (dále jen Ticketing) bude poskytnuta sada funkcí. Jednotlivé funkce mohou mít dílčí odlišné vlastnosti dle metod komunikace WI/SI.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4.1 Vstup pro objednávky (Provisioning)

Funkce Vstup objednávky služby Připojení a Přístupu je určena pro zadání požadavku na zřízení, změnu, či zrušení Služby do systémů společnosti CETIN a směrování řešení dle procesu pro poskytnutí služby. Funkce zajistí vytvoření objednávky s unikátním identifikátorem v systémech společnosti CETIN, její validování všemi standardními mechanismy interních systémů společnosti CETIN a směrování řešení dle procesu pro poskytnutí Služby. V průběhu realizace objednávky bude Poskytovatel dostávat notifikace o stavu realizace, jež mohou vyžadovat nutnou součinnost, či rozhodnutí o dalším řešení požadavku (například souhlas s realizací investiční akce, pokud bylo požadováno ocenění). Metoda Web Interface (WI) nabízí založení objednávky jednoduchým a intuitivním způsobem a poskytne základní funkce pro nezbytné související kroky. Metoda B2B GW (SI) umožňuje plnohodnotné propojení systému pro objednání Služeb na straně společnosti CETIN a prostředí na straně Poskytovatele a nabízí automatickou podporu procesních kroků.

4.2 Vstup pro nahlášení poruch (Ticketing)

Funkce Vstup pro hlášení poruch Připojení a Přístupu je určena pro zadání hlášení o poruše či jiném mimoprovozním stavu služby Připojení a Přístupu do systémů společnosti CETIN. Funkce zajistí vytvoření unikátního poruchového lístku v systémech společnosti CETIN, jeho validování všemi standardními mechanismy interních systémů společnosti CETIN a směrování dle povahy hlášené události na relevantní řešitelskou roli (dle zvoleného Typu obsluhy) až do doby úplného vyřešení hlášené poruchy. Systém může automaticky notifikovat Poskytovatele o stavu řešení. Metoda Web Interface (WI) nabízí založení hlášení o poruše jednoduchým a intuitivním způsobem a poskytne základní funkce pro nezbytné související kroky. Metoda B2B GW (SI) umožňuje plnohodnotné propojení systému pro řešení poruch na straně společnosti CETIN a prostředí na straně Poskytovatele a nabízí automatickou podporu procesních kroků.

4.3 Modul ověření dostupnosti služby (Scan/Check)

Funkce Ověření dostupnosti služby slouží, pro ověření, zda je možné zřídít v požadovaném umístění nabízené služby a s jakými technickými parametry. Ověření lze provést dle identifikace adresy umístění, či identifikace existující služby.

Funkce vrací informace o možnosti zřízení služeb a jejich předpokládaných parametrech.

4.4 Funkce pro smlouvání termínu návštěvy technika (Kalendář)

Tato funkce je určena pro obsluhu procesních kroků, kdy je vyžadováno sjednání termínu návštěvy technika u Účastníka Poskytovatele. Funkce pracuje na principu poskytnutí volných časových úseků (dále jen „Slot“) dle přistavených kapacit techniků CETIN. Nabídka slotů se řídí optimalizační logikou zdrojů CETIN. V případě nedostatku volných slotů umožní Kalendář předat požadavek s kontaktem na Účastníka Poskytovatele společnosti CETIN, která pouze v tomto případě zajistí smlouvu termínu s Účastníkem Poskytovatele. Funkce je volána vždy nad konkrétní objednávkou/poruchovým lístkem během komunikace s Účastníkem Poskytovatele. Poskytovatel vybere z nabízených slotů ten, který nejvíce odpovídá požadavku Účastníka Poskytovatele a označí ho v systému. Systém automaticky notifikuje Účastníka Poskytovatele o zvoleném termínu pomocí SMS v závislosti na procesu,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

ze kterého je funkce smlouvání termínu volaná. Metoda Web Interface (WI) nabízí jednoduché a intuitivní ovládání a základní funkce, kdy pro zavolání nabídky volných slotů je třeba zadání čísla objednávky nebo poruchového lístku. Metoda B2B GW (SI) umožňuje zabudování funkce plně do IT prostředí Poskytovatele a nabízí automatickou podporu procesních kroků.

5 Popis Typů obsluhy (Tier)

5.1 Typy obsluhy Poskytovatele (Tier1 – Tier3)

- 5.1.1 CETIN definuje tři typy obsluhy Poskytovatele, které reflektují míru technologické a obchodní preference řídit procesní flow společnosti CETIN ve stanovených procesech, a to na základě pravidel definovaných v kapitole 6 a 7 této Přílohy.
- 5.1.2 Poskytovatel v době jednání a podpisu Smlouvy na základě Referenční nabídky volí konkrétní Typ obsluhy pro relevantní procesy. Tento zvolený Typ obsluhy je pro Poskytovatele závazný po celou dobu trvání Smlouvy.
- 5.1.3 Po dobu platnosti smlouvy může Poskytovatel požádat společnost CETIN o změnu typu obsluhy. O změnu obsluhy je nutno požádat minimálně 6 měsíců při změně z SI na WI a 3 měsíce při změně z WI na SI. Při změně Typu obsluhy je nutno přetestovat příslušný Typ obsluhy před jeho spuštěním do pilotního provozu
- 5.1.4 Poskytovatel bez ohledu na vybraný Tier musí smlouvat termíny pracovního příkazu (PP).

5.2 Popis Typů obsluhy

5.2.1 Provisioning (SP)

- Typ obsluhy SP-Tier 1
 - využívá pouze metodu komunikace WEB Interface (WI),
 - v procesu Provisioning není možnost řízení procesu zřizování spouštěním Konfiguračních automatů ze strany Poskytovatele.
- Typ obsluhy SP-Tier 2
 - využívá pouze metodu komunikace B2B GW (SI),
 - v procesu Provisioningu není možnost řízení procesu zřizování spouštěním Konfiguračních automatů ze strany Poskytovatele.

5.2.2 Ticketing (SA)

- Typ obsluhy SA-Tier 1
 - využívá pouze metodu komunikace WEB Interface (WI),
 - v procesu Ticketingu není možnost řízení procesu odstranění poruch.
- Typ obsluhy SA-Tier 2
 - využívá pouze metodu komunikace B2B GW (SI),
 - v procesu Ticketingu není možnost řízení procesu odstranění poruch.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Typ obsluhy SA-Tier 3
 - využívá pouze metodu komunikace B2B GW (SI),
 - Poskytovatel nese odpovědnost za řízení procesu odstranění poruch,
 - povinně využívá Doplnkové funkce OSS – Diagnostika služeb dle Přílohy 1.5. a plně realizuje řízení procesu.

5.2.3 Základní pravidla používání Typu obsluhy Tier3:

- Poskytovatel směřuje další řešení Poruchy se zohledněním výsledků Diagnostiky (doporučené směřování na řešitelské role),
- Poskytovatel nesměruje opakovaně řešení Poruchy na řešitelské role, které neodpovídají lokalizované Poruše,
- Poskytovatel nesjedná termín návštěvy technika u Účastníka Poskytovatele v případě, kdy situace nevyžaduje pro odstranění Poruchy návštěvu technika.

6 Procesy zřizování, změny a rušení služby (Provisioning)

Základní vlastnosti procesu SP (Service Provisioning) zajišťují možnost zřizování, změny a rušení Připojení, Přístupu a poskytnutí Služeb dle Přílohy 1.1 až 1.3 Smlouvy.

6.1 Rozdíly z pohledů Typů obsluhy

Procesní model je shodný pro všechny Typy obsluhy, s tím že se liší technická realizace zpětných notifikací dle technického řešení rozhraní, jímž byl požadavek od Poskytovatele přijat. Pokud byl požadavek přijat metodou B2B GW (SI), tak jsou notifikace doručovány stejnou metodou. Pokud byl požadavek zadán metodou Web Interface (WI), tak jsou notifikace doručovány přes e-mail.

6.2 Typy procesů a podprocesů:

- Ověření dostupnosti
 - Využití služby Scan/Check
- Zřízení služby:
 - Použití NT listu
 - Odeslání objednávky
 - Převod služby od jiného poskytovatele/FNP
 - Potvrzení investiční akce
 - Výsledek technického šetření
 - Instalační otázky
 - Sjednání termínu výjezdu technika
 - Změna sjednaného termínu
 - Zrušení sjednaného termínu
 - Potvrzení instalace
- Změna existující služby
 - Potvrzení požadavku na převod služby k jinému poskytovateli
 - Autorizace požadavku CPS
 - Autorizace požadavku FNP

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

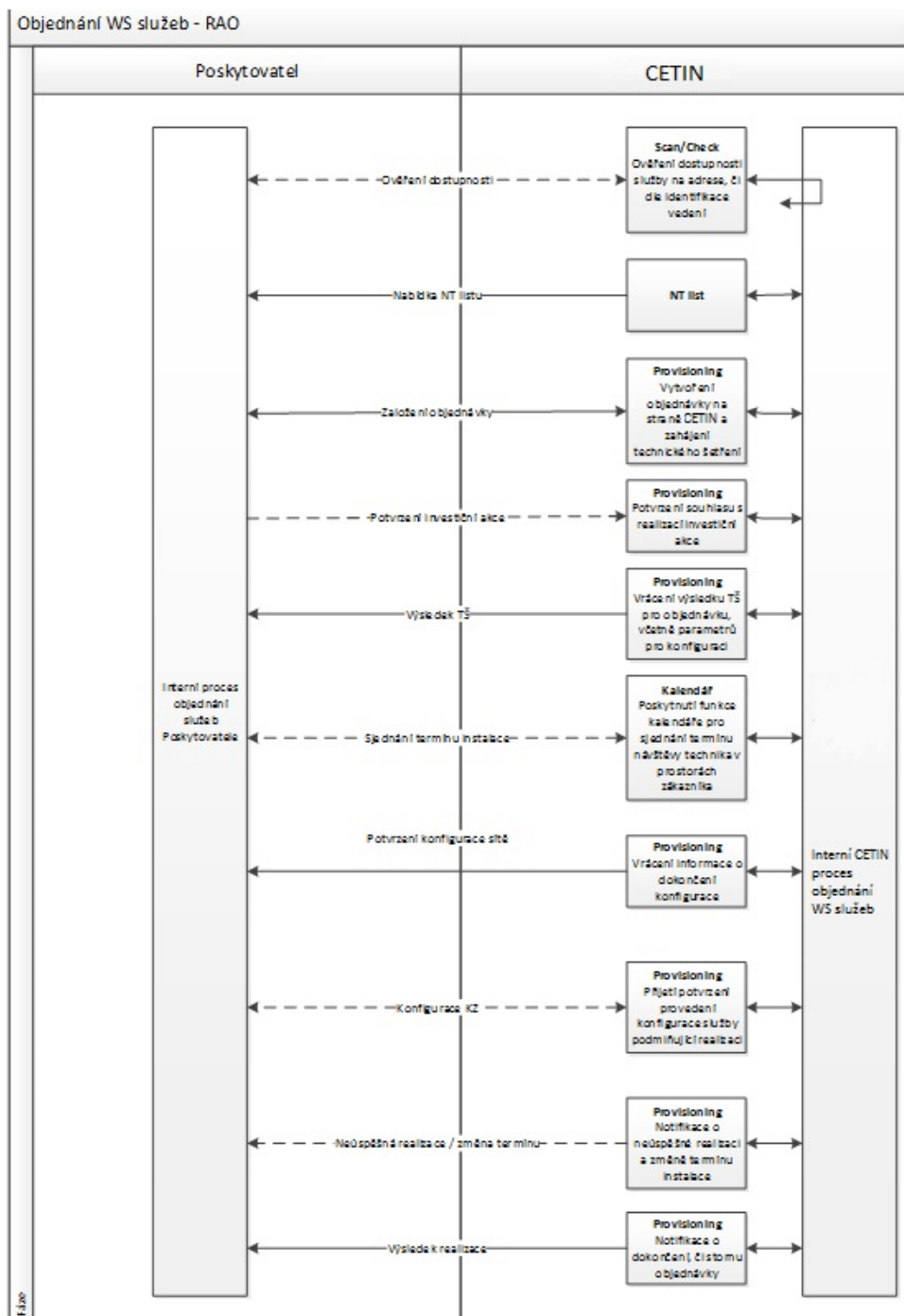
- Změna služby (např. změna rychlosti, technologie, doplňkových služeb, ...)
 - Překládka
 - Přechíslování/změny číslování
 - Přeměna typu linky (např. PSTN na ISDN2, ISDN C a D)
 - Přidání přípojky k ISDN C,D
 - Pozastavení Služby
 - Obnovení Služby
 - Zřízení dalšího MSN, provolbového bloku v ISDN
- Zrušení služby
 - Přechod služby k jinému poskytovateli/FNP
 - Objednávka práce
 - Technické šetření
 - Restart KZ

6.2.1 Ověření dostupnosti

Před objednáním Služby je Poskytovatel povinen provést Check/Scan dostupnosti služby, aby minimalizoval počet požadavků na zřízení, které není možno v daném okamžiku technicky realizovat. Výsledkem Check/Scan je ověření technických parametrů služby Připojení a Přístupu.

6.2.2 Zřízení Služby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obr. 1 Proces zřízení služby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

6.2.3 Popis procesních kroků

6.2.3.1 Před odesláním objednávky Poskytovatel využije Ověření dostupnosti, pro vyhodnocení možností realizace požadovaných služeb.

6.2.3.2 Přidělování čísel účastníkům

Poskytovatel v objednávkách na zřízení Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě vždy uvádí požadované telefonní číslo, které má přidělené od ČTÚ a které má umístěné v síti společnosti CETIN, případně telefonní číslo, jež má být přeneseno od jiného Poskytovatele/Operátora. U účastnických telefonních čísel je nutno dodržovat příslušnost koncového bodu s telefonními obvody uvedenými v Číslovacím plánu. V případě požadavku na zřízení služby s portací čísla (FNP-import) je Poskytovatel povinen sdělit údaje potřebné pro autorizaci požadavku opouštěným poskytovatelem dle procesu rušení služby popsaného v ustanovení 6.2.5.2 této Přílohy.

6.2.3.3 Pro objednání požadované služby, zasílá Poskytovatel požadavek, v rámci něhož specifikuje identifikaci zvolené služby/služeb dle Přílohy 1.1 až 1.3, umístění do kterého chce zřídit připojení, příznak o využití/nevyužití Doplňkové služby dodání KZ, technické kontaktní údaje pro zahájení případné Investiční akce (IA) a realizaci. Součástí požadavku je i informace, zda v případě nutnosti realizace investiční akce, souhlasí poskytovatel s jejím oceněním (Zvláštní individuální technické šetření), přičemž náklady na toto ocenění jsou účtovány nad rámec standardního zřízení a to i v případě, pokud nedojde k realizaci služby. V případě požadavku na zřízení služby s migrací širokopásmové služby je Poskytovatel povinen sdělit údaje potřebné pro autorizaci požadavku opouštěným poskytovatelem dle procesu rušení služby popsaného v ustanovení 6.2.5.2 této Přílohy.

6.2.3.4 Po provedení technického šetření (TŠ) je Poskytovatel notifikován o výsledku TŠ. Výsledek TŠ může být pozitivní nebo negativní (požadavek je zamítnut). Součástí kladného TŠ je i předání konfiguračních parametrů služby pro účely Poskytovatele. Tím je objednávka ve smyslu čl. 3.8 Smlouvy přijata.

6.2.3.5 Pokud bylo TŠ pozitivní a je třeba sjednat termín instalace u koncového zákazníka, je Poskytovatel požádán o smlouvení termínu instalace. Poskytovatel může požádat CETIN o sjednání termínu instalace, ale pouze v případě, že není k dispozici první termín instalace do šesti dnů. Před vlastním výběrem termínu musí nejprve Poskytovatel vložit do systému Společnosti CETIN informace o místní situaci, jíž zjistí od zákazníka (vyplnit „Instalační otázky“). Dle těchto informací je zajištěna potřebná úroveň a rozsah prací nutných pro realizaci služby (správná alokace času na realizaci, dodatečné vybavení technika, či zajištění další součinnosti).

6.2.3.6 Technické šetření může být spuštěno ve dvou režimech, dle požadavku Poskytovatele, jenž byl přijat jako součást objednávky. A to jako jednoduché technické šetření, při kterém se šetření omezuje na dostupné zdroje, v rámci něhož může být provedeno místní šetření, případně jako Zvláštní individuální technické šetření pro ocenění investiční akce, pokud by byla pro realizaci služby nutná. Zvláštní individuální technické šetření stanoví finální cenu investiční akce pro všechny IA, které nevyžadují stavební titul. Pro IA vyžadující stavební titul se objednávka zamítá a cena je pouze indikativní. Celá IA včetně přesného nacenění musí být řešena jako ZPS.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 6.2.3.7 Pokud je nutná investiční akce (IA), je třeba ze strany Poskytovatele odsouhlasit ocenění nákladů na realizaci investiční akce do 21 dní od zpracování ocenění. V tomto případě se nesjednává termín instalace, ale je zajištěna realizace v termínu do 28 dní od potvrzení ocenění IA s výjimkou kdy je pro realizaci nutné nové územní rozhodnutí, nebo realizaci brání dočasná stavební uzávěra, nelze s ohledem na klimatické podmínky IA v uvedeném termínu realizovat. V případě, že nedojde k odsouhlasení nákladů v uvedené lhůtě, bude objednávka zrušena, Poskytovatel zaplatí provedené Zvláštní individuální technické šetření.
- 6.2.3.8 Po zahájení realizace objednávky jsou provedeny na straně společnosti CETIN potřebné konfigurace. Nakonfigurované parametry předává společnost CETIN Poskytovateli pro jeho účely. V relevantních případech bude společnosti CETIN poskytovatelem vrácený set vybraných parametrů pro finální nastavení služby.
- 6.2.3.9 Následně je provedena realizace v síti CETIN. O dokončení realizace je Poskytovatel opět notifikován. Další požadavky nad rámec uvedených činností mohou být realizovány zvláštní objednávkou práce. CETIN není povinnou objednávkou přijmout.
- 6.2.3.10 Ve všech případech, kdy dojde ke změně termínu realizace, je Poskytovatel o této změně informován včetně informace o dalším řešení, či termínu vyřešení.

6.2.4 Změna služby

Tento proces vychází z procesu zřízení, kdy umožňuje nad již zřízenou službou provádět změny v konfiguraci a řešení služby, např.:

- změna služby PSTN/ISDN,
- změny doplňkových služeb,
- pozastavení/obnovení služby na žádost Poskytovatele,
- změna produktu.

Kromě změn parametrů služby umožňuje tento proces i realizaci migrace služby mezi jednotlivými poskytovateli.

Při zřízení služby CPS na základě požadavku jiného poskytovatele dochází ke změně Služby PSTN/ISDN zřízené Poskytovatelem. Požadavek na zřízení CPS bude proveden po autorizaci Poskytovatelem, která spočívá v kontrole souladu telefonního a referenčního čísla Účastníka Poskytovatele. Po autorizaci je Poskytovatel informován o zřízení CPS u jiného poskytovatele. Poskytovatel je povinen provést autorizaci požadavku nejpozději do 5 pracovních hodin od přijetí požadavku, jinak je požadavek považován za neautorizovaný. Poskytovatel je zároveň chráněn proti neoprávněným požadavkům jiného poskytovatele prostřednictvím procesu „Ochrana proti CPS Slammingu“ v čl. 9 této Přílohy.

Při zrušení služby CPS na základě požadavku Poskytovatele dochází ke změně Služby PSTN/ISDN zřízené Poskytovatelem.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Migrace mezi poskytovateli (CPS) se realizuje postupem zřízení CPS popsáním výše na základě objednávky poskytovatele. Opouštěný poskytovatel v tomto procesu neprovádí autorizaci požadavku na zrušení.

6.2.5 Zrušení služby

Tento proces zajišťuje provedení kroků nutných pro ukončení poskytování služby. Zejména jde o zrušení konfigurace služby a ukončení zpoplatnění služby na straně společnosti CETIN. Proces rušení má dva podprocesy:

6.2.5.1 Standardní zrušení, kdy není na stejném místě poskytována služba koncovému účastníkovi jiným poskytovatelem. Tento proces je započat přijetím požadavku na zrušení služby ze strany Poskytovatele. Zrušit je možno buď jednotlivou službu Přístupu, nebo všechny služby. Při rušení poslední služby přístupu musí být zrušena i služby Připojení.

6.2.5.2.

Text s účinností do data (změny procesu migrace) oznámeného Společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (oznámení bude zveřejněno s předstihem nejméně tři měsíců).

Zrušení Služby s migrací (Převod Služby Přístupu DSL CA mezi poskytovateli), portací čísla (FNP-export), nebo se zpřístupněním vedení k jinému poskytovateli (LLU). Ke zrušení služby v tomto případě dochází na základě požadavku přejímajícího (nového) poskytovatele“

Zrušení Služby s migrací, přenesením čísla nebo zpřístupněním vedení bude provedeno po autorizaci Poskytovatele, která spočívá v kontrole, zda k požadovanému datu zrušení Služby bude řádně ukončena příslušná služba Poskytovatele na základě právního úkonu Účastníka Poskytovatele. Společnost CETIN zašle požadavek na autorizaci standardním způsobem přes B2B GW, přičemž Poskytovatel musí provést autorizaci požadavku nejpozději do 5 pracovních hodin od přijetí požadavku, jinak je požadavek považován za neautorizovaný. Po autorizaci společnost CETIN potvrzuje datum, ke kterému bude Služba zrušena. Přesná specifikace datových údajů nutných pro požadavek převod mezi poskytovateli je definována v samostatném dokumentu „Kuchařka“.

Společnost CETIN, Poskytovatel i přejímající poskytovatel koordinují aktivity na své straně (včetně autorizace Poskytovatelem) s důrazem na minimalizaci výpadku služby a dodržení závazných lhůt stanovených obecně závaznými právními předpisy nebo rozhodnutím správního orgánu. Za tímto účelem budou Poskytovatel a Společnost CETIN zejména dodržovat stávající postupy fungující na základě v referenčních nabídek propojení s pevnou sítí CETIN (RIO), zpřístupnění účastnického vedení (RUO) a velkoobchodního přístupu k internetu prostřednictvím technologie Carrier Broadband (CBB) a Carrier IP Stream (CIPS), a to až do sjednání nových postupů.

Převod Přístupu DSL CA mezi poskytovateli provede CETIN bez zbytečného prodlžení. V době mezi odesláním požadavku na převod mezi poskytovateli a rekonfigurací Přístupu DSL CA k novému poskytovateli může přebírající

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

poskytovatel zaslat storno svého požadavku na převod Přístupu DSL CA k jinému poskytovateli.

Text s účinností od data (změny procesu migrace) oznámeného Společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (oznámení bude zveřejněno s předstihem nejméně tří měsíců)

Zrušení Služby s převodem k jinému poskytovateli bude provedeno po autorizaci Poskytovatele, která spočívá v kontrole, zda k požadovanému datu zrušení Služby bude řádně ukončena příslušná smlouva Účastníka Poskytovatele. Na základě objednávky zřízení služby odeslané přejímajícím (novým) poskytovatelem, společnost CETIN zasílá požadavek na autorizaci přes objednávkové rozhraní Poskytovateli (je-li v pozici opouštěného poskytovatele), přičemž Poskytovatel musí provést autorizaci požadavku nejpozději do 5 pracovních hodin od přijetí požadavku, jinak je požadavek považován za neautorizovaný. V tomto případě je objednávka zřízení Služby s převodem od jiného poskytovatele společností CETIN zamítnuta. Po autorizaci společnost CETIN potvrzuje datum, ke kterému bude Služba zrušena u Poskytovatele (je-li v postavení opouštěného poskytovatele). Každý procesní krok je notifikován. Přesná specifikace datových údajů nutných pro objednávku zřízení Služby s převodem od jiného poskytovatele je určena v dokumentu „MMO CookBook“.

Pro účely plnění parametrů kvality Služeb dle této Smlouvy se nezohledňuje doba čekání na autorizaci opouštěným poskytovatelem, doba delší než 9 dní od zrušení služby poskytované opouštěnému poskytovateli, pokud je uvedena v objednávce na zřízení Služby a případná doba na spojená se změnou technologie či konfiguraci Přípojky či Přístupu na jinou konfiguraci, než byla před migrací.

6.2.6 Objednávka práce

Slouží pro realizaci požadavků Poskytovatele na činnosti, které jsou nad rámec standardního procesu zřízení služby a jsou účtovány hodinovou sazbou a náklady za materiál. Příklady objednávek práce.:

6.2.6.1 Technické práce (na službě)

- zhotovení nového vnitřního rozvodu v rámci budovy/areálu

6.2.6.2 Práce s KZ (na službě)

- zapojení a přezkoušení telefonního přístroje, modemu, či STB bez dodávky KZ či konfigurace dalších zařízení zákazníka (PC/NB).

6.2.6.3 Místní šetření u zákazníka (bez vazby na službu)

6.2.6.4 Vybudování vnitřních rozvodů (bez vazby na službu)

- jedná se o vybudování vnitřních rozvodů malého rozsahu (zřízení připojení objektu bez realizace služby)

6.2.6.5 Úprava místní sítě (bez vazby na službu)

- objednání přeložení telekomunikačního vedení z pozemku nebo budovy, či demontáž vedení pokud není již využívané

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

7 Proces oprav služby (SA)**7.1 Základní charakteristika procesu**

SA (Service Assurance) procesy pokrývají kroky identifikace mimoprovozního stavu služby Připojení a Přístupu, jeho zaregistrování nebo nahlášení společnosti CETIN, zjišťování příčin a obnovu standardních vlastností služby definovanými postupy a v definovaných časech.

7.2 Popis procesních kroků**7.2.1 Obecné požadavky na hlášení poruch**

7.2.1.1 Poskytovatel bude zasílat poruchová hlášení výhradně elektronicky, a to metodou B2B GW (SI) nebo metodou Web Interface (WI) v závislosti na zvoleném Typu obsluhy (Tieru).

7.2.1.2 Poruchy hlášené Poskytovatelem společnosti CETIN budou přijímány k řešení v režimu 24x7.

7.2.1.3 Poruchové hlášení zasílané Poskytovatelem společnosti CETIN musí obsahovat přesnou identifikaci (ID) služby Připojení a Přístupu podle Přílohy 1.1 až 1.3 specifikaci poruchy a příznak o využití/nevyužití Doplňkové služby dodání KZ. Přesný výčet povinných atributů je předmětem „Kuchařka“.

7.2.1.4 Přijatá poruchová hlášení budou v systémech společnosti CETIN označena datem a časem přijetí.

7.2.1.5 Na základě ID služby Připojení a Přístupu bude stanoven typ služby, úroveň obsluhy a mezní doba opravy hlášené poruchy.

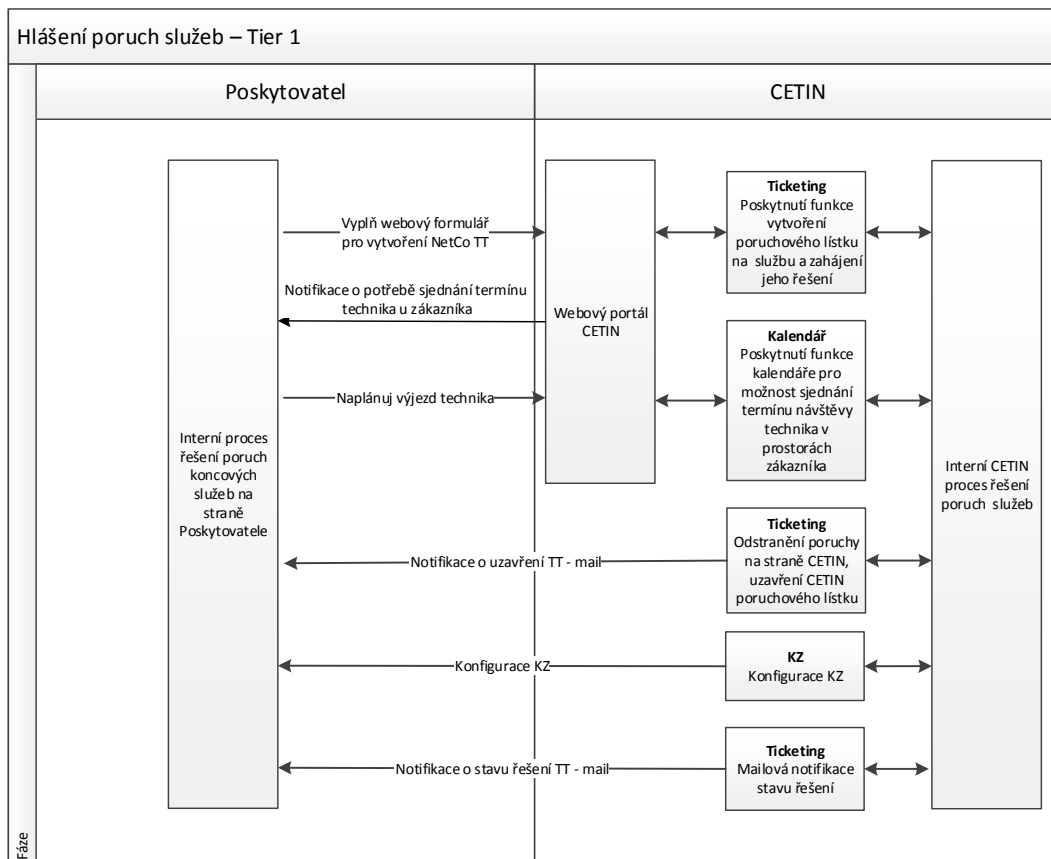
7.2.1.6 Každé nově příchozí poruchové hlášení na službu Připojení a Přístupu bude na straně společnosti CETIN porovnané s aktuálně existujícími a řešenými poruchami, resp. aktuálním seznamem ovlivněných služeb. Pokud v tomto seznamu v danou chvíli existuje tato konkrétní služba Přístupu a Připojení, nově hlášená porucha nezahajuje poruchový proces v CETIN, ale je podvázaná pod existující poruchu a její řešení se řídí poruchovým procesem nadřazené poruchové události, v rámci něhož bude notifikován o vývoji řešení.

7.2.1.7 Každé nově příchozí poruchové hlášení na službu Připojení a Přístupu bude na straně společnosti CETIN porovnávané s aktuálně existujícími seznamem služeb ovlivněných právě probíhající plánovanou prací PEW. Pokud v tomto seznamu v danou chvíli existuje tato služba, nově hlášená porucha nezahajuje poruchový proces v CETIN, ale je podvázaná pod existující PEW a její řešení se řídí procesem nadřazené plánované práce PEW, v rámci něhož bude notifikován o vývoji řešení.

7.2.1.8 Vystavením požadavku Poskytovatel akceptuje zpoplatnění výjezdu nebo zpoplatnění řešení poruchového hlášení v těch případech, kdy je Porucha způsobena zařízením Poskytovatele nebo Účastníka Poskytovatele.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

7.2.2 Hlášení poruch Poskytovatelem v Tieru 1



Obr. 2 Proces SA-Tier 1

7.2.2.1 Poskytovatel hlásí poruchu služby Připojení a Přístupu vyplněním povinných (mandatorních) údajů na WEB Interface (WI)

7.2.2.2 Hlášená porucha je společností CETIN zaznamenána v interních TT systémech společnosti CETIN formou unikátního poruchového lístku (TT). Unikátní ID tohoto TT a registrovaný čas vzniku TT budou oznámeny Poskytovateli. Společnost CETIN zahajuje řešení nahlášené poruchové události.

7.2.2.3 Informace o změnách stavů řešeného poruchového lístku budou Poskytovateli předávány formou notifikačních oznámení na definovanou mailovou adresu.

7.2.2.4 Společnost CETIN diagnostikuje příčiny poruchové události a podle povahy příčiny určuje způsob řešení a podniká veškeré operace vedoucí k obnovení standardního provozního stavu služby Připojení a Přístupu.

7.2.2.5 Pokud společnost CETIN zjistí, že řešená poruchová událost vyžaduje naplánovat výjezd technika do prostor Účastníka Poskytovatele a sjednat

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

termín návštěvy s Účastníkem Poskytovatele, bude k tomuto úkonu vyzván Poskytovatel.

7.2.2.6 Poskytovatel sjedná termín návštěvy koncového zákazníka využitím funkce Kalendář na WEB Interface (WI) společnosti CETIN.

7.2.2.7 Společnost CETIN pokračuje všemi nebytnými operacemi v řešení poruchové události.

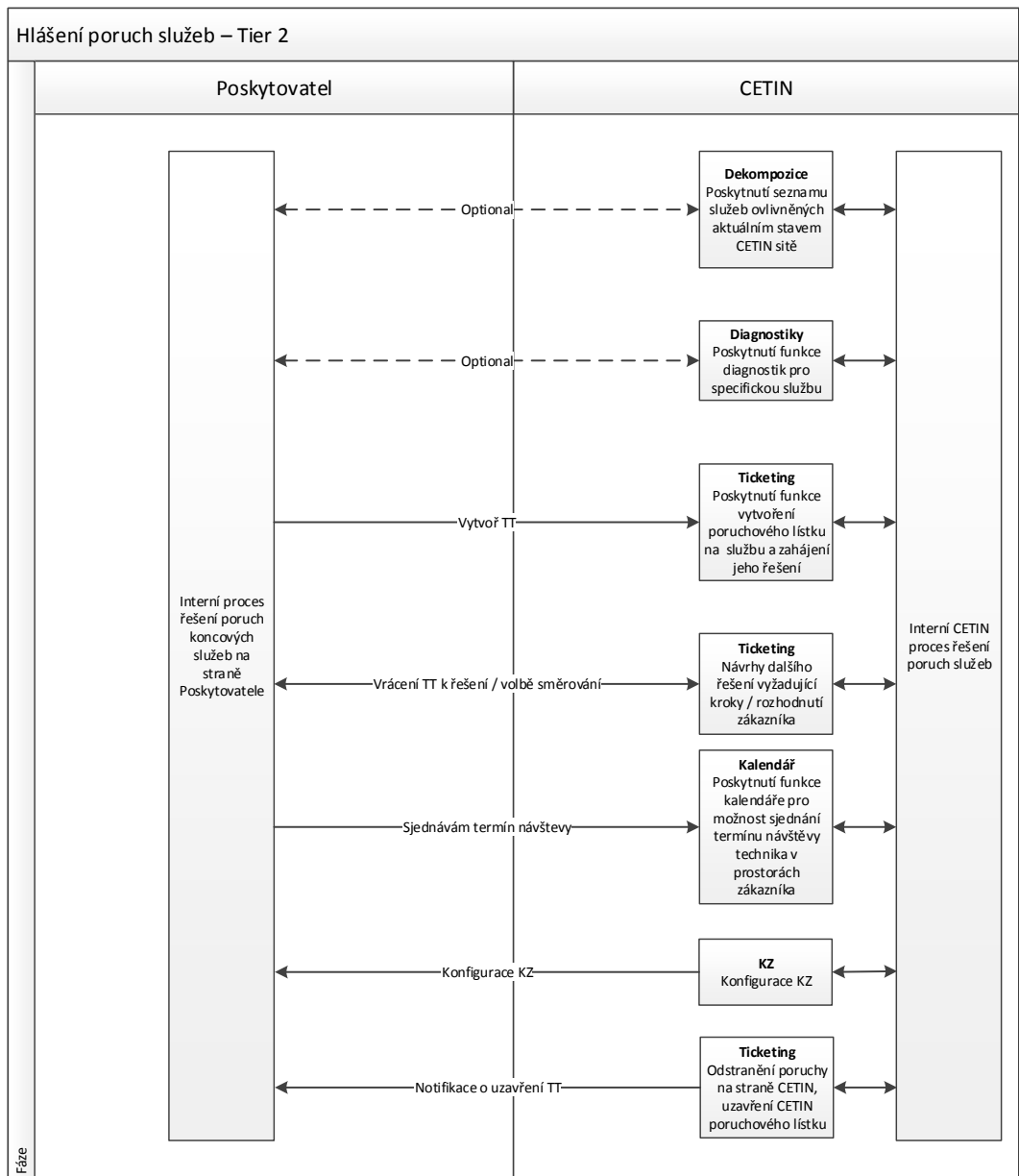
7.2.2.8 Čas od zjištění nutnosti sjednat termín návštěvy do oznámení skutečně sjednaného termínu není započítávaný do doby řešení poruch na straně společnosti CETIN.

7.2.2.9 Pokud Poskytovatel nesjedná termín návštěvy technika v prostorách Účastníka Poskytovatele do 5 dnů od výzvy ke sjednání, společnost CETIN ukončí řešení poruchové události, uzavírá TT ve svých systémech a notifikuje Poskytovatele na definovanou e-mailovou adresu.

7.2.2.10 Po obnovení provozního stavu služby Připojení a Přístupu společnost CETIN uzavírá TT ve svých systémech a a notifikuje Poskytovatele na definovanou e-mailovou adresu.

7.2.3 Hlášení poruch Poskytovatelem v Tieru 2

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obr. 3 Proces SA-Tier 2

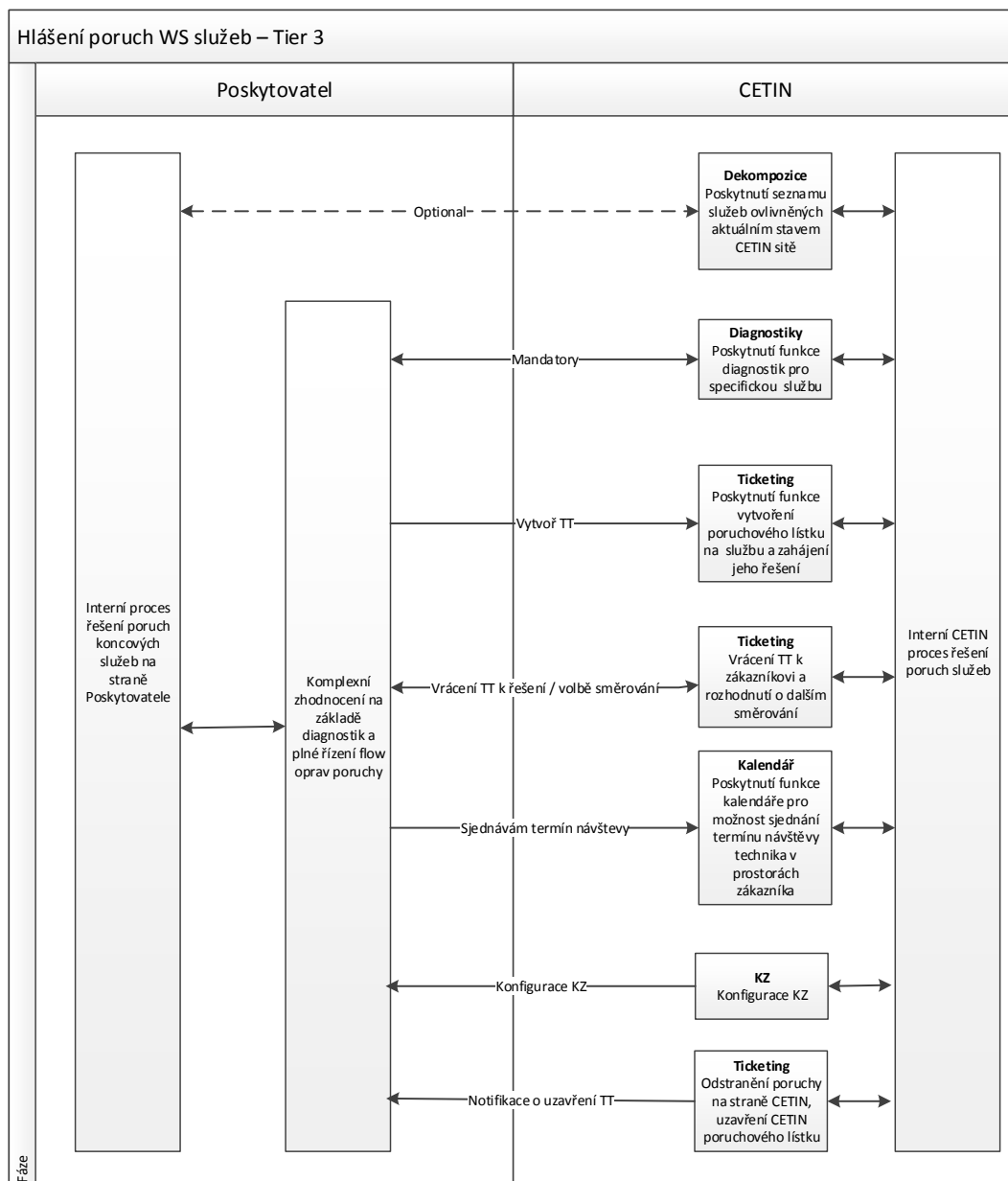
7.2.3.1 Poskytovatel hlásí poruchu služby Připojení a Přístupu předáním vyplněných mandatorních údajů metodou B2B GW (SI) do TT systémů Společnosti CETIN, kde je událost zaznamenána formou unikátního poruchového lístku (TT). ID tohoto TT a registrovaný čas vzniku TT budou oznámeny Poskytovateli. Společnost CETIN zahajuje řešení nahlášené poruchové události.

7.2.3.2 Změny stavů řešeného poruchového lístku budou Poskytovateli předávány na B2B a dále formou notifikačních oznámení na definovanou mailovou adresu.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 7.2.3.3 CETIN diagnostikuje příčiny poruchové události a podle povahy příčiny určuje způsob řešení a podniká veškeré operace vedoucí k obnovení standardního provozního stavu služby.
 - 7.2.3.4 Pokud společnost CETIN zjistí, že řešená poruchová událost vyžaduje naplánovat výjezd technika do prostor zákazníka a sjednat termín návštěvy s Účastníkem Poskytovatele, bude k tomuto úkonu vyzván Poskytovatel.
 - 7.2.3.5 Poskytovatel sjedná termín návštěvy svého Účastníka metodou B2B GW (SI)
 - 7.2.3.6 Společnost CETIN pokračuje všemi nezbytnými operacemi v řešení poruchové události.
 - 7.2.3.7 Čas od zjištění nutnosti sjednat termín návštěvy do oznámení skutečně sjednaného termínu není započítávaný do doby řešení poruch na straně společnosti CETIN.
 - 7.2.3.8 Pokud Poskytovatel nesjedná termín návštěvy technika v prostorách Účastníka Poskytovatele do 5 dnů od výzvy ke sjednání, společnost CETIN ukončí řešení poruchové události, uzavírá TT ve svých systémech, změnu stavu předává metodou B2B GW (SI) a notifikuje Poskytovatele na definovanou e-mailovou adresu.
 - 7.2.3.9 Po obnovení provozního stavu služby společnost CETIN uzavírá TT ve svých systémech a notifikuje Poskytovatele na definovanou e-mailovou adresu nebo prostřednictvím B2B GW (SI).
- 7.2.4 Hlášení poruch Poskytovatelem v Tieru 3

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obr. 4 Proces SA-Tier3

7.2.4.1 Poskytovatel využije doplňkovou službu Diagnostika pro službu Připojení a Přístupu, na které identifikuje mimoprovozní stav. Na základě výstupů z požadovaných diagnostik provádí Poskytovatel na své straně komplexní zhodnocení příčin mimoprovozního stavu a rozhoduje o dalším postupu řešení poruchy.

7.2.4.2 Pokud z tohoto zhodnocení vyplývá nutnost řešení na straně CETIN, Poskytovatel hlásí poruchu služby Připojení a Přístupu předáním vyplněných mandatorních údajů metodou B2B GW (SI) do TT systému společnosti CETIN, kde je událost zaznamenána formou unikátního poruchového lístku (TT). ID tohoto TT a registrovaný čas vzniku TT budou

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

oznámeny Poskytovateli. Společnost CETIN zahajuje řešení nahlášené poruchové události.

7.2.4.3 Změny stavů řešeného poruchového lístku budou Poskytovateli předávány metodou B2B GW (SI) a dále formou notifikačních oznámení na definovanou mailovou adresu.

7.2.4.4 Pokud ze zhodnocení provedeného Poskytovatelem vyplývá, že řešená poruchová událost vyžaduje naplánovat výjezd technika do prostor Účastníka Poskytovatele a sjednat termín návštěvy s Účastníkem Poskytovatele, Poskyvatel bezodkladně sjednává a domluvený termín předává metodou B2B GW (SI).

7.2.4.5 Společnost CETIN pokračuje všemi nebytnými operacemi v řešení poruchové události.

7.2.4.6 Po obnovení provozního stavu služby Společnost CETIN uzavírá TT ve svých systémech a notifikuje Poskytovatele na definovanou e-mailovou adresu nebo prostřednictvím B2B GW (SI).

7.3 Lhůty a termíny procesu SA

Lhůty pro řešení oprav služeb Připojení a Přístupu se řídí dle Přílohy 4 Smlouvy – Kvalita služby

8 Plánované práce (PEW)

8.1 Základní charakteristika procesu

Společnost CETIN bude předávat Poskytovateli informace o službách Připojení a Přístupu ovlivněných plánovanými pracemi (tato situace se nepovažuje za poruchu služby)

- Veškerá údržba a práce budou plánovány tak, aby byl minimalizován dopad přerušení služby na Poskytovatele, a budou vykonávány v čase mezi 24.00 až 6.00 s výjimkou prací, které je nutno provést v denní době.
- Informace o plánovaných pracích PEW oznámí Společnost CETIN dotčenému Poskytovateli nejpozději 5 pracovních dní před zahájením PEW.
- Informace bude předávána bezprostředně po dokončení dekompozice ovlivněných služeb Připojení a Přístupu.
- Předávání informací pouze o pracích s předpokládaným dopadem na Poskytovatele
- Informace o službách Připojení a Přístupu ovlivněných plánovanou prací budou předávány Poskytovateli na definované e-mailové kontakty dle Přílohy 9 – Adresy a kontaktní osoby

9 Ostatní procesy

9.1 Ochrana proti CPS slammingů

9.1.1 V případě prokázaného CPS slammingů budou veškeré relevantní náklady účtované Poskytovateli.

9.2 Řešení případů CPS slammingů

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

9.2.1 Poskytovatel je povinen prokázat oprávněnost požadavku na zřízení služby CPS, tj. fakt, že objednávka Poskytovatele je v souladu s projevenou vůlí účastníka.

9.2.2 Postup řešení

- Jestliže nastane případ tzv. CPS slammingu, musí účastník kontaktovat operátora, od něhož požaduje službu (např. operátor A). Např. jestliže účastník očekával, že obdrží službu od operátora A (a má s ním uzavřenou smlouvu) a zjistí, že ve skutečnosti je obsluhován např. operátorem B, musí podat stížnost u operátora A.
- Jestliže přesto účastník kontaktuje operátora, který se dopustil CPS slammingu (operátor B) a ten není schopen předložit účastníkovi příslušný platný požadavek na zrušení či zřízené služby CPS, pak musí tento operátor požádat účastníka, aby kontaktoval operátora, od něhož žádá službu (operátora A), aby zahájil proces řešení sporu ve věci CPS slammingu.
- Obvinění z CPS slammingu je možné podat pouze do 6 měsíců od podání požadavku na službu CPS.

Jestliže se Účastník Poskytovatele obrátil na operátora A ve věci případného CPS slammingu, bude zahájen následující proces:

- Operátor A kontaktuje (e-mailem) operátora dopouštějícího se případného CPS slammingu (operátora B) a požaduje platný požadavek na zrušení či zřízené služby CPS a kopii plné moci v případě, je-li účastník zastoupen.
- Operátor B dodá požadavek na zrušení či zřízené služby CPS (e-mailem) do 5 pracovních dnů od obdržení žádosti, pokud žádost obsahuje všechny údaje dle této Přílohy odstavec 9.2.3. Pokud žádost neobsahuje všechny náležitosti, musí provozovatel, který obdržel neúplnou žádost o požadavek na zrušení či zřízené služby CPS, kontaktovat žádajícího provozovatele nejpozději do konce následujícího pracovního dne.
- Pokud operátor B dodá požadavek na zrušení či zřízené služby CPS a operátor, který jej požadoval (operátor A), považuje tento formulář za dostačující, informuje účastníka a případ je odložen.
- Pokud operátor B dodá požadavek na zrušení či zřízené služby CPS a operátor, který jej požadoval (operátor A), nepovažuje tento formulář za dostačující, bude následovat standardní proces řešení sporu dle eskalačního procesu a v souladu se Smlouvou o propojení.
- Jestliže operátor B nedodá požadavek na zrušení či zřízené služby CPS, zašle operátor A společnosti CETIN novou objednávku služby CPS (pokud je operátorem A Poskytovatel, ukončí společnost CETIN službu CPS pro operátora B).
- Jestliže se dopustil slammingu Poskytovatel, poskytne CPS službu pro požadovaného provozovatele CPS (operátora A) společnost CETIN.
- Prokázaný případ slammingu je takový případ, kdy se CPS operátor nemůže prokázat platným požadavkem na zrušení či zřízené služby CPS pro příslušnou objednávku služby CPS.

Je nutné splnit následující předpoklady:

- Všichni operátoři budou schopni vyhledat vlastní požadavek na zrušení či zřízené služby CPS.
- Všechny žádosti o požadavek na zrušení či zřízené služby CPS a důkazy existence požadavku na zrušení či zřízené služby CPS budou předávány e-mailem.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Smluvní pokuta za každou jednu jednoduchou nebo jednu komplexní objednávku, pro kterou byl prokázán CPS slamming, je uvedena v Příloze 5. Tato smluvní pokuta již zohledňuje i realizaci služby CPS.
- Všechny potvrzené případy CPS slammingů budou zaznamenány s následujícími detaily:
 - CPS provozovatel
 - jméno stěžovatele
 - CLI
 - číslo objednávky, které se týká CPS slammingů
 - datum žádosti o CPS
 - datum změny
 - průběh jednání mezi provozovatelem CPS a/nebo AP v daném případě
 - připomínky/řešení
 - smluvní pokuta
- Všechny potvrzené případy CPS slammingů budou podepsány dotčeným operátorem a zaslány operátorovi, který se slammingů dopustil.
- Za případ CPS slammingů není považována zpožděná aktivace Účastníka Poskytovatele způsobená technickými problémy společnosti CETIN.

9.2.3 Příklad zákaznického autorizačního formuláře:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

ZÁKAZNICKÝ AUTORIZAČNÍ FORMULÁŘ PRO SLUŽBU CP 8 (CP 8 CAF)
 Účelem tohoto formuláře je získat souhlas účastníka se změnou provozovatele, který přenechá jeho národní a/nebo mezinárodní volání.

Název provozovatele: _____ Požadované datum aktivace služby: _____
 Identifikace provozovatele: _____

1. Informace o zákazníkovi

Jméno účastníka v síti společnosti O2: _____ Příjmení, jméno / Název firmy: _____
 Referenční číslo: _____
 IČO: _____
 Ulice: _____ Č. domu: _____
 Obec/část obce: _____ Kraj: _____
 PSČ: _____

2. Adresa instalace

Přesná adresa instalace služby: _____ Ulice: _____ Číslo domu: _____
 (pokud se liší od údajů v bodu 1.) Obec/část obce: _____ Kraj: _____
 PSČ: _____

3. Informace o telefonní stanici

Stаницe č. 1: _____

Vyberte, které typy volání budete chtít realizovat přes tohoto operátora:
 Všechna národní volání
 Všechna mezinárodní volání
 Všechna národní i mezinárodní volání

4. Podpisy
 Potvrduji, že jsem účastník společnosti O2 pro uvedenou stanicí a/nebo zplnomocněn, jednat (jménem tohoto účastníka (kopie plné moci s ověřenými podpisy musí být přiložena))
 Potvrduji, že všechny údaje uvedené v tomto formuláři jsou správné.
 Zplnomocňuji provozovatele CP 8 ke všem úkonům nutným k aktivaci nebo změně služby CP 8.
 Čestně prohlašuji, že jsem pro požadovaný typ služby ukončil smluvní vztah s předchozím provozovatelem CP 8 (pokud existoval).

Žadatel o službu CP 8: _____ Podpis: _____
 Datum: _____

4. Další informace o telefonní stanici

Stаницe No 2: _____ Všechna národní volání Všechna mezinárodní volání Všechna národní i mezinárodní volání
 Stаницe No 3: _____ Všechna národní volání Všechna mezinárodní volání Všechna národní i mezinárodní volání
 Stаницe No 4: _____ Všechna národní volání Všechna mezinárodní volání Všechna národní i mezinárodní volání
 Stаницe No 5: _____ Všechna národní volání Všechna mezinárodní volání Všechna národní i mezinárodní volání
 Stаницe No N: _____ Všechna národní volání Všechna mezinárodní volání Všechna národní i mezinárodní volání

9.3 Využívání IT/OSS systémů Společnosti CETIN.

9.3.1 Přístupy k datům IT/OSS systémů jsou povolené pouze pro jednorázové dotazy, týkající se jednotlivých požadavků na služby. Hromadné robotické stahování dat je vyloučeno.

9.4 Testování přístupu k veřejné telefonní síti CETIN prostřednictvím přístupových svazků

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 9.4.1 Testování se vztahuje na Přístup k technologickým platformám Poskytovatele s využitím Přístupových svazků okruhů o kapacitě E1 s využitím signalizace SS7/ISUP nebo SS7/INAP dle článku 2.7 Přílohy 1.2.
- 9.4.2 Testování každé technologie připojené prostřednictvím přístupových okruhů k síti společnosti CETIN se písemně objedná u společnosti CETIN minimálně šest týdnů před plánovaným zahájením testovacího provozu.
- 9.4.3 Obě strany si vzájemně předloží protokoly o parametrech a vlastnostech na přístupovém rozhraní včetně posouzení shody s národními předpisy a mezinárodními standardy vystavenými nezávislými (akreditovanými) laboratořemi.
- 9.4.4 Minimální rozsah testů
- testování shody zařízení se známými standardy
 - testování kompatibility na modelech sítě
 - testování síťového propojení v reálném síťovém prostředí, zahrnující End to End testy včetně testů signalačního propojení a ověření vlastností technologií v jejich koncových bodech
 - kontrolu billingu (tzn. odpočtu)
- Podrobnosti postupů budou dohodnuty v rámci plánu testování
- 9.4.5 Po ukončení akceptačního testování bude vždy do termínu zahájení zkušebního provozu s komerčním využitím propojení deaktivováno. Pro konkrétní případ testování technologií může být předem oběma stranami písemně odsouhlasen kontinuální přechod z testovacího provozu do zkušebního.
- 9.4.6 Během zkušebního provozu bude přístupové rozhraní ve stejné konfiguraci jako pro trvalý provoz v dojednané kapacitě.
- 9.4.7 Účelem zkušebního provozu je ověřit kontrolu směrování, tarifikace, odpočtu, číslování a synchronizace v reálném provozu
- 9.5 Proces Zákaznický projekt sítě
- 9.5.1 Zákaznickým projektem sítě (ZPS) se rozumí typ požadavku, kdy Poskytovatel požaduje vyčíslení nákladů na implementaci dedikovaného technického řešení včetně odhadu termínů realizace na stávajícím produktovém portfoliu společnosti CETIN pro lokalitu, či lokality zákazníka poskytovatele.
- 9.5.2 ZPS bude objednáno specifickou objednávkou přes standardní objednávkové metody podle specifikace popsané v této smlouvě
- 9.6 Proces Zákaznického řešení
- 9.6.1 Zákaznickým řešením (ZŘ) se rozumí typ požadavku, kdy poskytovatel požaduje vytvoření cenové nabídky a návrhu technického řešení pro konkrétního zákazníka a konkrétní lokalitu, či lokality, s kterým hodlá uzavřít smluvní vztah případně předložit cenovou nabídku.
- 9.6.2 ZŘ bude objednáno specifickou objednávkou přes standardní objednávkové metody podle specifikace v této smlouvě.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

10 Eskalační procedury

- Eskalační procedury umožňují poskytovateli řešit situace, kdy v rámci procesů objednání, či opravy služby překročí čas zpracování požadavku na straně CETIN minimální časy garantovaného řešení dle definice v příloze 4 – Kvalita služby.
- Eskalační procedury umožňují poskytovateli řešit situace, kdy v rámci procesů objednání, či opravy služby dojde k porušení postupu v souladu s touto Smlouvou.
- Výstupem eskalační procedury, je zajištění řešení pro eskalovaný proces, nebo poskytnutí bližší informace o řešení procesu a jeho předpokládaném termínu řešení, pokud jeho řešení nespadá do časového limitu definovaného pro minimální čas řešení.
- Eskalační proceduru je možné využívat pouze manuálně (její spuštění iniciuje uživatel, nikoliv automaticky systém) a to pouze v odůvodnitelných případech (poskytovatel nemá dostatečné informace o řešení požadavku a jeho případném zdržení, či termínu vyřešení).
- Pro eskalaci stanovují obě strany kontaktní pracoviště podle Přílohy 9 – Adresy a kontaktní osoby.

11 IT/OSS Governance

Tato kapitola definuje základní pravidla a procesy pro využívání IT/OSS podpory služeb v rozsahu Referenční nabídky a jejich obslužných procesů.

11.1 Dostupnost IT/OSS prostředí

IT OSS prostředí pro podporu procesů definovaných touto Přílohou bude dostupné v rozsahu 7x24 s výjimkou definovaných, pravidelných maintenance windows. Veškeré plánované aktivity nad IT/OSS prostředím, které budou prováděny v těchto maintenance windows, nevyžadují schválení od Poskytovatele, avšak podléhají oznamovací povinnosti

11.2 Maintenance windows IT/OSS prostředí

- Maintenance windows jsou každý den v čase 24:00 – 06:00
- Provádění plánované práce v maintenance window bude oznámené 7 dnů před zahájením práce.

11.3 IT/OSS Incident management

Pro řešení veškerých mimoprovozních nebo nestandardních stavů IT/OSS prostředí zajistí společnost CETIN kontaktní pracoviště (SPOC), pracující v režimu 7x24, které:

- přijme a zaznamená od Poskytovatele hlášení o mimoprovozním stavu IT/OSS prostředí,
- zajistí předání hlášeného mimoprovozním stavu IT/OSS prostředí do řešení podle interních postupů společnosti CETIN,
- zajistí nezbytnou komunikaci s Poskytovatelem v průběhu řešení mimoprovozním stavu IT/OSS prostředí.

Pro komunikaci se kontaktní pracoviště (SPOC) CETIN stanoví Poskytovatel jedno pracoviště na své straně, které bude zajišťovat tuto činnost na straně Poskytovatele. Jakákoliv hlášení od koncových uživatelů IT/OSS prostředí za stranu Poskytovatele přímo na SPOC CETIN jsou nepřipustná a nebudou akceptována. Komunikace bude vedena vždy pouze mezi SPOC Poskytovatele a SPOC CETIN. Pro hlášení incidentů

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

IT/OSS prostředí stanovují obě strany kontaktní pracoviště podle Přílohy 9 – Adresy a kontaktní osoby.

11.4 Změny OSS prostředí

11.4.1 Společnost CETIN

Společnost CETIN si vyhrazuje právo provádět změny na IT/OSS prostředí. Tyto změny, jejich technickou podstatu, mající vliv na Poskytovatele a plánovaný termín jejich implementace oznámí Poskytovateli v dostatečném předstihu daném komplexností změny. Společnost CETIN poskytne nezbytnou součinnost Poskytovateli pro implementaci změn IT/OSS prostředí. Společnost CETIN se zavazuje, že informuje Poskytovatele minimálně jeden rok před termínem implementace změny IT/OSS prostředí, která by vedla byť k částečné nefunkčnosti IT/OSS systémů na straně Poskytovatele bez její implementace. Společnost CETIN se zavazuje neprovádět takové změny dříve než osmnáct měsíců od implementace poslední takové změny společností CETIN. Tím není dotčeno právo společnosti CETIN provádět změny z důvodu bezpečnosti, rozšiřování a běžné údržby IT/OSS prostředí.

11.4.2 Poskytovatel

Poskytovatel může požádat o implementaci změn do IT/OSS prostředí. Společnost CETIN vyhodnotí dopady požadované změny bez zbytečného odkladu a bude tato změna technicky i komerčně realizovatelná, poskytne nezbytnou součinnost pro její implementaci.

12 Logistika koncových zařízení

- 12.1.1 Společnost CETIN po odsouhlasení podmínek zavede položky do svého systému a zašle zpět Poskytovateli informaci o přiděleném skladovém kódu (ID číslo).
- 12.1.2 Společnost CETIN zašle seznam skladů CETIN, na které bude Poskytovatel na své náklady zasílat vybraná KZ.
- 12.1.3 Řízení stavu (množství) zásob ve skladech CETIN a dostupnost KZ pro možnost realizace požadované služby je plně v odpovědnosti Poskytovatele a společnost CETIN nenese odpovědnost za případné více náklady spojené s nedostatkem KZ.
- 12.1.4 Pokud nebude KZ, nebo jeho substitut, ve skladu CETIN dostupné, společnost CETIN vrací požadavek na realizaci služby zpět Poskytovateli. Dojde ke stornování všech požadavků spojených s doplňkovou službou KZ. Informace o dostupnosti KZ bude ověřena techniky CETIN dle reálného stavu KZ ve skladu CETIN v době realizace požadavku dle termínu smluvených Poskytovatelem.
- 12.1.5 CETIN má právo odmítnout skladovat KZ ve větším množství než jsou prognózy počtu Přístupů dle NUC na období 3 kalendářních měsíců.

12.2 Logistika zavedení do skladu CETIN

- 12.2.1 Dodání KZ bude Poskytovatelem avizováno v pracovní den a to nejméně 24 hodin před samotným závozem (e-mailem na kontaktní osobu, avízo je přijato až potvrzením přijetí zprávy). Závoz může být proveden jen v pracovní dny.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- 12.2.2 Společnost CETIN zajistí převzetí dodávky ve stanovený den, nejpozději do 15,00 hodin.
- 12.2.3 Přes dohodnuté rozhraní bude odeslána notifikace o doplnění stavu zásob Poskytovatelem (umožní více položek v jednom dokladu na úroveň množství a sériové číslo). Na základě této notifikace dojde k založení objednávky v systému CETIN a zpět na dohodnuté rozhraní vrácena informace o ID objednávky. Na základě potvrzení o dodání k danému ID objednávky dojde k automatickému navedení dodaného zboží do systému CETIN. Vše s referencí k původnímu ID objednávky.
- 12.2.4 Poskytovatel vystaví přepravní list, na základě kterého potvrdí CETIN počet přepravních obalů, správnost a neporušenost dodávky.
- 12.2.5 Součástí přepravního obalu bude dodací list, na základě kterého CETIN provede množstevní kontrolu, kontrolu stavu KZ a v případě sériovatelné položky i kontrolu sériového čísla KZ.
- 12.2.6 CETIN zašle potvrzený dodací list na určenou e-mailovou adresu Poskytovatele nejpozději následující pracovní den po obdržení dodávky a současně provede příjem dodávky v systémech CETIN.

12.3 Logistika evidence KZ

- 12.3.1 Objednání služeb je možné přes dohodnuté rozhraní, které je popsáno v této příloze.
- 12.3.2 Po dodání KZ CETIN odepíše konkrétní KZ (v případě, že se jedná o sériovatelné KZ, pak i konkrétní sériové číslo KZ), které bylo instalováno Účastníkovi Poskytovatele.
- 12.3.3 Ukončení pracovního příkazu a odpisem KZ se sníží skladová zásoba příslušného KZ ve skladu CETIN.
- 12.3.4 Informaci o snížení zásoby příslušného KZ až na úroveň sériového čísla a další povinné atributy Poskytovatel obdrží formou notifikace na dohodnuté rozhraní.
- 12.3.5 Po převzetí KZ od Účastníka Poskytovatele vloží zástupce CETIN konkrétní KZ (v případě, že se jedná o sériovatelné KZ, pak i konkrétní sériové číslo KZ), do systému CETIN
- 12.3.6 Informaci o vložení zásoby příslušného KZ až na úroveň sériového čísla a další povinné atributy Poskytovatel obdrží formou notifikace na dohodnuté rozhraní.

12.4 Vrácení KZ Poskytovateli

- 12.4.1 Přes dohodnuté rozhraní bude zaslána informace o očekávaném vrácení KZ a umožněno automatické odepsání vráceného KZ ze systému CETIN. Vše s referencí k ID požadavku (umožní více položek v jednom dokladu na úroveň množství a sériových čísel).
- 12.4.2 Avízo o vyzvednutí zpětného toku KZ zašle Poskytovatel CETIN nejpozději dva pracovní dny před samotným odvozem Společnost CETIN vystaví

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

přepravní list, na základě kterého potvrdí Poskytovatel počet přepravních obalů, správnost a neporušenost dodávky.

- 12.4.3 Součástí přepravního obalu bude dodací list, na základě kterého odpovědný zástupce Poskytovatele provede množstevní kontrolu, kontrolu stavu KZ a v případě sériovatelné položky i kontrolu sériového čísla KZ.
- 12.4.4 Zpětný tok KZ (nadbytečné zásoby, reklamace, KZ vrácená Účastníkem Poskytovatele – snesená KZ) bude realizován na náklady Poskytovatele, po předchozím avízu zástupce společnosti CETIN (Požadavek na zpětný tok – popř. dodací list). Poskytovatel zajistí odvoz nejpozději do 10 pracovních dnů od obdržení avíza o připravenosti zpětného toku.

**PŘÍLOHA 4
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ
PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

Kvalita služby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1. Základní podmínky kvality služby.....	3
2. Popis parametrů kvality.....	3
2.1. Maximální doba zřízení Služeb Přístupu dle přílohy 1.2 a 1.3.....	3
2.2. Definice doby zřízení a souvztažných pojmů.....	3
2.3. Technické šetření.....	4
2.4. Porucha nově zřízené služby.....	4
2.5. Definice doby poruchy.....	5
2.6. Maximální délka Poruchy služby Přístupu.....	5
2.7. Technická kvalita služby.....	6
2.8. Návštěva technika CETIN u zákazníka poskytovatele.....	6
2.9. Dostupnost objednávkového systému a doplňkových funkcí OSS.....	6
2.10. Vyhodnocení parametrů kvality.....	7

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Základní podmínky kvality služby

Nezbytnou podmínkou plnění kvalitativních parametrů dle této Smlouvy je součinnost Poskytovatele, případně Účastníka Poskytovatele. Po dobu, kdy Poskytovatel, případně Účastník Poskytovatele, je v prodlení s poskytnutím této součinnosti, se lhůty pro plnění kvalitativních parametrů staví, případně se neplnění kvalitativních parametrů, které je zcela nebo zčásti způsobeno nedostatkem součinnosti, nepovažuje za porušení podmínek této Smlouvy.

Pro vyloučení pochybností, za nedostatek součinnosti ze strany Poskytovatele se považují rovněž případy, kdy počet nových objednávek na zřízení služeb Připojení a Přístupu nikoliv zanedbatelně překročí hodnoty uvedené v prognózách.

Dále uváděné parametry kvality není společnost CETIN povinná dodržet v případech, kdy je bez jejího zavinění výrazně snížena možnost parametry kvality dodržet. Jedná se zejména o tyto případy:

- opakované, neočekávané a neovlivnitelné poškození infrastruktury CETIN třetí stranou,
- rozsáhlé, neočekávané a neovlivnitelné snížení realizačních kapacit CETIN (pandemie, epidemie),
- rozsáhlé, neočekávané a neovlivnitelné snížení dostupnosti podmiňujících technologií (neočekávané přerušení dodávek zařízení třetích stran).

2. Popis parametrů kvality

2.1. Maximální doba zřízení Služeb Přístupu dle Přílohy 1.2 a 1.3

2.1.1. Doba zřízení Služeb Přístup POTS a Přístup ISDN2, DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA, Multimedia CA nepřesáhne pro 90% případů 9 kalendářních dnů, pro 95% případů 18 kalendářních dnů, ve 99,5% případů 58 kalendářních dnů. Doba zřízení služby ISDN30 a 2MBL nepřesáhne pro 95% případů 14 kalendářních dnů. Pro účely tohoto ustanovení se zohledňují pouze služby zřízené na základě úplných objednávek přijatých ze strany CETIN obsahujících správné údaje v případech, kdy je služba zřízena na prostředcích existující technické sítě CETIN, které mají pro předmětný Přístup dostatečnou kapacitu a odpovídající technické parametry. Definice doby zřízení je uvedena v kapitole 2.2.

2.1.2. Poskytovatel má možnost požádat CETIN o zřízení vybraných služeb Přístupu, který nepřesáhne 5% všech objednávek v předmětném období, ve zrychleném režimu. Doba zřízení 90% Služeb Přístupu na základě těchto objednávek ve zrychleném režimu nepřesáhne 7 kalendářních dnů.

2.1.3. Doba zřízení doplňkových služeb k hlasovým službám nepřesáhne tři pracovní dny pro 99% takto zřizovaných služeb.

2.2. Definice doby zřízení a souvztažných pojmů

2.2.1. Za začátek doby instalace se pro určení doby trvání instalace služby považuje čas přijetí objednávky ze strany CETIN způsobem stanoveným v Příloze 3 –

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Pravidla a postupy.

2.2.2. Do doby zřízení se nezapočítává zejména čas:

- kdy je objednávka předána Poskytovateli služby způsobem stanoveným v Příloze 3 – Pravidla a postupy z důvodu nutnosti zajistit součinnost Poskytovatele nebo Účastníka Poskytovatele, zejména z důvodu nutnosti sjednat termín návštěvy technika CETIN u Účastníka Poskytovatele,
- doba mezi nejbližším termínem návštěvy technika nabídnutým Poskytovateli a skutečným sjednaným termínem návštěvy technika,
- doba mezi sjednaným termínem návštěvy technika a skutečným termínem návštěvy technika v případě, kdy se návštěva technika neuskuteční z důvodů nikoliv na straně CETIN; za neuskutečnění návštěvy technika z důvodů nikoliv na straně CETIN se považuje rovněž případ, kdy Poskytovatel nebo Účastník Poskytovatele nezajistí přístup zaměstnance CETIN k technickému prostředku umístěnému v prostorách Poskytovatele nebo prostorách třetí osoby, kam Poskytovatel zajišťuje přístup, nebo případ, kdy Poskytovatel nebo Účastník Poskytovatele nezajistí přístup zaměstnance CETIN ke koncovému bodu sítě umístěném v prostorách uživatele služby Poskytovatele nebo prostorách třetí osoby, kam Poskytovatel zajišťuje přístup.

2.2.3. Za konec doby zřízení se považuje okamžik odeslání zprávy o aktivaci služby způsobem stanoveným v Příloze 3 – Pravidla a postupy.

2.2.4. Poskytovatel může požádat o zřízení služby v určitém termínu překračujícím 9 kalendářních dnů. V tom případě se pro účely tohoto ustanovení Služba považuje za zřízenou do 9 kalendářních dnů.

2.3. Technické šetření

2.3.1. Podíl automatizovaných technických šetření provedených v době nepřesahující dvě minuty dosáhne nejméně 90%.

2.3.2. Procento manuálních technických šetření splňujících limit trvání 4 pracovní dny od ukončení automatického technického šetření musí dosáhnout 90%. Do hodnocení se nepočítá komplexní technické šetření s přípravou investiční akce a šetření, kdy je nutná oprava nebo obnovení prostředků sítě CETIN, které budou využity k nově zřízeným službám.

2.3.3. Podíl technických šetření s pozitivním výsledkem, u kterých bude při následné instalaci zjištěna nemožnost zřídit službu z důvodu chybějící sítě, nepřesáhne 5%. Započítávají se pouze objednávky, kdy nebude možné zřídit službu ani po opravě sítě ze strany CETIN.

2.4. Porucha nově zřízené služby

2.4.1. Podíl služeb Přístupu POTS a Přístup ISDN2, ISDN30 a 2MBL, Přístup DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA, Multimedia CA, u kterých byla do 14 dnů od instalace zjištěna Porucha, nepřesáhne 8%. Z výpočtu jsou vyloučeny poruchy v odpovědnosti zákazníka.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.5. Definice doby poruchy

2.5.1. Za začátek poruchy se pro určení doby trvání poruchy služby považuje čas přijetí poruchového hlášení do systémů CETIN jedním ze způsobů uvedených v Příloze 3 – Pravidla a postupy. Maximální počet poruchových hlášení předaných do systému CETIN v době od 22h do 6h nesmí překročit 3% z celkového počtu poruchových hlášení Poskytovatele v daném měsíci.

2.5.2. Do doby opravy poruchy se nezapočítává zejména čas,

- kdy je poruchové hlášení předáno Poskytovateli služby jedním ze způsobů uvedených v Příloze 3 – Pravidla a postupy z důvodu nutnosti zajistit součinnost Poskytovatele nebo Účastníka Poskytovatele, zejména z důvodu nutnosti sjednat termín návštěvy technika CETIN u Účastníka Poskytovatele,
- doba mezi nejbližším termínem návštěvy technika nabídnutým Poskytovateli a skutečným sjednaným termínem návštěvy technika,
- doba mezi sjednaným termínem návštěvy technika a skutečným termínem návštěvy technika v případě, kdy se návštěva technika neuskuteční z důvodů nikoliv na straně CETIN; za neuskutečnění návštěvy technika z důvodů nikoliv na straně CETIN se považuje rovněž případ, kdy Poskytovatel nebo Účastník Poskytovatele nezajistí přístup zaměstnance CETIN k technickému prostředku umístěnému v prostorách Poskytovatele nebo prostorách třetí osoby, kam Poskytovatel zajišťuje přístup, nebo případ, kdy Poskytovatel nebo Účastník Poskytovatele nezajistí přístup zaměstnance CETIN ke koncovému bodu sítě umístěném v prostorách uživatele služby Poskytovatele nebo prostorách třetí osoby, kam Poskytovatel zajišťuje přístup.

2.5.3. Porucha je ukončena zprovozněním služby Přístupu, která byla v poruše, a předáním notifikace o vyřešení poruchy Poskytovateli jedním ze způsobů uvedených v Příloze 3 – Pravidla a postupy.

2.5.4. Přerušení poskytování služby Přístupu z důvodu plánovaných prací nebo údržby, které bylo v souladu se Smlouvou o připojení a přístupu předem oznámeno Poskytovateli, se nepovažuje za Poruchu a do výpočtu délky poruchy služby se nezapočítává. Veškerá údržba a práce budou plánovány tak, aby byl minimalizován dopad na přerušení služby.

2.6. Maximální délka Poruchy služby Přístupu

2.6.1. Časový limit pro odstranění poruchy služby Přístupu POTS a Přístup ISDN2, ISDN30 a 2MBL, Přístup DSL CA a Optical CA, CA, Multimedia CA určuje Poskytovatel zařazením služby Přístupu (uvedeným v objednávce zřízení nebo změny služby) do skupiny A, B nebo C postupem dle Přílohy č. 3.

2.6.2. V případech bez nutnosti výjezdu technika CETIN, nepřesáhne doba trvání poruchy 3 hodiny v 80% případů, 12 hodin v 90% případů a 18 hodin v 99% případů.

2.6.3. U poruch s nutností výjezdu technika CETIN, nepřesáhne doba trvání poruchy 26 hodin u 90% případů skupiny A a 85 % případů skupiny B; 30 hodin u 75% případů skupiny C Přístup DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA. V případě přístupu Multimedia CA ve skupině C nepřesáhne doba trvání poruchy 26 hodin u 70% případů. Dále nepřesáhne pro všechny skupiny A, B a

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

C 68 hodin pro 90% případů.

- 2.6.4. Podíl poruch opakujících se do 30 dnů na stejné službě u stejného koncového bodu sítě nepřesáhne 7%.
- 2.6.5. Počet poruch za kalendářní měsíc nepřesáhne 2,1% z počtu aktivních služeb Přístupu.
- 2.6.6. Pokud by náklady na opravu přesáhly pětinasobek roční úhrady za provozování služby, může CETIN opravu odmítnout. Tím je dán důvod pro ukončení provozování služby ze strany CETIN.
- 2.6.7. Nefunkčnost diagnostiky poruch provozované CETIN nepřekročí v úhrnu 15 hodin (v době od 7h do 22h) v kalendářním měsíci a doba jednoho případu nefunkčnosti diagnostiky poruch nepřesáhne šedesát minut. Za nefunkčnost není považován nekompletní výsledek diagnostiky poruch, který byl způsoben upřednostněním zákaznického provozu v síti před provozem diagnostiky. Dále pak za nefunkčnost služby Diagnostika není považován vysoký počet volání této služby, a to bez rozlišení, který Poskytovatel tuto nedostupnost způsobí.

2.7. Technická kvalita služby

- 2.7.1. Úspěšnost sestavení spojení (parametr TSR) u volání musí dosahovat minimálně 95% u národních volání a 90% u mezinárodních.

2.8. Návštěva technika CETIN u zákazníka poskytovatele

- 2.8.1. První volný termín technika CETIN nabízený zákazníkovi pro zřízení služby musí být do 6 dnů pro 80% případů.
- 2.8.2. První volný termín technika CETIN nabízený zákazníkovi pro opravu služby musí být do 30 hodin pro 80% případů.
- 2.8.3. Dohodnuté časové rozmezí návštěvy u zákazníka musí být dodrženo u 85% případů.
- 2.8.4. Nefunkčnost funkce Kalendáře provozované CETIN nepřekročí v úhrnu 15 hodin (v době od 7h do 22h) v kalendářním měsíci a doba jednoho případu nefunkčnosti Kalendáře nepřesáhne šedesát minut.

Za Poruchu se nepovažuje zejména:

- porucha na vnitřním vedení nebo na koncovém zařízení, které není ve správě společnosti CETIN;
- porucha způsobená výpadkem napájení, které nezajišťuje společnost CETIN., případně poruchy způsobené oprávněným provozovatelem nebo činností vykonávanou osobou Poskytovatelem pověřenou.

2.9. Dostupnost objednávkového systému a doplňkových funkcí OSS

- 2.9.1. Objednávkový systém (Vstup objednávky)

Nefunkčnost funkce systému pro přijímání objednávek – Vstup objednávky prostřednictvím SI/WI rozhraní provozované CETIN nepřekročí v úhrnu 15 hodin (v

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

době od 7h do 22h) v kalendářním měsíci a doba jednoho případu nefunkčnosti nepřesáhne šedesát minut.

2.9.2. Scan/Check

Nefunkčnost funkce pro ověření dostupnosti služby Scan/Check provozované CETIN nepřekročí v úhrnu 15 hodin (v době od 7h do 22h) v kalendářním měsíci a doba jednoho případu nefunkčnosti nepřesáhne souvisle 3 hodiny.

2.9.3. Ticketing

Nefunkčnost systému Ticketing pro nahlášení poruch provozované CETIN nepřekročí v úhrnu 15 hodin (v době od 7h do 22h) v kalendářním měsíci a doba jednoho případu nefunkčnosti nepřesáhne šedesát minut.

2.9.4. Dekompozice

Nefunkčnost systému Dekompozice služeb ovlivněných výpadkem na straně CETIN provozované CETIN nepřekročí v úhrnu 15 hodin (v době od 7h do 22h) v kalendářním měsíci a doba jednoho případu nefunkčnosti nepřesáhne šedesát minut.

2.9.5. Pro vyloučení pochybností, výše uvedené parametry kvality jsou dohodnuty jako minimální. CETIN vynaloží přiměřené úsilí v zájmu toho, aby Služby byly poskytnuty i v rozsahu nad rámec těchto parametrů.

2.10. Spolehlivost fungování Služby Přístup DSL CA a Optical CA

2.10.1. Minimální spolehlivost fungování Služby za kalendářní měsíc je 98,5%.

Spolehlivost fungování služby se vyjadřuje jako procentuální dostupnost služby Přístup DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA v kalendářním měsíci.

2.10.2. Do vyjádření spolehlivosti služby není započítán čas nezbytný pro provedení údržby sítě souvisejících technologií zajišťujících provoz služby a čas plánovaných odstávek sítě a souvisejících technologií.

2.11. Lhůta pro převod Služby mezi poskytovateli

2.11.1. Doba převodu služby mezi poskytovateli v případě služby Přístupu DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA nepřesáhne 9 kalendářních dnů. Pro účely tohoto ustanovení se nezohledňuje doba do obdržení zprávy o autorizaci opouštěným Poskytovatelem a doba převyšující 9 dní, pokud je uvedena v objednávce migrace, a případná doba spojená se změnou technologie či konfigurace Přípojky či Přístupu na jinou konfiguraci. Toto ustanovení se vztahuje pouze na změny poskytovatele realizované na základě úplných žádostí přijatých ze strany CETIN obsahujících správné údaje a odeslaných předepsaným postupem.

2.12. Lhůta pro změnu typu velkoobchodní služby

Změna typu velkoobchodní služby představuje přechod ze samostatné velkoobchodní nabídky Carrier Broadband nebo Carrier IP Stream na služby DSL REN CA, Optical REN CA a případně a z DSL CA a Optical CA. na služby DSL REN CA a Optical REN CA.

2.12.1. Doba změny typu velkoobchodní služby nepřesáhne 9 kalendářních dnů. Pro účely tohoto ustanovení se nezohledňuje případná doba spojená se změnou technologie či konfigurace Přípojky či Přístupu na jinou konfiguraci, než byla před migrací a zohledňují se pouze změny Poskytovatele realizované na základě úplných žádostí přijatých ze strany CETIN obsahujících správné údaje a

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

odeslaných předepsaným postupem.

2.13. Obecné podmínky vyhodnocení parametrů kvality

2.13.1. Parametry kvality s výjimkou odstavce 2.7.1 se vyhodnocují za kalendářní měsíc. Parametry uvedené v odstavci 2.7.1 se vyhodnocují za kalendářní rok.

2.13.2. Dodržení parametrů kvality se vyhodnocuje odděleně pro i) Přístup POTS a Přístup ISDN2, ii) Přístup ISDN30 a Přístup 2MBL, iii) Přístup DSL CA a Přístup Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA, iv) Přístup Multimedia CA. Toto ustanovení se nevztahuje na vyhodnocení parametrů dle ustanovení 2.6.7, 2.7.1, 2.8.1, 2.8.2, 2.8.3, 2.8.4, 2.9.1, 2.9.2, 2.9.3 a 2.9.4.

2.13.3. Pokud časový limit parametru kvality dle výše uvedených ustanovení není splněn v důsledku nedodržení lhůty pro plnění ze strany CETIN pouze u jedné Služby Přístupu nebo Připojení v předmětném období, považuje se parametr kvality za splněný, za hypotetického předpokladu, že by tato jediná služba Přístupu nebo Připojení v předmětném období způsobila nedodržení lhůty pro plnění ze strany CETIN i v případě, že by všechny ostatní služby parametry kvality splňovaly na 100%.

2.13.4. Pro parametry kvality dle ustanovení 2.1.1, 2.1.2, 2.4.1, 2.6.3, 2.6.4, 2.6.5, 2.8.1, 2.8.2 se dodržení parametrů posuzuje za jednotlivý Nižší územní celek (NUC) zvláště a zároveň odděleně pro i) Přístup POTS a Přístup ISDN2, ii) Přístup ISDN30 a Přístup 2MBL, iii) Přístup DSL CA a Přístup Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA, iv) Přístup Multimedia CA, to vše u každé kategorie dle i) – iv) výše v případě, má-li Poskytovatel zřízené v každém NUC v předmětné kategorii dle i) – iv) výše minimálně 30000 služeb Přístupů. V ostatních případech se plnění parametrů kvality posuzuje za celé území České republiky. Pro parametry kvality dle ustanovení 2.8.3 se dodržení parametrů posuzuje za jednotlivý Nižší územní celek (NUC) zvláště v případě, má-li Poskytovatel zřízených v každém NUC minimálně 30000 Služeb Přístupů pro Přístupy Přístup POTS a Přístup ISDN2 nebo 30000 Služeb Přístupů pro Přístupy Přístup ISDN30 a Přístup 2MBL nebo 10000 Služeb Přístupů pro Přístup DSL CA a Přístup Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA nebo 10000 Služeb Přístupů pro Přístup Multimedia CA.

2.13.5. Každá Instalace/ Porucha/ Technické šetření je vyhodnocována za období, kdy byla dokončena resp. uzavřena.

2.13.6. Z hodnocení jsou vyloučeny instalace, poruchy a technická šetření ukončená v kalendářních týdnech č. 52, 53 a 1.

2.13.7. CETIN je oprávněn rozhodnout o změně struktury NUC uvedené v příloze 14. Nová struktura NUC bude Poskytovateli oznámena s předstihem nejméně 6 měsíců.

2.14. Zvláštní podmínky vyhodnocení parametrů kvality

2.14.1. Společnost CETIN bude na vyžádání Poskytovatele do 15 dní Poskytovateli poskytovat přehled následujících údajů za služby společnosti CETIN poskytnuté v předmětném období všem poskytovatelům, kteří uzavřeli smlouvu na základě shodné referenční nabídky MMO jako Smlouva, včetně Poskytovatele (dále pro „celou velkoobchodní bázi“) u níže uvedených typů

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Služeb, je-li daný typ Služby fakticky poskytován rovněž Poskytovateli:

- a) Doba zřízení služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, Internet CA, Multimédia CA, ISDN30 a 2MBL v členění na služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, Internet CA, Multimédia CA, ISDN30 a 2MBL.
 - Minimální doba zřízení služby
 - Maximální doba zřízení služby
 - Medián doby zřízení služby
- b) Doba odstranění poruchy služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimédia CA, ISDN30 a 2MBL v členění na služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, Internet CA, Multimédia CA, ISDN30 a 2MBL a na jednotlivé skupiny služeb (A, B a C).
 - Minimální doba odstranění poruchy
 - Maximální doba odstranění poruchy
 - Medián doby odstranění poruchy
- c) První volný termín návštěvy technika nabízený poskytovatelům tvořícím celou velkoobchodní bázi pro zřízení služby a první volný termín návštěvy technika nabízený pro opravu služby
 - Minimální čas nabídnutých termínů
 - Maximální čas nabídnutých termínů
 - Medián času nabídnutých termínů

2.14.2. Společnost CETIN bude na vyžádání Poskytovatele do 15 dnů Poskytovateli poskytovat přehled údajů dle písmene a) – c) předchozího odstavce, který bude obsahovat údaje odpovídající údajům dle bodu 2.14.1 pro Služby poskytnuté pouze Poskytovateli společností CETIN dle této Smlouvy.

2.14.3. Pro vyloučení pochybností, nad rámec výše uvedeného není společnost CETIN povinna ohledně výše uvedeného poskytovat žádné další informace ani součinnost. Informace poskytnuté nad rámec výše uvedeného se považují za obchodní tajemství společnosti CETIN.

2.14.4. Poskytovatel se zavazuje nevyžadovat dle tohoto odstavce takové informace, které jsou dostupné z veřejných zdrojů nebo byly poskytnuty CETINem Poskytovateli v rámci plnění jiné povinnosti dle této Smlouvy.

PŘÍLOHA 5
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Ceny

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

Přístup k systémům a technická podpora	4
Měsíční cena za užívání Objednávkových / Check systémů	4
Měsíční cena za Typ obsluhy Poskytovatele. Cena se odvozuje od počtu Připojení k síti v koncovém bodě.	4
Měsíční cena za užívání rozšířených interface a procesů odstraňování poruch včetně online dohledového systému dle počtu Připojení - Diagnostika.....	4
Měsíční cena za užívání rozšířených interface a procesů odstraňování poruch včetně online dohledového systému dle počtu Připojení - Dekompozice.....	4
Měsíční cena za přiřazení úrovně obsluhy konkrétní služby Připojení k síti v koncovém bodě v síti CETIN nad rámec limitů stanovených v odst. 1.8 v Příloze 1.1 Smlouvy	5
Ostatní služby	5
1 Přístup ke koncovému bodu.....	6
1.1.1 Jednorázová cena za implementaci přístupu ke službě Připojení k síti v koncovém bodě	6
1.1.2 Cena za zřízení Připojení k síti v koncovém bodě:	6
1.1.3 Měsíční cena za Připojení k síti v koncovém bodě:	7
2 Přístup k veřejně dostupné telefonní službě	8
2.1.1 Jednorázová cena za implementaci služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě ..	8
2.1.2 Cena za zřízení Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě:	8
2.1.3 Cena za zpracování Objednávky Port IN:	8
2.1.4 Cena za zpracování Objednávky Port OUT - platí CETIN Poskytovateli	9
2.1.5 Cena za zpracování Změnové objednávky	9
2.1.6 Měsíční cena služeb CS/CPS	9
2.1.7 Měsíční cena za službu Přístup k veřejně dostupné telefonní službě:.....	10
2.1.8 Cena za zřízení doplňkových služeb ke službě Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě	10
2.1.9 Cena za speciální služby	14
2.1.10 Měsíční cena za poskytnutí kapacity veřejné telefonní sítě CETIN při objednání Služby 3_měsíce předem.....	15
2.1.11 Měsíční cena za poskytnutí kapacity veřejné telefonní sítě CETIN při objednání méně než 3 měsíce předem.....	15
2.1.12 Měsíční cena za zajištění poskytování služeb SS7	16
2.1.13 Cena za volání	16
2.1.14 Cena za připojení technologie Poskytovatele související s poskytováním hlasových služeb k síti CETIN :.....	24
3 Přístup k širokopásmovým službám.....	25

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.1.1	Jednorázová cena za implementaci služby Přístupu k širokopásmovým a multimediálním službám	25
3.1.2	Cena za zřízení služby Internet IP VPN:	25
3.1.3	Cena za zřízení služby MULTICAST IP VPN:	25
3.1.4	Cena za zřízení služby MA IP VPN:	26
3.1.5	Cena za zřízení služby Přístupu k širokopásmovým službám:	26
3.1.6	Cena za zpracování Objednávky převodu mezi poskytovateli:	26
3.1.7	Měsíční cena za službu Přístup DSL CA	27
3.1.8	Měsíční cena za službu Přístup Optical CA:	27
3.1.9	Měsíční cena za Přístup Multimedia CA:	27
3.1.10	Služba Internet CA - Měsíční cena za Připojení a Přístup - (bude účtována odděleně):..	27
3.1.11	Jednorázové ceny zřízení služby IP Transport a MA Transport	28
3.1.12	Ceny služby IP Transport a MA Transport	28
3.1.13	Cena služby Multicast Transport	30
4	SLA	31
4.1.1	Cena za implementaci služby Zvýšená servisní podpora (SLA) služeb Připojení k síti v koncovém bodě, Přístup k Hlasovým službám a Přístup k širokopásmovým službám	31
4.1.2	Měsíční cena služby Zvýšená servisní podpora (SLA) služeb Připojení k síti v koncovém bodě, Přístup k Hlasovým službám a Přístup k širokopásmovým službám	31
4.1.3	Cena za službu Zvýšená servisní podpora pro širokopásmové služby	31
5	Logistika koncových zařízení	31
5.1.1	Jednorázová cena za implementaci služby Logistika koncových zařízení	31
5.1.2	Měsíční cena službu Logistika koncových zařízení	32
5.1.3	Ceny za ostatní služby související s logistikou koncových zařízení	32
6	Společná ustanovení	33
6.1.1	Všechny ceny jsou uvedeny bez DPH.	33

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Přístup k systémům a technická podpora

Měsíční cena za užívání Objednávkových / Check systémů

V případě požadavku na více přístupových oprávnění se cena násobí počtem zrealizovaných přístupových oprávnění.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
0.2.1	Cena za jedno přístupové oprávnění prostřednictvím Systém Interface	1 400 Kč	Měsíční cena	ks
0.2.2	Cena za jedno přístupové oprávnění prostřednictvím Web Interface	2 600 Kč	Měsíční cena	ks

Měsíční cena za Typ obsluhy Poskytovatele. Cena se odvozuje od počtu Připojení k síti v koncovém bodě, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
0.2.3	Cena pro Tier 1 dle počtu Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	2,50 Kč	Měsíční cena	ks Připojení
0.2.4	Cena pro Tier 2 dle počtu Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	2,00 Kč	Měsíční cena	ks Připojení
0.2.5	Cena pro Tier 3 dle počtu Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	0,10 Kč	Měsíční cena	ks Připojení

Měsíční cena za užívání rozšířených interface a procesů odstraňování poruch včetně online dohledového systému dle počtu Připojení - Diagnostika

Kód položky	Počet Připojení	Cena	Způsob účtování
0.2.10	Základní cena bez ohledu na počet Připojení	50 000 Kč	Měsíční cena
0.2.11	Za každé Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	0,50 Kč	Měsíční cena

Měsíční cena za užívání rozšířených interface a procesů odstraňování poruch včetně online dohledového systému dle počtu Připojení - Dekompozice

Kód položky	Počet Připojení	Cena	Způsob účtování
0.2.15	0-49 999 Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	50.000,- Kč	Měsíční cena

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

0.2.16	50 000-299 999 Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	90.000,- Kč	Měsíční cena
0.2.17	300 000 a více Připojení, jež byla kdykoliv v daném měsíci aktivní	120.000,- Kč	Měsíční cena

Měsíční cena za přiřazení úrovně obsluhy konkrétní služby Připojení k síti v koncovém bodě v síti CETIN nad rámec limitů stanovených v odst. 1.8 v Příloze 1.1 Smlouvy

Kód položky	Skupiny dle úrovně obsluhy	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
0.2.20	Typ A	20,- Kč	Měsíční cena	ks Připojení
0.2.21	Typ B	10,- Kč	Měsíční cena	ks Připojení
0.2.22	Typ C	0,- Kč	Měsíční cena	ks Připojení

Ostatní služby

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
0.3.10	Cena za individuální technické šetření pro případ, že objednávka Poskytovatele je spojená s požadavkem na určení ceny a podmínek realizace v případě technické nerealizovatelnosti standardním způsobem	620,00 Kč	Jednorázová platba	ks
0.3.11	Příplatek k ceně za zřízení Připojení spojené s návštěvou v prostorách Účastníka Poskytovatele ve svátek a o víkendech nad rámec 5 % z celkového počtu zřízení Připojení spojených s návštěvou v prostorách Účastníka Poskytovatele za kalendářní měsíc	300,00 Kč	Jednorázová platba	ks
0.3.12	Cena za opravu Připojení nebo Přístupu spojenou s návštěvou v prostorách Účastníka Poskytovatele ve svátek a o víkendech nad rámec 10 % z celkového počtu oprav Připojení nebo Přístupu spojených s návštěvou v prostorách Účastníka Poskytovatele za kalendářní měsíc	260,00 Kč	Jednorázová platba	ks
	Cena za řešení žádosti o odstranění Poruchy, zejména výjezd technika v případě, kdy je při odstraňování Poruchy zjištěno, že se nejedná o Poruchu dle této Smlouvy, zejména pokud je výpadek služeb Účastníkovi Poskytovatele způsoben zařízením Poskytovatele nebo Účastníka Poskytovatele	1000,00 Kč	Jednorázová platba	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Připojení k síti v koncovém bodě

1.1.1 Jednorázová cena za implementaci přístupu ke službě Připojení k síti v koncovém bodě

Cena za implementaci Poskytovatele do systémů sítě CETIN.

Cena je splatná do 30 dnů od uzavření smlouvy.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
1.1.1	Cena za Implementaci služby Připojení k síti v koncovém bodě pro Poskytovatele s již podepsanou smlouvou o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	00,00 Kč	Jednorázová platba	ks
1.1.2	Cena za Implementaci služby Připojení k síti v koncovém bodě pro Poskytovatele bez podepsané smlouvy o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	10 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks

1.1.2 Cena za zřízení Připojení k síti v koncovém bodě:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
1.1.3	Standardní přípojka	990,00 Kč	Jednorázová platba	ks
1.1.5	Digitální přípojka E1	2 550,00 Kč	Jednorázová platba	ks
1.1.6	Prémiová přípojka	990,00 Kč	Jednorázová platba	ks
1.1.7	Změna přípojky – pro možnost zřízení Přístupu DSL CA na existujícím Připojení s Přístupem POTS nebo ISDN2 (samostatně případně i pokud se současně zřizuje s Multimedia CA)	235,00 Kč	Jednorázová platba	ks
1.1.8	Změna přípojky – pro možnost zřízení Přístupu Multimedia CA na existujícím Připojení s Přístupem POTS nebo ISDN2	235,00 Kč	Jednorázová platba	ks
1.1.9	Televizní přípojka Basic Pozn.: V návaznosti na zřízení Služby je splatná část ceny ve výši 1Kč. Zbývající část ceny bude placena v případě, že Služba bude využívána po období kratší než 36 měsíců.	1 + (36 – počet měsíců, po které byla služba využívána) * 989,00 Kč / 36	Jednorázová platba	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1.1.3 Měsíční cena za Připojení k síti v koncovém bodě:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
1.2.7	Standardní přípojka	180,00 Kč	Měsíční cena	ks
1.2.9	Digitální přípojka E1	1 456,00 Kč	Měsíční cena	ks
1.2.10	Prémiová přípojka	227,00 Kč	Měsíční cena	ks
1.2.11	Televizní přípojka Basic	80,00 Kč	Měsíční cena	ks
1.2.12	Zvýšení ceny Televizní přípojka Basic (1.2.11 + 1.2.12) v případě nedovoleného využití pro přístup k Internetu dle ustanovení 1.3 Přílohy 1.1	153,00 Kč	Měsíční cena	ks

1.1.4 Cena za službu Objednávka práce:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
1.2.20	Hodinová zúčtovací sazba pro objednávky práce dle Přílohy 1.1	690,00 Kč/hod	Počet hodin za měsíc	1hod

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2 Přístup k veřejně dostupné telefonní službě

2.1.1 Jednorázová cena za implementaci služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě
Cena implementace Poskytovatele do systémů sítě CETIN.

Součástí ceny je cena za:

- implementaci číselných rozsahů Poskytovatele
- implementaci velkoobchodního přístupu k objednávkovému systému FNP

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.1.1	Cena za Implementaci služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě pro Poskytovatele s již podepsanou smlouvou o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	0,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.1a	Cena za Implementaci služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě pro Poskytovatele bez podepsané smlouvy o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	10 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.2	Cena za Implementaci služby CS/CPS v případě, že ji má Poskytovatel uloženu povinnost CS/CPS	150 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks

2.1.2 Cena za zřízení Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.1.3	Přístup k POTS	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.4	Přístup k ISDN2	100,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.5	Přístup k ISDN30	1 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.6	Přístup k 2MBL	1 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.7	Hlasová služba bez přípojného vedení	400,00 Kč	Jednorázová platba	ks

2.1.3 Cena za zpracování Objednávky Port IN:
(Poskytovatel požaduje zřídit službu na importovaném čísle)

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.8	Zpracování Port IN	450,00 Kč	Jednorázová platba	ks

2.1.4 Cena za zpracování Objednávky Port OUT - platí CETIN Poskytovateli (Poskytovatel je povinen zajistit přenesení čísla - Port OUT).

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka	Směr platby
2.3.9	Zpracování Port OUT	150,00 Kč	Jednorázová platba	ks	CETIN hradí Poskyt.

2.1.5 Cena za zpracování Změnové objednávky

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.16	Změnová objednávky mimo změn uvedených v pol. 2.3.17	250,00 Kč	Jednorázová platba	ks

2.1.6 Měsíční cena služeb CS/CPS

Měsíční cena za provozování systémů pro realizaci služeb CS/CPS

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.2.10	Měsíční cena za provozování systému včetně zpracovávání požadavků na zřízení/zrušení CPS	15 000,00 Kč	Měsíční cena	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.1.7 Měsíční cena za službu Přístup k veřejně dostupné telefonní službě:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.2.11	Přístup k POTS	38,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.12	Přístup k ISDN2	58,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.13	Přístup k ISDN30	268,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.14	Přístup k 2MBL	268,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.15	Hlasová služba bez přípojného vedení	70,00 Kč	Měsíční cena	ks

2.1.8 Cena za zřízení doplňkových služeb ke službě Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.17	Změnová objednávka - doplňkových služeb se týká odebrání či přidání jedné či více níže uvedených služeb:	25,00 Kč	Jednorázová platba	objednávka
	Změnová objednávka se týká odebrání či přidání jedné či více níže uvedených služeb:	Seznam kódů		
	Čekající volání (CW)	A.A.3; 2M.A.3; I.A.6		
	Informace o poplatku	I.A.15; IC.I.5; ID.I.5		
	Malá konference, max. pro 3 účast.	A.A.4; 2M.A.5; I.A.12		
	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání (CLIR-PC). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.	A.A.10; 2M.A.10; I.A.3; IC.I.2I.A.3; ID.I.2		
	Nezobrazení identifikace volajícího -trvalé (CLIR)	I.A.18; IC.I.0; I.A.0		
	Nezobrazení volaného čísla - trvalé (COLR).	A.A.11; 2M.A.11; I.A.4; IC.I.3I.A.4; ID.I.3		
	Odmítnutí příchozích přesměrovaných volání (IIFC).	A.A.12; 2M.A.12; I.A.14; ID.I.8I.A.14		
	Odmítnutí skrytých volání - ACR	A.A.16; 2M.A.16; I.A.24; IC.I.12I.A.24; ID.I.13		
	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 0 - všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet	A.A.7/0; 2M.A.7/0; I.A.17/0; IC.I.7/0I.A.17/0; ID.I.7/0		

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 1 - Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet	A.A.7/1; 2M.A.7/1; I.A.17/1; IC.I.7/1I.A.17/1; ID.I.7/1
Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 2 - MZN,90x,976,MOB	A.A.7/2; 2M.A.7/2; I.A.17/2; IC.I.7/2I.A.17/2; ID.I.7/2
Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 3 - 90x,976	A.A.7/3; 2M.A.7/3; I.A.17/3; IC.I.7/3I.A.17/3; ID.I.7/3
Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 4 - 909	A.A.7/4; 2M.A.7/4; I.A.17/4; IC.I.7/4I.A.17/4; ID.I.7/4
Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 5 - MOB	A.A.7/5; 2M.A.7/5; I.A.17/5; IC.I.7/5I.A.17/5; ID.I.7/5
Omezení odchozích volání řízené účastníkem (OCB-SC)	A.A.1; 2M.A.1; I.A.1
Pevné směrování volání řízené účastníkem s časovým dohledem (hot line, pevně směrované volání).	A.A.6; 2M.A.6
Přenos časové informace o délce volání - AOT	A.A.9; 2M.A.9; I.A.16; IC.I.6I.A.16; ID.I.6
Přenos tarifních impulzů k účastníkovi	A.A.8; 2M.A.8
Přepojitelnost terminálů (TP)	I.A.5
Přesměrování volání	A.A.2; 2M.A.2
Přesměrování volání (CFU)	I.A.8
Přesměrování volání při nepřihlášení (CFNR)	I.A.10
Přesměrování volání při obsazení (CFB)	I.A.9
Přidržení volání (HOLD)	I.A.7
Služba Voicemail - nepřihlášení	A.A.14; 2M.A.14; I.A.22; IC.I.10I.A.22; ID.I.11
Služba Voicemail - obsazení	A.A.13; 2M.A.13; I.A.21; IC.I.9I.A.21; ID.I.10
Služba Voicemail - okamžité	A.A.15; 2M.A.15; I.A.23; IC.I.11I.A.23; ID.I.12
Subadresování -	I.A.19; IC.I.8; ID.I.9
Velká konference. Pro 4 účastníky / 7 účastníků dle tech. možností CETIN	A.A.5; I.A.13; IC.I.13; ID.I.14IC.I.13

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Vícenásobné telefonní číslo. Doplňkovou službu vícenásobné telefonní číslo (MSN) je možno zřídit pouze pro přípojku v připojení typu A. V rámci doplňkové služby vícenásobné telefonní číslo (MSN) může být k hlavnímu telefonnímu číslu přípojky přiděleno dalších až 7 telefonních čísel. MSN1-, MSN2-	I.A.20
Vynulování hesla pro doplňkové služby	A.A.0; 2M.A.0; I.A.0
Zobrazení identifikace volajícího (CLIP)	2M.A.4; I.A.2; IC.I.1; ID.I.1IC.I.1
Zobrazení identifikace volaného (COLP)	I.A.11; IC.I.4; ID.I.4
Změna Varianty přístupu DSLAx na DSLAx*	DSL CA
Změna Varianty přístupu DSLVx na DSLVx*	DSL CA
Změna Varianty přístupu DSLGx na DSLGx*	DSL CA
Změna Varianty přístupu Optical xx na Optical xx*	Optical CA

* Neaplikuje se při přechodu na vyšší variantu Přístupu včetně navýšení kapacity Přístupu.

Cena za poskytování doplňkových služeb ke službě Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě

Kód položky	Popis		Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.2.240	Čekající volání (CW)	A.A.3; 2M.A.3; I.A.6	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.241	Informace o poplatku	I.A.15; IC.I.5; ID.I.5	5,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.242	Malá konference , max. pro 3 účast.	A.A.4; 2M.A.5; I.A.12	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.243	Nezobrazení identifikace volajícího - pro jednotlivá volání (CLIR-PC). Služba se neposkytuje u volání na linky tísňových volání.	A.A.10; 2M.A.10; I.A.3; IC.I.2I.A.3; ID.I.2	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.244	Nezobrazení identifikace volajícího - trvalé (CLIR)	I.A.18; IC.I.0; I.A.0	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.245	Nezobrazení volaného čísla - trvalé (COLR).	A.A.11; 2M.A.11; I.A.4; IC.I.3I.A.4; ID.I.3	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.246	Odmítnutí příchozích přesměrovaných volání (IIFC).	A.A.12; 2M.A.12; I.A.14; ID.I.8I.A.14	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.247	Odmítnutí skrytých volání - ACR	A.A.16; 2M.A.16; I.A.24; IC.I.12I.A.24; ID.I.13	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.248	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 0 - všechny směry Pev.míst,Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet	A.A.7/0; 2M.A.7/0; I.A.17/0; IC.I.7/0I.A.17/0; ID.I.7/0	35,00 Kč	Měsíční cena	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.2.249	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 1 - Pev.dálk,MZN,90x,976,MOB,Internet	A.A.7/1; 2M.A.7/1; I.A.17/1; IC.I.7/1I.A.17/1; ID.I.7/1	15,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.250	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 2 - MZN,90x,976,MOB	A.A.7/2; 2M.A.7/2; I.A.17/2; IC.I.7/2I.A.17/2; ID.I.7/2	30,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.251	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 3 - 90x,976	A.A.7/3; 2M.A.7/3; I.A.17/3; IC.I.7/3I.A.17/3; ID.I.7/3	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.252	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 4 - 909	A.A.7/4; 2M.A.7/4; I.A.17/4; IC.I.7/4I.A.17/4; ID.I.7/4	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.253	Omezení automaticky uskutečněných odchozích volání plně řízené provozovatelem.(OCBN-NC) Typ - 5 - MOB	A.A.7/5; 2M.A.7/5; I.A.17/5; IC.I.7/5I.A.17/5; ID.I.7/5	20,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.254	Omezení odchozích volání řízené účastníkem (OCB-SC)	A.A.1; 2M.A.1; I.A.1	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.255	Pevné směrování volání řízené účastníkem s časovým dohledem (hot line, pevně směrované volání).	A.A.6; 2M.A.6	10,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.256	Přenos časové informace o délce volání - AOT	A.A.9; 2M.A.9; I.A.16; IC.I.6I.A.16; ID.I.6	14,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.257	Přenos tarifních impulzů k účastníkovi	A.A.8; 2M.A.8	10,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.258	Přepojitelnost terminálů (TP)	I.A.5	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.259	Přesměrování volání	A.A.2; 2M.A.2	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.260	Přesměrování volání (CFU)	I.A.8	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.261	Přesměrování volání při nepřihlášení (CFNR)	I.A.10	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.262	Přesměrování volání při obsazení (CFB)	I.A.9	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.263	Přidržení volání (HOLD)	I.A.7	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.264	Služba Voicemail - nepřihlášení	A.A.14; 2M.A.14; I.A.22; IC.I.10I.A.22; ID.I.11	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.265	Služba Voicemail - obsazení	A.A.13; 2M.A.13; I.A.21; IC.I.9I.A.21; ID.I.10	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.266	Služba Voicemail - okamžité	A.A.15; 2M.A.15; I.A.23; IC.I.11I.A.23; ID.I.12	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.267	Subadresování -	I.A.19; IC.I.8; ID.I.9	185,00 Kč	Měsíční cena	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.2.268	Velká konference. Pro 4 účastníky / 7 účastníků dle tech. možností CETIN	A.A.5; I.A.13; IC.I.13; ID.I.14IC.I.13	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.269	Vícenásobné telefonní číslo. Doplnkovou službu vícenásobné telefonní číslo (MSN) je možno zřídit pouze pro přípojku v připojení typu A. V rámci doplňkové služby vícenásobné telefonní číslo (MSN) může být k hlavnímu telefonnímu číslu přípojky přiděleno dalších až 7 telefonních čísel. MSN1-., MSN2-.	I.A.20	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.270	Vynulování hesla pro doplňkové služby	A.A.0; 2M.A.0; I.A.0	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.271	Zobrazení identifikace volajícího (CLIP)	2M.A.4; I.A.2; IC.I.1; ID.I.1IC.I.1	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks
2.2.272	Zobrazení identifikace volaného (COLP)	I.A.11; IC.I.4; ID.I.4	v ceně služby Přístupu	Měsíční cena	ks

2.1.9 Cena za speciální služby

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.2.50	Individuální hláška	155,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.51	Zajištění synchronizace	15 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.52	Správa systému pro přenos Tarifikačních Impulzů	7 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.53	Seriová linka	160,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.2.54	Seriová linka	20,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.55	Jednotné číslo pro přípojku typu C/D	1 200,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.2.56	Jednotné číslo pro přípojku typu C/D	1 200,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.57	Provolba D – Hlavní Služba	100,00 Kč	Měsíční cena	ks
2.2.58	Provolbový blok pro službu Provolba cena za objednaný provolbový blok	50,00 Kč	Měsíční cena	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.1.10 Měsíční cena za poskytnutí kapacity veřejné telefonní sítě CETIN při objednání Služby 3 měsíce předem

Cena za poskytnutí kapacity 1 ERL spojovací sítě pro přenos volání v hlavní provozní hodině pro počet Subregionů. Cena zahrnuje i zajištění služeb dle článku 5.4 Příloha 1.2.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.2.70	Počet Subregionů - 1	4 515,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 2	4 380,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 3	4 244,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 4	4 154,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 5	4 064,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 6	3 973,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 7	3 883,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů - 8	3 838,00 Kč	Měsíční cena	ERL

Minimální požadavek na kapacitu je 10 ERL na jeden Subregion.

2.1.11 Měsíční cena za poskytnutí kapacity veřejné telefonní sítě CETIN při objednání méně než 3 měsíce předem

Cena za poskytnutí kapacity 1 ERL spojovací sítě pro přenos volání v hlavní provozní hodině pro počet Subregionů

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.2.71	Počet Subregionů 1	5 644,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů 2	5 475,00 Kč	Měsíční cena	ERL
	Počet Subregionů 3	5 305,00 Kč	Měsíční cena	ERL

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Počet Subregionů 4	5 192,00 Kč	Měsíční cena	ERL
Počet Subregionů 5	5 080,00 Kč	Měsíční cena	ERL
Počet Subregionů 6	4 967,00 Kč	Měsíční cena	ERL
Počet Subregionů 7	4 854,00 Kč	Měsíční cena	ERL
Počet Subregionů 8	4 797,00 Kč	Měsíční cena	ERL

2.1.12 Měsíční cena za zajištění poskytování služeb SS7

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování
2.2.72	Cena za poskytování služeb signalizace SS7	100 000,00 Kč	Měsíční cena

2.1.13 Cena za volání

2.1.13.1 Měsíční cena za služby propojení do sítí ostatních Poskytovatelů a Operátorů

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování
2.2.75	Cena za poskytování služeb propojení včetně podpory	15 000,00 Kč	Měsíční cena
2.2.76	Cena za přístup k SMS službám	50 000,00 Kč	Měsíční cena

2.1.13.2 Cena v závislosti na rozsahu poskytnutých služeb volání

Cena v závislosti na rozsahu poskytnutých služeb odchozích volání I

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Přřazení služeb číselným rozsahům odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.79	Cena volání v rámci poskytnuté kapacity veřejné telefonní sítě. Volání na: <ul style="list-style-type: none"> • úč. čísla • na čísla privátních a neveřejných sítí umístěných v síti Poskytovatele, jež má síť umístěnou na technologii CETIN • volání na čísla 91x , jež má síť umístěnou v síti Poskytovatele na technologii CETIN • volání na čísla 971 umístěná v síti Poskytovatele na technologii CETIN • volání na čísla IN služeb připojených k síti CETIN a umístěná v síti Poskytovatele na technologii CETIN (On-Net-OV) 	Cena zahrnuta v poskyt. kapacitě		

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.80	Cena volání 1 TTer.. Volání na čísla umístěná u jiného POSK v síti CETIN: <ul style="list-style-type: none"> • úč. čísla • na čísla privátních a neveřejných sítí • volání na čísla 91x (Off-Net-OV) 	0,03 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.81	Cena volání 2 TTer. a čísla bez rozlišení geografické polohy. Volání na čísla umístěná u jiného POSK v síti CETIN : <ul style="list-style-type: none"> • úč. čísla (Off-Net-OV) 	0,09 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.82	Cena volání 1 TTer.. Volání na čísla umístěná u jiného FOLO : <ul style="list-style-type: none"> • úč. čísla • na čísla privátních a neveřejných sítí • volání na čísla 91x (Off-Net-OV) 	0,03 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.83	Cena volání 2 TTer. a čísla bez rozlišení geografické polohy. Volání na čísla umístěná u jiného FOLO : <ul style="list-style-type: none"> • úč. čísla (Off-Net-OV) 	0,09 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.3.84	Cena volání na úč. čísla do sítě jiného MOLO (Off-Net-OV)	0,27 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.85	Cena volání na čísla 971 umístěná u jiného poskytovatele - ve špičce (Off-Net-OV)	0,40 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.86	Cena volání na čísla 971 umístěná u jiného poskytovatele – mimo špičku (Off-Net-OV)	0,15 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

Cena v závislosti na rozsahu poskytnutých služeb odchozích volání II

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 týdne a oznamují se vždy 1 týden předem. Pro první týden účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši: Přiřazení služeb číselným rozsahům odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.89a	Cena za volání na službu zelená linka ze zahraničí poskytovanou Poskytovatelem (hradí Poskytovatel spol. CETIN) pro tyto destinace: <i>Německo, Polsko, Rakousko, Slovensko</i>	0,095	Ceny za minutu volání	EUR/min
2.3.89b	Cena za volání na službu zelená linka ze zahraničí poskytovanou Poskytovatelem (hradí Poskytovatel spol. CETIN) pro tyto destinace: <i>Belgie, Kanada, Dánsko, Francie, Řecko, Maďarsko, Irsko, Izrael, Itálie, Nizozemsko, Norsko, Portugalsko, Slovinsko, Španělsko, Švýcarsko, V.Británie, USA</i>	0,118	Ceny za minutu volání	EUR/min
2.3.89c	Cena za volání na službu zelená linka ze zahraničí poskytovanou Poskytovatelem (hradí Poskytovatel spol. CETIN) pro tyto destinace: volání z mobilních sítí v: <i>Rakousko, Německo, Slovensko, Belgie, Itálie, Portugalsko, Španělsko, Švýcarsko</i>	0,233	Ceny za minutu volání	EUR/min
2.3.89d	Cena za volání na službu zelená linka ze zahraničí poskytovanou Poskytovatelem (hradí Poskytovatel spol. CETIN) pro tyto destinace: <i>Bulharsko, Japonsko</i>	0,203	Ceny za minutu volání	EUR/min
2.3.89e	Cena za volání na službu zelená linka ze zahraničí poskytovanou Poskytovatelem (hradí Poskytovatel spol. CETIN) pro tyto destinace: <i>Rusko</i>	0,207	Ceny za minutu volání	EUR/min
2.3.89f	Cena za provozování čísel (lokálních i UIFN) pro Zelenou linku ze zahraničí na čísla umístěná ve <i>Slovenské síti</i>	4,00	Cena za číslo a měsíc	EUR
2.3.90	Ceny za volání na čísla umístěná v sítích mimo Českou republiku (MZN-Net-OV)	dle přílohy Mezinárodní ceník	Ceny za minutu volání	Kč/min

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Přiřazení služeb číselným rozsahů odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.91	Cena volání na čísla služeb: • Služba se sdílenými náklady typu Modrá linka (Serv-Net-OV)	0,10 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.92	Cena volání na čísla služeb: • Služba se sdílenými náklady typu Bílá linka - ve špičce (Serv-Net-OV)	0,93 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.93	Cena volání na čísla služeb: • Služba se sdílenými náklady typu Bílá linka – mimo špičku (Serv-Net-OV)	0,46 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.94	Cena volání na čísla služeb: • informačních linky (141xx, 1150, 1151)- sestavení spojení (Serv-Net-OV)	2,476 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.95	Cena volání na čísla služeb: • informačních linky (141xx, 1150, 1151) - cena za minutu (Serv-Net-OV)	2,476 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.96	Cena volání na čísla služeb: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) - sestavení spojení peak (Serv-Net-OV)	1,381 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.97	Cena volání na čísla služeb: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) - sestavení spojení offpeak (Serv-Net-OV)	0,762 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.98	Cena terminace volání na čísla služeb: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) – cena za minutu peak (Serv-Net-OV)	1,381 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.99	Cena terminace volání na čísla služeb: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) – cena za minutu offpeak (Serv-Net-OV)	0,762 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.100	Cena terminace volání na čísla služeb: • Informační linky 1180 - sestavení spojení (Serv-Net-OV)	0 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.3.101	Cena terminace volání na čísla služeb: Informační linky 1180 - cena za minutu (tar. 60+60) (Serv-Net-OV)	27,27Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.102	Cena terminace volání na čísla služeb: Informační linky 1181 - sestavení spojení (Serv-Net-OV)	0 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.103	Cena terminace volání na čísla služeb: Informační linky 1181 - cena za minutu (tar. 60+60) (Serv-Net-OV)	27,27Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.104	Cena terminace volání na čísla služeb: Informační linky 1188 - sestavení spojení (Serv-Net-OV)	0 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.105	Cena terminace volání na čísla služeb: Informační linky 1188 - cena za minutu (tar. 60+60) (Serv-Net-OV)	27,27Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.116	Cena za odeslanou SMS účastníkem Poskytovatele (Serv-Net-OV)	0,90 Kč	Ceny ks	ks

Cena v závislosti na rozsahu odchozích volání (platí CETIN Poskytovateli) I

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Přiřazení služeb číselným rozsahů odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.110	Cena volání na čísla služeb účtovaných na principu hrazené originace (800x, 822x, 116x,...): • Služba volání na čísla služeb u jiného POSK při volání z účastnických čísel (Serv-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.111	Cena volání na čísla služeb účtovaných na principu hrazené originace (800x, 822x, 116x,...): • Služba volání na čísla služeb u jiného POSK při volání z negeografických čísel (Serv-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.112	Cena volání na čísla služeb účtovaných na principu hrazené originace (800x, 822x, 116x,...): • Služba volání na čísla služeb u FOLO při volání z účastnických čísel (Serv-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.3.113	Cena volání na čísla služeb účtovaných na principu hrazené originace (800x, 822x, 116x,...): • Služba volání na čísla služeb u FOLO při volání z negeografických čísel (Serv-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.114	Cena volání na čísla služeb účtovaných na principu hrazené originace (800x, 822x, 116x,...): • Služba volání na čísla služeb u MOLO při volání z účastnických čísel (Serv-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.115	Cena volání na čísla služeb účtovaných na principu hrazené originace (800x, 822x, 116x,...): • Služba volání na čísla služeb u MOLO při volání z negeografických čísel (Serv-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

II

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Přiřazení služeb číselným rozsahů odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.120	Cena odchozího volání volání na čísla služeb: • Při využití služby CS/CPS (CS/CPS-Net-OV)	0,28 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.130	Cena za volání v rámci poskytnuté kapacity veřejné telefonní sítě. Volání na čísla umístěná u Poskytovatele v případě že zdroj volání je v síti Poskytovatele: • úč. čísla • na čísla privátních a neveřejných sítí umístěných v síti Poskytovatele, jež má síť umístěnou na technologii CETIN • volání na čísla 91x , jež má síť umístěnou na technologii CETIN (On-Net-PV)	Cena zahrnutá v poskyt. kapacitě		

Cena v závislosti na rozsahu poskytnutých služeb příchozích volání I

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Přiřazení služeb číselným rozsahů odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.131	Cena volání 1 TTer.. Volání na čísla umístěná u Poskytovatele bez ohledu na původ volání: Volání na: <ul style="list-style-type: none"> • úč. čísla • na čísla privátních a neveřejných sítí • volání na čísla 91x • volání na čísla 971 (Off-Net-PV + MZN-Net-PV)	zahrnuto v ceně poskytnuté kapacity	Ceny za minutu volání	

Cena v závislosti na rozsahu příchozích volání (platí CETIN Poskytovateli) II

Serv-Net-PV

Cena za službu hrazenou společností CETIN Poskyvateli za volání uskutečněná na čísla Účastníků Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO hrazených na principu Terminace.

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Přiřazení služeb číselným rozsahů odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.132	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: <ul style="list-style-type: none"> • Služba se sdílenými náklady typu Modrá linka (Serv-Net-PV) 	0,07 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.133	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: <ul style="list-style-type: none"> • Služba se typu Bílá linka - ve špičce (Serv-Net-PV) 	0,90 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.134	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: <ul style="list-style-type: none"> • Služba se typu Bílá linka – mimo špičku (Serv-Net-PV) 	0,43 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.135	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: <ul style="list-style-type: none"> • informačních linky (141xx, 1150, 1151)- sestavení spojení (Serv-Net-PV) 	2,476 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.136	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: <ul style="list-style-type: none"> • informačních linky (141xx, 1150, 1151) -cena za minutu (Serv-Net-PV) 	2,446 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.3.137	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) - sestavení spojení peak (Serv-Net-PV)	1,381 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.138	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) - sestavení spojení offpeak (Serv-Net-PV)	0,762 Kč	Jednorázová cena	Kč/sest.
2.3.139	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) – cena za minutu peak (Serv-Net-PV)	1,351 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.140	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO/MOLO: • informačním linky (12yx, kde y = 0 až 3, 1240, 14yxx, kde y není rovno 1, 12yxx, kde y je 5 až 9 a 124yx, kde y je 1 až 9) – cena za minutu offpeak (Serv-Net-PV)	0,732 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

Cena v závislosti na rozsahu příchozích volání III

(Cena za službu hrazenou Poskytovatelem společnosti CETIN za volání ze sítí POSK/FOLO/MOLO na čísla služeb umístěná v síti Poskytovatele hrazených na principu Originace (800, 822, EHS 116xxx, s výjimkou Mez. Bezp. Volání).

Ceny jsou stanoveny ve smyslu ustanovení 7.5 a) Smlouvy na období 1 měsíce a oznamují se vždy 1 měsíc předem. Pro první měsíc účinnosti této Smlouvy jsou ceny stanoveny v následující výši:

Přřazení služeb číselným rozsahů odpovídá platné referenční nabídce propojení společnosti CETIN.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.3.142	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z jiných POSK/FOLO: • Služba volání na čísla (800, 822, 116xxx, s výjimkou Mez. Bezp. Volání) (Serv-Net-PV)	0,31 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.143	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z O2 - MOLO: • Služba volání na čísla Služba volání na čísla (800, 822, 116xxx s výjimkou Mez. Bezp. Volání) (Serv-Net-PV)	2,79 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.144	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z T-MOB -MOLO: • Služba volání na čísla Služba volání na čísla (800, 822, 116xxx s výjimkou Mez. Bezp. Volání) (Serv-Net-PV)	1,99 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.3.145	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z Vod - MOLO: Služba volání na čísla Služba volání na čísla (800, 822, 116xxx s výjimkou Mez. Bezp. Volání) (Serv-Net-PV)	2,85 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.146	Cena volání na čísla služeb Poskytovatele z Air Tel.-MOLO: • Služba volání na čísla Služba volání na čísla (800, 822, 116xxx s výjimkou Mez. Bezp. Volání) (Serv-Net-PV)	2,79 Kč	Ceny za minutu volání	Kč/min
2.3.147	Cena za přijatou SMS účastníkem Poskytovatele (Serv-Net-PV)	0,90 Kč	Ceny ks	ks

Vysvětlivky:

POSK= Poskytovatel

OLO= Operátor (FOLO nebo MOLO)

OV – odchozí volání

PV – příchozí volání

1 TTer. – první tranzit terminace

2 TTer. – druhý tranzit terminace

2.1.14 Cena za připojení technologie Poskytovatele související s poskytováním hlasových služeb k síti CETIN :

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
2.1.160	Zřízení přístupových okruhů o kapacitě E1 pro připojení technologie na úrovni TU bez ohledu typ provozu	20 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
2.1.161	Měsíční cena za provozování přístupových okruhů o kapacitě E1 pro připojení technologie na úrovni TU bez ohledu typ provozu	15 000,00 Kč	Měsíční cena	Kč/min

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3 Přístup k širokopásmovým službám

3.1.1 Jednorázová cena za implementaci služby Přístupu k širokopásmovým a multimediálním službám

Součástí ceny 3.1.1a je cena za:

- implementaci Identifikačních údajů
- implementaci nastavení smlouvy do systémů směrování datového provozu

Součástí ceny 3.1.1B je cena za:

- implementaci síťového řešení do přístupové a páteřní infrastruktury

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.1a	Cena za Implementaci služby Přístupu k širokopásmovým službám pro Poskytovatele s již podepsanou smlouvou o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	0 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.1b	Cena za za Implementaci řešení šíření multimediálních služeb pro Poskytovatele s již podepsanou smlouvou o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	0 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.1c	Cena za Implementaci služby Přístupu k širokopásmovým službám pro Poskytovatele bez podepsané smlouvy o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	10 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.1d	Cena za Implementaci řešení šíření multimediálních služeb pro Poskytovatele bez podepsané smlouvy o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	10 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks

3.1.2 Cena za zřízení služby Internet IP VPN:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.2	Cena za zřízení služby Internet IP VPN	2 990,00 Kč	Jednorázová platba	ks

3.1.3 Cena za zřízení služby MULTICAST IP VPN:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.3	Cena za zřízení služby MULTICAST IP VPN	2 990,00 Kč	Jednorázová platba	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.1.4 Cena za zřízení služby MA IP VPN:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.4	Cena za zřízení služby MA IP VPN	2 990,00 Kč	Jednorázová platba	ks

3.1.5 Cena za zřízení služby Přístupu k širokopásmovým službám:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.5	Přístup DSL CA	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.7	Přístup Optical CA	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.8	Přístup Multimedia CA	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.9	Přístup Multimedia CA Standalone	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.40	Přístup DSL REN CA	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks
3.1.40	Přístup Optical REN CA	50,00 Kč	Jednorázová platba	ks

3.1.6 Cena za zpracování Objednávky převodu mezi poskytovateli:

Poskytovatel požaduje zřídit službu spolu s převodem účastníka od jiného poskytovatele:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.15	Zpracování Migrace	350,00 Kč	Jednorázová platba	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.1.7 Měsíční cena za službu Přístup DSL CA

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.20	Přístup DSL CA	53,00 Kč	Měsíční cena	ks

3.1.8 Měsíční cena za službu Přístup Optical CA:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.21	Přístup Optical CA	53,00 Kč	Měsíční cena	ks

3.1.9 Měsíční cena za Přístup Multimedia CA:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.22	Přístup k Multimedia CA	11,00 Kč	Měsíční cena	ks

3.1.10 Měsíční cena za službu Přístup DSL REN CA

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.44	Přístup DSL REN	53,00 Kč	Měsíční cena	ks

3.1.11 Měsíční cena za službu Přístup Optical REN CA:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.45	Přístup Optical REN	53,00 Kč	Měsíční cena	ks

3.1.12 Služba Internet CA - Měsíční cena za Připojení a Přístup - (bude účtována odděleně):

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.23	Služba kategorie Standard	Součet položek 1.2.7	Měsíční cena	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

		a (3.2.20 nebo 3.2.21)		
V případě, že technické vlastnosti Připojení v kombinaci s technickými vlastnostmi Přístupu DSL CA neumožňují dosažení přenosové rychlosti vyšší než 16 Mbit/s, bude Služba kategorie Standard poskytována se slevou ve výši 20,00 Kč.				
3.2.24	Služba kategorie Premium	Součet položek 1.2.10 a (3.2.20 nebo 3.2.21)	Měsíční cena	ks

3.1.13 Měsíční cena za Přístup Multimedia CA Standalone:

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.25	Přístup k Multimedia CA Standalone	11,00 Kč	Měsíční cena	ks

3.1.14 Jednorázové ceny zřízení služby IP Transport, MA Transport, Multicast Transport a REN Transport

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.1.25	Zřízení služby IP/MA/Multicast/ 100Mbps	30 000,00 Kč	Jednorázová platba	Ks
	Zřízení služby IP/MA/Multicast/ 1Gbps	60 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
	Zřízení služby IP/MA/Multicast/ 10Gbps	120 000,00 Kč	Jednorázová platba	Ks

3.1.15 Ceny Služby IP Transport a MA Transport

Základ ceny Služby se určí dle měsíčního 95 percentilu součtu provozu Služeb ze všech fyzických portů poskytovatele. Základ ceny se skládá z ceny za základní kapacitu, ceny za kapacitu nad základní kapacitu (dle objednávky) a ceny za překročení kapacity nad rámec objednávky.

Cena je součinem Základu ceny Služby a podílu provozu Služby z celkového provozu.

A. Ceny Služby IP Transport pro AgregáčnÍ koeficient Služby IP VPN ve výši Kx6=0,020.

Kód položky	Základní kapacita	Měsíční cena za kapacitu dle objednávky			Cena za 1 Mbit/s nad rámec objednávky
		základní kapacita	10 Gbit/s nad základní kapacitu	1 Gbit/s nad základní kapacitu	
3.2.26	50 Mbit/s	18 000 Kč	-	-	365 Kč

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	100 Mbit/s	28 000 Kč	-	-	27 200 Kč	365 Kč
	500 Mbit/s	132 000 Kč	-	-	25 700 Kč	345 Kč
	1 Gbit/s	250 000 Kč	-	210 000 Kč	23 500 Kč	330 Kč
	10 Gbit/s	2 050 000 Kč	-	185 000 Kč	-	270 Kč
	100 Gbit/s	18 400 000 Kč	1 000 000 Kč	150 000 Kč	-	250 Kč

B. Ceny Služby MA Transport.

Kód položky	Základní kapacita	Měsíční cena za základní kapacitu dle objednávky	Měsíční cena za 1 Gbit/s nad základní kapacitu dle objednávky	Měsíční cena za každý 10 Gbit/s nad základní kapacitu 100 Gbit/s dle objednávky	Cena za každý překročený Mbit/s nad rámec objednávky
3.2.27	100 Mbit/s	42 000 Kč	-	-	420 Kč
	200 Mbit/s	81 000 Kč	-	-	405 Kč
	300 Mbit/s	120 000 Kč	-	-	400 Kč
	500 Mbit/s	195 000 Kč	-	-	390 Kč
	1 Gbit/s	350 000 Kč	210 000 Kč	-	350 Kč
	10 Gbit/s	2 100 000 Kč	185 000 Kč	-	270 Kč
	100 Gbit/s	18 500 000 Kč	150 000 Kč	1 000 000	250 Kč

C. Ceny Služby IP Transport pro Agregáčnı koeficient Služby IP VPN ve výši odlišné než $Kx6=0,020$, tj. od $Kx1=0,1$ do $Kx4=0,025$

Cena Služby IP Transport pro IP VPN s odlišným agregáčním koeficientem než $Kx6=0,020$, tj. od $Kx1=0,1$ do $Kx4=0,025$, se určí jako součin ceny, která by byla placena v případě IP VPN s agregáčním koeficientem $Kx6=0,020$ dle bodu A) výše, a koeficientu A_{vpn} dle tabulky níže.

Kód položky	Agregáčnı koeficient v IP VPN	Koeficient násobku ceny IP Transport - A_{vpn}	Způsob účtování
3.3.26a	$Kx1=0,100$	4,5	měsíčně
	$Kx2=0,050$	3,25	měsíčně
	$Kx3=0,0333$	2,33	měsíčně
	$Kx4=0,025$	1,63	měsíčně
	$Kx5=0,020$	1	měsíčně

3.1.16 Cena Služby REN Transport

Cena za Službu REN Transport se stanovı dle měsıční maximální špičky součtu provozu obou služeb ze všech fyzických portů v jeden časovı okamžik. Cena se skládá z ceny za základní kapacitu, ceny za kapacitu nad základní kapacitu (dle objednávky) a ceny za překročení kapacity nad rámec objednávky.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Cena Služby se vztahuje na připojení Služby REN Transport v jednom Oblastních sdružovacím bodě.

Kód položky	Základní kapacita	Měsíční cena za základní kapacitu dle objednávky	Měsíční cena za 1 Gbit/s nad základní kapacitu dle objednávky	Cena za každý překročený Mbit/s nad rámec objednávky
3.2.50	500 Mbit/s	98 000 Kč	-	230 Kč
	1 Gbit/s	186 000 Kč	158 000 Kč	220 Kč
	10 Gbit/s	1 630 000 Kč	131 000 Kč	190 Kč

3.1.17 Cena služby Multicast Transport

Cena Služby Multicast Transport se stanoví dle měsíční maximální špičky provozu služby.

Kód položky	Objednaná kapacita Multicast Transport	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
3.2.29	50 Mbit/s	500 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	100 Mbit/s	1 000 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	200 Mbit/s	1 750 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	300 Mbit/s	2 400 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	400 Mbit/s	3 050 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	500 Mbit/s	3 700 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	600 Mbit/s	4 350 000,00 Kč	Měsíční cena	ks
	700 Mbit/s	5 000 000,00 Kč	Měsíční cena	ks

V případě kdy Poskytovatel v části období využije Službu v rozsahu vyšší než objednané kapacity, zaplatí za předmětné období cenu varianty Služby Multicast Transport odpovídající maximální využití kapacity. Tato maximální kapacita bude určena pro další období jako objednaná kapacita. Pro vyloučení pochybností, Poskytovatel je oprávněn požádat CETIN o změnu objednané kapacity. V případě kdy Poskytovatel v části období využije Službu v rozsahu vyšším než odpovídá variantám Služby Multicast Transport uvedeným v této Smlouvě je překročená kapacita účtována po 100 Mbit/s krocích s měsíční cenou 800 000 Kč.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4 SLA

4.1.1 Cena za implementaci služby Zvýšená servisní podpora (SLA) služeb Připojení k síti v koncovém bodě, Přístup k Hlasovým službám a Přístup k širokopásmovým službám
Zaplacení ceny je podmínkou pro zahájení implementace Služby.

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
4.1.1a	Cena za za Implementaci Služby SLA pro Poskytovatele s již podepsanou smlouvou o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	0,00 Kč	Jednorázová platba	ks
4.1.1a	Cena za Implementaci Služby SLA pro Poskytovatele bez podepsané smlouvy o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	10 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks

4.1.2 Měsíční cena služby Zvýšená servisní podpora (SLA) služeb Připojení k síti v koncovém bodě, Přístup k Hlasovým službám a Přístup k širokopásmovým službám

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
4.2.2	Služba Zvýšená servisní podpora ZSP-T 1 pro každý jednotlivý typ Přístup pro telefonní služby pro ISDN 30 a 2MBL	2 000,00 Kč	Měsíční cena	ks Přístupů
4.2.3	Služba Zvýšená servisní podpora ZSP-T 2 pro každý jednotlivý typ Přístup pro telefonní služby pro ISDN 30 a 2MBL	1 200,00 Kč	Měsíční cena	ks Přístupů

4.1.3 Cena za službu Zvýšená servisní podpora pro širokopásmové služby

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
4.2.30	Služba Zvýšená servisní podpora ZSP-I 1 pro každý jednotlivý typ Přístup pro širokopásmové služby a Přístup k POTS a ISDN2	499,00 Kč	Měsíční cena	ks Přístupů
4.2.31	Služba Zvýšená servisní podpora ZSP-I 2 pro každý jednotlivý typ Přístup pro širokopásmové služby a Přístup k POTS a ISDN2	299,00 Kč	Měsíční cena	ks Přístupů

5 Logistika koncových zařízení

5.1.1 Jednorázová cena za implementaci služby Logistika koncových zařízení
Cena implementace Poskytovatele do systémů sítě CETIN.

Součástí ceny je cena za:

- implementaci Poskytovatele do logistických systémů

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
5.1.1	Cena za za Implementaci Služby Logistika koncových zařízení pro Poskytovatele s již podepsanou smlouvou o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	0,00 Kč	Jednorázová platba	ks
5.1.1	Cena za Implementaci Služby Logistika koncových zařízení pro Poskytovatele bez podepsané smlouvy o přístupu k širokopásmovým službám (CBB, CIPS, RAO, RUO)	10 000,00 Kč	Jednorázová platba	ks
5.1.2	Cena za Implementaci jednoho typu zařízení koncového zařízení do logistických systémů	5 100,00 Kč	Jednorázová platba	ks

5.1.2 Měsíční cena službu Logistika koncových zařízení

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování
5.2.0	Cena za správu a skladování koncových zařízení	5 000,00 Kč	Měsíční cena do 2 tis. ks KZ
5.2.1	Cena za správu a skladování koncových zařízení	10 000,00 Kč	Měsíční cena do 5 tis. ks KZ
5.2.2	Cena za správu a skladování koncových zařízení	25 000,00 Kč	Měsíční cena do 15 tis. ks KZ
5.2.3	Cena za správu a skladování koncových zařízení	35 000,00 Kč	Měsíční cena nad 15 tis. ks KZ

5.1.3 Ceny za ostatní služby související s logistikou koncových zařízení

Kód položky	Popis	Cena	Způsob účtování	Měrná jednotka
5.3.10	Služba Dodání KZ při opravě	55,00 Kč	Jednorázově	ks
5.3.11	Služba Dodání KZ při instalaci	55,00 Kč	Jednorázově	ks
5.3.12	Služba Instalace KZ při instalaci	340,00 Kč	Jednorázově	ks
5.3.13	Služba Instalace KZ při opravě	340,00 Kč	Jednorázově	ks

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

6 Společná ustanovení

6.1.1 Všechny ceny jsou uvedeny bez DPH.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

PŘÍLOHA 6
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Účtování a placení

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1. Úvod.....	3
2. Proces shromažďování účtovacích údajů a výpočtu cen	3
3. Postup vyúčtování	4
4. Placení.....	5

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Úvod

Tato Příloha popisuje shromažďování údajů, postup vyúčtování a placení cen za služby elektronických komunikací poskytované CETIN Poskytovateli a poskytované Poskytovatelem pro CETIN uvedené v Příloze 1.1 – 1.7 Smlouvy (dále jen „Příloha 1.x“).

2. Proces shromažďování účtovacích údajů a výpočtu cen

2.1 Proces shromažďování údajů (měření, záznam, ověřování) a výpočet cen za služby dle této Smlouvy realizuje účtující strana na své náklady. Jednotky měření musí být v souladu s jednotkami specifikovanými v relevantní Příloze 1.x. Primárním zdrojem pro účtování služeb jsou data uvedená v objednávkových systémech strany, které poskytla předmětnou službu.

2.2 Účtující strana je odpovědná za včasné shromáždění účtovacích údajů a za sestavení daňových dokladů dle platné legislativy.

2.3 CETIN předá Poskytovateli přehledy poskytnutých služeb

- a) volání Účastníků Poskytovatele:
 - na účastnická čísla a přístupové kódy umístěné v jiných sítích v České republice,
 - na účastnická čísla a přístupové kódy umístěné v síti CETIN s výjimkou účastnických čísel a přístupových kódů Poskytovatele umístěných v síti CETIN,
 - uskutečněná prostřednictvím CS/CPS,
 - na čísla umístěná v sítích mimo Českou republiku,
- b) volání Účastníkům Poskytovatele:
 - z účastnických čísel a přístupových kódů umístěných v jiných sítích v České republice,
 - z účastnických čísel a přístupových kódů umístěných v síti CETIN s výjimkou účastnických čísel a přístupových kódů Poskytovatele umístěných v síti CETIN,
 - z čísel umístěných v sítích mimo Českou republiku.

Zdrojová data daňového dokladu se nepředávají, není-li výslovně dohodnuto jinak.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3. Postup vyúčtování

- 3.1. Účtovacím obdobím pro služby elektronických komunikací a výkony, které budou vzájemně poskytovány a účtovány, je kalendářní měsíc. V rámci kalendářního měsíce budou shromažďována data a účtovány ceny za vzájemně poskytované služby a výkony počínaje prvním dnem příslušného kalendářního měsíce od 0:00:00 hodin do posledního dne příslušného měsíce do 23:59:59 hodin. Telefonní (hlasové) služby, poskytované bez přerušení v období přechodu do dalšího účtovacího období, budou vyúčtovány v období, ve kterém začaly (nejdéle však 29 min. 59 sec následujícího období). Další pokračování těchto hovorů již bude vyúčtováno v období, ve kterém se (delší) hovory uskutečnily. Paušální cena za uskutečnění hovoru se započítává do účtovacího období, ve kterém hovor začal. Ostatní služby a výkony budou účtovány za období, ve kterém byly skutečně poskytnuty.
- 3.2. Jestliže v průběhu trvání hovoru dojde ke změně časového pásma pro silný a slabý provoz, dělí se pro stanovení ceny čas uskutečněného hovoru do příslušných časových období. Paušální cena za uskutečnění hovoru se započítává do časového období, ve kterém hovor začal.
- 3.3. Byla-li služba specifikovaná v Příloze 1x zřízena nebo zrušena v průběhu kalendářního měsíce a je-li cena stanovena měsíční paušální částkou, pak se účtuje příslušná poměrná část ceny za měsíc. Nezapočítá se den, kdy byla služba zřízena. Den, kdy byla služba zrušena, se započítá. Je-li podkladem pro měření dohodnutá jednotka, pak se cena účtuje pouze za uskutečněné jednotky.
- 3.4. Účtující strana vystaví straně účtované daňový doklad vždy do 15. (patnáctého) kalendářního dne od data uskutečnění zdanitelného plnění a připojí rozpisy položek daňového / účetního dokladu za služby účtované v daném období.
- 3.5. Dojde-li po vystavení daňového dokladu ke zjištění, že u některé služby nebo výkonu byla účtovaná nižší nebo vyšší částka, než odpovídá skutečně poskytnutému objemu služby nebo výkonu, účtující strana oznámí písemně tuto skutečnost straně účtované a po vzájemném odsouhlasení bude provedeno řádné doučtování formou vystavení opravného daňového dokladu.
- 3.6. Kontaktní adresy účetních míst CETIN a Poskytovatele jsou uvedeny v Příloze 9.
- 3.7. Při změně kontaktní adresy účetního místa a jiných údajů nezbytných pro vystavení daňového dokladu je každá strana povinna oznámit tuto skutečnost druhé straně bez zbytečného odkladu a obě strany postupují dle Smlouvy.
- 3.8. Daňový doklad, vystavený účtující stranou, bude obsahovat číslo objednávky, které účtovaná strana předá písemně účtující straně neprodleně po uzavření Smlouvy o Připojení a přístupu.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.9 Vyúčtování musí mít náležitosti daňového dokladu dle platných právních předpisů, zejména:

- sídlo Poskytovatele, obchodní firmu a DIČ a IČ;
- sídlo CETIN, obchodní firmu, DIČ a IČ;
- číslo faktury, datum vystavení a datum uskutečnění zdanitelného plnění;
- oznámený účet
- rozsah a předmět plnění
- jednotkovou a celkovou Cenu
- základ daně, sazbu daně, výši daně
- platební podmínky v souladu s touto smlouvou

4. Placení

4.1 Daňové doklady budou vyrovnávány zaplacením jejich salda ve lhůtě splatnosti, která je pro účely této Smlouvy stanovena třicet kalendářních dnů od doručení daňového dokladu druhé smluvní straně. Uplatněná částka smluvní pokuty je splatná do 30 (třiceti) kalendářních dnů od doručení jejího vyúčtování druhé smluvní straně.

4.2 Placení daňového dokladu se realizuje formou bezhotovostního platebního styku. Údaje o bankovním spojení stran budou uvedeny na každém daňovém dokladu. Peněžité závazek je splněn připsáním placené částky na účet u banky věřitele.

4.3 Pokud účtovaná strana neprovede zaplacení vyúčtované finanční částky nejpozději v den splatnosti, je účtující strana oprávněna vyúčtovat a vymáhat úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení a účtovaná strana je povinna vyúčtovaný úrok z prodlení zaplatit.

4.4 Úrok z prodlení bude účtován od a včetně prvního dne následujícího po datu splatnosti dlužné částky, která měla být uhrazena, až do jejího úplného uhrazení.

5. Ručení

5.1. CETIN se zavazuje uvést na každém daňovém dokladu pro úhradu Ceny pouze Oznámený účet. Oznámený účet znamená bankovní účet vedený u poskytovatele bankovních služeb v ČR, který správce daně v souladu se Zákonem o DPH, zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup.

5.2. Bude-li na daňovém dokladu uveden jiný než Oznámený účet, Poskytovatel je oprávněn poukázat příslušnou platbu na kterýkoli Oznámený účet CETIN. Úhrada platby na kterýkoli Oznámený účet (tj. účet odlišný od účtu uvedeného na daňovém dokladu) je Smluvními stranami považována za řádnou úhradu plnění dle Smlouvy.

5.3. Zveřejní-li příslušný správce daně v souladu s § 106a Zákona o DPH způsobem umožňujícím dálkový přístup skutečnost, že CETIN je nespolehlivým plátcem, nebo má-li být platba za zdanitelné plnění uskutečněné CETIN (plátcem DPH) v tuzemsku poskytnuta zcela nebo zčásti bezhotovostním převodem na účet vedený poskytovatelem platebních služeb mimo tuzemsko (§ 109 Zákona o DPH), je Poskytovatel oprávněna zdržet z každé fakturované platby za poskytnuté zdanitelné plnění daň z přidané

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

hodnoty a tuto (aniž k tomu bude vyzvána jako ručitel) uhradit za CETIN příslušnému správci daně.

Po provedení úhrady daně z přidané hodnoty příslušnému správci daně v souladu s tímto článkem je úhrada zdanitelného plnění CETIN bez příslušné daně z přidané hodnoty (tj. pouze základu daně) Smluvními stranami považována za řádnou úhradu dle Smlouvy (tj. základu daně i výše daně z přidané hodnoty), a Dodavateli nevzniká žádný nárok na úhradu případných úroků z prodlení, penále, náhrady škody nebo jakýchkoli dalších sankcí vůči Poskytovateli, a to ani v případě, že by mu podobné sankce byly vyměřeny správcem daně.

PŘÍLOHA 7
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Smluvní pokuty

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Obsah:

1. Obsah:.....	2
2. Úvod.....	3
3. Slevy a smluvní pokuty za nedodržení parametrů kvality služeb	3
4. Smluvní pokuty za nedodržení parametrů spolehlivosti – objednávkový systém a doplňkové funkce OSS.....	5
5. Sankce za neoprávněný požadavek na aktivaci nebo přechod služby mezi poskytovateli	6
6. Sankce za hrozící nebo skutečné poškození věcí ve vlastnictví druhé strany, neoprávněné manipulace, zmaření využití prostředků CETIN.....	6
7. Smluvní pokuta za porušení povinností stanovených podle článku 18 Důvěrnost, mlčenlivost, obchodní tajemství Smlouvy	8

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2. Úvod

- a) Zaplacením smluvních pokut podle této Smlouvy nejsou smluvní strany zbaveny povinnosti splnit závazek vyplývající ze Smlouvy.
- b) Smluvní pokutu, na kterou vznikl smluvní straně nárok podle této Smlouvy, uplatní tato smluvní strana u druhé smluvní strany.

3. Smluvní pokuty za nedodržení parametrů kvality Služeb

- a) **Překročení doby zřízení Služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimédia CA, DSL REN CA a Optical REN CA**
Smluvní pokuta za překročení doby zřízení Služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimédia CA a DSL REN CA a Optical REN CA dle bodu 2.1.1 Přílohy 4 za kalendářní měsíc činí 20% z měsíční ceny předmětné Služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimédia CA, DSL REN CA a Optical REN CA za každý případ porušení.
- b) **Neobsazeno**
- c) **Překročení doby zřízení vybraných Služeb Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimédia CA**
Smluvní pokuta za překročení doby zřízení Služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimédia CA dle bodu 2.1.2 Přílohy 4 za kalendářní měsíc činí 20% z měsíční ceny předmětné Služby za každý případ porušení.
- d) **Překročení počtu Poruch nově zřízených Služeb**
Smluvní pokuta za překročení dovoleného podílu poinstalačních Poruch Služeb Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimedia CA, DSL REN CA a Optical REN CA dle bodu 2.4.1 Přílohy 4 za kalendářní měsíc činí 5% z měsíční ceny Služby za každý případ, u kterého došlo k překročení limitu.
- e) **Překročení doby trvání technického šetření**
Smluvní pokuta za překročení dovoleného podílu doby trvání technických šetření Služby Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimedia CA, DSL REN CA a Optical REN CA dle bodu 2.3.1 resp. 2.3.2 Přílohy 4 a za překročení podílu technických šetření s pozitivním výsledkem, u kterých bude při následné instalaci zjištěna nemožnost zřídit službu z důvodu chybějící sítě dle bodu 2.3.3 Přílohy 4, za kalendářní měsíc činí 1% z ceny zřízení Služby za každou objednávku, u které došlo k překročení limitu.
- f) **Překročení doby pro odstranění Poruchy**
Smluvní pokuta za překročení doby odstranění Poruchy Služeb Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Multimedia CA, DSL REN CA a Optical REN CA dle bodu 2.6.1, 2.6.2 a 2.6.3 Přílohy 4 za kalendářní měsíc činí 50% měsíční ceny Služby za každý případ, u kterého dojde k překročení jednoho z uvedených limitů. Překročení se počítá za každý limit zvlášť.
- g) **Překročení počtu Poruch za měsíc**

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Smluvní pokuta za překročení limitů dle 2.6.4 nebo 2.6.5 Služeb Přístup POTS, Přístup ISDN2, ISDN30, 2MBL, Přístup DSL CA, Optical CA, Multimedia CA, DSL REN CA a Optical REN CA za kalendářní měsíc činí

15% ceny konkrétní Služby dotčené Poruchou za každý případ,

kdy dojde k překročení jednoho z uvedených limitů. Překročení se počítá za každý limit zvlášť.

h) Nesplnění parametrů pro sestavení spojení u hlasové služby

Poskytovatel má nárok na smluvní pokutu za nesplnění parametrů technické kvality Služby, která činí

50.000, Kč za každých 100.000 aktivních služeb Přístup POTS, Přístup ISDN2, Přístup ISDN30 a Přístup 2MBL

za každý měsíc,

kdy nebude parametr v rámci limitu uvedeného v ustanovení 2.7.1 Přílohy 4 dodržen.

i) Nedodržení času návštěvy technika CETIN u Účastníka Poskytovatele

Smluvní pokuta za nedodržení parametrů návštěvy technika dle bodů 2.8.3 Přílohy 4 za kalendářní měsíc činí

30,- Kč za každý případ porušení.

j) Nedodržení nabídky prvního volného termínu technika pro zřízení Služby

Smluvní pokuta za nedodržení parametrů nabídky prvního volného termínu technika dle bodu 2.8.1 Přílohy 4 v případě, že k nedodržení parametrů dojde ve třech po sobě jdoucích kalendářních měsících, se určí jako součin průměrného procenta nesplnění, počtu instalací za dané období, průměrné ceny instalace a koeficientu 0,05.

k) Nedodržení nabídky prvního volného termínu technika pro Odstranění Poruchy

Smluvní pokuta za nedodržení parametrů nabídky prvního volného termínu technika dle bodu 2.8.2 Přílohy 4 v případě, že k nedodržení parametrů dojde ve třech po sobě jdoucích kalendářních měsících, se stanoví jako součin průměrného procenta nesplnění, počtu oprav za dané období, průměrné ceny za provozování služby a koeficientu 0,1.

l) Nedodržení parametru spolehlivosti fungování Služby

Smluvní pokuta za nedodržení parametru spolehlivosti fungování Služby Přístup DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA dle bodu 2.10.1 Přílohy 4 činí 20% měsíční ceny Služby za každý případ, u kterého dojde k nedodržení parametru.

m) Překročení doby pro změnu Poskytovatele

Smluvní pokuta za překročení časového limitu pro změnu Poskytovatele Služby Přístupu DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA za kalendářní měsíc činí 20% z měsíční ceny Služby, u které došlo k překročení jednoho z uvedených limitů.

n) Překročení doby pro změnu typu velkoobchodní služby

Smluvní pokuta za překročení časového limitu pro změnu typu velkoobchodní služby Přístup DSL CA a Optical CA, DSL REN CA a Optical REN CA dle bodu 2.12. činí 20% z měsíční ceny Služby, u které došlo k překročení limitu.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4. Smluvní pokuty za nedodržení parametrů spolehlivosti – objednávkový systém a doplňkové funkce OSS

a) Výpadek systému pro Vstup objednávky

Smluvní pokuta pro případ výpadku systému „Vstup objednávky“ dle ustanovení 4.1 Přílohy 3 nad limit stanovený v 2.9.1 Přílohy 4 činí

100,- Kč za každou ukončenou hodinu nefunkčnosti násobené průměrným počtem služeb objednaných za hodinu v předchozím kalendářním měsíci.

Pro účely stanovení smluvní pokuty se nezohledňuje nefunkčnost v době od 22.00 do 7.00.

b) Výpadek systému Ticketing

Smluvní pokuta pro případ výpadku systému „Ticketing“ dle ustanovení 4.2 Přílohy 3 nad limit stanovený v 2.9.3 Přílohy 4 činí

100,- Kč za každou ukončenou hodinu nefunkčnosti násobené průměrným počtem předaných poruchových hlášení za hodinu v předchozím kalendářním měsíci.

Pro účely stanovení smluvní pokuty se nezohledňuje nefunkčnost v době od 22.00 do 7.00.

c) Výpadek systému Scan/Check

Smluvní pokuta pro případ výpadku systému „Modul ověření dostupnosti služby (Scan/Check)“ dle ustanovení 4.3 Přílohy 3 nad limit stanovený v 2.9.2 Přílohy 4 činí

100,- Kč za každých 10.000 aktivních služeb Přístupu a za každou započatou hodinu nefunkčnosti.

Pro účely stanovení smluvní pokuty se nezapočítává nefunkčnost ověření dostupnosti služby v době od 22.00 do 7.00.

d) Výpadek systému Kalendář pro sjednávání návštěvy technika

Smluvní pokuta pro případ výpadku systému „Kalendář“ dle ustanovení 4.3 nad limit stanovený v 2.8.4 Přílohy 4 činí

100,- Kč za každých 10.000 aktivních služeb Přístupu a za každou započatou hodinu nefunkčnosti.

Pro účely stanovení smluvní pokuty se nezapočítává nefunkčnost kalendáře v době od 22.00 do 7.00.

e) Výpadek systému diagnostiky

Smluvní pokuta pro případ výpadku systému „Diagnostiky“ dle ustanovení 2.1 Přílohy 1.5 nad limit stanovený v 2.6.7 Přílohy 4 činí

100,- Kč za každých 10.000 aktivních služeb Přístupu a za každou započatou hodinu nefunkčnosti.

Pro účely stanovení smluvní pokuty se nezapočítává nefunkčnost diagnostiky v době od 22.00 do 7.00.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

f) Výpadek systému Dekompozice služby

Smluvní pokuta pro případ výpadku systému „Dekompozice služby“ dle ustanovení 2.2 Přílohy 1.5 nad limit stanovený v 2.9.4 Přílohy 4 činí

100,- Kč za každých 10.000 aktivních služeb Přístupu a za každou započatou hodinu nefunkčnosti.

Pro účely stanovení smluvní pokuty se nezapočítává nefunkčnost dekompozice v době od 22.00 do 7.00.

5. Sankce za neoprávněný požadavek na aktivaci nebo převod služby mezi poskytovateli

Pokuta za porušení 6.2.2 Smlouvy činí 10.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení. Poskytovatel je povinen nahradit škodu vzniklou společnosti CETIN i poškozenému dosavadnímu poskytovateli služby nad rámec smluvní pokuty.

6. Sankce za hrozící nebo skutečné poškození věcí ve vlastnictví druhé strany, neoprávněné manipulace, zmaření využití prostředků CETIN

a) Poškození zařízení nebo sítě druhé smluvní strany

Smluvní pokuta za poškození zařízení nebo sítě druhé smluvní strany činí

- **2.000,- Kč** za každý jednotlivý případ poškození v místě koncového bodu, nebo ke koncovému bodu bezprostředně připojenému,
- **100.000,- Kč** za každý jednotlivý případ poškození v místě technologického uzlu sítě.

Smluvní strana, která druhé straně poškození způsobila, je nad rámec smluvní pokuty povinna nahradit poškozené straně vzniklou škodu včetně ušlého zisku.

b) Použití koncového zařízení v rozporu se Smlouvou

Smluvní pokuta za použití zařízení, které nespĺňuje zákonné předpoklady nebo specifikace uvedené v Příloze 12 – Technická specifikace činí

2.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení.

Poskytovatel rovněž nahradí škodu vzniklou společnosti CETIN nad rámec smluvní pokuty, včetně ušlého zisku.

c) Neoprávněná manipulace

Smluvní pokuta za neoprávněnou manipulaci se zařízením, kabely a instalacemi druhé smluvní strany činí

100.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení.

Obě strany rovněž nahradí vzniklou škodu nad rámec smluvní pokuty, včetně ušlého zisku.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Tímto ustanovením není dotčeno ustanovení a) výše.

d) Zneužívání služeb

V případě prokazatelného využívání služeb dle této Smlouvy k účelu odlišnému než je účel předmětné služby dle této smlouvy nepřiměřeným způsobem, vedoucím k zahlcení, výpadkům komunikační sítě CETIN nebo k znemožnění poskytovat služby ostatním poskytovatelům je Poskytovatel povinen zaplatit CETIN smluvní pokutu ve výši 1.000.000,- Kč za každý případ porušení a nahradit škodu vzniklou společnosti CETIN i poškozenému jinému poskytovateli služby nad rámec smluvní pokuty včetně ušlého zisku.

e) Zneužití objednávkového systému

Smluvní pokuta za využívání systému ověření dostupnosti služby (Scan/Check), objednávkového systému nebo postup objednávání služeb CETIN v závažném rozporu s postupy nebo účely dle této Smlouvy, zejména zasíláním nepřiměřeného množství požadavků na analýzu sítě bez následného potvrzení objednávky nebo hromadné robotického stahování dat z IT/OSS systémů činí

- **100.000,- Kč** za každý jednotlivý případ porušení.

Poskytovatel rovněž nahradí škodu vzniklou společnosti CETIN nad rámec smluvní pokuty, včetně ušlého zisku.

f) Marný výjezd technika

Smluvní pokuta za tzv. marný výjezd technika, tj. situace, kdy se návštěva technika nemohla uskutečnit z důvodu nedostatku součinnosti Poskytovatele nebo Účastníka Poskytovatele, činí

1.000,- Kč za každý jednotlivý případ.

g) Neoprávněná žádost o odstranění Poruchy s výjezdem technika

Smluvní pokuta za neoprávněnou žádost o odstranění Poruchy, tj. situaci, kdy Poskytovatel předá žádost o odstranění Poruchy služby CETIN, která je poskytována řádně, činí

1.000,- Kč za každý jednotlivý případ, kdy CETIN v rámci řešení žádosti o odstranění Poruchy uskuteční výjezd technika.

Pro účely tohoto ustanovení se nezapočítává prvních 12% neoprávněných žádostí o odstranění Poruchy z celkového množství poruch za kalendářní měsíc.

h) Neoprávněná žádost o odstranění Poruchy bez výjezdu technika

Smluvní pokuta za neoprávněnou žádost o odstranění Poruchy, tj. situaci, kdy Poskytovatel předá žádost o odstranění Poruchy služby CETIN, která je poskytována řádně, činí

400,- Kč za každý jednotlivý případ, kdy CETIN v rámci řešení žádosti o odstranění Poruchy řešil případ bez výjezdu technika.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Pro účely tohoto ustanovení se nezapočítává prvních 12% neoprávněných žádostí o odstranění Poruchy z celkového množství poruch za kalendářní měsíc.

V případě, že se na jednání smluvní strany vztahuje více odstavců tohoto článku, vzniká povinnost zaplatit smluvní pokuty v souladu s každým z těchto ustanovení.

7. Smluvní pokuta za porušení povinností stanovených podle článku 18 Důvěrnost, mlčenlivost, obchodní tajemství Smlouvy

Za porušení povinností stanovených v článku 18 Smlouvy, zaplatí smluvní strana, která tyto povinnosti porušila, druhé smluvní straně smluvní pokutu ve výši

100.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení.

8. Smluvní pokuta za porušení povinností dle ustanovení 2.14 Přílohy č. 4 této Smlouvy

- a) Za prokazatelné porušení ustanovení 6.1.2 Smlouvy se považuje případ, kdy medián údajů o Službách poskytovaných Poskytovateli podle ustanovení 2.14.2. Přílohy 4 bude dvě po sobě jdoucí období více jak o 20% vyšší než medián hodnoty parametrů vykazovaných podle ustanovení 2.14.1. Přílohy 4. Z důvodů reprezentativnosti porovnávaných údajů se kritérium dle předchozí věty zvyšuje z 20 na 30% v případě, že počet zřízení a oprav Služeb, kterých se tento údaj týká, je nižší než 1000 za sledované období. Pro případ nižšího počtu než 300 se toto ustanovení 8 neuplatňuje.
- b) Společnost CETIN se zavazuje uhradit Poskytovateli za prokazatelné porušení Smlouvy způsobem popsáným v písm. a) výše pokutu ve výši 1,60Kč za každou aktivní službu Připojení na konci předmětné období (kalendářní čtvrtletí, kdy došlo k porušení povinnosti), dojde-li k překročení kritéria uvedeného v písm. a) výše ohledně minimálně dvou parametrů kvality Služeb Přístupu v ustanovení 2.14.1 a) Přílohy 4 – Kvalita služby nebo ohledně minimálně dvou parametrů kvality Služeb Přístupu v ustanovení 2.14.1 b) Přílohy 4 – Kvalita služby. Tímto není dotčena povinnost náhrady škody ve výši nad rámec smluvní pokuty.

PŘÍLOHA 8
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Zajištění dluhu

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah:

1. Úvod	3
2. Zřízení Zajištění	3
3. Podmínky zajištění	3
4. Výše zajištění	5

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Úvod

Poskytovatel se zavazuje před zahájením poskytování Služeb poskytnout CETIN jistotu (zajištění) v peněžní formě a to formou zajištění zajišťovacím převodem práva k peněžité částce (dále též jako „Zajištění“) v souladu s § 2040 občanského zákoníku (Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a to: za účelem zajištění existujících či budoucích pohledávek CETIN za Poskytovatelem nebo za třetími osobami, (pohledávek) vzniklých na základě Smlouvy a/nebo v souvislosti s poskytováním Služeb (dle Smlouvy), a také za účelem zajištění a ochrany CETIN před nároky a k vypořádání takových vůči ní uplatněných nároků ze strany třetích osob v souvislosti s realizací Smlouvy.

Na základě dohody stran je možné Zajištění dluhu nahradit odpovídající bankovní zárukou.

2. Zřízení Zajištění

Zajištění musí být předem složeno (nejpozději 2 (dva) pracovní dny před zahájením poskytování Služeb) na níže uvedeném bankovním účtu CETIN. Poskytovatel složí a bude skládat Zajištění v Kč na bankovní účet CETIN č. 2019160003/6000 var. symbol: IČO Poskytovatele.

3. Podmínky zajištění

Poskytovatel poskytuje CETIN oprávnění k uplatnění částky Zajištění kdykoliv k účelu uvedeném v této Příloze. Použitím Zajištění nejsou nikterak dotčeny povinnosti Poskytovatele k vypořádání závazků a nároků uplatněných třetími osobami (vůči Poskytovateli nebo vůči CETIN) v souvislosti s realizací Smlouvy a s poskytováním Služby včetně nároků na náhradu škody. Poskytovatel nemá oprávnění žádat CETIN o vrácení Zajištění nebo jeho části před ukončením Smlouvy a současně před vypořádáním veškerých pohledávek CETIN nebo nároků vůči ní uplatněných v souvislosti se Smlouvou a s poskytovanou Službou.

Poskytovatel zaplacením Zajištění, jeho části anebo jejím doplněním převádí na CETIN veškerá vlastnická, majetková i dispoziční práva k takto zaplacené částce. Částka zaplacená na výše uvedený účet není a nebude po dobu trvání této Smlouvy ve vlastnictví Poskytovatele ani k ní Poskytovatel nebude mít jakékoli jiné majetkové či dispoziční právo. CETIN se zavazuje částku Zajištění nepřevádět na třetí osoby nebo na účty jiných osob ani s ní nakládat takovým způsobem, aby bylo zmařeno její vrácení Poskytovateli a to na základě této Smlouvy a také zároveň na základě a při splnění Rozvazovací podmínky, která je uvedena a specifikována v písm. g) tohoto odstavce Smlouvy. Pro Zajištění se dále uplatní:

- a) Úhrada Zajištění je podmínkou pro zahájení spolupráce a následně podmínka pro pokračování ve spolupráci dohodnuté touto Smlouvou a nezbytným předpokladem pro zahájení poskytování Služeb je složení Zajištění ze strany Poskytovatele na účet CETIN (uvedený v prvním odstavci tohoto článku Smlouvy).
- b) Pokud v daném měsíci bude společnost CETIN aktualizovat (přepočítávat) výši zajištění, přepočtená výše Zajištění bude oznámena Poskytovateli (Kontaktní osobě k náležitostem Smlouvy) e-mailem. Dodatečně požadované zajištění musí

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

být na určený bankovní účet převedeno v termínu maximálně do osmi pracovních dnů od doručení oznámení. V případě nedodržení tohoto termínu pro složení nové výše Zajištění na bankovní účet CETIN ze strany Poskytovatele, je CETIN oprávněn pozastavit poskytování Služeb, event. má právo s okamžitou účinností odstoupit od Smlouvy. Zároveň je tato skutečnost ((i) nedodržení tohoto termínu pro složení nové (úplné a aktualizované) výše Zajištění (ii) a/nebo nesložení úplné (aktualizované, oznámené a stanovené) výše (částky) Zajištění na bankovní účet CETIN) brána a považován CETIN za podstatné porušení Smlouvy ze strany Poskytovatele.

- c) Poskytovatel souhlasí, respektuje a zavazuje se dodržovat, že CETIN je oprávněn kdykoliv přepočítat a vyžádat si dozajištění. V takovém případě CETIN oznámí Poskytovateli požadované navýšení složeného Zajištění formou e-mailové komunikace a Poskytovatel musí (zavazuje se) následně toto dozajištění uhradit dle pokynů stanovených v této Smlouvě. Tato nově navýšená výše Zajištění musí být připsána (složena) na účtu CETIN v termínu do maximálně osmi pracovních dnů ode dne (včetně) e-mailového oznámení. V případě nedodržení tohoto termínu pro složení nové výše (navýšení) Zajištění na bankovní účet CETIN ze strany Poskytovatele, je CETIN oprávněn pozastavit poskytování Služeb, event. má právo s okamžitou účinností odstoupit od Smlouvy. Zároveň je tato skutečnost (nedodržení navýšení Zajištění na bankovní účet CETIN a/nebo nedodržení termínu pro složení (navýšení) nové výše Zajištění na bankovní účet CETIN) brána a považován CETIN za podstatné porušení Smlouvy ze strany Poskytovatele.
- d) Dojde-li ke zhoršení hospodářské situace Poskytovatele nebo nastanou-li jiné závažné okolnosti, které budou podstatným způsobem odůvodňovat pochybnosti o jeho (Poskytovatele) způsobilosti dostát řádně a včas svým závazkům, např. ale ne výlučně zahájení insolvenčního řízení nebo exekuce na majetek Poskytovatele, stávají se veškeré faktury ihned po vystavení splatnými a CETIN má právo takto vzniklé pohledávky, příp. již dříve existující pohledávky uspokojit ze složeného Zajištění. A to tak, že částku je oprávněna (CETIN), převést na jiný svůj účet anebo na účet jiné osoby, vybrat jí v hotovosti v souladu s platnými předpisy, případně s ní jinak volně disponovat. V takových případech je následně Poskytovatel povinen (a zavazuje se) nejpozději do 8 (osmi) pracovních dnů (včetně) ode dne doručení/odeslání požadavku ze strany CETIN na doplnění výše Zajištění, doplnit Zajištění do stanovené výše. Požadavek ze strany CETIN (na doplnění Zajištění do stanovené výše, které má a musí učinit Poskytovatel) bude zaslán e-mailem Poskytovateli a bude adresován kontaktním/í osobám/ě „K náležitostem Smlouvy“. V případě prodlení s jakoukoliv částkou ve prospěch CETIN, či v případě jakéhokoliv nedodržení tohoto termínu pro doplnění výše Zajištění, či v případě nesložení - nedoplnění úplné částky Zajištění na bankovní účet CETIN ze strany Poskyvateli, je následně CETIN oprávněn pozastavit poskytování Služeb, event. má právo s okamžitou účinností odstoupit od Smlouvy. Zároveň je tato skutečnost:
- i. nedodržení tohoto termínu pro doplnění výše Zajištění,
 - ii. nesložení - nedoplnění úplné částky Zajištění na bankovní účet CETIN,
 - iii. prodlení s jakoukoliv částkou

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

brána a považována CETIN za podstatné porušení Smlouvy ze strany Poskytovatele.

- e) Smluvní strany se dohodly, že peněžní prostředky ze složeného Zajištění nebudou předmětem úročení.
- f) V případě ukončení Smlouvy bude po vypořádání veškerých pohledávek a závazků složená částka Zajištění (či její zbytek) vrácena na účet Poskytovatele č. 2019940034/6000 vedený u PPF banka a.s., Praha 6, Evropská 2690/17. Před tím však musí být splněna následující Rozvazovací podmínka/y.

CETIN a Poskytovatel se dohodly, že vlastnická a jiná práva CETIN ve vztahu k Zajištění dle tohoto článku Smlouvy zaniknou, jestliže dojde k naplnění všech těchto následujících Rozvazovacích podmínek:

- i. uběhne lhůta 2 (dva) měsíce od ukončení této Smlouvy a zároveň,
- ii. Poskytovatel nebude mít vůči společnosti CETIN žádný splatný ani nesplatný závazek a zároveň,
- iii. aktuální výše Zajištění poukázaného v souladu s touto Smlouvou bude i po uspokojení pohledávek společnosti CETIN v souladu s touto Smlouvou kladná.

Poskytovatel splněním těchto podmínek nabyde veškerá vlastnická, majetková i dispoziční práva k peněžité částce ve výši zůstatku (Zajištění). CETIN je povinen poskytnout Poskytovateli veškerou součinnost k tomu, aby Poskytovatel mohl s touto částkou (po splnění výše uvedených podmínek) nakládat.

- g) Poskytovatel respektuje, souhlasí a bere na vědomí, že pokud nebudou naplněna Poskytovatelem ustanovení této přílohy Smlouvy, bude tato skutečnost brána a považována CETIN za podstatné porušení Smlouvy (ze strany Poskytovatele) a CETIN má právo zároveň od této Smlouvy s okamžitou účinností odstoupit.

4. Výše zajištění

Výše Zajištění se vypočítá jako souhrn očekávaných plateb za Služby vypočtených podle prognózy pro první tři celé kalendářní měsíce. Společnost CETIN je oprávněna výpočet měsíčně aktualizovat na základě skutečných měsíčních plateb.

Výše zajištění může být snížena zejména s přihlédnutím k:

- existující platební morálce Poskytovatele vůči společnosti CETIN;
- datům z externích nezávislých zdrojů, jako je Registr IČ Solus (tzv. negativní registr) a CCB index společnosti CRIF - Czech Credit Bureau, Na Vítězné pláni 1719/4, 140 00 Praha 4
- velikosti Poskytovatele posuzováno celkovou hodnotou EBITDA Poskytovatele
- Poskytovatel o svém podnikání (o podnikání v České Republice) podává zprávy, které mají nebo mohou mít vliv na jeho hospodaření. Informační standardy odpovídají nebo neodpovídají požadavkům všeobecně respektovaných a regulovaných trhů (burzy cenných papírů, a podobné instituce).

PŘÍLOHA 9
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Adresy a kontaktní osoby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

Aktuální seznam kontaktních osob CETIN je k dispozici v partnerské zóně na stránkách www.cetin.cz nebo www.wholesale.cz	3
1. Odpovědná osoba – za společnost a kontaktní osoba pro uzavírání dohod o Programu zvyšování kvality	3
2. Kontaktní osoba – pro řešení náležitostí smlouvy	3
3. Kontaktní osoba – pro řešení provozních záležitostí	3
4. Kontaktní osoba – pro řešení záležitostí služby Logistika KZ	4
5. Kontaktní osoba – pro řešení vyúčtování a placení	4
6. Kontaktní osoba – pro předání prognóz	4
7. Kontaktní osoba – pro řešení procesních záležitostí a OSS	5
8. Kontaktní osoba – pro řešení otázek B2B a certifikátů, přidělování přístupů do partnerské zóny.	5
9. Kontaktní osoba – pro řešení otázek objednávkových systémů	5
10. Kontaktní osoba – pro řešení otázek objednávkových systémů FNP/CPS	6
11. Kontaktní osoba – pro řešení Dohledu sítě (NMC a CNOC)-	6
11.1. eskalační kontakt.....	6
11.2. Kontaktní osoba – pro řešení otázek Helpdesk 1 - „Internet a MA“ (IP Core, REN, BRAS, Multicast).....	6
11.3. Kontaktní osoba – pro řešení otázek Helpdesk 2 – „hlasové služby“	7
11.4. Kontaktní osoba – pro řešení otázek Helpdesk 3 – „Připojení ke koncovému bodu“, (Broadbandové služby).....	7
12. Kontaktní osoba – pro řešení otázek z oblasti Bezpečnost.....	7

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Aktuální seznam kontaktních osob CETIN je k dispozici v partnerské zóně na stránkách www.cetin.cz nebo www.wholesale.cz.

1. Odpovědná osoba – za společnost a kontaktní osoba pro uzavírání dohod o Programu zvyšování kvality

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Ing. Petr Možiš	
Adresa	Olišanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 62671	
Email	petr.mozis@cetin.cz	

2. Kontaktní osoba – pro řešení náležitostí smlouvy

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení		
Adresa	Olišanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon		
Email		

3. Kontaktní osoba – pro řešení provozních záležitostí

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Jan Kanta	
Adresa	Olišanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 62254	
Email	jan.kanta@cetin.cz	

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4. Kontaktní osoba – pro řešení záležitostí služby Logistika KZ

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Irena Kračmerová	
Adresa	Oišanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 69647	
Email	Irena.kracmerova@cetin.cz	

5. Kontaktní osoba – pro řešení vyúčtování a placení

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	RNDr. Daniela Běláčková	
Adresa	Oišanská 6 Praha 3 160 00	
Telefon	2384 65273	
Email	daniela.belackova@cetin.cz	
Kontakt na zasílání požadavků		
Příjem reklamací na	wholesale.cz@cetin.cz	

6. Kontaktní osoba – pro předání prognóz

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Ing. Jiří Mezenský	
Adresa	Oišanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 65276	
Email	prognozy@cetin.cz	

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

7. Kontaktní osoba – pro řešení procesních záležitostí a OSS

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Jan Kanta	
Adresa	Olišanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 62254	
Email	jan.kanta@cetin.cz	

8. Kontaktní osoba – pro řešení otázek B2B a certifikátů, přidělování přístupů do partnerské zóny.

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení		
Adresa	Olišanská 6 Praha 3 160 00	
Telefon		
Email		

9. Kontaktní osoba – pro řešení otázek objednávkových systémů

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Jan Kanta	
Adresa	Olišanská 6 Praha 3 160 00	
Telefon	2384 62254	
Email	jan.kanta@cetin.cz	

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

10. Kontaktní osoba – pro řešení otázek objednávkových systémů FNP/CPS

Platnost od: 1.6.2015	CETIN(CETIN)	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Petr Smékal	
Adresa	Olšanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 68604	
Email	smekal.petr@cetin.cz	
Kontakt na zasilání požadavků		
na import fixních čísel	fixni.importy@cetin.cz	
Na experty fixních čísel	np@cetin.cz	
Na zřízení CPS	cps@cetin.cz	
Na zrušení služby CPS	winback.cz@cetin.cz	
Požadavky na řešení slammingů	slamming.cz@cetin.cz	

11. Kontaktní osoba – pro řešení Dohledu sítě (NMC a CNOC)- 11.1. eskalační kontakt

Platnost od: 1.6.2015	CETIN	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Radek Myška	
Adresa	Olšanská 6 Praha 3 130 00	
Telefon	2384 62985	
Email	radek.myska@cetin.cz	

12. Kontaktní osoba – pro řešení otázek Helpdesk 1 - „Internet a MA“ (IP Core, REN, BRAS, Multicast)

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Platnost od: 1.6.2015	CETIN	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Specialista Front Desk IP & ATM	
Adresa	Olšanská 6 Praha 3 160 00	
Telefon	800 100 768 / 238 468 961	
Email	nmc.ipcore@cetin.cz	

13. Kontaktní osoba – pro řešení otázek Helpdesk 2 – „hlasové služby“

Platnost od: 1.6.2015	CETIN	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Specialista Front Desk Fix Voice	
Adresa	Olšanská 6 Praha 3 160 00	
Telefon	800 100 768 800 194 586 (Fix Voice)	
Email	nmc.fdfixedvoice@cetin.cz	

14. Kontaktní osoba – pro řešení otázek Helpdesk 3 – „Připojení ke koncovému bodu“, (Broadbandové služby)

Platnost od: 1.6.2015	CETIN	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Specialista Front Desk XDSL	
Adresa	Olšanská 6, Praha 3	
Telefon	800 100 768 / 238 463 316	
Email	nmc.fdxdsl@cetin.cz	

15. Kontaktní osoba – pro řešení otázek z oblasti Bezpečnost

Platnost od: 1.6.2015	CETIN	Poskytovatel
Jméno a příjmení	Radek Živný	
Adresa	Olšanská 6, Praha 3 – Žižkov 130 00	

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Telefon	602 230 839	
Email	cbpha@cetin.cz ; radek.zivny@cetin.cz	

PŘÍLOHA 10
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Očekávané objemy služeb

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Pravidla prognózování

1.1 Poskytovatel je povinen před zahájením plnění této Smlouvy ze strany společnosti CETIN předat společnosti CETIN prognózu obsahující údaje za prvních 12 celých kalendářních měsíců, ve kterých budou poskytovány velkoobchodní Služby. Prognóza musí být poskytnuta na každý kalendářní měsíc pro každou Službu Přístupu a Připojení ve struktuře:

- a) počet zřízení a změn Služeb,
- b) počty jednotlivých služeb Připojení a Přístupů na konci kalendářního měsíce,
- c) kapacity pro služby Přístupu k širokopásmovým službám

rámcová struktura prognózy je součástí této Přílohy.

1.2 Prognóza obsahuje množství služeb pro období, které je předmětem prognózy, pro celé území České republiky, případně u vybraných služeb území NUC dle Přílohy 14, přístupových oblastí dle Přílohy 12.

1.3 V případě, že Poskytovatel podniká opatření směrem ke značnému zvýšení poptávky Účastníků Poskytovatele do území o menším rozsahu, než jaké je předmětem prognózy, informuje CETIN bez zbytečného odkladu v zájmu zajištění dostatečné kapacity technologie v těchto specifických případech.

1.4 V případě, že Poskytovatel podniká opatření, jehož podstatou je migrace služeb do sítě CETIN z jiné infrastruktury, informuje CETIN bez zbytečného odkladu v zájmu zajištění dostatečné kapacity v těchto specifických případech.

1.5 Po uplynutí prvních 12 celých kalendářních měsíců, ve kterých budou poskytovány velkoobchodní Služby dle této smlouvy se za prognózu považuje skutečná hodnota čerpání Služby v příslušném měsíci předchozího roku, pokud Poskytovatel nenavýší prognózu postupem dle ustanovení 4.4 Smlouvy.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Struktura Prognózy

Příklad Prognózy Poskytovatele obsahují pro danou službu údaje minimálně v tomto rozsahu:

D = datum předání

1.1 Přístup k Objednávkovým / Check systémům sítě CETIN služeb Připojení k síti v koncovém bodě												
Oprávnění	D+1 Měs.	D+2 Měs.	D+3 Měs.	D+4 Měs.	D+5 Měs.	D+6 Měs.	D+7 Měs.	D+8 Měs.	D+9 Měs.	D+10 Měs.	D+11 Měs.	D+12 Měs.
Systém Interface												
Web Interface												

1.2 Počet služeb												
- počet aktivních služeb Připojení a Přístupu na konci období dle typu rozhraní pro celou ČR:												
Služba	D+1 Měs.	D+2 Měs.	D+3 Měs.	D+4 Měs.	D+5 Měs.	D+6 Měs.	D+7 Měs.	D+8 Měs.	D+9 Měs.	D+10 Měs.	D+11 Měs.	D+12 Měs.
Standardní / Premiová přípojka												
Digitální přípojka E1												
Přístup POTS a Přístup ISDN2												
Přístup ISDN30 a Přístup 2MBL												
Přístup DSL CA a Optical CA												
Přístup Multimedia CA												
Televizní přípojka Basic												

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1.3 Počet zřízení služeb Připojení													
- Prognózované období –počet aktivní služeb Připojení/Přístupu v územním členění dle NUC													
Služba	Území	D+1 Měs.	D+2 Měs.	D+3 Měs.	D+4 Měs.	D+5 Měs.	D+6 Měs.	D+7 Měs.	D+8 Měs.	D+9 Měs.	D+1 0Mě s.	D+1 1Mě s.	D+1 2Mě s.
Standardní / Premiová přípojka	NUC_ PHJ												
	NUC_ PHV												
	NUC_ PHZ												
	NUC_ CJZ												
	NUC_ CSE												
	NUC_ CVV												
	NUC_ MOJ												
	NUC_ MOS												
Digitální přípojka E1	NUC_ PHJ												
	NUC_ PHV												
	NUC_ PHZ												
	NUC_ CJZ												
	NUC_ CSE												
	NUC_ CVV												
	NUC_ MOJ												
	NUC_ MOS												

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1.4 a) Počet zřízení Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě

- Prognózované období – očekávaný počet služeb Přístup k veřejně dostupné telefonní službě na konci období v územním členění dle Přístupové oblasti

Služba	Sub-region	D+1 Měs.	D+2 Měs.	D+3 Měs.	D+4 Měs.	D+5 Měs.	D+6 Měs.	D+7 Měs.	D+8 Měs.	D+9 Měs.	D+10 Měs.	D+11 Měs.	D+12 Měs.
Standardní / Premiová přípojka	Praha												
	Střední Čechy												
	Jižní Čechy												
	Západ. Čechy												
	Sever. Čechy												
	Východ. Čechy												
	Jižní Morava												
Digitální přípojka E1	Praha												
	Střední Čechy												
	Jižní Čechy												
	Západní Čechy												
	Severní Čechy												
	Východní Čechy												
	Jižní Morava												
Severní Morava													

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1.4 b) Počet zřízení Přístupu k veřejně dostupné telefonní službě

- Prognózované období – očekávaný počet zřízení a změn dalších služeb v rámci služby Přístup k veřejně dostupné telefonní službě

Oprávnění	D+1M ěs.	D+2M ěs.	D+3M ěs.	D+4M ěs.	D+5M ěs.	D+6M ěs.	D+7M ěs.	D+8M ěs.	D+9M ěs.	D+10 Měs.	D+11 Měs.	D+12 Měs.
FNP - Port IN												
FNP - Port OUT												
CPS Zrušení												

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1.5 Počet zřízení Přístupu k širokopásmovým službám

- Prognózované období – počet zřízení služby Přístup k širokopásmovým službám v územním členění dle

Služba	Území	D+1 Měs.	D+2 Měs.	D+3 Měs.	D+4 Měs.	D+5 Měs.	D+6 Měs.	D+7 Měs.	D+8 Měs.	D+9 Měs.	D+1 0Mě s.	D+1 1Mě s.	D+1 2Mě s.
Přístup DSL CA a Optical CA	NUC_ PHJ												
	NUC_ PHV												
	NUC_ PHZ												
	NUC_ CJZ												
	NUC_ CSE												
	NUC_ CVV												
	NUC_ MOJ												
	NUC_ MOS												
Přístup Multimedia CA	NUC_ PHJ												
	NUC_ PHV												
	NUC_ PHZ												
	NUC_ CJZ												
	NUC_ CSE												
	NUC_ CVV												
	NUC_ MOJ												
	NUC_ MOS												
Přístup Multimedia CA Standalon e	NUC_ PHJ												
	NUC_ PHV												
	NUC_ PHZ												
	NUC_ CJZ												
	NUC_ CSE												
	NUC_ CVV												
	NUC_ MOJ												
	NUC_ MOS												

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Převod Přístupu DSL CA z jiné nabídky	Za všechna území												
Převod Přístupu DSL CA mezi poskytovateli	Za všechna území												
1.6 Počet zřízení Přístupu k širokopásmovým službám předávaných před BRAS													
- Prognózané období – počet zřízení služby Přístup k širokopásmovým službám předávaných před BRAS v územním členění dle													
Služba	Území	D+1 Měs.	D+2 Měs.	D+3 Měs.	D+4 Měs.	D+5 Měs.	D+6 Měs.	D+7 Měs.	D+8 Měs.	D+9 Měs.	D+10 Měs.	D+11 Měs.	D+12 Měs.
Přístup DSL REN a Optical REN	1.												
	2												
	4												
	5												
	6												
	7												
	8												
	9												
	10												
	11												
	12												
	13												
	Převod Přístupu DSL REN Z jiné nabídky	Za všechna území											
Převod Přístupu DSL REN mezi poskytovateli	Za všechna území												

1.7 Přenosová kapacita pro služby Přístupu k širokopásmovým službám v Gbit/s												
- Prognózané období – očekávaná kapacita pro služby Přístup k širokopásmovým službám												
Oprávnění	D+1M ěs.	D+2M ěs.	D+3M ěs.	D+4M ěs.	D+5M ěs.	D+6M ěs.	D+7M ěs.	D+8M ěs.	D+9M ěs.	D+10 Měs.	D+11 Měs.	D+12 Měs.
IP Transport pro Internet IP VPN												

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

REN Transport												
Multimedia Transport pro MA												
IP Transport VPN 1- Agregace												
IP Transport VPN 2- Agregace												
IP Transport VPN 3- Agregace												

PŘÍLOHA 11
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Identifikace jednotek v objektech
a identifikace zásuvek

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Účel

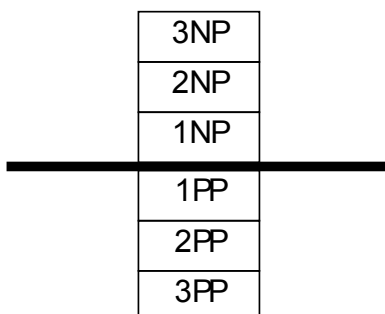
Pro spolehlivou identifikaci předávacího místa služby (koncového bodu sítě, dále jen KBS) se bude používat identifikace jednotky v objektu a identifikace zásuvky.

1. Identifikace místa**1.1. Identifikace budovy**

- Budova bude identifikovaná adresou, obsahující
- RÚIAN kód adresy,
- obec,
- část obce,
- ulice,
- číslo orientační,
- číslo domovní,
- typ čísla domovního.

1.2. Identifikace jednotky

- Jednotkou se rozumí bytová jednotka, obchod, sklad, kancelář atd.
- Jednotky budou číslovány v každé budově v nadzemních podlažích od 1 vzestupně, počínaje 1 nadzemním podlažím (NP).
- Jednotky budou číslovány v každé budově v podzemních podlažích od 1 vzestupně, počínaje 1 podzemním podlažím (PP).

**Obr. 1 Číslování podlaží**

- Jednotky budou číslovány vždy počínaje vlevo od vchodu a po směru hodinových ručiček.
- Má-li adresa více budov, budou jednotky číslovány ve všech budovách jednou řadou.
- Pokud bude v budově již zavedené číslování jednotek, bude toto číslování převzaté. Pokud se liší číslování na dveřích od číslování v registru (např. v katastru nemovitostí, na LV), použije se číslování v registru.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2. Identifikace zásuvky

2.1. Číslování zásuvek

Zásuvky budou číslovány písmenem a číselným kódem:

Char[mezera]XXX[mezera]XXX[mezera]XXX

Kde

Char je jedno písmeno z řady A,B,C,D,E,F,G,H,I,K,L,M,N,P,R,S,T,U,W,X,Y,Z

X je dekadické číslo (jedna číslice)

- Identifikace zásuvky bude uvedena přímo na zásuvce, např. samolepícím štítkem.
- Každý technik bude mít zásobu předtištěných štítků, které použije při zřízení služby nebo při opravě služby, pokud již zásuvka identifikaci nemá nebo pokud je poškozená, odstraněná. V případě, že zásuvka byla dříve registrovaná a štítek byl odstraněn nebo poškozen tak, že byl nečitelný, získá tímto zásuvka novou registraci.
- Po nalepení štítku provede technik CETIN zaregistrování použitého identifikátoru do systémů CETIN. Registrace se provede okamžitě pomocí PDA.

**PŘÍLOHA 12
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI**

Technická specifikace

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

OBSAH

1	Obecné ustanovení.....	3
2	Přístupová síť a Koncový bod sítě.....	4
3	Veřejná telefonní síť CETIN.....	16
4	Širokopásmový přístup	31
5	Multimediální služba	50
6	Dokumenty a standardy.....	55

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1 Obecné ustanovení

Tato Příloha uvádí obecné zásady a topologie sítě, rozhraní a další parametry používané při poskytování služeb Připojení a Přístup. Konkrétní rozsah poskytovaných Služeb je závazně stanoven v Přílohách 1.1, 1.2 a 1.3. Definice a zásady uvedené v této Příloze mají informativní charakter a mohou nelze považovat za závazně poskytované.

CETIN využívá ve své síti pro poskytování služeb, určování technických rozhraní a síťových funkcí v míře nezbytně nutné pro zabezpečení interoperability služeb a k rozšíření možností výběru pro uživatele normy a specifikace, jejichž seznam je uveřejňován v Úředním věstníku Evropské unie, normy nebo specifikace přijaté evropskými organizacemi pro normalizaci a relevantní mezinárodní normy nebo doporučení přijatá Mezinárodní telekomunikační unií (ITU), Mezinárodní organizací pro normalizaci (ISO) nebo Mezinárodní elektrotechnickou komisí (IEC).

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2 Přístupová síť a Koncový bod sítě

CETIN poskytuje službu Připojení prostřednictvím své přístupové sítě. Přístupová síť je tvořena převážně metalickými kabely. Síť je rozšiřována a modernizována prostřednictvím optické přístupové sítě. Ve vybraných lokalitách s nízkou hustotou osídlení je přístupová síť doplněna bezdrátovými systémy.

Metalická přístupová síť CETIN využívá převážně kabely s plastovou izolací. Tyto kabely všeobecně odpovídají normě IEC 60708. Kabely používají vodiče s měděnými jádry o průměrech 0,4, 0,6 a 0,8 mm s průměrem izolace max. 1,7 mm a mají vnější plášť převážně z polyetylenu. Základním přenosovým prvkem kabelů je křížová čtyřka.

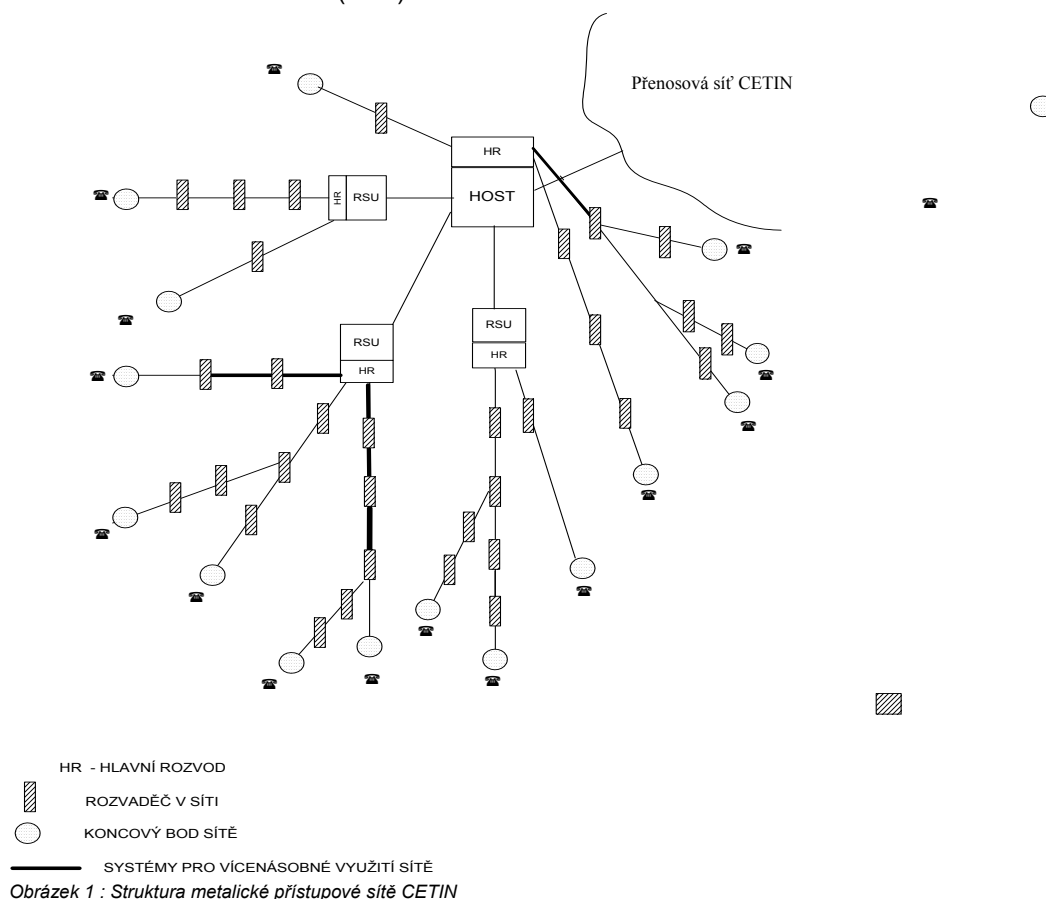
- Kabely v úložném provedení jsou plněné vhodnou plnicí hmotou (gelem), která vytváří protivodní zábranu. Vodiče mají polyetylenovou pěnovou izolaci.
- Kabely v samonosném provedení nejsou plněné a používají plnou polyetylenovou izolaci. Kabely pro vnitřní instalace používají vodiče s jádrem o průměru 0,5 mm a mají izolaci vodičů i vnějšího pláště z PVC. Jsou v provedení stíněném i nestíněném.

Část metalické přístupové sítě CETIN využívá historické metalické kabely s měděnými jádry o průměrech 0,4, 0,6 a 0,8 mm s izolací vzduch-papír.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.1 Architektura metalické přístupové sítě

- 2.1.1 CETIN vychází z hlavního rozvodu (HR). Tento HR bývá zpravidla umístěn ve stejné telekomunikační budově jako spojovací technologie (telefonní ústředny) a technologie pro přístup k širokopásmovým službám (DSLAM). Účastnické kovové vedení vychází z hlavního rozvodu (HR), prochází přes jeden nebo několik rozvaděčů v síti a je zakončeno v koncovém bodu sítě (KBS). V jednotlivých rozvaděčích jsou úseky účastnického kovového vedení pružně propojeny propojkami.
- 2.1.2 V přístupové síti CETIN jsou v omezené míře používány systémy pro vícenásobné využití účastnického kovového vedení. Tyto systémy limitují poskytování služeb Připojení a Přístupu, neboť umožňují pouze poskytování služby POTS.
- 2.1.3 Obr.1 uvádí příklad struktury přístupové sítě společnosti CETIN s detailním popisem průběhu kovového vedení mezi hlavním rozvodem (HR) v HOST nebo RSU ke koncovému bodu sítě (KBS).



SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.2 Technické parametry metalické přístupové sítě

2.2.1 Smyčkový odpor žíly kabelového vedení – měřené hodnoty odporu nesmí překročit limit: $R_c = R_s \cdot l$ [Ω] při maximálním měřicím napětí 10 voltů.

kdy: R_c ... mezní hodnota
 R_s ... maximální odpor vedení na 1 km kabelu
 l ... délka vedení v [km]

2.2.2 Izolační odpor žil – měřené hodnoty jednotlivých žil ve srovnání s ostatními žilami propojenými, uzemněnými nebo stíněnými a armovanými nesmí překročit limit:

$$R_{ic} = \frac{50000}{z + n + 5l} \quad [M\Omega]$$

kdy R_{ic} ... mezní hodnota
 z ... počet zářezových spojů v měřené žíle
 n ... počet spojek v měřených žilách
 l ... kabelová délka v km na tři desetinná místa

Měřicí napětí izolačního odporu kabelové žíly musí být přizpůsobeno konstrukci měřeného úseku včetně typu použité ochrany (napětí nebo proud).

2.2.3 Kapacitní nerovnováha – kapacitní nerovnováha k1 při kmitočtu 800 Hz (nebo 1042 Hz podle ITU-T O.6) je uvedena v následující tabulce.

Tab. 1: Kapacitní nerovnováha

Průměr žíly [mm]	Limit pro hodnotu 95% [pF/500m]	Limit pro hodnotu 100% [pF/500m]
0,4	150	250
0,6	150	250
0,8	100	160

U kapacitní nerovnováhy k2 a k3 - 2000 pF (přeslechy 62 dB) je považována za mezní hodnota označující chybnou křížovou kabelovou čtyřku.

2.2.4 Elektrická pevnost podle doporučení ITU-T G.992.1, příloha E.1, kapitola E.1.7, musí být nejméně 240 VDC mezi přenosovými žilami a/nebo mezi jednou z žil a zemí pro standardní elektrickou pevnost.

2.2.5 Limitní hodnoty měrného provozního útlumu páru [dB/km]

Tab. 2: Provozní útlum

kmitočet [kHz]	0,4mm	0,6mm	0,8mm
40	7,927	4,143	2,603
150	10,376	5,994	3,890
1024	22,275	16,160	11,081

Pozn.: Provozní útlum se neměří v úseku mezi účastnickým rozvaděčem a koncovým rozvaděčem

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.2.6 Útlum přeslechu na blízkém konci – používá se u systémů DT1-HDB3, HDSL a xDSL

Tab. 3: Útlum přeslechu na blízkém konci

Kmitočet [kHz]	40			150		
	útlum _{střední}	Směrodatná odchylka ±	Minimum	útlum _{střední}	Směrodatná odchylka ±	Minimum
Přeslech mezi páry jedné křížové kabelové čtyřky (dB)	65,5	6,5	57,8	56,9	6,5	49,2

2.2.7 Útlum signálů ISDN nesmí překročit 1 dB do 50 kHz (135 Ω). V kmitočtovém rozsahu 130 kHz do 300 kHz nesmí útlum signálů klesnout pod 65 dB. V kmitočtovém rozsahu 300 kHz do 1104 kHz nesmí útlum signálů klesnout pod 55 dB.

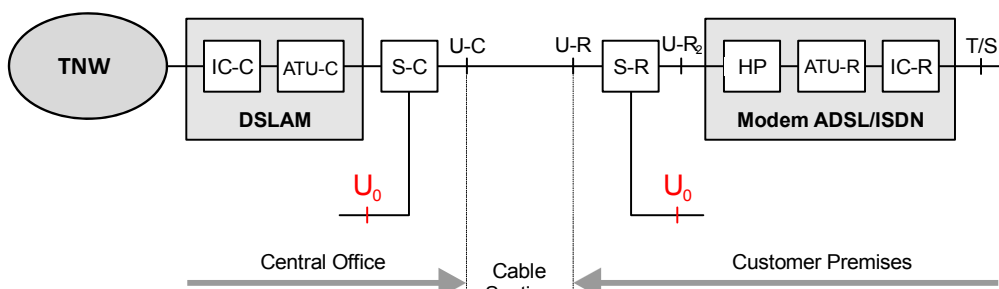
2.2.8 Vložný útlum u ADSL v rozmezí 130 kHz do 104 kHz nesmí překročit 3 dB v jednom rozbočovači u kaskádově zapojených rozbočovačů v objektu zákazníka a/nebo 6 dB v ústředně.

2.2.9 Podélná konverzní ztráta (LCL) musí být alespoň 42 dB v kmitočtovém rozsahu používaném pro přenos signálů ADSL.

2.3 Referenční model

2.3.1 Metalický referenční model

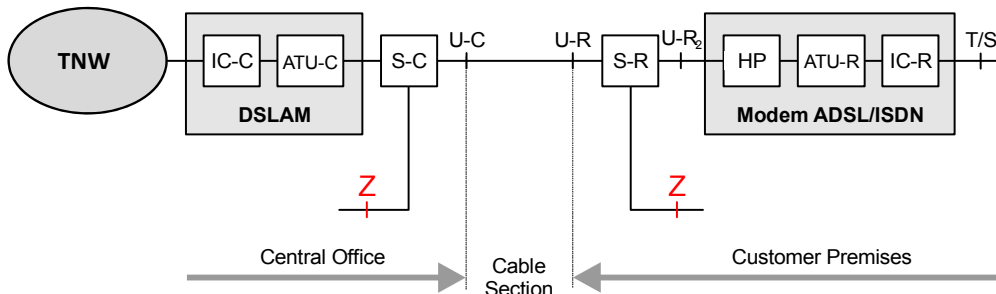
Referenční model systému pro přípojku ADSL(2+) využívající kmitočtové pásmo nad pásmem pro ISDN zachycuje obr.2 a vychází z obr. 1-1 uvedeném v doporučení ITU-T G.992.1.



Obrázek 2: Referenční konfigurace přípojky ADSL(2+) nad ISDN

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Referenční model systému pro přípojku ADSL(2+) využívající kmitočtové pásmo nad pásmem pro PSTN zachycuje obr. 3

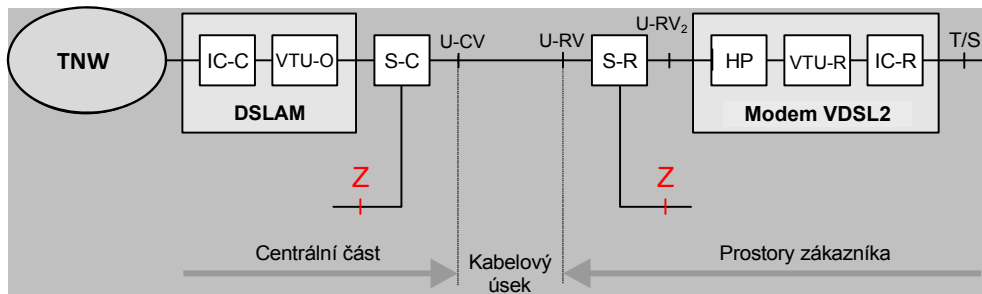


Obrázek 3 : Referenční konfigurace přípojky ADSL(2+) nad PSTN (POTS)

Referenční model obsahuje následující funkční bloky a rozhraní:

- DSLAM - přístupový multiplexer DSL,
- modem ADSL(2+) - síťové zakončení zákaznické přípojky ADSL (A-NT) pro pásmo nad ISDN,
- S-R - zákaznický rozbočovač (splitter) – v případě varianty služby bez souběhu s aktivní službou HTS/ISDN není tento zákaznický rozbočovač nutný,
- S-C - centrální rozbočovač (splitter),
- U-R - linkové rozhraní na straně zákazníka,
- U-C - linkové rozhraní na straně ústředny,
- U-R2 - rozhraní zákaznický rozbočovač – modem,
- H-P – hornofrekvenční propust,
- ATU-C - transceiver ADSL(2+) na straně ústředny,
- ATU-R - transceiver ADSL(2+) na straně zákazníka,
- TNW – transportní síť (ATM anebo PTM),
- PSTN - veřejná telekomunikační síť, analogová telefonní přípojka,
- T/S - rozhraní mezi síťovým zakončením ADSL(2+) a zákaznickou instalací CI,
- IC-C - převodník rozhraní na straně ústředny,
- IC-R - převodník rozhraní na straně zákazníka,
- U₀ - linkové rozhraní pro BA ISDN,
- Z - rozhraní dvoudrátové analogové účastnické smyčky.

Referenční model systému pro přípojku VDSL2 a přípojku VDSL2 s vektoringem využívající kmitočtové pásmo nad pásmem pro PSTN zachycuje obr.4.



Obrázek č.4 : Referenční konfigurace přípojky VDSL2 a přípojky VDSL2 s vektoringem nad PSTN

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Referenční model obsahuje následující funkční bloky a rozhraní:

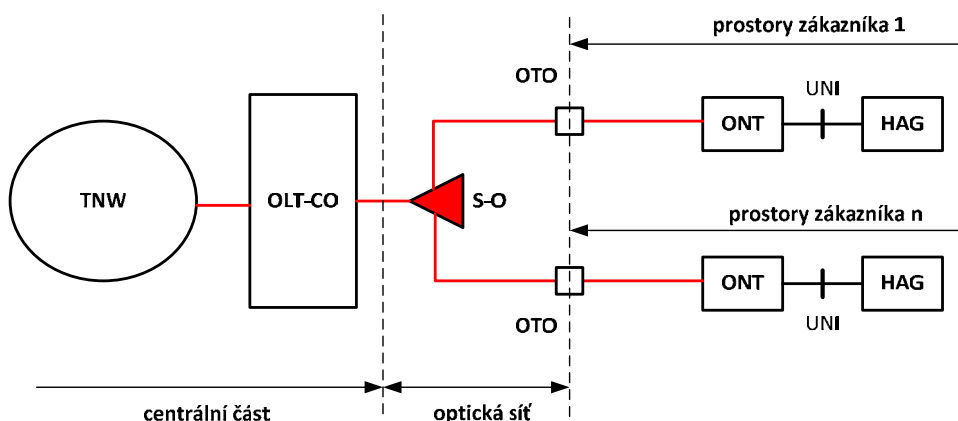
- DSLAM - přístupový multiplexer DSL,
- modem VDSL - síťové zakončení zákaznické přípojky VDSL (V-NT) pro pásmo nad PSTN,
- S-R - zákaznický rozbočovač (splitter) – v případě varianty služby bez souběhu s aktivní službou HTS/ISDN není tento zákaznický rozbočovač nutný,
- S-C - centrální rozbočovač (splitter),
- U-RV - linkové rozhraní na straně zákazníka,
- U-CV - linkové rozhraní na straně ústředny,
- U-RV2 - rozhraní zákaznický rozbočovač – modem,
- H-P – hornofrekvenční propust,
- VTU-O - transceiver VDSL na straně ústředny,
- VTU-R - transceiver VDSL na straně zákazníka,
- TNW – transportní síť,
- PSTN - veřejná telekomunikační síť, analogová telefonní přípojka,
- T/S - rozhraní mezi síťovým zakončením VDSL a zákaznickou instalací CI,
- IC-C - převodník rozhraní na straně ústředny,
- IC-R - převodník rozhraní na straně zákazníka,
- Z - rozhraní dvoudrátové analogové účastnické smyčky.

Referenční model systému pro přípojku VDSL2 využívající kmitočtové pásmo nad ISDN pásmem není povolen, protože použitými linkovými kartami v DSLAMEch není podporován.

2.3.2 Optický referenční model

Přístup k širokopásmovým službám využívající optickou přístupovou síť lze rozdělit do dvou možných typů FTTH a FTTB popsanych vlastním referenčním modelem. Oba dva modely využívají stejný typ optické infrastruktury založené na pasivní optické síti typu GPON a rozhraním zprostředkovávajícím službu je UNI rozhraní.

Optický přístup typu FTTH využívá referenčního modelu dle obr.5:



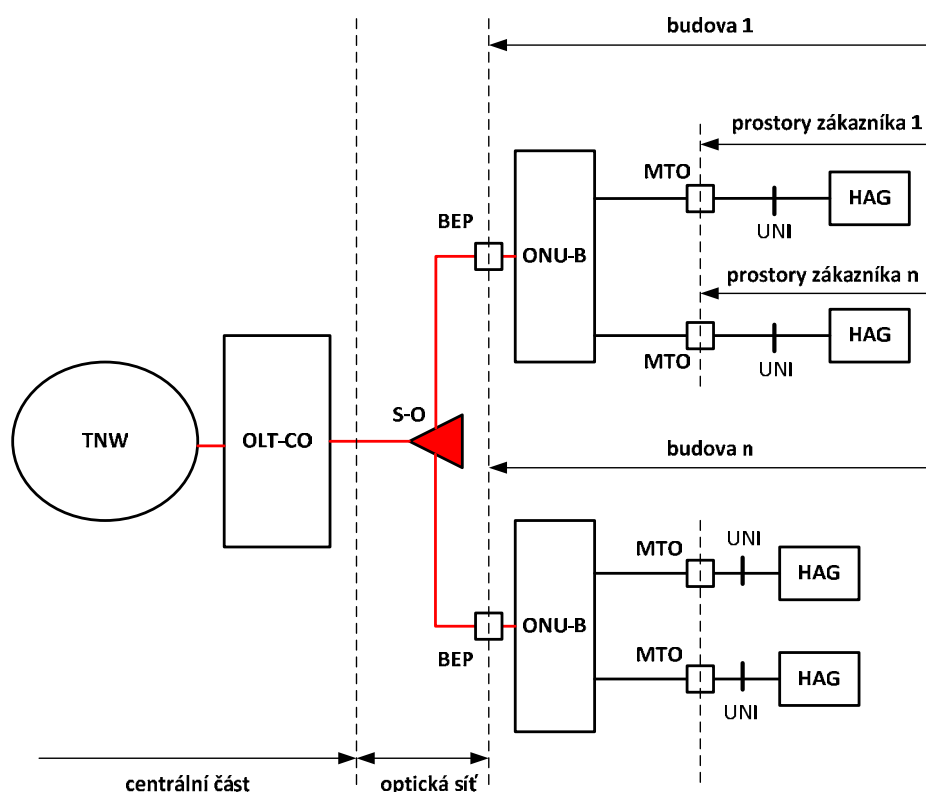
Obrázek 5: Referenční model optického přístupu typu FTTH

Referenční model FTTH obsahuje následující funkční bloky a rozhraní:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- TNW – transportní síť,
- OLT-CO – jednotka ukončující optickou síť v lokalitě ústředny,
- S-O – optický pasivní rozbočovač, který je součástí optické infrastruktury,
- OTO – optická účastnická zásuvka umístěna v bytové jednotce zákazníka,
- ONT – ukončení optické sítě v lokalitě zákazníka,
- HAG – domácí přístupová brána připojující jednotlivá koncová zařízení uživatele (PC, IPTV STB, WiFi apod.),
- UNI – rozhraní zprostředkovávající vlastní službu.

Optický přístup typu FTTB využívá referenčního modelu popsaného na obr. 6.



Obrázek 6: Referenční model optického přístupu typu FTTB

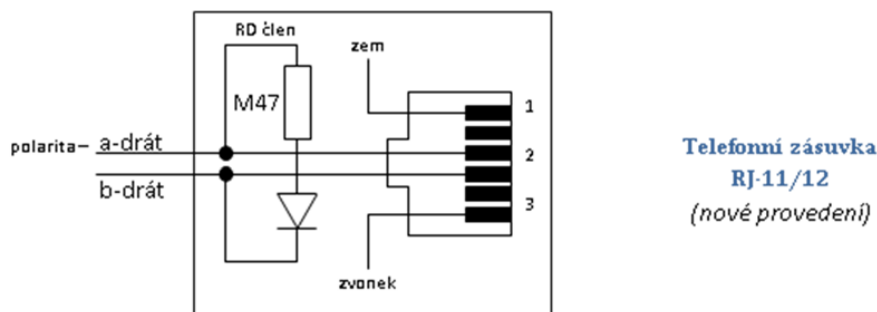
Referenční model FTTH obsahuje následující funkční bloky a rozhraní:

- TNW – transportní síť,
- OLT-CO – jednotka ukončující optickou síť v lokalitě ústředny,
- S-O – optický pasivní rozbočovač, který je součástí optické infrastruktury,
- BEP – předávací optický bod mezi sítí a budovou zákazníka,
- ONU-B – jednotka ukončující optickou síť v budově zákazníka umožňující připojení více UNI rozhraní,
- MTO – účastnická zásuvka metalické strukturované kabeláže,
- HAG – domácí přístupová brána připojující jednotlivá koncová zařízení uživatele (PC, IPTV STB, WiFi apod.),
- UNI – rozhraní zprostředkovávající vlastní službu.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.4 Koncový bod sítě (KBS)

- 2.4.1 Koncovým bodem sítě je zpravidla realizován telefonní zásuvkou RJ-11/12 umístěnou v prostorech zákazníka. V případě přípojných vedení do pobočkových ústředěn se koncový bod realizuje prostřednictvím propojovacího pásku např. typu KRONE.



Obrázek 7: Elektrické schéma telefonní zásuvky

- 2.4.2 Míra elektrické bezpečnosti zařízení v prostorách zákazníka, připojovaných k rozhraní U-R(2) musí odpovídat požadavkům normy EN 60950. Elektrické obvody linkového rozhraní U-R(2) musí odpovídat požadavkům pro obvody TNV-3.
- 2.4.3 Zařízení v prostorách zákazníka připojovaná k rozhraní U-R(2) musí z hlediska elektromagnetické kompatibility (EMC) splňovat kritéria stanovená normou ETSI EN 300 386, vztahující se na zařízení používaná v telekomunikační síti.
- 2.4.4 Odolnost proti přepětí a nadproudu u vnějších rozhraní zařízení, instalovaných v prostorách zákazníka a připojovaných k rozhraní U-R(2), musí odpovídat požadavkům doporučení ITU-T K.21.
- 2.4.5 Předmětem této technické specifikace jsou pouze parametry nižších vrstev modelu OSI na rozhraních. Parametry vyšších vrstev, které jsou závislé na nastavení poskytované služby, jsou předmětem jiných technických specifikací vydaných poskytovateli těchto služeb pro rozhraní T/S.
- 2.4.6 Zákaznický rozbočovač, který je připojován mezi rozhraní U-R, resp. U-RV a modem, umožňuje oddělení signálu služby v základním pásmu. Zákaznický rozbočovač nesmí ovlivňovat spektrum přenášeného širokopásmového signálu ADSL, ADSL2+ nebo VDSL2. Předpokládá se použití univerzálního zákaznického rozbočovače s přenosovými vlastnostmi založenými na Technické specifikaci ETSI TS 101 952-1-4 s rozšířením požadavků na kmitočtové pásmo VDSL v Technické specifikaci ETSI TS 101 952-2. Požadované parametry a vlastnosti zákaznického rozbočovače pro služby založené na konektivité ADSL/VDSL jsou předmětem technické specifikace TE000006

2.5 Specifikace fyzického rozhraní v koncovém bodě sítě**2.5.1 Specifikace přípojek ADSL/ADSL2+**

A-NT musí umožnit, aby zákaznická přípojka ADSL(2+), realizovaná ve spolupráci s DSLAMem, vyhověla všem relevantním parametrům, např. počáteční nastavení

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

přípojky, struktura rámce, přenos dat ATM, maska PSD atd. Detailní specifikace rozhraní je popsána v dokumentu CETIN, kterým se zveřejňuje Specifikace ADSL/ADSL2+ přípojek.

2.5.2 Specifikace přípojek VDSL2

V-NT musí umožnit, aby zákaznická přípojka VDSL2, realizovaná ve spolupráci s DSLAMem, vyhověla všem relevantním parametrům, např. počáteční nastavení přípojky, struktura rámce, přenos dat ATM, maska PSD atd. Detailní specifikace rozhraní je popsána v dokumentu CETIN, kterým se zveřejňuje Specifikace VDSL2 přípojek.

2.5.3 Specifikace přípojek VDSL2 s vektoringem

V případě zákaznické přípojky VDSL2 s vektoringem, která je realizovaná ve spolupráci s DSLAMem podporující vektoring, je doporučeno pro zajištění plné interoperability se sítí CETIN koncové zařízení V-NT testovat. Testováním se doporučuje zejména ověřit jak specifické koncové zařízení vyhovuje relevantním parametrům pro provozování přípojky s vektoringem jako např. počáteční nastavení přípojky pro vektoring, struktura rámce, podpora funkcionalit přeposílání vadných rámců, on-line přizpůsobování přenosové rychlosti a odstupu signál šum, přenos dat PTM, maska PSD atd.

2.5.4 Specifikace optických přípojek

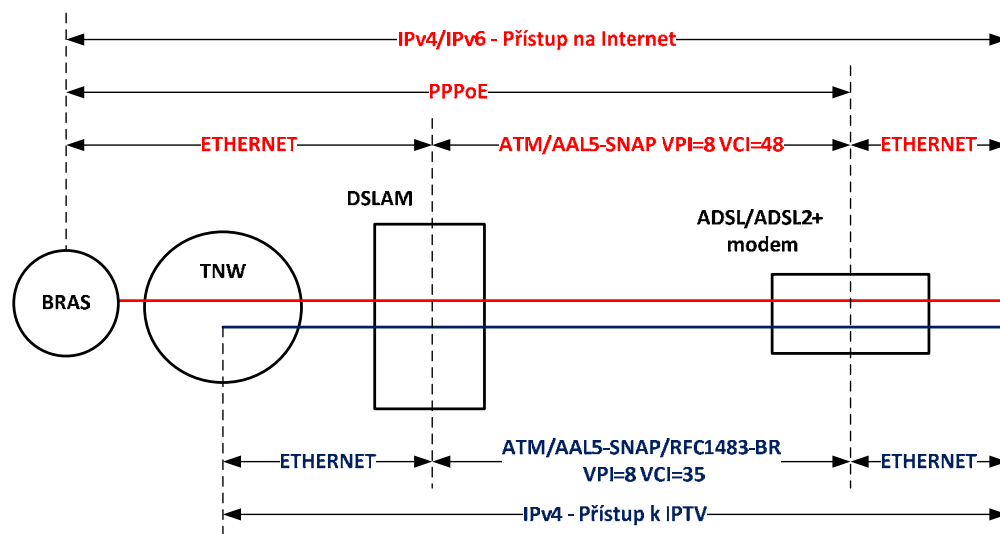
Fyzické rozhraní UNI pro optické přípojky je pro režim FTTH metalické ethernetové rozhraní 1000BASE-T [IEEE 802.3ab] s podporou VLAN [IEEE 802.1q] využívající konektor RJ-45. V případě režimu FTTB je UNI rozhraní metalické ethernetové rozhraní 1000BASE-T [IEEE 802.3ab] anebo ethernetové rozhraní 100BASE-T [IEEE 802.3u-1995] – v obou případech využívající konektor RJ-45. Detailní specifikace rozhraní je popsána v dokumentu CETIN, kterým se zveřejňuje UNI rozhraní optických přípojek.

2.6 Specifikace ATM/IP rozhraní v koncovém bodě sítě

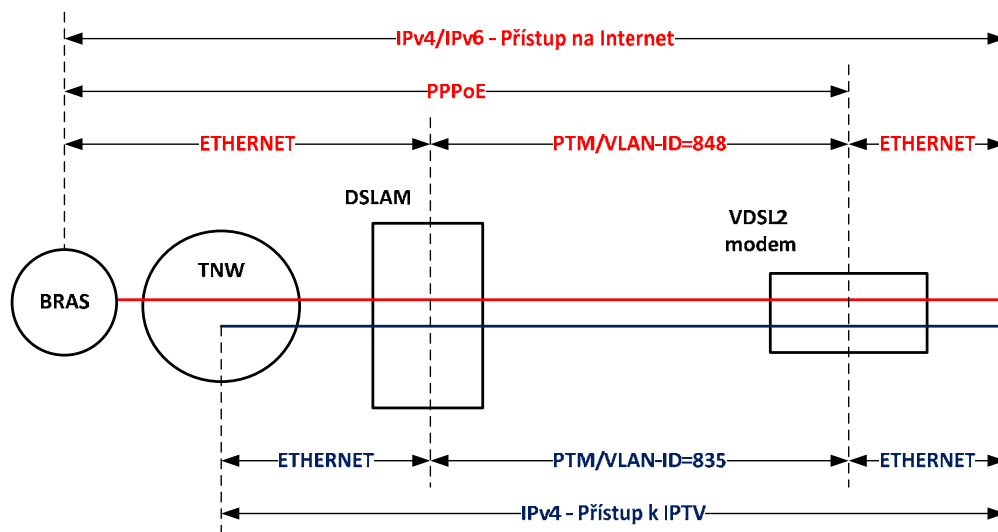
2.6.1 Specifikace xDSL přípojek

Komunikace ADSL/ADSL2+ modemu s DSLAM a následně k BRAS je posána v referenčním modelu dle obr.8, komunikace VDSL2 modemu je posána v referenčním modelu dle obr. 9.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 8: Referenční model komunikace ADSL/ADSL2+ modemu se sítí



Obrázek 9: Referenční model komunikace VDSL2 modemu se sítí

Referenční model komunikace mezi sítí a ADSL, ADSL2+ a VDSL2 modemem obsahuje následující funkční bloky a rozhraní:

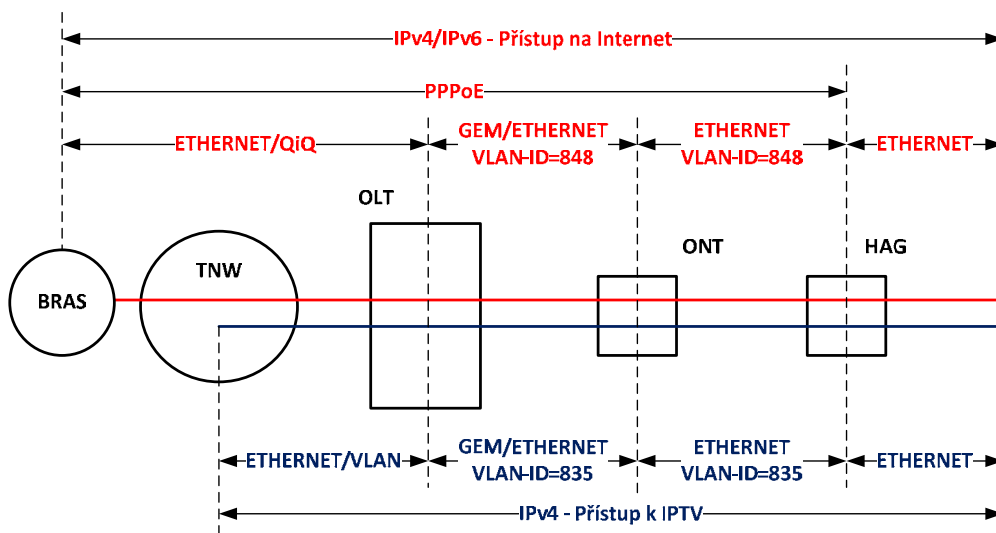
- BRAS – zařízení agregující PPPoE relace a zprostředkující přístup ke službě Internetového přístupu,
- TNW – transportní síť,
- DSLAM – zařízení provádějící agregaci ADSL/ADSL2+ a VDSL2 přípojek,
- ADSL/ADSL2+ modem – zařízení ukončující metalické vedení synchronizované na ADSL/ADSL2+ protokolu směrem směrem DSLAM a běžící v ATM módu,
- VDSL2 modem – zařízení ukončující metalické vedení synchronizované na VDSL2 protokolu směrem směrem DSLAM a běžící v PTM módu.

Detailní specifikace včetně odkazů na konkrétní normy a doporučení je posána v dokumentu CETIN, kterým se zveřejňuje UNI rozhraní XDSL přípojek.

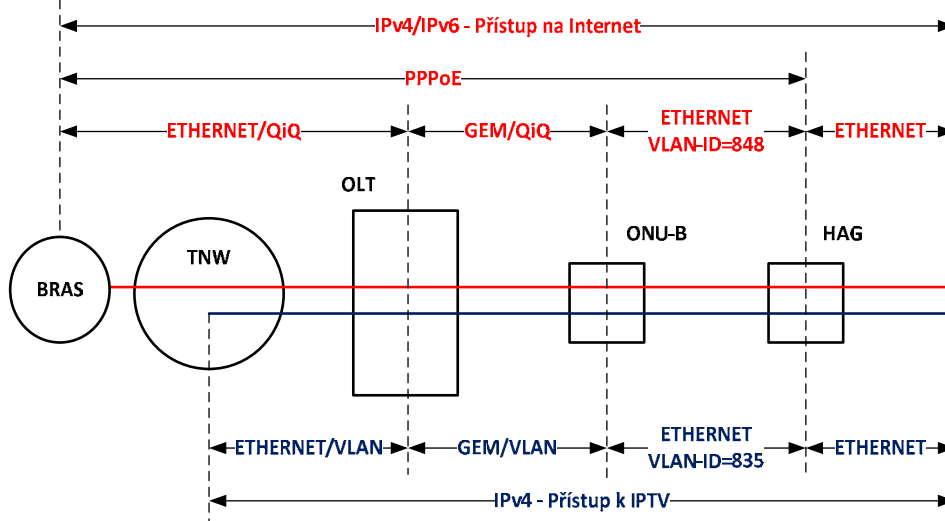
SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

2.6.2 Specifikace optických přípojek

Komunikace na UNI rozhraní a navazující komunikace s OLT a následně k BRAS je posána v referenčním modelu pro FTTH dle obr.10, referenční model pro FTTB je uveden na obr. 11.



Obrázek10: Referenční model komunikace na optické přípojce FTTH



Obrázek 11 Referenční model komunikace na optické přípojce FTTB

Referenční model komunikace mezi sítí a UNI rozhraním optické sítě obsahuje následující funkční bloky a rozhraní:

- BRAS – zařízení agregující PPPoE relace a zprostředkující přístup ke službě Internetového přístupu,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- TNW – transportní síť,
- OLT-CO – jednotka ukončující optickou síť v lokalitě ústředny,
- ONU-B – jednotka ukončující optickou síť v budově zákazníka umožňující připojení více UNI rozhraní,
- HAG – domácí přístupová brána připojující jednotlivá koncová zařízení uživatele (PC, IPTV STB, WiFi apod.),
- ONT – ukončení optické sítě v lokalitě zákazníka.

Detailní specifikace včetně odkazů na konkrétní normy a doporučení je posána v dokumentu CETIN, kterým se zveřejňuje UNI rozhraní optických přípojek.

2.7 Zákaznický rozbočovač

Parametry univerzálního zákaznického rozbočovače pracujícího v pásmu širokopásmových služeb ADSL(2+)/VDSL nad ISDN a podporujícího úzkopásmové přípojky POTS nebo BA ISDN jsou součástí dokumentu TE000006 – Technické specifikace externí - Zákaznický rozbočovač xDSL.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3 Veřejná telefonní síť CETIN

CETIN poskytuje Přístup k veřejně dostupné telefonní službě prostřednictvím své veřejné fixní telefonní sítě. Veřejná telefonní síť CETIN má víceúrovňovou hierarchii a je založena na TDM digitálních spojovacích systémech (ústřednách). V síti je implementován centralizovaný signalizační systém SS7/ISUP. Síť je propojena s dalšími fixními sítěmi v České republice (FOLO), s mobilními sítěmi v České republice (MOLO) a se sítěmi mimo území České republiky pro zajištění mezinárodních volání. Spojovací a signalizační systémy sítě jsou vzájemně spojeny prostřednictvím transportních přenosových sítí. Síť poskytuje služby POTS a ISDN a k navázané doplňkové služby a funkce.

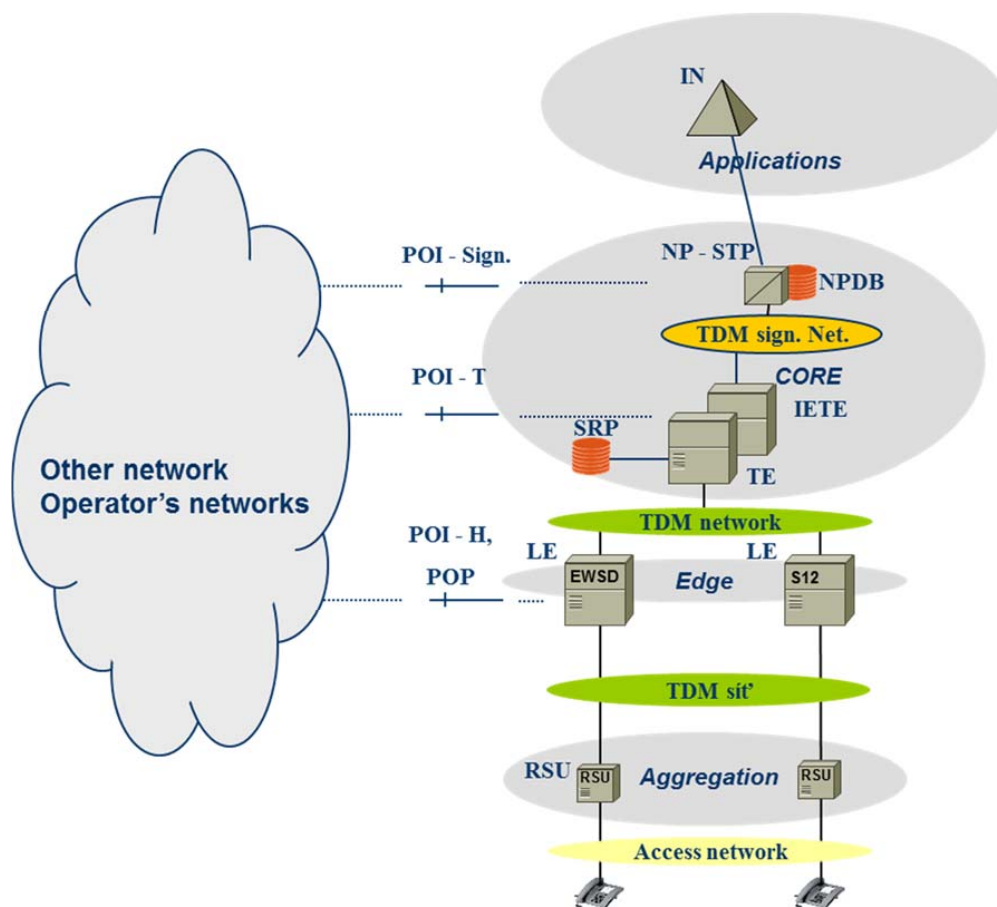
3.1 Síťová hierarchie veřejné telefonní sítě CETIN

Účastníci jsou připojeni k účastnickým rozhraním v místní ústředně LE nebo k účastnickým rozhraním ve vzdálených účastnických jednotkách RSU. Účastnická rozhraní pro ISDN30 a připojení pobočkových ústředen prostřednictvím PCM 30/32 (2Mbit/s) jsou výhradně na úrovni LE. Místní ústředny LE jsou také označovány jako ústředny HOST nebo řídicí ústředny. RSU jsou prostřednictvím přenosové sítě spojeny s LE. Každá ústředna LE je spojena se dvěma tranzitními ústřednami (TE). Mezinárodní ústředny (IE) jsou kombinovány s tranzitními ústřednami Praze a Brně.

V síti je implementována signalizační síť na principu systému SS7/ISUP. Použitá signalizace vychází z požadavků definovaných v Síťovém plánu signalizace veřejných komunikačních sítí č. SP/3/09.2005 a příslušných mezinárodních norem. Signalizační síť je řízena párem samostatných STP (SA-STP). Signalizace SS7 je řešena jako quasi-přidružená – signalizační spojení a příslušný svazek užitečných kanálů probíhá po různých cestách. Signalizace pro tento svazek užitečných kanálů je vedena přes jeden nebo více pevně stanovených signalizačních bodů STP (doporučení ITU Q.400/2.3). V signalizační síti jsou implementovány databázové systémy pro zajištění funkcí Number Portability (NPDB) a síť umožňuje připojení servisních platform pro služby inteligentních sítí IN.

Propojení s jinými sítěmi na národní úrovni je realizováno pro hovorovou cestu na úrovni TE nebo případně na úrovni LE. Propojení signalizační sítě je realizováno na tranzitní úrovni. Ústředny, na nichž je realizováno propojení, jsou označovány také jako tzv. bránové ústředny.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 12 Schematický model veřejné telefonní sítě CETIN

3.2 Specifikace zařízení

V síti jsou instalovány digitální ústředny typu:

- Siemens EWSD, SW V14A, výrobce Siemens AG, Mnichov, Německo,
- Alcatel 1000 S12, SW MOD 1400 (odvozený z releasu EC 7.4.6), výrobce Alcatel SEL AG, Stuttgart, Německo,

v roli místních ústřední LE včetně vzdálených účastnických jednotek RSU a v roli tranzních ústřední TE. Mezinárodní ústředny jsou kombinovány s tranzitními ústřednami EWSD v Praze a Brně. K zajištění mezinárodní konektivity dále slouží

- ISS – Surpass V4.3, výrobce Nokia Siemens Networks.

3.3 Vlastnosti sítě

3.3.1 Telefonní síť CETIN splňuje parametry síťových plánů vydaných podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, § 62 tohoto zákona,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

zejména parametry Síťového plánu signalizace veřejných komunikačních sítí, Síťového plánu synchronizace sítí elektronických komunikací založených na propojování okruhů a Síťového plánu přenosových parametrů veřejných telefonních sítí. CETIN současně vyžaduje ve smlouvách o propojení s jinými sítěmi rovněž splnění parametrů definovaných relevantními síťovými plány v propojených sítích v České republice. Při propojení do mezinárodních sítí platí relevantní doporučení a standardy ITU-T a ETSI.

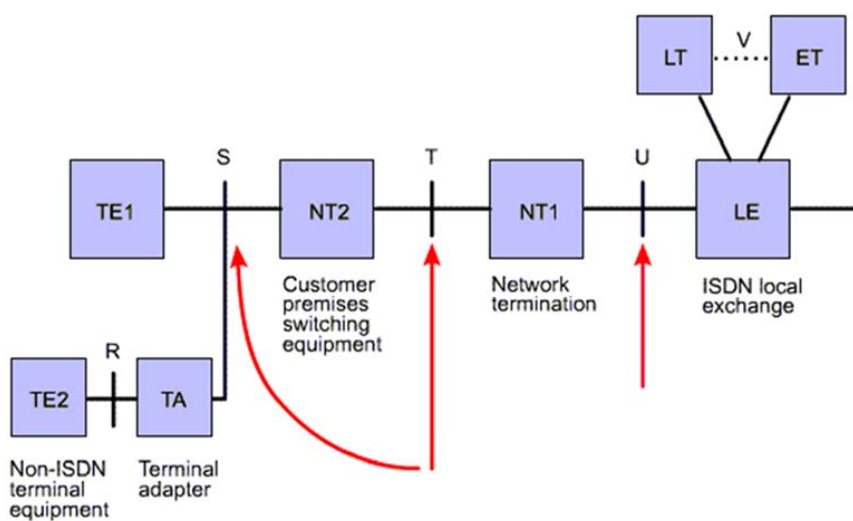
- 3.3.2 Svazky spojující ústředny jsou navrhovány na plnou dostupnost a max. povolenou ztrátu 1% v HPH. Signalizační spoje jsou navrženy pro maximální zatížení 0,2 Erl za normálního stavu a pro maximální zatížení 0,4 Erl při výpadku v síti ve smyslu ETS 300 008. K zajištění správného dimenzování sítě jsou nutné predikce provozu, které předává Poskytovatel dle Přílohy 10.
- 3.3.3 Přenosové vlastnosti pro telefonní službu jsou v souladu s platnými síťovými plány.
- 3.3.4 Doplnkové služby – rozsah možných doplňkových služeb je dán vlastnostmi použitých spojovacích systémů a závisí na verzi jejich SW vybavení.
- 3.3.5 Síť CETIN vysílá ve své síti účastníkům, příp. účastníkům jiných sítí tóny specifikované v Příloze č. 7 Síťového plánu signalizace veřejných komunikačních sítí č. SP/3/09.2005. Použita je národní varianta.
- Oznamovací tón ve veřejné telefonní síti je vysílán následovně:
 - tón 330 ms ± 30 ms, mezera 330 ms ± 30 ms,
 - tón 660 ms ± 60 ms, mezera 660 ms ± 60 ms.
 - Vyzváněcí tón je sestaven z posloupností tónů a mezer mezi tóny:
 - tón 1000 ms ± 100 ms, mezera 4000 ms ± 400 ms.
 - Obsazovací tón je vysílán jako :
 - tón 330 ms ± 30 ms, mezera 330 ms ± 30 ms.
 - Odkazovací tón je vysílán jako posloupnost třech tónů 950Hz, 1400Hz a 1800Hz:
 - tón 330 ms ± 30 ms, mezera < 30 ms,
 - tón 330 ms ± 30 ms, mezera < 30 ms,
 - tón 330 ms ± 30 ms, mezera 1000 ms ± 100 ms.
- 3.3.6 CLIP (Calling Line Identification Presentation) - během vyzvánění, vlastní přenos čísla FSK (Frequency Shift Keying) 1200 Bd (1 start bit, 8 bitů inf., 1 stop bit) dle ITU-T V.23.
- 3.3.7 Tarifní impulz - signál o frekvenci 16 KHz, jehož perioda odpovídá množství tarifních jednotek příslušejících konkrétnímu hovoru, doba trvání delší než 50 ms a kratší než 100 ms.
- 3.3.8 Analogové účastnické rozhraní Z (POTS)

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Zákazníkům je poskytováno analogové účastnické rozhraní s přenosovým pásmem 300 Hz až 3400 Hz s kvalitou podle doporučení ITU-T M.1040. Toto rozhraní je specifikováno technickými charakteristikami v souladu s normou ETSI TR 101 730 pro dvojdřátový okruh. Jednosměrné napětí v pohotovostním stavu na hlavním účastnickém rozvodu (MDF) je maximálně 56,5 V naprázdno. Hodnoty stejnosměrného proudu na MDF: min.1mA, max.50 mA.

3.3.9 Rozhraní ISDN-BRI (ISDN2)

Základní přístup ISDN-PRI poskytuje 2 B kanály a jeden D kanál. Kanál B je datový, transparentní, spojově orientovaný kanál umožňující přenosové rychlosti 64 kbps. Kanál D je signalizační paketový kanál umožňující 16 kbps. Přenos signalizace - DSS1- je zabezpečován na síťové vrstvě, která je definovaná v EN 300403-1. Z pohledu CETIN se služba se ukončuje na rozhraní typu U.



Obrázek 13 schematický model ISDN přípojky

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.3.10 Rozhraní ISDN-PRI (ISDN30)

Primární přístup ISDN-PRI poskytuje 30 B kanálů a jeden D kanál. Datový B kanál má přenosovou rychlost 64 kbps, signalizační D kanál rovněž 64 kbps. Sloučením kanálů je možné dosáhnout přenosové rychlosti 2 Mbps odpovídající E1. Hlavní využití primárního přístupu je v připojování pobočkových ústředěn a lokálních sítí na straně uživatele. Rozhraní ISDN-PRI se skládá stejně jako ISDN-BRI z rozhraní U, T, S. Přenos signalizace -DSS1- je zabezpečován na síťové vrstvě, která je definována v EN 300403-1. Parametry propojovacího bodu s rozhraním PRI jsou definovány v Příloze č.6 Síťového plánu signalizace veřejných komunikačních sítí č. SP/3/09.2005

3.3.11 Rozhraní 2 Mbit/s (2MBL)

Pro připojení pobočkových ústředěn je provedeno jednotlivě PDH signálem E1 na rozhraní RM1. Obecně platí pro parametry rozhraní požadavky podle Přílohy č. 2 Síťového plánu signalizace veřejných komunikačních sítí č. SP/3/09.2005.

Linková signalizace typu K se přenáší se v 16. kanálovém intervalu (Time slot 16). Signalizace K se provozuje ve variantách:

- (a) K+DEC (dekadická volba)
- (b) K+MFC (registrová MFC-R2)

Tento typ rozhraní může být také použit pro realizaci Přístupu k servisním platformám poskytovatele. V tomto případě se využije signalizace SS7/ISUP. Specifické podmínky realizace takového řešení podléhají dohodě CETIN a Poskytovatele na způsobu technické realizace.

3.3.12 Rozhraní INAP CS-1

Pro připojení inteligentních periférií poskytovatele (IN, NGIN). Jedná se o proprietárně upravený INAP pro potřeby CETIN. Detailní specifikace je spoluvedena v referenčním technickém dokumentu částí SN 0620 (na vyžádání).

3.3.13 Linkový proud pro VTA

Pro připojení veřejných telefonních automatů zajistí CETIN na žádost Poskytovatel na příslušném přípojném vedení následující parametry:

Linkový proud / Doporučení pro všechny přístroje		
Minimální	30 mA	Doporučení pro všechny VTA pro největší vzdálenost od ústředny
Maximální	60 mA	
Klidový	3,2 mA	

3.3.14 Rozsah podporovaných doplňkových služeb při propojení mezi veřejnou komunikační sítí společnosti CETIN a ostatními propojenými sítěmi v České republice definuje následující tabulka.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Služby	Odpovídající doporučení	Podporované služby při propojení do jiných sítí			
		Ze sítě CETIN do sítě FOLO (včetně CS/CPS)	Ze sítě FOLO do sítě CETIN		Transit přes síť FOLO (včetně CS)
Přenosové služby (Bearer Services)					
CMSPEECH	ETS 300 109	X	X		X
CM3K1AUDIO	ETS 300 110	X	X		X
CM64UNRST	ETS 300 108	X	X		X
Úplné telekomunikační služby ** (Teleservices)					
TELEPHONY 3,1 kHz	ETS 300 111	X	X		X
TELETEX	ITU-T I.241.2	X	X		X
TELEFAX4	ETS 300 120	X	X		X
TELEPHONY 7 kHz	ETS 300 263	X	X		X
TELEFAX 2/3	-	X	X		X
VIDEOTEX	ETS 300 262	X	X		X
Doplňkové služby (Supplementary Services) - podporované na ISUP V1					
-					
CFB	ETS 300 199 EN 300 356-15	X	X		X
CFNR	ETS 300 201 EN 300 356-15	X	X		X
CFU	ETS 300 200 EN 300 356-15	X	X		X
CLIP – M	ETS 300 089 EN 300 356-3	X	X		X
CLIR - M	ETS 300 090 EN 300 356-4	X	X		X
COLP	ETS 300 094 EN 300 356-5	X	X		X
COLR – M ¹⁾	ETS 300 095 EN 300 356-6	X	X		X
SUB	ETS 300 059 EN 300 356-10	X	X		X
CUG	ETS 300 136 EN 300 356-9	X	X		X
UUS1- Implicite	ETS 300 284 EN 300 356-8	-	-		X
TP	ETS 300 053 EN 300 356-7	X*	X*		X*
Doplňkové služby (Supplementary Services) - podporované na ISUP V2					
3PTY	ETS 300 186 EN 300 356-19	X	X		X
HOLD	ETS 300 139 EN 300 356-16	X	X		X
CW	ETS 300 056 EN 300 356-17	X	X		X
CONF	ETS 300 183 EN 300 356-12	X	X		X
MCID – M	ETS 300 128 EN 300 356-11	X	X		X

* není zaručen přenos notifikačních zpráv v ISUP V1

** technický název

V propojovacím bodě musí být podporovány doplňkové služby označené M v souladu s platným zněním zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a podle a Síťového plánu signalizace veřejných komunikačních sítí poznámka ¹⁾ Služba COLR je povinná při poskytování služby COLP

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.3.15 Vlastnosti ústředny a doplňkové služby pro účastnické porty je možné aktivovat v digitální telefonní ústředně pro každého účastníka s příslušnou třídou služby. Procento účastníků, kteří mohou současně aktivně využívat určitou vlastnost nebo doplňkovou službu, je z technických důvodů omezeno kapacitou technických prvků spojovacího systému (kapacita pamětí nebo zatížení procesorů). Dimenzování technických prvků spojovacích systémů v síti CETIN odpovídá předpokládanému provoznímu zatížení a kapacitě účastnických přípojek. Přesto nelze z technických důvodů zcela vyloučit krátkodobé přetížení dílčích technických prvků spojovacího systému a v důsledku toho omezení aktivního využití funkce některých vlastností ústředny nebo doplňkových služeb.

3.4 Synchronizace

Zdroj referenčního taktu komunikační sítě CETIN splňuje požadavky doporučení ITU-T G.811. CETIN při propojení se sítěmi jiných operátorů dbá zásad aktuální verze dokumentu ČTÚ: „Síťový plán synchronizace sítí elektronických komunikací založených na propojování okruhů č. SP/1/09.2005“. Splňuje-li zdroj referenčního taktu komunikační sítě OLO požadavky doporučení ITU-T G.811, mohou obě propojované sítě pracovat plesiochronně.

3.5 Specifikace volání, sestavení spojení, začátek volání a ukončení volání

3.5.1 Volání obsahuje přenosovou službu, může obsahovat explicitní indikaci úplné telekomunikační služby a může obsahovat doplňkovou službu.

3.5.2 Sestavení spojení nastane a volání je považováno za úspěšné, když je ve veřejné komunikační síti společnosti CETIN přijata zpráva přihlášení (ANM) nebo propojovací zpráva (CON) z propojené sítě.

3.5.3 Za začátek volání se považuje, když je ve veřejné komunikační síti společnosti CETIN přijata zpráva přihlášení (ANM) nebo propojovací zpráva (CON) z propojené sítě.

3.5.4 Ukončení volání nastane, když je přijata zpráva vybavení (REL) ve veřejné komunikační síti CETIN z veřejné komunikační sítě společnosti CETIN nebo propojené sítě.

3.6 Specifikace trvání přihlášeného volání

Trvání přihlášeného volání je určeno časovým intervalem mezi začátkem volání a ukončením volání, které jsou definovány v předchozím textu.

3.7 Specifikace služby CS/CPS

Ke zpracování volání předaných společnostmi CETIN a odmítnutých společnostmi FOLO budou použity následující metody:

- u volání odmítnutých z důvodů "účastník obsazen" nebo "nehlásí se", budou tato volání obsloužena standardním postupem pro stav obsazen ("Busy") nebo bez přihlášení ("No Answer"),
- u volání odmítnutých společnostmi FOLO z důvodu identifikace neověřeného volajícího, pošle okamžitě tento operátor „Release Cause #4“, který umožní CETIN přehrát generickou hlásku SIT (odkazovací tón),
- u volání, při kterých je účastník ověřen, a přesto je služba společnostmi FOLO odmítnuta, neboť je volání voleno do směru nepodporovaného v nabídce služby

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

společnosti FOLO, přehraje společnost FOLO volajícím danou informační hlásku.
Daná hláška obsahuje:

- v první větě vlastní identifikaci společnosti FOLO,
- upozornění, že volená cílová destinace není podporována v nabídce společnosti FOLO.

3.8 Testování sítě

CETIN testuje interoperabilitu vlastní sítě a propojených sítí s využitím následujících referencí:

REFERENCES

- [1] ITU Rec. G.821, final deliverable, volume 1 (02/93) International ISDN end-to-end testing
- [2] ITU-T Rec. Q.781, (93) Signalling System No.7 - MTP Level 2 Test Specification
- [3] ITU-T Rec. Q.782, (93) Signalling System No.7 - MTP Level 3 Test Specification
- [4] ITU-T Rec. Q.784, (02/91) ISUP Basic Call Test Specification
- [5] ITU-T Rec. Q.785, (09/91) ISUP Protocol Test Specification for Supplementary Services
- [6] ITU-T Rec. Q.788, (02/95) User-Network-Interface to User-Network-Interface Compatibility Test Specifications for ISDN, Non-ISDN and Undetermined Accesses Interworking over International ISUP
- [7] ITU-T Rec. Q.786, (03/93) SCCP Test Specification
- [8] SN 0620 INAP

Testy zahrnují:

- ISUP END-TO-END Test (vycházející z ITU- T Q.788 a EURESCOM P412) pro všechny služby v rozsahu relevantních testů.
- INAP END-TO-END Test (vycházející z SN 0620 INAP) pro všechny služby v rozsahu relevantních testů.
- Carrier Selection a Carrier-Pre Selection
- End to end testy kvality propojení v souladu se Síťovým plánem přenosových parametrů (end to end voice transmission quality)
- testování spolupráce komunikačních sítí pro službu přenositelnost čísla (NP)

3.9 Identifikace volající stanice (CLI)

3.9.1 CETIN při spojení ve vlastní síti i při propojení s jinými sítěmi zajišťuje předání čísla volajícího účastníka pro veškerá volání procházející sítí a přenáší se úplné národní nebo úplné mezinárodní číslo volající účastnické přípojky ve smyslu doporučení ITU-T E.164. Rozlišovací číslo „00“ se nezařazuje do mezinárodního čísla.

3.9.2 Číslo odeslané k identifikaci volající linky může být:

- číslo volající účastnické stanice uložené v místní ústředně,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- další číslo volající účastnické stanice přidělené k přístupu účastníka k doplňkové službě MSN (Multiple Subscriber Number – vícenásobné účastnické číslo), pokud je přijato spolu s voláním z přístupu,
 - číslo volající účastnické stanice s doplňkovou službou provolby (Direct Dial-In – DDI), pokud je přijato spolu s voláním z přístupu s doplňkovou službou DDI.
- 3.9.3 Pro příchozí mezinárodní volání a volání od mobilních účastníků jiných zemí při roamingu u národního provozovatele mobilní sítě se v síti předává číslo volajícího ve formě mezinárodního čísla. V ostatních případech, včetně volání od českého účastníka při roamingu v cizí zemi, se předává číslo volajícího ve formě národního čísla.
- 3.9.4 U příchozích mezinárodních volání, může vzniknout stav, kdy nebude předáno CLI z důvodu jeho prokazatelného neposkytnutí na straně zahraničního operátora.

3.10 Číslování

- 3.10.1 Struktura telefonního čísla účastníků společnosti Poskytovale v síti CETIN musí splňovat Doporučení ITU-T E.164. Poskytovatel odpovídá za používání a správu čísel včetně servisních kódů a zajistí, že bude oprávněn disponovat čísly, která používá k poskytování nebo užívání služeb.
- 3.10.2 Současně musí být splněny podmínky platného Číslovacího plánu veřejné telefonní sítě.
- 3.10.3 Délka čísla volaného účastníka nebo služby specifikovaná následující tabulkou uvádí celkový počet číslic v poli parametru číslo volaného účastníka.

Název	Zkrácený název	Maximální délka úplného čísla
Služba koncové volání k účastníkům veřejné komunikační sítě v ČR	Volání účastníkům v ČR	9
Služba přístup k pracovištím tísňových volání	Tísňová volání	3*
Služba informace o telefonních číslech v České republice	Info o telefonních číslech v ČR - 1180	4
Služba národní spojovatelky	Národní spojovatelky	6
Služba automatického odchozího mezinárodního provozu	Odchozí mezinárodní provoz	15
Služba přístup ke službám typu Zelená linka	Zelená linka	9
Služba mezinárodních spojovatelek poskytovaná	MZN spojovatelky	6
Služba informace o telefonních číslech účastníků v cizině	Informace 1181	4
Služba informačních linek	Informační linky – 141xx a další	5
Služba přístupu k informačním linkám	Informační linky jiných subjektů – 12xxx a další	5

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Služba podávání telegramů telefonem	Podávání telegramů	6
Služba přístup ke službám 900, 906 a 909	Přístup k 90x	9
Služba přístupu ke službám typu Modrá linka	Modrá linka	9
Služba přístupu ke službám typu Bílá linka	Bílá linka	9
Služba tranzit k síti Internet	Tranzit k síti Internet	9
Služba virtuální volací karty (VCC = Telekonto + Karta X Plus)	VCC	9
Služba zprostředkování přístupu k veřejným datovým službám se zvláštním tarifem (976)	Přístup k 976	9
Služba výběr provozovatele krátkou individuální volbou čísel pro jednotlivá volání	CS	pro národní destinace - 14 pro mezinárodní destinace - 22
Služba výběr provozovatele formou nastavení předvolby čísel	CPS	pro národní destinace - 14 pro mezinárodní destinace - 22

3.11 Mezinárodní volání

Celosvětová mezinárodní telefonní síť má zajistit spojení dvou libovolných telefonních účastníků na celé planetě při vyhovujících provozních a přenosových parametrech. Volené číslo v mezinárodním automatickém provozu obsahuje:

- přestupný znak do mezinárodní sítě (mezinárodní rozlišovací číslo) 00,
- mezinárodní zjevné směrové číslo určující oblast, zemi nebo globální službu v délce 1 až 3 čísla (Country Code),
- národní číslo volaného účastníka nebo služby.

Seznam mezinárodních směrových čísel a volacích kódů je definován doporučeními ITU-T E.123 a ITU-T E.164. Seznam mezinárodních směrových čísel může být ze strany ITU aktualizován v důsledku změn v mezinárodních vztazích a s ohledem na potřeby při poskytování nadnárodních a globálních služeb.

Země, které jsou součástí NANP (North American Numbering Plan) mají přiděleno společné mezinárodní zjevné směrové číslo +1, jako by byly součástí jedné země.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Odlišení jednotlivých zemí se uskutečňuje na základě zjevného národního čísla oblasti ve formátu XXX.

3.12 Nadnárodní a globální služby:

- Služba Inmarsat

Přístup pomocí mezinárodního směrového čísla 870, které je platné pro všechny stanice Inmarsat. Po směrovém čísle 870 jsou jednotlivé služby Inmarsat rozlišené další číslicí (která je součástí účastnického čísla) takto:

- účastnické číslo začínající číslicí 3 – Inmarsat B
- účastnické číslo začínající číslicí 5 – Inmarsat Aero
- účastnické číslo začínající číslicí 6 – Inmarsat M
- účastnické číslo začínající číslicemi 76 – Inmarsat mini-M
- účastnické číslo začínající číslicemi 77 – Inmarsat BGAN
- účastnické číslo začínající číslicemi 78 – Inmarsat BGAN HSD

- Služba Iridium

Spojení na pohyblivé stanice globální mobilní sítě Iridium Satellite LLC, která umožňuje svým vlastním uživatelům přímé spojení přes své telekomunikační družice. Jsou umožněny tyto dva přístupy:

- 00 8816 xxx xxxxx základní služba, přístup do globální sítě Iridium Satellite LLC,
- 00 8817 xxx xxxxx paging, voice-mail, omezený přístup do globální sítě.

Tato globální síť umožňuje svým účastníkům volání z mobilního telefonního přístroje přes jednu ze svých družic, pokud se tento účastník nachází mimo dosah signálů sítě GSM. V případě, že je v dosahu GSM, je spojení uskutečněno prostřednictvím této pozemní mobilní sítě.

- Služba Globalstar

Poskytuje spojení na uživatele mobilních telefonních přístrojů sítě Globalstar. Přístupová čísla služby jsou 881 8 a 881 9.

- Mezinárodní globální síť (882)

Spojení na síť a služby konkrétních poskytovatelů mezinárodních služeb elektronických komunikací. Přístupy na tyto sítě povoluje Mezinárodní telekomunikační unie a jejich společným znakem je přidělení kódu 882, z ČR tedy volbou 00 882. Příkladem je síť Emsat.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.13 Přístupové oblasti

3.13.1 Níže uvedená tabulka specifikuje Přístupové oblasti (tranzitní oblasti) – konkretizuje technologickou příslušnost telefonních obvodů (TO) k Přístupovým oblastem.

Přístupová oblast	Příslušnost telefonních obvodů k Přístupovým oblastem	
	TC	Název TO
Praha + Střední Čechy + Západní Čechy	2	Praha
	31	Středočeský
	32	Středočeský
	35	Karlovarský
	37	Plzeňský
Severní Čechy	41	Ústecký
	47	Ústecký
	48	Liberecký
Východní Čechy	46	Pardubický
	49	Královehradecký
Jižní Čechy + Jižní Morava	38	Jihočeský
	39	Jihočeský
	51	Jihomoravský
	53	Jihomoravský
	54	Jihomoravský
	56	Vysočina
57	Zlínský	
Severní Morava	55	Moravskoslezský
	58	Olomoucký
	59	Moravskoslezský

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.13.2 Příslušnost místních ústředen do Subregionu pro poskytnutí kapacity sítě

Příslušnost místních ústředen do Přístupových oblastí		
Subregion	HOST	
	Tech.znač.	Název
Praha	P22X	Praha - Střed 2
	P243	Praha - Dejvice 1
	P248	Praha - Těšnov
	P249	Praha - Václavská
	P24X	Praha - Střed 1
	P33X	Praha - Dejvice 2
	P35X	Praha - Bílá Hora
	P41X	Praha – Krč
	P51X	Praha - Smíchov 2
	P578	Praha - Radotín
	P57X	Praha - Smíchov 1
	P67X	Praha - Vršovice 1
	P72X	Praha - Vršovice 2
	P74X	Praha - Strašnice
	P84X	Praha - Libeň 2
	P86X	Praha - Prosek
Střední Čechy	BENE	Benešov
	BERO	Beroun
	KLAD	Kladno - Kročehlavy
	KOLN	Kolín
	KUTH	Kutná hora
	MB	Mladá Boleslav
	NYMB	Nymburk
	PRIB	Příbram
	RAKO	Rakovník
Západní Čechy	CHEB	Cheb
	KLTV	Klatovy
	KV3X	Karlovy Vary - Jugoslávská
	KV4X	Karlovy Vary - Rybáře
	PN73	Plzeň - Solní 2
	PN75	Plzeň - Lochotín
	ROKY	Rokycany
	TACH	Tachov

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Jižní Čechy	CB5X	České Budějovice (Emy Destinové)
	CB6X	České Budějovice (Senovážné nám.)
	JIHR	Jindřichův Hradec
	PELH	Pelhřimov
	PISK	Písek
	PRCH	Prachatice
	STRA	Strakonice
	TAXX	Tábor
	Východní Čechy	HAVB
HK56		Hradec Králové 1
CHRU		Chrudim
JICN		Jičín
JILM		Jilemnice
NACH		Náchod
PA65		Pardubice 1
RYCH		Rychnov
SVIV		Svitavy
USTO		Ústí nad Orlicí
VRCH		Vrchlabí
Severní Čechy		CLIP
	DECI	Děčín
	CHOM	Chomutov
	JABL	Jablonec nad Nisou 1
	LI2X	Liberec 2 - Františkov
	LI51	Liberec 1 - střed
	LITO	Litoměřice
	LOUN	Louny
	RODN	Roudnice nad Labem
	RUMB	Rumburk
	TEPL	Teplice
	UL2X	Ústí nad Labem
	ZATC	Žatec
Jižní Morava	B43X	Brno - Bezručova
	B44X	Brno – Líšeň
	B45X	Brno - Zábrdovice
	B47X	Brno - Bohunice
	B48X	Brno - Černovice
	B49X	Brno - Královo Pole II.
	HODO	Hodonín

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

	J174	Jihlava
	KROM	Kroměříž
	PROS	Prostějov
	TRBC	Třebíč
	UBRD	Uherský Brod
	UHRA	Uherské Hradiště
	VYSK	Vyškov
	ZDAR	Žďár nad Sázavou
	ZL7X	Zlín - Bartošova
	ZNOJ	Znojmo
Severní Morava	BRUN	Bruntál
	FRMA	Frýdek Místek
	HRAN	Hranice
	JESE	Jeseník
	KRNO	Krnov
	NJIC	Nový Jičín
	OL52	Olomouc - Křížkovského
	OL53	Olomouc - Hodolany
	OL54	Olomouc - Fr. Stupky
	OPAV	Opava
	OS61	Ostrava – Mlýnská
	OS63	Ostrava – Karviná
	OS67	Ostrava – Dubina
	OS68	Ostrava - Havířov - Mickiewiczova
	OV62	Ostrava - Slezská
	OV69	Ostrava – Poruba - Spoju
	PRRV	Přerov
	SUMP	Šumperk
	TRIN	Třinec
	VALM	Valašské Meziříčí
	VSET	Vsetín
	ZABR	Zábřeh

CETIN provádí průběžně optimalizace kapacit své telefonní sítě. Z tohoto důvodu se může měnit počet ústředí v síti a případně také jejich příslušnost k Subregionu. CETIN bude informovat Poskytovatele o případných provedených změnách. CETIN současně poskytne Poskytovateli informace o změnách v příslušnosti připojení Účastníků Poskytovatele k jednotlivým ústředním HOST.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4 Širokopásmový přístup**4.1 Vlastnosti provozovaných DSLAMŮ a OLT**

Centrální část přenosového systému tvoří zařízení DSLAM pro DSL technologii a zařízení OLT pro optickou infrastrukturu.

- DSLAM je účastnický multiplexer pro vysokorychlostní datové služby na stávající infrastruktuře metalických kabelů, který sdružuje data z různých typů zákaznických zařízení. Sdružený datový tok je vyslán do sítě ATM nebo do ethernetové agregační sítě. V opačném směru je sdružený datový tok demultiplexován a přenášen k odpovídajícímu zařízení CPE.
- OLT je účastnický multiplexor pro vysokorychlostní datové služby na optické infrastruktuře, který sdružuje data z různých typů zákaznických zařízení. Sdružený datový tok je vyslán do ethernetové agregační sítě. V opačném směru je sdružený datový tok demultiplexován a přenášen k odpovídajícímu zařízení ONT.

DSLAM a OLT také vykonávají funkce OAM pro zajištění řádného provozu. V síti CETIN jsou instalovány následující typy DSLAMů:

- Alcatel-Lucent ISAM 7302/7330 XD s dohledovým a řídicím systémem 5520 AMS,
- Alcatel-Lucent ISAM 7302/7330 FD s dohledovým a řídicím systémem 5520 AMS,
- Huawei SmartAX MA5100/MA5103 s dohledovým a řídicím systémem U2000,
- Huawei SmartAX MA5600/MA5603 s dohledovým a řídicím systémem U2000,
- Huawei SmartAX MA5600T/MA5603T s dohledovým a řídicím systémem U2000,
- Huawei SmartAX MA5616 s dohledovým a řídicím systémem U2000.

V síti CETIN jsou instalovány následující typy OLT:

- Huawei SmartAX MA5600T/MA5603T s dohledovým a řídicím systémem U2000.

CETIN průběžně rozšiřuje a modernizuje svou síť a z tohoto důvodu mohou být do sítě CETIN v budoucnu začleněny i další typy zařízení.

4.2 Podmínky pro provoz telekomunikačních zařízení instalovaných u Poskytovatele**4.2.1 Obecné podmínky**

- Poskytovatel umožní na místě kontrolu propůjčených zařízení orgánům celní správy, které mohou být doprovázeny orgány země původu zařízení nebo země dodavatele zařízení, za účelem zjištění umístění zařízení a jeho využívání v souladu s licenčními podmínkami CETIN nebo s licenčními podmínkami země původu či země dodavatele zařízení.
- Není-li smluvně ujednáno jinak, musí být v případě přímých účastnických přípojek modemy či další technická zařízení, pronajaté CETIN, trvale připojeny k elektrické síti a zapnuty. Nepřetržitého elektrického napájení zařízení CETIN je zajišťováno ze zdroje Poskytovatele.
- Při zvýšených nárocích na důvěrnost, resp. ochranu přenášených dat, je záležitostí Poskytovatele učinit na své straně příslušná opatření (např. instalovat šifrovací/dešifrovací zařízení ke svému koncovému zařízení).

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4.2.2 Technické náležitosti

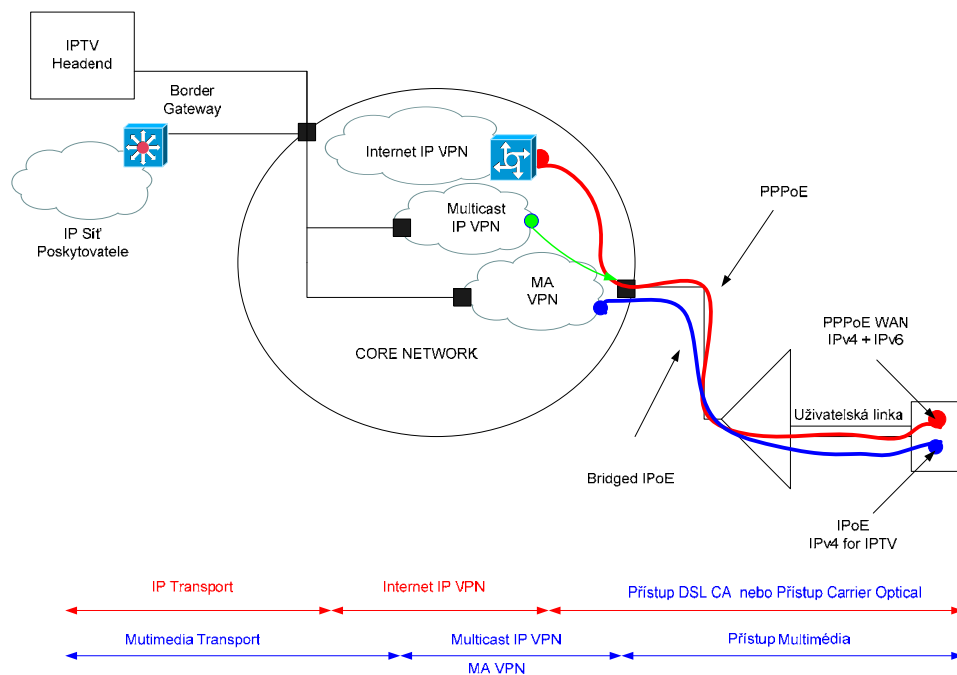
- Zařízení může být instalováno pouze do stavebně dokončených prostor, případně vybavených příslušným nábytkem nebo zařízením k umístění zařízení.
- Prostory musí být čisté, dobře osvětlené, bez extrémních teplot a prachu.
- Rozsah teplot pro pracovní prostředí zařízení může být od 0 do 50C při relativní vlhkosti 0 až 95%.
- Zařízení musí být umístěno tak, aby jeho přední strana byla snadno přístupná a čitelná.
- Z důvodu chlazení nesmějí být na horní plochu zařízení umístěny žádné předměty ani jiná zařízení, rovněž po obou stranách zařízení nesmějí být pokládány nebo umístovány předměty ve vzdálenosti menší než 3 cm.
- K přední části zařízení musí být v souladu s doporučením výrobce zajištěn volný prostor nejméně 15 cm a v zadní části zařízení nejméně 10 cm pro kabelové připojení.
- Zařízení musí být umístěno ve vzdálenosti, která je určena příslušným doporučením ITU-T pro dané rozhraní od koncového zařízení Poskytovatele (měřeno délkou propojovacího kabelu).
- Síťové napájení zařízení je 220 V st., příp. 48 V ss. Přívod napájení může být pevný nebo pohyblivý. V případě pohyblivého přívodu síťová zásuvka 220 V musí být k dispozici do 2 m od zařízení a musí odpovídat české normě. V případě vzdálenější síťové zásuvky Poskytovatel zajistí prodlužovací síťový kabel.
- Maximální rozměry požadované CETIN pro poskytování služby dle této smlouvy jsou 2U.

4.3 Specifikace rozhraní v místě přístupu

4.3.1 Definice pojmů

V tomto odstavci jsou zavedeny pojmy použité v následujícím textu a schéma referenčního modelu.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 1: Refereční model

4.3.2 Prvky IP sítě

- IP zařízení – je jakýkoliv systém komunikující protokolem IP. IP protokolem budeme nadále rozumět jak verzi 4 (IPv4), tak verzi 6 (IPv6). IP zařízení musí podporovat obě verze, není-li explicitně uvedeno jinak.
- Datový spoj - je jakýkoliv fyzický, případně logický přístup mezi dvěma nebo více IP zařízení, podle typu použité technologie.
- IP paket - je základní jednotka pro přenos informace v IP sítích. Skládá se ze záhlaví a datové části pro přenos informace. Záhlaví obsahuje zejména informace nutné pro směrování a doručení IP paketu jako logické adresy komunikujících systémů a informace o požadované kvalitě služby (dále QoS).
- Směrovač - je IP zařízení zprostředkující přístup k více datovým spojům a zajišťující směrování informací podle logické síťové adresace.
- PE směrovač - je směrovač na vstupu do IP sítě CETIN, zajišťující zároveň MPLS značkování IP paketů.
- PPP agregační bod (PTA) - je směrovač, který agreguje PPP spojení z DSL linek koncových uživatelů sítě.
- DSL POP - je tvořen množinou PTA a PE směrovačů (minimálně jeden PTA a jeden PE směrovač). DSL POP agreguje provoz DSL provoz z určitého regionu České republiky je agregován.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

IP pool - je množina adres používaná pro adresaci PPP přípojek.

4.3.3 IP síť

IP síť se rozumí síť skládající se z datových spojů a IP zařízení (směrovače, aplikační systémy) sloužící k přenosu a doručování informací mezi systémy (a jejich aplikačními programy) vybavenými komunikačním protokolem TCP/IP podporujícími obě v současné době podporované verze:

- IPv4,
- IPv6.

4.3.4 Bod přístupu IP Transit NNI

Bodem přístupu NNI (dále v textu NNI) se rozumí přístup k IP páteřní síti CETIN (dále v textu IP síť společnosti) z IP sítě Poskytovatele služeb (dále v textu IP síť Poskytovatele) na bázi protokolu IP za účelem výměny dat na bázi protokolu IP. NNI musí splňovat následující:

- Vlastnosti NNI na první a druhé vrstvě OSI,
- Vlastnosti třetí vrstvy OSI (adresace, QoS směrování provozu mezi sítěmi),
- Charakteristika poskytovaných služeb.

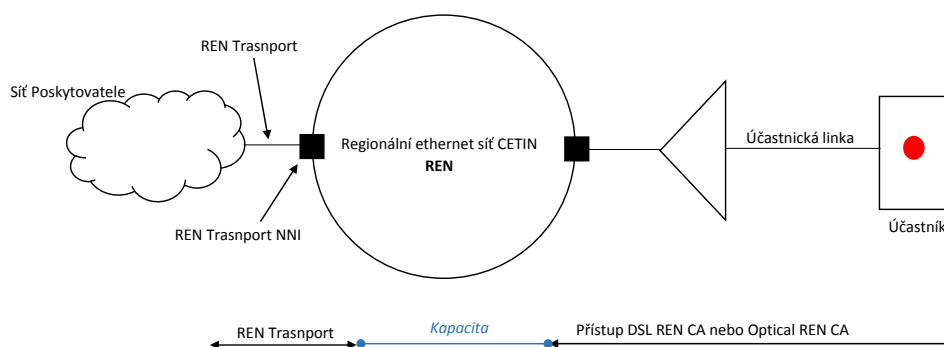
NNI může být vícenásobný z důvodů redundance.

4.3.5 Bod přístupu REN Transport NNI

Bodem přístupu REN Transport NNI se rozumí přístup k regionální ethernet síti CETIN (dále v textu REN) z datové sítě Poskytovatele služeb na bázi protokolu Ethernet QinQ za účelem výměny dat. REN Transport NNI musí splňovat následující:

- Vlastnosti REN Transport NNI na první a druhé vrstvě OSI.

Schéma referenčního modelu:



4.3.6 Virtuální privátní síť

V IP síti společnosti společnosti CETIN bude pro IP síť Poskytovatele přístupujícího přes NNI vytvořena virtuální privátní síť (dále v textu referována VPN), za účelem extenze IP sítě Poskytovatele na infrastrukturu společnosti CETIN, která je nutná k realizaci služeb založených na IP protokolu a nabízených sítí Poskytovatele

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

koncovým účastníkům připojených k prvkům IP sítě společnosti CETIN. Za IP adresaci pro danou VPN je zodpovědný Poskytovatel. Požadavky na IP adresaci jsou závislé na typu poskytovaných služeb koncovým účastníkům IP sítě CETIN.

4.3.7 Speciální systémy

Speciálními systémy se rozumějí systémy (servery) v IP síti Poskytovatele, které komunikují protokolem IPv4 nebo IPv6 se systémy umístěnými v IP síti společnosti. Tyto systémy zajišťují realizaci služeb, typicky přenos autentizačních, autorizačních, accountigových případně registračních dat.

4.4 Fyzická realizace datového spoje v místě NNI

Pro přístup k síti bude použito technologie na bázi Ethernet:

- GigabitEthernet 1000Mbps,
- TenGigEthernet 10000Mbps,
- HundredGig 100Gbps.

Fyzická rozhraní podporovaná CETIN:

- 100GBASE-LX (1300nm LASER) pro 1000 Mbps Ethernet s optickým rozhraním,
- 10GBASE-LR (1300nm LASER) pro 10000 Mbps Ethernet s optickým rozhraním,
- 100GBASE CFP pro 100Gbps Ethernet s optickým rozhraním.

Pro zapouzdření (encapsulaci) IP paketů do ethernetovských rámců bude použit Ethernet_II (ARPA).

4.4.1 Podpora VLAN

Po vzájemné dohodě může CETIN a Poskytovatel na NNI podporovat VLANy podle IEEE 802.1q.

4.4.2 Protokol na NNI rozhraní

Rozhraní na straně poskytovatele realizující NNI musí podporovat IP protokol v4 a a může podporovat současně protokol IP verze 6.

4.4.3 INTER AS VPN option (10) B

Po vzájemné dohodě může na NNI rozhraní CETIN povolit výměnu MPLS labelů a to ve variantě Inter-AS Option (10) B. Dostupnost této varianty služby není Poskytovateli garantována.

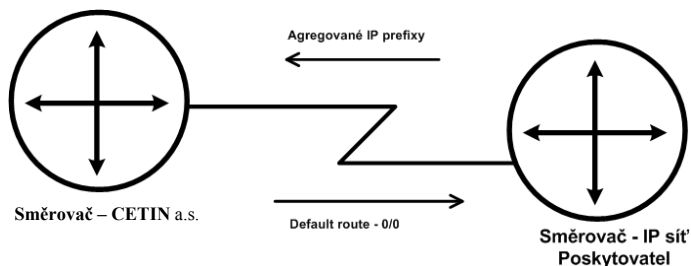
4.5 Podporované varianty přístupů k síti

Tato část popisuje architekturu přístupu pro varianty jeden a dva body přístupu k síti.

4.5.1 Přístup v jediném NNI

Tento typ přístupu nezajišťuje žádnou redundanci přístupu k datovým zdrojům obou sítí, neboť je datová výměna prováděna po jediném datovém spoji (viz obr.2).

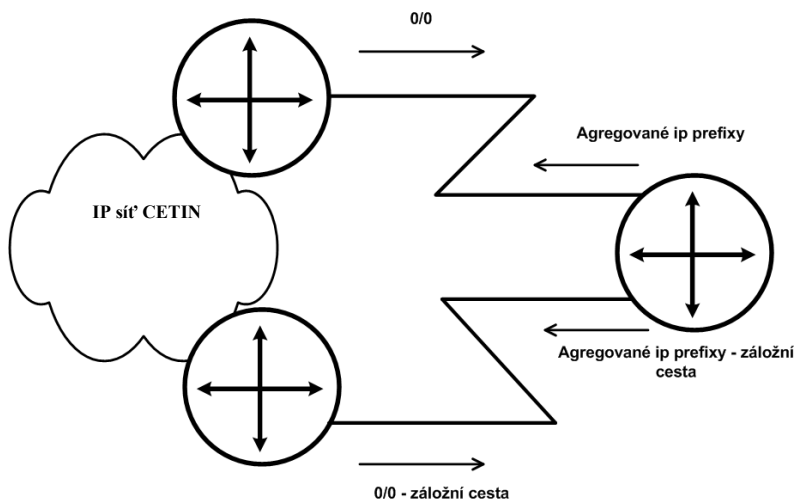
SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 2:

4.5.2 Přístup ve dvou NNI s jedním směrovačem na straně Poskytovatele

Tento přístup umožňuje zálohované spojení obou příslušných sítí. V tomto případě jsou plně zálohovány proti výpadku pouze datové spoje. Výměna směrovacích informací je dynamická protokolem BGP-4.

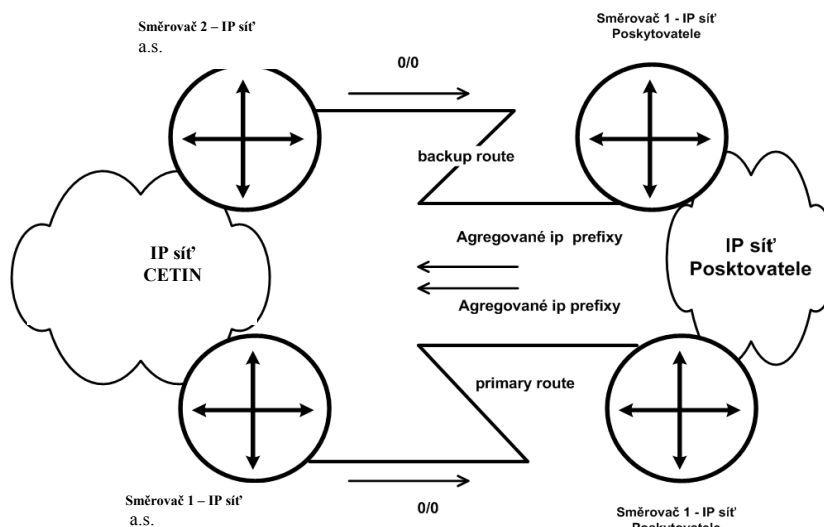


Obrázek 3:

4.5.3 Přístup ve dvou NNI

Tento přístup umožňuje zálohované spojení obou sítí. Poskytuje plnou redundanci přístupu jak z pohledu datových spojů, tak z pohledu hardware.

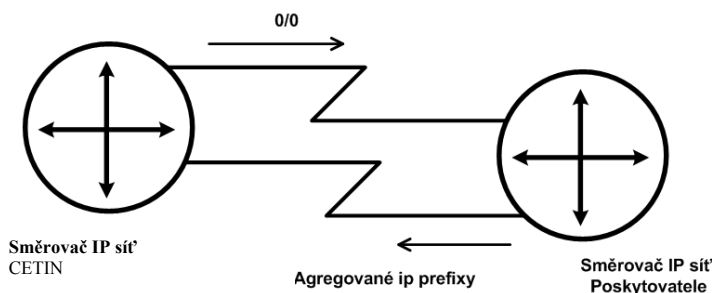
SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 4:

4.5.4 Vícenásobný datový spoj v NNI

Tento přístup je realizován dvěma nebo více datovými spoji ukončenými na rozhraních stejných směrovačů. Tento typ přístupu umožňuje navýšení kapacity přístupového bodu o násobek rychlosti datového spoje. Provoz je balancován po všech datových spojích buď za použití vlastností protokolů třetí vrstvy nebo protokolem LACP dle IEEE 802.3ag. Tento přístup může být kombinován s libovolným výše uvedeným typem realizace přístupu.



Obrázek 5:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4.6 PPP Agregace

Účastnické přípojky používají pro připojení k IP síti protokol PPP over Ethernet (dále PPPoE), který je popsán v RFC2516. PPP protokol je zakončen na zařízení, plnícím funkci PPP AGREGÁTORU. To zařízení:

- autentizuje, autorizuje a účtuje jednotlivá PPP spojení,
- provádí IP adresaci koncových účastnických zařízení,
- směřuje provoz směrem z VPN Poskytovatele a do VPN Poskytovatele.

Schématicky je síť zajišťující PPP agregaci znázorněna na následujícím obrázku.

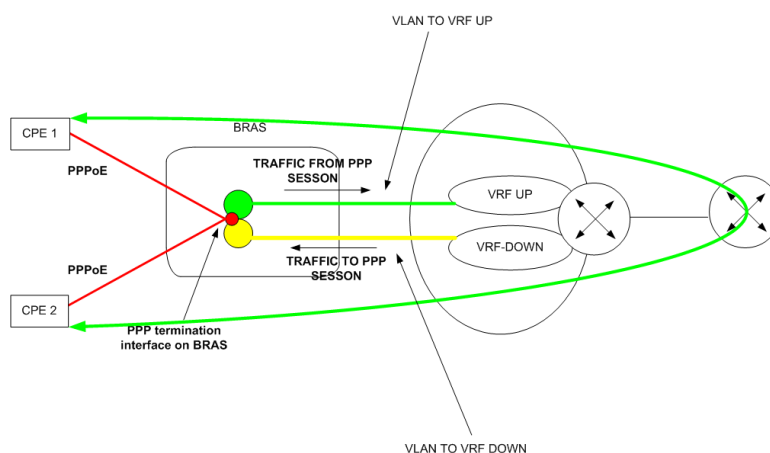
Nastavení PTA na rozhraní směrem k DSL/GPON síti je takové, že umožní pro každou účastnickou přípojku pouze jediné PPPoE spojení.

Mezi PTA a PE je datový spoj, který je místem uplatnění agregačního poměru. Z tohoto důvodu je nutno volit IP adresní schéma pro PPP přípojky a spoj mezi PTA a PE separátně pro služby s různými agregačními poměry.

4.6.1 Služba s plnou kontrolou provozu uživatelů

Na PTA zařízení jsou uživatelské porty izolovány v následujícím smyslu: Veškerý provoz od uživatele bude směřován na odchozí logické rozhraní (VLAN) dedikované pro takový typ provozu. Toto rozhraní bude v síti CETIN zakončeno ve IP VPN, jejíž směrovací tabulka nezná IP adresy dedikované pro koncové uživatele.

Analogicky příchozí provoz bude z hraničního směrovače mezi sítí CETIN a Poskytovatele směřován v separátní VPN určené pro provoz od Poskytovatele směrem k Účastníkům. Hraniční směrovač je provozován v roli HUB a jednotlivé VPN pro upstream a downstream jsou v roli SPOKE. Tím je zajištěno, že i pakety, které by mohly být směřovány v rámci PTA zařízení, budou přesměrovány směrem na HUB, a ten bude tyto dále směřovat na hraniční směrovač Poskytovatele (viz obr.).



Obrázek 6:

IP adresace v rámci Oblastního sdružovacího bodu vyžaduje IP adresy pro dvě VLAN na každé PTA zařízení.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4.7 Protokol účastnické linky

Účastnická přípojka musí splňovat následující požadavky, aby došlo k úspěšnému spojení s PTA.

4.7.1 Přenos protokolu PPP přes Ethernet

Pokud je účastnická přípojka realizována protokolem PPPoE, musí být protokol linkové vrstvy realizován podle RFC 2516.

4.7.2 Protokol PPP

Protokol linkové vrstvy PPP musí vyhovovat standardu IETF STD 51 Dále musí být na přípojce podporován řídicí protokol PPP pro IPv4 (IPCP) dle IETF RFC 1332 a může být podporován řídicí protokol IPv6CP pro IPv6 dle IETF RFC 5072. Na straně CETIN jsou defaultně podporovány oba protokoly.

4.7.3 Authentizační schema

Authentizace na účastnické přípojce je realizována následovně. PTA server nabídne jako autentizační protokol PAP, v případě že nebude účastnickým zařízením akceptován, bude nabídnut CHAP.

4.7.4 Ověření PAP

PAP na účastnické přípojce musí být implementován podle RFC 1334.

4.7.5 Ověření CHAP

CHAP na účastnické přípojce musí být implementován podle RFC 1994.

4.7.6 Regulace opětovného pokusu o sestavení PPP po předchozím neúspěchu

V případě neúspěšného pokusu o sestavení PPP spojení může účastnická strana opakovat tyto pokusy automaticky. Minimalní doba mezi pokusy nesmí být kratší než 5s. CETIN si nicméně vyhrazuje právo v budoucnu defaultní hodnotu intervalu mezi dvěma pokusy o sestavení PPP prodloužit, pokud celkový počet pokusů o sestavení PPP spojení (o přihlášení do služby) přesáhne 1440 za den, provede CETIN z technických důvodů a z důvodů ochrany sítě zablokování služby Účastníka Poskytovatele na dobu 48 hodin.

4.7.7 MAC adresa

Pro připojení lze využít právě jednu MAC adresu vztaženou k jednotlivé službě.

4.8 IP adresace

Za přidělení IP adres pro datové spoje v bodě/bodech přístupů k síti a PPP přípojky je zodpovědný Poskytovatel.

4.8.1 IP adresace speciálních systémů

IPv4 adresy speciálních systémů musí být z mezinárodně koordinovaných IP bloků přiřazených dané IP síti Poskytovatele administrativní autoritou jako RIPE, ARIN, IANA a registrovaných v příslušném registru. O připojení speciálních systémů adresovaných v rámci IP adresního plánu podle RFC 1918 je možné požádat, nelze jej však

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

v žádném případě garantovat. IPv6 není v současnosti pro komunikaci speciálních systémů podporován.

4.8.2 IP adresace VPN

Pro IP adresaci VPN je nutno zajistit IP adresy (povinně IPv4 a volitelně IPv6 pro:

- veškeré datové spoje v NNI (mezi IP sítí společnosti CETIN a IP sítí Poskytovatele),
- veškeré datové spoje mezi PE směrovačem a PTA směrovačem. Počet těchto připojení je daný kapacitou příslušného PTA směrovače. Po vyčerpání kapacity na daném směrovači bude Poskytovatel vyzván k dodání IP adres pro datový spoj k novému PTA směrovači,
- definující logické rozhraní na PTA směrovači, které je používáno jako NEXT HOP pro směrování provozu od PPP klientů pro PPP klienty.

4.8.3 IPv4 adresace CPE

CPE typicky podporuje adresní schémata:

- jedna veřejná IPv4 adresa pro PPP WAN rozhraní, veškerá komunikace z LAN uživatele je překládá NATem
- jedna veřejná IPv4 adresa pro PPP WAN a IPv4 adresy směrované přes tuto adresu

IPv4 adresace je kontrolována RADIUS protokolem a je ji možno ovlivňovat použitím podporovaných atributů. Poskytovatel se zavazuje, že nejméně 85% bude agregovatelných na úroveň krajského POP. Příslušné agregované bloky IPv4 adres pro CPE velikosti min /24 ohlásí CETIN pro potřebné konfigurační účely.

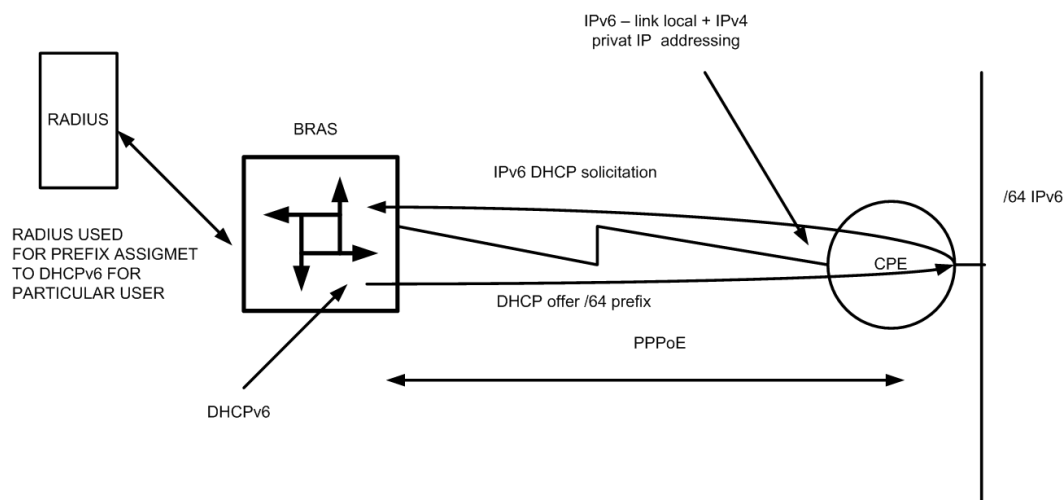
4.8.4 IPv6 UNI

IPv6 není vnímána jako separátní protokol na UNI. Veřejná IPv6 adresace je pro WAN rozhraní a pro LAN rozhraní (tj. pro ipv6 NAT mezi LAN a WAN rozhraním není nutný):

- adresace WAN rozhraní (IPv4 a IPv6 NCP sdílí dohodnutou LCP vrstvu):
 - Link-local dohodnutá protokolem IPv6CP,
 - 1x/64 veřejný prefix pomocí SLAAC.
- Adresace LAN je /64 nebo větší veřejný prefix přiřazený CPE LAN portu jakožto delegated prefix (DHCPv6 PD). To znamená, že LAN port CPE je v režimu DHCPv6 klient a po sestavení IPCPV6 požádá PTA, který má roli DHCPv6 serveru o IPv6 prefix včetně IPv6 adres DNS.

IPv6 prefixy pro LAN i WAN včetně IPv6 adres DNS jsou zaslány na PTA RADIUS protokolem. WAN prefix i LAN prefix je pak automaticky směrován na klientskou přípojku a redistribuovány do BGP-4 protokolu. Pro agregaci IPv6 prefixů pro CPE, platí stejná pravidla jako pro IPv4 adresaci. Jejich porušování může ohrozit stabilitu sítě, a proto může vést k odepření služby z technických důvodů.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 7:

4.9 Směrovací protokoly v bodě přístupu k síti

4.9.1 Směrování v NNI

V AP je podporován mezi IP sítěmi pouze dynamický směrovací protokol BGP-4 (RFC-1771). IP síť CETIN. bude pro přístup tímto protokolem používat AS uvedené v TTS.

4.9.2 Redundance a balancování provozu

V případě dvojice spojů bude jeden definován jako preferovaný a po tomto spoji bude směrován veškerý provoz. Teprve při jeho nefunkčnosti bude použit záložní spoj. Toho bude dosaženo následující konfigurací BGP-4. Směrovače na hranici IP sítě Poskytovatele budou inzerovat směrem k IP síti CETIN pouze defaultní cestu 0/0 a explicitně specifické cesty na speciální systémy v síti Poskytovatele. CIDR bloky pro ostatní cesty nebudou směrovači na hranici IP sítě CETIN akceptovány. Směrovač IP sítě CETIN na preferovaném datovém spoji zajistí přiřazení lokálních preferencí tak, aby byl primárně využíván tento spoj. Směrovače na hranici IP sítě CETIN budou dále směrem k IP síti Poskytovatele inzerovat agregované IP bloky přiřazené Poskytovatelem a specifické cesty na speciální systémy v jeho síti. Hraniční směrovače zajistí preferování dohodnutého primárního datového spoje pomocí atributů směrovacího protokolu. Balancování provozu je možné pouze ve variantě s vícenásobnými datovými spoji v jednom AP.

4.10 Přístupové rychlosti

- Rychlost přenosu dat v NNI:
 - přístupová rychlost v AP je dána buď rychlostí datového spoje nebo je možno se dohodnout na rychlostech nižších,
 - v případě požadavku na nižší rychlost než je rychlost datového spoje, bude omezení rychlosti provedeno CAR mechanismem.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Rychlost přístupu mezi PE a PTA směrovači:
 - rychlost datového spoje mezi PE a PTA směrovači závisí na typu služby a počtu PPP uživatelů,
 - každá služba má svůj vlastní datový spoj s rychlostí odvozenou tímto způsobem.

4.11 Frontovací mechanismy

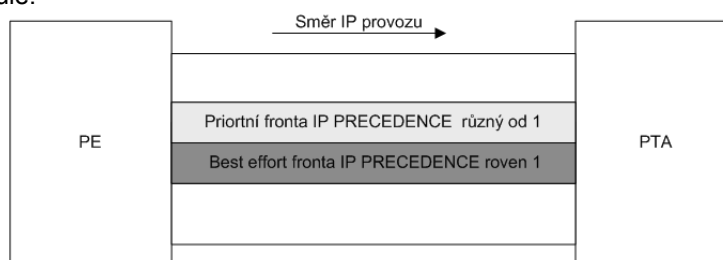
4.11.1 Bod připojení

Na datových spojích v AP je použita jediná fronta a veškerý provoz je obsluhován jako provoz s proritou best effort bez ohledu na použití QoS pole IP paketu.

4.11.2 Adsl POP

Jednoduchý QoS:

- V DSL POPu je na datovém spoji mezi PE a PTA směrovači nutno rozlišit následující případy:
 - Směr IP provozu z PTA na PE směrovač (směr k Poskytovateli). V tomto směru je veškerý IP provoz obsluhován jako best effort bez ohledu na použití QoS pole v IP paketu.
 - Směr IP provozu z PE na PTA (směr od Poskyvatele). V tomto směru je v závislosti na hodnotě IP PRECEDENCE bude provoz obsluhován následovně. Pro všechny hodnoty IP PRECEDENCE s výjimkou hodnoty 1 bude provoz obsluhován v prioritní frontě. Tato fronta je schopna přenést datový tok o rychlosti rovné rychlosti kapacitě spoje. Pro hodnotu IP PRECEDENCE rovnu 1 budou IP pakety obsluhovány v BEST EFFORT frontě. Tato fronta, za předpokladu, že PRIORITNÍ fronta není využívána, je také je schopna přenést datový tok o rychlosti rovné rychlosti kapacitě spoje (viz obr). V případě, že data protékají PRIORITNÍ frontou, může se datová propustnost v BEST EFFORT frontě blížit nule.

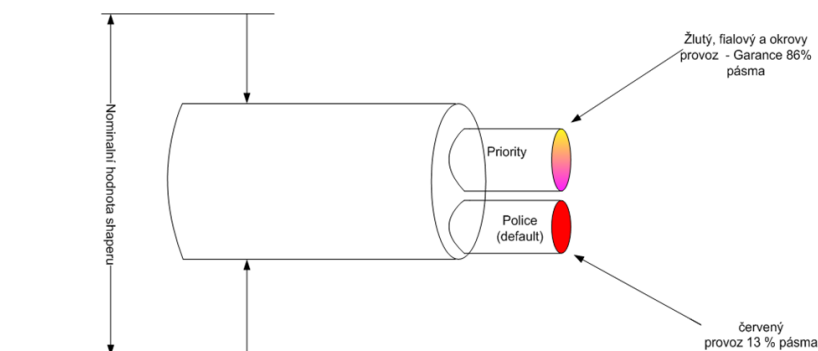


Obrázek 8:

Pokročilý QoS:

- Stávající generace IP prvků podporuje mezi PTA a PE pokročilejší QoS schéma (viz obr) na bázi markování DSCP. V agregačním bodě mohou být definovány až tři fronty pro realizaci QoS poskytovatele. Schéma značení paketů bude upřesněno na vyžádání.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 9:

- Kapacitní poměry jednotlivých front jsou volitelné parametry.

Účastnické datové rozhraní PTA:

- Na účastnickém datovém rozhraní v rámci PTA směrovače je nutno rozlišit následující případy:
 - směr IP provozu od koncového zařízení na PTA směrovač (směr k Poskytovateli). V tomto směru je veškerý IP provoz obsluhován jako best effort bez ohledu na požití QoS pole v IP paketu. Priorizaci ve směru k poskytovateli je nutné řešit na úrovni koncového zařízení,
 - směr IP provozu z PTA ke koncovému zařízení (směr od Poskyvatele). V tomto směru je v závislosti na hodnotě DSCP bude provoz obsluhován následovně:
 - pro hodnoty DSCP EF a CS3 bude provoz obsluhován v prioritní frontě. Tato fronta je schopna přenést datový tok o rychlosti maximálně dosahující upstream rychlosti spoje. Provoz převyšující tuto kapacitu je zahazován. Pro všechny hodnoty DSCP s výjimkou hodnot EF a CS3 bude provoz obsluhován v BEST EFFORT frontě.

4.12 Agregace provozu koncových uživatelů

V souladu s definicí služby je provoz koncových uživatelů agregován s využitím agregčního mechanismu, který v rámci agregčního bodu omezuje kapacitu dostupnou koncovým účastníkům Poskyvatele.

Parametry agregace jsou specifikovány formou základního agregčního poměru definovaného pro každou službu. Při výpočtu agregčního poměru, který je uplatněn pro konkrétní agregční bod je navíc zohledněna problematika agregčních bodů s malým počtem uživatelů tak, že uplatňovaný agregční poměr pro počet uživatelů nižší než 200 lineárně závisí na počtu koncových uživatelů v daném agregčním bodě. Lineární náběh agregčního poměru je pro počty uživatelů nižší než 200 charakterizován vzorcem:

$$\text{agregční poměr} = \left[\frac{\text{skutečný počet uživatelů}}{200} * \text{základní agregční poměr} \right]$$

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Pro výpočet agregované (dostupné) kapacity je použita celková kapacita přístupových linek všech konfigurovaných koncových uživatelů Poskytovatele v dané službě v daném agregačním bodě sítě IP a to odděleně v obou směrech datového toku. Odvození dostupné kapacity Poskytovatele je tak provedeno bez ohledu na aktuální stav koncových uživatelů služby (připojen či nepřipojen). Mechanismus omezující kapacitu dostupnou koncovým účastníkům Poskytovatele v daném agregačním bodě je popsán v části 4.11.21

4.13 Komunikace RADIUS

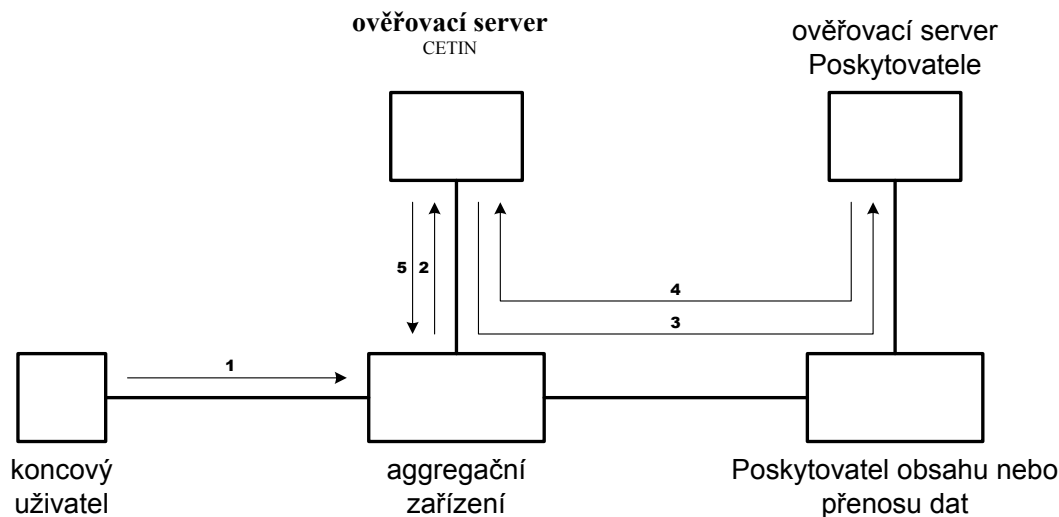
4.13.1 Ověření koncového účastníka pro přístup do služby

Pro přístup Účastníka Poskytovatele (koncového účastníka) do služby obsahu nebo přenosu dat poskytované Poskytovatelem je prováděno ověření účastníka služby.

- Ověření Účastníka Poskytovatele probíhá protokolem RADIUS dle IETF standardu RFC 2865 s omezeními a doplňky specifikovanými v této Příloze.
- Ověření identity Účastníka Poskytovatele probíhá protokolem CHAP dle IETF standardu RFC 1994 s omezeními a doplňky specifikovanými v této Příloze.

4.13.2 Schéma procesu ověření Účastníka Poskytovatele pro přístup do služby

Ověření Účastníka Poskytovatele pro využití služby obsahu nebo přenosu dat probíhá dle následujícího schématu:



Proces ověření Účastníka Poskytovatele probíhá v následujících krocích:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Účastník Poskytovatele (koncový účastník) iniciuje požadavek na přístup do služby obsahu nebo přenosu dat poskytované Poskytovatelem 1. V rámci tohoto požadavku koncový účastník služby předá informace o uživatelském jméně a uživatelském hesle, které mohou být využity Poskytovatelem pro ověření identity uživatel v rámci kroků 3 a 4.
2. AgregáčnÍ zařízení provede zpracování požadavku na připojení koncového účastníka a předá požadavek na ověření přístupu do služby ověřovacímu serveru CETIN. Na základě informací z požadavku na připojení určí ověřovací server CETIN příslušnost služby koncového účastníka Poskytovateli a druh přístupu 2. Zároveň je vyhodnocováno, zda nemá chování koncového účastníka charakter útoku na komponenty služby 3.
3. Validní požadavek na přístup do služby je předán ověřovacímu serveru Poskytovatele.
4. Ověřovací server Poskytovatele zašle odpověď na požadavek o ověření zpět ověřovacímu serveru CETIN. Odpověď na požadavek na ověření může obsahovat volitelné parametry (atributy protokolu RADIUS) v souladu s ustanoveními této přílohy.
5. Ověřovací server CETIN zpracuje odpověď od ověřovacího serveru Poskytovatele, provede kontrolu předávaných volitelných a předávaných volitelných parametrů a odešle odpověď agregáčnÍmu zařízení, které provede přijetí případně zamítnutí požadavku na přístup do služby obsahu nebo přenosu dat poskytované Poskytovatelem.

V rámci ověření koncového účastníka pro využití služby obsahu nebo přenosu dat jsou podporovány následující parametry protokolu RADIUS:

Pro požadavek na přístup do služby předávaný Poskytovateli:

- User-Name – atribut typu 1 dle RFC 2865 – obsahuje uživatelské jméno předané koncovým účastníkem při iniciaci protokolu PPP. Atribut bude předáván vždy.
- CHAP-Password – atribut typu 3 dle RFC 2865 – obsahuje autentizační odpověď protokolu CHAP. Atribut bude předáván vždy.
- NAS-IP-Address – atribut typu 4 dle RFC 2865 – obsahuje IP adresu agregáčnÍho zařízení⁴, které zajišťuje připojení koncového účastníka. Atribut bude předáván vždy.
- NAS-Port - atribut typu 5 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci portu agregáčnÍho zařízení, který zajišťuje připojení koncového účastníka. Atribut bude předáván vždy.

¹ Požadavek na přístup do služby je iniciován požadavkem na sestavení spojení pomocí protokolu PPP dle RFC 1661. Ověření koncového účastníka probíhá v rámci fáze ověření uživatelské identity (Authentication Phase) protokolu PPP.

² Druh a parametry poskytované služby – tj. přístupovou rychlost, příslušného Poskytovatele, typ přístupu

³ Jako útok na komponenty služby jsou vyhodnocovány např. časté opakující se pokusy o připojení do služby.

⁴ aktuální seznam IP adres koncových zařízení je Poskytovateli distribuován v rámci procesu hlášení plánovaných prací v okamžiku instalace nového zařízení do sítě.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- NAS-Port-Type - atribut typu 61 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci typu portu agregačního zařízení, který zajišťuje připojení koncového účastníka. Atribut bude předáván vždy.
- Called-Station-Id – atribut typu 30 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci koncového uživatele ve formě identifikátoru “číslo smlouvy”. Atribut bude předáván vždy.
- Calling-Station-Id – atribut typu 31 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci koncového uživatele ve formě identifikátoru “telefonní číslo”. Atribut bude předáván vždy.
- Acct-Session-Id – atribut typu 44 dle RFC 2866 – obsahuje identifikaci spojení uživatele v rámci daného agregačního zařízení v souladu s RFC 2866. Atribut bude předáván vždy.

Pro odpověď na požadavek na přístup do služby předávanou Poskytovatelem:

- Service-Type – atribut typu 6 dle RFC 2865 – obsahuje typ služby která má být poskytnuta koncovému účastníkovi. Podporována je pouze hodnota 2 – Framed; požadavek na přístup do služby s jiným atributem Service-Type než Framed bude zamítnut. Atribut není vyžadován.
- Framed-IPv6-Prefix atribut 97 Instalace IPv6 na WAN rozhraní
- Delegated-IPv6-Prefix atribut 123 Prefix pro DHCPv6 PD na LAN CPE
- Framed-Protocol – atribut typu 7 dle RFC 2865 – obsahuje kódování linky (framing), které má být poskytnuto koncovému účastníkovi. Podporována je pouze hodnota 1 – PPP; požadavek na přístup do služby s jiným atributem Framed-Protocol než PPP bude zamítnut. Atribut není vyžadován.
- Framed-IP-Address – atribut typu 8 dle RFC 2865 – umožňuje specifikovat požadavky na adresaci koncového účastníka (viz 0). Atribut není vyžadován.
- Framed-Route – atribut typu 22 dle RFC 2865 – umožňuje specifikovat požadavky na adresaci koncového účastníka (viz 0). Atribut není vyžadován.
- Filter-Id – atribut typu 11 dle RFC 2865 – umožňuje specifikovat vstupní a výstupní přístupové filtry koncového účastníka (viz 0). Atribut není vyžadován.
- Framed-IPv6-Prefix atribut 97 - Instalace IPv6 na WAN rozhraní. Atribut není vyžadován.
- Delegated-IPv6-Prefix - atribut 123 Prefix pro DHCPv6 PD na LAN CPE. Atribut není vyžadován.
- Reply-Message – atribut typu 18 dle RFC 2865 – Textová zpráva, která může být zobrazena uživateli. Atribut není vyžadován.
- Class – atribut typu 25 dle RFC 2865 – Atribut class je zpracováván dle RFC 2865. Maximální podporovaná délka atributu class je 256 znaků; atribut přesahující tuto délku bude vypuštěn. Atribut není vyžadován.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Session-Timeout – atribut typu 27 dle RFC 2865 – maximální doba trvání spojení koncového uživatele v sekundách. Po uplynutí této doby bude uživatel násilně odpojen. Atribut není vyžadován.
- Idle-Timeout – atribut typu 28 dle RFC 2865 – maximální doba nečinnosti spojení koncového uživatele v sekundách. Po uplynutí této doby bude uživatel násilně odpojen. Atribut není vyžadován.

Konfigurace parametrů adresace v průběhu ověření koncového účastníka

V rámci ověření koncového účastníka pro využití služby obsahu nebo přenosu dat je možné specifikovat parametry týkající se adresace koncového účastníka:

- Poskytovatel může pomocí RADIUS atributu Framed-IP-Address specifikovat IP adresu, která má být danému zákazníkovi přidělena – pevná IP adresa.
- Poskytovatel může pomocí RADIUS atributu Framed-IP-Netmask specifikovat velikost rozsahu IP adres, které mají být danému zákazníkovi přiděleny. Tento atribut je nutné použít pouze společně s atributem Framed-IP-Address.
- Poskytovatel může také pomocí jednoho nebo několika RADIUS atributů Framed-Route specifikovat adresy sítí, které mají být na agregačním zařízení směrovány na přípojku koncového účastníka.

IP adresy a sítě přidělované v průběhu ověřování koncového účastníka musí respektovat požadavky a pravidla specifikované v této příloze s ohledem na adresní schéma a rozložení koncových účastníků dle agregačních bodů CETIN.

V rámci ověření koncového účastníka pro využití služby obsahu nebo přenosu dat je možné specifikovat parametry týkající se vstupních a výstupních filtrů, které mají být na koncového účastníka aplikovány:

- V rámci ověření je možné přidělit uživateli pouze filtry, které jsou staticky konfigurována na agregačních zařízeních CETIN. Poskytovatel na základě specifikace jím požadovaného přístupového filtru obdrží jeho číslo.
- Velikost jednoho přístupového filtru je standardně omezena na 20 řádek a celkový počet přístupových filtrů pro Poskytovatele je omezen na 15.
- Poskytovatel může specifikovat vstupní a výstupní filtr, který má být přidělen koncovému účastníkovi, pomocí RADIUS atributu Filter-Id. Ve tvaru "101.in" nebo "101.out", kde je číslo použitého filtru a přípona .in nebo .out specifikuje směr ve kterém má být daný filtr aplikován – kdy .in znamená UPSTREAM a .out znamená DOWNSTREAM.

4.13.3 Zasílání účtovacích dat o přístupu koncového účastníka do služby

O přístupu koncového účastníka do služby obsahu nebo přenosu dat poskytované Poskytovatelem jsou Poskytovateli zaslána účtovací data. Zasílání účtovacích dat probíhá protokolem RADIUS dle IETF standardů RFC 2865 a RFC 2869 s omezeními a doplňky specifikovanými v této Příloze. Účtovací data o přístupu koncového zákazníka do služby jsou Poskytovateli zasílány ve formě dotazů RADIUS Accounting Request následujících typů:

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Start Record – tato informace je zaslána Poskytovateli v okamžiku kdy koncový uživatel úspěšně dokončil fázi ověření (authentication phase) protokolu PPP,
- Interim Accounting Record (alokace zdrojů) – tato informace je zaslána Poskytovateli v okamžiku kdy koncový uživatel úspěšně dokončil fázi sestavení síťového protokolu (IPCP) protokolu PPP,
- Interim Accounting Record (pravidelný) – tato informace je zasílána Poskytovateli pravidelně v průběhu celé doby trvání spojení. Interval mezi jednotlivými záznamy je 20 minut,
- Stop Record – tato informace je zaslána Poskytovateli v okamžiku ukončení přístupu koncového účastníka do služby.

Podporované atributy protokolu RADIUS pro zasílání účtovacích dat o přístupu:

- Acct-Status-Type – atribut typu 40 dle RFC 2866 – typ účtovacího záznamu RADIUS dle RFC 2866. Atribut bude předáván vždy.
- User-Name – atribut typu 1 dle RFC 2865 – obsahuje uživatelské jméno předané koncovým účastníkem při iniciaci protokolu PPP. Atribut bude předáván vždy.
- NAS-IP-Address – atribut typu 4 dle RFC 2865 – obsahuje IP adresu agregáčního zařízení, které zajišťuje připojení koncového účastníka. Atribut bude předáván vždy.
- NAS-Port - atribut typu 5 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci portu agregáčního zařízení, který zajišťuje připojení koncového účastníka. Atribut bude předáván vždy.
- NAS-Port-Type - atribut typu 61 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci typu portu agregáčního zařízení, který zajišťuje připojení koncového účastníka. Atribut bude předáván vždy.
- Called-Station-Id – atribut typu 30 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci koncového uživatele ve formě identifikátoru "číslo smlouvy". Atribut bude předáván vždy.
- Calling-Station-Id – atribut typu 31 dle RFC 2865 – obsahuje identifikaci koncového uživatele ve formě identifikátoru "telefonní číslo". Atribut bude předáván vždy.
- Acct-Session-Id – atribut typu 44 dle RFC 2866 – obsahuje identifikaci spojení uživatele v rámci daného agregáčního zařízení v souladu s RFC 2866. Atribut bude předáván vždy.
- Service-Type – atribut typu 6 dle RFC 2865 – obsahuje typ služby která je poskytována koncovému účastníkovi. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Framed-Protocol – atribut typu 7 dle RFC 2865 – obsahuje kódování linky (framing), které je poskytován koncovému účastníkovi. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Class – atribut typu 25 dle RFC 2865 – Atribut class je zpracováván dle RFC 2865. Maximální podporovaná délka atributu class je 256 znaků; atribut přesahující tuto délku bude vypuštěn. Pokud je atribut class pro dané spojení dostupný bude předáván vždy.

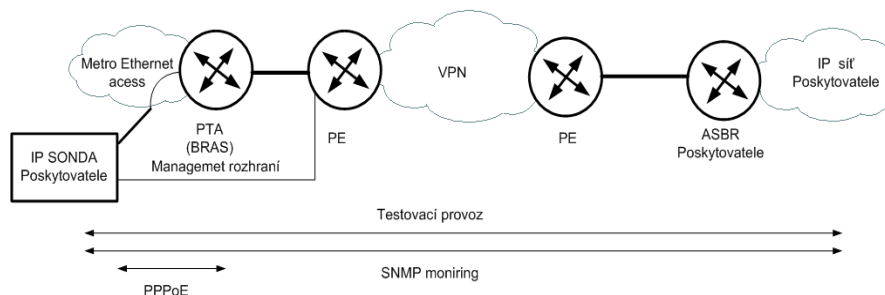
SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Framed-IP-Address – atribut typu 8 dle RFC 2865 – aktuální IP adresa přidělená koncovému účastníkovi. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Delay-Time – atribut typu 41 dle RFC 2866 – zpoždění RADIUS paketu dle RFC 2866. Atribut bude předáván vždy.
- Acct-Input-Octets – atribut typu 42 dle RFC 2866 – počet přenesených bajtů ve směru UPSTREAM. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Input-Gigawords – atribut typu 52 dle RFC 2869 – počet přenesených gigabajtů (2^{32}) ve směru UPSTREAM. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Output-Octets – atribut typu 43 dle RFC 2866 – počet přenesených bajtů ve směru DOWNSTREAM. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Output-Gigawords – atribut typu 53 dle RFC 2869 – počet přenesených gigabajtů (2^{32}) ve směru UPSTREAM. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Input-Packets – atribut typu 47 dle RFC 2866 – počet přenesených paketů ve směru UPSTREAM. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Output-Packets – atribut typu 48 dle RFC 2866 – počet přenesených paketů ve směru DOWNSTREAM. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.
- Acct-Session-Time – atribut typu 44 dle RFC 2866 – doba trvání spojení v sekundách. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record
- Acct-Terminate-Cause – atribut typu 49 dle RFC 2866 – důvod ukončení spojení dle RFC 2866. Atribut bude předáván v dotazech Interim Accounting Record a Stop Record.

4.14 Monitoring služby

CETIN umožní umístění monitorovacích sond na každý PTA přes ethernetové rozhraní (viz obr). Sondy budou zároveň uplinkem dostupné z VPN Poskytovatele. (viz obr.) Sondy budou primárně sloužit k měření parametrů služby, zejména rychlost downloadu, Pro tento účel mohou být zřízeny max. dvě testovací linky na PTA, Rychlost přípojky bude úměrná nejrychlejší lince z nabídky CETIN.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 11

5 Multimediální služba

5.1 Služby

Multimediální služba zajišťuje doručení video obsahu přes IP protokol k uživateli. Video obsah může být buď klasický broadcasting, kdy uživatelé sledují vysílání klasických televizních kanálů, nebo umožňuje přístup k video službám dostupným na vyžádání (takzvané video on demand, timeshift apod.).

Infrastruktura pro poskytování služby se skládá z těchto komponentů:

- Head-end,
- W-NNI,
- MPLS síť poskytovatele,
- Multicast IP VPN – M-VPN,
- Multimedia Access VPN,
- UNI,
- STB.

Účastník Poskytovatele je připojen zařízením STB přes UNI rozhraní k obecné přístupové síti na bázi ethernetu. STB přes dedikovanou VLAN v L2 přístupové síti a přes L3 MPLS síť komunikuje s IPTV head-endem. Ke komunikaci používá IPv4 adresaci.

5.2 IP Multicast

IP Multicast služba pro jednosměrné šíření multicastového provozu z head-endu směrem k uživateli. Používá se UDP protokol.

V rámci sítě CETIN existuje jediná dedikovaná Multicastová IP VPN (M-VPN) pro všechny ISP. V M-VPN je podporován pouze PIM SSM. Není podporován PIM SM s shared tree a RP. V současné době je podporován pouze protokol IPv4.

5.2.1 Adresace

Každá multicastová skupina je jednoznačně identifikovaná pomocí:

- (S, G), kde:
 - S – je zdrojová IP adresa multicastových zdrojů,
 - G – je adresa multicastové skupiny.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- Na W-NNI jsou v M-VPN jsou jako zdrojové adresy (S) povoleny pouze veřejné RIPE adresy jednotlivých poskytovatelů (ISP).
- Každý poskytovatel dostane přidělený subnet z třídy D (224.0.0.0/4) podle předpokládaného počtu multicastových kanálů. Adresní prostor bude koordinovaný Poskytovatelem.
- Poskytovatel musí dodat seznam všech (S, G) pro konfiguraci statických joinů nebo SSM mappingu v MPLS síti poskytovatele.

5.2.2 MVR

Z MPLS VPN je v jednotlivých částech sítě vytažena MVR VLAN pro šíření multicastu na jednotlivé L2 prvky přístupové sítě. Uživatelé ve VoD VLAN při volbě programu reprezentované multicastovou skupinou posílají z STB přes IGMP zprávu veze 2. Tato zpráva je zachycena přístupovým prvkem a ten zajistí posílání nebo zastavení šíření multicastu z MVR VLAN do VoD VLAN.

5.2.3 Bezpečnost

Přístupový prvek řeší, zda má uživatel právo se přihlásit ke konkrétní (S, G) skupině formou tzv. balíčků. Defaultně bude aktivní jeden balíček se všemi multicastovými skupinami daného ISP. V případě potřeby lze definovat maximálně 10 balíčků a přiřadit uživatele ke konkrétnímu balíčku.

5.3 MULTIMEDIA IP VPN

Služba slouží pro komunikaci STB s IP TV headendem, která se děje standardním unicast IP provozem (např. NTP, DNS, HTTP, HTTPS) a přehrávání video obsahu z centrálního úložiště protokolem TCP. V MPLS síti je zřízena taková VPN pro každého poskytovatele (ISP).

5.3.1 Adresace

STB mají veřejné RIPE adresy nebo privátní adresy dle RFC 1918. Adresní prostor bude koordinovaný poskytovatelem. Je nutné před spuštěním služby připravit adresní plan, který obsahuje subnet per přístupový L2 prvek poskytovatele.

5.3.2 DHCP

IP adresace STB se děje na základě protokolu DHCP a vstupní prvek na straně přístupové sítě je povinen DHCP požadavek obohatit o identifikaci uživatele vložení "option 82", která identifikuje přípojku v rámci dané sítě. V případě jakékoliv manipulace s uživatelem v síti CETIN musí být tato informace předána Poskytovateli. MPLS PE poskytovatele funguje jako DHCP relay tzn. pošle unicastem DHCP pakety na DHCP server Poskytovatele, Poskytovatel na základě Option 82 zajistí IP adresaci uživatele.

5.3.3 Bezpečnost

Je nanejvýše vhodné zajistit plnou L2 separaci uživatelů na přístupových prvcích a L3 separaci v MPLS síti, neboť komunikace je žádoucí pouze mezi STB a head-endem. Tohoto požadavku je možné dosáhnout více způsoby podle pokročilosti použité technologie.

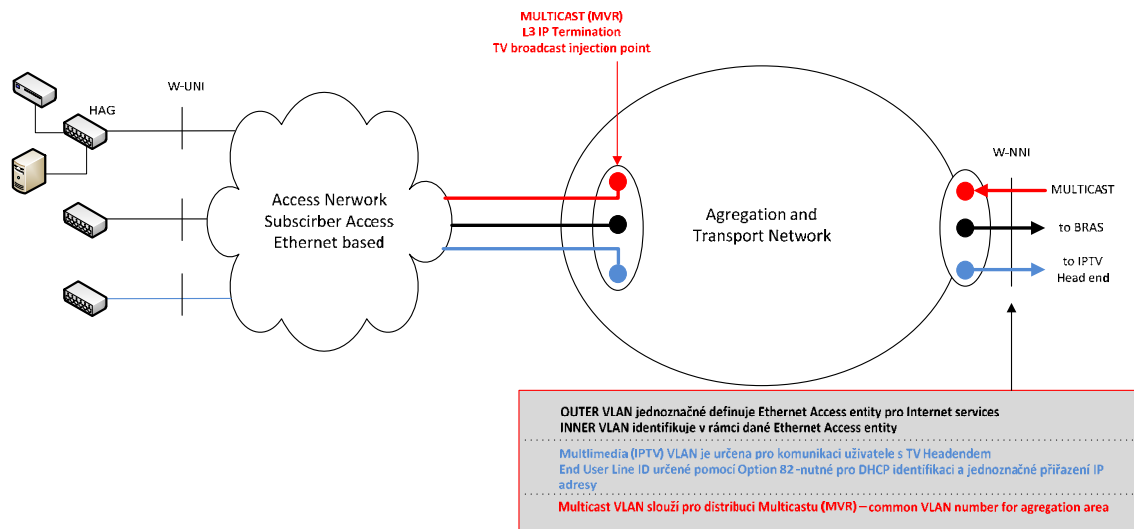
SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

5.4 Wholesale realizace

Obrázek ukazuje propojovací body, které definují hranice mezi operátory a jejich zodpovědnostmi s tím, že služba v síti CETIN umožňují Poskytovateli definovat vlastní službu nad sítí, která není pod jeho správou.

Dále v textu budeme definovat následující propojovací body (viz obr. níže):

- W-UNI – wholesale UNI
- W-NNI – wholesale NNI

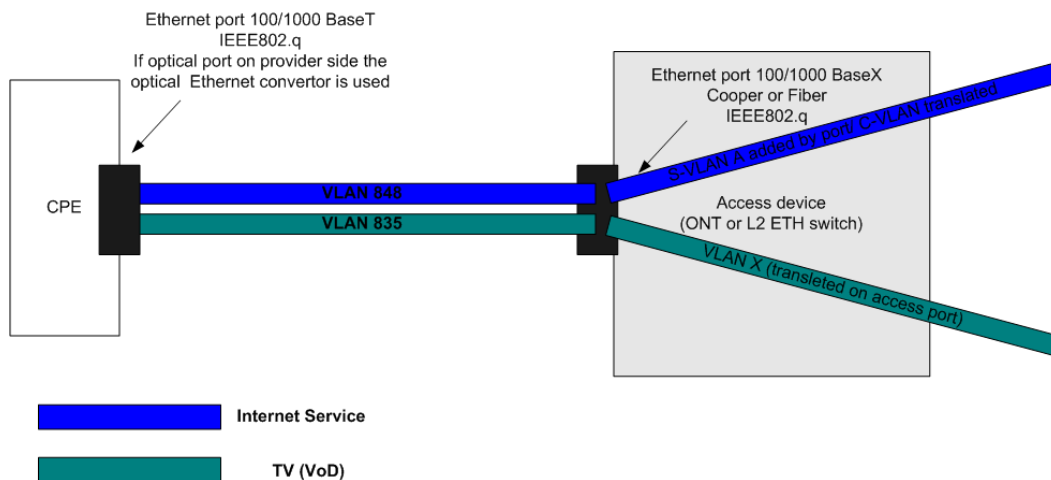


Obrázek 12: Wholesale realizace

5.4.1 W-UNI

Wholesale UNI je rozhraní mezi CPE = STB ve správě ISP a přístupovým prvkem CETIN.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI



Obrázek 13:

- PHY

Rozhraní je 100/1000 BaseT na straně CPE a 100/1000 BaseX na straně CETIN. Při použití optického rozhraní bude použit opticko-elektrický převodník před CPE. Předávacím rozhraním mezi ISP a CETIN je zásuvka nebo tento převodník u zákazníka. L2 vrstva může obsahovat dvě VLAN pro realizaci služeb:

- o Internet access,
- o IPTV.

- IP TV

Pro IP TV službu bude CPE předkonfigurováno na hodnotu VoD VLAN 835. AP následně přeloží tuto hodnotu na vstupu do sítě na prvním aktivním prvku na hodnotu VLAN ze svého koordinovaného adresního prostoru. Dále DHCP request vyslaný přes UNI do sítě po této IP TV VLAN doplní identifikaci přípojky definované ve standardu jako Option82.

- QoS

UNI musí podporovat následující priritizaci IPTV obsahu:

- o COS 5 – VoIP (RTP),
- o COS 3 – VoIP signalizace,
- o COS 2 – IP TV Multicast,
- o COS 1 – IP TV VoD,
- o COS 0 – Internet.

Pořadí priority je striktní $0 < 1 < 2 < 3 < 5$.

5.4.2 W-NNI

Wholesale NNI řeší napojení sítí ISP a poskytovatele a slouží pro všechny IP služby.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- PHY

W-NNI je rozhraní tvořené jedním nebo více optickými ethernetovými spoji o kapacitě Nx 10Gbps (10GBASE-LR). Nebo Nx 100Gbps.

- L2 vrstva

- LAG - V případě vyšších kapacit bude použit IEEE 802.3ad pro grupování linek.
- IEEE 802.1q - Poskytovatel a CETIN se může dohodnout na realizaci W-NNI zohraní v rámci dedikované VLAN (např. při předávání více služeb přes jediné PHY rozhraní).

- QoS

W-NNI musí podporovat následující priritizaci IPTV obsahu:

- COS 5 – VoIP (RTP),
- COS 3 – VoIP signalizace,
- COS 2 – IP TV Multicast,
- COS 1 – IP TV VoD,
- COS 0 – Internet.

Pořadí priority je striktní $0 < 1 < 2 < 3 < 5$.

- Dohled

Na W-NNI bude realizován omezený přístup sítě CETIN pro účely diagnostiky. V takovém případě se jedná o routovaný přístup a W-NNI bude realizovat statický NAT, který bude mapovat dohledovou IP adresu v síti CETIN na dohledovou adresu ISP. Z toho ovšem vyplývá potřeba evidovat v registrech Poskytovatele:

- IP adresy prvků v síti CETIN a jejich interní přeložené reprezentace,
- kterému prvku a portu je připojený uživatel.

CETIN umožní spouštět diagnostické procedury (scripty) přes standardizované rozhraní (např. SNMP nebo ssh) a poskytne nutnou součinnost pro jejich vytvoření.

5.5 Specifikace přístupu k Multimediálním službám (IPTV)

5.5.1 Předmět specifikace

Tato kapitola popisuje základní vlastnosti přístupu k IPTV na UNI rozhraní. Tyto vlastnosti jsou společné pro metalický i optický přístup (FTTH a FTTB). UNI rozhraní pro přístup k TV využívající VLAN id=835 slouží jak pro akvizici IPv4 adres pro STB pomocí DHCPv4 a následnou IPv4 unicast komunikaci s IPTV platformou, tak i pro odběr IP multicast provozu.

5.5.2 Akvizice IP adres

UNI rozhraní akceptuje pouze komunikaci mezi STB a IPTV platformou pomocí IPv4 protokolu. Akvizice IPv4 adres pro jeden nebo více STB je zajištěna dynamicky pomocí

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

protokolu DHCPv4. Povolen je provoz z STB s IPv4 adresami získanými pomocí DHCPv4, ostatní provoz (např. staticky nastavenými IP adresami) je zablokován. UNI rozhraní akceptuje pouze provoz z 2 MAC adres připojených na UNI rozhraní ve VLAN id=835.

5.5.3 Příjem provozu IP multicast

Příjem provozu z IP multicast skupin je možný pouze pomocí protokolu IGMPv2 [RFC2236] a je omezen na maximální počet 10 současně připojených IP multicast skupin. V případě metalického přístupu UNI rozhraní na VLAN id=835 provádí funkci BAC, kdy odmítá připojení ke konkrétní multicast skupině v případě, že by připojení k této multicastové skupině znamenalo výsledné přetížení fyzické linky. Pro funkci BAC, musí poskytovatel IPTV dodat CETIN informaci o maximální rychlosti v jednotkách bps přepočtené na ethernetovou úroveň pro každou multicastovou skupinu.

5.5.4 Provoz více STB

UNI rozhraní podporuje současné připojení až 2 IPTV STB. Pro připojování a odpojování od IP multicast skupin jsou použity standardní procedury IGMPv2.

6 Dokumenty a standardy

Související dokumenty

Typy a specifikace rozhraní používaných v síti elektronických komunikací CETIN TE000011	Technické specifikace externí - Specifikace přípojek ADSL/ADSL2+
	Technické specifikace externí - Specifikace přípojek VDSL
	Technické specifikace externí - Definice UNI rozhraní XDSL přípojek
TE000006	Definice UNI rozhraní optických přípojek
	Technické specifikace externí - Zákaznický rozbočvač xDSL

6.1

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

6.2 Mezinárodní standardy a doporučení

ITU-T G.826	End-to-end error performance parameters and objectives for international, constant bit-rate digital paths and connections (12/2002)
ETSI TS 101 952-1-4	Access network xDSL transmission filters, Part 1: ADSL splitters for European deployment, Sub-part 4: Specification of ADSL over "ISDN or POTS" universal splitters
ETSI TS 101 952-1-2	Access network xDSL transmission filters, Part 1: ADSL splitters for European deployment, Sub-part 1: Generic specification of the low pass part of DSL over POTS splitters including dedicated annexes for specific xDSL variants
IEEE 802.1q	IEEE Standard for Local and metropolitan area networks--Media Access Control (MAC) Bridges and Virtual Bridged Local Area Networks
ETSI EN 300 386	Electromagnetic compatibility and Radio spectrum Matters (ERM), Telecommunication network equipment, ElectroMagnetic Compatibility (EMC) requirements
ITU-T K.21	ITU-T standard Resistibility of telecommunication equipment installed in customer premises to overvoltages and overcurrents
EN 60950	Zařízení informační technologie - Bezpečnost
IEEE 802.3ab	IEEE Standard for Local and Metropolitan Area Networks - Part 3: Carrier Sense Multiple Access with Collision Detection (CSMA/CD) Access Method and Physical Layer Specifications
IEEE 802.3u	IEEE Standard Local and Metropolitan Area Networks-Supplement - Media Access Control (MAC) Parameters, Physical Layer, Medium Attachment Units and Repeater for 100Mb/s Operation
IEEE 802.3ag	Virtual Bridged Local Area Networks - Amendment 5: Connectivity Fault Management
RFC2236	Internet Group Management Protocol, Version 2

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

6.3 Termíny a zkratky

ADSL	Asymmetrical Digital Subscriber Line
BAC	Bandwidth Allocation Control
BEP	Building Entry Point
BRAS	Broadband Remote Server
CO	Central Office
FTTB	Fiber To The Building
FTTH	Fiber to The Home
GEM	GPON Encapsulation Method
HAG	Home Access Gateway
IGMPv2	Internet Group Management Protocol, Version 2
IPTV	IP Television
IPv4	Internet Protocol version 4
IPv6	Internet Protocol version 6
KBS	Koncový Bod Sítě
MAC	Media Access Control
MTO	Metallic Telecommunication Outlet
NNI	Network – Network Interface
OLT	Optical Line Termination
OLT	Optical Line Termination
ONT	Optical Network Termination
ONT	Optical Network Termination
ONU-B	Optical Network Unit – Building
ONU-B	Optical Network Unit – Building
OTO	Optical Telecommunication Outlet
PPPoE	Point to Point Protocol over Ethernet
S-O	Splitter – Optical
STB	Set Top Box
TNW	Transport Network
UNI	User – Network Interface
VDSL	Very high speed Digital Subscriber Line

PŘÍLOHA 13
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Bezpečnost,
ochrana majetku a osob

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Obsah

1. Rozsah dokumentu	3
2. Ochrana informací.....	3
3. Fyzická bezpečnost, ochrana osob a majetku, požární ochrana a ochrana životního prostředí	6
4. Bezpečnostní postupy.....	8
5. Kontaktní místa pro řešení problémů	12

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

1. Rozsah dokumentu

Smluvní strany při své činnosti odpovídají za dodržování příslušných ustanovení obecně platných právních předpisů a norem upravujících jejich povinnosti v oblasti BOZP, ochrany majetku, požární ochrany, bezpečnosti technických zařízení a ochrany životního prostředí.

Smluvní strany dále odpovídají za zajištění kontinuity činností a bezpečnosti informací a plnění (včetně koordinovaného plnění) požadavků zákona č. 181/2014 o kybernetické bezpečnosti.

K zajištění řádného plnění požadavků všemi svými zaměstnanci smluvní strany provedou jejich proškolení, poučení či seznámení v rozsahu odpovídajícím jejich pracovnímu zařazení.

Na základě požadavku smluvní strany mohou být do rozsahu tohoto školení zahrnuty i některé vybrané interní předpisy společností.

2. Ochrana informací

Pro poskytování služeb Připojení a Přístupu jsou smluvní strany povinny zabezpečit ochranu informací vyplývající zejména z ustanovení zákonů č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zákon o elektronických komunikacích) a zákona č. 181/2014 o kybernetické bezpečnosti.

2.1 Základní pravidla pro zaměstnance smluvních stran

Pro zabezpečení ochrany dat vyplývající z ustanovení výše uvedených zákonů, jsou zaměstnanci smluvních stran povinni dodržovat následující zásady.

Zaměstnanci smluvních stran jsou povinni zejména:

- odpovídajícím způsobem chránit veškeré informace protistrany, a to zcela bez ohledu na jejich formu uložení (flash disky, mobilní telefony, papírové dokumenty, notebooky, disky, vyměnitelná média, apod.),
- chránit výpočetní techniku (PC, notebook, telefon, PDA, flash disk apod.) před neoprávněným přístupem a poškozením,
- počínat si vždy tak, aby se minimalizovala možnost zavlečení škodlivého kódu do prvků infrastruktury informačních systémů smluvních stran,
- udržovat v tajnosti přihlašovací údaje, hesla a klíče a neprodleně učinit příslušná opatření při jejich kompromitaci, tzn. v okamžiku, kdy se tyto údaje, hesla a klíče stanou známé komukoli dalšímu kromě konkrétního zaměstnance (např. u certifikátů požádat okamžitě o zneplatnění, u hesel provést okamžitě jejich změnu atd.),
- neprodleně hlásit bezpečnostní incidenty, a pokud jsou vyzváni, poskytovat nezbytnou součinnost při řešení jakéhokoli bezpečnostního incidentu,
- obrátit se na svého garanta nebo zaměstnance jednotky Bezpečnost s žádostí o pomoc, pokud by hrozilo, že jakýmkoli způsobem bude ohroženo plnění povinností dle této přílohy.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Zaměstnanci smluvních stran se musí zdržet zejména:

- takového jednání, které je v rozporu s dobrými mravy a platnými zákony České republiky,
- zneužívání jakýchkoliv případných bezpečnostních slabin informačních systémů nebo jejich vyhledávání (pokud nesouvisí s výkonem práce zaměstnance),
- instalace a spouštění programového vybavení, které nebylo schváleno pro prostředí dané smluvní strany nebo nesouvisí s výkonem jeho práce,
- předávání chráněných informací druhé smluvní strany jakýmkoli neoprávněným osobám,
- volby jednoduchých hesel, resp. hesel, která jsou v rozporu s příslušnou politikou, s níž byl zaměstnanec seznámen,
- sdělování hesel, klíčů a dalších přihlašovacích údajů jakýmkoli jiným osobám,
- nedůsledné ochrany hesel a dalších přihlašovacích údajů, zejména v podobě zapisování na papírky a jejich umístování na volně přístupná místa (monitory, klávesnice apod.),
- modifikace nastavení prvků sítě (pokud nesouvisí s výkonem jeho práce),
- ponechání jakékoliv výpočetní techniky nebo jakýchkoliv materiálů obsahující informace smluvních stran bez dozoru (např. v automobilech),
- výkonu takové činnosti, která nesouvisí s výkonem práce (a kde hrozí nebezpečí stažení škodlivého kódu) zejména:
 - návštěvy neznámých WWW stránek nebo stránek, kde hrozí nebezpečí stažení škodlivého kódu,
 - stahování a přenášení souborů informačních systémů neznámého původu nebo zdroje (včetně otevírání příloh e-mailu, kde si uživatel není jist původem e-mailu či obsahem přílohy) a souborů, u kterých hrozí zavlčení škodlivého kódu,
 - využívání jakýchkoliv dalších komunikačních nástrojů, kde výše popsané nebezpečí hrozí.

2.2 Výměna informací a jejich klasifikace

Smluvní strany jsou si vzájemně povinny vyměnit si řídicí dokumenty upravující ochranu informací respektive uvést klasifikační stupně smluvních stran a zajistit adekvátní ochranu informací protistrany.

Uvést, které informace lze předávat případným subdodavatelům bez souhlasu a které klasifikace pouze se souhlasem smluvní strany.

2.3 Kontinuita činností a ochrana bezpečnosti informací

Obě strany zajistí kontinuitu činností a ochranu bezpečnosti informací v souladu s touto přílohou a obecně uznávanými mezinárodními standardy řady ISO/IEC 27000 dle následujícího seznamu:

- a) ISO/IEC 27001 Information technology — Security techniques — Information security management systems — Requirements,
- b) ISO/IEC 27002 Information technology — Security techniques — Code of practice for information security controls,

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- c) ISO/IEC 27011 Information technology — Security techniques — Information security management guidelines for telecommunications organizations based on ISO/IEC 27002,
- d) ISO/IEC 27031 Information technology — Security techniques — Guidelines for information and communications technology readiness for business continuity,
- e) ISO/IEC 27033 1-5 Information technology — Security techniques — Network security,
- f) ISO/IEC 27035 Information technology — Security techniques — Information security incident management
- g) ISO 22301 Societal security -- Business continuity management systems --- Requirements
- h) ISO 22313 Societal security -- Business continuity management systems -- Guidance

2.4 Proces vzájemné výměny dat

Pro společnost Poskytovatel bude nakonfigurován SFE transfer, který bude realizovat přenos souborů mezi smluvními stranami.

Pokud bude požadováno, lze nakonfigurovat i více transferů (např. kvůli oddělení jednotlivých typů souborů).

Přenášené soubory pro transfer dat ze společnosti CETIN do společnosti Poskytovatel budou šifrovány a podepsány.

Přenášené soubory pro transfer dat ze společnosti Poskytovatele do společnosti CETIN nebudou šifrovány ani podepsány.

Přenesené soubory budou společnosti Poskytovatel k dispozici pro vyzvednutí 40 (čtyřicet) dní.

2.5 Požadavky na přístup k utajovaným informacím Poskytovatelem

Při plnění předmětu této Smlouvy, zejména z důvodu prokazování kvalifikace CETIN a jeho zaměstnanců jako subdodavatele Poskytovatele pro řešení současných zakázek a veřejných zakázek, o které se Poskytovatel hodlá ucházet, a které předmětem plnění odpovídají předmětu plnění dle této Smlouvy, a u kterých se předpokládá přístup CETIN a jeho zaměstnanců k utajovaným informacím (dále jen „UI“) je povinností CETIN, aby i) získal osvědčení podnikatele pro stupeň utajení T s formou přístupu k utajované informaci dle § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 412/2005 Sb. získal osvědčení podnikatele pro seznamování se s UI stupně T; ii) zajistil, že bude disponovat dostatečným počtem zaměstnanců, kteří se mohou prokázat přístupem k UI stupně V (nejméně počtem 20 zaměstnanců), D (nejméně počtem 2 zaměstnanců) a T (nejméně počtem 2 zaměstnanců).

Prokazování kvalifikace CETIN a jeho zaměstnanců jako subdodavatele Poskytovatele se předpokládá zejména při plnění předmětu této Smlouvy pro oblasti:

- výstavby a modernizace komunikační infrastruktury MO ČR a MV ČR;
- dodávky technologií, kabelového propojení a poskytování dalších služeb elektronických komunikací pro orgány státu;

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

- výstavby a modernizace integrovaných systémů technického zabezpečení objektů orgánů státu a dalších důležitých objektů.
- Nejčastějším druhem UI, u kterých se předpokládá, že se Poskytovatel a jeho zaměstnanci mohou v rámci plnění této Smlouvy, jako subdodavatel Objednatele, seznamovat odpovídá oprávnění vymezenému osvědčením Objednatele, tyto UI náleží do přílohy č. 1 (obecná část) a přílohy č. 8 (UI v působnosti MV ČR) nařízení vlády č. 522/2005 Sb. Tato specifikace může být v souvislosti s plněním zakázek rozšířena.

3. Fyzická bezpečnost, ochrana osob a majetku, požární ochrana a ochrana životního prostředí

3.1 Vstupy do objektu

Smluvní strana umožní oprávněným osobám protistrany a jeho smluvních dodavatelů vstup do prostor nacházejících se v jeho objektech v souladu s interními pravidly, která ke vstupu do objektů vydala a se kterými byla protistrana seznámena, v časech podle požadavků protistrany, pokud tomu nebrání omezení vyplývající z ochranných opatření a režimů uplatňovaných smluvní stranou v předmětném objektu a tato omezení byla protistraně známa před podpisem této Smlouvy o přístupu a připojení, nebo s ním byla projednána v souvislosti s jejich vznikem.

Protistrana zajistí, a to i u svých dodavatelských nebo jiných smluvních subjektů, dodržování pravidel vstupu do budov smluvní strany a podmínek přítomnosti či regulace pohybu v nich stanovených smluvní stranou. V tomto smyslu budou osoby protistrany používat stanovené vstupní doklady a protistrana k jejich vydání předá smluvní straně potřebné údaje. Obě smluvní strany určí kontaktní osoby, odpovědné za přímé administrativní vyřizování potřebných vstupních dokladů a souvisejících náležitostí.

Pokud se zaměstnanci smluvní strany nebo jeho dodavatelů nacházejí v objektech některé smluvní strany, musí být označeni svou identifikační/vstupní kartou připevněnou na viditelném místě. Tyto osoby mohou vstupovat a pohybovat se pouze v prostorech, pro které jim bylo uděleno vstupní oprávnění.

Osoby nacházející se mimo určený prostor nebo bez řádného označení, mohou být požádány, aby opustily objekt. Při opakovaném porušování stanovených pravidel bude osobám, které se tohoto přestupku dopustily, povolení přístupu do objektů smluvní strany odebráno. Smluvní strany si při podpisu Smlouvy o připojení a přístupu předají veškeré své interní předpisy vydané v oblasti vstupu do objektů a zajistí předávání aktualizací těchto předpisů.

3.2 Ochrana majetku

Obě Strany přijmou opatření k tomu, aby při své činnosti nezpůsobily škodu či jinou újmu na majetku a zařízení druhé Strany nebo třetích stran a jejich zaměstnanců.

V případě, že zaměstnanci jedné Strany způsobí poškození nebo poruchu na zařízení druhé Strany, musí o tom ihned informovat druhou Stranu telefonicky na stanovenou kontaktní linku (Helpdesk) druhé Strany.

Úmyslné poškození zařízení používaného k poskytování služeb sítě je považováno za závažné porušení smluvních pravidel s možností vyvození příslušných sankcí.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

3.3 Požární ochrana

Obě Strany se zavazují, že jejich zaměstnanci i zaměstnanci jejich smluvních dodavatelů jsou proškoleni podle zákona o požární ochraně a budou dodržovat bezpečnostní pravidla a zásady požární ochrany, stanovené příslušnými obecnými právními předpisy a interními předpisy společnosti CETIN, vydanými v této oblasti.

Zaměstnanci obou Stran musí neustále udržovat na pracovišti v objektech CETIN pořádek a zajistit, aby požární východy a evakuační cesty byly trvale volné. Po skončení prací musí být odstraněny všechny nebezpečné předměty.

Poskytovatel nesmí v objektech společnosti CETIN používat bez povolení vlastní tepelné spotřebiče. V případě, že by Poskytovatel chtěl provádět činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím nebo práce, které mohou ovlivnit provozuschopnost elektrické požární signalizace, musí tuto skutečnost předem ohlásit a projednat s odborně způsobilou osobou společnosti CETIN. CETIN vydává k těmto činnostem souhlas a stanovuje protipožární opatření, za nichž lze tyto činnosti vykonávat. Zaměstnanci obou Stran odpovědné za plnění povinností na úseku požární ochrany jsou uvedené v Přílohy 9 – Adresy a kontaktní osoby

Pokud činnost Poskytovatele vznikne v objektech CETIN požár a Poskytovatel se o tom dozví, vyrozumí bez zbytečného odkladu společnost CETIN. Tím není dotčena povinnost Poskytovatele ohlásit požár hasičskému záchrannému sboru. Požáry a další požární incidenty (zahoření, zadýmení apod.) je Poskytovatel povinen ohlásit na Security HELP společnosti CETIN. Kontaktní telefony jsou uvedeny na Požární poplachové směrnici.

V objektech společnosti CETIN je zakázáno kouřit.

Pokud bude vyhlášen na pracovištích společnosti CETIN vyhlášen požární poplach a nařízena evakuace, jsou všechny osoby pracující pro Poskytovatele povinny neprodleně opustit ohroženou budovu. Při evakuaci se řídí požárními poplachovými směrnici.

3.4 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

Obě Strany se zavazují, že jejich zaměstnanci i zaměstnanci jejich smluvních dodavatelů jsou proškoleni podle zákoníku práce a prováděcích předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci.

Poskytovatel odpovídá za to, že všichni jeho zaměstnanci, kteří budou provádět práce, jsou k práci zdravotně a odborně způsobilí, mají platné zdravotní prohlídky v rozsahu kategorizací prací a na vyžádání je schopen společnosti CETIN předložit. Poskytovatel garantuje, že veškeré stroje, strojní zařízení, el. nářadí, el. prodlužovací kabely a zařízení, jichž užívá v souvislosti s plněním této smlouvy, jsou v dobrém technickém stavu, odpovídají příslušným ČSN a ČSN EN normám a všechny tyto stroje, strojní zařízení, el. nářadí, el. prodlužovací kabely a zařízení jsou podrobovány pravidelnému servisu v souladu s doporučenými lhůtami výrobce a dle platných ČSN a ČSN EN a ISO norem.

Poskytovatel je povinen dodržovat opatření vyplývající z právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP, opatření CETIN a rovněž svá vlastní opatření, která mají za cíl předcházet rizikům, odstraňovat je nebo minimalizovat působení neodstranitelných ri-

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

zik. V případě vzniku úrazu nebo jakéhokoli zranění zaměstnance Poskytovatele v prostorách CETIN, ohlásí Poskytovatel tuto skutečnost CETIN. Obě strany budou navzájem spolupracovat při šetření příčin a okolností vzniku úrazu. Záznam o úrazu sepisuje Poskytovatel a výsledek šetření projedná s CETIN.

Pokud Poskytovatel zjistí jakékoli riziko vedoucí k úrazu v prostorách CETIN, oznámí tuto skutečnost na Security HELP CETIN.

3.5 Ochrana životního prostředí

Poskytovatel se zavazuje, že jeho zaměstnanci i pracovníci jeho smluvních dodavatelů se budou chovat v souladu s platnými právními předpisy ČR i EU na ochranu životního prostředí.

Poskytovatel je rovněž povinen dodržovat interní environmentální předpisy společnosti CETIN, se kterými byl prokazatelně seznámen.

V prostorách, pro které je vypracován provozní řád, místní provozní předpis, havarijní plán závadných látek nebo jiné pokyny pro případ poruch a havárií, je povinností Poskytovatele se s těmito předpisy prokazatelně seznámit a zaměstnanci Poskytovatele i jeho smluvních dodavatelů jsou povinni je dodržovat.

Poskytovatel je původcem odpadů vzniklých z jeho činnosti dle této smlouvy v předmětných prostorách. Je povinen s odpady nakládat (shromažďování, soustřeďování, sběr, třídění, přeprava a doprava, skladování, evidence) v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími vyhláškami.

Společnost CETIN má právo na náhradu škody, včetně škody vzniklé uložením sankcí od orgánů státní či veřejné správy, kterou by druhá smluvní strana porušením takových platných právních předpisů prokazatelně způsobila.

4. Bezpečnostní postupy

4.1 Plnění povinností ve vztahu k oprávněným orgánům

V rámci poskytování Služeb se plnění povinností ve vztahu k oprávněným orgánům a vzájemné rozdělení odpovědností v této oblasti řídí následujícími principy:

a) Odposlech a záznam zpráv (dále též jako „Odposlech nebo LI“)

V souvislosti s poskytováním Služeb dle této Smlouvy společnost Poskytovatel si zajistí zřízení rozhraní ve smyslu § 97 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. Společnost Poskytovatel sdělí oprávněným orgánům (Policie České republiky, Bezpečnostní informační služba, Vojenské zpravodajství), že plnění povinností dle § 97 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích si Poskytovatel zajišťuje sám a předá oprávněným orgánům kontaktní údaje a sdělí oprávněným orgánům informace o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncových telekomunikačních zařízení pro odposlech a záznam zpráv. V případě, že požadavek na poskytnutí odposlechu a záznamu zpráv obdrží společnost CETIN, požadavek vrátí zpět

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

kontaktnímu místu oprávněného orgánu s upozorněním na dříve sdělené údaje kontaktního pracoviště (kterým je pracoviště i Poskytovatele uvedené v Příloze 9 (Adresy a kontakty)). Společnost CETIN poskytne při plnění těchto povinností nezbytnou součinnost v případě, že Poskytovatel není schopen zajistit plnění této povinnosti vlastními prostředky.

b) Uchovávání provozních a lokalizačních údajů (dále též jako „Uchovávání údajů“), poskytování lokalizačních a jiných údajů

V souvislosti s poskytováním Služeb dle této Smlouvy společnost Poskytovatel zajistí uchovávání provozních a lokalizačních údajů v souladu s § 97 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích. Poskytovatel vystupuje sám vůči osobám uvedeným v § 97 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích a sama předává provozní a lokalizační údaje těmto osobám v souladu s § 97 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích. Poskytovatel se zavazuje v souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů, předat kontaktnímu místu oprávněného orgánu údaje kontaktního pracoviště provozovatele adresu a kontaktní údaje příslušného pracoviště. V případě, že požadavek na poskytnutí uchovávaných provozních a lokalizačních údajů od oprávněného orgánu obdrží společnost CETIN, požadavek vrátí zpět kontaktnímu místu oprávněného orgánu s upozorněním na dříve sdělené údaje kontaktního pracoviště (kterým je pracoviště Poskytovatele uvedené v Příloze 9 (Adresy a kontakty)). Společnost CETIN poskytne při plnění těchto povinností nezbytnou součinnost v případě, že společnost Poskytovatel není schopen zajistit plnění této povinnosti vlastními prostředky. **Pátrání po osobách a věcech**

V souvislosti s poskytováním Služeb dle této Smlouvy Poskytovatel zajistí poskytování provozních a lokalizačních údajů dle § 68 odst. 2 zákona 273/2008 Sb., o Policii České republiky (pátrání po osobách a věcech). Poskytovatel sdělí orgánům Policie České republiky, že plnění povinnosti dle § 68 odst. 2 zákona 273/2008 Sb., o Policii České republiky si Poskytovatel zajišťuje sám a předá oprávněným orgánům Policie České republiky kontaktní údaje na pracoviště Poskytovatele uvedené v Příloze 10 (Adresy a kontakty). Společnost CETIN poskytne při plnění těchto povinností nezbytnou součinnost v případě, že Poskytovatel není schopen zajistit plnění této povinnosti vlastními prostředky.

c) Ostatní požadavky na poskytnutí provozních a lokalizačních údajů

V ostatních (výše neuvedených) případech, kdy zákonem oprávněné osoby vnesou požadavek na poskytnutí provozních a lokalizačních údajů v souvislosti s poskytováním Služeb dle této Smlouvy společnosti Poskytovatel, bude příjemcem požadavků kontaktní pracoviště společnosti Poskytovatel (společnost CETIN je oprávněna takový požadavek odmítnout a odkázat na kontaktní pracoviště Poskytovatele). Společnost CETIN poskytne Poskytovateli nezbytnou součinnost, včetně požadovaných údajů. Poskytovatel je odpovědný za kontrolu oprávněnosti takových požadavků a zavazuje se uhradit společnosti CETIN případnou škodu, která společnosti CETIN v této souvislosti vznikne, zejména v případě, že se takové požadavky následně ukáží být neoprávněnými.

d) Poskytování informací z databáze účastníků

V souvislosti s poskytováním Služeb dle této Smlouvy Poskytovateli je za plnění povinností vyplývajících z § 97 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích (poskytování informací z databáze účastníků) odpovědný výhradně Poskytovatel.

Nad rámec výše uvedených principů a) až e) může Poskytovatel požádat CETIN o poskytnutí doplňkové Služby, v rámci které CETIN zajistí plnění vybraných povinností Poskytovatele v případě, že to bude technicky možné. Konkrétní podmínky a cena za sjednané plnění budou určeny zvláštním smluvním ujednáním mezi CETIN a Poskytovatelem.

4.2 Proces hlášení řešení bezpečnostních incidentů

CETIN bude hlásit bezpečnostní události a incidenty na kontaktní místo Poskytovatele. Poskytovatel bude hlásit bezpečnostní incidenty spojené s jím užívanými službami na kontaktní místo Security HELP CETIN viz 5.8 Kontaktní místa pro řešení problémů.

V případě incidentu, který je smluvní stranou hodnocen jako kritický, bude druhá smluvní strana spolupracovat na jeho řešení tak, aby nebyly narušeny procesy a kontinuita činností obou smluvních stran a nebyla ohrožena bezpečnost kritické infrastruktury.

4.3 Řízení přístupů k IS

Pro řízení přístupu k informačním systémům a technologiím sloužícím k realizaci a služeb poskytovatelem musí být použit transparentní systém řízení přístupu.

4.4 Propojování informačních systémů a rušení propojení

Pro propojování informačních systémů pro účely výměny dat a jejich rušení jsou použity transparentní mechanismy na základě postupů na straně poskytovatele i objednatele. Mechanismy připojení musí zajistit, že kromě předávání určených dat bude zamezeno možnosti vzájemného ovlivnění informačních prostředí.

4.5 Řízení zranitelností

Poskytovatel i objednatel mají ustaveny procesy řízení zranitelností.

4.6 Bezpečnostní monitoring

Pro potřeby bezpečnostního monitoringu na straně objednatele budou ze strany CETIN poskytovány potřebné logové extrakty v dohodnuté časové periodicitě

4.7 Zneužívání sítě

Na základě § 90 odst. 5 ZoEK, Podnikatelé zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací si mohou vzájemně předávat data související s poskytováním služby, a to údaje o účastnících spojení, pro zajištění propojení a přístupu k síti, ke vzájemnému vyúčtování a k identifikaci zneužívání sítě a služeb elektronických komunikací. Zároveň si poskytnou nezbytnou součinnost k zabránění bezprostředně hrozících škod. Detailní rozsah a podmínky poskytování součinnosti pro zneužití sítě a oblast zabránění bezprostředně hrozících škod strany dohodnou individuálně dle technických možností.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

4.8 Proces hlášení ohrožení bezpečnosti a ochrany sítě

Poskytovatel, který zjistí jakékoliv aktivity či skutečnosti ohrožující bezpečnost osob nebo které mohou způsobit škodu na objektu, zařízení nebo mít dopad na poskytované služby, musí tyto aktivity ohlásit prostřednictvím formuláře Hlášení o porušení bezpečnosti a ochrany sítě. CETIN podnikne kroky k nápravě.

Hlášení o porušení bezpečnosti a ochrany sítě/ochrany osobních údajů

Vyplní Strana (CETIN nebo Poskytovatel) podávající stížnost

Datum podání stížnosti	
Společnost podávající stížnost	
Adresa firmy	
ID firmy (jde-li o Poskytovatele)	
Kontaktní osoba firmy:	
Kontaktní adresa firmy	
Datum vzniku případu	
Popis ohrožení nebo hmotné škody	
Důsledek ohrožení	

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

5. Kontaktní místa pro řešení problémů

K řešení vzniklých problémů v oblasti bezpečnosti, ochrany majetku a osob zřídí obě Strany kontaktní místa s nepřetržitou 24 hodinovou službou.

V rámci CETIN plní funkci tohoto kontaktního místa Security HELP podle Přílohy 9 – Adresy a kontaktní osoby

Kontaktním místem Poskytovatele je pracoviště uvedené v Příloze 9 – Adresy a kontaktní osoby.

Na tato kontaktní místa budou obě Strany vzájemně oznamovat všechny případy porušení bezpečnosti, vznik úrazu, požáru, poškození majetku a zařízení, ztráty vstupních karet nebo klíčů, případy vandalizmu, nebezpečné situace, které ohrožují osobní bezpečnost zaměstnanců nebo mohou způsobit škody na objektu, zařízení nebo službách.

Jestliže konkrétní pracovní aktivita představuje bezprostřední ohrožení bezpečnosti zaměstnanců druhé Strany, přímý zásah do plnění závazků při poskytování služeb, nebo bezprostředně ohrožuje fyzickou integritu zařízení druhé Strany, pak tato Strana provede příslušná opatření k nápravě vzniklé situace na náklady Strany, která tuto situaci způsobila.

Strany zodpovídají za seznámení svých zaměstnanců a zaměstnanců svých smluvních dodavatelů a partnerů s uvedenými bezpečnostními požadavky a možnými sankcemi při jejich nedodržení.

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

PŘÍLOHA 14
SMLOUVY O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ
KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Územní celky - NUC

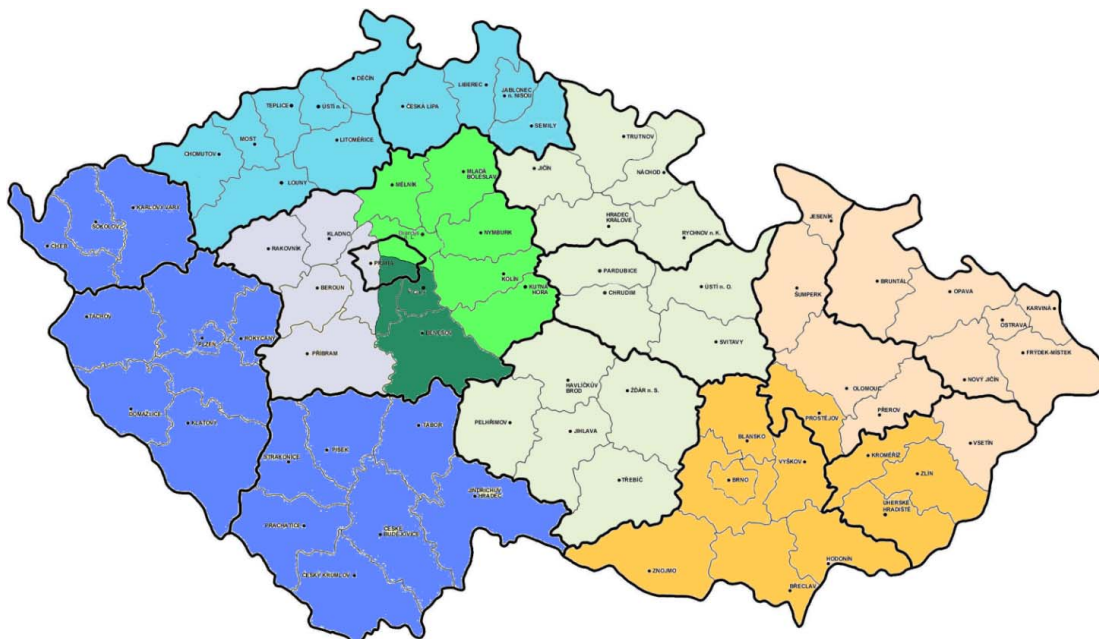
SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

Specifikace NUC – Nižší Územní Celky

NUC - Název	Oblasti/Okresy
PHZ - Praha Západ	Praha Dejvice, Praha Smíchov, Praha Radotín, Kladno, Rakovník, Beroun, Příbram
CJZ – Jižní a Západní Čechy	Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, Rokycany, Tachov, Domažlice, Klatovy, Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Český Krumlov, Prachatice, Strakonice, Písek, Tábor, Jindřichův Hradec, České Budějovice
CSE - Severní Čechy	Chomutov, Louny, Teplice, Most, Litoměřice, Ústí nad Labem, Děčín, Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Semily
PHV - Praha Východ	Praha Libeň, Praha Černý most, Kutná Hora, Kolín, Nymburk, Mladá Boleslav, Mělník
PHJ - Praha Jih	Praha Těšnov, Praha Václavská, Praha střed, Praha Fibichova, Praha Pankrác, Praha Vršovice, Říčany u Prahy, Benešov
CVV - Východní Čechy a Vysočina	Hradec Králové, Jičín, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Pardubice, Chrudim, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Pelhřimov, Jihlava, Třebíč, Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod
MOJ - Jižní Morava	Brno město, Brno venkov, Blansko, Vyškov, Znojmo, Břeclav, Hodonín, Zlín, Kroměříž, Uherské Hradiště, Prostějov
MOS - Severní Morava	Jeseník, Olomouc, Šumperk, Přerov, Bruntál, Opava, Nový Jičín, Frýdek-Místek, Karviná, Ostrava, Vsetín

SMLOUVA O PŘÍSTUPU K VEŘEJNÉ PEVNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTI

NUC – členění České republiky



NUC – členění Praha

