

TISKOVÁ ZPRÁVA

Doplňující informace Českého telekomunikačního úřadu ke zveřejněnému mezinárodnímu srovnání cen mobilních služeb

Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) v [měsíční monitorovací zprávě](#) za měsíc listopad zveřejnil vlastní mezinárodní srovnání cen mobilních služeb. V reakci na komentáře a dotazy¹) obdržené po zveřejnění srovnání považuje ČTÚ za nutné zopakovat jeho cíl a metodu.

Předmětné srovnání vychází z [nově stanovených košů OECD](#), jejich struktury a způsobu vymezení. Tyto koše proti dřívějším metodikám (z let [2002](#) a [2006](#)) nově zohledňují tarifikaci a zvýhodněná volání v rámci tarifu.

Cílem ČTÚ bylo provést relativně rychlé **porovnání tarifů všech českých dominantních mobilních operátorů na základě nových košů OECD s tarify uplatňovaných incumbenty v jiných evropských zemích**. Pro neúměrnou náročnost, zejména časovou, nebylo záměrem v tomto prvním kroku **provést** porovnání cen ve stejném rozsahu jako OECD (dokonce i OECD vydává publikaci Communication Outlook s výraznou časovou prodlevou).

ČTÚ proto pro zjednodušení posuzoval pouze nabídky jediného zahraničního mobilního operátora, která má nejvyšší tržní podíl (podle počtu uživatelů), a do srovnání zahrnul pouze základní tarify. Nebyly zohledněny nabídky nadstavbových balíčků k tarifům českých ani ostatních evropských operátorů, stejně tak nebyly zahrnuty balíčky služeb, které stimulují zákazníka k odběru více služeb, a obsahují často služby nesouvisející s voláním. ČTÚ do srovnání také nezahrnoval nabídky virtuálních operátorů, což je v souladu s postupem OECD a EK. Srovnání bylo provedeno na základě informací o cenových nabídkách zveřejněných jednotlivými operátory z příslušných zemí v období od 1. září 2010 do 15. října 2010. Pouze tak bylo možné objektivně a rychle srovnat ceny napříč různými státy a operátory.

K vybraným připomínkám a dotazům, které následovaly po zveřejnění provedeného srovnání, ČTÚ uvádí:

- Tarif operátora nebyl pro srovnání vybrán náhodně, ale u všech tarifů vybraných operátorů byly vypočítány ceny jednotlivých košů a následně byl vybrán a do srovnání zahrnut tarif s nejnižší cenou koše.
- U rakouského operátora MobilKom byly srovnávány tarify všech košů, včetně koše 30 hovorů, i nižší tarify než tarif Smart inclusive 1000. V případě koše 30 hovorů, který zahrnuje i 100 SMS, u tarifu Smart 100 vychází měsíční cena ve výši 955 Kč/měsíc (paušál 12 € + 100 SMS po 0,25 €, tj. 37 €), což je více než cena koše u tarifu Smart inclusive 1000 (pouze měsíční paušál 35 €). ČTÚ proto do mezinárodního srovnání zahrnul Smart inclusive 1000. Při srovnání však nezohledňoval nabídku nadstavbových balíčků k tarifům, jak je již uvedeno výše.
- U francouzského operátora Orange ČTÚ nezahrnul tarif Click 2h, neboť v období zjišťování podkladů pro srovnání nebyl tento tarif uveden v ceníku této společnosti. Neomezený tarif Origami Jet nebyl do srovnání zahrnut proto, že se jedná o balíček služeb, který kromě mobilní telefonní služby nabízí i přístup k internetu a 20 televizních kanálů. Jak je uvedeno výše, byly balíčky služeb vyloučeny ze srovnání, a to i v případě, že zákazník nakoupí balíček za nižší cenu.

¹ <http://vucako.wordpress.com/2010/12/11/nastav-hlavu-obcane/>,
<http://malý.blog.ihned.cz/c1-48582090-lide-cesky-nestezuj-si-volas-levne>,
<http://mobilovinky.blog.mobilmmania.cz/2010/12/ctu-nejdrzsim-operatorem-u-nas-o2-v-evrope-jsme-pod-prumerem/>
<http://www.lupa.cz/clanky/podle-ctu-telefonujeme-levne-nase-penezky-nesouhlasim/>

- U německého operátora T-Mobile Úřad použil v ceníku zveřejněné tarify platné v období od 1. září 2010 do 15. října 2010. Z důvodů uvedených výše nebylo uvažováno zahrnutí nadstavbového balíčku SMS 120.
- Co se týče volby švýcarského operátora, ČTÚ stejně jako v případě ostatních zemí zahrnul dominantního operátora (operátora s nejvyšším počtem uživatelů), kterým je v případě Švýcarska Swisscom.
- U polského operátora POLKOMTEL ČTÚ nedopatřením nezahrnul nově nabízené tarify Syberyjskie. Nové tarify tohoto operátora ČTÚ zahrne do příští aktualizace mezinárodního srovnání. Toto dílčí nedopatření však nemá na celkové závěry srovnání žádný významný dopad.
- U českého operátora Telefónica O2 byly pro koš 900 hovorů srovnávány pouze tarify „basic“, tj. tarify bez závazku. Ty mají zvýhodnění pouze na jedno číslo. Srovnáván byl i tarif NEON basic XXL, který nabízí dle ceníku bezplatné volání pouze na jedno číslo ze všech mobilních nebo pevných sítí. Pro potřeby srovnání ČTÚ zvolil jedno mobilní číslo a zohlednil toto zvýhodnění v souladu s novou metodikou OECD ve výpočtu měsíčního koše. Cena koše činila 6588,22 Kč/měsíc, což je více než měsíční cena koše tarifu NEON basic XL, která byla uvedena ve srovnání.
- Ceny za jednotlivé služby byly aktuální v období od 1. září do 15. října 2010 – viz odstavec nad nápisem Koš 30 hovorů. Uvedené období tedy zahrnuje i část doby, po kterou bylo ještě možné zaktivovat Nabítku kartu společnosti Vodafone. Její zahrnutí do srovnání je proto oprávněné.
- ČTÚ zvolil metodu porovnání v nominálních cenách, nikoli v cenách dle parity kupní síly. Srovnáním měsíční ceny jednotlivých košů v absolutní výši je podle názoru ČTÚ spotřebitel zřetelněji informován, jakou nejnižší částku by zaplatil za definovaný koš u dotčeného operátora. Skutečná výše, kterou by zákazník za definovaný koš zaplatil za měsíc využívané služby dané společností, by naopak nebyla zřejmá při uplatnění přepočtu podle parity kupní síly.
- Pokud jde o odkaz na metodiku při mezinárodním srovnání cen mobilních služeb uplatňovaných na Novém Zélandu, považuje ČTÚ za nutné upozornit, že ani toto srovnání není provedeno zcela podle metodiky OECD, když jsou např. srovnány pouze čtyři místo pěti košů. Současně z tohoto srovnání není zřejmé, zda byla zohledněna tarifikace a zvýhodněná volání na vybraná čísla (selective discounts) a zda byli posuzováni dva operátoři za každou zemi (v grafech je totiž uveden pouze jeden).

Závěrem ČTÚ uvádí, že ve svém srovnání zpracoval v souhrnu více než 400 tarifů, přičemž v některých zemích bylo posuzováno i více než 30 nabídek hodnoceného operátora. Všechny tyto tarify byly propočítány pro všechny koše a pro jednotlivé koše byl vybrán za danou zemi ten nejlevnější tarif.

Všechny relevantní připomínky a náměty, uplatněné v souvislosti se zveřejněným mezinárodním srovnáním mobilních cen, využije ČTÚ při přípravě dalších srovnávacích hodnocení úrovně cen služeb elektronických komunikací.

sekretariát
předsedy Rady
Českého telekomunikačního úřadu

Praha 16.prosince 2010