



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLÓ PRÁVNÍ

MOCI dne 2.2.2018 a je

VYKONATELNÉ dne 6.2.2018

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 6.2.2018

16

Číslo jednací

ČTÚ-64 586/2017-606/VI.vyř.

Praha

15. ledna 2018

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-64 586/2017-606, zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO: 040 84 063, se sídlem Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, proti odpůrci, společnosti VAŠADMIN.EU s. r. o., IČO: 022 05 467, se sídlem Poručíka Hoši 148/10, 747 11 Kozmice, ve věci zaplacení částky ve výši 436.145,83 Kč za poskytnuté služby elektronických komunikací v jednotlivých měsíčních zdanitelných obdobích ode dne 1. 6. 2016 do dne 28. 2. 2017 a v měsíčních zdanitelných obdobích ode dne 1. 4. 2017 do dne 31. 5. 2017, s úroky z prodlení, zaplacení úroků z prodlení s pozdním placením ceny služby za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017 a zaplacení náhrady nákladů spojených s uplatněním pohledávek, toto

rozhodnutí:

- I. Návrhu navrhovatele se částečně vyhovuje a odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:
 - částku ve výši 30.250 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222003559 za zdanitelné období ode dne 1. 6. 2016 do dne 30. 6. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 13. 8. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 30.250 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222003860 za zdanitelné období ode dne 1. 7. 2016 do dne 31. 7. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 9. 9. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 30.250 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222004073 za zdanitelné období ode dne 1. 8. 2016 do dne 31. 8. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 8. 10. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 47.895,83 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222004420 za zdanitelné období ode dne 1. 9. 2016 do dne 30. 9. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 11. 11. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222004858 za zdanitelné období ode dne 1. 10. 2016 do dne 31. 10. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 15. 12. 2016 do zaplacení,

- částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222005008 za zdanitelné období ode dne 1. 11. 2016 do dne 30. 11. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 8. 1. 2017 do zaplacení,
 - částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222005256 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2016 do dne 31. 12. 2016, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 5. 2. 2017 do zaplacení,
 - částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222005622 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2017 do dne 31. 1. 2017, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 10. 3. 2017 do zaplacení,
 - částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222006007 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2017 do dne 28. 2. 2017, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 8. 4. 2017 do zaplacení,
 - částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222006771 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2017 do dne 30. 4. 2017, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 11. 6. 2017 do zaplacení,
 - částku ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222007148 za zdanitelné období ode dne 1. 5. 2017 do dne 31. 5. 2017, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % za každý den prodlení za období ode dne 14. 7. 2017 do zaplacení,
- to vše na účet č. 2019160003/6000, pod variabilním symbolem 2222003559.

II. Návrh navrhovatele, aby odpůrce zaplatil smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý i započatý den prodlení

- z částky ve výši 30.250 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222003559 za zdanitelné období ode dne 1. 6. 2016 do dne 30. 6. 2016, za období ode dne 29. 7. 2016 do dne 12. 8. 2016,
- z částky ve výši 30.250 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222003860 za zdanitelné období ode dne 1. 7. 2016 do dne 31. 7. 2016, za období ode dne 25. 8. 2016 do dne 8. 9. 2016,
- z částky ve výši 30.250 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222004073 za zdanitelné období ode dne 1. 8. 2016 do dne 31. 8. 2016, za období ode dne 23. 9. 2016 do dne 7. 10. 2016,
- z částky ve výši 47.895,83 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222004420 za zdanitelné období ode dne 1. 9. 2016 do dne 30. 9. 2016, za období ode dne 27. 10. 2016 do dne 10. 11. 2016,
- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222004858 za zdanitelné období ode dne 1. 10. 2016 do dne 31. 10. 2016 za období ode dne 30. 11. 2016 do dne 14. 12. 2016,
- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222005008 za zdanitelné období ode dne 1. 11. 2016 do dne 30. 11. 2016, za období ode dne 24. 12. 2016 do dne 7. 1. 2017,
- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222005256 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2016 do dne 31. 12. 2016, za období ode dne 21. 1. 2017 do dne 4. 2. 2017,
- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222005622 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2017 do dne 31. 1. 2017, za období ode dne 23. 2. 2017 do dne 9. 3. 2017,
- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222006007 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2017 do dne 28. 2. 2017, za období ode dne 24. 3. 2017 do dne 7. 4. 2017,
- z částky 42.500 Kč za prodlení s placením uhrazené faktury č. 2222006287 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017, za období ode dne 26. 4. 2017 do dne 2. 5. 2017,

- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222006771 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2017 do dne 30. 4. 2017, za období ode dne 27. 5. 2017 do dne 10. 6. 2017,

- z částky ve výši 42.500 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2222007148 za zdanitelné období ode dne 1. 5. 2017 do dne 31. 5. 2017, za období ode dne 29. 6. 2017 do dne 13. 7. 2017,

se zamítá.

- III. Návrhu navrhovatele se částečně vyhovuje a odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí částku ve výši 13.200 Kč na nákladech spojených s uplatněním 11 pohledávek (podle návrhu za neuhrazené pohledávky číslo 1 – 9 a 11 – 12) podle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, taktéž na účet č. 2019160003/6000, pod variabilním symbolem 2222003559.
- IV. Návrh navrhovatele, aby odpůrce zaplatil částku ve výši 1.200 Kč na nákladech spojených s uplatněním jedné pohledávky (podle návrhu za pohledávku č. 10, tj. za úroky z prodlení s placením uhrazené faktury č. 2222006287 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017) podle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, se zamítá.
- V. Odpůrce je dále podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva v celkové výši 17.446 Kč za uhrazený správní poplatek, a to do 3 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 2019160003/6000, pod variabilním symbolem 2222003559.

Odůvodnění:

Dne 25. 9. 2017 podal navrhovatel k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 436.145,83 Kč s příslušenstvím. Návrh podal na formuláři, který je určen k podávání návrhů na rozhodnutí účastnického sporu k peněžitému plnění podle § 129 zákona o elektronických komunikacích.

Navrhovatel uvedl, že dne 26. 1. 2016 byla mezi navrhovatelem a odpůrcem uzavřena smlouva o poskytování služeb elektronických komunikací označená jako „Carrier Internet“, na základě které se navrhovatel zavázal odpůrci poskytovat tam specifikovanou službu a odpůrce se za to zavázal platit navrhovateli sjednanou cenu. Dne 1. 3. 2016 byla dále mezi Navrhovatelem a Odpůrcem uzavřena další smlouva označená jako „Carrier Ethernet Profi“, na základě které se navrhovatel zavázal odpůrci poskytovat tam specifikovanou službu a odpůrce se zavázal za to platit navrhovateli sjednanou cenu. Navrhovatel fakturami č. 2222003559, 2222003860, 2222004073, 2222004420, 2222004858, 2222005008, 2222005256, 2222005622, 2222006007, 2222006287, 2222006771 a 2222007148 vyúčtoval odpůrci cenu poskytnutých služeb za jednotlivá měsíční zdanitelná období ode dne 1. 6. 2016 do dne 31. 5. 2017. Z uvedených faktur odpůrce dne 2. 5. 2017 opožděně zaplatil pouze cenu vyúčtovanou fakturou č. 2222006287 za zdanitelné období března 2017.

Smluvní strany v čl. 10 odst. 10.2. Obchodních podmínek účinných v době uzavření předmětných smluv sjednaly pro případ prodlení odpůrce se zaplacením ceny za služby úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. Vedle jistiny dluhu se

navrhovatel tímto návrhem domáhá rovněž zaplacení uvedených smluvních úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávek dle příslušného nařízení vlády tak, jak jsou tyto specifikované v návrhu.

Dne 21. 12. 2016 odpůrce část dluhu (vyúčtovaného fakturami č. 2222003559 za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 6. 2016 do dne 30. 6. 2016, č. 2222003860 za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 7. 2016 do dne 31. 7. 2016, č. 2222004073 za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 8. 2016 do dne 31. 8. 2016, č. 2222004420 za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 9. 2016 do dne 30. 9. 2016 a č. 2222004858 za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 10. 2016 do dne 31. 10. 2016) písemně uznal co do důvodu a výše a zavázal se tuto část dluhu splatit v tam uvedených splátkách, avšak uznatý dluh nezapltil. Navrhovatel naposledy písemně vyzval odpůrce k dobrovolnému splnění dluhu výzvou adresovanou jeho jednateli dne 9. 8. 2017. Do dne podání tohoto návrhu odpůrce dluh nezapltil.

Na základě uvedeného navrhovatel navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen ve lhůtě do 3 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit navrhovateli dlužnou částku za poskytnutou službu elektronických komunikací v celkové výši 436.145,83 Kč spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,05 % denně z částky 1) 30.250 Kč za období ode dne 29. 7. 2016 do zaplacení, 2) 30.250 Kč za období ode dne 25. 8. 2016 do zaplacení, 3) 30.250 Kč za období ode dne 23. 9. 2016 do zaplacení, 4) 47.895,83 Kč za období ode dne 27. 10. 2016 do zaplacení, 5) 42.500 Kč za období ode dne 30. 11. 2016 do zaplacení, 6) 42.500 Kč za období ode dne 24. 12. 2016 do zaplacení, 7) 42.500 Kč za období ode dne 21. 1. 2017 do zaplacení, 8) 42.500 Kč za období ode dne 23. 2. 2017 do zaplacení, 9) 42.500 Kč za období ode dne 24. 3. 2017 do zaplacení, 10) 42.500 Kč za období ode dne 26. 4. 2017 do 2. 5. 2017, 11) 42.500 Kč za období ode dne 27. 5. 2017 do zaplacení, 12) 42.500 Kč za období ode dne 29. 6. 2017 do zaplacení, náklady spojené s uplatněním 12 pohledávek v celkové výši 14.400 Kč, a dále náklady řízení ve výši 17 446 Kč za správní poplatek.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli uvedenou částku, navrhovatel doložil k návrhu následující doklady:

- Smlouvu „Carrier Internet, Technická a servisní specifikace“ uzavřenou dne 26. 1. 2016,
- Smlouvu „Carrier Ethernet Profi, Technická a servisní specifikace“ uzavřenou dne 1. 3. 2016,
- Přílohu smlouvy – Obchodní podmínky dle § 1751 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
- fakturu č. 2222003559 za zdanitelné období ode dne 1. 6. 2016 do dne 30. 6. 2016 ve výši 30.250 Kč se splatností 28. 7. 2016, s přílohou,
- fakturu č. 2222003860 za zdanitelné období ode dne 1. 7. 2016 do dne 31. 7. 2016 ve výši 30.250 Kč, splatnou dne 24. 8. 2016, s přílohou,
- fakturu č. 2222004073 za zdanitelné období ode dne 1. 8. 2016 do dne 31. 8. 2016 ve výši 30.250 Kč, splatnou dne 22. 9. 2016, s přílohou,
- fakturu č. 2222004420 za zdanitelné období ode dne 1. 9. 2016 do dne 30. 9. 2016 ve výši 47.895,83 Kč, splatnou dne 26. 10. 2016, s přílohou,
- fakturu č. 2222004858 za zdanitelné období ode dne 1. 10. 2016 do dne 31. 10. 2016 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 29. 11. 2016, s přílohou,
- fakturu č. 2222005008 za zdanitelné období ode dne 1. 11. 2016 do dne 30. 11. 2016 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 23. 12. 2016, s přílohou,
- fakturu č. 2222005256 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2016 do dne 31. 12. 2016 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 20. 1. 2017, s přílohou,
- fakturu č. 2222005622 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2017 do dne 31. 1. 2017 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 22. 2. 2017, s přílohou,

- fakturu č. 2222006007 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2017 do dne 28. 2. 2017 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 23. 3. 2017, s přílohou,
- fakturu č. 2222006287 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 25. 4. 2017, s přílohou,
- fakturu č. 2222006771 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2017 do dne 30. 4. 2017 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 26. 5. 2017 do zaplacení, s přílohou,
- fakturu č. 2222007148 za zdanitelné období ode dne 1. 5. 2017 do dne 31. 5. 2017 ve výši 42.500 Kč, splatnou dne 28. 6. 2017, s přílohou,
- Uznání dluhu ze dne 21. 12. 2016 na částku ve výši 181.145,83 Kč (faktury č. 2222003559, 2222003860, 2222004073, 2222004420 a 2222004858) se splátkovým kalendářem,
- výpis z evidence plateb odpůrce - platba ve výši 42.500 Kč dne 2. 5. 2017, VS 2222006287,
- Výzvu k dobrovolnému splnění dluhu v celkové výši 471.011,16 Kč (tj. ve výši 436.145,83 Kč na jistinu, ve výši 20.465,33 Kč na úrocích z prodlení ve stavu ke dni 9. 8. 2017 a ve výši 14.400 Kč na náhradě nákladů spojených s uplatněním pohledávek) ze dne 9. 8. 2017.

Na základě takto podaného návrhu bylo zahájeno správní řízení pod čj. ČTÚ-58 389/2017-638 jako účastnický spor podle § 129 zákona o elektronických komunikacích oblastním odborem Českého telekomunikačního úřadu pro severomoravskou oblast. Následně byl návrh na zahájení správního řízení věcně posouzen a vyhodnocen odborem pro severomoravskou oblast tak, že se nejedná o sporné řízení podle § 129 zákona o elektronických komunikacích, ale že se jedná o sporné řízení podle § 127 zákona o elektronických komunikacích, když i odpůrce je ve smyslu § 7 uvedeného zákona osobou vykonávající komunikační činnosti. K rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti je podle § 107 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích oprávněn předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, proto mu byl spisový materiál z tohoto odboru postoupen dopisem ze dne 23. 10. 2016 k dalšímu řízení a rozhodnutí.

Dopisem ze dne 30. 10. 2017 správní orgán vyrozuměl navrhovatele o zahájení řízení a o změně funkční příslušnosti v rozhodování sporu čj. ČTÚ-64 586/2017-606 původně vedeného pod čj. ČTÚ-58 389/2017-638.

Dne 31. 10. 2017 správní orgán vyměřil navrhovateli správní poplatek ve výši 17.446 Kč, který byl zaplacen dne 14. 11. 2017.

Dopisem ze dne 20. 11. 2017 správní orgán vyrozuměl o zahájení řízení odpůrce a vyzval ho, aby se ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy vyjádřil k přiloženému návrhu na zahájení řízení ze dne 25. 9. 2017 a k jeho přílohám. Výzva byla odpůrci řádně doručena dne 28. 11. 2017 přihlášením se oprávněné osoby do jeho datové schránky. Odpůrce na výzvu správního orgánu nereagoval.

Následně správní orgán dopisy ze dne 12. 12. 2017 vyrozuměl strany sporu o provedení dokazování dne 3. 1. 2018 ve 13:00 hod. s tím, že poté, popř. následující den 4. 1. 2018, budou mít strany sporu možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu a vyjádřit se k nim.

Správní orgán provedl dne 3. 1. 2018 za přítomnosti navrhovatele důkaz následujícími kopiemi listin založenými ve spise:

- Smlouvou „Carrier Internet, Technická a servisní specifikace“ uzavřenou dne 26. 1. 2016,
- Smlouvou „Carrier Ethernet Profi, Technická a servisní specifikace“ uzavřenou dne 1. 3. 2016,
- Přílohou smlouvy – Obchodními podmínkami dle § 1751 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
- fakturou č. 2222003559 za zdanitelné období ode dne 1. 6. 2016 do dne 30. 6. 2016 ve výši 30.250 Kč, vystavenou dne 13. 7. 2016, se splatností 28. 7. 2016, s přílohou,

- fakturou č. 2222003860 za zdanitelné období ode dne 1. 7. 2016 do dne 31. 7. 2016 ve výši 30.250 Kč, vystavenou dne 9. 8. 2016, se splatností dne 24. 8. 2016, s přílohou,
- fakturou č. 2222004073 za zdanitelné období ode dne 1. 8. 2016 do dne 31. 8. 2016 ve výši 30.250 Kč, vystavenou dne 7. 9. 2016, se splatností dne 22. 9. 2016, s přílohou,
- fakturou č. 2222004420 za zdanitelné období ode dne 1. 9. 2016 do dne 30. 9. 2016 ve výši 47.895,83 Kč, vystavenou dne 11. 10. 2016, se splatností dne 26. 10. 2016, s přílohou,
- fakturou č. 2222004858 za zdanitelné období ode dne 1. 10. 2016 do dne 31. 10. 2016 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 14. 11. 2017, se splatností dne 29. 11. 2016, s přílohou,
- fakturou č. 2222005008 za zdanitelné období ode dne 1. 11. 2016 do dne 30. 11. 2016 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 8. 12. 2016, se splatností dne 23. 12. 2016, s přílohou,
- fakturou č. 2222005256 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2016 do dne 31. 12. 2016 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 5. 1. 2017, se splatností dne 20. 1. 2017, s přílohou,
- o č. 2222005622 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2017 do dne 31. 1. 2017 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 7. 2. 2017, se splatností dne 22. 2. 2017, s přílohou,
- fakturou č. 2222006007 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2017 do dne 28. 2. 2017 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 8. 3. 2017, se splatností dne 23. 3. 2017, s přílohou,
- fakturou č. 2222006287 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 10. 4. 2017, se splatností dne 25. 4. 2017, s přílohou,
- fakturou č. 2222006771 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2017 do dne 30. 4. 2017 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 11. 5. 2017, se splatností dne 26. 5. 2017 do zaplacení, s přílohou,
- fakturou č. 2222007148 za zdanitelné období ode dne 1. 5. 2017 do dne 31. 5. 2017 ve výši 42.500 Kč, vystavenou dne 13.6. 2017, se splatností dne 28. 6. 2017, s přílohou,
- Uznáním dluhu ze dne 21. 12. 2016 na částku ve výši 181.145,83 Kč (faktury č. 2222003559, 2222003860, 2222004073, 2222004420 a 2222004858) se splátkovým kalendářem,
- výpisem z evidence plateb odpůrce - platba ve výši 42.500 Kč dne 2. 5. 2017, VS 2222006287,
- Výzvou k dobrovolnému splnění dluhu v celkové výši 471.011,16 Kč (tj. ve výši 436.145,83 Kč na jistinu, ve výši 20.465,33 Kč na úrocích z prodlení ve stavu ke dni 9. 8. 2017 a ve výši 14.400 Kč na náhradě nákladů spojených s uplatněním pohledávek) ze dne 9. 8. 2017.

Navrhovatel svého práva seznámit se u správního orgánu s podklady pro rozhodnutí využil dne 3. 1. 2018 v souvislosti s dokazováním listinami. Odpůrce svého práva nevyužil a na vyrozumění o termínu dokazování a možnosti seznámit se se shromážděnými podklady pro rozhodnutí, které mu bylo doručeno uplynutím 10 dnů od dodání zprávy s ID 529081014 do jeho datové schránky, nereagoval.

* * *

Na základě shromážděných podkladů a po jejich posouzení správní orgán konstatuje následující.

Právní vztah pro službu podle smlouvy „Carrier Internet, technická a servisní specifikace“ vznikl mezi účastníky dnem 26. 1. 2016 a právní vztah pro službu podle smlouvy „Carrier Ethernet Profi, technická a servisní specifikace“ dnem 1. 3. 2016, tj. za účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „nový občanský zákoník“ nebo „NOZ“), v původním znění platném a účinném do dne 29. 12. 2016. Právní vztah je nutné současně posoudit podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), a to pro službu podle smlouvy „Carrier Internet, technická a servisní specifikace“ ve znění platném a účinném ode dne 4. 12. 2014 do dne 31. 1. 2016, tj. ve znění zákona č. 258/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších

předpisů, a zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a pro službu podle smlouvy „Carrier Ethernet Profi, technická a servisní specifikace“ ve znění platném a účinném ode dne 1. 2. 2016 do dne 18. 9. 2016, tj. ve znění zákona č. 378/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Věcně i funkčně příslušným správním orgánem k projednání a rozhodnutí daného sporu je předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, který dle § 127 odst. 1 ve spojení s § 107 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Ve sporném řízení vychází správní orgán, jak je uvedeno v § 141 odst. 4 správního řádu, z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

Správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že obě strany sporu jsou osobami vykonávajícími komunikační činnosti a spor je z jejich podnikatelské činnosti.

Správní orgán vycházel při rozhodování sporu z tvrzení navrhovatele, z provedených listinných důkazů předložených v průběhu správního řízení navrhovatelem a z obecných právních předpisů. Odpůrce byl po celé správní řízení pasivní, k podanému návrhu na rozhodnutí sporu a k jeho přílohám se nevyjádřil, nepředložil žádná tvrzení a neoznačil důkazy na svou obranu a nevyužil ani možnosti být přítomen při dokazování listinami a seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Předmětem sporu jsou úhrady za služby elektronických komunikací za jednotlivá měsíční zdanitelná období ode dne 1. 6. 2016 do dne 28. 2. 2017 a ode dne 1. 4. 2017 do dne 31. 5. 2017 v celkové výši 436.145,83 Kč s příslušenstvím, vč. DPH (do dne 30. 9. 2016), resp. bez DPH (ode dne 1. 10. 2016), vyúčtované odpůrci podle smluv „Carrier Internet, technická a servisní specifikace“ a „Carrier Ethernet Profi, technická a servisní specifikace“ 11 fakturami (faktura č. 2222003559 – pohledávka č. 1, faktura č. 2222003860 – pohledávka č. 2, faktura č. 2222004073 – pohledávka č. 3, faktura č. 2222004420 – pohledávka č. 4, faktura č. 2222004858 – pohledávka č. 5, faktura č. 2222005008 – pohledávka č. 6, faktura č. 2222005256 – pohledávka č. 7, faktura č. 2222005622 – pohledávka č. 8, faktura č. 2222006007 – pohledávka č. 9, faktura č. 2222006771 – pohledávka č. 11 a faktura č. 2222007148 – pohledávka č. 12), spolu se smluvním úrokem z prodlení s placením těchto faktur, dále smluvní úrok z prodlení ve výši 0,05 % p. a. za každý den prodlení u pozdě uhrazené úhrady za měsíční zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017 (faktura č. 2222006287 - pohledávka č. 10) a náhrada nákladů spojených s uplatněním 12 pohledávek.

Po přezkoumání doložených dokladů (důkazů) dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh na jistínách jednotlivých faktur skutečně vznikl a odpovídá za něj odpůrce. Odpůrce odpovídá i za dluhy na úrocích z prodlení s placením jednotlivých faktur, avšak správní orgán se u všech faktur neztotožnil s daty počátku vzniku prodlení tak, jak je navrhovatel uvedl v návrhu.

Odpůrce dne 26. 1. 2016 uzavřel s navrhovatelem smlouvu „Carrier Internet, Technická a servisní specifikace“, podle které mu měl navrhovatel od dubna 2016 poskytovat na přípojce v objektu na adrese Lipová 357/86, 747 16 Hať, službu připojení k internetu na vyhrazených optických vláknech s přístupovou rychlostí 1 Gbit/s pro 32 IP adres. Podle článku 16 této smlouvy se odpůrce jako tzv. oprávněný poskytovatel zavázal za službu platit

„poplatek ve výši 25.000 Kč měsíčně bez DPH“. Smlouva je uzavřena se závazkem na 36 měsíců s minimální celkovou cenou za 36 měsíců užívání služby ve výši 900.000 Kč. Dne 1. 3. 2016 odpůrce uzavřel s navrhovatelem druhou smlouvu „Carrier Internet Profi, Technická a servisní specifikace“, podle které mu měl navrhovatel od května 2016 poskytovat službu datového okruhu z koncového bodu A, umístěného v objektu na adrese Lipová 357/86, 747 16 Hať, do koncového bodu B, umístěného v objektu na adrese Poručíka Hoši 148/10, 747 11 Kozmice, s přenosovou rychlostí 1 Gbit/s. Podle článku 16 této druhé smlouvy se odpůrce jako tzv. právněný poskytovatel zavázal za službu platit „poplatek ve výši 17.500 Kč měsíčně bez DPH“. Také tato smlouva je uzavřena se závazkem na 36 měsíců s minimální celkovou cenou za 36 měsíců užívání služby ve výši 630.000 Kč. Obě smlouvy jsou podle článku 20 odstavec 20.1. Všeobecných podmínek, které jsou přílohou obou smluv, smlouvami o přístupu ke koncovým úsekům sítě elektronických komunikací a jsou uzavřeny mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti.

Účtované služby a jejich ceny byly v obou smlouvách sjednány dostatečně určitě. Fakturované ceny odpovídají smluvním cenám.

Správní orgán je přesvědčen, že navrhovatel účtované služby podle výše uvedených faktur a jejich příloh v jednotlivých zdanitelných obdobích od června 2016 do května 2017 odpůrci skutečně dodal. Odpůrce po celou dobu správního řízení nenamítal, že by mu navrhovatel účtované služby elektronických komunikací neposkytl a že je tudíž fakturace neoprávněná. Toto přesvědčení správního orgánu podporuje skutečnost, že odpůrce písemně dne 21. 12. 2016 uznal svůj dluh ve výši 181.145,83 Kč (faktury č. 2222003559, 2222003860, 2222004073, 2222004420 a 2222004858) co do důvodu i výše a zavázal se tento dluh splatit v šesti splátkách podle splátkového kalendáře. Přesvědčení správního orgánu dále podporuje i další skutečnost, a to, že odpůrce dne 2. 5. 2017 zaplatil cenu obou služeb ve výši 42.500 Kč za zdanitelné období březen 2017 vyúčtovanou fakturou č. 2222006287. Proto správní orgán navrhovateli přiznal nárok na zaplacení jistin 11 faktur, tj. přiznal mu nárok na zaplacení pohledávek označených v návrhu na zahájení řízení pod pořadovými čísly 1 – 9 a 11 – 12.

V článku 17 obou smluv je uvedeno, že se vztahy smluvních stran řídí Obchodními podmínkami, které jsou účastníkovi k dispozici. Podle článku 1 odstavec 1.1. Obchodních podmínek tvoří ustanovení těchto Obchodních podmínek nedílnou součást jednotlivých smluv o poskytování služeb elektronických komunikací typu Carrier, které na tyto Obchodní podmínky výslovně odkazují.

V Obchodních podmínkách v článku 10 Ceny a platební podmínky je v odstavci 10.5. uvedeno, že „ceny za plnění CETIN dle smlouvy jsou splatné na základě faktury do 30 kalendářních dnů od data vystavení faktury, pokud není písemně dohodnuto jinak“. Existenci písemné dohody o jiné lhůtě splatnosti faktur navrhovatel netvrdil a neprokázal. Navrhovatel ale ve fakturách uváděl splatnost do 15 kalendářních dnů, což neodpovídá výše uvedenému smluvnímu ujednání. Proto správní orgán u pohledávek označených v návrhu na zahájení řízení pod pořadovým číslem 1 – 9 a 11 – 12 (tj. faktury č. 2222003559, 2222003860, 2222004073, 2222004420, 2222004858, 2222005008, 2222005256, 2222005622, 2222006007, 2222006771 a 2222007148) přiznal navrhovateli nárok na smluvní úrok z prodlení vždy až od 31. dne po datu vystavení faktury a jeho návrh na zaplacení smluvního úroku z prodlení za dobu od 16. do 30. dne po datu vystavení faktury zamítl. Ze stejného důvodu zamítl návrh na zaplacení smluvního úroku z prodlení za údajně pozdě zaplacenou cenu služeb za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2017 do dne 31. 3. 2017, uvedený v návrhu na zahájení řízení pod pořadovým číslem 10 (tj. faktura č. 2222006287 vystavená dne 10. 4. 2017, podle faktury splatná dne 25. 4. 2017 a zaplacená odpůrcem dne 2. 5. 2017). Navrhovatel požadoval zaplacení úroku z prodlení za období ode dne 26. 4. 2017 do dne 2. 5. 2017, jenže 30denní lhůta splatnosti od data vystavení faktury skončila dnem 10. 5. 2017. Odpůrce tuto fakturu zaplatil dne 2. 5. 2017, takže ji zaplatil včas, v souladu se smluvním ujednáním.

V Obchodních podmínkách v článku 10 Ceny a platební podmínky je v odstavci 10.2. uvedeno, že v případě prodlení poskytovatele (tj. odpůrce) s úhradou

účtované částky náleží navrhovateli úrok z prodlení ve výši 0,05 % za každý započatý den prodlení. Navrhovatelem požadovaná výše úroku z prodlení odpovídá uvedenému smluvnímu ujednání.

Z doložených faktur č. 2222004858, 2222005008, 2222005256, 2222005622, 2222006007, 2222006287, 2222006771 a 2222007148 vyplývá, že navrhovatel od zdanitelného období říjen 2016 odpůrci správně neúčtoval příslušnou DPH, protože podle nařízení vlády č. 296/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 361/2014 Sb., o stanovení dodání zboží nebo poskytnutí služby pro použití režimu přenesení daňové povinnosti, ve znění pozdějších předpisů, které nabylo účinnosti dnem 1. 10. 2016, bude nadále na poskytnutí služby elektronických komunikací podle zákona upravujícího elektronické komunikace prostřednictvím přístupu k sítím elektronických komunikací, propojení sítí elektronických komunikací nebo na základě nákupu a prodeje těchto služeb uplatňován režim přenesení daňové povinnosti, tzv. reverse charge.

Navrhovatel dále doložil písemnou výzvu k dobrovolnému splnění ze dne 9. 8. 2017. Odpůrce byl vyzván k zaplacení svého dluhu ve výši 436.145,83 Kč na jistinu, ve výši 20.465,33 Kč na úrocích z prodlení ve stavu ke dni 9. 8. 2017 a ve výši 14.400 Kč na náhradě nákladů spojených s uplatněním 12 pohledávek. Lhůta k zaplacení byla ve výzvě stanovena na 7 od jejího doručení. Navrhovatel k výzvě k dobrovolnému plnění, adresované přímo jednateli odpůrce na adresu jeho bydliště uvedenou ve výpisu z obchodního rejstříku, nedoložil žádný důkaz o jejím doručení. Podle tvrzení navrhovatele odpůrce nic nezaplatil ani na základě této výzvy.

Správní orgán na základě předložených dokladů dospěl k závěru, že návrh na zaplacení jistin celkem 11 faktur byl podán důvodně, skutková tvrzení navrhovatele jsou pro posouzení věci dostatečná a navrhovatel oprávněnost svého nároku dostatečně prokázal listinnými důkazy, proto tomuto návrhu ve výroku I. zcela vyhověl. Návrhu na zaplacení smluvního úroku z prodlení s placením 11 faktur správní orgán vyhověl ve výroku I. jen částečně, neboť navrhovateli lze přiznat nárok na zaplacení smluvního úroku z prodlení až od 31. dne po datu vystavení faktury. Vzhledem k tomu, že navrhovatel ve fakturách nesprávně uváděl splatnost faktur v délce 15 dní od data vystavení faktur, ačkoliv podle smluv byla splatnost faktur sjednaná na 30 dní od data vystavení faktury, musel správní orgán u jednotlivých faktur nárok navrhovatele na zaplacení smluvního úroku z prodlení od 16. do 30. dne po vystavení faktur ve výroku II. zamítnout.

Navrhovatel v návrhu uplatnil také nárok na náhradu nákladů s uplatněním 12 pohledávek (tj. 11x jistina faktury a 1x smluvní úrok z prodlení se zaplacením faktury) ve výši 14.400 Kč, tj. 12x 1.200 Kč, podle § 3 vládního nařízení č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob. Vzhledem k tomu, že správní orgán navrhovateli u 11 pohledávek vyhověl, přiznal mu ve výroku III. nárok na náhradu nákladů spojených s uplatněním 11 pohledávek v celkové částce 13.200 Kč. Naopak, protože správní orgán navrhovateli u jedné uplatněné pohledávky nevyhověl, když faktura č. 2222006287 byla zaplacena ve sjednané lhůtě splatnosti, musel návrh navrhovatele na zaplacení 1x 1.200 Kč ve výroku IV. zamítnout.

K výroku V. rozhodnutí správní orgán uvádí, že při posuzování nároku navrhovatele na náhradu účelně vynaložených nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva vycházel z § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přizná účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém

posudku nebo na úvaze předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

V tomto správním řízení navrhovatel v návrhu uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení pouze za zaplacený správní poplatek ve výši 17.446 Kč, který skutečně uhradil na základě výměru dne 14. 11. 2017. Správní poplatek je ve smyslu § 141 odst. 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nákladem navrhovatele potřebným k účelnému uplatňování nebo bránění práva. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení neúspěch jen v nepatrné části nároku na zaplacení smluvních úroků z prodlení (příslušenství pohledávky – jistiny), přiznal mu správní orgán náhradu nákladů za zaplacený správní poplatek v plné výši 17.446 Kč, jak je uvedeno ve výroku V. tohoto rozhodnutí.

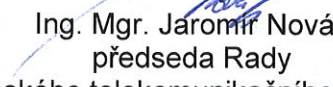
Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

„DS“
VYPRAVENO DNE 15-01-2017 - 2x