



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO
PRÁVNÍ MOCI dne **26. 8. 2026**

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní dne **31.8.2026**

Čj. ČTÚ-12 661/2026-606
Datum, místo 30. 7. 2026, Praha

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-12 661/2026-606 zahájeném dne 12. 3. 2026 na návrh navrhovatele, společnosti Eri Internet s.r.o., IČO: 259 02 415, se sídlem Zámečnická 592, 742 58 Příbor (dále jen „navrhovatel“), proti odpůrci, společnosti CETIN a.s., IČO: 040 84 063, se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 (dále jen „odpůrce“), ve sporu mezi podnikateli v elektronických komunikacích podle § 127 odst. 1 zákona elektronických komunikacích toto

usnesení:

Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. d) správního řádu se správní řízení o návrhu navrhovatele na zprostředkování smírčího řízení mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti zastavuje.

Odůvodnění:

1. Dne 12. 3. 2026 bylo správnímu orgánu prostřednictvím e-mailu a datové schránky doručeno podání nadepsané „Žádost o zprostředkování smírčího řízení mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti“ s datem vyhotovení 12. 3. 2026 (dále jen „návrh“), na jehož základě bylo zahájeno správní řízení vedené správním orgánem pod čj. ČTÚ-12 661/2026-606. Navrhovatel v návrhu poukázal na nebezpečí odpojení až 2 000 zákazníků připojených technologii xDSL ke dni 31. 3. 2026 v důsledku tvrzeného neoprávněného odstoupení odpůrce od vzájemné smlouvy MMO10 v platném znění od 1. 7. 2025 (dále jen „smlouva MMO“), přičemž odpůrce nereagoval na jeho vyjádření.
2. Správní orgán vyrozuměl navrhovatele přípisem ze dne 19. 3. 2026, čj. ČTÚ-12 661/2026-606, doručeným navrhovateli prostřednictvím datové schránky dne 25. 3. 2026, a odpůrce přípisem ze dne 19. 3. 2026, čj. ČTÚ-12 661/2026-606/II.vyř., doručeným odpůrci prostřednictvím datové schránky dne 20. 3. 2026, o přijetí návrhu a současně vyzval odpůrce k vyjádření k zaslanému návrhu.
3. V dopisu doručeném správnímu orgánu prostřednictvím datové schránky dne 25. 3. 2026 odpůrce v návaznosti na telefonickou komunikaci se správním orgánem ze dne 19. 3. 2026 sdělil, že mezi účastníky řízení probíhají jednání s cílem zachovat kontinuitu poskytování služeb podle smlouvy MMO koncovým účastníkům.

4. Správní orgán zaslal navrhovateli přípis ze dne 1. 4. 2026, čj. ČTÚ-12 661/2026-606/III.vyř. (dále jen „přípis čj. ČTÚ-12 661/2026-606/III.vyř.“), který byl navrhovateli doručen fikcí prostřednictvím datové schránky dne 13. 4. 2026 a navrhovatel si jej dodatečně vyzvedl dne 24. 4. 2026. S přihlédnutím k přiloženému dopisu odpůrce ze dne 25. 3. 2026 vyzval správní orgán navrhovatele přípisem čj. ČTÚ-12 661/2026-606/III.vyř. ke sdělení, zda nadále trvají důvody, aby se správní orgán návrhem zabýval.
5. K dotazu správního orgánu na stav a případný výsledek jednání s navrhovatelem obsaženému v přípisu ze dne 11. 5. 2026, čj. ČTÚ-12 661/2026-606/IV.vyř. doručeném odpůrci prostřednictvím datové schránky dne 13. 5. 2026 odpůrce správnímu orgánu v dopise ze dne 18. 5. 2026 potvrdil, že vzájemná jednání účastníků řízení nadále probíhají a smlouva MMO zůstává v platnosti.
6. Dále správní orgán zaslal navrhovateli přípis ze dne 3. 6. 2026, čj. ČTÚ-12 661/2026-606/V.vyř. (dále jen „přípis čj. ČTÚ-12 661/2026-606/V.vyř.“), který byl navrhovateli doručen fikcí prostřednictvím datové schránky dne 15. 6. 2026 a navrhovatel si jej dodatečně vyzvedl dne 23. 6. 2026. K přípisu čj. ČTÚ-12 661/2026-606/V.vyř. byl přiložen dopis odpůrce ze dne 18. 5. 2026 a správní orgán vyzval navrhovatele ke sdělení, zda trvají důvody pro vedení správního řízení na základě návrhu a v případě, že ano, k doplnění návrhu o údaj, čeho konkrétně (tj. jakého rozhodnutí) se po správním orgánu domáhá.
7. Navrhovatel po celou dobu správního řízení přes výzvy správního orgánu svůj návrh nedoplnil ani se k věci nijak nevyjádřil, ačkoli mu byly písemnosti řádně doručovány. Přípisy čj. ČTÚ-12 661/2026-606/III.vyř. a čj. ČTÚ-12 661/2026-606/V.vyř. si navrhovatel navíc vyzvedl po uplynutí deseti dnů ode dne dodání předmětných zpráv do datové schránky, a tedy měl objektivní možnost se s jejich obsahem seznámit a reagovat.
8. Správní orgán navrhovatele v rámci výzvy k zaplacení správního poplatku ze dne 30. 6. 2026, čj. ČTÚ-12 661/2026-606/VI.vyř. (dále jen „výzva k zaplacení správního poplatku“) vyzval k úhradě správního poplatku ve výši 10 000 Kč ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení této výzvy. Správní orgán poučil navrhovatele, že pokud nebude správní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení bude zastaveno podle ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“). Výzva k zaplacení správního poplatku byla navrhovateli doručena fikcí prostřednictvím jeho datové schránky dne 10. 7. 2026 a navrhovatel si ji dodatečně vyzvedl dne 27. 7. 2026.
9. Lhůta pro zaplacení správního poplatku navrhovateli marně uplynula dne 27. 7. 2026.
10. Podle ustanovení § 5 odst. 4 zákona o správních poplatcích nezaplatí-li poplatník správní poplatek ve lhůtách uvedených v odstavcích 2 a 3, správní úřad zastaví zahájené řízení nebo úkon neprovede, nestanoví-li sazebník jinak.
11. Podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. d) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel ve stanovené lhůtě nezaplatil správní poplatek, k jehož zaplacení byl v řízení povinen.
12. Navrhovatel ve stanovené lhůtě správní poplatek nezaplatil, sazebník zákona o správních poplatcích nestanoví ve vztahu k položce 110 písm. c), podle které byl správní poplatek navrhovateli vyměřen, výjimku podle ustanovení § 5 odst. 4 zákona o správních poplatcích.

13. Správní orgán proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti usnesení lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.gov.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Ing. Marek Ebert v. r.

předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Klára Bodláková, 30. 7. 2026

Vypraveno dne 30. 7. 2026