



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO

PRÁVNÍ MOCÍ dne **12. 4. 2023** a je
VYKONATELNÉ dne **18. 4. 2023**

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní dne **20.4.2023**

Číslo jednací

ČTÚ-54 967/2022-606/V.vyř.

Praha

21. 3. 2023

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-54 967/2022-606, zahájeném dne 21. 11. 2022 na návrh navrhovatele, společnosti Vodafone Czech Republic a.s., IČ: 257 88 001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5, právně zastoupené advokátem JUDr. Petrem Vochvestou, společníkem a jednatelem společnosti Munková, Zoufalý, Vochvesta, advokátní kancelář, s.r.o., IČ: 076 82 964, se sídlem Národní 340/21, Staré Město, 110 00 Praha 1, proti odpůrci, společnosti SMARTEL s.r.o., IČ: 276 76 960, se sídlem Vídeňská 264/120b, Přízřenice, 619 00 Brno, ve věci zaplacení dlužných úhrad za poskytnuté služby elektronických komunikací ve výši 766 395 Kč, podle § 150 odst. 1 správního řádu tento

příkaz:

- I. Návrhu navrhovatele se vyhovuje a odpůrce je povinen zaplatit navrhovateli do tří dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu:
 - částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 211190436 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2019 do dne 31. 10. 2019, splatnou do dne 28. 11. 2019, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 29. 11. 2019 do zaplacení,
 - částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 211190467 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2019 do dne 30. 11. 2019, splatnou do dne 24. 12. 2019, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 25. 12. 2019 do zaplacení,
 - částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 211200008 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2019 do dne 31. 12. 2019, splatnou do dne 24. 1. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 25. 1. 2020 do zaplacení,
 - částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 211200041 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2020 do dne 31. 1. 2020, splatnou do dne 28. 2. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 1. 3. 2020 do zaplacení,
 - částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 211200072 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2020 do dne 28. 2. 2020, splatnou do dne 20. 3. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 21. 3. 2020 do zaplacení,
 - částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 211200111 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2020 do dne 31. 3. 2020, splatnou do dne 14. 4. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 15. 4. 2020 do zaplacení,

- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800000413 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2020 do dne 30. 4. 2020, splatnou do dne 11. 6. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 12. 6. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800000838 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2020 do dne 31. 5. 2020, splatnou do dne 5. 7. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 6. 7. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800001216 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2020 do dne 30. 6. 2020, splatnou do dne 6. 8. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 7. 8. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800001573 za zúčtovací období ode dne 1. 7. 2020 do dne 31. 7. 2020, splatnou do dne 9. 9. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 10. 9. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800001923 za zúčtovací období ode dne 1. 8. 2020 do dne 31. 8. 2020, splatnou do dne 8. 10. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 9. 10. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800002302 za zúčtovací období ode dne 1. 9. 2020 do dne 30. 9. 2020, splatnou do dne 11. 11. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 12. 11. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800002648 za zúčtovací období ode dne 1. 10. 2020 do dne 31. 10. 2020, splatnou do dne 9. 12. 2020, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 10. 12. 2020 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800002988 za zúčtovací období ode dne 1. 11. 2020 do dne 30. 11. 2020, splatnou do dne 7. 1. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 8. 1. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800003445 za zúčtovací období ode dne 1. 12. 2020 do dne 31. 12. 2020, splatnou do dne 14. 2. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 15. 2. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800003911 za zúčtovací období ode dne 1. 1. 2021 do dne 31. 1. 2021, splatnou do dne 14. 3. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 15. 3. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800004272 za zúčtovací období ode dne 1. 2. 2021 do dne 28. 2. 2021, splatnou do dne 8. 4. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 9. 4. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800000261 za zúčtovací období ode dne 1. 3. 2021 do dne 31. 3. 2021, splatnou do dne 12. 5. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 13. 5. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800000658 za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2021 do dne 30. 4. 2021, splatnou do dne 9. 6. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 10. 6. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800001004 za zúčtovací období ode dne 1. 5. 2021 do dne 31. 5. 2021, splatnou do dne 7. 7. 2021 spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 8. 7. 2021 do zaplacení,
- částku ve výši 36 495 Kč na nezaplacenou fakturu č. 1800001354 za zúčtovací období ode dne 1. 6. 2021 do dne 30. 6. 2021, splatnou do dne 6. 8. 2021, spolu se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,7 % měsíčně ode dne 7. 8. 2021 do zaplacení,

to vše na účet IBAN GB79 CITI 1850 0812 9975 68 BIC CITIGB2L, pod variabilním symbolem 2000007096.

II. Odpůrce je podle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích, povinen zaplatit navrhovateli náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, a to do tří dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet IBAN GB79 CITI 1850 0812 9975 68 BIC CITIGB2L, pod variabilním symbolem 2000007096.

III. Odpůrce je dále podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen zaplatit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva v celkové výši 33 802 Kč za zaplacený správní poplatek a za náhradu nákladů právního zastoupení, a to do tří dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet IBAN GB79 CITI 1850 0812 9975 68 BIC CITIGB2L, pod variabilním symbolem 2000007096.

Odůvodnění:

Dne 21. 11. 2022 podal navrhovatel k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu o peněžitě plnění v celkové výši 766 395 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací. Návrh podal na formuláři, který je určen k podávání návrhů na rozhodnutí účastnického sporu k peněžitému plnění podle § 129 zákona o elektronických komunikacích.

Navrhovatel uvedl, že dne 29. 4. 2019 uzavřel, resp. jeho právní předchůdce, jako podnikatel v elektronických komunikacích s odpůrcem smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací, ve které se odpůrce zavázal hradit navrhovateli za poskytované služby paušální částku ve výši 1 500 EUR měsíčně, a to i v případě, že odpůrce tyto služby nezkonzumuje v celém rozsahu. Navrhovatel, podle svého tvrzení uvedeného v návrhu na rozhodnutí sporu, své služby odpůrci vyfakturoval doklady č. 9900000519, č. 9900000518, č. 9900000516, č. 9900000523, č. 9900000521, č. 9900000520, č. 1800000413, č. 1800000838, č. 1800001216, č. 1800001573, č. 1800001923, č. 1800002302, č. 1800002648, č. 1800002988, č. 1800003445, 1800003911, č. 1800004272, č. 1800000261, č. 1800000658, č. 1800001004 a č. 1800001354. Podle tvrzení navrhovatele se odpůrce dále zavázal zaplatit navrhovateli v případě prodlení s úhradou jakékoliv faktury smluvní úrok ve výši 0,7 % z fakturované a nezaplacené částky za každý započatý měsíc prodlení. Navrhovatel dále uvedl, že přestože byl odpůrce několikrát o úhradu svého dluhu upomínán, do dnešního dne nezaplatil ze svého dluhu ničeho.

Na základě uvedeného navrhovatel navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen ve lhůtě do tří dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí zaplatit navrhovateli dlužnou částku v celkové výši 766 395 Kč spolu se specifikovanými smluvními úroky z prodlení, náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč, náhradu nákladů řízení ve výši 30 656 Kč za zaplacený správní poplatek a dále náhradu nákladů právního zastoupení ve výši 42 398,40 Kč vč. DPH.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli uvedenou částku, navrhovatel doložil k návrhu následující doklady:

- TELECOMMUNICATIONS SERVICES AGREEMENT between UPC Česká republika, s.r.o. and Smartel s.r.o. (v anglickém jazyce),
- fakturu č. 211190436 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 10/2019, vystavenou společností UPC Česká republika, s.r.o. dne 14. 11. 2019 a splatnou dne 28. 11. 2019,

- fakturu č. 211190467 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 11/2019, vystavenou společností UPC Česká republika, s.r.o. dne 9. 12. 2019 a splatnou dne 23. 12. 2019,
- fakturu č. 211200008 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 12/2019, vystavenou společností UPC Česká republika, s.r.o. dne 10. 1. 2020 a splatnou dne 24. 1. 2020,
- fakturu č. 211200041 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 1/2020, vystavenou společností UPC Česká republika, s.r.o. dne 14. 2. 2020 a splatnou dne 28. 2. 2020,
- fakturu č. 211200072 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 2/2020, vystavenou společností UPC Česká republika, s.r.o. dne 6. 3. 2020 a splatnou dne 20. 3. 2020,
- fakturu č. 211200111 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 3/2020, vystavenou společností UPC Česká republika, s.r.o. dne 31. 3. 2020 a splatnou dne 14. 4. 2020,
- invoice nr. 1800000413 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 042020, vystavenou navrhovatelem dne 12. 5. 2020 a splatnou dne 11. 6. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800000838 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 052020, vystavenou navrhovatelem dne 5. 6. 2020 a splatnou dne 5. 7. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800001216 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 062020, vystavenou navrhovatelem dne 7. 7. 2020 a splatnou dne 6. 8. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800001573 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 072020, vystavenou navrhovatelem dne 10. 8. 2020 a splatnou dne 9. 9. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800001923 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 082020, vystavenou navrhovatelem dne 8. 9. 2020 a splatnou dne 8. 10. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800002302 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 092020, vystavenou navrhovatelem dne 12. 10. 2020 a splatnou dne 11. 11. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800002648 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 102020, vystavenou navrhovatelem dne 9. 11. 2020 a splatnou dne 9. 12. 2020 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800002988 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 112020, vystavenou navrhovatelem dne 8. 12. 2020 a splatnou dne 7. 1. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800003445 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 122020, vystavenou navrhovatelem dne 5. 1. 2021 a splatnou dne 14. 2. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800003911 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 012021, vystavenou navrhovatelem dne 12. 2. 2021 a splatnou dne 14. 3. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800004272 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 022021, vystavenou navrhovatelem dne 9. 3. 2021 a splatnou dne 8. 4. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800000261 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 032021, vystavenou navrhovatelem dne 12. 4. 2021 a splatnou dne 12. 5. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800000658 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 042021, vystavenou navrhovatelem dne 10. 5. 2021 a splatnou dne 9. 6. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800001004 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 052021, vystavenou navrhovatelem dne 7. 6. 2021 a splatnou dne 7. 7. 2021 (v anglickém jazyce),
- invoice nr. 1800001354 na částku 1 500 EUR, s předmětem plnění Interconnect 062021, vystavenou navrhovatelem dne 7. 7. 2021 a splatnou dne 6. 8. 2021 (v anglickém jazyce),
- předžalobní výzvu ze dne 15. 9. 2022 spolu s doručenkou do datové schránky odpůrce,
- plnou moc pro JUDr. Petra Vochvestu, advokáta a jednatele společnosti Munková, Zoufalý, Vochvesta, advokátní kancelář a

- osvědčení o registraci společnosti Munková, Zoufalý, Vochvesta, advokátní kancelář, k DPH.

Návrh byl podán na formuláři podle § 129 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích k Českému telekomunikačnímu úřadu – odboru pro jihomoravskou oblast a byl zaevidován pod čj. ČTÚ-54 283/2022-637. Po přezkoumání obsahu návrhu na zahájení řízení bylo zjištěno, že se nejedná o sporné správní řízení podle § 129 zákona o elektronických komunikacích, tj. o spor mezi osobou vykonávající komunikační služby a účastníkem, nýbrž o spor podle § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti, přičemž se spor věcně týká nároků ze smlouvy o propojení. K rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti byla v době podání návrhu na zahájení řízení oprávněna podle § 107 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu, proto jí byl návrh na zahájení řízení postoupen k dalšímu řízení a k rozhodnutí. Sporné správní řízení bylo předsedkyní Rady Českého telekomunikačního úřadu vedeno pod novým čj. ČTÚ-54 967/2022-606, a to až do dne 30. 1. 2023. Ode dne 1. 2. 2023 bylo toto sporné správní řízení vedeno nově jmenovaným předsedou Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Platebním výměrem čj. ČTÚ-54 967/2022-606/II.vyř. ze dne 12. 1. 2023, doručeným do datové schránky navrhovatele dne 16. 1. 2023, správní orgán navrhovateli vyměřil správní poplatek ve výši 30 656 Kč, a to podle položky 110 písm. c) sazebníku, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Správní poplatek byl zaplacen dne 17. 1. 2023.

Přípisem čj. ČTÚ-54 967/2022-606/III.vyř. ze dne 26. 1. 2023, doručeným do datové schránky navrhovatele dne 27. 1. 2023, byl navrhovatel vyzooměn o změně funkční příslušnosti k rozhodování sporu a byl současně vyzván k opravě návrhu. Po podrobném přezkoumání obsahu návrhu na zahájení řízení a k němu přiložených důkazů bylo totiž zjištěno, že stěžejní důkazy, ze kterých navrhovatel odvozuje své nároky na zaplacení dlužných plateb, jsou přiloženy jen v anglickém jazyce. Jedná se o TELECOMMUNICATIONS SERVICES AGREEMENT between UPC Česká republika, s.r.o. and Smartel s.r.o., Invoice Nr. 1800004272, Invoice Nr. 1800003911, Invoice Nr. 1800003445, Invoice Nr. 1800002988, Invoice Nr. 1800002648, Invoice Nr. 1800002302, Invoice Nr. 1800001923, Invoice Nr. 1800001573, Invoice Nr. 1800001354, Invoice Nr. 1800001216, Invoice Nr. 1800001004, Invoice Nr. 1800000838, Invoice Nr. 1800000658, Invoice Nr. 1800000413 a Invoice Nr. 1800000261. Podle § 16 odst. 1 správního řádu se v řízení jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce. Účastníci řízení mohou jednat a písemnosti mohou být předkládány i v jazyce slovenském. Podle § 16 odst. 2 správního řádu písemnosti vyhotovené v cizím jazyce musí účastník řízení předložit v originálním znění a současně v úředně ověřeném překladu do jazyka českého, pokud správní orgán nesdělí účastníkovi řízení, že takový překlad nevyžaduje. Správní orgán by v průběhu správního řízení prováděl dokazování listinami vyhotovenými v anglickém jazyce, čímž by část správního řízení nevedl v jazyce českém, ale v jazyce anglickém. Takový postup mu však správní řád z roku 2004 neumožňuje. Jinými slovy, správní orgán by provedením důkazu listinami vyhotovenými pouze v anglickém jazyce porušil ustanovení § 16 odst. 1 věta první správního řádu, které mu ukládá v řízení jednat v jazyce českém. V této souvislosti správní orgán odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2011, čj. 4 As 12/2011, číslo listu 4 As 12/2011-113 „*Samotná skutečnost, že stěžejní důkazní prostředek není ve spisu obsažen v českém jazyce, představuje podstatné porušení ustanovení o řízení před správním orgánem, které mohlo mít za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé [§ 76 odst. 1 písm. c) s. ř. s.]*“. Dále navrhovatel k návrhu na zahájení řízení sice přiložil TELECOMMUNICATIONS SERVICES AGREEMENT between UPC Česká republika, s.r.o. and Smartel s.r.o., avšak na dokumentu chybí podpisy pana Martina Millera a pana Petra Procházky, kteří jsou uvedeni jako osoby jednající jménem UPC Česká republika, s.r.o., a datum podpisů. Z přiloženého dokumentu tak není zřejmé, zda smlouva, ze které

navrhovatel jako právní nástupce UPC Česká republika, s.r.o. dovozuje své nároky na zaplacení dlužných plateb, byla vůbec uzavřena a kdy se tak stalo. Správní orgán proto vyzval navrhovatele, aby ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení výzvy předložil výše uvedené stěžejní důkazy v úředně ověřeném překladu do českého jazyka a aby ve stejné lhůtě předložil výše uvedenou smlouvu podepsanou oběma smluvními stranami, popř. aby jinými důkazními prostředky prokázal, že smlouva byla ze strany jeho právního předchůdce řádně uzavřena a kdy se tak stalo.

Přípisem čj. ČTÚ-54 967/2022-606/IV.vyř. ze dne 26. 1. 2023, doručeným do datové schránky odpůrce dne 31. 1. 2023, byl odpůrce vyrozuměn o změně funkční příslušnosti k rozhodování sporu, byl mu zaslán návrh na zahájení řízení se všemi přílohami a současně byl vyzván ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy k vyjádření se k návrhu.

Dne 7. 2. 2023 navrhovatel zaslal správnímu orgánu úředně ověřené překlady smlouvy a faktur, původně připojených k návrhu na zahájení řízení v anglickém jazyce, do českého jazyka. Součástí úředně ověřeného překladu je TELECOMMUNICATIONS SERVICES AGREEMENT between UPC Česká republika, s.r.o. and Smartel s.r.o. s podpisy osob jednajících jménem společnosti UPC Česká republika, s.r.o.

Dne 8. 2. 2023 bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření odpůrce. Odpůrce uvedl, že nesouhlasí s daným plněním a se zahájením řízení, neboť služba byla zcela nefunkční (výpadky, zpoždění atd.) a z toho důvodu nebyly terminovány žádné minuty, a že musel najít jiné spolehlivé dodavatele, čímž se mu zvýšily náklady. Dále odpůrce tvrdil, že služba byla reklamována a na infolinkách a emailem byla ze strany poskytovatele služby slíbena náprava, ale nic se nestalo. Odpůrce vyslovil přesvědčení, že se jedná jen o nedorozumění v rámci procesů storna. Žádný důkaz na podporu svých obranných tvrzení odpůrce ke svému vyjádření nepřiložil.

Podle § 127 odst. 1 prvá věta zákona o elektronických komunikacích předseda Rady rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Správní orgán se nejprve zabýval splněním osobní podmínky k rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích. Navrhovatel, resp. jeho právní předchůdce, uzavřel s odpůrcem dne 29. 4. 2019 smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací. V preambuli smlouvy obě smluvní strany potvrdily, že jsou podnikateli oprávněnými k poskytování služeb elektronických komunikací. Správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že tomu tak skutečně je. Podle evidence podnikatelů v elektronických komunikacích, vedené správním orgánem, je navrhovatel držitelem osvědčení o oznámení podnikání v elektronických komunikacích č. 428, jeho právní předchůdce společnost UPC Česká republika, s.r.o. byl až do dne 31. 3. 2020 držitelem osvědčení o oznámení podnikání v elektronických komunikacích č. 363 a sám odpůrce je držitelem osvědčení o oznámení podnikání v elektronických komunikacích č. 1371. Z uvedeného vyplývá, že je splněna osobní podmínka k rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Věcná podmínka k rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích je dána předmětem smlouvy a předmětem uplatněného nároku. Předmětem smlouvy je podle jejího článku 3 vzájemné propojení telekomunikačních sítí obou smluvních stran. Smlouva o propojení, její minimální náležitosti a způsob jejího uzavření je upravena v § 78 a následujících zákona o elektronických komunikacích a ve vyhlášce č. 158/2005 Sb., kterou se stanoví minimální náležitosti návrhu smlouvy o přístupu nebo o propojení veřejných komunikačních sítí. Podle § 79 zákona o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť oprávněn nebo v případě, kdy je požádán jiným podnikatelem, který podle § 13 zákona o elektronických komunikacích oznámil

podnikání, povinen sjednat propojení za účelem poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací tak, aby bylo zajištěno poskytování a interoperabilita těchto služeb na území členských států. Podle § 80 odst. 1 věta druhá zákona o elektronických komunikacích se propojení sítí zajišťuje na základě písemné smlouvy uzavřené mezi operátory. Podle § 80 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích minimální náležitosti, které musí obsahovat návrh smlouvy o přístupu nebo o propojení sítí, stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 158/2005 Sb., kterou se stanoví minimální náležitosti návrhu smlouvy o přístupu nebo o propojení veřejných komunikačních sítí. Podle § 2 odst. 4 uvedené vyhlášky je minimální náležitostí smlouvy o propojení (mimo jiné) cena propojení. Cenu za propojení si smluvní strany sjednaly v článku 4 smlouvy Vyúčtování sazeb (v sazbách dle přílohy C) a v článku 5.1 smlouvy Faktury a platební podmínky. Sporná nároková částka v celkové výši 766 395 Kč představuje dlužné úplaty za propojení za 21 měsíčních zúčtovacích období (od října 2019 do června 2021). Je zjevné, že spor se týká povinností uložených zákonem o elektronických komunikacích a na jeho základě, tudíž je splněna i věcná podmínka pro rozhodnutí sporu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Dále se správní orgán zabýval aktivní legitimací navrhovatele. Navrhovatel v návrhu na rozhodnutí uvedl, že smlouvu o propojení uzavřela s odpůrcem společnost UPC Česká republika, s.r.o., aniž by tvrdil důvod právního nástupnictví a aniž by své právní nástupnictví jakkoliv prokázal. Správní orgán proto z veřejných zdrojů (tj. z úplného výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 187485 pro společnost UPC Česká republika, s.r.o.) ověřil, že společnost UPC Česká republika s.r.o., IČ 005 62 262, se sídlem Závišova 502/5, 140 00 Praha 4 - Nusle, zanikla v důsledku fúze sloučením se společností Vodafone Czech Republic a.s., se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5, IČ 257 88 001, jako společností nástupnickou, na kterou přešlo veškeré jmění zanikající společnost UPC Česká republika, s.r.o., přičemž rozhodným dnem fúze byl 1. duben 2020. Tím je osvědčeno právní nástupnictví navrhovatele a jeho aktivní legitimace k podání návrhu na rozhodnutí tohoto sporu.

K výroku I. příkazu správní orgán uvádí, že po přezkoumání návrhu na zahájení řízení a doložených důkazů dospěl k závěru, že uvedený dluh (na jistinách i na smluvních úrocích z prodlení) skutečně vznikl a odpovídá za něj odpůrce.

V článku 5.1. smlouvy si smluvní strany (mimo jiné) sjednaly, že *„se společnost Smartel s.r.o. zavazuje k minimálnímu měsíčnímu kreditu za hovory ve výši 1 500 EUR. Společnost UPC Česká republika, s.r.o je oprávněna vystavovat faktury na tyto částky, i když nebyly společností Smartel s.r.o. skutečně využívány v plném rozsahu“*. Navrhovatel ve správním řízení prokázal, že faktury na uvedenou částku byly pro zúčtovací období říjen 2019 až červen 2021 pro odpůrce vystaveny.

Odpůrce se ve svém vyjádření ze dne 8. 2. 2023 bránil proti uplatněnému nároku tvrzením, že služby byly zcela nefunkční (výpadky, zpoždění atd.) a z toho důvodu nebyly terminovány žádné minuty, a že služba byla reklamována a na infolinkách a emailem byla ze strany poskytovatele služby slíbena náprava, ale nic se nestalo. Odpůrce, ač je nositelem důkazního břemene ke svým tvrzením, žádné důkazy o nefunkčnosti služeb a o reklamacích a jejich vyřízeních neoznačil a nedoložil. Správní orgán v této souvislosti připomíná, že podle § 141 odst. 4 věty první až třetí správního řádu *ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny*. Správní orgán proto k odpůrcem neprokázaným obranným skutečnostem nemohl přihlídnout.

Smluvní strany si ve výše uvedeném článku 5.1. smlouvy sjednaly měsíční platbu ve výši 1 500 EUR jako paušální částku, přičemž na její výši neměl vliv nižší rozsah čerpaných služeb. Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení nevyšlo najevo, že by účinnost smlouvy byla

ukončena k datu předcházejícímu den 1. 10. 2019, tj. první den zúčtovacího období října 2019, ani kdykoliv po té, je odpůrce povinen dlužné paušální platby za zúčtovací období říjen 2019 až červen 2021 navrhovateli zaplatit.

Paušální měsíční platba je ve smlouvě sjednána ve výši 1 500 EUR. Smlouva neobsahuje měnovou doložku, správní orgán proto vycházel z kurzu koruny české k EURO a z výše tímto kurzem přepočtené částky tak, jak uváděl navrhovatel, resp. jeho právní předchůdce, v jednotlivých fakturách.

Ve faktuře č. 211190436 za zúčtovací období říjen 2019 je uveden přepočet kurzem 25,7400 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 610 Kč. Ve faktuře č. 211190467 za zúčtovací období listopad 2019 je uveden přepočet kurzem 25,5150 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 272,50 Kč. Ve faktuře č. 211200008 za zúčtovací období prosinec 2019 je uveden přepočet kurzem 25,5150 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 272,50 Kč. Ve faktuře č. 211200041 za zúčtovací období leden 2020 je uveden přepočet kurzem 25,2100 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 37 815 Kč. Ve faktuře č. 211200072 za zúčtovací období únor 2020 je uveden přepočet kurzem 25,2100 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 37 815 Kč. Ve faktuře č. 211200111 za zúčtovací období březen 2020 je uveden přepočet kurzem 25,3900 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 085 Kč. Ve faktuře č. 1800000413 za zúčtovací období duben 2020 je uveden přepočet kurzem 27,0950 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 40 642,50 Kč. Ve faktuře č. 1800000838 za zúčtovací květen 2020 je uveden přepočet kurzem 26,9150 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 40 372,50 Kč. Ve faktuře č. 1800001216 za zúčtovací období červen 2020 je uveden přepočet kurzem 26,7400 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 40 110 Kč. Ve faktuře č. 1800001573 za zúčtovací období červenec 2020 je uveden přepočet kurzem 26,1750 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 262,50 Kč. Ve faktuře č. 1800001923 za zúčtovací období srpen 2020 je uveden přepočet kurzem 26,2100 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 315 Kč. Ve faktuře č. 1800002302 za zúčtovací období září 2020 je uveden přepočet kurzem 27,2100 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 40 815 Kč. Ve faktuře č. 1800002648 za zúčtovací říjen 2020 je uveden přepočet kurzem 27,2500 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 40 875 Kč. Ve faktuře č. 1800002988 za zúčtovací období listopad 2020 je uveden přepočet kurzem 26,1900 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 285 Kč. Ve faktuře č. 1800003445 za zúčtovací období prosinec 2020 je uveden přepočet kurzem 26,2450 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 367,50 Kč. Ve faktuře č. 1800003911 za zúčtovací období leden 2021 je uveden přepočet kurzem 26,0200 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 030 Kč. Ve faktuře č. 1800004272 za zúčtovací období únor 2021 je uveden přepočet kurzem 26,1950 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 292 Kč. Ve faktuře č. 1800000261 za zúčtovací období březen 2021 je uveden přepočet kurzem 26,1450 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 39 217,50 Kč. Ve faktuře č. 1800000658 za zúčtovací období duben 2021 je uveden přepočet kurzem 25,8850 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 827,50 Kč. Ve faktuře č. 1800001004 za zúčtovací období květen 2021 je uveden přepočet kurzem 25,4500 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 175 Kč. Ve faktuře č. 1800001354 za zúčtovací období červen 2021 je uveden přepočet kurzem 25,4850 s tím, že přepočtená fakturovaná částka činí 38 227,50 Kč.

Navrhovatel v návrhu na zahájení řízení požadoval za všechna zúčtovací období platby v korunách českých, a to za každé zúčtovací období ve shodné výši 36 495 Kč. Požadovaná částka je ve všech zúčtovacích obdobích nižší než částka 1 500 EUR přepočtená daným kurzem na koruny české, jak je uvedena na příslušné faktuře. Avšak vzhledem k tomu, že správní orgán nemůže ve svém rozhodnutí jít nad rámec návrhu na zahájení řízení, přiznal navrhovateli nárok na zaplacení dlužných plateb za jednotlivá zúčtovací období vždy jen v požadované výši 36 495 Kč.

V článku 5.1. smlouvy si smluvní strany (mimo jiné) sjednaly, že „*faktury budou splatné do třiceti kalendářních dnů od data vystavení, a pokud nebude částka za jakoukoliv fakturu, která nebyla zpochybněna, uhrazena včas, je věřitel plně oprávněn účtovat druhé straně úroky ve výši 0,7 % měsíčně. Tyto úroky se počítají od okamžiku splatnosti takové*

platby až do okamžiku, kdy je platba uhrazena v plné výši, avšak za předpokladu, že předem byla zaslána výzva ve formě konečného požadavku k provedení úhrady“.

Smluvní úrok z prodlení v sazbě 0,7 % měsíčně činí 8,4 % ročně. Přiměřenost sazby smluvního úroku je potřeba poměřit korektivem dobrých mravů.

Při posouzení přiměřenosti měsíční sazby smluvního úroku správní orgán vycházel z porovnání roční sazby smluvního úroku a roční sazby zákonného úroku podle § 2 nařízení vlády č. 351/2013 sb., ze dne 16. října 2013, kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích, výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů.

Ke dni 29. 4. 2019, kdy byla uzavřena smlouva o propojení se smluvním úrokem v sazbě 0,7 % měsíčně, tj. 8,4 % ročně, činil zákonný úrok z prodlení 9,75 % ročně (repo sazba ke dni 1. 1. 2019 ve výši 1,75 procentního bodu plus 8 procentních bodů). Ve druhém pololetí roku 2019, kdy došlo k prodlení s placením faktur za zúčtovací období říjen a listopad 2019, činil zákonný úrok z prodlení 10 % ročně (repo sazba ke dni 1. 7. 2019 ve výši 2 procentních bodů plus 8 procentních bodů). V prvním pololetí roku 2020, kdy došlo k prodlení s placením faktur za zúčtovací období prosinec 2019 až duben 2020, činil zákonný úrok z prodlení rovněž 10 % ročně (repo sazba ke dni 1. 1. 2020 ve výši 2 procentních bodů plus 8 procentních bodů). Ve druhém pololetí roku 2020, kdy došlo k prodlení s placením faktur za zúčtovací období květen až říjen 2020, činil zákonný úrok z prodlení 8,25 % ročně (repo sazba ke dni 1. 7. 2020 ve výši 0,25 procentního bodu plus 8 procentních bodů). V prvním pololetí roku 2021, kdy došlo k prodlení s placením faktur za zúčtovací období listopad 2020 až duben 2021, činil zákonný úrok z prodlení 8,25 % ročně (repo sazba ke dni 1. 1. 2021 ve výši 0,25 procentního bodu plus 8 procentních bodů). Ve druhém pololetí roku 2021, kdy došlo k prodlení s placením faktur za zúčtovací období květen až červen 2021, činil zákonný úrok z prodlení 8,50 % ročně (repo sazba ke dni 1. 7. 2021 ve výši 0,50 procentního bodu plus 8 procentních bodů). Z porovnání ročních sazeb smluvního úroku a zákonného úroku vyplývá, že sazba smluvního úroku je v souladu s korektivem dobrých mravů, neboť je dokonce nižší než sazby zákonného úroku.

Odpůrce ve svém vyjádření ze dne 8. 2. 2023 k návrhu na zahájení řízení uvedl, že *„v případě, že by došlo k uhrazení neoprávněných faktur z naší strany, bylo by to bezdůvodné obohacení ze strany upc/Vodafone“.* Správní orgán má za prokázané, že jistiny sporných faktur odpůrce nezapltil ve lhůtách splatnosti a nezapltil je ani v průběhu správního řízení.

Dále bylo ve správním řízení prokázáno, že navrhovatel dopisem ze dne 15. 9. 2022 odpůrce upomenul o zaplacení všech 21 sporných faktur v celkové částce 31 500 EUR předžalobní výzvou k plnění. Podle přiložené doručky byla tato předžalobní výzva odeslána dne 16. 9. 2022 do datové schránky odpůrce a dne 26. 9. 2022 mu byla přihlášením se oprávněné osoby do datové schránky doručena. Tím je splněna podmínka vzniku nároku na zaplacení smluvních úroků z prodlení u všech 21 sporných faktur, neboť před podáním návrhu na zahájení řízení byla odpůrci zaslána výzva ve formě konečného požadavku k provedení úhrady tak, jak si smluvní strany ujednaly v článku 5.1 smlouvy.

Z výše uvedených důvodů je odpůrce od prvního dne následujícího po dni splatnosti jednotlivých faktur v prodlení s placením jistin faktur a je tudíž povinen navrhovateli zaplatit z každé fakturované částky (jistiny) smluvní úrok z prodlení.

Podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, může být povinnost uložena příkazem i ve sporném řízení, pokud správní orgán považuje skutková zjištění za dostatečná. Vydání příkazu přitom může být prvním úkonem ve správním řízení. Zákon

ponechává na úvaze správního orgánu, který vede řízení, zda vydá příkaz rovnou bez předchozího řízení nebo až na základě průběhu správního řízení.

Správní orgán má na základě předložených dokladů za to, že návrh byl podán důvodně, skutková tvrzení navrhovatele jsou pro posouzení věci dostatečná a navrhovatel oprávněnost svého nároku dostatečně prokázal listinnými důkazy, proto vyhověl návrhu na zaplacení jistin faktur i smluvních úroků z prodlení se zaplacením jistin faktur a rozhodl příkazem tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto příkazu.

K výroku II. příkazu správní orgán uvádí, že navrhovatel v návrhu na zahájení řízení uplatnil u pohledávky na zaplacení dlužné platby za zúčtovací období říjen 2019 (tj. k faktuře č. 211190436) náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 1 200 Kč.

Podle § 3 nařízení vlády č. 351/2013 sb., ze dne 16. října 2013, kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku, veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěrenských fondů a evidence údajů o skutečných majitelích, jde-li o vzájemný závazek podnikatelů nebo je-li obsahem vzájemného závazku mezi podnikatelem a veřejným zadavatelem podle zákona upravujícího veřejné zakázky povinnost dodat zboží nebo poskytnout službu za úplatu veřejnému zadavateli, činí minimální výše nákladů spojených s uplatněním každé pohledávky 1 200 Kč.

V daném případě jde o vzájemný závazek podnikatelů v elektronických komunikacích, kde na jedné straně stojí závazek navrhovatele, resp. jeho právního předchůdce, propojit své sítě elektronických komunikací se sítí odpůrce a na druhé straně stojí závazek odpůrce za toto propojení zaplatit měsíční platbu ve výši sjednané ve smlouvě.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel svou pohledávku vůči odpůrci uplatnil návrhem na zahájení sporného správního řízení ze dne 21. 11. 2022 a požadoval částku v zákonné výši, správní orgán mu nárok na zaplacení minimální (paušální) náhrady nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výroku II. tohoto příkazu přiznal.

K výroku III. příkazu správní orgán uvádí, že při posuzování nároku navrhovatele na náhradu účelně vynaložených nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva vycházel z § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníkovi řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

V tomto správním řízení navrhovatel v návrhu uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení za zaplacený správní poplatek ve výši 30 656 Kč, který skutečně zaplatil na základě výměru dne 17. 1. 2023. Správní poplatek je ve smyslu § 141 odst. 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nákladem navrhovatele potřebným k účelnému uplatňování nebo bránění práva. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, přiznal mu správní orgán náhradu nákladů za zaplacený správní poplatek v plné výši, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto příkazu.

Navrhovatel současně v návrhu na zahájení správního řízení uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení za právní zastoupení advokátem podle § 8 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, ve výši 42 398,40 Kč. Tyto náklady na právní zastoupení advokátem navrhovatel v návrhu na zahájení řízení nijak nespecifikoval, ale podle příslušných ustanovení advokátního tarifu je zjevné, že byla účtována 3x odměna ve výši 11 380 Kč za jeden úkon právní služby (za tři úkony právní služby: předžalobní upomínka, převzetí a příprava zastoupení a podání návrhu na zahájení řízení, tj. 34 140 Kč), plus 21 % DPH z odměny tj. 7 169,40 Kč a dále 3x náhrada hotových výdajů podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu (tzv. režijní paušál) po 300 Kč, tj. 900 Kč, plus 21 % DPH z režijních paušálů, tj. 189 Kč, celkem tedy 42 398,40 Kč. Odměna za jeden úkon právní služby byla vypočtena z tarifní hodnoty ve výši 766 395 Kč, přičemž tato částka byla předmětem sporného správního řízení.

Správní orgán takto vypočtenou náhradu nákladů právního zastoupení nemohl navrhovateli přiznat, neboť jeho návrh je v rozporu s advokátním tarifem, který pro mimosmluvní odměnu obsahuje kogentní úpravu.

Při zastupování ve správním řízení, včetně řízení o přestupcích nebo o jiných správních deliktech, se podle § 10 advokátního tarifu považuje za tarifní hodnotu částka 5 000 Kč, přičemž ve spojení s § 7 téže vyhlášky je sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby 1 000 Kč z uvedené tarifní hodnoty. K odměně náleží režijní paušál ve výši 300 Kč za jeden úkon právní služby.

Správní orgán ve výroku III. proto plně úspěšnému navrhovateli přiznal odměnu za dva úkony právní služby, které považuje za účelné pro uplatnění práva navrhovatele, a to za převzetí a přípravu zastoupení a za podání návrhu na zahájení řízení, tudíž mu přiznal 2x 1 000 Kč, plus 21 % DPH z odměny, tj. 420 Kč, a dále 2x 300 Kč za dva režijní paušály, plus 21 % DPH z režijních paušálů, tj. 126 Kč. Celkem tedy ve výroku III. přiznal navrhovateli náhradu nákladů za právní zastoupení advokátem v celkové výši 3 146 Kč, včetně DPH, neboť právní zástupce navrhovatele předložil Osvědčení o registraci k DPH.

Správní orgán navrhovateli nepřiznal odměnu a režijní paušál za předžalobní upomínku, neboť ji nepovažuje za úkon právní služby učiněný v tomto správním řízení. Ve sporném řízení před správním orgánem, na rozdíl od občanskoprávního řízení před soudem, není předžalobní upomínka povinným předpokladem pro přiznání náhrady nákladů řízení.

S ohledem na výše uvedené správní orgán ve výroku III. přiznal plně úspěšnému navrhovateli nárok na náhradu nákladů správního řízení v celkové částce 33 802 Kč, tj. částku 30 656 Kč na náhradě za zaplacený správní poplatek a částku 3 146 Kč na náhradě nákladů právního zastoupení advokátem.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel oprávněnost svých nároků na zaplacení dlužných úhrad za propojení sítí elektronických komunikací s odpůrcem za 21 měsíčních zúčtovacích období (od října 2019 do června 2021) prokázal relevantními listinnými důkazy, správní orgán mu tyto nároky přiznal v plné výši, včetně smluvních úroků z prodlení. Stejně tak správní orgán navrhovateli přiznal požadovanou náhradu nákladů spojených s uplatněním pohledávky. Při rozhodování o náhradě nákladů řízení správní orgán není vázán návrhem účastníka řízení, neboť o náhradě nákladů řízení rozhoduje z úřední povinnosti. Náhrada nákladů řízení za zaplacený správní poplatek byla plně úspěšnému navrhovateli přiznána v plné výši, avšak navrhovatelem požadovaná náhrada nákladů za právní zastoupení advokátem byla výrazně snížena tak, aby byla v souladu s kogentními ustanoveními advokátního tarifu.

Na základě shora uvedeného odůvodnění správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno v tomto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Ing. Marek Ebert v. r.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Klára Bodláková, 23. 3. 2023
Vypraveno dne 23. 3. 2023