

ČESKÝ TELEKOMUNIKAČNÍ ÚŘAD		
Služební dopis čj.		Ing. Bohdan Pavelka
Odpověď k čj. ČTÚ-11140/2026- ze dne 10. března 604 2026		Bezpečnostní ředitel a vedoucí samostatného oddělení bezpečnosti a krizového řízení
Vyřizuje: JUDr. Křišťanová telefon: 224004682		

Odpověď na žádost o součinnost

Praha 13. březen 2026

Vážený pane řediteli,

v reakci na Vaši žádost o poskytnutí součinnosti při vyřizování žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. níže zasílám vyjádření S 30 k Vámi požadovaným bodům. Jsme si vědomi, že předmětnou žádost vyřizuje Váš útvar, předpokládáme tedy, že forma našeho vyjádření bude přizpůsobena celkové koncepci odpovědi žadatelů.

Bod II. Evidence věci a spisová dokumentace

V souladu se Spisovým řádem Úřadu byly v případě Vašich podání založeny celkem dva spisy, které jsou vedeny v elektronické podobě. Jedná se o spis evidovaný pod sp. zn. ČTÚ-27 014/2025-639, který byl založen dne 23. 6. 2025 a podání založená do tohoto spisu vyřizovalo oddělení metodiky rozhodování sporů a ochrany spotřebitele. Dále se jedná o spis evidovaný pod sp. zn. ČTÚ-38 585/2025-30, který byl založen dne 10. 9. 2025 v souvislosti s uplatněnou stížností dle ustanovení § 175 správního řádu. Tuto stížnost, a s tím související korespondenci, která je součástí tohoto spisu, vyřizovala ředitelka sekce rozhodování sporů a ochrany spotřebitele. Oba tyto spisy jsou vedeny v souladu se Spisovým řádem Úřadu, jehož součástí jsou rovněž pravidla pro skartační řízení.

Pokud jde o Váš dotaz, zda byly Vaše podněty evidovány jako podnět dle ustanovení § 42 správního řádu, stížnost dle ustanovení § 175 správního řádu či jako jiná forma podání, uvádíme toto.

Veškerá obdržená podání jsou vždy posuzována dle svého skutečného obsahu, nikoliv pouze dle formálního označení, a to v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 správního řádu. Úřad vždy v rámci tohoto posouzení zkoumá, zda skutečnosti uvedené v podání nemohou být důvodem pro zahájení správního řízení z moci úřední ve smyslu ustanovení § 42 správního řádu.

V případě Vašich podání, která jsou součástí spisu evidovaného pod sp. zn. ČTÚ-27 014/2025-639 nebyly Vámi uváděné skutečnosti vyhodnoceny jako dostatečně relevantní pro zahájení správního řízení z moci úřední, o čemž jste byl v odpovědích na tato podání informován.

Vaše podání ze dne 27. 8. 2025, které je součástí spisu evidovaného pod sp. zn. ČTÚ-38 585/2025-30 bylo dle svého obsahu Úřadem vyhodnoceno jako stížnost dle ustanovení § 175 správního řádu. V tomto smyslu byla vedena i následná korespondence, která je součástí tohoto spisu.

Bod VII. Odpovědné úřední osoby

V případě písemné korespondence, která je vedena ve spise evidovaném pod sp. zn. ČTÚ-27 014/2025-639, se na vypracování odpovědí podílely úřední osoby zařazené v oddělení metodiky

rozhodování sporů a ochrany spotřebitele, konkrétně vedoucí tohoto oddělení, a také vyšší rada zařazený do uvedeného oddělení.

Ve spise evidovaném pod sp. zn. ČTÚ-38 585/2025-30, který byl založen v souvislosti s Vámi uplatněnou stížností dle ustanovení § 175 správního řádu, vyřizovala veškerou písemnou korespondenci související s touto stížností ředitelka sekce rozhodování sporů a ochrany spotřebitele.

Bod VIII. Komunikace s operátorem

Úřad neshledal součinnost společnosti Vodafone Czech Republic a.s. k prověření Vámi tvrzených skutečností důvodnou. Po posouzení všech skutkových okolností Úřad dospěl k závěru, že Vámi uvedené informace neodůvodňují jakýkoliv autoritativní zásah či přijetí Vámi požadovaných opatření, a to i bez vyžádání součinnosti od tohoto poskytovatele. Připomínáme, že v odpovědi Úřadu čj. ČTÚ-27 014/2025/II. vyř. – KřN ze dne 26. 8. 2025 bylo jasně konstatováno, že ze strany společnosti Vodafone Czech Republic a.s. nedošlo k porušení žádné ze zákonných povinností.

V případě potřeby jakéhokoliv doplnění či upřesnění jsme samozřejmě k dispozici.

S pozdravem

Ing. Pavla Keriakos
ředitelka sekce
rozhodování sporů a ochrany spotřebitele