

## MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ

### 1.3 Digitální vysokokapacitní síť

#### **Cíl 41 Dokončení vybavení železničních vagonů opakovači pro pokrytí mobilním signálem a pasivními stěnami**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost o podporu posuzována z hlediska splnění podmínek přijatelnosti, formálních náležitostí a věcného hodnocení. Ve výzvě se uplatňuje jednokolový model hodnocení projektů.

Pro jednotlivé kroky schvalovacího procesu se uplatní následující model hodnocení:

#### **1. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu**

Tato kritéria mají podobu vylučovacích kritérií v podobě „ANO/NE“. U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je také stanoveno, zda se jedná o napravitelné, či nenapravitelné kritérium. V případě nesplnění jednoho či více kritérií s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení. U kritéria s označením „napravitelné“ je žadatel vyzván k doplnění.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií s označením „napravitelné“ při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti je žadatel vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v ISKP21+ (a to ve lhůtě 7 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad). Lhůtu pracovních dnů pro doplnění lze stanovit pouze 2x. Prodloužení lhůty není možné.

Pokud žadatel ve lhůtě 7 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění nebo provede opravu až po lhůtě, dojde k zamítnutí žádosti o podporu.

Definice pojmů:

**Žádost o podporu (dále „Ž“):** formulář s definovaným obsahem včetně příloh (na záložce Dokumenty v ISKP21+);

**Projektový záměr (dále „PZ“):** veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu v rámci informací uvedených v MS2021+.



PŘÍLOHA č. 6

Kritéria formálních náležitostí

Pořadové číslo	Definice kritéria	Hodnocení ANO/NE	Druh kritéria napravitelné/nenapravitelné	Zdroj informace
1	<p>Žádost o podporu je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Harmonogram projektu je nastaven v souladu s výzvou.</li><li>b) Žadatel uvedl všechny požadované identifikační údaje.</li><li>c) Indikátory jsou vyplněny v souladu s výzvou.</li><li>d) Veřejné zakázky jsou vyplněny v souladu s výzvou.</li></ul>		napravitelné	Ž
2	<p>Projektový záměr je v ISKP21+ správně vyplněn a splňuje veškeré formální náležitosti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Kontrola souladu informací uvedených v Ž se specifickými podmínkami výzvy a s informacemi uvedenými v PZ v ISKP21+</li><li>b) Záložka Základní údaje</li><li>c) Záložka Projekt, Popis projektu, Klíčové aktivity</li><li>d) Záložka ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy)</li><li>e) Záložka Umístění projektu (Místo realizace)</li><li>f) Záložka Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy)</li><li>g) Záložka Financování (Rozpočet, Finanční plán)</li><li>h) Záložka Veřejná podpora</li></ul>		napravitelné	PZ
3	<p>Žádost je opatřena uznávaným elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je</p>		napravitelné	PZ



**PŘÍLOHA č. 6**

	doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro projektového manažera.			
4	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy.		napravitelné	PZ
5	Žadatel je fyzická nebo právnická osoba, která má dle § 24a zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“) oprávnění k provozování drážní dopravy a zároveň je dle § 2 odst. 18 zákona o dráhách držitelem drážního vozidla.		nenapravitelné	Ž, PZ Obchodní rejstřík (OR)



PŘÍLOHA č. 6

Kritéria přijatelnosti

Pořadové číslo	Definice kritéria	Hodnocení ANO/NE	Druh kritéria napravitelné/nenapravitelné	Zdroj informace
1	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednájí jako jeho statutární orgán, nebo zda tyto osoby jednájí na základě udělené plné moci;</li> <li>- má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>- v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.</li> </ul>		napravitelné/nenapravitelné <sup>1</sup>	PZ OR Evidence skutečných majitelů (ESM)
2	CZ-NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele		napravitelné	PZ Registr ekonomických subjektů (RES) Živnostenský rejstřík (ŽR)
3	Žadatel není podnikem v obtížích.		nenapravitelné	P4
4	Dle § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) nebylo rozhodnuto o úpadku žadatele.		nenapravitelné	P4 Insolvenční rejstřík (IR)
5	Ve společnosti žadatele nemá veřejný funkcionář nebo jím ovládaná osoba obchodní podíl 25 % či více.		nenapravitelné	P4 OR

<sup>1</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.



**PŘÍLOHA č. 6**

6	Žadatel není v likvidaci		nenapravitelné	PZ OR/RES
7	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		nenapravitelné	Ž OR
8	V dostupných veřejných rejstřících (CEDR, ReD, MONITOR) bylo ověřeno, že příjemce nečerpá podporu na daný projekt/výdaje z jiných národních nebo evropských dotačních titulů.		nenapravitelné	P4 Veřejné rejstříky
9	Výše dotace je v souladu s ustanoveními výzvy o míře podpory.		napravitelné	Ž P5
10	Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).		napravitelné	Ž P5
11	Všechny výdaje jsou podloženy cenovými nabídkami.		napravitelné	P5
12	Popis projektu v žádosti je dostačující a je v souladu se podmínkami výzvy.		napravitelné	PZ, Ž
13	Projekt zajistí plnění podmínek povinné publicity.		napravitelné	Ž

## PŘÍLOHA č. 6

### 2. Věcné hodnocení

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu budou projekty hodnoceny na základě podmínek výzvy a splnění zásad hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Podkladem pro věcné hodnocení je celý soubor dokumentace, vyžadovaný na žadateli ve výzvě (uvedení konkrétních dokumentů jako zdroj informace u jednotlivých kritérií dále je pouze indikativní).

Vyhlašovatel výzvy může jako podklad pro kontrolu hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé pořizovaných zařízení, technologií (čili hmotného majetku), dále rovněž nehmotného majetku či cen služeb. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Žadatel může být vyzván k doplnění (nikoliv k dopracování) žádosti o podporu (a to ve lhůtě 7 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad) pouze jednou. Prodloužení lhůty není možné.

Pokud žadatel ve lhůtě 7 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění nebo provede opravu až po lhůtě, dojde k zamítnutí žádosti o podporu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny dva posudky hodnotiteli (zaměstnanci Vyhlašovatele výzvy, jiného orgánu státní správy na základě veřejnoprávní smlouvy nebo jiného subjektu). V případě přesahu kapacit nebo odborných znalostí hodnotitelů Vyhlašovatele výzvy je možné zadat expertní externí nezávislý posudek, který bude sloužit jako podklad hodnotitelům Vyhlašovatele výzvy pro jejich rozhodnutí. Z procesu hodnocení žádostí jsou vyloučeni všichni, kdo by mohli být ve střetu zájmů dle článku 61 Finančního nařízení.

Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo kombinovaných kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, nebo je rozdíl mezi získanými body větší než 20 bodů, o výsledku věcného hodnocení rozhodne tzv. arbitrážní hodnocení, při němž arbitr vyhodnotí všechna kritéria dané fáze hodnocení a jeho hodnocení je třetím nezávislým názorem.

Výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- je vyhodnocen výsledný počet bodů – ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi zbylými hodnoceními,
- v případě shodných odchylek se výjimečně při výběru projektů vychází ze všech tří hodnocení, výsledkem je průměr ze všech hodnocení.

## PŘÍLOHA č. 6

**Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena na tři základní kategorie (A až C):**

**A Kombinovaná kritéria (hodnotící kritérium, max. 40 bodů), Binární kritéria (ANO/NE)**

**B Připravenost žadatele k realizaci projektu (hodnotící kritérium, max. 8 bodů)**

**C Potřebnost a relevance projektu (hodnotící kritérium, max. 52 bodů)**

Pokud projekt předložený žadatelem získá v kategorii A byť jen jedno nulové, nebo negativní binární hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Kategorie B a C věcného hodnocení jsou bodovací – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. Součet bodů za kategorie A, B a C je bodovým ohodnocením projektu.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 40. Podpořeny budou nejlépe hodnocené projekty dle počtu bodů až do vyčerpání alokace výzvy.

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.



PŘÍLOHA č. 6

A Kombinovaná a binární kritéria		Počet bodů	Zdroj informace
	Kombinovaná kritéria	Hodnocení	
A1	<p><b>Náplň a cíl projektu a jeho soulad s hlavními parametry výzvy</b> Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu se základními parametry výzvy, tj. zejména naplnění cíle a věcného zaměření výzvy (viz kap. 2 a 3 výzvy).</p>	/20	Ž
A2	<p><b>Hospodárnost projektu</b> Rozpočet projektu musí být:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sestaven v souladu s pokyny Vyhlášovatele výzvy, jeho jednotlivé položky musí být dostatečně popsány;</li> <li>- hospodárný, anebo úroveň jeho sestavení musí umožnit hospodárnosti dosáhnout krácením jeho položek.</li> </ul> <p>Budou upřednostněny ty projekty, které budou mít po zohlednění technického řešení nejnižší poměr mezi celkovými náklady bez DPH a počtem železničních vozů, jejichž pokrytí signálem 5G se výrazně zvýšilo po intervenci podporované z této výzvy (za předpokladu signálu 5G vně železničního vozu s výkonem referenčního signálu RSRP min. -114 dBm bude signál uvnitř jedoucího železničního vozu vždy max. o 5 dB nižší).</p> <p>Dále rozpočet projektu musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a musí být provázány s aktivitami projektu. Náklady musí odpovídat principům účelnosti, smysluplnosti a efektivnosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Všechny zdroje a náklady projektu musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých položek. Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým.</li> </ul> <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a porovná ho s konkrétními akcemi (nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci, ceny služeb a nehmotného majetku apod.), posoudí, zda navrhované náklady v jednotlivých položkách i sumárně odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené v místě a čase cenám obvyklým.</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřebnost pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši nákladů v místě a čase obvyklým.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokud součet předražení rozpočtových položek, položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % částky</li> </ul>	/20	Ž P5





**PŘÍLOHA č. 6**

	žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium hospodárnosti.		
	<b>Binární kritéria (ANO/NE)</b>	<b>Hodnocení</b>	
<b>A3</b>	Žadatel musí v předloženém projektu prokázat požadované zvýšení signálu 5G uvnitř železničních vozů prostřednictvím jejich vybavení technickými prostředky.	ANO/NE	Ž
<b>A4</b>	Projekt se zavazuje naplňovat požadované kvalitativní parametry uvedené v Příloze 1.	ANO/NE	Ž
<b>A</b>	<b>Bodové hodnocení za část A</b>		
	Žadatel v této části hodnocení uspěl, nebo neuspěl	ANO/NE	
<b>Souhrnný komentář za část A</b>			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z části A. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií negativním hodnocením, nebo nulovým přidělem bodů.			

<b>B Připravenost žadatele k realizaci projektu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>B1</b>	Žadatel je připraven k realizaci projektu z hlediska administrativních, organizačních, časových a finančních kapacit.	/4	Ž
<b>B2</b>	Projekt je proveditelný a dlouhodobě udržitelný s ohledem na schopnost žadatele zajistit provoz technických prostředků pro dosažení požadovaného signálu 5G. Projekt je udržitelný z hlediska požadavků na provozování podpořených vozů v rámci vlakových souprav na tratích, které zajistí: <ul style="list-style-type: none"> <li>- průměrný kilometrový nájezd minimálně 200 km/den ze všech ujetých km na území ČR</li> <li>- dosažení maximální konstrukční rychlosti min. 160 km/hod</li> <li>- min. průměrný denní 100km nájezd v rámci sítí TEN-T na území ČR</li> </ul>	/4	Ž
<b>B</b>	<b>Bodové hodnocení za část B</b>		
<b>Souhrnný komentář za část B</b>			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z části B.			

<b>C Potřebnost a relevance projektu</b>		<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>C1</b>	Plán projektu a jeho struktura Předmětem hodnocení je relevance aktivit navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikovaná rizika a potřeby, i očekávané/požadované výsledky, výstupy a přínosy projektu (tj. že	/25	Ž



**PŘÍLOHA č. 6**

	<p>tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnocen harmonogram projektu, a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným rizikům a potřebám?</li> <li>- Přispějí k dosažení výsledků uvedených v návrhu projektu a očekávaných přínosů?</li> <li>- Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu)?</li> </ul>		
<b>C2</b>	<p>Rizika a jejich řešení</p> <p>V kritériu Rizika a jejich řešení se hodnotí, jak jsou v projektu popsána možná rizika a jaký je navržen přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků).</p>	/7	Ž
<b>C3</b>	<p>Zhodnocení výše požadované dotace na pokrytí jednoho vozu</p> <p>Do 750 tis. Kč (včetně)      10 bodů 750 tis. - 1 mil. Kč            5 body Nad 1 mil. Kč                    0 bodů</p>	/10	Ž P5
<b>C4</b>	<p>Počet pokrytých vozů</p> <p>Do 50                                0 bodů 50 – 150                            5 body Nad 150                              10 bodů</p>	/10	Ž P5
<b>C</b>	<b>Bodové hodnocení za část C</b>		
<b>Souhrnný komentář za část C</b>			
Hodnotitel zde zevrubně zdůvodní svoje zhodnocení kritérii z části C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ohodnotí některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.			