



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO  
PRÁVNÍ MOCI dne 8. 5. 2021

Český telekomunikační úřad  
Odbor legislativní a právní dne 14.6.2021

Číslo jednací  
ČTÚ-44 467/2019-606/XXXVIII.vyř.

Praha  
21. 4.2021

Předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 36a odst. 3 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, vydává z důvodu opravy zřejmé nesprávnosti ve výroci I. a V. písemného vyhotovení rozhodnutí předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu čj. ČTÚ-44 467/2019-606/XXXIV.vyř. ze dne 21. 12. 2020, vydaného ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-44 467/2019-606, které bylo zahájeno dne 22. 10. 2019 na návrh navrhovatele, Česká pošta, s.p., IČO: 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, proti odpůrci, společnosti První novinová společnost a.s., IČO: 457 95 533, se sídlem Paceřická 2773/1, 193 00 Praha 9 (právní nástupkyni společnosti Mediaservis, s.r.o., IČO: 241 97 360, se sídlem Paceřická 2773/1, 193 00 Praha 9), zastoupené na základě plné moci advokátem Mgr. Davidem Vosolem, M.B.A., ev. č. ČAK 10 146, se sídlem Ovocný trh 1096/8, 110 00 Praha 1, ve věci sporu podle § 34 odst. 5 zákona o poštovních službách o uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o přístupu k prvkům poštovní infrastruktury a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury č. 2015/596 ze dne 22. 5. 2015, ve znění dodatku č. 1 ze dne 22. 5. 2015, dodatku č. 2 ze dne 13. 3. 2017 a dodatku č. 3 ze dne 14. 3. 2018, toto

## opravné rozhodnutí:

- I. Podle § 70 správního řádu se opravuje nesprávnost ve výroku I. rozhodnutí ze dne 21. 12. 2020, čj. ČTÚ-44 467/2019-606/XXXIV.vyř., takto:

V bodě 3, odst. 3.1. výroku I. rozhodnutí čj. ČTÚ-44 467/2019-606/XXXIV.vyř. ze dne 21. 12. 2020 se nesprávně uvedené znění:

„Tento Dodatek je účinný dnem jeho uveřejnění v registru smluv. Na plnění poskytnutá od 5. 2. 2020 do nabytí účinnosti tohoto Dodatku se pohlíží jako na plnění poskytnutá za účinnosti tohoto Dodatku.“

opravuje na:

„Tento Dodatek je účinný dnem jeho uveřejnění v registru smluv.“

- II. Podle § 70 správního řádu se opravuje nesprávnost ve výroku V. rozhodnutí čj. ČTÚ-44 467/2019-606/XXXIV.vyř., ze dne 21. 12. 2020, takto:

Nesprávně uvedené znění výroku V.:

„Návrh navrhovatele, kterým se navrhovatel domáhá uložení povinnosti odpůrci, aby s navrhovatelem uzavřel dodatek ke smlouvě o přístupu k prvkům poštovní infrastruktury

a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury č. 2015/596 ze dne 22. 5. 2015 ve znění dodatku č. 1 ze dne 22. 5. 2015, dodatku č. 2 ze dne 13. 3. 2017 a dodatku č. 3 ze dne 14. 3. 2018, kterým se čl. 2.5 návrhu dodatku doplňuje text: „Čl. 4 se doplňuje o nový bod 4.11 s následujícím textem: „Pro účely kontroly fakturace je Operátor povinen ČP zasílat přehledy podaných zásilek za předcházející kalendářní období ve formátu xls na adresu: operator@cpost.cz vždy k 1. pracovnímu dni následujícího měsíce ve struktuře uvedené v Příloze č. 11.“, a kterým se v čl. 2.14 doplňuje se nová přílohy č. 11 Smlouvy, jejíž text je uveden v příloze č. 7 tohoto Dodatku, se zamítá.“

se opravuje na:

„Návrh navrhovatele, kterým se navrhovatel domáhá uložení povinnosti odpůrci, aby s navrhovatelem uzavřel dodatek ke smlouvě o přístupu k prvkům poštovní infrastruktury a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury č. 2015/596 ze dne 22. 5. 2015 ve znění dodatku č. 1 ze dne 22. 5. 2015, dodatku č. 2 ze dne 13. 3. 2017 a dodatku č. 3 ze dne 14. 3. 2018, kterým se čl. 2.5 návrhu dodatku doplňuje text: „Čl. 4 se doplňuje o nový bod 4.11 s následujícím textem: „Pro účely kontroly fakturace je Operátor povinen ČP zasílat přehledy podaných zásilek za předcházející kalendářní období ve formátu xls na adresu: operator@cpost.cz vždy k 1. pracovnímu dni následujícího měsíce ve struktuře uvedené v Příloze č. 11.“ se zamítá.“

#### **Odůvodnění:**

Podle § 70 správního řádu provede opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí na požádání účastníka nebo z moci úřední rozhodnutím správní orgán, který rozhodnutí vydal.

Předmětem správního řízení vedeného pod čj. ČTÚ-44 467/2019-606 byl spor o uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o přístupu k prvkům poštovní infrastruktury a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury č. 2015/596 ze dne 22. 5. 2015, ve znění dodatku č. 1 ze dne 22. 5. 2015, dodatku č. 2 ze dne 13. 3. 2017 a dodatku č. 3 ze dne 14. 3. 2018 (dále jen „dodatek“). Dne 21. 12. 2021 správní orgán vydal rozhodnutí ve věci čj. ČTÚ-44 467/2019-606/XXXIV.vyř. (dále jen „rozhodnutí“).

Správní orgán následnou kontrolou rozhodnutí zjistil, že v písemném vyhotovení rozhodnutí došlo ve výroku I. ke zřejmé nesprávnosti, když ve výroku I. v bodu 3 odst. 3.1. dodatku opomněl vypustit následující text: *„Na plnění poskytnutá od 5. 2. 2020 do nabytí účinnosti tohoto Dodatku se pohlíží jako na plnění poskytnutá za účinnosti tohoto Dodatku.“*. Správní orgán ve výroku IV. rozhodnutí tuto část věty výslovně zamítl a v odůvodnění rozhodnutí (strana 110 rozhodnutí) toto zamítnutí podrobně odůvodnil. Není tedy pochyb o tom, že vůlí správního orgánu bylo tuto část věty ve výroku I. rozhodnutí vůbec neuvádět.

Správní orgán zjistil, že se dopustil další zřejmé nesprávnosti, když ve výroku V. rozhodnutí uvedl část výroku: *„a kterým se v čl. 2.14 doplňuje se nová přílohy č. 11 Smlouvy, jejíž text je uveden v příloze č. 7, se zamítá.“*. Vzhledem k tomu, že účastníci řízení se v průběhu správního řízení vedeného pod čj. ČTÚ-44 467/2019-606 shodli na novém znění čl. 4.11. dodatku a na akceptaci předmětné přílohy č. 11 dodatku, což správní orgán podrobně zdůvodňuje v odůvodnění rozhodnutí (strana 110 až 111 rozhodnutí). Příloha č. 11 je též součástí textu dodatku uvedeného ve výroku I. rozhodnutí. Není tedy pochyb o tom, že se jedná o nedopatření na straně správního orgánu, když v rozhodnutí návrh na doplnění přílohy č. 11 dodatku zamítl.

Podle správního orgánu výše popsaná pochybení nemohou v kontextu celého případu vyvolat objektivní pochybnosti o tom, jaká byla vůle správního orgánu v okamžiku vydání rozhodnutí. Tímto opravným rozhodnutím nemůže být žádný účastník řízení zkrácen ve svých právech a ani v povinnostech tak, jak byly nastaveny ve výrocih rozhodnutí.

Ze shora popsaných důvodů bylo proto postupem dle § 70 správního řádu přistoupeno k opravám zřejmých nesprávností ve výroku I. a V. rozhodnutí tak, je uvedeno ve výročí tohoto opravného rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Právo podat rozklad proti tomuto opravnému rozhodnutí má podle § 70 správního řádu pouze účastník, který jím může být přímo dotčen, ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedkyně Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. příhrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem, na adresu: podatelna@ctu.cz.

Mgr. Ing. Hana Továrková  
předsedkyně Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

Otisk úředního razítka

Za správnost: Klára Bodláková, 22. 4. 2021  
Vypraveno dne 22. 4. 2021