

**Výroční zpráva
Českého telekomunikačního úřadu o poskytování informací podle zákona
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
za rok 2021**

Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) zveřejňuje tuto Výroční zprávu o poskytování informací v roce 2020, kterou zpracoval podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Podle § 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (v účinnosti od 1. května 2005), je ČTÚ ústředním správním úřadem pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovování podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb. V rámci zákonem stanovené působnosti, tedy jako orgán státní správy, vykonává dozor nad dodržováním právních předpisů, zejména v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb, a dále nad dodržováním povinností v uvedených oblastech směřujících k ochraně spotřebitele, stanovených zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, jakož i dodržováním povinností, stanovených zákonem č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Základní informace o organizační struktuře a činnosti ČTÚ jsou zpřístupněny pro širokou veřejnost jak na webové stránce www.ctu.cz, jejíž součástí je elektronická úřední deska, tak i na úřední desce umístěné v informační tabuli ve vstupní hale sídla ČTÚ. Informace o řešení životních situací podle vyhlášky č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy jsou dostupné rovněž prostřednictvím portálu veřejné správy (www.portal.gov.cz).

Podle § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. uvádí ČTÚ následující údaje:

a) Počet podaných žádostí o poskytnutí informací

V roce 2021 bylo na ČTÚ podáno a evidováno **89** písemných žádostí o poskytnutí informací.

Žádosti o informace se týkaly oblastí, v nichž se projevuje činnost ČTÚ, a rámcově byly zaměřeny zejména na:

- poskytování služeb elektronických komunikací a poštovních služeb, podané stížnosti na vady poskytnutých služeb elektronických komunikací, udílení práv k využívání rádiových kmitočtů (8 žádostí),
- obecné správní činnosti ČTÚ či jím vydaná rozhodnutí jak v oblasti elektronických komunikací, tak i poštovních služeb (38 žádostí),
- náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů (1 žádost).

Rovněž byly poskytovány informace:

- o zajišťování hospodářské správy ČTÚ a vnitřních organizačních věcech a činnostech ČTÚ a o otázkách personálních (12 žádostí),
- o komunikaci s Evropskou komisí (1 žádost),
- o provedených kontrolách (19 žádostí)
- o právních předpisech (9 žádostí).

b) Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

V roce 2021 bylo vydáno **11** rozhodnutí o odmítnutí žádosti, z toho **3** se týkala odmítnutí pouze části žádosti, když v části byly informace poskytnuty.

c) Počet odložených žádostí o poskytnutí informací s vyrozuměním žadatele ve smyslu § 14 odst. 5 písm. a) nebo c) zákona č. 106/1999 Sb. (z důvodu, že nedostatek údajů o žadateli brání vyřízení příslušné žádosti nebo jde o informace, které nespadají do působnosti povinného subjektu).

V roce 2021 ČTÚ v **6** případech odložil žádost o poskytnutí informací, z toho ve **2** případech z důvodu, že žadatel nedoplnil žádost o údaje o žadateli v zákonné lhůtě a ve **4** případech z důvodu, že žadatel požadoval informace nevztahující se k působnosti ČTÚ.

d) Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí

V roce 2021 byl podán **1** rozklad proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V roce 2021 nebyl podán **žádný** rozklad proti rozhodnutí o odložení žádosti o poskytnutí informací.

e) Opisy podstatných částí rozsudků soudu (§ 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.)

V roce 2021 soud rozhodl **3** případy odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze strany ČTÚ, z toho v **1** případě shledal žalobu důvodnou, a proto ČTÚ uložil povinnost rozhodnout o žádosti žalobce a ve **2** případech neshledal žaloby důvodnými, a proto je v souladu s § 78 odst. 7 s. ř. s. zamítl.

V případě, kdy byla žaloba shledána důvodnou (sp. zn. 6 A 100/2017), požadoval žalobce v části své žádosti informace o tom, zda notifikaci o výši čistých nákladů za rok 2013 předcházelo upozornění ze strany Evropské komise (dále jen „Komise“), a pokud takové upozornění existovalo, žádal zaslání fotokopie všech dokumentů zaslaných české straně Komisí, v nichž se takové upozornění objevilo.

Žalovaný tuto žádost vyřídil tak, že žalobci sdělil, že Česká republika dosud žádost o notifikaci svého rozhodnutí o čistých nákladech za rok 2013 nepodala, přičemž Komise na povinnost notifikace neupozorňuje, neboť se má za to, že členské státy si jsou obecně vědomy této povinnosti. Proti způsobu vyřízení podal žalobce stížnost podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb. Nadřízený správní orgán, předseda Rady ČTÚ, se nicméně se stížností žalobce neztotožnil a potvrdil postup žalovaného. Žalobce ve své žalobě uvedl, že jeho spor s žalovaným se týká rozhodnutí o výši čistých nákladů, které podle něj podléhalo notifikaci Komisí a navrhl, aby soud přikázal žalovanému rozhodnout o jeho žádosti.

Podstata sporu v projednávané věci spočívala v otázce, zdali žalovaný řádně vyřídil žádost žalobce či nikoliv, přičemž mezi stranami bylo zejména sporné, jak vyložit žalobcovu žádost o informace. Podle závěrů soudu „po žadatelích o informace, kteří jsou zpravidla právními laiky, nelze spravedlivě požadovat, aby byli schopni rozlišovat detaily mezi blízkými procedurálními instituty, tak jako nyní mezi notifikací a prenotifikací v rámci řízení

o posouzení slučitelnosti státní podpory s pravidly vnitřního trhu“. Žádost bylo tedy potřeba vyložit tak, že zahrnuje upozornění ze strany Komise zaslaná před prenotifikací (popřípadě notifikací) příslušné státní podpory. Soud žalobu shledal důvodnou a uložil žalovanému povinnost rozhodnout o žádosti žalobce v části, ve které žalobci nebyly požadované informace poskytnuty.

V případě, kdy byla žaloba zamítnuta (sp. zn. 9 A 67/2019), požadoval žalobce ve věci žádosti o poskytnutí informací zrušení rozhodnutí předsedy Rady ČTÚ, jímž byl zamítnut rozklad žalobce a potvrzeno rozhodnutí ČTÚ o částečném neposkytnutí informace, kterou žalobce požadoval ve formě poskytnutí 4 kopií libovolně vybraných rozhodnutí o námitce proti vyřízení reklamace na vyúčtování ceny, vydaných ČTÚ během let 2017 až 2018. ČTÚ prvostupňovým rozhodnutím žádost žalobce částečně odmítl podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, a to v rozsahu údajů, které se týkaly fyzické osoby, formou jejich anonymizace, přičemž poukázal na judikaturu Nejvyššího správního soudu a tento postup žalovaný v rozhodnutí o rozkladu potvrdil. Soud v této věci podanou žalobu jako nedůvodnou zamítl, což odůvodnil tím, že žalovaný ve skutkovém a právním posouzení dané věci nepochybil.

V druhém případě, kdy byla žaloba zamítnuta (sp. zn. 3 A 193/2019), požadoval žalobce ve věci žádosti o poskytnutí informací zrušení rozhodnutí předsedy Rady ČTÚ, jímž byl zamítnut rozklad žalobce a potvrzeno rozhodnutí ČTÚ o částečném neposkytnutí informace, kterou žalobce požadoval poskytnutí všech přípisů a dokumentů, které ČTÚ a Komise a její orgány v rámci či v souvislosti s notifikací úhrady čistých nákladů za poskytování základních služeb držitelem poštovní licence za období 2018 až 2022 vytvořili a vzájemně si vyměnili, resp. projednávali či projednávají. Vedle zrušení napadeného rozhodnutí se žalobce domáhal rovněž, aby soud uložil žalovanému povinnost požadovanou informaci poskytnout ve lhůtě 3 dnů. ČTÚ žádost konzultoval s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Komisí, z jejíhož vyjádření vyplynul závěr, že požadované informace nemají být poskytnuty, neboť podle čl. 4 odst. 2 odrážky třetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001, o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (dále jen „Nařízení“) neexistuje-li převažující veřejný zájem na zpřístupnění, odepřou orgány přístup k dokumentu, pokud by jeho zpřístupnění vedlo k porušení ochrany cílů inspekce, vyšetřování a auditu. Dále Komise uvedla, že žalobce se s obdobnou žádostí obrátil přímo na ni, přičemž přístup k dokumentům mu Komise odepřela. Následně ČTÚ prvostupňovým rozhodnutím žádost žalobce částečně odmítl a tento postup žalovaný v rozhodnutí o rozkladu potvrdil. Soud v této věci podanou žalobu jako nedůvodnou zamítl, což odůvodnil tím, že žalobce neprokázal, že se na poskytnutí jím požadovaných informací nevztahuje výše uvedené ustanovení Nařízení, ani že je zde převažující veřejný zájem na poskytnutí takových informací.

f) Počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu vyřízení

V roce 2021 ČTÚ nevyřizoval **žádnou** stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. na postup ČTÚ jakožto povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informací.

g) Počet přezkumných řízení podle § 16b zákona č. 106/1999 Sb. vedených Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“)

V roce 2021 ÚOOÚ vydal v přezkumném řízení **1** rozhodnutí, kterým na základě podnětu žadatele o poskytnutí informace rozhodnutí o rozkladu ve spojení s rozhodnutím o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace zrušil, řízení zastavil a přikázal ČTÚ, aby žadateli o informaci poskytl požadované údaje.

h) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence (§ 14a zákona č. 106/1999 Sb.)

V roce 2021 ČTÚ neposkytl **žádnou** výhradní licenci.

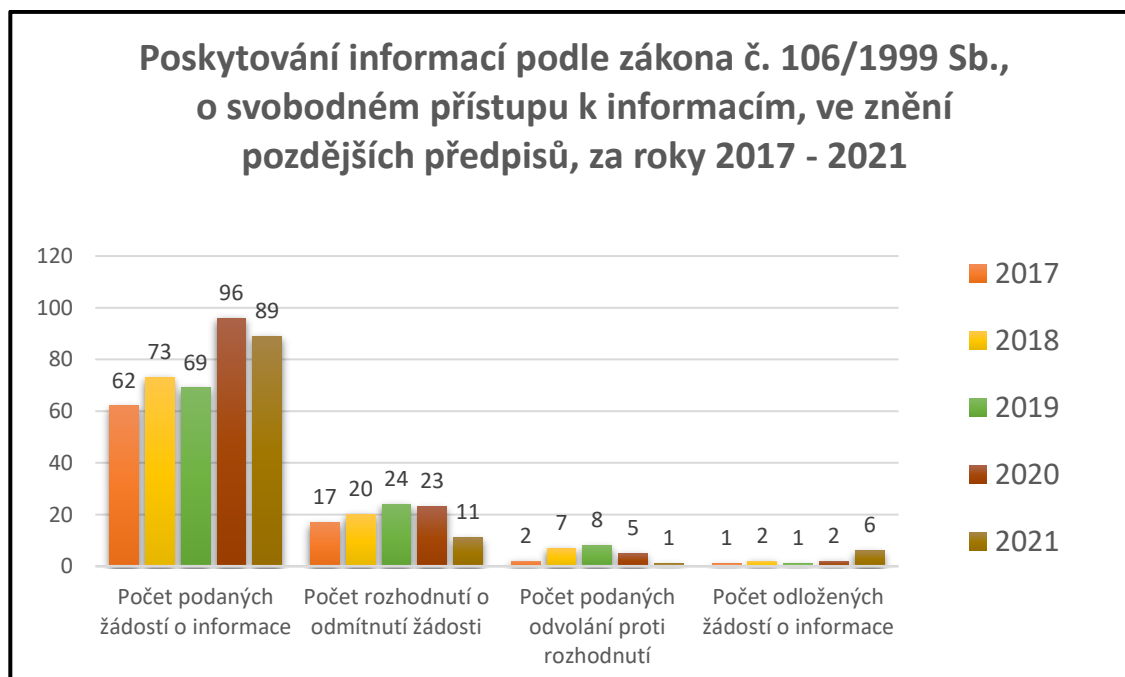
i) Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2021 ČTÚ nevybral žádné úhrady nákladů spojených s poskytnutím informací podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb.

Písemné žádosti o poskytnutí informací zahrnuté do evidence roku 2021 byly vyřízeny v souladu se zákonem a vnitřním předpisem ČTÚ. Žádosti o poskytnutí informací uplatněné telefonicky ČTÚ neevidoval a s ohledem na jejich množství a charakter je operativně vyřídil stejným způsobem.

Poskytnuté informace ČTÚ v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. uveřejňuje na svých webových stránkách.

Přehled vyřízených písemných žádostí o poskytnutí informací za rok 2021 v porovnání s předchozími obdobími od roku 2017 je uveden v následujícím grafu:



Praha 14. února 2022

Mgr. Ing. Hana Továrková v.r.
předsedkyně Rady
Českého telekomunikačního úřadu

Pozn.: Tato Výroční zpráva byla zveřejněna dne 15. února.2022 způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na webové stránce ČTÚ (www.ctu.cz).

**Poskytování informací podle zákona č. 106/1999Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
za roky 2017 - 2021**

	Počet podaných žádostí o informace	Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	Počet odložených žádostí o informace
2017	62	17	2	1
2018	73	20	7	2
2019	69	24	8	1
2020	96	23	5	2
2021	89	11	1	6