

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Analýza trhu č. A/1/XX.YYYY-Z, trh č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

IČO (bylo-li přiděleno): 040 840 63

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Jana Hays, tel. 238 463 771, jana.hays@cetin.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen "CETIN") vítá možnost vyjádřit se k návrhu opatření. Níže uvádíme několik připomínek a prosíme Český telekomunikační úřad (dále jen "Úřad") o jejich zohlednění v konečném znění opatření.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

1) Ř. 799: Úřad vynechává z vymezení relevantního trhu tzv. OTT hlasové služby poskytované prostřednictvím sítě Internet s poukazem na to, že tyto služby nesplňují znaky veřejně dostupné telefonní služby (identifikace a poloha volajícího, dostupnost tísňového volání). Nepovažujeme za vhodné využití argumentu regulačních povinností vztahujících se k telefonní službě pro účely vymezení trhu. Domníváme se, že při vymezení je žádoucí odhlédnout od vlivu regulace na trh a zvažovat pouze užitné a cenové charakteristiky produktů. Tyto ale Úřad vůbec neposoudil.

2) Ř. 1064: Kritérium velikosti podniku Úřad v návrhu analýzy hodnotí především z hlediska velikosti pevné sítě. Žádáme Úřad o doplnění hledisek standardně používaných pro hodnocení tohoto kritéria jako velikost obrátu (např. v rámci analýzy rel. trhu. č. 2) anebo tržní hodnota podniku.

3) Ř. 1069: Společnost CETIN namítá vůči posouzení kritéria kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné Úřadem. Úřad mechanicky posuzuje možnost či nemožnost vybudovat paralelní síť ve stejném rozsahu, jako je síť společnosti CETIN, a nachází zřejmou odpověď, že ekonomicky to nelze. Na jejím základě pak bez dalšího dovozuje schopnost společnosti CETIN jednat nezávisle na svých konkurentech. Považujeme za důležité, aby Úřad v rámci posuzování kritéria zkoumal obecně míru infrastrukturní konkurence, tedy skutečné pokrytí území republiky sítěmi a míru překryvu sítě společnosti CETIN se sítěmi lokálních anebo regionálních infrastrukturních poskytovatelů služeb. Jedině na základě tohoto posouzení může v rámci tohoto kritéria Úřad dojít k platnému závěru, jestli je společnost CETIN omezena na trhu ve svém chování.

4) Ř. 1617: Úřad navrhuje nesymetrické stanovení povinností na relevantním trhu, kdy pouze společnosti CETIN je uloženo vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Jsme toho názoru, že pokud je každému podniku přisouzen 100% podíl na trhu terminace ve vlastní síti, není vhodné v principu uložit jenom jednomu podniku plný set nápravných opatření. Poukazujeme rovněž na fakt, že podíl společnosti CETIN na celkovém počtu terminovaných minut v pevném místě dlouhodobě klesá. Dle předložené analýzy bylo v minulém roku v jiných sítích terminováno víc než 40% z celkového počtu minut. Neuložením povinnosti vést oddělenou evidenci ostatním podnikům s významnou tržní silou se tedy Úřad ochuzuje o informace o nákladech a výnosech na podstatné části trhu. Nesymetričnost v uložených

povinnostech byla dříve i předmětem připomínek ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.¹

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

Neuplatňujeme.

Datum: 26.10.2015

¹ Stanoviska ÚOHS k analýze trhu č. 3, č. J. [ÚOHS-14158/2013/830/JVj](#) ze dne 8. 8. 2013 a Č. j.: [ÚOHS-21308/2013/830/MLe](#) ze dne 5. listopadu 2013