

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/1/XX.YYYY-Z, trhu č. 1 - velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
ř. 799		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (1)	Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) vynechává z vymezení relevantního trhu tzv. OTT hlasové služby poskytované prostřednictvím sítě Internet s poukazem na to, že tyto služby nesplňují znaky veřejně dostupné telefonní služby (identifikace a poloha volajícího, dostupnost tísňového volání. Nepovažujeme za vhodné využití argumentu regulačních povinností vztahujících se k telefonní službě pro účely vymezení trhu. Při vymezení je žádoucí odhlédnout od vlivu regulace na trh a zvažovat pouze užité a cenové charakteristiky produktů. Tyto ale Úřad vůbec neposoudil.	<p>Neakceptováno</p> <p>Úřad se přístupem k OTT službám věnoval v části věcného vymezení (kapitola 2.1 konzultovaného návrhu rozhodnutí) a má za to, že argumenty a závěry zde uvedené jsou stále platné.</p> <p>Úřad do věcného vymezení nezařadil ty služby OTT, které nenaplní vlastní veřejně dostupné telefonní služby. Dle § 33 odst. 1 zákona je podnikatel poskytující veřejně dostupnou telefonní službu povinen umožnit všem koncovým uživatelům bezplatné volání na čísla tísňového volání a poskytovat aktuální informace o účastnících pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla tísňového volání. Tyto služby OTT poskytované prostřednictvím veřejné sítě Internet v současné době tato volání neumožňují. Úřad proto tyto služby nemůže v současnosti považovat za (plnohodnotný) substitut k veřejně dostupným telefonním službám. Zároveň však platí, že OTT služby, splňující znaky VDTs, do věcného vymezení relevantního trhu zařazeny jsou. Toto stanovisko Úřadu je v souladu s Vysvětlujícím memorandem¹ a návrhem dokumentu BEREC Report on OTT services².</p> <p>Dále Úřad konstatuje, že dlouhodobě dochází k poklesu celkového originovaného provozu a rovněž proporcčně i terminovaného provozu. Důvod tohoto poklesu Úřad nespátřuje v nově vstupujících OTT službách na trh. Nicméně Úřad připouští, že OTT služby mohou mít v budoucnu vliv na dynamiku služeb na tomto trhu a na konkurenci, proto bude Úřad trh nadále monitorovat a jeho vývoj vyhodnocovat. V případě, že by došlo</p>

¹ [Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací \(SWD\(2014\) 298\)](#)

² [Návrh dokumentu BEREC Report on OTT services](#) z veřejné konzultace

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				k zásadní změně směřování vývoje služeb na trhu, je Úřad oprávněn zahájit novou analýzu.
ř. 1064		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (2)	Kritérium velikosti podniku Úřad v návrhu analýzy hodnotí především z hlediska velikosti pevné sítě. Připomínkový subjekt žádá Úřad o doplnění hledisek standardně používaných pro hodnocení tohoto kritéria jako velikost obrátu (např. v rámci analýzy rel. trhu č. 2) anebo tržní hodnota podniku.	Neakceptováno Pro analýzy všech relevantních trhů není nutné vyhodnocovat všechna uvedená kritéria v části B návrhu opatření obecné povahy. Úřad vyhodnocuje vybraná kritéria s ohledem na daný trh a jeho povahu. Na zkoumaném trhu terminace je v rámci daného kritéria nejpodstatnější vlastnictví nejrozsáhlejší a jedinečné pevné sítě, jejíž topologie a náklady slouží k vyčíslení maximálních regulovaných cen terminace. Připomínkovým subjektem navrhovaná sub-kritéria (velikost obrátu) by pro hodnocení podniků s významnou tržní silou i pro návrh nápravných opatření na trhu terminace v jednotlivých sítích byla irelevantní a nepodstatná.
ř. 1069		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (3)	Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“ namítá vůči posouzení kritéria kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné Úřadem. Úřad mechanicky posuzuje možnost či nemožnost vybudovat paralelní síť ve stejném rozsahu, jako je síť společnosti CETIN, a nachází zřejmou odpověď, že ekonomicky to nelze. Na jejím základě pak bez dalšího dovozuje schopnost společnosti CETIN jednat nezávisle na svých konkurentech. CETIN považuje za důležité, aby Úřad v rámci posuzování kritéria zkoumal obecně míru infrastrukturní konkurence, tedy skutečné pokrytí území republiky sítěmi a míru překryvu sítě společnosti CETIN se sítěmi lokálních anebo regionálních infrastrukturních poskytovatelů služeb. Jedině na základě tohoto posouzení může v rámci tohoto kritéria Úřad dojít k platnému závěru, jestli je společnost CETIN omezena na trhu ve svém chování.	Částečně akceptováno Schopnost všech podniků s významnou tržní silou chovat se nezávisle na svých konkurentech je dána primárně jejich 100% tržním podílem na terminaci ve své síti a společnost CETIN tak ani s ohledem na vlastnictví jedinečné celostátní pevné sítě není před ostatními SMP operátory ve výhodě (tj. vlastnictví této sítě nezvyšuje míru její schopnosti chovat se nezávisle při stanovování cen za terminaci). Úřad však závěry z kritéria kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné využil při návrhu přiměřených nápravných opatření tak, že povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů (zejména za účelem vyčíslení nákladově orientované ceny za terminaci) uložil právě jen společnosti CETIN, coby vlastníku jedinečné (celoplošné) infrastruktury.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				Úřad však v tomto smyslu upraví hodnocení daného kritéria.
ř. 1617		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (4)	Úřad navrhuje nesymetrické stanovení povinností na relevantním trhu, kdy pouze společnosti CETIN je uloženo vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. CETIN je toho názoru, že pokud je každému podniku přisouzen 100% podíl na trhu terminace ve vlastní síti, není vhodné v principu uložit jenom jednomu podniku plný set nápravných opatření. Poukazujeme rovněž na fakt, že podíl společnosti CETIN na celkovém počtu terminovaných minut v pevném místě dlouhodobě klesá. Dle předložené analýzy bylo v minulém roku v jiných sítích terminováno víc než 40% z celkového počtu minut. Neuložením povinnosti vést oddělenou evidenci ostatním podnikům s významnou tržní silou se tedy Úřad ochuzuje o informace o nákladech a výnosech na podstatné části trhu. Nesymetrickost v uložených povinnostech byla dříve i předmětem připomínek ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.	Neakceptováno Úřad považuje za odůvodněné a přiměřené uložit nápravné opatření ve formě vedení oddělené evidence nákladů a výnosů právě jen společnosti CETIN, která má vzhledem ke své velikosti, měřené podílem na celkovém objemu terminovaného volání či rozsahem infrastruktury nesnadno duplikovatelné, výjimečné postavení. Vedení oddělené evidence bude pro operátora velikosti společnosti CETIN relativně méně zatěžující než pro menší podniky s významnou tržní silou. Informace získané o infrastruktuře v rozsahu, ve kterém ji provozuje právě společnost CETIN, jsou navíc základním vstupem pro modelování nákladů celoplošné sítě teoretického efektivního operátora v souladu s Doporučením Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES).
ř. 799		T-Mobile Czech Republic a.s. (5)	V části textu návrhu zabývající se službami OTT Úřad uvádí: „... tyto aplikace nejsou schopny zabezpečit plně vlastnosti VDTs (např. přesnou identifikaci a polohu volajícího zákazníka na čísla tísňového volání) nelze je považovat za plnohodnotné substituty.“ Prostřednictvím OTT služeb lze vyřešit výše uvedené vlastnosti VDTs různými technickými řešeními např. v podobě speciální webové aplikace, která bude schopna předávat lokalizační údaje. Společnost T-Mobile se dále domnívá, že by bylo vhodné posoudit OTT služby a jejich dopad na situaci na zkoumaném trhu také z pohledu uživatelů. Tyto jsou již v současné době mnohdy považovány za vzájemně zastupitelné s klasickými telekomunikačními službami. Uživatelé neřeší, přes jakou službu se s druhým uživatelem spojí. V dnešní době již uživatel nevolá telefonní číslo, ale konkrétního člověka, který může být v rámci OTT aplikací identifikován i jiným způsobem než pouze telefonním číslem. OTT aplikace jsou propojeny s uloženými kontakty, v adresáři elektronické pošty (stejněho poskytovatele OTT	Neakceptováno Viz vypořádání připomínky č. 1.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>služeb) se tak uživatelům nabízí možnost hlasového spojení s dotyčnou osobou (např. Gmail Hangouts)</p> <p>Možnost využívat OTT aplikace mají všichni členové domácností, které jsou připojeny k internetu a vlastní počítač. Dle údajů statistického úřadu byl v roce 2014 počet domácností vybavených počítačem s připojením k internetu 72 % všech domácností¹. V případě používání domácích WiFi sítí se lze k těmto aplikacím dostat i přes chytré telefony („smartphone“). S rostoucím počtem uživatelů vlastních chytrých telefonů, který se nyní pohybuje mezi 35 až 50 % všech uživatelů v rámci jednotlivých sítí.</p> <p>Výše uvedené informace potvrzují studie mnoha poradenských společností. Tyto společnosti předpovídají velký nárůst OTT provozu a již v současné době mají velké množství zákazníků, které se každým měsícem zvyšuje.</p> <p>Je tak nutné odpovědět na otázku, zda koncept „Single Network Dominance“, na němž vymezení relevantních trhů č. 1 a 2 stojí, je ve světle rostoucí využitelnosti OTT služeb obhájitelný.</p>	
ř. 799		T-Mobile Czech Republic a.s. (6)	<p>V rámci stejného odstavce týkajícího se OTT služeb Úřad konstatuje: „Dále tyto služby neumožňují poskytovat SLA.“.</p> <p>Protože u služeb PSTN a VoIP Úřad nezkoumal, zda je možné poskytovat SLA, přičemž například u služeb neřízeného VoIP, které splňují znaky VDTS, nelze poskytovat SLA, a přesto úřad došel k závěru, že jsou součástí tohoto trhu. A vzhledem ke skutečnosti, že poskytování SLA nemá na službu terminace vliv, společnost T-Mobile navrhuje vypustit výše uvedenou větu.</p>	Akceptováno