



**Ing. Petr Rafaj**

předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX00808V3

Č. j.: ÚOHS-01362/2016/830/JKo

12. ledna 2016

Vážený pane předsedo,

na základě Vašeho dopisu č.j. ČTÚ – 61 063/III. vyř./2015-611 ze dne 11. prosince 2015 Vám sděluji, že k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/1S/XX.2015-Z, trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě (dále jen „**Návrh analýzy trhu**“), uplatňuji dále uvedené připomínky.

S konstatováním Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „**ČTÚ**“), že ARPU v pevných sítích je signálem snižující se ceny za přístup, nelze bez dalšího souhlasit, a to obzvláště za situace, kdy je k dispozici samostatná cena za přístup v pevné síti, v tomto případě totiž graf č. 17 Vývoj měsíčního ARPU pro mobilní a pevnou síť nemá znázornění vývoje ceny přístupu v pevné síti odpovídající vypovídací hodnotu, neboť ARPU je ovlivněno dalšími složkami tohoto ukazatele, tedy cenou za volání, příp. za další doplňkové služby. Výše zmíněný graf lze proto chápat pouze jako doplňkový, nikoliv takový, na základě kterého lze hodnotit vývoj cen za přístup k veřejné telefonní síti. Na základě uvedeného žádám o doplnění vývoje cen za přístup k pevné síti.

Ke grafům, na kterých ČTÚ znázorňuje substituovatelnost mezi voláním v pevné a mobilní síti, uvádím, že není zřejmé, zda v grafu č. 7 Podíl provozu v pevném místě a mobilních sítích jsou zahrnuty VoIP služby, v případě grafu č. 11 Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu A a grafu č. 13 Vývoj podílu uživatelů přístupu k VTS v pevné a mobilní síti v segmentu B není specifikováno, jaké konkrétní služby, popř. služby jakým subjektům, jsou započítány v podílu mobilní sítě, zda jsou mobilní služby v těchto grafech rovněž segmentovány, příp. zda se jedná v obou případech o identické služby. Vypovídací hodnota těchto grafů je tedy bez doplnění příslušných údajů nízká, proto navrhuji jejich doplnění a současně v případě grafu č. 7 také zahrnutí VoIP služeb, pokud již tak není učiněno.

Co se týče případné segmentace trhu, upozorňuji, že by se ČTÚ měl zabývat skutečným stavem na relevantním trhu a nikoliv se spoléhat na platnost v minulosti vymezených segmentů, které v nynější navrhované podobě (tedy se zahrnutím přístupu v mobilní síti) již nemusí být platné. Nadto není dostatečně zdůvodněno nezahrnutí VoIP služeb do segmentu B, a to s ohledem na zahrnutí mobilních služeb do obou segmentů, když, jak ČTÚ uvádí ve vypořádání připomínky

společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. č. 5, důvodem pro nezahrnutí VoIP přípojek do segmentu B byl cenový rozdíl mezi přípojkami ISDN 30, 2 Mbit a přípojkami realizovanými prostřednictvím širokopásmového přístupu, je-li na nich poskytována VDTS, avšak cenový rozdíl těchto služeb je výrazný rovněž v porovnání s mobilní sítí. Nicméně ČTÚ na str. 37 uvádí: „*Segment A i B mají společný substitut (mobilní přístup, stejně tak VoIP), a tedy není dále nutné na základě substitučního řetězce trh segmentovat.*“, role VoIP služeb na relevantním trhu tedy není zřejmá.

Vzhledem k dosavadnímu a předpokládanému budoucímu nárůstu využívání služeb prostřednictvím veřejné sítě internet – tzv. OTT služby by měl být Návrh analýzy trhu doplněn o detailnější analýzu využívání OTT služeb, podrobnější posouzení substituovatelnosti těchto služeb se službami zahrnutými do Návrhu analýzy trhu z pohledu koncového zákazníka.

Dále bych rád zdůraznil, že navrhované zahrnutí mobilních služeb do relevantního trhu považuji za nedostatečně zdůvodněné. Předně poukazuji na dynamický vývoj na mobilním trhu, kdy zmíněné vstupy MVNO proběhly převážně během roku 2014, tento se proto nachází v počáteční fázi svého rozvoje. Považuji za nezbytné důkladné sledování vývoje na tomto trhu, neboť nyní učiněné závěry by se mohly ukázat jako předčasné a potenciálně ohrožující soutěž. K analýze relevantního trhu by bylo vhodné přistoupit až po vyhodnocení změn na trhu v delším časovém horizontu a jejich dopadů na tento trh.

Se zdůrazňovaným odstraněním bariér vstupu na relevantní trh nelze bez dalšího souhlasit, neboť MVNO (zvláště pak majetkově nepropojení) dosahují na trhu mobilní originace v roce 2014 podílu 6,53 %, resp. 2,95 %, tedy na vymezeném relevantním trhu podílů ještě nižších, čímž je jejich schopnost přispět ke zlepšení konkurenčního prostředí na tomto trhu omezená a vzhledem k výše uvedené dynamice vývoje trhu není zřejmé, zda v budoucnu budou schopni nezanedbatelným způsobem ovlivňovat konkurenční prostředí.

Návrh analýzy trhu rovněž neobsahuje posouzení schopnosti efektivně nahradit nedisponibilitu vlastní sítě pomocí WLR, LLU, bitstream. Za tohoto stavu je pro posouzení kritéria kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné z mého pohledu stěžejní vlastnictví infrastruktury společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s., jejíž duplikaci na trhu nelze očekávat.

Vzhledem k posouzení trhu a jeho vývoje v krátkém časovém horizontu, nedostatečné vypovídající hodnotě předkládaných grafů, nevyjasněné pozici VoIP služeb na relevantním trhu a závěrům o vývoji cen na základě nepřiléhajících ukazatelů, považuji závěr ČTÚ, že přístupy k VTS v pevné a mobilní síti jsou substituty a že zkoumaný trh nelze nadále považovat za trh relevantní, za nedostatečně podložený.

Co se týče připomínky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ohledně možnosti zrušení velkoobchodních nabídek CS/CPS, potažmo WLR, dle mého nelze takovouto možnost do budoucna vyloučit. Ačkoliv ČTÚ nemusí mít v současné době indicie o rušení těchto velkoobchodních nabídek, považuji předpoklad, že se jistě strany na spolupráci po uvolnění regulace trhu dohodnou, za nedostatečný. V případě ukončení regulace tohoto trhu a eventuálního budoucího rušení

nabízení těchto velkoobchodních služeb navrhuji zakotvit lhůtu pro možnost migrace zákazníků z těchto služeb na alternativní velkoobchodní služby.

S pozdravem

v.z. Mgr. Michael Mikulík, LL.M.  
místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Vážený pan  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu  
Sokolovská 58/219  
225 02 Praha 9 - Vysočany