

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Analýza trhu č. A/2/XX.YYYY-Z, trh č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: O2 Czech Republic a.s.

IČO: 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Pavel Zajíc, tel. 271 463 420, pavel.zajic@o2.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nespořádávají.

Datum: 23.10.2015

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Ing. Pavel Zajíc
specialista regulace

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ: ANALÝZA TRHU Č. 2 – VELKOOBCHODNÍ SLUŽBY UKONČENÍ HLASOVÉHO VOLÁNÍ V JEDNOTLIVÝCH MOBILNÍCH SÍTÍCH

1. řádky 59 – 62

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) navrhuje neuložit povinnost dle §51, odst. 5, písm. c) zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“) společnosti Air Telecom a.s.

100% dominance na příslušném trhu je předpokladem pro označení čtyř podniků za subjekty s významnou tržní silou (SMP). Společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) je toho názoru, že tato skutečnost by měla vést i k uložení totožných povinností.

2. řádek 668

O2 navrhuje první větu odstavce upravit takto: „Společnost O2 přestala vlastnit přístupovou část mobilní sítě.“

3. řádek 671

O2 navrhuje vložit novou větu: „Společnost O2 nicméně dále disponuje páteří částí sítě a frekvenčními přídělky a je proto i nadále provozovatelem mobilní sítě.“

4. řádky 784 – 792

Dle společnosti O2 by Úřad do analýzy relevantního trhu měl zařadit i služby a provoz, který se uskutečňuje v místech s omezenou či zrušenou mobilitou. Z pohledu O2 se jedná stále o službu poskytovanou v mobilní síti. Domníváme se, že by pro analýzu měl být nejvýznamnější skutečný způsob nakládání s provozem u těchto služeb. Možnost mobility je podle O2 nevýznamná.

5. řádky 846 – 868

Společnost O2 vnímá služby OTT jako plnohodnotný substitut telefonní služby. S rozvojem technologií, mobilního pokrytí a aplikací v mobilních terminálech se kvalita hlasových OTT služeb přibližuje klasickému mobilnímu volání. Nadto je dle našeho názoru zřejmé ze zákona, že k zařazení služby do kategorie telefonní služby je nutné splnit pouze podmínku z §2 písm. p) a to, že: „...umožňuje přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních volání.“. Argumentace použitá Úřadem je dle našeho názoru neakceptovatelná, neboť není souladná s právem ani s faktickým chováním zákazníků.

II. STANOVISKA A NÁZORY k návrhu opatření:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Neuplatňujeme.