

**Připomínky a stanoviska uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra
č. PV-P/15/XX.2016-YY pro kmitočtové pásmo 380 – 470 MHz**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p>Článek 7, odst. 4, písm. a), b), d) a odst. 18, písm. b)</p>	<p>Odst. 4: a) úseky 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz jsou využívány celoplošnou sítí držitele přidělu¹⁾ a počet práv k využívání rádiových kmitočtů je omezen na jedno. Do skončení platnosti přidělu lze v těchto úsecích využívat pouze tu širokopásmovou technologii, která je uvedena v rozhodnutí CEPT²⁾ nebo která používá stejnou spektrální masku, tj. využívá rádiové spektrum z hlediska vyzařování stejně a neovlivňuje okolní pásma</p>	<p>Air Telecom a.s. (1)</p>	<p>Společnost Air Telecom a.s. oceňuje nové vydání části Plánu využití rádiového spektra, s cílem zavedení podmínek směřujících k technologicky neutrálnímu využívání kmitočtů v pásmech využívaných celoplošnými mobilními sítěmi se širokopásmovými technologiemi, které jsou určeny k poskytování veřejně dostupných služeb vysokorychlostních elektronických komunikací.</p> <p>Připomínka č.1</p> <p>V Návrhu Plánu využití rádiového spektra konstatování současného stavu v pohyblivé službě je uvedeno: bod 4a) na str. 7 „Úseky 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz jsou využívány celoplošnou sítí držitele přidělu a počet práv k využívání rádiových kmitočtů je omezen na jedno. Do skončení platnosti</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad zajišťuje ochranu uživatelů pásma tím, že v návrhu nemění poměry ochrany stávajících uživatelů spektra v úsecích přiléhajících k částem, ve kterých jsou provozovány předmětné veřejně dostupné sítě.</p> <p>Úřad s přihlédnutím ke skutečnosti, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - vymezení ochranných úseků je standardním postupem, - uplatněné ochranné úseky mezi úzkopásmovými a širokopásmovými sítěmi³⁾ jsou již redukovány, a - sítě přiléhající k pásmu 410/420 MHz vykazují menší odolnost proti rušení

¹ Rozhodnutí Úřadu čj. 26 846/2005-613/II. vyř. ve znění pozdějších rozhodnutí.

² Rozhodnutí CEPT/ECC/DEC/(04)06 – Rozhodnutí ECC z 19. března 2004 o dostupnosti kmitočtových pásem pro zavádění širokopásmového digitálního PMR/PAMR pozemní pohyblivé služby v pásmech 400 MHz a 800/900 MHz [ECC Decision of 19 March 2004 on the availability of frequency bands for the introduction of Wide Band Digital Land Mobile PMR/PAMR in the 400 MHz and 800/900 MHz bands].

³ Ochranné úseky jsou v uvedených pásmech nezbytné k zajištění vzájemné kompatibility mezi širokopásmovými a úzkopásmovými systémy. Aktuálně stanovené ochranné úseky jsou užší, než stanovují závěry analýzy kompatibility zpracované CEPT; konkrétně Zpráva ECC 39 doporučuje pro stanovenou míru pravděpodobnosti vzniku škodlivého rušení kmitočtovou separací mezi základnovými stanicemi širokopásmových a úzkopásmových sítí až 1,875 MHz.

	<p>více než technologie uvedené v rozhodnutí;</p> <p>b) na obou vnitřních okrajích přidělených kmitočtových úseků využívaných širokopásmovou technologií jsou zřízeny ochranné úseky o šířce minimálně 250 kHz. Ochranné úseky není možno širokopásmovými systémy využívat. Již přidělené kmitočty, u kterých nedochází ke změně druhu vysílání ve smyslu Dodatku 1 Řádu, lze využívat s dříve stanovenými ochrannými úseky 410 – 410,2 / 420 – 420,2 MHz;</p> <p>(...)</p> <p>d) ovlivňování okolních pásem se vždy ověřuje zkušebním provozem každé základnové stanice v délce trvání minimálně tří měsíců;</p> <p>(...)</p> <p>k) širokopásmové digitální technologie mohou být provozovány v úseku 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz za podmínky, že nebudou působit škodlivé rušení stanicím, jež jsou v pásmu nebo v okolních pásmech v době uvedení širokopásmové digitální</p>		<p>přídělu lze v těchto úsecích využívat pouze tu širokopásmovou technologii, která je uvedena v rozhodnutí CEPT nebo která používá stejnou spektrální masku, tj. využívá rádiové spektrum z hlediska vyzařování stejně a neovlivňuje okolní pásma více než technologie uvedené v rozhodnutí“;</p> <p>bod 4b) na str. 7</p> <p>„Na obou vnitřních okrajích přidělených kmitočtových úseků využívaných širokopásmovou technologií jsou zřízeny ochranné úseky o šířce minimálně 250 kHz“.</p> <p>bod 18b) na str. 11</p> <p>„Na obou vnitřních okrajích přidělených kmitočtových úseků využívaných širokopásmovou technologií jsou zřízeny ochranné úseky o šířce minimálně 200 kHz“.</p> <p>Ve výše uvedených bodech 4b) na str. 7 a 18b) na str.11 za předpokladu využití obdobné širokopásmové technologie vidíme rozpor týkající se šířky ochranných úseků.</p> <p>Pro držitele oprávnění dle bodu 4b) to znamená znevýhodnění v porovnání s držitelem oprávnění dle bodu 18b). Důsledkem by bylo snížení efektivity využití rádiového spektra a tím snížení kapacity přenosového kanálu.</p> <p>Proto navrhujeme ke zvážení úpravu této části PVRS v následujícím smyslu:</p> <p>S ohledem na to, že šíře ochranného</p>	<p>zachoval šířku ochranných úseků beze změny.</p>
--	--	--	---	--

	<p>technologie do provozu již provozovány a jsou provozovány v souladu s národními nebo mezinárodními předpisy a v souladu s předpisy o elektromagnetické kompatibilitě, a nesmí si před nimi nárokovat ochranu. Provozovatel širokopásmové digitální technologie má za povinnost odstranit rušení na své náklady a případně i zastavit provoz rušícího vysílacího rádiového zařízení. Nárokovat ochranu si však provozovatel širokopásmové digitální technologie může vůči technologiím a aplikacím, jež byly uvedeny do provozu nebo změnilly parametry později.</p> <p>Odst. 18:</p> <p>b) na obou vnitřních okrajích přidělených kmitočtových úseků využívaných širokopásmovou technologií jsou zřízeny ochranné úseky o šířce minimálně 200 kHz. Ochranné úseky není možno širokopásmovými systémy využívat;</p>		<p>pásma je dána normami IMT-A a následně normami ETSI, navrhuje nedefinovat exaktně šířku ochranného pásma. Dále ochranu okolních uživatelů kmitočtového pásma řešit ve smyslu uvedeném v bodu 4d) na str. 8 „ovlivňování okolních pásem se vždy ověřuje zkušebním provozem každé základnové stanice v délce trvání minimálně tří měsíců“ a v bodu 4k) na str. 8 „... Provozovatel širokopásmové digitální technologie má za povinnost odstranit rušení na své náklady a případně i zastavit provoz rušícího vysílacího rádiového zařízení“.</p>	
--	---	--	---	--

Odůvodnění	Informace v článku 8 k budoucímu vývoji doplňují ustanovení již popsána v článku 7. V úsecích 413,1375 – 415,25 / 423,1375 – 425,25 MHz (odst. 1) vychází předpoklad uvolnění od úzkopásmových systémů z předpokladu dosažení dohody provozovatelů stanic v tomto pásmu.	Air Telecom a.s. (2)	Formální připomínky str. 21/druhý odstavec - upřesnit kmitočty úseku 413,1375 – 415,25 / 423,1375 – 425,25 MHz - pravděpodobně správně je 413,1375 – 414,25 / 423,1375 – 424,25 MHz.	Akceptováno, text upraven.
Článek 7, odst. 6, písm. g)	g) v úseku 425 – 429,8 MHz nejsou povolovány nové simplexní spoje a sítě, ve stávajících nejsou prováděny změny vedoucí k jejich rozšiřování. Stávající simplexní spoje a sítě mohou být provozovány do konce platnosti jejich individuálního oprávnění, nejdéle však do 31. prosince 2030 s tím, že je upřednostněn jejich přesun do úseku 406,2 – 410 MHz.	RACOM s.r.o. (3)	Na základě Vaší Výzvy k uplatnění připomínek k návrhu opatření obecné povahy, části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/15/XX.2016-Y pro kmitočtové pásmo 380-470 MHz ze dne 2.2.2016 uplatňujeme následující připomínky: A) Oddíl 3 Pohyblivá služba, článek 7 Současný stav v pohyblivé službě, odstavec 6, bod g. Termín ukončení provozu byl posunut o 10 let. Část našich zákazníků již tento úsek opustila, část ještě zůstala s tím, že jsme je intenzivně přesvědčovali, že tento úsek je nezbytně nutné opustit do konce roku 2020. Ujistění, že termín uvedený v tomto návrhu je konečný a další posunutí již v budoucnu nebude, by jistě zvýšilo naši přesvědčovací pozici v dalším období.	Akceptováno. Uvedenou lhůtu (rok 2030) považuje Úřad za dostatečnou k postupnému a úplnému opuštění pásma původními spoji a sítěmi a termín považuje za konečný.
Článek 7, odst. 22, písm. j)	j) zabraná šířka pásma je maximálně 11 kHz, resp. 14 kHz, resp. 16 kHz pro kanálovou rozteč 12,5 kHz,	RACOM s.r.o. (4)	B) Oddíl 3 Pohyblivá služba, článek 7 Současný stav v pohyblivé službě, odstavec 22, bod j. Zabraná šířka pásma pro kanálovou rozteč 25 kHz byla stanovena na 16 kHz a v	Neakceptováno. V daném případě nejde o postup v rozporu s technologickou neutralitou, ale o specifikování technických

	<p>resp. 20 kHz, resp. 25 kHz. V případě technologie TETRA je kanálová rozteč 25 kHz a zabraná šířka pásma 18 kHz;</p>	<p>návrhu změny odchýlně na 18 kHz pro technologii TETRA. Domníváme se, že v tomto případě se jednoznačně jedná o porušení technologické neutrality a tím pádem i porušení Směrnice Evropského parlamentu a rady 2002/21 ES (viz http://eur-lex.europa.eu/legal-content/UCS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002L0021 &from=EN), která v odstavci 18 uvádí: "Požadavek, aby členské státy zajistily, že vnitrostátní regulační orgány v co nejvyšší míře zohlední potřebu technologicky neutrální regulace (tj. takové, která neukládá, ani nezvýhodňuje použití konkrétního druhu technologie), nevylučuje přijetí přiměřených kroků na podporu určitých zvláštních služeb v případech, kdy je to odůvodněné, například u digitální televize jako prostředku ke zvýšení účinnosti využití spektra". Domníváme se, že s technologií TETRA nejsou spojeny žádné zvláštní služby, které by nebylo možné zajistit jinými technologiemi. Efektivita využití spektra technologií TETRA je nižší než u některých jiných technologií a nelze se proto odvolávat na zvýšení účinnosti využití spektra. Podle otevřených zdrojů (např. http://www.echoton.cz/mobilni-komunikace/digitalni-radiove-site-tetra.html) je přenosová modulační rychlost technologie TETRA 36 kb/s. Při zabrané šířce pásma 18 kHz vychází využití spektra 2 b/s. Jako příklad konkurenční technologie</p>	<p>parametrů stanic stávajících uživatelů pásma, pro které je zajištěn nezměněný rozsah ochrany – viz též vypořádání připomínky 1.</p> <p>Úřad při plánování sítí a spojů PMR/PAMR vychází z parametrů podle přijatých standardů⁴), v tomto případě podle množiny standardů ETSI určených buď pro sítě PMR/PAMR, kde je definována zabraná šířka pásma 16 kHz, nebo podle specifického standardu pro technologii TETRA, který umožňuje zabranou šířku pásma 18 kHz.</p> <p><i>Pozn:</i></p> <p><i>V případě zájmu uživatelů o využívání kmitočtů stanicemi se zabranou šířkou pásma 18 kHz lze tedy výrobcům např. doporučit produkci stanic odpovídajících příslušným standardům ETSI (např. řada ETSI EN 300 392). V přístupu ke spektru tak nedochází k žádnému znevýhodnění.</i></p> <p><i>Pokud jde o zájem umístění pevných spojů na velké vzdálenosti, Úřad podotýká, že v souladu s ustanoveními oddílu 4 (pevná služba) je pásmo popisované touto částí Plánu určeno přednostně k využívání stanicemi v pohyblivé službě; pevná služba není</i></p>
--	--	---	---

⁴ Stanice, jejichž parametry nejsou ukotveny z hlediska platných standardů, není možné zkoordinovat bez nebezpečí vzniku škodlivého rušení v reálném provozu.

			<p>může posloužit náš radiomodem RipEX (viz http://www.racom.eu/cz/products/radio-modem-ripex.html#specifications_n3) který při zabrané šířce pásma 16 kHz dosahuje modulační přenosové rychlosti 55,56 kb/s, tedy využití spektra 3,47 b/Hz.</p> <p>Požadavek na omezení zabrané šířky pásma nemá oporu v evropských harmonizovaných normách relevantních pro daný typ výrobku (EN 300 113, EN 302 561) a je tedy použit nad rámec požadavků směrnice 1995/5/ES a tím pádem i nad rámec odvozeného Nařízení vlády č. 426/2000 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na rádiová a telekomunikační koncová zařízení. Omezení zabrané šířky pásma není v členských státech EU obvyklé - podle našich zjištění je aplikováno pouze v Rakousku a u nás.</p> <p>Jsme přesvědčeni, že navržená změna znevýhodňuje naši technologii oproti konkurenční a nemá oporu v žádném právním předpisu ani harmonizované normě, žádáme proto buď o úplné vypuštění tohoto bodu nebo o jeho sjednocení tak, aby nebyla žádná technologie plnicí požadavky předpisů Evropského společenství znevýhodněna.</p>	<p>v pásmu 380 – 470 MHz rozvíjena⁵). K provozu pevné služby jsou zejm. určena vyšší kmitočtová pásma.</p>
	<p><i>Text neuveden, komentář má charakter obecných připomínek.</i></p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (5)</p>	<p>Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu textu opatření obecné povahy část plánu využití</p>	<p>Obecné připomínky Ad 1:</p>

⁵ Viz č. 9 odst. 1 návrhu Plánu.

			<p>rádiového spektra č. PV-P/15/XX.2016-Y pro kmitočtové pásmo 380-470 MHz (dále jen „Návrh“) zveřejněnému dne 2. 2. 2016 na webových stránkách Českého telekomunikačního úřadu (dále také „ČTÚ“, nebo „Úřad“).</p> <p>(Protože v dokumentech Návrh - PV/P/15/XX.2016-Y a Návrh - PV/P/15/XX.2016-Y - s vyznačením změn jsou nesrovnalosti, pro vyloučení pochybností uvádíme, že předmětem našich připomínek je dokument Návrh - PV/P/15/XX.2016-Y).</p> <p>1. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU</p> <p>1.1. Obecné připomínky k Návrhu</p> <p>Jak deklaroval sám Úřad v odůvodnění Návrhu, jedním z důvodů předložení Návrhu do veřejné konzultace je zavedení podmínek směřujících k technologicky neutrálnímu využívání kmitočtů v pásmech využívaných celoplošnými mobilními sítěmi určenými k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Konkrétně se jedná o kmitočtové úseky 410-420 MHz, 420-430 MHz a 450-470 MHz (pro zjednodušení dále v textu také „pásmo 450 MHz“), pro které je nově navrhováno využití technologiemi IMT. Pokud nebude v dalším textu řečeno jinak, budou připomínky společnosti T-Mobile směřovat právě k tomuto záměru Úřadu.</p>	<p>Úřad uvádí, že předmětem PVRS je stanovení technických podmínek využití rádiového spektra.</p> <p>Zavedení technických podmínek umožňujících technologickou neutralitu vychází z úkolu uloženého Úřadu usnesením vlády č. 421 z 3. června 2015 k realizaci opatření ze Strategie správy rádiového spektra.</p> <p>Postupy Úřadu v otázkách týkajících se práv k užití rádiového spektra jsou upraveny Zákonem, obsah udělených práv vydáním této části plánu nedoznává změn.</p> <p>K aktuálnímu náhledu Úřadu na závěry přezkoumání z r. 2012 – viz vypořádání připomínky 5 ad 4.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Protože pro toto pásmo neexistuje z důvodu jeho velmi omezeného využívání pro poskytování veřejných služeb elektronických komunikací v Evropě harmonizační dokument na evropské úrovni, je základní pilířem pro uvolnění podmínek směřujících k technologicky neutrálnímu využívání kmitočtů v Návrhu dokument Strategie správy rádiového spektra, který schválila vláda ČR v červnu 2015. Strategie správy rádiového spektra vytyčila pro kmitočtové pásmo 410 MHz a 450 MHz dlouhodobý strategický cíl, a sice „připravit podmínky pro budoucí liberalizaci těchto pásem a zavedení technologické neutrality“. Pro realizaci tohoto strategického cíle bylo definováno mj. strategické opatření „V předstihu před skončením platnosti přidělů připravit (do r. 2015) návrhy na liberalizaci těchto pásem z hlediska perspektivních technologií, které mohou pásmo využívat.“</p> <p>Přestože si je společnost T-Mobile těchto strategických cílů a opatření vědoma a v zásadě je považuje za správné, jejich realizaci v té podobě, v jaké je předložena v Návrhu, považuje za opatření, které ve svém důsledku vede k diskriminaci mezi podnikateli zajišťujícími sítě elektronických komunikací a k významnému omezení hospodářské soutěže, tedy k porušení §5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (dále také „ZoEK“), a to z důvodů níže uvedených:</p>	
--	--	--	--

			<p>1. V dokumentu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3-455,74/461,3-465,74MHz, č.j. ČTÚ-13794/2012-613/II. vyř, str. 4, Úřad konstatuje, že: „Využití technologie LTE však nelze v rámci navržené doby platnosti do 7. 2. 2018 umožnit, protože by to umožnilo držitelé investice, které by v případě následného určení pásma pro jiné účely byly zmařené, což by nepochybně vyvolalo z jeho strany požadavky na jejich úhradu“.</p> <p>Přijetí Návrhu by však technologii LTE alespoň pro kmitočtový úsek 451,3-455,74 / 461,3-465,74MHz umožnilo právě ještě před datem 18. 2. 2018 – tedy před pozbytím platnosti stávajícího přidělu. Společnosti T-Mobile nejsou známy důvody, které vedou Úřad k takto zásadní změně názoru, nicméně se domníváme, že v souladu se zásadou právní jistoty a předvídatelnosti regulace zajišťováním jednotného regulačního přístupu je Úřad svým názorem vázán.</p>	
			<p>2. Kmitočtové úseky, které jsou předmětem technologického zneutrálnění v Návrhu, jsou svými vlastnostmi šíření signálu naprosto výjimečné. Právě pro tuto technologickou výjimečnost, které nemůže konkurovat žádné jiné pásmo, tedy ani např. pásmo 800 MHz, se z přidělů rádiových kmitočtů v technologicky neutrálním pásmu 450 MHz stává podstatná konkurenční výhoda. Je proto nepřijatelné, aby takovou</p>	<p>Ad 2 – vysvětleno:</p> <p>Úřad uvádí, že předmětem PVRS je stanovení technických podmínek využití rádiového spektra a nastavení podmínek umožňujících uplatnit technologickou neutralitu; úprava nemění přidělená práva k využívání rádiového spektra.</p>

			<p>konkurenční výhodu získali pouze někteří soutěžitelé na trhu na základě pouhého administrativního rozhodnutí v podobě přijetí Návrhu, tedy bez řádného výběrového řízení. Takové výhody a dopadů s ní spojených si byl nakonec vědom i ČTÚ ve svém dokumentu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3-455,74/461,3-465,74MHz, č.j. TÚ-13794/2012-613/II. vyř, kdy na str. 4 konstatuje:</p> <p>„Využitím úseku pro harmonizovaný systém LTE by rovněž mohlo dojít k ovlivnění hospodářské soutěže na trhu služeb mobilních komunikací a z tohoto důvodu by bylo nezbytné vyhlásit pro takový účel výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce“.</p> <p>Na tomto místě je nutné podotknout, že přestože v mezidobí od publikování výše uvedeného dokumentu a Návrhu došlo sice k technologickému zneutrálnění několika přidělů k využívání rádiového spektra, byla realizována aukce kmitočtů mj. v pásmu 800MHz a došlo k rozvoji sítí s využitím technologie LTE, zůstává uvedený názor Úřadu i nadále jednoznačně platný, a to zejména pro naprostou jedinečnost pásma 450MHz co se technických vlastností týče.</p>	<p>Z hlediska působnosti PVRS se proto nemění soutěžní podmínky. Počet práv zůstává omezen na jedno a podmínky užití pásma se nadále vztahují na poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Úřad je toho názoru, že využitím kanálu o šířce 2 x 4,44 MHz v pásmu 400 MHz nemůže dojít k významnému ovlivnění hospodářské soutěže v poskytování těchto služeb v porovnání s mobilními sítěmi, které mají k dispozici podstatně větší úhrn kmitočtového spektra.</p> <p>Viz též vypořádání připomínky 5 ad 4.</p>
			<p>3. Návrh Českého telekomunikačního úřadu v podobě, ve které byl předložen do veřejné konzultace, ve svém důsledku znamená, že technologická neutralita by byla uplatňována</p>	<p>Ad 3 – vysvětleno</p>

			<p>ještě před skončením platnosti přidělů, ale pouze pro kmitočtový úsek 450 MHz. Pro kmitočtový úsek 410 MHz jsou zavedeny jakési přechodné podmínky (viz. čl. 8 odst. 2 Návrhu), které využití tohoto kmitočtového úseku pro IMT před uplynutím doby stávajícího přidělu vylučují.</p> <p>Takto ničím neodůvodněná dvojkolejnost regulačního přístupu pro kmitočtové úseky 410 MHz a 450MHz je zcela neobhájitelná.</p>	<p>Text odůvodnění doplněn, v čl. 8 návrhu PVRS odstraněn původní odstavec 2.</p> <p>Úřad uvádí, že předmětem PVRS je stanovení technických podmínek využití rádiového spektra.</p> <p>Viz též vypořádání připomínky 5 ad 4, 5 ad 2.</p>
			<p>4. Z hlediska budoucího využití je toto frekvenční pásmo vhodné k provozování technologie eLTE (Huawei proprietární jméno LiTRA)⁶. Jde o nejmodernější trunkovou rádiovou síť, která v brzké době nahradí síť Matra (Tetrapol), případně Tetra. Jde o technologie vhodné zejména pro public safety/mission critical komunikační systémy (v podmínkách ČR pro Integrovaný záchranný systém (dále také „IZS“)). Takové budoucí využití tohoto pásma předpokládá také již zmiňovaný dokument Strategie správy rádiového spektra.</p> <p>I když Návrh předpokládá v předmětném pásmu i nadále poskytování veřejných služeb elektronických komunikací, je zřejmé, že o jeho faktickém budoucím využití rozhodne až národní komunikační strategie bezpečnostních a záchranných složek, a není nepravděpodobné, že v souladu s technologickými trendy zvolí právě pásmo</p>	<p>Ad 4 – vysvětleno</p> <p>Zmíněné pásmo je určeno pro provozování veřejně dostupné sítě elektronických komunikací. Jakákoliv rozhodnutí o použití kmitočtových pásem pro IZS/PPDR budou vycházet z přijetí strategie komunikace bezpečnostních a záchranných složek, jejíž vypracování je v působnosti ministerstva vnitra.</p> <p>Úřad shledává, že vzhledem k níže uvedeným skutečnostem není důvodné nyní předjímat změnu využití pásma 400 MHz jako budoucí náhradu existujícího systému provozovaného v rámci IZS.</p> <p>Úřad bere v úvahu vývoj prostředí elektronických komunikací, zejména</p>

⁶ LiTRA - také Huawei eLTE: viz <http://e.huawei.com/en/products/wireless/elte-trunking> a specifikace radiostanice: <http://e.huawei.com/en/products/wireless/elte-trunking/trunking-terminal/ep820> EP820-D04A:380 MHz to 450 MHz (LTE), 400 MHz to 470 MHz (DMO) a polní základnová stanice: <http://e.huawei.com/en/products/wireless/elte-trunking/rapid-deployment/elte-rapid> LTE TDD: 400M: 380 MHz to 450 MHz, 1.8G: 1,785 MHz to 1,805 MHz.

		<p>450 MHz. Vlastníci přidělů předmětného kmitočtového pásma by tedy provozovali pro IZS novou, moderní síť s vlastnostmi (nižší kapacita, ale vysoká efektivita pokrytí vs. počet sítí, vč. deep indoor pokrytí, dedikovanost pro konkrétní účel), kterým by ostatní subjekty s jinými frekvencemi (800 MHz a výše) nebyly nijak schopni konkurovat.</p> <p>I k otázce budoucího využívání rádiových kmitočtů prezentoval Úřad svůj názor v dokumentu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3-455,74/461,3-465,74MHz, č.j. ČTÚ-13794/2012-613/II. vyř, kdy na str. 4 konstatuje:</p> <p>„Dotčený úsek nedosahuje šířky 5 MHz požadované v současnosti pro technologicky neutrální širokopásmové systémy. Proto je žádoucí i s přihlédnutím k možným budoucím kmitočtovým potřebám systémů PPDR udělit časově omezený přiděl výhradně pro technologii CDMA, aby bylo zabráněno možným inovacím použité technologie, které by byly v rozporu s budoucími záměry využití tohoto úseku“.</p> <p>Je proto nepřijatelné, aby čerpání výhod plynoucí z možného budoucího využití pásma 450MHz bylo umožněno subjektům, kterým byly tyto frekvence přiděleny před desítkami let pro využití výhradně technologiemi CDMA. Pokud trh konzultuje technologickou neutralitu tohoto pásma,</p>	<p>skutečnost, že v rámci EU je prováděcím rozhodnutím k pásmu 700 MHz pásmo zaváděno jako harmonizované pro PPDR. Dále, že pro účely PPDR je možno provozovat jednoúčelové sítě PPDR nebo využívat komerční sítě mobilních operátorů např. v pásmech 800 a 900 MHz. Úřad proto považuje zmíněné Závěry přezkoumání z roku 2012 v určitém rozsahu za překonané, zejména v oblasti ohrožení investic a soutěžního prostředí.</p>
--	--	--	---

			<p>kteří navíc perspektivně bude určeno pro zcela nové využití, a to při současném omezení množství spektra v tomto pásmu, musí být toto nově koncipované pásmo předmětem spravedlivé soutěže, tedy v souladu se ZoEK předmětem výběrového řízení za účelem udělení práv rádiových kmitočtů, a to po uplynutí doby platnosti stávajících přidělů.</p>	
		<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (6)</p>	<p>Připomínka společnosti T-Mobile k Návrhu:</p> <p>Z důvodů výše uvedených, v souladu s již dříve prezentovanými názory Úřadu a v zájmu podpory hospodářské soutěže v souladu s § 5 ZoEK považuje společnost T-Mobile za nezbytné, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • účinnost Návrhu v části zavedení technologické neutrality pro pásmo 380-470MHz v kmitočtových úsecích 410-420MHz, 420-430MHz a 450-470MHz byla odložena na dobu po skončení platnosti stávajících přidělů; • po skončení platnosti stávajících přidělů bylo vyhlášeno výběrové řízení v souladu se ZoEK. 	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad uvádí, že předmětem PVRS je stanovení technických podmínek využití rádiového spektra.</p> <p>Vzhledem k deklarovaným cílům státní politiky a úkolu postupovat podle Strategie správy rádiového spektra (viz Usnesení vlády ČR č. 421 ze dne 3. června 2015) Úřad neshledává důvod pro navrhovaný odklad účinnosti.</p> <p>Úřad poukazuje na skutečnost, že procesní postupy PVRS neupravuje, a dále na skutečnosti uvedené ve vypořádání připomínky 5 ad 1.</p>
<p>Článek 7, odst. 18</p>	<p>(18) Úseky 451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74 MHz jsou určeny k provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Stanice využívají širokopásmové²⁵) digitální</p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (7)</p>	<p>1.2. Konkrétní připomínky k Návrhu</p> <p>Společnost T-Mobile v souladu s obecnými připomínkami předloženými k Návrhu předkládá tyto konkrétní připomínky k Návrhu:</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Návrh na technologické omezení pásma 455/465 MHz jen na systémy uvedené v rozhodnutí ECC/DEC/(04)06 (neobsahujícím LTE) odporuje ohlášeným záměrům na zavedení technologické neutrality.</p>

	<p>technologie v souladu s poznámkou Řádu²⁶). Platí, že:</p> <p>a) úseky 451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74 MHz jsou určeny k využívání celoplošnou sítí držitelem přidělu v souladu s přidělem. Počet práv k využívání rádiových kmitočtů je omezen na jedno;</p> <p>b) na obou vnitřních okrajích přidělených kmitočtových úseků využívaných širokopásmovou technologií jsou zřízeny ochranné úseky o šířce minimálně 200 kHz. Ochranné úseky není možno širokopásmovými systémy využívat;</p> <p>c) maximální e.r.p. základnové stanice je 200 W;</p> <p>d) šířka rádiového kanálu je větší než 1 MHz;</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Článek 7 odst. 18 Návrhu se vkládá písm. c): c) Do skončení platnosti přidělu lze provozovat širokopásmové digitální technologie, které jsou uvedeny v rozhodnutí CEPT¹⁹(Pozn.: ECC/DEC/(04)06) nebo které používají stejnou spektrální masku, tj. využívají rádiové spektrum z hlediska vyzařování stejně a neovlivňují okolní pásma více, než technologie v rozhodnutí uvedené; 	
<p>Článek 8, odst. 2</p>	<p>Po pozbytí platnosti přidělu v pásmu 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz, nebo v případě rozhodnutí o odnětí tohoto přidělu na základě žádosti držitele nebo v případě zrušení přidělu lze v pásmu využívat širokopásmové technologie technologie IMT a v úseku 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz budou platit společné podmínky pro úseky 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.</p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s.</p> <p>(8)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Článek 8 odst. 2 Návrhu, který zní: <p>„(2) Po pozbytí platnosti přidělu⁴¹) v pásmu 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz, nebo v případě rozhodnutí o odnětí tohoto přidělu na základě žádosti držitele⁴²) nebo v případě zrušení přidělu⁴³) lze v pásmu využívat širokopásmové²⁶) technologie IMT⁴⁴) a v úseku 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz budou platit společné podmínky pro úseky 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.“</p> <p>nahradil takto:</p> <p>„(2) Po pozbytí platnosti přidělu⁴¹) v pásmu 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz a v pásmu</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Úřad nevyhověl návrhu na úpravu původního odst. 2. Na základě připomínky shledal, že není důvodné dále upravovat podmínky v této části spektra nad rámec čl. 7. Z čl. 8 návrhu PVRS bude odst. 2 odstraněn a upraveno číslování.</p>

			451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74, nebo v případě rozhodnutí o odnětí těchto přidělů na základě žádosti držitele ⁴²⁾ nebo v případě zrušení těchto přidělů ⁴³⁾ lze v pásmu využívat širokopásmové ²⁶⁾ technologie IMT ⁴⁴⁾ a v úseku 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz budou platit společné podmínky pro úseky 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.	
Článek 7, odst. 4	Úseky 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz jsou určeny k provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Stanice využívají širokopásmové digitální technologie uvedené v poznámce Řádu, není li uvedeno níže jinak. Platí, že: a) úseky 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz jsou využívány celoplošnou sítí držitele přidělu a počet práv k využívání rádiových kmitočtů je omezen na jedno. Do skončení platnosti přidělu lze v těchto úsecích využívat pouze tu širokopásmovou technologii, která je uvedena v rozhodnutí CEPT nebo která používá stejnou spektrální masku, tj. využívá rádiové spektrum z hlediska vyzařování stejně a	České Radiokomunikace a.s. (9)	Společnost České Radiokomunikace a.s. se sídlem Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov, IČO: 247 38 875 (dále jen „ČRa“) uplatňuje možnost připomínkovat Úřadem zveřejněné PVRS. Konkrétní připomínky - zásadní 1. Článek 7 bod 4 – Současný stav v pohyblivé službě Úseky 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz Tento článek zavádí využívání pásma širokopásmovými digitálními technologiemi (IMT) po skončení platnosti přidělů rádiových kmitočtů, což znamená po roce 2021. Připomínka: Zavedení využívání pásma širokopásmovými digitálními technologiemi musí být uvedeno pouze v pasáži týkající se budoucího vývoje, nikoliv současnosti (současný stav). Za současného stavu nelze v tomto pásmu využívat technologie IMT. ČTÚ v tomto kmitočtovém úseku odkazuje na Doporučení ITU-R M.1457-12 technologie s minimální zabranou šířkou pásma 1,25 MHz v případě IMT-2000 FDD a 1,4 MHz v případě IMTAdvanced, avšak tento	Neakceptováno, vysvětleno. Úřad poukazuje na skutečnost, že ukončení platnosti přidělů může nastat i z jiných důvodů než uplynutím doby platnosti. Úřad sdílí poznatek, že úsek 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz není předmětem globální harmonizace pro IMT, nicméně s ohledem na budoucí žádoucí dosažení obdobných podmínek i v pásmu 451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74 MHz, které je pro IMT identifikováno Řádem, jsou navrženy základní charakteristiky obou pásem shodné. Regulační a technická úprava využívání kmitočtů v pásmech, která nejsou upravena závaznými dokumenty přijatými na úrovni Evropské unie, je v rukou národních správ ⁷⁾ . V tomto případě se tedy stanovují podmínky zavádění

⁷ Tj. Úřadu.

	neovlivňuje okolní pásma více než technologie uvedené v rozhodnutí;		<p>kmitočtový úsek není harmonizován pro IMT ze strany CEPT ECC.</p> <p>ČTÚ odkazuje pouze na jiný typ dokumentu, který se harmonizace pro IMT netýká - Rozhodnutí CEPT/ECC/DEC/(04)06 z 19. března 2004 o dostupnosti kmitočtových pásem pro zavedení širokopásmových digitálních pozemních pohyblivých sítí PMR/PAMR v pásmech 400 MHz a 800/900 MHz.</p> <p>Přípomínka: Pásmo není harmonizováno pro IMT, nelze tedy využívat bez harmonizačního rozhodnutí.</p>	<p>technologické neutrality na národní úrovni, čímž úřad naplňuje §16a Zákona.</p> <p>Viz též vypořádání připomínky 7 a vysvětlení k obecné připomínce 5 ad 1.</p>
Článek 7, odst. 18	<i>Text návrhu – viz připomínka 7 a připomínka 9.</i>	České Radio-komunikace a.s. (10)	<p>2. Článek 7 bod 18 – Současný stav v pohyblivé službě Úseky 451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74 MHz</p> <p>Stejná textace připomínky pro úsek 451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74 MHz viz připomínka č. 1.</p> <p>ČTÚ nepřístupuje nediskriminačně, a to z důvodu, že není uvedena v tomto článku podmínka: „Do skončení platnosti přidělu rádiových kmitočtů lze v těchto úsecích využívat pouze tu širokopásmovou technologii, která je uvedena v rozhodnutí CEPT nebo která používá stejnou spektrální masku, tj. využívá rádiové spektrum z hlediska vyzařování stejně a neovlivňuje okolní pásma více než technologie uvedené v rozhodnutí.“ Tato podmínka je uvedena pouze u kmitočtového pásma 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.</p> <p>Tzn., že držitel přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz je znevýhodněn, protože vzhledem</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Úřad upozorňuje, že podmínka omezení na technologie uvedené v rozhodnutí ECC/DEC/(04)06, je pouze na úsek 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz, nikoliv na celý úsek 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.</p> <p>Viz též vypořádání připomínky 5 ad 3.</p>

			<p>k existenci přidělu rádiových kmitočtů v úseku 451,3 – 455,74 / 461,3 – 465,74 MHz nejsou právě zavedeny přechodné podmínky. Připomínka: Nutné tyto podmínky doplnit. Viz předchozí textace, znovu se jedná o budoucí stav, nikoliv současný. Zavedení využívání pásma širokopásmovými digitálními technologiemi musí být uvedeno pouze v pasáži týkající se budoucího vývoje.</p>							
	<p><i>Komentář k procesním záležitostem</i></p>	<p>České Radio-komunikace a.s. (11)</p>	<p>3.Článek 7 bod 18 – Příděly rádiových kmitočtů – přechod na novou technologii Příděly rádiových kmitočtů pro stávající sítě v kmitočtovém pásmu 400 MHz mají platnost do roku 2021 a 2018. Pro harmonizaci předmětného kmitočtového pásma a změnu přidělů rádiových kmitočtů je nutné dodržet následující.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subjekt</th> <th>Datum konce platnosti přidělu</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Air Telecom a.s.</td> <td>2.11.2021</td> </tr> <tr> <td>O2 Czech Republic a.s.</td> <td>2.7.2018</td> </tr> </tbody> </table> <p>„Prodlužování“, resp. obnova a vydání nových přidělů rádiových kmitočtů musí být vždy realizováno postupem dle § 20 odst. 4 až 6 zákona o elektronických komunikacích. Z toho plyne, že jakékoliv udělování/změny stávajících přidělů rádiových kmitočtů, které znamenají jejich prodlužování oproti jejich současné platnosti, mohou být provedeny jedině v souladu s tímto zákonným</p>	Subjekt	Datum konce platnosti přidělu	Air Telecom a.s.	2.11.2021	O2 Czech Republic a.s.	2.7.2018	<p>Vysvětleno. Úřad uvádí, že předmětem PVRS je stanovení technických podmínek využití rádiového spektra. Postup Úřadu ve věci pozbytí platnosti, odnětí, zrušení a změny přidělu není předmětem této části plánu, Úřad odkazuje na příslušná ustanovení Zákona.</p>
Subjekt	Datum konce platnosti přidělu									
Air Telecom a.s.	2.11.2021									
O2 Czech Republic a.s.	2.7.2018									

			<p>postupem. Udělení nového přidělu rádiových kmitočtů pro období od skončení platnosti stávajícího přidělu rádiových kmitočtů do doby platnosti nového přidělu rádiových kmitočtů se může realizovat jen na základě ustanovení § 20 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích (znaleckým posudkem), který ocení nově udělovaný přiděl rádiových kmitočtů pro toto období a operátor sítě tuto znalcem stanovenou cenu následně uhradí. Ustanovení § 20 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích řeší i situaci, kdy operátor sítě tuto nabídku nového přidělu rádiových kmitočtů oceněného znaleckým posudkem odmítne, pak se přikročí k udělení nového přidělu rádiových kmitočtů na dané období formou otevřeného výběrového řízení.</p> <p>Připomínka: Nutné dodržet zákonné postupy týkající se přidělu rádiových kmitočtů.</p>	
Článek 8, odst. 2	<i>Viz připomínka 8</i>	O2 Czech Republic a.s. (12)	<p>Společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „společnost O2“) vítá možnost vyjádřit, v rámci veřejné konzultace vyhlášené Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“) dne 2. 2. 2016, své stanovisko k Návrhu opatření obecné povahy – část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/15/XX.2016-Y pro kmitočtové pásmo 380 – 470 MHz (dále jen „změna PV-P/15“).</p> <p>ČTÚ v návrhu změny PV-P/15, části Odůvodnění uvádí, že „důvodem nového vydání části plánu je zejména zavedení podmínek směřujících k technologicky neutrálnímu využívání kmitočtů v pásmech</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 5 ad 3, z čl. 8 návrhu PVRS odstavec 2 odstraněn.</p> <p>Časové hledisko je dáno procesy upravenými Zákonem.</p>

			<p>využívaných celoplošnými mobilními sítěmi určenými k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací“.</p> <p>S tímto důvodem se společnost O2 plně ztotožňuje a konstatuje, že tato konkrétní změna PV-P/15 měla být již realizována mnohem dříve, neboť jeden ze základních regulačních principů, kterým je princip technologické neutrality, je již po dlouhou dobu součástí české legislativy, a to konkrétně v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEK“). Podle ZoEK má být při správě rádiového spektra ze strany ČTÚ uplatňován princip technologické neutrality univerzálně a jen ve zcela výjimečných a taxativně vymezených případech může ČTÚ přistoupit k omezení technologické neutrality v plánu využití rádiového spektra. Podle názoru společnosti O2 se však žádný z těchto případů definovaných v ZoEK nevztahuje na kmitočtové úseky 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz resp. 410–414,25 / 420–424,25 MHz a 451,3–455,74 / 461,3 – 465,74 MHz, kde jsou provozovány dvě celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací na bázi technologie CDMA. Proto v současné době neexistuje žádný důvod k jakémukoliv eventuálnímu prodlužování omezení technologické neutrality v těchto kmitočtových úsecích</p>	
--	--	--	--	--

		<p>a navrhovanou změnu PV-P/15 je třeba chápat jako zjednání nápravy v nesouladu nyní platného PV-P/15 jako podzákonného předpisu se samotným zněním ZOEK. Mimo to ČTÚ v návrhu změny PV-P/15, části Odůvodnění, správně uvádí, že: „V obou pásmech jsou nově zavedeny podmínky směřující k technologicky neutrálnímu využívání kmitočtů širokopásmovými technologiemi v souladu s § 5 zákona, dále ve smyslu podpory rozvoje vysokorychlostních komunikací definované státní politikou v elektronických komunikacích a v souladu s avizovaným záměrem v národní strategii“.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je proto společnosti O2 nejasný důvod, proč ČTÚ navrhuje do jisté míry zachovat na části tohoto kmitočtového pásma omezení technologické neutrality, jak přímo vyplývá z návrhu změny PV-P/15 článek 8, odst. 2, který zní:</p> <p>„Po pozbytí platnosti přidělu v pásmu 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz, nebo v případě rozhodnutí o odnětí tohoto přidělu na základě žádostí držitele nebo v případě zrušení přidělu lze v pásmu využívat širokopásmové technologie IMT a v úseku 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz budou platit společné podmínky pro úseky 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.“.</p> <p>Důvod tohoto konkrétního omezení technologické neutrality není zřejmý společnosti O2 ani z návrhu změny PV-P/15, části Odůvodnění, kde ČTÚ uvádí, že</p>	
--	--	---	--

		<p>„V úseku 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz jsou vzhledem k existenci přidělu rádiových kmitočtů zavedeny přechodné podmínky s tím, že po zániku přidělu některým z ostupů vyjmenovaných v článku 8 odst. 2 se v tomto úseku budou uplatňovat technologicky neutrální podmínky uvedené pro celé pásmo 410 – 414,25 / 420 – 424,25 MHz.“</p> <p>Z toho plyne, že ČTÚ navrhuje v kmitočtovém úseku 410 – 410,5 / 420 – 420,5 MHz, kde je omezen počet práv na jedno, a je tudíž udělen přiděl rádiových kmitočtů, neumožnit technologickou neutralizaci tohoto přidělu rádiových kmitočtů. K technologické neutralizaci tohoto kmitočtového úseku má dojít až v případě, kdy v tomto kmitočtovém úseku nebude již udělen přiděl rádiových kmitočtů žádnému držiteli a kmitočty budou nadále využívány jen na základě individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů. Na druhou stranu ČTÚ zcela správně v PV-P/15 navrhuje v kmitočtových úsecích 451,3–455,74 / 461,3 – 465,74 MHz, kde je rovněž omezen počet práv na jedno a je udělen přiděl rádiových kmitočtů, a to společnosti O2 a kde jsou tyto kmitočty rovněž určeny ke stejným účelům (provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací), princip technologické neutrality žádným způsobem neomezovat.</p> <p>Podle společnosti O2 je pro rozhodování o uplatnění principu technologické neutrality v kmitočtovém úseku 410 – 410,5 / 420 –</p>	
--	--	--	--

			<p>420,5 MHz resp. 410–414,25 / 420–424,25 MHz a 451,3–455,74 / 461,3 – 465,74 MHz v tomto případě zcela irelevantní, zda je zde udělen příděl rádiových kmitočtů anebo jen individuální oprávnění pro využívání rádiových kmitočtů.</p> <p>Na všechny tyto kmitočtové úseky by měl být uplatněn princip technologické neutrality stejným způsobem a ve stejný okamžik, a to co nejdříve a bez jakýchkoliv „přechodných podmínek“, jak je nazývá ČTÚ tj. bez ohledu na to, zda je zde aktuálně režim omezení počtu práv a tedy přidělu rádiových kmitočtů anebo jen režim individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.</p>	
		<p>Vodafone Czech Republic a.s. (13)</p>	<p>Společnost Vodafone Czech Republic (dále též „Vodafone“) vítá možnost vyjádřit své stanovisko k návrhu části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/15/XX.2016-Y pro kmitočtové pásmo 380 – 470 MHz (dále jen „Návrh“) a předkládá tímto Českému telekomunikačnímu úřadu (dále „ČTÚ“) své vyjádření.</p> <p>Jak uvádí odůvodnění Návrhu, důvodem jeho přípravy je „zejména zavedení podmínek směřujících k technologicky neutrálnímu využívání kmitočtů v pásmech využívaných celoplošnými mobilními sítěmi určenými k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací“. Konkrétní provedení je pak uvedeno v návrzích v čl. 7 odst. 4 a odst. 18. Budoucí vývoj je obecně popsán v čl. 8 odst. 1 a 2.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 5 ad 1 a připomínky 7.</p>

			<p>1. K novému článku 7 odst. 18 Návrhu</p> <p>Rozhodnutí CEPT/ECC/DEC/(04)06 (v poznámce pod čarou č. 38) se vztahuje na celé pásmo 400 MHz, v Návrhu je však uvedeno pouze v odstavci 4 (tj. u pásma využívaného primárně společností Air Telecom a.s.), nikoliv už v odstavci 18 (tj. u pásma využívaného primárně společností O2 Czech Republic a.s.). Není zřejmé, z jakého důvodu není odkaz na uvedené rozhodnutí CEPT uveden i v odstavci 18.</p> <p>Společnost Vodafone proto žádá, aby odkaz na rozhodnutí CEPT/ECC/DEC/(04)06 byl doplněn i do odstavce 18 v obdobné podobě, jako v odstavci 4, tj. jako limitace pro použití širokopásmových systémů, neboť služby PMR/PAMR jsou využívány zejména v pásmech přiléhajících k přidělu O2.</p>	
		<p>Vodafone Czech Republic a.s. (14)</p>	<p>2. K novému článku 8 Návrhu</p> <p>Společnost Vodafone chápe snahu ČTÚ uplatňovat technologickou neutralitu obecně, nicméně toto uplatňování musí být v souladu s předchozími kroky a stanovisky ČTÚ.</p> <p>Úpravou navrhovanou v článku 7 odst. 18 má být umožněno technologicky neutrální využití přidělu společnosti O2, tj. zejména umožnění využití pásma technologií LTE, namísto v současnosti povolené technologie CDMA. V této souvislosti považujeme za zásadní, aby ČTÚ jasně a – s ohledem na právě vyhlášenou aukci na kmitočty v pásmech 1800 a 2600 MHz – bezodkladně informoval</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 5 ad 4.</p>

		<p>o tom, jaké budou kroky a postupy ve vztahu k využívání části pásma 450 MHz nyní přiděleného společnosti O2 formou přidělu. Nutnost poskytnout tuto informaci vyplývá ze stanoviska ČTÚ vyjádřeného v dokumentu „Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz“, který byl zveřejněn na stránkách ČTÚ 15. 8. 2012⁸ v rámci procesu znovuudělení (prodloužení) dotčeného přidělu společnosti O2. V uvedeném dokumentu je v části 3 (tj. konkrétní závěry přezkumu) pod písmenem d) uveden mj. i tento závěr:</p> <p>„Využití technologie LTE však nelze v rámci navržené doby platnosti do 7. 2. 2018 umožnit, protože by to umožnilo držitelům investice, které by v případě následného určení pásma pro jiné účely byly zmařené, což by nepochybně vyvolalo z jeho strany požadavky na jejich úhradu. Využitím úseku pro harmonizovaný systém LTE by rovněž mohlo dojít k ovlivnění hospodářské soutěže na trhu služeb mobilních komunikací a z tohoto důvodu by bylo nezbytné vyhlásit pro takový účel výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce“.</p> <p>Dle stanoviska ČTÚ v tomto závěru tedy v situaci, kdy by bylo umožněno využití dotčeného úseku</p>	
--	--	---	--

⁸ <http://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-udelit-pridel-radiovych-1>

			<p>451,3– 455,74 / 461,3–465,74 MHz, který je nyní pokryt přidělem společnosti O2, technologií LTE, bude nezbytné vyhlásit pro využití tohoto úseku výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce. Protože se jedná o zásadní informaci zejména pro stávající mobilní operátory, která nepochybně ovlivní i obchodní modely připravované pro již vyhlášenou aukci na kmitočty v pásmu 1800 a 2600 MHz, není možné, aby poskytnutí dalších detailů a jejich zveřejnění bylo bezdůvodně odkládáno. Pokud je příděl společnosti O2 platný do února 2018, lze předpokládat, že výběrové řízení by se mělo uskutečnit v průběhu roku 2017.</p> <p>Společnost Vodafone proto žádá, aby obecná informace o předpokládaném výběrovém řízení na spektrum v rozsahu 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz byla doplněna do článku 8 Návrhu, případně do odůvodnění Návrhu a zároveň v samostatném dokumentu, věnovanému pouze věci výběrového řízení pro využívání uvedeného kmitočtového rozsahu.</p>	
		<p>Ministerstvo vnitřní ČR (15)</p>	<p>K tomuto dokumentu si dovoluji vznést obecnou připomínku. Tato připomínka však může mít klíčový dopad na rozhodování soukromého sektoru o realizaci technologických investic s využitím předmětného rádiového spektra.</p> <p>Obecná připomínka: Ministerstvo vnitřní ČR (dále jen „MV“) nemůže v tuto chvíli vyloučit, že část</p>	<p>Obecná připomínka – vysvětleno.</p> <p>Úřad bere připomínku na vědomí s tím, že je mu znám úkol svěřený rezortu MV v oblasti zpracování strategie zajištění a rozvoje mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek a je připraven rezortu poskytnout součinnost.</p>

		<p>požadavků na dostupnost rádiového spektra, které vyplynou z připravované strategie zajištění a rozvoje mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek s výhledem na 10 let včetně identifikovaných požadavků na rádiové spektrum, bude směřována do spektrálního úseku 380 – 470 MHz. Důvodem pro vznesení této připomínky je, že MV je pověřeno úkolem zpracovat a vládě do 31. prosince 2016 předložit strategii zajištění a rozvoje mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek s výhledem na 10 let včetně identifikovaných požadavků na rádiové spektrum. V současné době plnění tohoto úkolu probíhá a je zvažováno několik technologických možností realizace. Domníváme se, že tato informace by měla být z důvodu ochrany investic transparentně předložena soukromému sektoru, zejména s ohledem na časovou platnost jejich stávajících práv k využití kmitočtů. MV ani jeho podřízené organizace k předkládanému dokumentu nevznáší žádné další konkrétní připomínky, a to zejména proto, že strategie zajištění a rozvoje mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek je ve fázi příprav. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem si dovoluji požádat Vámi řízený úřad, aby do doby schválení strategie zajištění a rozvoje mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek vládou ČR nebylo přijímáno žádné zásadní rozhodnutí v předmětném pásmu, zejména v oblasti udělování, či prodlužování práv k využívání rádiových kmitočtů. MV chce</p>	<p>Úřad poukazuje na skutečnosti uvedené ve vypořádání připomínek 5 ad 1, 5 ad 4 a vychází proto z předpokladu, že závěry a realizace opatření, která vzejdou z vypracované strategie, budou dlouhodobého charakteru a nelze předjímat, že se budou týkat pásma 400 MHz. Úřad nepředpokládá, že by do doby zpracování strategie a přijetí jí navrhovaných opatření mohl nastat stav následně omezující či znemožňující rozvoj a provoz systému mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek.</p>
--	--	---	--

			předejít situaci, kdy by takovéto rozhodnutí mohlo omezit či dokonce znemožnit realizaci schválené strategie a budoucí rozvoj a provoz systému mobilních komunikací bezpečnostních a záchranných složek.	
--	--	--	--	--