

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/2S/XX.2015-Y, trhu č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Konkrétní připomínka (ř. 705)	Vzhledem k tomu, že tyto aplikace nejsou schopny zabezpečit plně vlastnosti VDTS (např. 705 přesnou identifikaci a polohu volajícího zákazníka na čísla tísňového volání) nelze je považovat za plnohodnotné substituty. Dále tyto služby neumožňují poskytovat SLA.	<b>Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (1)</b>	Úřad vynechává z vymezení relevantního trhu tzv. OTT hlasové služby poskytované prostřednictvím sítě Internet s poukazem na to, že tyto služby nesplňují znaky veřejně dostupné telefonní služby (identifikace a poloha volajícího, dostupnost tísňového volání). Nepovažujeme za vhodné využití argumentu regulačních povinností vztahujících se k telefonní službě pro účely vymezení trhu. Domníváme se, že při vymezení je žádoucí odhlédnout od vlivu regulace na trh a zvažovat pouze užité a cenové charakteristiky produktů. Tyto ale Úřad téměř vůbec neposoudil.	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad do věcného vymezení nezařadil jen ty služby OTT, které nenaplní vlastní vlastnosti VDTS. Dle § 33 odst. 1 zákona je podnikatel poskytující veřejně dostupnou telefonní službu povinen umožnit všem koncovým uživatelům bezplatné volání na čísla tísňového volání a poskytovat aktuální informace o účastnících pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla tísňového volání. Tyto služby OTT poskytované prostřednictvím veřejné sítě Internet v současné době tato volání neumožňují. Úřad proto tyto služby nemůže v současnosti považovat za (plnohodnotný) substitut k veřejně dostupným telefonním službám. Zároveň však platí, že OTT služby, splňující znaky VDTS, do věcného vymezení relevantního trhu zařazeny jsou. Toto stanovisko Úřadu je v souladu s Vysvětlujícím memorandem<sup>1</sup> a návrhem dokumentu BEREC Report on OTT services<sup>2</sup>.</p> <p>Nicméně Úřad připouští, že OTT služby mohou mít v budoucnu vliv na dynamiku služeb na tomto trhu a konkurenci, proto bude Úřad trh nadále monitorovat. V případě, že by došlo k zásadní změně směřování vývoje služeb na trhu, je Úřad oprávněn zahájit novou analýzu.</p>

<sup>1</sup> [Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náhylných k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro síť a služby elektronických komunikací \(SWD\(2014\) 298\)](#)

<sup>2</sup> [Návrh dokumentu BEREC Report on OTT services](#) z veřejné konzultace

<p>Obecná připomínka ke kapitole Zastupitelnost služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb</p>		<p><b>T-Mobile Czech Republic a.s. (2)</b></p>	<p>Český telekomunikační Úřad se na grafech č. 2, 3 a 4 snaží prokázat, že na trhu dochází k fixně-mobilní substituci a tedy nahrazování služeb v pevném místě mobilními službami. Vezmeme-li trh č. 2 tak opravdu dochází k poklesu podílů jak domácností pouze s pevnou telefonní linkou, tak i domácností, které mají telefonní linku a současně i mobilní telefon. Nicméně za poslední 3 roky, tedy za dobu delší než jaká uplynula od minulé analýzy tohoto trhu, došlo pouze k nepatrnému poklesu o 2 resp. 3 %. Tzn. od minulé analýzy se téměř nic nezměnilo, není tedy zřejmé na základě čeho, Úřad považuje mobilní služby za součást tohoto trhu.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Graf č. 2 je první z grafů, na kterých Úřad dokazuje, že dochází k fixně-mobilní substituci. Úřad upozorňuje, že nešlo o nepatrný pokles o 2 resp. 3 %, ale o pokles o 2 a 3 procentní body, tzn., že procentní pokles byl větší. V prvním případě se jedná o domácnosti pouze s pevnou telefonní linkou. Zde v roce 2014 poklesl podíl na pouhé 1 %. V druhém případě se jednalo o pokles u domácností, které vlastní jak pevnou telefonní linku, tak i mobilní telefon (jejich počet klesl ke konci roku 2014 na 15 %). V této souvislosti Úřad dodává, že vzhledem k relativně krátkým intervalům mezi prováděním jednotlivých analýz nelze mezi jednotlivými koly analýz čekat dramatické, skokové změny v tržních podílech jednotlivých operátorů či technologií (výraznější změny by byly patrné, pokud by Úřad dělal analýzy s delším časovým odstupem). Úřad tak bere do úvahy zejména i dlouhodobý trend, který potvrzuje existenci fixně-mobilní substituce.</p> <p>Úřad dále nesouhlasí s názorem, že od minulé analýzy se téměř nic nezměnilo. Jak v analýze Úřad konstatuje (viz str. 22 – 23 v konzultovaném návrhu analýzy), v minulé analýze nebylo přistoupeno k fixně-mobilní substituci hlavně z důvodu rozdílné cenové úrovně mobilního volání a volání v pevném místě, stejně jako neexistence nabídkové substituce (viz třetí odstavec na str. 28 v analýze trhu č. <a href="#">A/2/09.2013-4</a> z roku 2013). Díky pokračujícímu poklesu maloobchodní průměrné ceny volání v mobilní síti pod úroveň průměrné ceny volání v pevné síti (viz graf č. 10 v konzultovaném návrhu analýzy) a vstupům nových virtuálních operátorů na mobilní trh je podmínka substituce na straně poptávky i nabídky naplněna a Úřad</p>
--	--	--	--	---

				považuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu.
Konkrétní připomínka Graf č. 3		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (3)</b>	<p>Také podíl SIM karet na grafu č. 3 vzrostl pouze o 1,59 %, což je velmi nepatrný nárůst, na základě kterého nelze usuzovat o fixně-mobilní substituci. Tento graf navíc porovnává dvě naprosto rozdílné veličiny. Počet SIM karet se v České republice pohybuje okolo 14 miliónů, tedy mnohem více, než kolik je obyvatel. Toto je dáno nejen skutečností, že někteří obyvatelé mají 2 a více SIM karet, ale také tím, že značná část těchto SIM karet je používána pouze pro datové služby, M2M služby a podobně. Tyto SIM karty by tedy neměly být započítány, neboť nejsou použity pro originaci volání.</p> <p>Zatímco počty účastnických stanic se vztahují k domácnostem, případně k podnikům a jsou používány pro originaci volání. Graf č. 3 tedy nemá žádnou vypovídací hodnotu a navrhuje ho vypustit.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad uvádí, že na grafech č. 2 a 3 ukazuje, že k fixně-mobilní substituci dochází dlouhodobě, ne jen poslední 2 roky od minulé analýzy. Tuto skutečnost pak potvrzuje i vývoj podílu provozu v pevné a mobilní síti, znázorněný na grafu č. 4 v konzultovaném návrhu analýzy.</p> <p>Úřad si je vědom, že obyvatelé mohou mít 2 a více SIM karet, stejně jako mohou mít 2 a více telefonních přípojek v pevném místě (doma a na chalupě). M2M SIM karty byly zařazeny do trhu, stejně jako u mobilní terminace, jelikož mohou využívat služeb originace – M2M Tarify<sup>3</sup>.</p> <p>Dále viz vypořádání připomínky č. 2.</p>
Konkrétní připomínka Graf č. 4		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (4)</b>	<p>Ani zvýšení podílu provozu v mobilních sítích o 4,2 % na grafu č. 4 není nijak výrazné, aby mohl Úřad tvrdit, že dochází k fixně-mobilní substituci. Úřad se totiž nezabývá příčinami poklesu provozu v pevných sítích (např. snížením počtu účastnických stanic) ani důvody, které vedly ke zvyšování provozu v mobilních sítích (rostoucí počet zákazníků, neomezené tarify, vstup MVNO). Ze samotného porovnání nelze činit závěr, který je navíc zcela opačný než v minulé analýze tohoto trhu.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Za pouhé dva roky klesl provoz v pevné síti o 20 % a v mobilní síti vzrostl o 22 %, proto se nejedná o zvýšení podílu provozu o 4,2 % ale o 4,2 procentního bodu. Tento posun utvrzuje Úřad v tom, že dochází k fixně-mobilní substituci.</p> <p>Dále Úřad konstatuje, že se v návrhu analýzy zabýval příčinou poklesu provozu v pevné síti v textu nad grafem č. 4.</p> <p>Dále viz vypořádání připomínek č. 2 a 3.</p>
Konkrétní připomínka (ř. 647-658)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-do vlastní sítě,</li> <li>-do ostatních národních pevných sítí včetně neveřejných sítí,</li> <li>-do národních mobilních sítí,</li> <li>-mezinárodní volání,</li> <li>-na linky tísňového volání,</li> </ul>	<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (5)</b>	<p>Úřad se v rámci této kapitoly nezabýval možností volání z mobilních čísel na všechna čísla definovaná ve věcném vymezení maloobchodního trhu, konkrétně na řádcích 647 až 658. Společnosti T-Mobile není známo, že by z mobilní sítě bylo možno volat prostřednictvím virtuálních volacích karet či prostřednictvím vytáčeného (dial-up) přístupu k internetu. Mobilní služba tedy nepokrývá</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad na začátku této kapitoly, týkající se věcného vymezení maloobchodního trhu, konstatuje, jaké volání považuje za veřejně dostupnou telefonní službu poskytovanou v pevném místě, ne v mobilní síti. Úřad souhlasí, že v mobilní síti není možno volat</p>

<sup>3</sup> <https://www.t-mobile.cz/m2m-tarify>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-na operátorské služby,</li> <li>-na informační služby,</li> <li>-na účet volaného,</li> <li>-na čísla s vyjádřenou cenou,</li> <li>-na čísla se sdílenými náklady,</li> <li>-prostřednictvím virtuálních volacích karet,</li> <li>-dial-up internet.</li> </ul>		<p>ani všechny druhy volání na zkoumaném maloobchodním trhu, proto nemůže být považována ani jako součást velkoobchodního trhu.</p>	<p>prostřednictvím virtuálních volacích karet či prostřednictvím vytáčeného (dial-up) přístupu k internetu. Ovšem tyto možnosti volání nejsou v pevné síti tak rozšířeny, aby jejich nemožnost využití v mobilní síti byla významná překážka pro nezahrnutí mobilního volání do věcného vymezení trhu č. 2S.</p>
<p>Konkrétní připomínka (ř. 859-869)</p>	<p>Úřad prozkoumal možnou substituci služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb. Jak je výše uvedeno, v České republice má počet účastnických stanic stejně jako provoz klesající tendenci, kterou přebírají mobilní služby, a proto z pohledu substituce na straně poptávky se mobilní služby jeví jako substitut služeb poskytovaných v pevném místě. Z pohledu zastupitelnosti na straně nabídky Úřad konstatuje, že konkurenční operátor může buď okamžitě, nebo v krátkém časovém horizontu poskytnout maloobchodní služby elektronických komunikací na mobilním trhu jako virtuální operátor. Proto díky této konkurenci je omezena možnost operátorů služeb v pevném místě jednat nezávisle na současné či potencionální konkurenci ze strany mobilních služeb. Substituce na straně</p>	<p><b>T-Mobile Czech Republic a.s. (6)</b></p>	<p>Na základě výše uvedených informací navrhuje změnit text Závěru následovně: „Úřad prozkoumal možnou substituci služeb poskytovaných v pevném místě a mobilních služeb. Z pohledu substituce na straně poptávky a ani z pohledu zastupitelnosti na straně nabídky se mobilní služby nejeví jako substitut služeb poskytovaných v pevném místě. Úřad proto nepovažuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu.“</p> <p>Dále navrhuje upravit text i v ostatních kapitolách tak, aby bylo zřejmé, že mobilní služby nejsou součástí tohoto trhu.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Viz vypořádání připomínek č. <a href="#">2</a>, <a href="#">3</a> a <a href="#">4</a>.</p>

	nabídky je tedy v podmínkách České republiky též naplněna, proto Úřad považuje mobilní služby za součást jednoho produktového trhu.			
Konkrétní připomínka (ř. 1175)		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (7)</b>	Na řádku 1175 je chybně uveden odkaz na poznámku pod čarou č. 18, tato však OTT služby. Žádáme o její opravu a doplnění.	<b>Akceptováno</b> Úřad doplní následující poznámku pod čáru: „ERG Report on Guidance on the application of the three criteria test“.
Konkrétní připomínka (ř. 1196-1198)		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (8)</b>	V této podkapitole Úřad konstatuje: „Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto segmentu může být nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU, bitstream, eventuálně komerční nabídkou WLR.“  Společnost T-Mobile nesouhlasí s výše uvedenou formulací. Jak jsme uvedli v našich připomínkách k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/1S/XX.2015-Y, trh přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě, ani jedna ze tří výše zmíněných velkoobchodních služeb nemůže být považována za plnohodnotnou náhradu vlastní přístupové sítě.	<b>Neakceptováno</b> Úřad souhlasí, že ani jedna z možností nenahrazuje plnohodnotně vlastní přístupovou síť. Ovšem připomínkující subjekt pro každého svého zákazníka může využít právě tu možnost, která se jeví jako ekonomicky nejefektivnější. K jednotlivým možnostem viz následující vypořádání připomínek č. <a href="#">9</a> , <a href="#">10</a> a <a href="#">11</a> .
Obecná připomínka ke kapitole „Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné“		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (9)</b>	Samotná služba WLR tak, jak je v současné době nabízena, neumožňuje plnohodnotně nahradit vlastní přístupovou síť. K tomu je potřeba využít i další služby – CS/CPS. Bez této služby je služba WLR nevyužitelná. Komerční služba WLR je poskytována výlučně se službou CS/CPS především v místech, kde nemá alternativní operátor LLU, v případech, kdy se nevyplatí budovat vlastní infrastrukturu (např. radiový spoj) a kdy koncový zákazník nechce přejít na VoIP. Vzhledem k závěrům návrhu analýzy trhu č. A/1S/XX.2015-Y, kdy tento trh neprošel testem tří kritérií a nebude na něm nadále uplatňována regulace ex ante (tedy ani povinnost poskytování služby CS/CPS), je zřejmé, že služba WLR společně se službou CS/CPS přestane být na trhu nabízena. Navrhujeme tedy vypustit v tomto odstavci text: „eventuálně komerční nabídkou	<b>Částečně akceptováno</b> Úřad souhlasí, že WLR je doprovodnou službou k produktům jako CS/CPS, popřípadě k přístupu k síti Internet, proto Úřad doplní poznámku pod čarou ke komerční nabídce WLR: „Alternativní operátor se službou WLR kupuje od svého velkoobchodního partnera zpravidla i služby jako CP/CPS“.  Úřad konstatuje, že dlouhodobě klesá jak provoz, tak počet účastníků využívající služby CS/CPS. V roce 2008 tvořil provoz přes CS/CPS služby 12 % celkového provozu v pevných sítích (PSTN, VoIP), v roce 2014 to byla necelá 3 %. Takže

			WLR“ a dále upravit text v celé analýze tak, aby nebyla služba WLR považována za adekvátní náhradu vlastní přístupové sítě.	<p>provoz přes CS/CPS klesá rychleji než provoz v pevných sítích bez CP/CPS.</p> <p>K tvrzení o ukončení nabízení služby CS/CPS Úřad uvádí, že nezaznamenal žádné prohlášení, ani společnost T-Mobile neposkytla Úřadu relevantní odůvodnění, že by službu CS/CPS společnost CETIN na základě výsledků probíhající analýzy přestala nabízet a O2 neumožnila svým zákazníkům službu využívat. Dále Úřad konstatuje, že již dnes lze využít služby v RAO, kterými lze nahradit služby WLR a CS/CPS tak, aby bylo možné poskytovat služby koncovým zákazníkům (připojení k síti v koncovém bodě a přístup k veřejně dostupné telefonní službě), stejně jako LLU, bitsream či velkoobchodní služby na mobilním trhu.</p>
Obecná připomínka ke kapitole „Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné“		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (10)</b>	Co se týká druhé možnosti nahrazení přístupové sítě – LLU, musíme konstatovat, že kromě společnosti T-Mobile nikdo jiný na českém trhu tuto možnost nemá. A jak jsme zmínili výše, v lokalitách, kde využíváme službu WLR společně se službou CS/CPS, nemáme technologii LLU, neboť jde o menší obce, kde se nevyplatí investovat do tohoto řešení. Nejedná se tedy o plnohodnotnou alternativu ani pro naši společnost, která jako jediná LLU disponuje.	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad souhlasí, že LLU nemůže v plné míře nahradit celou vlastní infrastrukturu, stejně jako samostatně služba WLR nebo bitsream. Služby LLU jsou využívány převážně za účelem poskytování služeb širokopásmového přístupu a jen v lokalitách, kde je to ekonomicky efektivní. Využívání LLU výhradně pro účely VDTS je minimální. To ale neznamená, že se nemůže jednat o jednu z mnoha alternativ, jak nahradit nedisponibilitu své vlastní přístupové sítě. Proto Úřad tuto službu jako jeden ze substitutů vlastní přístupové sítě pro poskytování VDTS ponechává.</p>
Obecná připomínka ke kapitole „Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné“		<b>T-Mobile Czech Republic a.s. (11)</b>	Třetí možnost, kterou Úřad zmiňuje je využití velkoobchodní nabídky bitstreamu a současné využívání služby VoIP. Ani přechod na tento způsob připojení účastníků nelze považovat za plnohodnotnou alternativu. S přechodem na VoIP ne všichni koncoví uživatelé souhlasí, protože s ním mají zvýšené investice do koncových zařízení, případně mají stále obavu o kvalitu služby (např. někteří účastníci, zejména z oblasti státní správy ve	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Podobně jako u výše zmíněných připomínek, Úřad souhlasí, že se nejedná o plnohodnotnou alternativu vlastní přístupové sítě, ale o jednu z možností, jak nahradit nedisponibilitu vlastní přístupové sítě.</p>

			<p>výběrových řízeních požadují „ne VoIPové“ řešení). K nabídce bitstreamu dále podotýkáme, že tato je nově regulována dle poslední analýzy trhu č. 5, nicméně v současné době ještě nebyla nová velkoobchodní nabídka zveřejněna. Než se tak stane a než budou moci alternativní poskytovatelé tuto nabídku opravdu využít nelze ani službu bitstreamu považovat za plnohodnotnou alternativu za vlastní infrastrukturu.</p>	<p>Jak Úřad v analýze a společnost T-Mobile v připomínkách zdůrazňují, v pevné síti lze pozorovat substituci z klasické telefonie na VoIP řešení, kde jak provoz, tak počet přípojek roste.</p>
<p>Konkrétní připomínka (ř. 1213-1219)</p>	<p>Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že kontrola infrastruktury může být vzhledem k omezeným přírodním zdrojům u mobilních sítí a nesnadno duplikovatelné celoplošné přístupové sítě pro nově vstupující operátory na obou úrovních trhu významnou a trvalou překážkou vstupu na trh. Ovšem díky možnostem využití velkoobchodních služeb LLU, bitstream, WLR a velkoobchodních komerčních nabídek ze strany MNO pro vstup MVNE má Úřad za to, že kritérium kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelná nelze považovat za významnou a trvalou překážku vstupu na trh.</p>	<p><b>T-Mobile Czech Republic a.s. (12)</b></p>	<p>Pomineme-li možnost využití mobilních sítí, které dle naší připomínky č 1 nepatří na tento trh a mají být tedy odstraněny, je na základě výše uvedeného patrné, že kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné je trvalou překážkou vstupu na tento trh. Navrhujeme tedy upravit text výše zmíněného odstavce následovně: „Nedisponibilita vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb na tomto segmentu může být pouze částečně nahrazena využitím velkoobchodních služeb LLU a bitstream.“</p> <p>A dále navrhujeme změnit text Závěru k této podkapitole: „Na základě výše zmíněného Úřad konstatuje, že kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné je významnou a trvalou překážkou vstupu na trh“.</p> <p>Na základě výše uvedených připomínek navrhujeme předělat kompletní test tří kritérií v souladu s našimi požadavky (nezahrnutí mobilních služeb do věcného vymezení trhu a upravení textů týkajících se možného nahrazení vlastní přístupové sítě velkoobchodními službami – WLR, LLU a bitstream) tak, jak jsme uvedli v připomínkách výše.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Jak je zřejmé z výše vypořádaných připomínek, Úřad ponechá současné věcné vymezení trhu beze změny a mobilní přístup i nadále považuje za součást vymezeného trhu.</p> <p>Dále viz vypořádání připomínek č. <a href="#">2</a>, <a href="#">3</a> a <a href="#">4</a>.</p> <p>K nedisponibilitě vlastní přístupové sítě viz vypořádání připomínek č. <a href="#">8</a>, <a href="#">9</a>, <a href="#">10</a>, <a href="#">11</a> a <a href="#">12</a>.</p>

### Stanoviska a názory

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		<b>Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (1S)</b>	CETIN vítá analýzu relevantního trhu originace v pevné telefonní síti, která správně odráží dlouhodobý vývoj na trhu hlasových služeb směrem k fix-mobilní substituci, a vyřazení trhu z ex ante regulace.	Neobsahuje konkrétní připomínku, nevypořádává se.