



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

## N Á V R H

Praha ..... 2016  
Čj. ČTÚ-24 504/2016-611/x. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČO: 60193336, dne 28. dubna 2016, ve věci zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou toto

### rozhodnutí č. SMP/1S/XX.2016-Y:

#### I.

Podle § 51 odst. 5 Zákona s ohledem na definici podniku s významnou tržní silou podle § 53 odst. 1 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1S/03.2016-3 se ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ruší stanovení podniku s významnou tržní silou podle rozhodnutí č. SMP/1/10.2014-102, kterým byla společnost **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČO: 60193336 (dále jen „účastník řízení“) stanovena podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“ na základě výsledku analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/05.2014-4.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona a s ohledem na znění čl. 7 odst. 1 opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „OOP/1/04.2015-2“), analýzu relevantního trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“, původně vymezeného opatřením obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „OOP/1/02.2008-2“), kterou vydal jako opatření obecné

povahy č. A/1S/03.2016-3. Toto opatření bylo dne 8. dubna 2016 uveřejněno v částce 7/2016 Telekomunikačního věstníku.

Podle přechodných ustanovení v OOP/1/04.2015-2 se relevantní trhy vymezené v OOP1/02.2008-2, na kterých Úřad stanovil podnik s významnou tržní silou a uložil povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona, a které nejsou uvedeny v čl. 2 odst. 2 OOP/1/04.2015-2, považují za relevantní trhy až do doby provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční nebo nesplnil test tří kritérií.

K výroku:

Dne 23. května 2014 bylo vydáno v Telekomunikačním věstníku opatření obecné povahy č. A/1/05.2014-4, trh č. 1 – „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“, které nabylo účinnosti 7. června 2014. Na základě tohoto opatření vydal správní orgán rozhodnutí č. SMP/1/10.2014-102, kterým stanovil účastníka řízení podnikem s významnou tržní silou; rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. října 2014.

Na základě analýzy relevantního trhu č. A/1S/03.2016-3 bylo zjištěno, že předmětný trh již nespĺňuje test tří kritérií, proto nadále není relevantním trhem. Podle § 53 odst. 1 Zákona může být podnik s významnou tržní silou stanoven pouze na trhu, který je relevantním trhem. Z výše uvedeného důvodu se stanovení podniku s významnou tržní silou ruší.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 28. dubna 2016 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 odst. 5 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení. Účastník řízení se k zahájení řízení nevyjádřil.

\*\*\*

*Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ..... 2016. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do ..... 2016. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.*

\*\*\*

*Správní orgán zaslal text návrhu rozhodnutí podle § 111 odst. 1 a § 130 odst. 3 Zákona Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve svém dopise ze dne ..... 2016 neuplatnil k návrhu žádné připomínky.*

\*\*\*

*Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení tohoto práva nevyužil.*

\*\*\*

*Sohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí, Rada rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.*

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu