



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025

Praha 3. června 2024

Čj. ČTÚ-16425/2024-610/IV. vyř.

Odpovědi na otázky k textu vyhlášení výběrového řízení na držitele poštovní licence pro období 1. 1. 2025 – 31. 12. 2029 vyhlášeného dne 29. 4. 2024 pod čj. ČTÚ-16425/2024-610

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) obdržel jedno podání s dotazy týkajícími se vyhlášeného výběrového řízení a způsobu plnění poštovní povinnosti. Pouze část dotazů v tomto podání se týká výběrového řízení ve smyslu bodu 1.2 písm. e) vyhlášení výběrového řízení (dále jen „vyhlášení“), tyto dotazy Úřad níže standardním způsobem zodpovídá.

Možnost zaslání otázek podle bodu 1.2 písm. e) vyhlášení slouží k upřesnění případných nejasností textu, resp. podmínek vyhlášení, aby případní zájemci mohli řádně podat svoji žádost, nikoliv k podávání dotazů na způsob plnění poštovní povinnosti nebo k poskytování výkladu právních předpisů.

V reakci na zbývající část obdrženého podání Úřad upozorňuje na skutečnost, že dotazy obsažené v tomto podání nesměřují k otázkám výkladu vyhlášeného výběrového řízení nebo náležitostí žádosti.

Za účelem zajištění transparentnosti a v souladu s principy dobré správy se Úřad níže v samostatné informativní části vyjadřuje i k těmto dalším dotazům.

Zodpovězení otázek k předmětu výběrového řízení:

Číslo	Otázka	Odpověď
1.	Podle bodu 5.3.3 písm. b) je jedním z kritérií hodnocení žádosti počet provozoven umožňujících podání k okamžiku uplynutí lhůty pro podání žádosti. Chápeme správně, že do počtu provozoven se započítávají všechny provozovny umožňující podání jakýchkoliv poštovních zásilek (včetně balíkomatů)? Nebo se sem počítají pouze provozovny, kde lze podat zásilky, které odpovídají technické specifikaci základních služeb?	<p>Pro hodnocení kritéria „počet provozoven umožňujících podání k okamžiku uplynutí lhůty pro podání žádosti“ podle bodu 5.3.3 písm. b) vyhlášení se započítávají všechny provozovny (včetně samoobslužných automatů) daného provozovatele umožňující podání (podle údajů platných k okamžiku uplynutí lhůty pro podání žádosti), a to bez rozlišení služeb, pro něž je podání umožněno.</p> <p>Nad rámec výše uvedeného pro vyloučení pochybností Úřad upozorňuje, že uvedené se vztahuje jen k prokázání naplnění odborného kritéria hodnocení, nikoli ke způsobu plnění poštovní povinnosti, pro něž je třeba zajistit provozování sítě provozoven, v nichž bude umožněno podání určených základních služeb.</p>

2.	<p>Podle bodu 5.3.4 písm. b) žádostem žadatelů, jejichž žádosti představují kombinaci zabezpečení povinnosti poskytování a zajišťování všech základních služeb uvedených v bodě 2.1, bez dosažení celkového nejnižšího součtu čistých nákladů uvedených v žádostech podle bodu 3 písm. f), budou přiděleny body podle vzorce, jehož výpočet ve jmenovateli závisí na součtu čistých nákladů uvedených v aktuálně posuzované žádosti. Bude při hodnocení nabídky porovnávána výše vyčíslených čistých nákladů bez ohledu na to, zda bude vyšší než zákonný limit podle § 34d odst. 2 zákona o poštovních službách nebo bude v případě uchazeče, který vyčíslí své čisté náklady nad tento limit pro hodnocení nabídek použita jako maximální částka výše limitu 1 500 mil. Kč?</p>	<p>Předmětem hodnocení podle bodu 5.3.4 vyhlášení bude výše čistých nákladů předložená podle bodu 3 písm. f) vyhlášení, vypočtená způsobem podle bodu 3 písm. e) vyhlášení. Výše limitu stanovená v § 34d odst. 2 zákona o poštovních službách do hodnocení žádostí nevstupuje.</p>
3.	<p>Podle bodu 3 písm. b) splňuje podmínky účasti ve výběrovém řízení žadatel, který má zajištěný odpovídající počet provozoven v rozsahu stanoveném v nařízení vlády č. 178/2015 Sb., tedy (i) disponuje na území České republiky minimálním počtem provozoven stanoveným v nařízení vlády č. 178/2015 Sb. odpovídajícím požadavkům podle bodu 2.2 písm. a), c) a d), (ii) uvede způsob zajištění jejich provozu ode dne 1. ledna 2025 (nabytí účinnosti rozhodnutí o udělení poštovní licence), a nebo (iii) uvede způsoby zajištění sítě provozoven tak, aby odpovídala minimálnímu počtu provozoven; a zároveň prokáže příslušnými doklady, že má dostatečné finanční, organizační a technické předpoklady pro provozování této sítě provozoven. Podle bodu 4.3 písm. a) musí druhá část žádosti obsahovat doklady prokazující splnění požadavku podle bodu 3 písm. b) Pokud však žadatel prostřednictvím požadované sítě provozoven již své poštovní služby poskytuje, postačuje odkaz na seznam podle bodu 4.3 písm. b). Chápeme správně, že ČP, coby stávající držitel poštovní licence nemusí prokazovat, že má dostatečné finanční, organizační a technické předpoklady pro provozování sítě provozoven a postačuje odkaz na předložený seznam provozoven?</p>	<p>Ano. Kterýkoliv žadatel (tedy i současný držitel poštovní licence), který prostřednictvím sítě provozoven požadované podle bodu 3 písm. b) vyhlášení již své poštovní služby poskytuje, může pouze uvést odkaz na seznam podle bodu 4.3 písm. b) vyhlášení, a nemusí tak prokazovat příslušnými doklady, že má dostatečné finanční, organizační a technické předpoklady pro provozování této sítě provozoven.</p>

4.	<p>Podle bodu 4.3 písm. c) musí druhá část žádosti obsahovat podrobný popis finanční, technické a odborné způsobilosti žadatele v rozsahu nezbytném pro posouzení naplnění kritérií hodnocení a příslušné podklady prokazující uvedené skutečnosti, jak jsou uvedeny v bodu 5.3 týkající se kritérií hodnocení. Tyto podklady obsahují zejména (1) finanční předpoklady, (2) technické předpoklady a (3) odborné předpoklady k naplnění kritérií hodnocení. Znamená to, že součástí žádosti musí být pouze informace potřebné pro posouzení kritérií hodnocení uvedených v bodu 5.3 aktuální ke dni podání žádosti?</p>	<p>Podle bodu 4.3 písm. c) vyhlášení musí žádost obsahovat nezbytné údaje pro posouzení naplnění kritérií hodnocení (a příslušné podklady prokazující uvedené skutečnosti). Hodnocení bude probíhat podle údajů platných k okamžiku uplynutí lhůty pro podání žádosti, pokud u jednotlivých kritérií není uvedeno jinak (např. podle bodu 5.3.1 vyhlášení bude hodnocení založené na údajích uvedených v účetní závěrce za poslední uzavřené účetní období).</p>
5.	<p>Podle bodu 4.3 písm. d) musí druhá část žádosti obsahovat výčet základních služeb a obchodní názvy poštovních služeb, jejichž prostřednictvím bude žadatel Povinnost plnit, a poštovní podmínky těchto poštovních služeb platné od 1. ledna 2025.</p> <p>a. Musí být součástí poštovních podmínek předložených podle čl. 4.3 písm. d) i ceny služeb?</p> <p>b. Lze podat žádost o udělení poštovní licence tak, že bude zahrnovat pouze listovní nebo naopak pouze balíkovou část základní služby dodání doporučených zásilek a dodání cenných zásilek (tj. omezit žádost rozměrovými nebo hmotnostními parametry služby)?</p>	<p>Ad a)</p> <p>Cena poštovní služby je nedílnou součástí poštovních podmínek podle § 6 odst. 2 písm. g) zákona o poštovních službách, který stanovuje: „<i>Poštovní podmínky musí srozumitelným, úplným a snadno přístupným způsobem obsahovat (...) cenu poštovní služby...</i>“.</p> <p>Ceny poštovních služeb platné od 1. ledna 2025 tedy musí být součástí poštovních podmínek předložených podle bodu 4.3 písm. d) vyhlášení.</p> <p>Ad b)</p> <p>Podle bodu 4.3 písm. d) vyhlášení musí žádost obsahovat také poštovní podmínky, které musí být v souladu se zákonem o poštovních službách a v rozsahu ukládané povinnosti i s technickou specifikací podle vyhlášky č. 464/2012 Sb. V případě, že by žádost neodpovídala této technické specifikaci, tedy nezahrnovala všechny části základní služby v souladu se stanovenými minimálními či maximálními rozměrovými či hmotnostními parametry, žadatel by nesplnil podmínku účasti podle bodu 5.2 vyhlášení, když by žádost nesplnila jednu z náležitostí podle bodu 4.3 vyhlášení.</p>

6.	Bod 2.2 písm. a) připouští možnost zajišťovat Základní poštovní služby prostřednictvím samoobslužných automatů či mobilních provozoven, které jsou dále definovány v § 17 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to za předpokladu, že tyto samoobslužné automaty či mobilní provozovny naplňují požadavky zákona o poštovních službách a vyhlášky č. 464/2012 Sb. V případě, že je samoobslužný automat samostatně stojící jednotkou bez provozovny, musí poskytovat všechny Základní poštovní služby?	Ano. Podle vyhlášky č. 464/2012 Sb. se poštou rozumí provozovna, ve které držitel poštovní licence sám nebo prostřednictvím třetí osoby poskytuje a zajišťuje všechny základní služby obsažené v jeho poštovní licenci a která je nezbytná k naplnění podmínek dostupnosti a hustoty podle § 14. Provozovna i v podobě samoobslužného automatu, pokud má být poštou, musí umožnit poskytování všech základních služeb obsažených v udělené poštovní licenci.
----	--	--

Informativní část – zodpovězení otázek nad rámec předmětu výběrového řízení:

Číslo	Otázka	Odpověď
7.	Jaké povinnosti vyplývají pro držitele poštovní licence ze zákona č. 12/2020 Sb. zákon o právu na digitální služby a o změně některých zákonů?	<p>Úřad uvádí, že dotaz nesměruje k předmětu výběrového řízení, ale k povinnostem vyplývajícím pro držitele poštovní licence z jiného zákona, než je zákon o poštovních službách, konkrétně ze zákona o právu na digitální služby a o změně některých zákonů.</p> <p>Úřad v obecné rovině uvádí, že mu není známo, že by tento zákon specificky upravoval povinnosti osoby v postavení držitele poštovní licence.</p>
8.	Podle bodu 2.2 písm. g) musí držitel poštovní licence základní poštovní služby poskytovat způsobem, který odpovídá požadavkům úředního doručování písemností podle zvláštních právních předpisů a ve smyslu § 13 vyhlášky č. 464/2012 Sb. Jelikož se jedná o velmi obecně formulovaný odkaz, žádáme o přesnou specifikaci požadavků úředního doručování písemností podle zvláštních předpisů, které má držitel poštovní licence plnit.	<p>Úřad uvádí, že dotaz nesměruje k předmětu výběrového řízení, ale ke způsobu plnění poštovní povinnosti.</p> <p>K dotazu Úřad uvádí, že se jedná o požadavky stanovené příslušnými právními předpisy upravujícími závazně způsob doručení. Jedná se zejména o správní řád, občanský soudní řád, daňový řád, trestní řád, zákoník práce apod. Tento výčet není a nemůže být úplný, přičemž v průběhu platnosti poštovní licence může dojít k jejich změně nebo vydání nového právního předpisu.</p>

		Podle názoru Úřadu je uvedený odkaz dostatečně určitý, ustanovení § 13 vyhlášky č. 464/2012 Sb. bezpochyby stanoví, jaký minimální rozsah služeb či jejich dílčích charakteristik má být pro naplnění požadavků úředního doručování umožněn. Konkrétní způsob naplnění těchto požadavků je již ponechán na praxi konkrétního provozovatele, respektive držitele poštovní licence.
9.	Musí držitel poštovní licence umožnit na všech poštách úhradu poštovních služeb v hotovosti? Může poštovní licenci získat subjekt, který nebude přijímat hotovost nebo ji nebude přijímat ve všech provozovnách? Jak je to v případě samoobslužných automatů?	<p>Úřad uvádí, že dotaz nesměřuje k předmětu výběrového řízení, ale ke způsobu plnění poštovní povinnosti.</p> <p>Podle § 5 zákona č. 136/2011 Sb., o oběhu bankovek a mincí a o změně zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, je každý povinen přijmout tuzemské bankovky a mince bez omezení, ledaže je oprávněn jejich příjem odmítnout (výčet případů, kdy je oprávněn tak učinit, obsahuje rovněž dané ustanovení, nicméně ani jeden z nich nelze aplikovat na obecnou praxi držitele poštovní licence, jde víceméně o množství kusů mincí či například poškození či podezření na padělání peněz). Základní služby jsou poskytovány pod ochranou státu, jako na takové je nutno na ně důsledně aplikovat zákaz diskriminace uvedený i v § 33 odst. 4 písm. a) zákona o poštovních službách. Neumožnění úhrady v hotovosti by efektivně vyloučilo část veřejnosti z využívání základních služeb, což je přístup zejména u služeb poskytovaných ve veřejném zájmu v principu nepřipustný.</p>
10.	Musí držitel poštovní licence umožnit na všech poštách vplacení poštovní poukázky hotovost-účet a hotovost-hotovost v hotovosti nebo postačuje, pokud umožní předání peněžní částky převodem peněžních prostředků, k němuž je dán platební příkaz prostřednictvím platební karty?	<p>Úřad uvádí, že dotaz nesměřuje k předmětu výběrového řízení, ale ke způsobu plnění poštovní povinnosti.</p> <p>Úřad vychází z toho, že výraz „vplacení“ v kontextu dotazu znamená předání peněžní částky provozovateli k poskytnutí služby poštovního poukazu. Jak vyplývá i z označení dané služby (poštovní poukaz hotovost – hotovost a hotovost – účet) je nutno vždy umožnit předání částky v hotovosti, tj. nikoli výlučně bezhotovostně.</p>

		<p>Možnost předání peněžní částky převodem peněžních prostředků, k němuž je dán platební příkaz prostřednictvím platební karty, je pouze volitelnou alternativou, vedle toho musí být zajištěna možnost vplátit poštovní poukázku hotově (tedy prostřednictvím bankovek a mincí). Tento závěr vyplývá i z odůvodnění vyhlášky č. 203/2016 Sb., která předání peněžní částky platební kartou uvádí pouze jako možnost pro držitele poštovní licence, když povinnost realizovat převod peněžních prostředků výše platební kartou není dána právními předpisy. Naopak, jak vyplývá i z odpovědi na předchozí dotaz, je v právním řádu stanovena povinnost přijmout tuzemské bankovky a mince bez omezení.</p>
11.	<p>Jakými způsoby lze zajistit stvrzení převzetí zásilky? Je možné převzetí zásilky stvrzovat elektronicky, např. biometrickým podpisem nebo autentizačním certifikátem? Za jakých podmínek? Za jakých podmínek lze elektronické formy stvrzení převzetí zásilky využít v případě úředního doručování?</p>	<p>Úřad uvádí, že dotaz nesměřuje k předmětu výběrového řízení, ale ke způsobu plnění poštovní povinnosti.</p> <p>Z dotazu není jednoznačně zřejmé, zda se týká stvrzení podání (převzetí poštovní zásilky k poskytnutí poštovní služby) nebo se vztahuje i k potvrzení dodání při převzetí poštovní zásilky příjemcem.</p> <p>Ke stvrzení lze využít takové způsoby, které zajistí prokazatelnost daného úkonu, a které zároveň nevyloučí z možného využití dané poštovní služby žádného zájemce. V případě přeshraničních poštovních služeb musí být způsoby stvrzení, respektive potvrzení rovněž v souladu s Akty Světové poštovní unie.</p> <p>Využití elektronické formy v případě úředního doručování záleží na odesílateli, zda si takovou službu zvolí, a především zda odpovídá požadavkům na doručení podle daného právního předpisu. Pokud elektronické stvrzení (nebo některá z jeho forem) neodpovídá požadavkům právních předpisů upravujících závazným způsobem doručování písemností, je nezbytné, aby bylo zajištěno stvrzení způsobem, který požadavkům těchto právních předpisů odpovídá.</p> <p>V tomto smyslu pak musí být následně plněna poštovní povinnost.</p>