



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní příhrádka 02, 225 02 Praha 025

Odovědi na otázky k textu vyhlášení výběrového řízení na držitele poštovní licence pro období 1. 1. 2018 – 31. 12. 2022 vyhlášeného dne 30. 6. 2017 pod čj. ČTÚ-39 063/2017-610

Číslo	Dotaz	Odpověď
1.	<p>Může nastat situace, kdy v předloženém seznamu provozoven podle bodu 6 písm. i), případně v předložených poštovních podmínkách (včetně ceníku) vznikne potřeba provést v období od podání přihlášky do 31. 12. 2017 změny (např. zahraniční poštovní podmínky se proměňují takřka neustále v závislosti na situaci v zemi určení). Z podmínek výběrového řízení nevyplývá, jak v těchto situacích postupovat, resp. jaké následky budou spojeny se situací, kdy podmínky nebo seznam provozoven platný k 1. 1. 2018 (případně jiné skutečnosti uvedené v přihlášce k výběrovému řízení) nebude odpovídat dokladům předloženým v rámci výběrového řízení.</p>	<p>Žadatel je povinen předložit poštovní podmínky a seznam provozoven tak, jak plánuje nabízet základní služby od 1. 1. 2018, pokud bude vybrán jako držitel poštovní licence.</p> <p>Pokud jejich případná změna bude vyvolána okolnostmi, které daný žadatel nemůže ovlivnit (např. součinnost zahraničního provozovatele, změna právní úpravy, zásah vyšší moci), nebude mít žádný následek v podobě např. odejmutí udělené poštovní licence nebo vyřazení z hodnocení.</p> <p>V ostatních případech není přípustné měnit seznam provozoven, který bude přílohou rozhodnutí o udělení poštovní licence.</p> <p>Pokud podmínky nebo seznam nebudou odpovídat dokladům předloženým ve výběrovém řízení, bude Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) postupovat v souladu s kompetencemi danými mu zákonem o poštovních službách.</p>
2.	<p>V případě, že by žadatel nahlásil podle bodu 7 písm. a) vyšší počet poštovních schránek, než který vyplývá z vyhlášky 464/2012 Sb. bude mít tato skutečnost nějaký vliv na rozsah povinnosti stanovené v poštovní licenci? Byla by v takovém případě rozhodnutím uložena povinnost udržovat tento počet poštovních schránek?</p>	<p>Rozhodnutím o udělení poštovní licence bude uložena povinnost zajistit po celou dobu její platnosti dostupnost poštovních schránek v souladu s § 15 vyhlášky č. 464/2012 Sb.</p> <p>Počet poštovních schránek uvedený v žádosti slouží pro hodnocení technických podmínek daného žadatele a nebude stanoven v rozhodnutí jako povinný.</p>

<p>3.</p>	<p>Tazatel dále žádá o vyjasnění postupu při sestavování seznamu podle bodu 6 písm. i)</p> <p>Podle § 14 odst. 2 písm. d) platí, že Dostatečná hustota pošt je zajištěna, pokud je provozována pošta tak, aby vzdálenost z kteréhokoliv místa s výjimkou území, která slouží výlučně jinému účelu než bydlení, v obci, která má více než 2 500 obyvatel, k poště nepřesahovala 2 km vzdušnou čarou.</p> <p>Je správný postup, pokud bude seznam pošt nezbytných k plnění požadavku na hustotu pošt podle § 14 odst. 2 vyhlášky 464/2012 Sb. takový, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seznam bude sestaven z minimálního počtu pošt potřebných pro zajištění vzdálenosti 2 km vzdušnou čarou (splňuje-li požadavek v jedné obci více pošt, uvedou se pouze ty, které jsou veřejností nejvíce využívány; ostatní pošty v překryvu budou ze seznamu vypuštěny). - Vzdálenost 2 km vzdušnou čarou se vztahuje k jakékoliv poště tzn., že se nemusí jednat pouze o poštu na území obce s počtem obyvatel větším než 2 500, ale např. i o poštu umístěnou v sousední obci. 	<p>Ano, uvedený postup je správný.</p> <p>V případě, že daný žadatel disponuje větším počtem provozoven v obci, která má více než 2 500 obyvatel, než je nezbytné k naplnění kritéria podle § 14 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 464/2012 Sb. (s možností využití výjimky podle § 14 odst. 4 této vyhlášky), může jako povinné označit v předkládaném seznamu jen některé z nich, přičemž záleží na jeho vůli, které tak označí.</p> <p>Požadavek podle § 14 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 464/2012 Sb. se obecně vztahuje na zajištění dostupnosti pošty, přičemž nestanoví, že daná pošta musí být v téže obci.</p>
<p>4.</p>	<p>Podle bodu 4 části B písm. b) může držitel poštovní licence provozovny zařazené do seznamu podle bodu 6 písm. i) nahradit jinými provozovnami v počtu do 3 % z celkového počtu 3200 provozoven za každý kalendářní rok.</p> <p>Rozumí se tím, že držitel poštovní licence může za kalendářní rok přemístit 3 % provozoven tak, že dojde k přemístění provozovny z jedné obce do druhé, případně tak, že se např. sníží počet provozoven v určité městské části, ale dojde k otevření provozovny v jiné obci?</p> <p>Nebo se přemístěním rozumí jakákoliv změna sídla provozovny, i když k ní dochází v rámci jedné obce?</p>	<p>Nahrazením provozovny se rozumí každá změna oproti předloženému seznamu.</p> <p>Daná změna se týká primárně nahrazení provozovnou v jiné obci. V takovém případě musí být změna oznámena ve všech případech.</p> <p>Pro přesun v rámci obce se odpověď na danou otázku liší podle toho, zda v ní má držitel poštovní licence jednu nebo více provozoven.</p> <p>V případech, kdy je v dané obci více provozoven, je držitel poštovní licence povinen uvést i název části obce, městské části nebo městského obvodu. V takovém případě se nahrazením rozumí i přesun do jiné části obce, městské části nebo městského obvodu.</p>

		V případech, kdy v takové obci má držitel poštovní licence pouze jednu provozovnu, nemusí její přesunutí v rámci obce oznamovat, neboť nedojde ke změně oproti předloženému seznamu, kdy pošta zůstane zachována v téže obci.
5.	Plánuje ČTÚ provedení změny vyhlášky 464/2012 Sb. způsobem navrhovaným Českou poštou, s.p. v rámci připomínek k záměru ČTÚ vypsát výběrové řízení na držitele poštovní licence? Tj. zavedení možnosti zpoplatnění odnášky; možnosti uzavření pošt provozovaných nad rámec povinnosti vyplývající z § 14 odst. 2 vyhlášky 464/2012 Sb. po dobu dvou týdnů v kalendářním roce; resp. stanovení výjimky z povinnosti mít všechny pošty otevřeny každý pracovní den v případě pošt provozovaných nad rámec povinnosti vyplývající z § 14 odst. 2 vyhlášky 464/2012 Sb.?	Na základě vyhodnocení získaných poznatků Úřad v současné době takovou změnu vyhlášky č. 464/2012 Sb. nepřipravuje.
6.	Jaký je rozhodný objem základních služeb, které jsou předmětem výběrového řízení. Jaké je průměrné tempo poklesu poptávky po těchto službách za posledních 5 let - viz bod 7 písm. a). Předpokládáme, že všichni uchazeči by měli při podání nabídky v zájmu porovnatelnosti vycházet ze stejných čísel.	Za rozhodný objem základních služeb v období posledních 5 let budou považovány objemy základních služeb poskytnutých Českou poštou, s.p. zveřejněné Úřadem v <i>Souhrnné zprávě o plnění povinností uložených držiteli poštovní licence České pošty, s.p. za rok 2016</i> (zveřejněná na webových stránkách www.ctu.cz nebo v Poštovním věstníku částka 8/2017, s. 28). Na základě těchto údajů bude posuzován i pokles poptávky za toto období.
7.	K jakému momentu bude v rámci výběrového řízení hodnocena dostupnost a nákladová orientace cen základních služeb? Výhradně k 1. 1. 2018?	Cenová dostupnost bude posuzována k okamžiku hodnocení žádostí. Nákladová orientace bude posuzována k 1. 1. 2018.
8.	K hodnotícím kritériím podle písm. D) a E). Bude při hodnocení nabídky porovnávána výše vyčíslených čistých nákladů bez ohledu na to, zda bude vyšší než zákonný limit podle § 34d odst. 2 zákona o poštovních službách nebo bude v případě uchazeče, který vyčíslí své čisté náklady nad tento limit pro hodnocení nabídek použita jako maximální částka výše limitu 500 mil. Kč?	Pro hodnocení podle uvedených kritérií bude použita celková výše čistých nákladů bez ohledu na limit stanovený zákonem o poštovních službách pro čisté náklady představující nespravedlivou zátěž.

9.	<p>K hodnoticímu kritériu E). Je počtem základních služeb míněn počet jednotlivých skupin základních služeb (jako je např. služba dodání poštovních zásilek do 2 kg). Může ČTÚ předložit příklad výpočtu tohoto kritéria např. v případě, že se jeden z uchazečů bude hlásit o služby dodání poštovních zásilek do 2 kg a druhý o dodání poštovních zásilek do 2 kg a službu bezúplatného dodání poštovních zásilek do 7 kg pro nevidomé osoby?</p>	<p>Počtem základních služeb je míněn počet jednotlivých základních služeb, jak jsou uvedeny v bodu 4 části A. Celkový počet základních služeb je tedy 7.</p> <p>Lépe bude posuzován ten žadatel, který za stejné náklady poskytne dvě základní služby, než ten, který poskytne pouze jednu.</p> <p><u>Příklad výpočtu:</u></p> <p>Uchazeč 1: Služby: dodání poštovních zásilek do 2 kg (1 služba) Čisté náklady: 200 mil. Kč Průměrné čisté náklady: $\frac{200}{1} = 200 \text{ mil.}$</p> <p>Uchazeč 2: Služby: dodání poštovních zásilek do 2 kg, bezúplatné dodání poštovních zásilek do 7 kg pro nevidomé osoby (2 služby) Čisté náklady: 300 mil. Kč Průměrné čisté náklady: $\frac{300}{2} = 150 \text{ mil.}$</p> <p>Hodnocení: Uchazeč 1: $\frac{150}{200} \times 45 = 33,75 \text{ b.}$ Uchazeč 2: $\frac{150}{150} \times 45 = 45 \text{ b.}$</p>
10.	<p>Může být nabídka podána ve sdružení více osob? Musí všechny tyto osoby splňovat všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení?</p>	<p>Pokud se v dotazu sdružením rozumí společnost ve smyslu § 2716 občanského zákoníku (dříve smlouva o sdružení), pak nelze jménem takové společnosti podat žádost, taková společnost nemá právní subjektivitu, a tedy ani procesní způsobilost. S ohledem na danou skutečnost je odpověď na druhou část otázky nadbytečná.</p>
11.	<p>Jak bude zohledněna skutečnost, že kalkulace čistých nákladů mohou být stanoveny na základě předpokladu poskytování více nebo všech služeb. Pokud bude jedna ze základních služeb, o něž se uchazeč ucházel, svěřena jinému subjektu, dochází logicky k nabourání všech předpokladů, které stály u podání komplexní přihlášky. Má být pro tento případ přihláška koncipována tak, že se uchazeč hlásí do výběrového řízení pouze pod podmínkou, že mu budou svěřeny všechny služby, o něž se ucházel?</p>	<p>Ve výběrovém řízení bude vybrána jedna žádost, která splní všechny podmínky účasti a nejlépe vyhoví hodnotícím kritériím. V případě, že by byla vybrána žádost žadatele pouze o část základních služeb, bylo by uložení zbývajících základních služeb řešeno postupem podle § 22 odst. 9 zákona o poštovních službách. To znamená, že v tomto výběrovém řízení bude vybrána žádost jako celek, nikoliv pouze její část.</p>