

1 **Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s.**  
2 **a Nej.cz s.r.o.**

3	<b>Obsah</b>	
4	<b>1 Manažerské shrnutí .....</b>	<b>3</b>
5	<b>2 Úvod .....</b>	<b>4</b>
6	2.1 <i>Stručný popis provedených analýz a nastavené regulace.....</i>	4
7	2.2 <i>Důvody provedení analýzy dopadů dotčeného spojení.....</i>	7
8	<b>3 Spojující se soutěžitelé a jejich postavení na trhu elektronických komunikací .....</b>	<b>8</b>
9	<b>4 Trhy dotčené spojením soutěžitelů .....</b>	<b>9</b>
10	<b>5 Stručný popis rozhodnutí ÚOHS .....</b>	<b>9</b>
11	5.1 <i>Dotčené a posuzované trhy .....</i>	10
12	5.2 <i>Stručný popis závazků v rámci rozhodnutí ÚOHS .....</i>	17
13	<b>6 Doplnující informace k záměru CETIN po spojení soutěžitelů .....</b>	<b>20</b>
14	6.1 <i>Projekt rozdělení Nej.cz na infrastrukturu a maloobchodní služby.....</i>	20
15	<b>7 Posouzení dopadu spojení soutěžitelů na RT č. 1 a 3b.....</b>	<b>22</b>
16	7.1 <i>Dotčené oblasti spojením dle dat Úřadu a vymezení v ART 1/3b .....</i>	23
17	7.2 <i>Vyhodnocení dopadu na ART1 .....</i>	26
18	7.2.1 <i>Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace .....</i>	26
19	7.2.2 <i>Vyhodnocení dopadu na posouzení SMP + rozšíření nápravných opatření .....</i>	27
20	7.2.3 <i>Dílčí závěr ohledně potřeby provést změnu/doplnění analýzy trhu č. 1 .....</i>	31
21	7.3 <i>Vyhodnocení dopadu na ART3b.....</i>	31
22	7.3.1 <i>Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace .....</i>	31
23	7.3.2 <i>Vyhodnocení dopadu na posouzení 3K testu včetně vyhodnocení vlivu závazků ÚOHS .....</i>	32
24	7.3.3 <i>Dílčí závěr ohledně potřeby provést novou analýzu, provést změnu/doplnění analýzy trhu č. 3b.....</i>	41
25	7.4 <i>Posouzení dalších nových skutečností na trhu a jejich dopad na závěry analýz RT č.1 a 3b.....</i>	42
26	<b>8 Posouzení dopadu na další relevantní trhy .....</b>	<b>49</b>
27	<b>9 Závěry – celkové závěry ohledně nutnosti přezkumu ART.....</b>	<b>50</b>
28	<b>Příloha 1 – Posouzení překrytí oblastí ze segmentace s oblastmi se závazky ÚOHS .....</b>	<b>52</b>
29	<b>Příloha 2 – Seznam vyhodnocených SMP kritérií .....</b>	<b>60</b>
30		
31		

## 32 1 Manažerské shrnutí

33 Úřad v tomto dokumentu vyhodnotil dopady spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz, a to zejména  
34 s ohledem na ověření platnosti analýz relevantních trhů, které vydal v roce 2023, tj. na trh  
35 č. 1 (velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě) a trh č. 3b  
36 (velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě).

37 Dokument je strukturován tak, že nejprve stručně rekapituluje dosavadní regulaci dotčených  
38 trhů, poté se zaměřuje na popis spojujících se soutěžitelů, včetně jejich tržního postavení,  
39 vymezuje trhy, které jsou tímto spojením dotčeny, a v závěru vyhodnocuje dopady spojení,  
40 včetně formulování celkových závěrů.

41 Samostatná kapitola se věnuje také rozhodnutí ÚOHS, kterým bylo spojení soutěžitelů  
42 povoleno, a jež současně stanovuje závazky pro společnost CETIN ve prospěch zachování  
43 hospodářské soutěže v období po spojení. Jedná se zejména o povinnost zachování stávající  
44 velkoobchodní nabídky (tzv. Mass Market Offer) služeb s centrálním přístupem poskytovaných  
45 v pevném místě nebo vytvoření nové obdobné, a to ve 187 obcích určených ÚOHS po dobu  
46 pěti let, která zahrnuje i cenovou regulaci (velkoobchodní cena dle výše ekonomicky  
47 odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku) a otevřený a nediskriminační přístup vůči  
48 velkoobchodním partnerům ze strany společnosti CETIN.

49 Úřad bere rozhodnutí ÚOHS v potaz při vlastním hodnocení potřeby ex ante regulace, a to tak,  
50 aby nedocházelo k nepřiměřené regulaci tržního prostředí.

51 Úřad ve vlastním hodnocení vycházel ze znění obou výše uvedených analýz relevantních trhů  
52 (1 a 3b), v nichž za geografickou jednotku stanovil obec s pověřeným obecním úřadem (POÚ).  
53 A oba trhy na maloobchodní i velkoobchodní úrovni dále segmentoval na konkurenční část  
54 (segment A), v níž na infrastruktuře společnosti CETIN tržní podíl podle aktivních přípojek  
55 (přístupů) nepřesahuje 25 %, eventuálně v níž pokrytí infrastrukturou alternativních  
56 poskytovatelů činí minimálně 75 % bytů a zároveň tržní podíl společnosti CETIN je menší nebo  
57 roven 50 %, a na nekonkurenční část (segment B), která pokrývá zbytek trhu. Úřad ve svých  
58 analýzách z roku 2023 vyhodnocoval období let 2019 až 2021. V rámci svého posouzení  
59 dopadů spojení soutěžitelů tedy Úřad na data za rok 2021 aplikoval změny v tržních podílech  
60 a pokrytí alternativních poskytovatelů, které nastaly po spojení soutěžitelů, tj. k podílu  
61 společnosti CETIN připočetl podíl společnosti Nej.cz, a naopak pokrytí společnosti Nej.cz již  
62 nezapočítával do pokrytí alternativních poskytovatelů. Úřad dospěl k závěru, že do segmentu  
63 B by mělo být nově zařazeno dalších 22 POÚ.

64 Úřad pak na základě vlastního posouzení, a zjištění posílení velkoobchodního tržního  
65 postavení společnosti CETIN po spojení soutěžitelů, vyhodnotil potřebu provést doplnění  
66 analýzy relevantního trhu č. 1, a to v návaznosti na identifikované postavení společnosti  
67 CETIN podnikem s významnou tržní silou ve 21 POÚ nad rámec již v roce 2023 určených 33  
68 POÚ. Doplnění analýzy relevantního trhu č. 1 zahájí Úřad ve druhé polovině roku 2024.

69 U relevantního trhu č. 3b Úřad ověřil platnost závěrů testu tří kritérií a po posouzení  
70 jednotlivých kritérií jej, i po spojení obou soutěžitelů, vyhodnotil jako nadále nesplněný. Úřad  
71 ve svém hodnocení, při kterém mimo jiné vycházel z postupů a závěrů v předchozí analýze  
72 trhu č. 3b, neshledal ve spojitosti se spojením obou soutěžitelů významné změny mající dopad  
73 do závěrů původního vyhodnocení konkurenčního prostředí v platné analýze relevantního trhu  
74 č. 3b. A to jednak s ohledem na navrhované rozšíření regulace na trhu č. 1 (o 21 POÚ), a  
75 současně se zřetelem na existující závazky společnosti CETIN vyplývající z rozhodnutí

76 ÚOHS. Úřad tudíž nebude formálně přistupovat k novému zpracování testu tří kritérií ani ke  
77 zpracování analýzy vyhodnocující existenci významné tržní síly na tomto trhu. Úřad však bude  
78 situaci na tomto velkoobchodním trhu nadále monitorovat zejména z hlediska dostupnosti a  
79 ekvivalence nabídky velkoobchodních služeb pro žadatele o přístup.

## 80 2 Úvod

81 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provádí analýzy relevantních trhů v oblasti  
82 elektronických telekomunikací, v souladu se zněním § 52 zákona č. 127/2005 Sb.,  
83 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon  
84 o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“). Na základě  
85 kumulativního splnění tzv. testu tří kritérií jsou stanoveny trhy, které mohou připadat v úvahu  
86 pro regulaci ex ante. Na národní úrovni je vytvořen seznam těchto trhů, který je stanoven  
87 a zveřejněn v platném [opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2021-5, kterým se stanoví](#)  
88 [relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné](#)  
89 [tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2023-5<sup>1</sup>](#) (dále jen „OOP1“).

90 V souladu s výše uvedeným OOP1 jsou prováděny analýzy relevantních trhů, jejichž 5. kolo  
91 Úřad dokončil v roce 2023. V souladu se Zákonem Úřad průběžně sleduje vývoj situace na  
92 daných trzích včetně změn a vyhodnocuje jejich dopad. Významnou tržní událostí  
93 s potenciálním dopadem na výsledky analýz relevantních trhů a potenciálně i nastavenou ex  
94 ante regulaci je bez pochyby akvizice společnosti Nej.cz s.r.o. (dále jen „Nej.cz“) společností  
95 CETIN a.s. (dále jen „CETIN“), která byla v závěru roku 2023 schválena Úřadem pro ochranu  
96 hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Uvedené spojení soutěžitelů může mít dopad na  
97 posílení postavení společnosti CETIN na některých trzích a tím ovlivnit i závěry provedených  
98 analýz. S ohledem na uvedenou transakci společnosti CETIN a její předpokládaný dopad na  
99 tržní sílu společnosti CETIN se jedná především o trhy č. 1 a 3b.

100 Níže je uvedeno shrnutí provedených analýz dotčených trhů a poté i přijatý postup  
101 v souvislosti s oznámenou akvizicí. Analýza dopadu transakce na trhy elektronických  
102 komunikací je předmětem dalších částí tohoto dokumentu.

### 103 2.1 Stručný popis provedených analýz a nastavené regulace

#### 104 Trh č. 1 - velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě

105 Analýza byla zveřejněna 18. července 2023. Základem analýzy bylo vymezení dotčeného  
106 maloobchodního trhu přístupu k internetu, který je společný i pro velkoobchodní trh č. 3b, který  
107 je velkoobchodnímu trhu č. 1 podřazen (viz. žebříček investic), a právě z tohoto důvodu  
108 analýzy obou těchto trhů jsou zpracovávány společně. V analýze trhu č. 1 přistoupil Úřad na  
109 maloobchodní úrovni k územní segmentaci na úrovni územních jednotek – správních obvodů  
110 obcí s pověřeným obecním úřadem – POÚ. Dle obdobných charakteristik byla jednotlivá POÚ  
111 zařazena do dvou segmentů. Územní jednotky zařazené do segmentu A byly vyhodnoceny  
112 jako efektivně konkurenční trhy. Územní jednotky zařazené do segmentu B (42 POÚ) Úřad  
113 dále analyzoval a dospěl k závěru, že v případě 33 územních jednotek se nejedná o efektivně  
114 konkurenční trhy, neboť na nich působí podnik s významnou tržní silou – společnost CETIN

---

<sup>1</sup>OOP1 vychází z platného [Doporučení komise \(EU\) 2020/2245](#), ze dne 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací (dále jen „Doporučení“), které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Kromě relevantních trhů nově stanovených v Doporučení, jsou i nadále na základě přechodných ustanovení považovány za relevantní trhy i ty, které Komise novým Doporučením zrušila, ale Úřad na nich shledal existenci podniku s významnou tržní silou a uložil nápravná opatření. Takové trhy jsou považovány za relevantní, dokud Úřad neprokáže, že trh je efektivně konkurenční nebo test tří kritérií na daném trhu již není splněn.

115 a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské  
116 soutěže nepostačují k řešení daného problému. Na základě závěrů analýzy byla společnost  
117 CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou a byla jí v dotčených územních  
118 jednotkách (33 POÚ) navržena zejména následující nápravná opatření:

- 119       ▪ povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle  
120       § 84 Zákona (*LLU/VULA pro účastnická kovová a optická vedení, jakož i úseky*  
121       *vedení; kolokace; přístup k nenasvíceným vláknům pro účely realizace páteřního*  
122       *propojení)*
- 123       ▪ povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona
- 124       ▪ povinnost nediskriminace podle § 81 Zákona
- 125       ▪ povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona,
- 126       ▪ povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona (*nákladová orientace*  
127       *cen pro kolokaci a přístup k nenasvícenému vláknům; test ekonomické*  
128       *replikovatelnosti pro přístup LLU/VULA samostatně pro kovová a optická vedení,*  
129       *rozděleno na NGA a ostatní (non-NGA) služby)*

### 130 **Trh č. 3b - velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě** 131 **pro výrobky pro širokou spotřebu**

132 Analýza byla zveřejněna 18. července 2023. Úřad vycházel, jak je uvedeno výše, z analýzy  
133 maloobchodního trhu přístupu k internetu provedené společně pro tento trh a relevantní trh  
134 č. 1. Na základě této analýzy Úřad rovněž konstatoval, že segment A je možné považovat za  
135 efektivně konkurenční v rámci budoucího vývoje bez uplatnění regulace ex ante. Poté Úřad  
136 přistoupil k provedení testu tří kritérií. Při hodnocení vzal do úvahy i skutečnosti, resp.  
137 nápravná opatření uplatněná na nadřazeném relevantním trhu č. 1 a dospěl k závěru, že  
138 segment B velkoobchodního trhu č. 3b nesplnil kumulativně test tří kritérií a nelze jej proto  
139 nadále považovat za trh relevantní. Z výše uvedeného vyplynulo, že uplatnění ex ante  
140 regulace na analyzovaném trhu není možné a další zkoumání, zda je trh efektivně konkurenční  
141 a zda na něm působí podnik či podniky s významnou tržní silou, není opodstatněné. Jelikož  
142 byl tento trh analyzován pouze na základě přechodných ustanovení OOP1 a nebyl přímo  
143 stanoven jako relevantní trh na základě [Doporučení komise \(EU\) 2020/2245](#), ze dne  
144 18. prosince 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických  
145 komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského  
146 parlamentu a Rady (EU) 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické  
147 komunikace (dále jen „Doporučení“), tak bez významné změny tržní situace vedoucí  
148 k prokázání kumulativního splnění testu tří kritérií nelze tento trh považovat za relevantní,  
149 tj. způsobilý k ex-ante regulaci.

150 V průběhu zpracování analýz velkoobchodních trhů č. 1 a 3b oznámila společnost CETIN  
151 [dohodu o akvizici společnosti Nej.cz](#). Vzhledem ke svému významu podléhalo spojení  
152 soutěžitelů schválení ÚOHS.

153 Na dotčených trzích č. 1 a 3b mohlo dojít vlivem této transakce k posílení tržní síly společnosti  
154 CETIN, neboť společnost Nej.cz působila i na podřazeném maloobchodním trhu a byla  
155 významným poskytovatelem služeb nejen na síti společnosti CETIN, ale i na své vlastní  
156 infrastruktuře (týká se POÚ, ve kterých Nej.cz provozovala síť a poskytovala služby). Protože  
157 však Úřad nemohl až do konečného rozhodnutí ÚOHS v rozpracovaných analýzách předjímat  
158 výsledek posouzení dotčené transakce<sup>2</sup> ani jeho časový horizont, tak se i s ohledem na

---

<sup>2</sup> Úřad pro ochranu hospodářské soutěže mohl dle Zákona č. 143/2001 Sb. o ochraně hospodářské soutěže spojení i) povolit,  
ii) povolit se závazky nebo iii) nepovolit.

159 termíny pro přezkum dotčených relevantních trhů podle evropského regulačního rámce  
160 rozhodl pokračovat v procesu schvalování a vydání předmětných analýz.

161 Na základě výše uvedených skutečností Úřad doplnil do zpracovaných analýz relevantních  
162 trhů č. 1 a 3b článek 2 – Přejícná ustanovení, ve kterých deklaroval, že Úřad bude  
163 monitorovat další vývoj a po vydání rozhodnutí ÚOHS v dotčené věci v souladu s § 51 odst.  
164 10 Zákona vyhodnotí dopady na předmětný relevantní trh a v případě potřeby přistoupí  
165 k provedení nové analýzy. Komise se pak ve svém stanovisku ze dne 30. června 2023  
166 k potenciálním změnám na trhu po plánovaném spojení společností CETIN a Nej.cz vyjádřila  
167 následovně „Komise bere na vědomí, že toto oznámení se podává v době, kdy probíhá  
168 potenciálně významná změna struktury trhu, neboť ČTÚ dosud není schopen uvedenou  
169 očekávanou fúzi na českém trhu posoudit. Pokud by se ukázalo, že z povahy dopadu  
170 dokončené transakce na trh vyplývá potřeba, aby ČTÚ svá zjištění přezkoumal, měl by být  
171 připraven tak učinit v krátké lhůtě.“

## 172 **Trh č. 2 - vyhrazená velkoobchodní kapacita**

173 Analýza byla zveřejněna 20. července 2022. Na jejím základě Úřad konstatoval, že relevantní  
174 trh je efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm nepůsobí žádný podnik s významnou tržní  
175 silou. Na základě závěrů analýzy Úřad zrušil stanovení podniku s významnou tržní silou  
176 a uložená nápravná opatření společnosti CETIN na tomto trhu. Trh byl stanoven relevantním  
177 trhem na základě Doporučení.

## 178 **Trh č. 1S - velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních** 179 **sítích poskytovaných v pevném místě**

180 Analýza byla zveřejněna 15. dubna 2020. Na základě analýzy Úřad konstatoval, že relevantní  
181 trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou  
182 a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské  
183 soutěže nepostačují k řešení daného problému. Podnikem s významnou tržní silou stanovil  
184 25 podnikatelských subjektů, včetně společností CETIN a Nej.cz. Podnikům s významnou  
185 tržní silou byla uložena nápravná opatření:

- 186 • průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu  
187 ukončení volání,
- 188 • nediskriminace podle § 81 Zákona,
- 189 • přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
- 190 • povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona při zohlednění cenové  
191 regulace uplatněné od roku 2021 Evropskou komisí v souladu s čl. 75 Kodexu<sup>3</sup>.

192 Tato analýza byla následně po přechodu velkoobchodních služeb ukončení volání ze  
193 společnosti CETIN na O2 (což znamenalo změnu v určení podniku s významnou tržní silou)  
194 v tomto smyslu [upravena](#) a dne 5. prosince 2022 zveřejněna. V souladu s § 51 odst. 3 Úřad  
195 provádí analýzu relevantních trhů nejpozději do 5 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné  
196 povahy, kterým Úřad vydal analýzu relevantního trhu, kterou nebyl relevantní trh shledán  
197 efektivně konkurenčním. Úřad proto provede přezkum tohoto relevantního trhu ve druhé  
198 polovině roku 2024.

---

<sup>3</sup> SMĚRNICE SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“)

199 **Trh č. 2S - velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních**  
200 **sítích**

201 Analýza zveřejněna 15. dubna 2020. Analýza byla zpracovávána souběžně s trhem č. 1S. Na  
202 základě analýzy Úřad konstatoval, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť  
203 na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo  
204 práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.  
205 Podniky s významnou tržní silou stanovil 4 podnikatelské subjekty, mezi nimiž společnost  
206 CETIN ani Nej.cz nejsou uvedeny.

207 **2.2 Důvody provedení analýzy dopadů dotčeného spojení**

208 V souladu s § 51 odst. 10 Zákona „Úřad průběžně sleduje, vyhodnocuje a zvažuje dopady  
209 nového vývoje na relevantním trhu ovlivňujícího dynamiku hospodářské soutěže, například ve  
210 vztahu k obchodním dohodám, včetně dohod o společných investicích. Nejsou-li tyto dopady  
211 dostatečně významné, aby vyžadovaly novou analýzu relevantního trhu, Úřad posoudí, zda je  
212 nezbytné přezkoumat povinnosti uložené podniku s významnou tržní silou a rozhodnout  
213 o zachování, změně, zrušení těchto povinností, nebo uložení nových povinností podle  
214 odstavců 6, 7, 8 a 14.“

215 Úřad za takovouto změnu na trhu, která by mohla mít závažné dopady do stavu a vývoje na  
216 trhu, zejména na relevantním trhu č. 1 a 3b považuje již výše uvedenou transakci o spojení  
217 společností Nej.cz a CETIN.

218 Dne 15. listopadu 2023 vydal ÚOHS [oznámení o povolení spojení soutěžitelů](#) a následně  
219 21. prosince 2023 zveřejnil na svých webových stránkách i znění [rozhodnutí<sup>4</sup>](#) ve věci spojení  
220 společnosti Nej.cz a společnosti CETIN (dále jen „spojení soutěžitelů“), v rámci kterého  
221 spojení povolil se závazky. Až po uveřejnění znění dotčeného rozhodnutí mohl Úřad v souladu  
222 se svými kompetencemi následně analyzovat dopad dané transakce na hospodářskou soutěž  
223 v oblasti elektronických komunikací, zejména na výše uvedené relevantní trhy č. 1 a 3b.

224 Jak je uvedeno výše společnost Nej.cz kromě poskytování služeb svým maloobchodním  
225 zákazníkům na síti společnosti CETIN disponovala i vlastní infrastrukturou. Spojením těchto  
226 společností došlo k rozšíření infrastruktury společnosti CETIN a tím k posílení její tržní pozice.  
227 Jak zásadní toto rozšíření je a zda bude tak významné, aby ovlivnilo hospodářskou soutěž na  
228 dotčených trzích služeb, na kterých společnost Nej.cz působila, posuzoval ÚOHS. Zda spojení  
229 bude tak významné, aby posílilo možnosti společnosti CETIN chovat se nezávisle na ostatních  
230 operátorech, zákaznících a spotřebitelích a zda může ovlivnit současné platné závěry  
231 provedených analýz relevantních trhů při zohlednění výsledků posuzování ÚOHS bude  
232 předmětem tohoto hodnocení Úřadu.

233 Posouzení dopadu spojení soutěžitelů se proto v tomto dokumentu zaměří především na  
234 relevantní trhy č. 1 a 3b, resp. posouzení jeho vlivu na platnost závěrů současných platných  
235 analýz. Toto zaměření vyplývá z významného postavení obou dotčených společností na těchto  
236 trzích (v případě společnosti Nej.cz zejména prostřednictvím podřazeného maloobchodního  
237 trhu přístupu k internetu v pevném místě) a předpokladu, že společnost CETIN může touto  
238 transakcí posílit svou tržní sílu na daných trzích, resp. v jejich geografických částech. Součástí  
239 vyhodnocení ze strany Úřadu bude i posouzení vlivu přijatých závazků týkajících se  
240 velkoobchodních služeb na trhu č. 3b, které jsou součástí rozhodnutí ze strany ÚOHS. Úřad  
241 podrobí zkoumání nejdříve dotčený maloobchodní trh a následně, v souladu s žebříčkem

---

<sup>4</sup> Rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. listopadu 2023.

242 investic nadřazený velkoobchodní trh č. 1. Následně promítne závěry zkoumání i do analýzy  
243 trhu č. 3b.

244 S ohledem na geografické vymezení trhu na úrovni územních jednotek POÚ a relativně  
245 významné postavení společnosti Nej.cz na maloobchodním trhu, zejména v určitých  
246 geografických lokalitách, lze předpokládat, že by v některých územních jednotkách mohlo dojít  
247 k posílení tržní síly společnosti CETIN, a to na úkor (konkurenčních) alternativních operátorů  
248 (kam nově nebude možné řadit společnost Nej.cz). Pokud Úřad využije shodná kritéria  
249 a postupy jako v dotčených platných analýzách, může dospět k závěru, že některé z územních  
250 jednotek POÚ mohou být nově zařazeny (po promítnutí efektu spojení soutěžitelů) namísto do  
251 konkurenčního segmentu A do segmentu B, charakterizovaného nedostatečnou úrovní  
252 konkurenčního prostředí a existencí potenciálních tržních problémů.

253 Předmětem posouzení dopadu na velkoobchodní trh č. 1 tedy bude vyhodnocení tržní situace  
254 v jednotlivých POÚ zařazených do konkurenčního segmentu A, to je, zda v některých z POÚ  
255 budou nově splněna přijatá kritéria pro zařazení do segmentu B. Následně na základě závěrů  
256 analýzy týkající se geografické segmentace pak bude dále vyhodnoceno, zda společnost  
257 CETIN disponuje v těchto nových oblastech (POÚ) v segmentu B významnou tržní silou.  
258 Z hlediska vyhodnocení dopadů spojení soutěžitelů považuje Úřad vyhodnocení dopadů na  
259 tento relevantní trh za stěžejní.

260 Trh č. 3b je považován za podřazený trhu č. 1 z hlediska žebříčku investic a nachází se mezi  
261 trhem č. 1 a maloobchodním trhem přístupu k internetu v pevném místě. Nápravná opatření  
262 uplatněná na relevantním trhu č. 1 jsou proto promítána do hodnocení konkurenčního  
263 prostředí na trhu č. 3b. Úřad v tomto kontextu posoudí dopad spojení soutěžitelů, včetně  
264 přijatých závazků společnosti CETIN, které se věcně týkají trhu č. 3b vymezeného Úřadem  
265 (*pozn.: geografické posouzení ze strany ÚOHS (obce) se neshoduje s vymezenými územními*  
266 *jednotkami Úřadu (POÚ)).*

267 Úřad dále v rámci tohoto dokumentu posoudí i možné dopady na další trhy v oblasti  
268 elektronických komunikací, ve kterých může dojít na základě spojení soutěžitelů k posílení  
269 tržní síly společnosti CETIN (potažmo společnosti O2), zejména pak u služeb hlasových volání  
270 (včetně relevantního trhu č. 1S) a trhu vyhrazené velkoobchodní kapacity (relevantního trhu  
271 č. 2).

### 272 **3 Spojující se soutěžitelé a jejich postavení na trhu elektronických komunikací**

#### 273 **CETIN a.s.**

274 Společnost CETIN a.s. (dále jen „CETIN“) působí v České republice v sektoru elektronických  
275 komunikací, v roli vlastníka a provozovatele telekomunikační infrastruktury pro velkoobchodní  
276 poskytování služeb mobilních a pevných sítí, datových služeb pro podnikové sítě a pronájmy  
277 datových center. Dále také poskytuje velkoobchodní vstupy společnostem působícím na  
278 maloobchodním trhu pro poskytování TV služeb, služeb přístupu k internetu, vysoce kvalitních  
279 datových služeb a pevných hlasových služeb<sup>5</sup>. Společnost CETIN provozuje modernizovanou  
280 komunikační síť založenou na účastnických kovových vedení (xDSL síť), která má téměř  
281 celorepublikový rozsah a dále se pak v posledních několika letech zaměřuje na výstavbu plně  
282 optické přístupové sítě (FTTH).

---

<sup>5</sup> interpersonální komunikační služba založená na číslech poskytovaná v pevném místě



283 CETIN vznikl v roce 2015, separací od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) a je  
284 vlastněn společností PPF Group N.V. (dále jen „PPF Group“). Pod PPF Group v současné  
285 době spadá i společnost O2.

#### 286 **Nej.cz s.r.o.**

287 Společnost Nej.cz s.r.o. (dále jen „Nej.cz“) působí v České republice v roli vlastníka  
288 a provozovatele telekomunikační infrastruktury (optické sítě FTTH/B, sítě kabelové televize  
289 a také bezdrátové sítě ve volných pásmech) a dále v oblasti poskytování služeb elektronických  
290 komunikací, především poskytování přístupu k internetu, TV služeb, veřejných hlasových  
291 služeb (v pevném místě i mobilních) a datových služeb koncovým spotřebitelům  
292 a podnikatelům. Dále je provozovatelem převzatého vysílání a audiovizuálních mediálních  
293 služeb na vyžádání. Společnost Nej.cz v předchozích letech uskutečnila na trhu elektronických  
294 komunikací řadu akvizic různě významných lokálních či regionálních poskytovatelů služeb  
295 elektronických komunikací a následných fúzí, kdy v letech 2020-2023 získala například  
296 společnosti CentroNet, a.s., itself s.r.o., SMART Comp. a.s., NJNet s.r.o. a další.

297 Před schválením fúze byla společnost Nej.cz vlastněna společností KAPRAIN INDUSTRIAL  
298 HOLDING LIMITED (dále jen „společnost KAPRAIN“).

#### 299 **4 Trhy dotčené spojením soutěžitelů**

300 Trhy dotčené spojením jsou zejména ty, ve kterých se aktivity obou spojujících se společností  
301 překrývají. Jedná se tedy zejména o i) služby přístupu k internetu, ii) placené televizní služby,  
302 iii) interpersonální komunikační služby založené na číslech (ÚOHS ve svém rozhodnutí  
303 používal pojem veřejné telefonní služby) a iv) datové služby. Primárně dotčenými trhy  
304 z hlediska posouzení schváleného spojení soutěžitelů jsou pro Úřad trhy, na nichž obě  
305 spojující se společnosti působí, přímo či prostřednictvím působení na podřazených  
306 maloobchodních trzích, v největší míře, tj.:

- 307 ▪ RT č. 1 „velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“ a
- 308 ▪ RT č. 3b „velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě
- 309 pro výrobky pro širokou spotřebu“.

310 Dále Úřad také posoudí dopad na některé další trhy, zejména z řad relevantních trhů, které  
311 jsou dosud Úřadem regulovány (či v minulosti byly) – viz kapitola 7. Jedná se zejména o RT  
312 č. 2 „vyhrazená velkoobchodní kapacita“ nebo bývalý RT č. 1 „velkoobchodní služby ukončení  
313 volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“.

#### 314 **5 Stručný popis rozhodnutí ÚOHS**

315 ÚOHS posuzuje spojení soutěžitelů jako součást ochrany hospodářské soutěže s cílem udržet  
316 spravedlivou a konkurenční podnikatelskou atmosféru a chránit zájmy spotřebitelů a menších  
317 hráčů na trhu. Spojování soutěžitelů je třetím pilířem<sup>6</sup> této ochrany. Když větší hráči kupují  
318 menší firmy s cílem získat na trhu významnější postavení, ÚOHS se zaměřuje na největší fúze,  
319 které probíhají na jednotlivých trzích. Pokud by zamýšlené spojení mohlo narušit  
320 hospodářskou soutěž, fúzující firmy jsou povinny přijmout závazky a teprve poté je fúze  
321 povolena. Cílem ochrany hospodářské soutěže v oblasti fúzí není mařit podnikatelské plány  
322 firem, ale zasahovat pouze tehdy, když je navrhované spojení způsobilé narušit soutěž na trhu.  
323 Posuzování spojení ze strany ÚOHS staví na stejných principech pro dosažení stejných cílů

---

6 Další dva pilíře ochrany hospodářské soutěže, na které se ÚOHS zaměřuje představují zakázané dohody a zneužití dominantního postavení.

324 jako ex-ante regulace Úřadu prostřednictvím analýz relevantních trhů, tedy posilovat  
325 hospodářskou soutěž a v odůvodněných případech nahrazovat její účinky pro budoucí období.  
326 Proto Úřad přihlíží k závěrům posouzení ÚOHS a zohledňuje je ve svém hodnocení.

327  
328 ÚOHS tak v případě spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz, ve správním řízení zahájeném dne  
329 14. 6. 2023 podle správního řádu a zákona o ochraně hospodářské soutěže, na základě  
330 návrhu účastníka řízení – společnosti CETIN na povolení spojení soutěžitelů, naplnil svou  
331 zákonnou povinnost při ochraně hospodářské soutěže, když u dvou významných soutěžitelů,  
332 kteří splňovali zákonné hranice čistého obratu, prozkoumal možné dopady jejich spojení.  
333 ÚOHS také na základě zjištěné potřeby ochrany hospodářské soutěže ve svém rozhodnutí ze  
334 dne 10. listopadu 2023, kterým povolil spojení obou soutěžitelů, uložil konkrétní závazky ve  
335 prospěch zachování účinné hospodářské soutěže, které účastník řízení – společnost CETIN,  
336 přijal v průběhu správního řízení.

337  
338 Poté, co ÚOHS rozhodl o povolení spojení soutěžitelů, a došlo tak z pohledu Úřadu ke změně  
339 struktury trhu ve smyslu posílení tržního postavení společnosti CETIN a současně poklesu  
340 podílu infrastruktury alternativních poskytovatelů, posuzuje Úřad tyto strukturální změny  
341 v souvislosti se svou agendou analýz relevantních trhů a vyhodnocuje jejich dopad na závěry  
342 analýz dotčených trhů. Přičemž Úřad bere v potaz, že ÚOHS již negativní dopady spojení na  
343 hospodářskou soutěž ošetřil uložením konkrétních závazků společnosti CETIN.

344 Užité pojmy a názvy trhů v této kapitole převzal Úřad z rozhodnutí ÚOHS. Nemusejí tak  
345 v některých případech odpovídat Úřadem běžně používané terminologii, resp. pojmům  
346 uváděným v Zákoně.

#### 347 **5.1 Dotčené a posuzované trhy**

348 ÚOHS, jak uvedl ve svém rozhodnutí, pro posouzení dopadů spojení na úroveň hospodářské  
349 soutěže stanovil 3 velkoobchodní a 5 maloobchodních trhů zohledňujíc překrytí infrastruktury  
350 a činnosti spojujících se soutěžitelů.

##### 351 **I. Velkoobchodní úroveň:**

##### 352 **i. Trh velkoobchodního přístupu k internetu v pevném místě s centrálním** 353 **přístupem na území České republiky**

##### 354 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

355 Produktové vymezení relevantního trhu ze strany ÚOHS zahrnuje širokopásmový přístup  
356 s centrálním přístupem, tj. přístup k datovému toku (bitstream) v xDSL síti, FTTH/B sítích,  
357 v bezdrátových sítích WLL (v licencovaném a nelicencovaném pásmu, tj. WiFi a FWA),  
358 v bezdrátových sítích fixního LTE a v sítích kabelové televize (CATV). ÚOHS však  
359 v souvislosti se svou rozhodovací praxí do celkové velikosti relevantního trhu zahrnuje pouze  
360 aktivity jednotlivých soutěžitelů, které jsou založeny na tržních principech (prodej na  
361 velkoobchodní úrovni trhu), neboť samozásobení představuje z jeho pohledu tzv. in house  
362 transakce, které nejsou ze strany ÚOHS započítávány do celkové velikosti příslušných  
363 relevantních trhů. ÚOHS tedy do relevantního trhu nezahrnuje samozásobení na bázi  
364 technologií CATV, WLL, fixní LTE a FTTH/B => vymezuje tak velkoobchodní trh na skutečně  
365 realizovaných velkoobchodních službách.

366 Geograficky ÚOHS trh vymezil celonárodně na území České republiky.

##### 367 Závěr posouzení ÚOHS:

368 Na trhu velkoobchodního přístupu k internetu v pevném místě s centrálním přístupem v České  
369 republice působí ze spojujících se stran pouze CETIN, který dlouhodobě zaujímá téměř

370 monopolní postavení. Společnost Nej.cz neposkytuje služby třetím stranám a velkoobchodní  
371 přístup využívá pouze pro vlastní potřebu, tj. k poskytování služeb na navazujícím  
372 maloobchodním trhu přístupu k internetu.

373 Z šetření provedeného ÚOHS vyplynulo, že tržní podíl společnosti CETIN na trhu  
374 velkoobchodního přístupu k internetu v pevném místě s centrálním přístupem s vyloučením  
375 tzv. samozásobení na území České republiky je stabilně velmi vysoký, přičemž v roce 2021  
376 činil přibližně 95 – 100 %. Tržní podíl ostatních konkurentů se pohyboval okolo 0 – 5 %.  
377 V důsledku spojení společností CETIN a Nej.cz dle ÚOHS nedochází k překrytí činností  
378 spojujících se stran, a tak ani k posílení postavení PPF Group.

379 ÚOHS své šetření uzavřel tak, že na trhu velkoobchodního přístupu k internetu v pevném  
380 místě s centrálním přístupem na území České republiky nedochází k podstatnému narušení  
381 hospodářské soutěže.

## 382 ii. Trh velkoobchodního přístupu k internetu v pevném místě s místním přístupem 383 na území České republiky

384 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

385 Produktové vymezení relevantního trhu ze strany ÚOHS zahrnuje místní fyzické či nefyzické  
386 (VULA) zpřístupnění kovového vedení (xDSL), zpřístupnění účastnických optických vedení  
387 (FTTH/B), dále pak i zpřístupnění v bezdrátových sítích WLL (v licencovaných  
388 i nelicencovaných pásmech, tj. WiFi a FWA), v bezdrátových sítích fixního LTE a v sítích  
389 kabelové televize (CATV). Jedná se o velkoobchodní nabídku služeb zpřístupnění  
390 účastnických vedení nebo podobných ekvivalentů poskytovanou operátorem s využitím jeho  
391 vlastní infrastruktury. ÚOHS však v souvislosti se svou rozhodovací praxí do celkové velikosti  
392 relevantního trhu zahrnuje pouze aktivity jednotlivých soutěžitelů, které jsou založeny na  
393 tržních principech, neboť samozásobení představuje z jeho pohledu tzv. in house transakce,  
394 které nejsou ze strany ÚOHS započítávány do celkové velikosti příslušných relevantních trhů.  
395 ÚOHS tedy do relevantního trhu nezahrnuje samozásobení na bázi technologií CATV, WLL,  
396 fixní LTE a FTTH/B => vymezuje tak velkoobchodní trh na skutečně realizovaných  
397 velkoobchodních službách.

398 Geograficky ÚOHS trh vymezil celonárodně na území České republiky.

399 Závěr posouzení ÚOHS:

400 Na trhu velkoobchodního přístupu k internetu v pevném místě s místním přístupem v České  
401 republice působí ze spojujících se stran pouze společnost CETIN, která dlouhodobě zaujímá  
402 téměř monopolní postavení, i když v posledních letech její tržní podíl mírně klesá. Společnost  
403 Nej.cz neposkytuje služby třetím stranám a velkoobchodní přístup využívá pouze pro vlastní  
404 potřebu, tj. k poskytování služeb na navazujícím maloobchodním trhu přístupu k internetu  
405 v pevném místě.

406 Z šetření ÚOHS vyplynulo, že tržní podíl společnosti CETIN klesl od roku 2019, kdy tržní podíl  
407 společnosti CETIN činil téměř 95 – 100 %, do roku 2021 na hodnotu přibližně 75 – 85 %.  
408 Současně bylo zjištěno, že se v čase i celková velikost trhu zmenšuje, neboť za stejné období  
409 klesla o 13 %. V důsledku spojení společností CETIN a Nej.cz dle ÚOHS nedochází k překrytí  
410 činností spojujících se stran, a tak ani k posílení postavení PPF Group.

411 ÚOHS své šetření uzavřel tak, že na trhu velkoobchodního přístupu k internetu v pevném  
412 místě s místním přístupem na území České republiky nedochází k podstatnému narušení  
413 hospodářské soutěže.

## 414 iii. Trh vyhrazené velkoobchodní kapacity na území České republiky

415 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

416 Služby vyhrazené velkoobchodní kapacity nebo též velkoobchodní pronájem (datových)  
417 okruhů. Vyhrazená kapacita či datové okruhy umožňují telekomunikačním operátorům  
418 propojení jejich vlastních sítí k sítím koncového uživatele za účelem dodávek služeb přístupu  
419 k síti pro obchodní účely. Nadto vyhrazená velkoobchodní kapacita může sloužit jako vstup  
420 pro nabídku pevných a mobilních telekomunikačních služeb. Tato služba spočívá  
421 v poskytování pronájmu přenosové kapacity, která je určena a vymezena mezi dvěma  
422 koncovými body okruhu a slouží k výhradnímu užívání odběrateli. Pronajatý okruh je určen  
423 přenosovou kapacitou, koncovými body, které propojuje, a typem rozhraní v koncových  
424 bodech bez ohledu na použité přenosové prostředky pro přenos signálu. V případě pronájmu  
425 okruhů na páteřní síti je tato služba určena ostatním provozovatelům elektronických  
426 komunikací a poskytovatelům datových služeb a spočívá v pronájmu přenosové kapacity  
427 a obstarávání souvisejících služeb těmito subjekty.

428 ÚOHS se pro účely svého rozhodnutí zabývá možnými dopady posuzovaného spojení  
429 soutěžitelů na trhu vyhrazené velkoobchodní kapacity.

430 Geograficky ÚOHS trh vymežil celonárodně na území České republiky.

431 Závěr posouzení ÚOHS:

432 ÚOHS uvádí, že na trhu vyhrazené velkoobchodní kapacity v České republice působí oba  
433 spojující se soutěžitelé. Společnost CETIN na území České republiky dosahovala v letech  
434 2019 až 2021 tržního podílu cca 55 – 65 % podle počtu poskytnutých přístupů a přibližně  
435 45 – 55 % podle tržeb, přičemž výše tržního podílu společnosti CETIN na tomto trhu v čase  
436 mírně klesala. Tržní podíl společnosti Nej.cz se ve stejném období pohyboval na spíše  
437 marginální úrovni 0 – 5 %.

438 Na předmětném trhu působí více konkurentů, nicméně tržní podíl žádného z nich nepřevyšoval  
439 ve sledovaných letech dle počtu přístupů 10 %, přičemž mezi nejvýznamnější konkurenty patří  
440 společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. a České Radiokomunikace a.s.

441 S ohledem na skutečnost, že na tomto relevantním trhu dochází v důsledku realizace  
442 posuzované transakce k překrytí činností spojujících se soutěžitelů, Úřad hodnotil i úroveň  
443 koncentrace trhu (měřeno ukazatelem HHI<sup>7</sup>). Ačkoliv je trh vyhrazené velkoobchodní kapacity  
444 na území České republiky vysoce koncentrovaný, tak zároveň změna úrovně koncentrace  
445 v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení, tzv. Delta, bude velmi malá, neboť bude pod  
446 150 body.

447 ÚOHS své šetření uzavřel tak, že na trhu vyhrazené velkoobchodní kapacity nedochází  
448 k podstatné změně, a tedy ani k podstatnému narušení hospodářské soutěže.

---

<sup>7</sup> Herfindahl-Hirschmanovým index (HHI), se vypočítává jako součet čtverců jednotlivých tržních podílů všech soutěžitelů na trhu. Absolutní úroveň HHI poskytuje prvotní údaj o konkurenčním tlaku na trhu po spojení, změna HHI (tzv. Delta) je ukazatelem změny úrovně koncentrace trhu přímo vyvolané spojením. Dle posuzování ÚOHS hodnota do 1000 bodů znamená nekonzentrováný trh, hodnoty v rozmezí 1000-2000 znamenají mírně koncentrováný trh a hodnoty nad 2000 bodů poté znamenají vysoce koncentrováný trh. ÚOHS hodnoty ukazatele HHI vyhodnocuje tak, že je-li hodnota HHI pod 1000 bodů nebo v rozmezí 1000 a 2000 bodů (a současně Delta pod hodnotou 250 bodů), případně nad úrovní 2000 bodů, avšak s Deltou pod hodnotou 150 bodů, pak problémy v oblasti hospodářské soutěže při posuzování horizontálních spojení pravděpodobně nenastanou.

449 **II. Maloobchodní úroveň**

450 **i. Trh maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě na území České**  
451 **republiky**

452 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

453 ÚOHS relevantní trh produktově vymezil jako trh přístupu k internetu v pevném místě  
454 prostřednictvím všech dostupných technologií, tj. xDSL, FTTH/B, CATV, WLL a fixního LTE.

455 Geograficky ÚOHS trh nejdříve vymezil celonárodně na území České republiky, následně jej  
456 však posuzoval v detailnějším geografickém členění na úrovni obcí, resp. městských částí  
457 (v případě Prahy, Brna a Ostravy), a to v oblastech, kde se komunikační sítě společností  
458 CETIN a Nej.cz překrývají.

459 Závěr posouzení ÚOHS:

460 Na trhu maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě na území České republiky  
461 působí dle hodnocení ÚOHS oba spojující se soutěžitelé, přičemž PPF Group (na  
462 maloobchodním trhu reprezentováno společností O2) je nejvýznamnějším hráčem, který  
463 dosahoval v letech 2019 a 2021 tržního podílu cca 15 – 25 % podle počtu poskytnutých  
464 přístupů. Tržní podíl společnosti Nej.cz se ve stejném období pohyboval mezi 0 – 5 %.  
465 Společný tržní podíl spojením vzniklého subjektu by se pak v daných letech pohyboval  
466 v rozmezí 25 – 35 %.

467 Na předmětném trhu působí větší množství konkurentů, mezi nejvýznamnější z nich patří  
468 společnosti Vodafone Czech Republic a.s. s tržním podílem ve výši 15 – 25 % nebo T-Mobile  
469 Czech Republic a.s. s tržním podílem 5 – 15 %. Postavení dalších soutěžitelů na předmětném  
470 trhu nedosahuje hranice 5 %.

471 Trh maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě na území České republiky je mírně  
472 koncentrovaný a změna úrovně koncentrace v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení,  
473 tzv. Delta, je v rozmezí 150 až 250 bodů. ÚOHS ve svém hodnocení konstatoval, že  
474 společnost Nej.cz svou nabídkou nepředstavuje na celonárodní úrovni podstatný konkurenční  
475 tlak na PPF Group. ÚOHS však z důvodu obav z podstatného narušení hospodářské soutěže  
476 na trhu maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě detailněji zkoumal možné  
477 dopady posuzovaného spojení soutěžitelů na hospodářskou soutěž na tomto trhu, a to mimo  
478 jiné i z geografického pohledu na nižších územních jednotkách – obcích (viz vymezení  
479 relevantního trhu).

480 V posouzení ze strany ÚOHS bylo konstatováno, že postavení (z pohledu výše tržního podílu  
481 na lokální úrovni) spojením vzniklého subjektu na trhu maloobchodního přístupu k internetu  
482 v pevném místě by na území některých měst a obcí bylo velmi významné (nad 35 %). Jedná  
483 se zejména o lokality měst a obcí, ve kterých společnost Nej.cz provozuje své optické  
484 a kabelové přístupové sítě. Takových měst a obcí je dle ÚOHS 128.

485 ÚOHS má v závěru svého šetření za to, že v důsledku realizace navrhovaného spojení  
486 soutěžitelů by hrozilo podstatné narušení hospodářské soutěže na trhu poskytování  
487 maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě v České republice, neboť by  
488 v omezeném množství lokalit došlo k vytvoření subjektu s velmi silným postavením na nabídce  
489 předmětné služby a současně k podstatnému snížení této nabídky pro konečné spotřebitele,  
490 protože v místě jejich bydliště nebo sídla firmy existuje omezený počet infrastruktur  
491 (komunikačních sítí) nabízejících předmětnou službu. Rovněž by mohlo v důsledku  
492 uskutečnění spojení soutěžitelů dojít v neprospěch spotřebitele k významnému poklesu  
493 investiční aktivity společnosti CETIN do zlepšování její telekomunikační sítě sloužící  
494 k poskytování přístupu k internetu v pevném místě.

495 **ii. Maloobchodní trh vysoce kvalitního přístupu k internetu na území České**  
496 **republiky**

497 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

498 Služby vysoce kvalitního přístupu se vyznačují vyšší kvalitou přístupu, garancí dostupnosti  
499 a často také zahrnují propojení několika lokalit (včetně zahraničí) či použití kombinace různých  
500 způsobů připojení (např. pronajatých okruhů nebo standardní širokopásmový přístup  
501 k internetu, pokud tento splňuje kvalitativní požadavky odběratele). Jedná se o služby, které  
502 mají parametry specifické pro konkrétního zákazníka (garance dostupnosti a vyšší kvalitativní  
503 parametry služeb, než je standard na maloobchodním trhu širokopásmového připojení).  
504 Poskytovatelé těchto služeb vytvářejí nabídku na míru pro konkrétního zákazníka.

505 ÚOHS se zabýval možnými dopady posuzovaného spojení soutěžitelů na maloobchodním trhu  
506 vysoce kvalitního přístupu k internetu.

507 Geograficky ÚOHS trh vymezil celonárodně na území České republiky.

508 Závěr posouzení ÚOHS:

509 Na maloobchodním trhu vysoce kvalitního přístupu k internetu v České republice působí oba  
510 spojující se soutěžitelé, přičemž PPF Group je nejvýznamnějším hráčem a dosahovala  
511 v letech v letech 2019 až 2021 cca [15-25] - [35-45] % podle počtu poskytnutých přístupů.  
512 Nicméně v této souvislosti ÚOHS konstatoval, že v čase dochází k podstatnému snížení  
513 významu postavení PPF Group. Tržní podíl společnosti Nej.cz se ve stejném období  
514 pohyboval do 5 %. V roce 2021 by společný tržní podíl spojením vzniklého soutěžitele činil cca  
515 25 – 35 %.

516 Na předmětném trhu pak působí větší množství konkurentů, mezi nejvýznamnější z nich dle  
517 počtu přístupů patří společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., ha-vel internet s.r.o., České  
518 Radiokomunikace a.s., Quantcom, a.s., nebo Vodafone Czech Republic a.s., všechny  
519 s individuálním tržním podílem ve výši 5 - 15 %, tržní podíly ostatních konkurentů nedosahují  
520 hranice 5 %.

521 Maloobchodní trh vysoce kvalitního přístupu k internetu v pevném místě na území České  
522 republiky je mírně koncentrovaný a změna úrovně koncentrace v důsledku uskutečnění  
523 posuzovaného spojení, tzv. Delta, by byla nižší než 150 bodů.

524 ÚOHS proto své šetření uzavřel tak, že na trhu vysoce kvalitního přístupu k internetu na území  
525 České republiky nedochází k podstatné změně, a tedy ani k podstatnému narušení  
526 hospodářské soutěže.

527 **iii. Trh dodávek placených televizních služeb na území České republiky**

528 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

529 Na trhu dodávek placených televizních služeb nabízí své služby poskytovatelé,  
530 tj. maloobchodní poskytovatelé televizních kanálů nebo provozovatelé platformy VOD  
531 (tj. „videa na vyžádání“), koncovým zákazníkům, kteří tyto služby nakupují.

532 Z hlediska použité technologie je možné placené televizní služby (lineární či nelineární)  
533 dodávat koncovému uživateli pomocí řady technických řešení zahrnujících satelitní, kabelové

534 nebo internetové (IPTV, OTT) vysílání, přičemž uvedené technologie jsou obecně považovány  
535 pro účely dodávek televizních a VOD služeb za zastupitelné.

536 Na trhu placených televizních služeb nepůsobí přímo společnost CETIN. PPF Group je na  
537 tomto trhu aktivní prostřednictvím společnosti O2, která poskytuje lineární televizní služby  
538 prostřednictvím technologie IPTV.

539 ÚOHS posuzoval možné dopady předmětného spojení soutěžitelů na trhu dodávek placených  
540 televizních služeb.

541 Geograficky ÚOHS trh vymežil celonárodně na území České republiky.

542 Závěr posouzení ÚOHS:

543 Na trhu dodávek placených televizních služeb v České republice působí oba spojující se  
544 soutěžitelé, přičemž PPF Group představuje třetího nejvýznamnějšího hráče, který dosáhl  
545 v letech 2019 až 2021 tržního podílu přibližně [5-15] - [15-25] % z hlediska počtu zákazníků.  
546 Společnost Nej.cz v daném období zaujímala postavení s tržním podílem cca 5 – 15 % podle  
547 počtu zákazníků. Společný tržní podíl spojujících se soutěžitelů by tak podle počtu zákazníků  
548 činil cca 25 – 35 %.

549 Z nejvýznamnějších konkurentů dosahují společnost Skylink tržního podílu cca 25 – 35 % dle  
550 počtu zákazníků, společnost Vodafone Czech Republic a.s. 15 – 25 % a společnost T-Mobile  
551 Czech Republic a.s. přibližně 5 – 15 %. Tržní podíl ostatních konkurentů pak nedosahuje  
552 hranice 5 %.

553 Trh dodávek placených televizních služeb na území České republiky je vysoce koncentrovaný,  
554 nadto změna úrovně koncentrace v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení, tzv. Delta,  
555 bude mírně vyšší než 250 bodů. ÚOHS však poukázal na skutečnost, že v důsledku realizace  
556 posuzované transakce vznikne subjekt, jenž bude vystaven konkurenci z hlediska tržního  
557 postavení minimálně dvou srovnatelných subjektů (Canal+ Luxembourg S. à r.l. a Vodafone  
558 Czech Republic a.s.), které budou mít současně srovnatelné postavení při nákupu licenčních  
559 práv na vysílání televizních programů. Čtvrtý nejsilnější tržní subjekt, společnost T-Mobile  
560 Czech Republic a.s., sice již má podstatný odstup za prvními třemi hráči, nicméně je stejně  
561 jako společnosti Canal+ Luxembourg S. à r.l. a Vodafone Czech Republic a.s. součástí silných  
562 mezinárodně působících soutěžitelů, a tudíž disponuje podstatnou vyjednávací silou.  
563 K uvedenému ÚOHS dále dodal, že ISP operátoři, jež doposud spolupracují se společností  
564 Nej.cz, mají navíc možnost přejít k jinému dodavateli.

565 ÚOHS své šetření uzavřel tak, že s ohledem na výše uvedené na trhu placených televizních  
566 služeb na území České republiky nedochází k podstatnému narušení hospodářské soutěže.

567 **iv. Trh maloobchodních telefonních služeb v pevném místě na území České**  
568 **republiky**

569 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

570 Telefonní služby poskytované v pevném místě koncovým zákazníkům zahrnují poskytování  
571 předplatného umožňujícího přístup k veřejným telefonním sítím v pevném místě za účelem  
572 uskutečňování anebo přijímání hovorů a souvisejících služeb.

573 PPF Group na trhu maloobchodních telefonních služeb v pevném místě působí  
574 prostřednictvím společnosti O2, přičemž společnost CETIN působí jako tranzitní operátor.  
575 Nabývaná společnost Nej.cz na tomto trhu rovněž působí, i když v relativně v omezeném  
576 rozsahu.

577 ÚOHS posuzoval možné dopady předmětného spojení soutěžitelů na trhu maloobchodních  
578 telefonních služeb v pevném místě poskytovaných koncovým zákazníkům, v jehož rámci

579 nebude rozlišovat (1) lokální/národní hovory a mezinárodní hovory a (2) domácnosti  
580 a podnikatele.

581 Geograficky ÚOHS trh vymezil celonárodně na území České republiky.

582 Závěr posouzení ÚOHS:

583 Na trhu maloobchodních telefonních služeb v pevném místě v České republice působí oba  
584 spojující se soutěžitelé, přičemž PPF Group je nejsilnějším hráčem, jehož tržní podíl dosahuje  
585 25 – 35 % z hlediska počtu zákazníků. Tržní podíl společnosti Nej.cz na tomto trhu je nízký,  
586 když z hlediska počtu zákazníků dosahuje 0 – 5 %.

587 Z nejvýznamnějších konkurentů dosahují společnosti Vodafone Czech Republic a.s.  
588 a T-Mobile Czech Republic a.s. tržních podílů cca 5 – 15 % dle počtu zákazníků, tržní podíly  
589 ostatních konkurentů nedosahují hranice 5 %.

590 Trh maloobchodních telefonních služeb v pevném místě na území České republiky je mírně  
591 koncentrovaný, změna úrovně koncentrace v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení,  
592 tzv. Delta by mírně převyšovala hranici 150 bodů. Nárůst tržního podílu PPF Group bude  
593 v důsledku akvizice s ohledem na marginální postavení společnosti Nej.cz na výše uvedeném  
594 trhu velmi nízký. V důsledku realizace navrhované transakce tak nedochází na předmětném  
595 trhu k významné změně.

596 ÚOHS své šetření uzavřel tak, že na trhu maloobchodních telefonních služeb v pevném místě  
597 v České republice nedochází k podstatnému narušení hospodářské soutěže.

598 **v. Trh maloobchodních mobilních telekomunikačních služeb na území České**  
599 **republiky**

600 Produktové a geografické vymezení relevantního trhu:

601 ÚOHS považoval pro účely správního řízení za věcně relevantní maloobchodní trh mobilních  
602 telekomunikačních služeb poskytovaných koncovým zákazníkům, který je odlišný od trhu  
603 maloobchodních telekomunikačních služeb v pevném místě. ÚOHS tento maloobchodní trh  
604 mobilních telekomunikačních služeb poskytovaných koncovým zákazníkům nečlení podle typu  
605 služby ani podle typu síťové technologie, stejně jako jej nesegmentuje na pre-paid a post-paid  
606 služby, či podle toho, zda jsou tyto služby poskytovány domácnostem nebo podnikatelským  
607 subjektům.

608 Na trhu maloobchodních mobilních telekomunikačních služeb nepůsobí přímo společnost  
609 CETIN. PPF Group je na tomto trhu aktivní prostřednictvím společnosti O2. Nabývaná  
610 společnost Nej.cz působí na tomto trhu v omezené míře jako tzv. virtuální mobilní operátor,  
611 a to na základě velkoobchodní smlouvy uzavřené se společností O2.

612 ÚOHS posuzoval možné dopady předmětného spojení soutěžitelů na trhu maloobchodních  
613 mobilních telekomunikačních služeb.

614 Geograficky ÚOHS trh vymezil celonárodně na území České republiky.

615 Závěr posouzení ÚOHS:

616 Na trhu maloobchodních mobilních telekomunikačních služeb v České republice působí oba  
617 spojující se soutěžitelé. Zatímco PPF Group je významným hráčem, jehož tržní podíl dosahuje  
618 (při započtení mobilních virtuálních operátorů majetkově propojených se společností O2)  
619 přibližně 25 – 35 % z hlediska počtu zákazníků, společnost Nej.cz na tomto trhu působí  
620 v omezené míře jako virtuální mobilní operátor, přičemž její tržní podíl je velmi nízký, neboť  
621 činí podle počtu zákazníků méně než 5 %.



622 Mezi nejvýznamnější konkurenty spojením vzniklého soutěžitele patří společnosti T-Mobile  
623 Czech Republic a.s. s tržním podílem ve výši 35 – 45 % a společnost Vodafone Czech  
624 Republic a.s. s podílem ve výši 25 – 35 %.

625 Trh maloobchodních mobilních telekomunikačních služeb na území České republiky je vysoce  
626 koncentrovaný, změna úrovně koncentrace v důsledku uskutečnění posuzovaného spojení,  
627 tzv. Delta, však bude nízká, když by byla nižší než 150 bodů. Nárůst tržního podílu PPF Group  
628 bude v důsledku akvizice s ohledem na marginální postavení společnosti Nej.cz na výše  
629 uvedeném trhu velmi nízký. V důsledku realizace navrhované transakce tak nedochází na  
630 předmětném trhu k významné změně.

631 ÚOHS své šetření uzavřel tak, že na trhu maloobchodních mobilních telekomunikačních  
632 služeb na území České republiky nedochází k podstatnému narušení hospodářské soutěže.

## 633 5.2 Stručný popis závazků v rámci rozhodnutí ÚOHS

634 Společnost CETIN s ohledem na prezentované vážné obavy z podstatného narušení  
635 hospodářské soutěže na trhu poskytování maloobchodního přístupu k internetu v pevném  
636 místě v České republice ze strany ÚOHS, navrhla závazky, které povedou k odstranění  
637 předmětných obav.

638 ÚOHS následně po konzultacích a vyhodnocení akceptoval finální návrh závazků společnosti  
639 CETIN, které v rámci svého rozhodnutí o povolení spojení společnosti CETIN uložil.  
640 Společnost CETIN se tak zavazuje:

- 641 I. po dobu 5 let od právní moci rozhodnutí v obcích, resp. městských částech, uvedených  
642 v Tabulka 1 (187 obcí) na jím k 31. 10. 2023 vlastněných síťových prvcích  
643 a přiřazených prostředcích telekomunikační sítě umožňující poskytování  
644 **velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním**  
645 **v centrálním místě<sup>8</sup>**
  - 646 i. zachovat stávající velkoobchodní nabídku tzv. Mass Market Offer společnosti  
647 CETIN nebo vytvořit novou velkoobchodní nabídku vycházející ze stávající  
648 velkoobchodní nabídky platné a účinné k 31. 10. 2023, která umožní  
649 poskytování velkoobchodní služby přístupu k síti internet v pevném místě  
650 s předáním v centrálním místě,
  - 651 ii. v nabídce dle bodu I.i. rozhodnutí ÚOHS účtovat cenu za velkoobchodní  
652 službu přístupu k síti internet ve výši ekonomicky odůvodněných nákladů  
653 a přiměřeného zisku,
  - 654 iii. poskytovat všem zájemcům otevřený a nediskriminační přístup  
655 k velkoobchodní nabídce služby přístupu k síti internet v pevném místě  
656 s předáním v centrálním místě dle bodu I.i. rozhodnutí ÚOHS,  
657 přičemž povinnosti uvedené v bodech I.i. až I.iii. rozhodnutí ÚOHS se nevztahují na  
658 lokality, ve kterých se takové plnění stane v budoucnu pro společnost CETIN  
659 objektivně nemožným, ekonomicky nepřiměřeným nebo je nebude možné po  
660 společnosti CETIN spravedlivě požadovat.
- 661 II. Dále mít na svých internetových stránkách zveřejněny aktuální podmínky  
662 velkoobchodní nabídky služby přístupu k síti internet v pevném místě s předáním  
663 v centrálním místě dle bodu I.i. rozhodnutí ÚOHS, přičemž aktuální podmínky této  
664 nabídky platné ke dni rozhodnutí ÚOHS, včetně platného ceníku, budou zveřejněny  
665 nejpozději do 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí ÚOHS,

---

<sup>8</sup> Tento trh odpovídá bývalému relevantnímu trhu č. 3b dle seznamu relevantních trhů Úřadu. Tento trh již není v novém OOP1 veden jako relevantní trh.

- 666 III. Dále investovat do rozvoje pokročilejší technologie ve své síti umožňující poskytování  
667 velkoobchodního a maloobchodního přístupu k síti internet v pevném místě v celkové  
668 výši minimálně 3, 5 mld. Kč. Investicí se pro účely tohoto bodu výroku rozhodnutí  
669 rozumí přímo vynaložené náklady na výstavbu nebo modernizaci telekomunikační sítě  
670 umožňující poskytování velkoobchodního a maloobchodního přístupu k síti internet  
671 v pevném místě ve vlastnictví společnosti CETIN,  
672 IV. A konečně podávat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže každoročně k 28. 2.  
673 zprávu o plnění každého ze závazků dle bodů I. až III. rozhodnutí ÚOHS za  
674 předcházející kalendářní rok.

675 *Tabulka 1: Přehled obcí (městských částí)*

Aš	Bečov	Bechyně
Benešov	Benešov nad Ploučnicí	Beroun
Bělá pod Pradědem	Bílov	Bílovec
Bítov	Blatná	Bohumín
Bohušovice nad Ohří	Brno <sup>9</sup>	Broumov
Bruntál	Břeclav	Březnice
Bukovany	Bukovany	Bystřice
Cvrčovice	Česká Kamenice	Česká Lípa
Čimelice	Děčín	Desná
Dobruška	Doksy	Dolní Benešov
Frenštát pod Radhoštěm	Frýdek-Místek	Frýdlant nad Ostravicí
Habartov	Havlíčkův Brod	Hlinsko
Holýšov	Horní Benešov	Horní Bojanovice
Hrádek	Hrádek	Hrušovany u Brna
Hustopeče	Chlum	Chodov
Chýnov	Ivančice	Jablonec nad Nisou
Jaroměř	Jihlava	Jilemnice
Jince	Jiřkovice	Kamenický Šenov
Klatovy	Kralice nad Oslavou	Kroměříž
Kunčice pod Ondřejníkem	Kunštát	Kyjov
Lednice	Letonice	Liberec
Liběšice	Litoměřice	Loket
Lovosice	Lužice	Malešovice

<sup>9</sup> Konkrétně městské části Bohunice, Brno-město, Bystrc, Černá Pole, Černovice, Husovice, Jundrov, Kohoutovice, Komárov, Komín, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Medlánky, Nový Lískovec, Pisárky, Ponava, Řečkovice, Sadová, Slatina, Staré Brno, Starý Lískovec, Štýřice, Trnitá, Veveří, Zábrdovice, Žabovřesky, Žebětín a Židenice.

Malšice	Mělčany	Mělník
Měnin	Meziměstí	Michalovice
Milešov	Milevsko	Milín
Mimoň	Miroslavské Knínice	Mirotice
Mirovice	Mnichovo Hradiště	Moravská Třebová
Moravské Bránice	Moravský Krumlov	Mutěnice
Náměšť nad Oslavou	Narysov	Nečín
Neslovice	Nosislav	Nová Ves
Nové Bránice	Nové Sedlo	Noviny pod Ralskem
Nový Bor	Nový Jičín	Nýdek
Okříšky	Olomouc	Opava
Orlová	Oslavany	Ostrava <sup>10</sup>
Plzeň	Pohořelice	Police nad Metují
Popice	Popůvky	Praha <sup>11</sup>
Prachatice	Prostějov	Prušánky
Předklášteří	Přerov	Přeštice
Příbor	Příbram	Radostice
Radslavice	Rakovník	Ralsko
Rebešovice	Rosice	Roudnice nad Labem
Rovensko pod Troskami	Rožmitál pod Třemšínem	Rumburk
Sezimovo Ústí	Skoronice	Skřipov
Slatina	Slušovice	Staré Město
Strachotín	Stráž pod Ralskem	Sušice
Sušice	Svatobořice-Mistřín	Světlá nad Sázavou
Sviadnov	Svoboda nad Úpou	Šanov
Škvořetice	Šlapanice	Štětí
Tábor	Tanvald	Telnice
Terezín	Tišnov	Tísek
Troubky	Troubsko	Trutnov
Třebíč	Třinec	Týnec

<sup>10</sup> Konkrétně městské části Moravská Ostrava, Poruba a Svinov.

<sup>11</sup> Konkrétně městské části Bohnice, Černý Most, Háje, Hlubočepy, Horní Měcholupy, Chodov, Kamýk, Karlín, Kobylisy, Komořany, Krč, Letňany, Malešice, Modřany, Nové Město, Petrovice, Prosek, Ruzyně, Řepy, Staré Město, Stodůlky, Střížkov, Troja a Zlích.

Úpice	Úštěk	Vamberk
Varnsdorf	Velká Bíteš	Velké Albrechtice
Velké Meziříčí	Vendryně	Vintířov
Vlašim	Vlkoš	Vojkovice
Vojkovice	Volary	Volyně
Votice	Vratimov	Vrchlabí
Vysoké Popovice	Vyškov	Zákupy
Zdiby	Zdice	Žabčice
Žabeň	Žandov	Žatčany
Židlochovice		

## 676 **6 Doplnující informace k záměru CETIN po spojení soutěžitelů**

677 Za účelem svého hodnocení požádal Úřad společnost CETIN o doplňující informace týkající  
678 se probíhajícího spojování soutěžitelů. Společnost CETIN návazně v únoru 2024 informovala  
679 Úřad, že nejdříve provede analýzu nově získaných aktiv, vnitřních procesů a technologických  
680 řešení využívaných v síti Nej.cz, neboť stávající síť v portfoliu Nej.cz nebyly konsolidované  
681 z důvodu minulých akvizic společnosti Nej.cz. Tato analýza bude časově náročná a CETIN  
682 předpokládá, že síťová aktiva bude v nejbližší době nadále využívat a provozovat, a to  
683 zejména s ohledem na zachování kontinuity poskytování služeb účastníkům bez ohledu na  
684 technologii. Po dokončení zmíněné analýzy, jejímž výsledkem bude harmonogram  
685 technologických úprav sítě Nej.cz a doporučení ohledně specifických aktiv do budoucna,  
686 rozhodne společnost CETIN o dalším postupu.

687 Společnost CETIN po nezbytné modernizaci (výměna aktivní technologie) hodlá optické FTTH  
688 síť začlenit do nabídky přístupu k síti MMO. Jiné provozované technologie (FTTB – IPoE  
689 protokol, WiFi, DOCSIS) v současnosti CETIN předpokládá nejdříve přestavět na FTTH, kde to  
690 bude možné, a až poté začlenit tyto již FTTH přípojky pod MMO. Harmonogram modernizace  
691 bude výsledkem prováděné analýzy, vyžádá si však určitý čas, který bude závislý na  
692 kapacitách společnosti CETIN a kapacitě dostupné na straně subdodavatelů.

693 Společnost CETIN v návaznosti na dotaz Úřadu deklaruje, že bude plnit uložené regulační  
694 povinnosti, tj. že i po dobu modernizace infrastruktury Nej.cz, než bude zařazena do standardní  
695 nabídky MMO, se bude zabývat eventuálními žádostmi o přístup ke službám LLU a VULA na  
696 nově nabyté infrastruktuře Nej.cz v lokalitách spadající do vymezení trhu č. 1 (tzn.  
697 v regulovaných 33 POÚ), a za předpokladu technické realizovatelnosti je připravena jim  
698 vyhovět.

### 699 **6.1 Projekt rozdělení Nej.cz na infrastrukturu a maloobchodní služby**

700 Dokument *Projekt přeměny – rozdělení odštěpením, sloučením*<sup>12</sup> byl založen do sbírky listin  
701 obchodního rejstříku dne 24. dubna 2024. Společnosti CETIN, Nej.cz a CETIN Servis s.r.o.  
702 (dále jen „CETIN Servis“) dne 17. dubna 2024 vyhotovily projekt přeměny společnosti Nej.cz  
703 formou rozdělení sloučením s rozhodným dnem 1. ledna 2024. Rozdělení společnosti Nej.cz  
704 je funkční separace jednotlivých částí jmění společnosti takovým způsobem, že fyzická

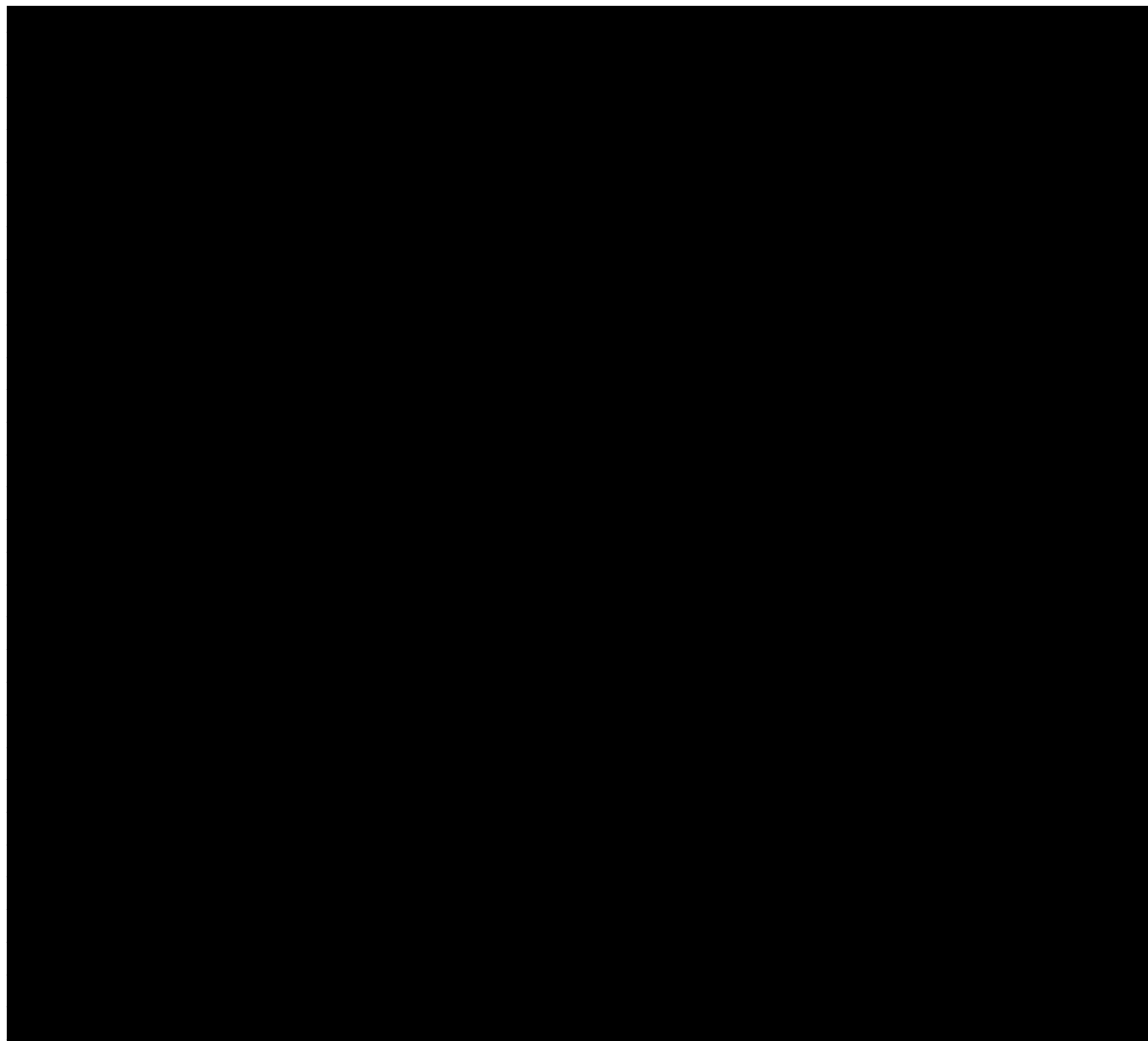
<sup>12</sup> [Veřejný rejstřík a Sbírka listin - Ministerstvo spravedlnosti České republiky \(justice.cz\)](#)

705 telekomunikační infrastruktura (nehledě na typ infrastruktury) a s ní související vztahy (např.  
706 smlouvy na poskytování velkoobchodních služeb) přešly do společnosti CETIN, zákaznická  
707 báze se pak vyčlenila do firmy CETIN Servis, kterou následně převzala k 1. červnu 2024  
708 společnost O2, a poté CETIN Servis zanikla. Úřadu bylo v této souvislosti známo, že  
709 společnost CETIN uzavřela se společností Nej.cz dočasnou velkoobchodní smlouvu o přístupu  
710 k síti Nej.cz za účelem poskytování služeb elektronických komunikací v pevném místě na  
711 období od 1. dubna 2024 do doby samotné realizace přechodu telekomunikační infrastruktury  
712 na společnost CETIN (tj. do 1. června 2024). Ve společnosti Nej.cz zůstala práva a povinnosti  
713 ze smluv o zpřístupnění televizní platformy nebo audiovizuálních streamů jiným podnikatelům  
714 za účelem poskytování služby digitální televize, a také práva k obsahu šířenému  
715 prostřednictvím televizního vysílání. Stejně tak ve společnosti Nej.cz zůstal i provoz určitých  
716 datových center.

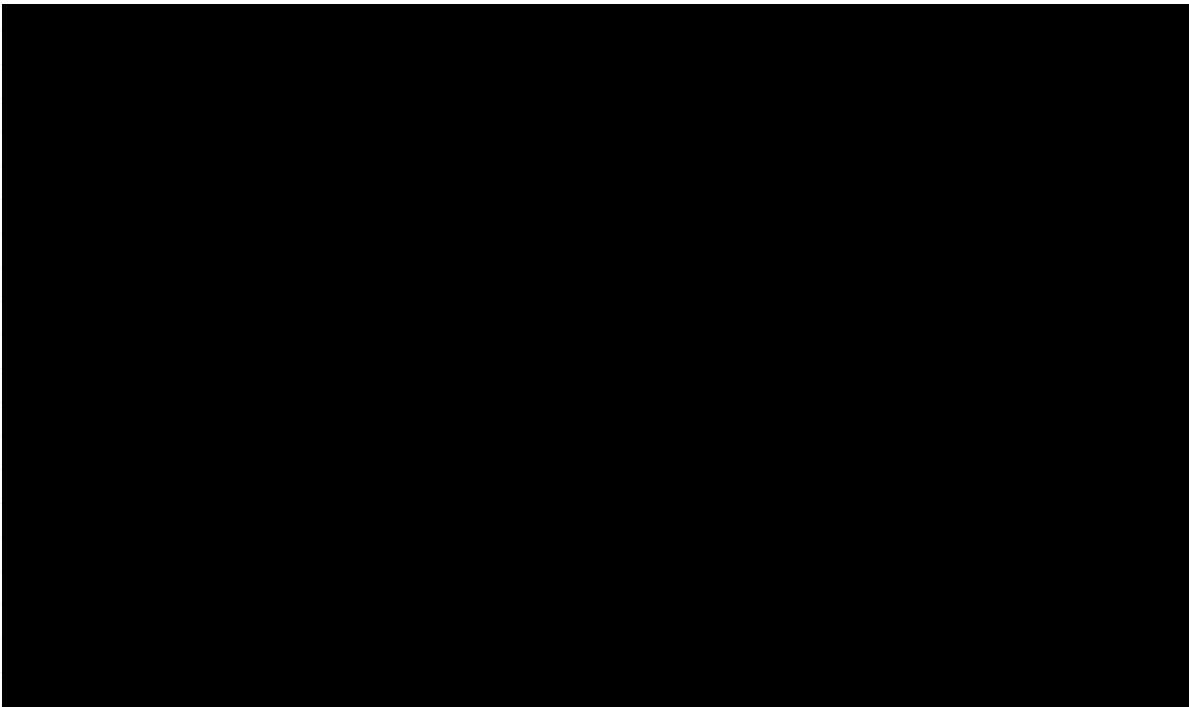
717 V níže uvedených odstavcích Úřad shrnuje informace zjištěné od společnosti CETIN, resp.  
718 společností O2 v průběhu posuzování a dále je uvádí do kontextu finálně uveřejněného  
719 projektu přeměny společnosti Nej.cz.

720 [ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ]

721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752



753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773



774 [KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ]

775 **7 Posouzení dopadu spojení soutěžitelů na RT č. 1 a 3b**

776 Vyhodnocení tohoto dopadu je provedeno ve vztahu k analýzám relevantních trhů č. 1 a 3b.  
777 Ačkoliv na samotném čistě velkoobchodním trhu místního či centrálního přístupu (bez  
778 samozásobení), tak jak byl definován ÚOHS, uvedená transakce nemá významný vliv  
779 (s ohledem na velmi omezené působení společnosti Nej.cz na velkoobchodním trhu (bez  
780 samozásobení)<sup>13</sup>), lze však při zohlednění konkurenčních podmínek na trhu včetně vlivu  
781 tzv. samozásobení<sup>14</sup> dopad do posílení postavení společnosti CETIN očekávat. V rámci  
782 spojení soutěžitelů tedy dochází z pohledu infrastruktury k určitému posílení pozice  
783 společnosti CETIN na úkor alternativních operátorů, zejména tam, kde byla společnost Nej.cz  
784 díky své infrastruktuře významným konkurentem společnosti CETIN, což má dopad na územní  
785 jednotky POÚ stanovené v rámci analýz trhů č. 1 a 3b.

786 Z pohledu maloobchodního trhu přístupu k internetu v pevném místě dochází k posílení  
787 postavení společnosti CETIN vlivem posílení infrastruktury zejména z pohledu na sub-národní  
788 trhy (regionální/lokální). Společnost Nej.cz je významným regionálním poskytovatelem  
789 s významným postavením v určitých oblastech. V takových oblastech, kde má společnost  
790 Nej.cz na maloobchodním trhu významné postavení a zároveň i společnost CETIN dosahuje  
791 významného tržního podílu, může docházet vlivem spojení dotčených soutěžitelů ke snížení  
792 úrovně konkurence v neprospěch koncových uživatelů. V několika obcích, potažmo oblastech  
793 obcí s pověřeným obecním úřadem – dále jen „POÚ“, dle geografických údajů dojde k nárůstu

---

<sup>13</sup> Společnost Nej.cz v roce 2022 (ve formuláři ART222) vykázala u velkoobchodní služby přístupu k datovému toku (přístup na centrální úrovni) pouze jednotky velkoobchodně poskytovaných přístupů prostřednictvím optických sítí FTTH/B.

<sup>14</sup> Tzv. samozásobení představuje situaci, kdy subjekty (vertikálně integrovaní operátoři) si poskytují velkoobchodní vstup sami sobě a následně prostřednictvím jejich maloobchodní nabídky dochází k ovlivňování konkurenčního prostředí jak na maloobchodním, tak nepřímo i na velkoobchodním trhu - tj. zahrnutí samozásobení umožňuje zohlednit úroveň konkurenčního tlaku z maloobchodní úrovně trhu.

794 tržního podílu společnosti CETIN nad hranici 50 % a pohlcením významného konkurenta  
795 budoucího perspektivní optické sítě zároveň ke snížení úrovně konkurence. Pro zohlednění  
796 dopadů spojení do jednotlivých kritérií hodnotících úrovně konkurence na trhu jako např. tržní  
797 podíl, pokrytí sítěmi použité v platných analýzách trhů č. 1 a 3b vzal Úřad za společnost Nej.cz  
798 v potaz údaje vykázané touto společností, ale i údaje vykázané za minulé období  
799 společnostmi, které s ní byly majetkově provázány, ale k samotné fúzi došlo až později<sup>15</sup>.

800 Úřad s ohledem na vymezení maloobchodního trhu, geografickou analýzu, segmentaci  
801 v provedených analýzách trhů č. 1 a 3b a také s ohledem na uveřejněný projekt přeměny  
802 společnosti Nej.cz, kdy na společnost CETIN přešla veškerá infrastruktura sítě elektronických  
803 komunikací společnosti Nej.cz, zahrnul do svého posouzení a vyhodnocení všechny  
804 technologie společnosti Nej.cz. Prostý součet jen celkových dat společnosti CETIN a Nej.cz za  
805 všechny technologie z pohledu regulace ex-ante nemusí vyjadřovat jediné řešení v hodnocení  
806 dopadů spojení soutěžitelů vzhledem k analýzám relevantních trhů č. 1 a 3b. Lze očekávat, že  
807 ne všechny technologie bude společnost CETIN v budoucnu rozvíjet a může dojít k jejich  
808 ukončení nebo k převedení na jiné technologie, nicméně tyto informace nemá Úřad v tuto  
809 chvíli k dispozici a proto bude považovat všechny technologie společnosti Nej.cz za  
810 technologie existující a provozované společností CETIN. S ohledem na závěry posouzení  
811 spojení ze strany ÚOHS a také s ohledem na stanovené závazky na trhu č. 3b ve 187 obcích  
812 a z toho 56 městských částí z Prahy, Brna a Ostravy ze strany ÚOHS, Úřad dále v textu  
813 posoudil překrytí těchto oblastí se sečtenými podíly společností Nej.cz a CETIN spolu  
814 s pokrytím dosahovaným alternativními operátory (OLO) bez uvažování Nej.cz v jednotlivých  
815 obcích (s bližším pohledem na Prahu, Brno a Ostravu) a také v rámci jim nadřazených POÚ.

#### 816 **7.1 Dotčené oblasti spojením dle dat Úřadu a vymezení v ART 1/3b**

817 Úřad při provádění analýz produktově vymezil maloobchodní trh přístupu k internetu v pevném  
818 místě, ze kterého vycházel následně při vymezení velkoobchodních trhů č. 1 a 3b, jako trh  
819 přístupu k internetu prostřednictvím technologií xDSL, FTTH/B, CATV, WLL a také  
820 prostřednictvím tzv. fixního LTE/5G. Úřad všechny tyto technologie pro poskytování služby  
821 přístupu k internetu v pevném místě považuje za substituty.

822 V následujících odstavcích je postup Úřadu při vyhodnocení segmentace vycházející  
823 z aktuálních analýz relevantních trhů č. 1 a 3b souhrnně popsán (např. stanovení jednotky,  
824 zvolené kritérium pro segmentaci apod.) pro komplexní přehled k vyhodnocení dopadů tohoto  
825 spojení soutěžitelů.

826 Pro geografickou analýzu konkurenčního prostředí v rámci analýz trhů č. 1 a 3b Úřad zvolil  
827 jako nejvhodnější jednotku pro segmentaci – územní jednotku na úrovni POÚ, tzv. obce  
828 II. typu, neboť se jedná o nejnižší nadřazenou územní jednotku obcím (I. typu), jejichž rozsah  
829 je stanoven vyhláškou Ministerstva vnitra tak, aby byly zjevné jejich stabilní a jasné hranice.  
830 Dle této vyhlášky je v České republice 388 POÚ (bez hl. města Prahy). Jedná se o jednotky,  
831 které odrážejí odlišné konkurenční podmínky specifické pro Českou republiku, tj. působnost  
832 menších lokálních a regionálních alternativních operátorů. Stanovením takového geografické  
833 jednotky Úřad eliminuje (mimo jiné i ve vztahu k dřívějším připomínkám EK) příliš podrobné  
834 členění území (jako je tomu u obcí) vedoucí k možné nestabilitě konkurenčních podmínek  
835 v daných jednotkách. V jednotkách POÚ je možné vhodně mapovat dostupnost různých  
836 alternativních infrastruktur (v České republice především na existenci konkurence ze strany  
837 alternativních vertikálně integrovaných operátorů s vlastní nezávislou infrastrukturou – ať už

---

<sup>15</sup> údaje za společnosti SMART Comp. a.s. a NJNet s.r.o., k jejichž fúzi s Nej.cz došlo až v roce 2022

838 se jedná o CATV, FTTH/B či bezdrátové WLL sítě vč. tzv. fixního LTE/5G) využívaných  
839 k poskytování služeb přístupu k internetu.

840 V souladu s přijatými postupy ve vymezení trhu v analýzách trhů č. 1 a 3b bude Úřad i v rámci  
841 tohoto posouzení dopadů spojení soutěžitelů pracovat s územními jednotkami POÚ. Úřad  
842 bude zkoumat úroveň konkurence a rozdílnost tržních podmínek s využitím stejných kritérií  
843 hodnotících postavení společnosti CETIN, jejího tržního podílu a postavení ve srovnání  
844 s dostupností (přítomností) alternativních infrastruktur nebo existencí jiných faktorů, které by  
845 ovlivňovaly v jednotlivých POÚ postavení společnosti CETIN, jako u stávajících (platných)  
846 analýz trhů č. 1 a 3b.

847 V rámci těchto analýz (trhů č. 1 a 3b), pro které je maloobchodní trh širokopásmového přístupu  
848 společný, bylo v rámci segmentace zařazeno do segmentu B 42 POÚ, což představovalo 393  
849 obcí. Z důvodu spojení společnosti CETIN se společností Nej.cz musí Úřad vyhodnotit, zda  
850 vlivem této skutečnosti by došlo k rozšíření segmentu B o další POÚ. K tomuto zjištění je nutné  
851 aplikovat jednotlivá konkrétní kritéria stanovená pro segmentaci území a ověřit, zda v těchto  
852 nových územních jednotkách společnost CETIN po spojení s Nej.cz nedisponuje významným  
853 tržním podílem, respektive, jestli souhrnné pokrytí alternativních operátorů OLO nepokleslo  
854 pod stanovenou hranici. Původní kritéria stanovená pro segmentaci v analýzách č. 1 a 3b byla  
855 následující:

856 Do segmentu A byly zařazeny POÚ:

- 857 • v případě, kdy velikost tržního podílu přístupů poskytovaných na základě infrastruktury  
858 společnosti CETIN byla nižší (nebo rovna) než 25 %, nebo
- 859 • v případě, kdy souhrnné pokrytí alternativních sítí bylo vyšší (nebo rovno) než 75 %  
860 (na počet bytů) a současně tržní podíl společnosti CETIN nepřesahoval 50 % (včetně  
861 této hodnoty)
- 862 • u obou výše uvedených bodů Úřad vyhodnocoval dané údaje za poslední 3 roky  
863 (2019–2021) a v případě hodnot okolo prahových kritérií zohlednil také posouzení  
864 vývoje (trendu) jednotlivých hodnot v čase s přihlédnutím k poslednímu období pro  
865 odhad budoucího vývoje.

866 Do segmentu B: byly zařazeny všechny ostatní POÚ, které nesplnily kritéria pro zařazení do  
867 segmentu A.

868 Při zkoumání úrovně konkurence a odlišnosti konkurenčních podmínek v jednotlivých  
869 vymezených oblastech Úřad použil stejná prahová kritéria týkající se výše tržního podílu  
870 společnosti CETIN při započítání podílů Nej.cz a souhrnného pokrytí sítí alternativních  
871 operátorů bez zahrnutí podílu Nej.cz, jejichž hranice (určující rozdělení územních jednotek na  
872 konkurenční a nekonkurenční segmenty) lze interpretovat následovně:

873 Do segmentu A byly zařazeny POÚ:

- 874 • v případě, kdy velikost tržního podílu přístupů poskytovaných na základě infrastruktury  
875 společnosti CETIN + Nej.cz byla nižší (nebo rovna) než 25 %, nebo
- 876 • v případě, kdy souhrnné pokrytí alternativních sítí bez Nej.cz bylo vyšší (nebo rovno)  
877 než 75 % (na počet bytů) a současně tržní podíl společnosti CETIN + Nej.cz  
878 nepřesahoval 50 % (včetně této hodnoty).
- 879 • V případě hodnot okolo prahových kritérií zohlednil Úřad vývoj hodnot s přihlédnutím  
880 k údajům za rok 2022.

881 Do segmentu B: byly zařazeny všechny ostatní POÚ, které nesplnily kritéria pro zařazení do  
882 segmentu A.



883 Tato kritéria byla Úřadem uplatněna na datech ke konci roku 2021, který je určující z důvodu  
884 souvztažnosti k posledním posuzovaným datům ve vydaných analýzách trhů č. 1 a 3b  
885 a k posouzení, zda závěry analýz jsou i nadále platné. Společnost CETIN díky spojení se  
886 společností Nej.cz posílila své postavení v 22 POÚ natolik, že nebyla splněna daná kritéria  
887 pro zařazení do segmentu A (z původních 347 POÚ zařazených do segmentu A nově spadá  
888 do tohoto segmentu 325 POÚ). Na základě tohoto posouzení bylo tedy identifikováno  
889 22 nových POÚ, o která by se měl rozšířit segment B – tj. segment sdružující oblasti  
890 s nedostatečnou úrovní konkurence. Těchto 22 POÚ zahrnuje celkem 358 obcí. V 18 POÚ  
891 působila společnost CETIN (se zohledněním podílu Nej.cz) s velmi významným tržním  
892 podílem nad 50 % a ve zbylých 4 POÚ společnost CETIN (se zohledněním podílu Nej.cz)  
893 disponuje významným tržním podílem 25 – 50 % a zároveň nebylo splněno kritérium pokrytí  
894 OLO bez Nej.cz (dosahovalo úrovně pod 75 %). Přehled POÚ i počtu obcí spadajících do  
895 těchto POÚ uvádí Tabulka 2.

896 **Tabulka 2: Seznam POÚ, o které se v rámci segmentace rozšíří segment B**

Kód POÚ (ART212)	Název POÚ (ART212)	Počet obcí	Podíl přístupů společnosti CETIN na všech přístupech v %	Podíl přístupů společnosti CETIN s Nej.cz na všech přístupech v %	Pokrytí OLO v %	Pokrytí OLO bez Nej.cz v %	Doplnění pokrytí OLO bez Nej.cz – výhled u hraničních hodnot za rok 2022 v %
41011	Aš	5	>40 ≤50	>50 ≤75	>100	>100	
81011	Bílovec	9	>12,5 ≤25	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>62,5 ≤75	
62041	Břeclav	18	>12,5 ≤25	>50 ≤75	>75 ≤87,5	>50 ≤62,5	
21201	Březnice	15	>25 ≤40	>50 ≤75	>100	>87,5 ≤100	
51011	Česká Lípa	20	>25 ≤40	>50 ≤75	>100	>100	
51012	Doksy	12	>40 ≤50	>50 ≤75	>100	>100	
81071	Frýdlant nad Ostravicí	11	>25 ≤40	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100	
41072	Chodov	5	>25 ≤40	>50 ≤75	>100	>100	
62081	Ivančice	17	>12,5 ≤25	>50 ≤75	>100	>50 ≤62,5	
62102	Kyjov	28	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>100	>62,5 ≤75	>50 ≤62,5
51013	Mimoň	9	>25 ≤40	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>62,5 ≤75	
31081	Mirotice	7	>40 ≤50	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100	
62122	Moravský Krumlov	23	>25 ≤40	>40 ≤50	>75 ≤87,5	>50 ≤62,5	
51062	Nový Bor	11	>40 ≤50	>50 ≤75	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5	
81152	Nový Jičín	16	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>62,5 ≤75	>62,5 ≤75	>62,5 ≤75
71092	Přerov	50	>12,5 ≤25	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100	

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

Kód POÚ (ART212)	Název POÚ (ART212)	Počet obcí	Podíl přístupů společnosti CETIN na všech přístupech v %	Podíl přístupů společnosti CETIN s Nej.cz na všech přístupech v %	Pokrytí OLO v %	Pokrytí OLO bez Nej.cz v %	Doplnění pokrytí OLO bez Nej.cz – výhled u hraničních hodnot za rok 2022 v %
21202	Příbram	52	>25 ≤40	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100	
42052	Štětí	4	>25 ≤40	>50 ≤75	>100	>100	
52012	Teplice nad Metují	4	>40 ≤50	>40 ≤50	>75 ≤87,5	>62,5 ≤75	>62,5 ≤75
81211	Třinec	12	>12,5 ≤25	>50 ≤75	>100	>100	
42151	Varnsdorf	6	>40 ≤50	>50 ≤75	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100	
62211	Židlochovice	24	>25 ≤40	>50 ≤75	>100	>100	

897 Zdroj: ČTÚ, 2024

898 U POÚ, kde byl podíl společností CETIN a Nej.cz pod hranicí 50 % a pokrytí OLO bez Nej.cz  
899 bylo mírně pod prahovou hodnotou 75 % pro zařazení do segmentu A a B Úřad ověřil i vývoj  
900 dotčených ukazatelů za rok 2022. Ve všech případech došlo k poklesu pokrytí OLO  
901 v dotčených POÚ, a je tedy možné konstatovat, že uvedené územní jednotky (POÚ) dle  
902 dostupných dat spadají do segmentu B, tedy segmentu s nedostatečnou úrovní konkurence.  
903 Tento výčet se týká pouze segmentace relevantního trhu tedy rozdělení POÚ do segmentu  
904 A či segmentu B a nikoli stanovení POÚ, ve kterých by nutně došlo k označení společnosti  
905 CETIN podnikem s významnou tržní silou. Uvedenému závěru musí předcházet pro jednotlivá  
906 POÚ vyhodnocení kritérií v rámci SMP analýzy. Toto vyhodnocení je součástí další části  
907 dokumentu i se zohledněním vlivu dotačních projektů či investičních projektů dalších subjektů  
908 na trhu.

## 909 7.2 Vyhodnocení dopadu na ART1

### 910 7.2.1 Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace

911 Úřad vychází při zpracování analýz velkoobchodních relevantních trhů z vymezení  
912 maloobchodních trhů a posouzení tržní situace na těchto maloobchodních trzích.

913 Vymezený maloobchodní trh širokopásmového přístupu je společný pro nadřazené  
914 velkoobchodní trhy č. 1 a 3b. Věcné i geografické vymezení tohoto maloobchodního trhu je  
915 tedy společné a shodné pro oba uvedené velkoobchodní trhy. Pro oba velkoobchodní trhy bylo  
916 rovněž shodné konstatování, že územní jednotky zařazené do segmentu A byly vyhodnoceny  
917 jako efektivně konkurenční trhy. Územní jednotky zařazené do segmentu B (42 POÚ v původní  
918 analýze) Úřad zahrnul do vymezení velkoobchodního trhu a dále analyzoval. Stejný postup  
919 Úřad uplatnil i v rámci hodnocení dopadů spojení, neboť vychází z postupů uplatněných  
920 v původní analýze, aby vyhodnotil dopad spojení na platnost závěrů analýzy. Úřad tak vychází  
921 ze stejného věcného (produktového) vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu  
922 stanoveného platnou analýzou. Z pohledu územního vymezení vychází též ze stejných

923 postupů a závěrů učiněných v analýze trhu č. 1 s ohledem na geografickou analýzu  
924 a následnou segmentaci.

925 V rámci segmentace při zohlednění spojení soutěžitelů Úřad na základě stanovených kritérií  
926 dospěl k závěru, že nově v segmentu B (nekonkurenčním) přibude 22 POÚ (za stejná data  
927 k roku 2021), která díky vlivu spojení přejdou ze segmentu A. Přičemž charakteristika  
928 a hodnocení obou segmentů na konkurenční a nekonkurenční pro účely dalšího provedení  
929 analýzy zůstávají shodné. Pro komplexní vyhodnocení včetně výhledu u hraničních hodnot  
930 Úřad přihlédl k datům za rok 2022, aby ověřil platnost nové segmentace.

931 V návaznosti na výše uvedené výsledky dopadu do (územního) vymezení trhu, kdy dochází  
932 k rozšíření územních jednotek spadajících do vymezení relevantního trhu Úřad v rámci další  
933 kapitoly podrobil dotčených 22 POÚ nově spadajících do segmentu B analýze existence  
934 podniku s významnou tržní silou.

### 935 **7.2.2 Vyhodnocení dopadu na posouzení SMP + rozšíření nápravných opatření**

936 Účelem této části je vyhodnotit, zda v rámci POÚ nově zahrnutých do vymezení relevantního  
937 trhu č. 1 působí podnik s významnou tržní silou, který je v takovém postavení, které mu  
938 umožňuje se do značné míry chovat nezávisle na svých konkurentech i koncových  
939 zákaznících. Pro účel vyhodnocení existence podniku s významnou tržní silou Úřad  
940 postupoval za využití vyhodnocení stejných kritérií jako u stávající (platné) analýzy  
941 relevantního trhu č. 1. V rámci souhrnného vyhodnocení jakožto i vyhodnocení jednotlivých  
942 kritérií pro zkoumání existence SMP postupoval dle stejné metodiky jaká byla uplatněna  
943 v rámci platné analýzy. Zkoumání tak bylo podrobeno všech 22 POÚ nově zařazených do  
944 vymezení trhu (jako jednotlivé geografické trhy). V podílech společnosti CETIN jsou  
945 zohledněny podíly Nej.cz a mezi OLO již Nej.cz nefiguruje.

946 V případě, že v nově zařazených POÚ do segmentu B bude v rámci tohoto vyhodnocení  
947 dopadů spojení soutěžitelů shledána existence podniku s významnou tržní silou, bude  
948 nezbytné doplnění analýzy relevantního trhu č. 1 a rozšířit odpovídajícím způsobem stanovení  
949 podniku s významnou tržní silou a uložení odpovídajících nápravných opatření.

950 Kompletní přehled vyhodnocovaných kritérií je součástí dokumentu v příloze *Seznam*  
951 *vyhodnocených SMP kritérií*.

### 952 **Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

953 Výsledky tohoto vyhodnocení prokázaly, že u 5 hodnocených kritérií (tržní podíl, vývoj tržního  
954 podílu, infrastruktura nepadnou duplikovatelná, technologická výhoda nebo převaha, absence  
955 potenciální konkurence) platilo, že indikace existence samostatné významné tržní síly se může  
956 mezi jednotlivými POÚ lišit. Na vyhodnocení těchto kritérií se Úřad zaměřil a jejich výsledky  
957 jsou prezentovány v následující tabulce, přičemž Úřad jednotlivým kritériím a jejich výsledkům  
958 přiřadil následující hodnoty: ROZHODNĚ SVĚDČÍ +3, (SPÍŠE) SVĚDČÍ +1, INDIFERENTNÍ  
959 0, NESVĚDČÍ -1.

960 Některá kritéria svědčící ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti  
961 CETIN byla splněna napříč všemi POÚ vymezeného trhu bez rozdílu (vertikální integrace,  
962 celková velikost podniku, snadný nebo privilegovaný přístup k finančním a kapitálovým  
963 zdrojům), naopak kritérium ceny a ziskovost u všech POÚ nespědí ve prospěch existence  
964 samostatné významné tržní síly společnosti CETIN obdobně jako u platné analýzy.  
965 V následující tabulce jsou zahrnuty výsledky vyhodnocení těchto kritérií souhrnně (v tabulce  
966 uvedeno jako „souhrn 4 dalších kritérií“). Jejich závěry jsou platné jednotně pro všechny POÚ  
967 náležejících do segmentu B, a tak je možné je pro jednoduchost a přehlednost v tabulce uvést

968 společně vyjádřením jedné hodnoty, která činí + 2 body. Tyto 2 body byly stanoveny s ohledem  
969 na výsledek zkoumání těchto kritérií (+ 1 pro svědčí, - 1 pro nesvědčí), kdy celková velikost,  
970 vertikální integrace a snadný nebo privilegovaný přístup svědčí ve prospěch SMP, zatímco  
971 kritérium ceny a ziskovost nesvědčí.

972 Finální hodnotu bodů pro stanovení existence samostatné významné tržní síly Úřad určil stejně  
973 jako v platné analýze, a to na součtové hodnotě (kumulativní hodnotě pěti vyhodnocených  
974 kritérií) minimálně + 4 bodů v jednotlivých POÚ. Tuto hranici Úřad stanovil s ohledem na  
975 poměr vůči maximálnímu možnému počtu bodů, který činí 11. Hodnota 3 bodů (včetně a nižší)  
976 činí v poměru k celku pouze maximálně 27 % z celkového maxima a tato hodnota znamená,  
977 že pro neexistenci samostatné významné tržní síly (v souhrnu) hovořilo více než 2/3 ze všech  
978 zkoumaných kritérií. U takové hranice je Úřad přesvědčen, že společnost CETIN může být  
979 v POÚ, které takové hodnoty dosáhly, v odlišném postavení oproti ostatním POÚ náležejících  
980 do segmentu B a potenciální existence její samostatné významné tržní síly nebyla výsledky  
981 vyhodnocení těchto kritérií prokázána. Celý popis metodiky včetně zdůvodnění je podrobněji  
982 rozepsaný v platné analýze relevantního trhu č. 1 (OOP č. A/1/07.2023-2) na str. 162 – 164.

983 Pro účel zohlednění výhledového vývoje na nově zařazených POÚ do segmentu B Úřad využil  
984 informace od Ministerstva průmyslu a obchodu k dotačním programům OP PIK a NPO  
985 (popsány v analýze relevantního trhu č. 1 na str. 21–26) a také informace od největších  
986 subjektů na trhu ohledně plánovaných investic výstavby v následujících letech  
987 (vč. koinvestičních projektů).

988 Plánované (ko)investiční projekty se sice dle Úřadem zjištěných informací v určité míře týkají  
989 i několika z 22 POÚ nově zařazených do segmentu B, avšak týkají se zpravidla jen několika  
990 málo obcí v rámci daného POÚ a zároveň budou v dotčených POÚ ve značné míře  
991 dokončovány až ke konci vymezeného pětiletého období platnosti analýzy trhu č. 1. Jelikož  
992 Úřad předpokládá konkrétní dopady a účinky plánovaných investic v těchto POÚ až ke konci  
993 časového vymezení platné analýzy trhu č. 1 nebo dokonce až za tímto horizontem, zohlední  
994 jejich vliv až v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

995 S ohledem na dotační programy Úřad provedl vyhodnocení, zda, v jaké míře a jakému  
996 subjektu byla v některém z nově stanovených POÚ schválena dotace k výstavbě nové  
997 infrastruktury. Schválené dotace a jejich využití je spojeno s povinností velkoobchodní  
998 nabídky. Tato skutečnost musí být zohledněna při hodnocení existence SMP a při ukládání  
999 povinností tomuto subjektu. Vítězný projekt pro získání dotace jiného subjektu, než je  
1000 společnost CETIN byl shledán ve 4 z 22 POÚ. Zastoupení dotovaných lokalit v daném POÚ  
1001 na celkový počet bytů v POÚ je nejvyšší v Miroticích, konkrétně 4, 5 % bytů, kde byl vítězný  
1002 projekt společnosti United Networks SE, dále to jsou POÚ Březnice (2, 1 % bytů od stejného  
1003 subjektu) a zbylé dvě POÚ, kde byl vítězný projekt společnosti JAW.cz s.r.o., a to Varnsdorf  
1004 (0, 4 % bytů) a Česká Lípa (0, 1 % bytů). V žádném z uvedených POÚ dotace přiznané jinému  
1005 subjektu a jeho dotační projekt neovlivní podíl společnosti CETIN stejně jako souhrnné pokrytí  
1006 sítí alternativních operátorů (bez zahrnutí Nej.cz) tak, aby došlo ke změnám u prahových  
1007 hodnot obou kritérií pro územní segmentaci a znamenalo to zařazení daného POÚ do  
1008 segmentu A. Stejně tak z těchto dat o pokrytí v přepočtu na počet bytů z dotačních titulů lze  
1009 vyvodit, že významně neovlivní vyhodnocení stanovených SMP kritérií, a to tak aby došlo ke  
1010 změně bodování a celkového vyhodnocení v těchto konkrétních POÚ. Celkem ve 12 z 22 POÚ  
1011 zvítězila v rámci dotačních programů se svým projektem společnost CETIN. Zastoupení  
1012 dotovaných lokalit na počet bytů se v těchto územních jednotkách pohybuje v rozmezí od

1013 0,1 % v Příbrami až po 7,1 % v Moravském Krumlově. S ohledem na povinnou velkoobchodní  
 1014 nabídku a související povinnosti v rámci podmínek dotačních titulů na výstavbu  
 1015 vysokorychlostních sítí by v oblastech POÚ, ve kterých bude společnost CETIN stanovena  
 1016 podnikem s významnou tržní silou, neměla být na tyto nové, s pomocí dotací vybudované, sítě  
 1017 uplatňována nápravná opatření uložená podniku s významnou tržní silou.

1018 *Tabulka 3: Finální přehled POÚ – stanovení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou – seřazený dle*  
 1019 *součtu přidělených bodů*

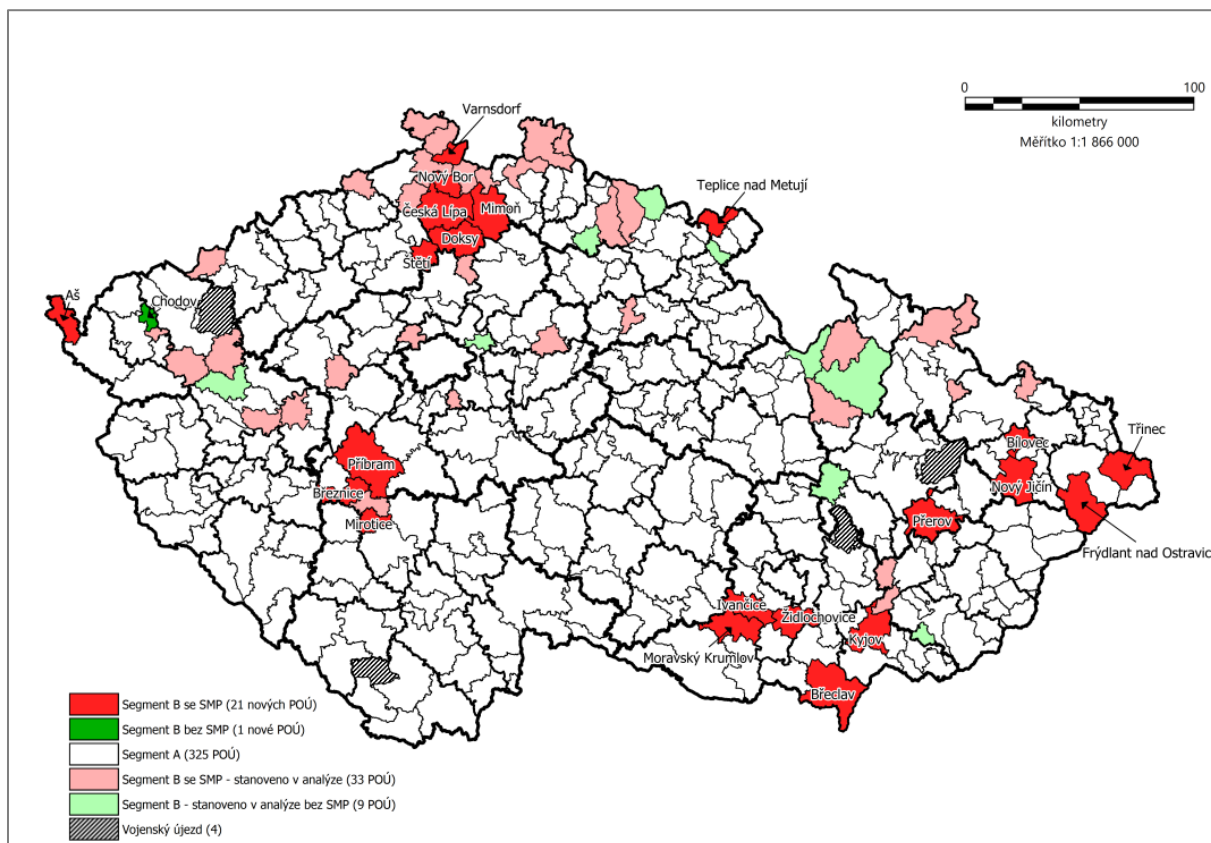
Kód POÚ	Název POÚ	Tržní podíl	Vývoj tržního podílu	Infrastruktura nesnadno duplikovatelná	Technologická výhoda nebo převaha	Absence potenciální konkurence	Souhrn 4 dalších kritérií <sup>16</sup>	Součet	SMP
81011	Bílovec	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	9	x
62081	Ivančice	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	9	x
62041	Břeclav	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	2	8	x
51013	Mímoň	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	2	8	x
41011	Aš	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	7	x
81071	Frýdlant nad Ostravicí	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	7	x
71092	Přerov	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	7	x
62102	Kyjov	SPIŠE SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	6	x
51062	Nový Bor	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	2	6	x
81211	Třinec	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	2	6	x
62211	Židlochovice	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	2	6	x
21201	Březnice	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	5	x
51012	Doksy	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	2	5	x
31081	Mirotice	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	5	x
42052	Štětí	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	5	x
52012	Teplice nad Metují	SPIŠE SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	2	5	x
42151	Varnsdorf	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	INDIFERENTNÍ	2	5	x
51011	Česká Lípa	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	NESVĚDČÍ	2	4	x
62122	Moravský Krumlov	NESVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	2	4	x
81152	Nový Jičín	SPIŠE SVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	2	4	x
21202	Příbram	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	INDIFERENTNÍ	NESVĚDČÍ	2	4	x
41072	Chodov	ROZHODNĚ SVĚDČÍ	SVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	NESVĚDČÍ	2	3	

1020 Zdroj: ČTÚ

1021 Poznámka: „x“ – 21 POÚ, ve kterých je 353 obcí.

<sup>16</sup> Jednotné hodnocení pro všechna uvedená POÚ – celková velikost (+1), vertikální integrace (+1), snadný nebo privilegovaný přístup (+1), ceny a ziskovost (-1)

1022 Obrázek 1: Geografický přehled územních jednotek (POÚ) pro stanovení společnosti CETIN podnikem  
1023 s významnou tržní silou



1024 Zdroj: ČTÚ  
1025

1026 Na základě výsledků vyhodnocení výše uvedených kritérií ohledně existence subjektu  
1027 s významnou tržní silou, Úřad konstatuje, že celkem 21 nových POÚ důsledkem spojení  
1028 soutěžitelů spadá do segmentu B a existuje zde podnik se samostatnou významnou tržní silou  
1029 a je jím společnost CETIN. Výčet jednotlivých POÚ, kde společnost CETIN disponuje  
1030 samostatnou významnou tržní silou uvádí Tabulka 3 a Obrázek 1.

1031 Za účelem vyhodnocení existence významné tržní síly společnosti CETIN, tj. zda se  
1032 společnost CETIN bez uložené ex-ante regulace prostřednictvím analýz relevantních trhů  
1033 může chovat do značné míry nezávisle na zákaznících a ostatních konkurentech, Úřad přihlédl  
1034 i k závazkům společnosti CETIN vyplývajícím z rozhodnutí ÚOHS o spojení soutěžitelů.  
1035 Dotčené závazky ÚOHS se však týkají poskytování velkoobchodního přístupu k datovému  
1036 toku na centrální úrovni, prostřednictvím něhož mají uvedené závazky adresovat případné  
1037 konkurenční problémy na podřazeném maloobchodním trhu (jedná se tak o velkoobchodní  
1038 produkt na trhu č. 3b, který je vertikálně podřazen trhu č. 1). Ačkoliv jak trh č. 1, tak trh č. 3b  
1039 řeší konkurenční prostředí a problémy na podřazeném maloobchodním trhu, Úřad již v analýze  
1040 shledal vymezení daných trhů z produktového hlediska za odlišné a nelze tedy na nich  
1041 ukládané povinnosti vnímat jako shodné. Dotčené závazky uložené ze strany ÚOHS tak  
1042 z tohoto pohledu neřeší a nejsou schopny řešit potenciální tržní problémy identifikované na  
1043 trhu č. 1. Z tohoto pohledu je tak možné mít na trhu č. 1 vliv závazků ÚOHS za nedostatečný  
1044 a je tak nutné, s ohledem na změněnou tržní situaci vlivem posílení pozice společnosti CETIN  
1045 po spojení s Nej.cz, v daných 21 POÚ uplatnit identickou regulaci společnosti CETIN jako ve  
1046 stávajících 33 POÚ.

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

1047 **Závěr k vyhodnocení samostatné významné tržní síly**

1048 Na základě vyhodnocení samostatné významné tržní síly na trhu č. 1 podle zvolených kritérií  
1049 Úřad konstatuje, že v určených 21 POÚ působí z důvodu spojení soutěžitelů podnik  
1050 s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že situace v příslušných územních jednotkách  
1051 nesměřuje k rozvoji efektivní konkurence. Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva  
1052 Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného  
1053 problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik  
1054 významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho  
1055 podnikání.

1056 U jednoho POÚ (Chodov) segmentu B Úřad dle vyhodnocení neprokázal existenci samostatné  
1057 významné tržní síly, neboť především kritéria týkající se existence konkurenční infrastruktury  
1058 prokázala, že v této územní jednotce alternativní operátoři disponují významným pokrytím  
1059 optickými sítěmi, a to značí potenciál, který bude přispívat k rozvoji konkurence a bude bránit  
1060 společnosti CETIN nadále udržovat svoji významnou pozici i s ohledem na stále její relativně  
1061 vysoký tržní podíl v tomto POÚ. Úřad bude situaci v této územní jednotce monitorovat, aby  
1062 případně mohl zohlednit případný negativní vývoj směrem k oslabování konkurenčního  
1063 prostředí.

1064 **7.2.3 Dílčí závěr ohledně potřeby provést změnu/doplnění analýzy trhu č. 1**

1065 Analýza konkurenčního prostředí na relevantním trhu č. 1 vychází z hodnocení konkurenčního  
1066 postavení společnosti CETIN a jejích konkurentů na daném trhu velkoobchodního místního  
1067 přístupu v pevném místě. Již v provedené analýze trhu č. 1 Úřad dospěl k závěru, že na rozdíl  
1068 od trhu č. 3b nemá společnost CETIN přirozenou motivaci na trhu nabízet za komerčních  
1069 podmínek velkoobchodní místní zpřístupnění pro ostatní poskytovatele. Může tak na daném  
1070 trhu uplatňovat svou významnou tržní sílu na úkor koncových zákazníků. Povinnosti stanovené  
1071 na základě platné analýzy na trhu č. 1 jsou zaměřeny na rozvoj konkurence na podřazených  
1072 trzích, tj. na podřazeném trhu č. 3b a na podřazeném maloobchodním trhu přístupu k internetu.

1073 Na základě výše uvedeného vyhodnocení dopadů uskutečněného spojení soutěžitelů,  
1074 zejména na geografické vymezení trhu Úřad dospěl k závěru, že přistoupí k doplnění analýzy  
1075 trhu č. 1, neboť společnost CETIN v daných 22 POÚ díky spojení s Nej.cz posílila své  
1076 postavení natolik, že to mění zařazení daných POÚ ze segmentu A do segmentu B. Tato  
1077 změna znamenala následné provedení nového hodnocení SMP kritérií u těchto 22 POÚ na  
1078 trhu č. 1, na základě jehož výsledků došel Úřad k závěru, že dojde k rozšíření seznamu POÚ,  
1079 kde je společnost CETIN stanovena podnikem s významnou tržní silou o 21 nových územních  
1080 jednotek. Na těchto nových POÚ bude nutné následně uložit nově nápravná opatření – ve  
1081 stejném rozsahu jako u současných 33 POÚ. Po této změně by pak mělo být regulováno 54  
1082 POÚ.

1083 **7.3 Vyhodnocení dopadu na ART3b**

1084 Jak Úřad uvedl v tomto dokumentu, trhy č. 1 a 3b jsou zpracovávány společně, a to nejen  
1085 z důvodu společného podřazeného trhu, ale i vzhledem k tomu, že trh č. 1 je považován za  
1086 nadřazený trhu č. 3b z hlediska žebříčku investic.

1087 **7.3.1 Vyhodnocení dopadu na vymezení trhu – geografická segmentace**

1088 Úřad vychází při zpracování analýz velkoobchodních relevantních trhů z vymezení  
1089 maloobchodních trhů a posouzení tržní situace na těchto maloobchodních trzích.

1090 Jak již bylo uvedeno výše u trhu č. 1 vymezený maloobchodní trh širokopásmového přístupu  
1091 je společný pro nadřazené velkoobchodní trhy č. 1 a 3b. Věcné i geografické vymezení tohoto  
1092 maloobchodního trhu je tedy společné a shodné pro oba uvedené velkoobchodní trhy.  
1093 Předmětem (územního) vymezení velkoobchodního trhu č. 3b poté byly shodně jako v případě  
1094 trhu č. 1 územní jednotky POÚ spadající do segmentu B. Dopad spojení soutěžitelů na  
1095 vymezení velkoobchodního trhu č. 3b tak bude shodné s dopadem na vymezení trhu č. 1.  
1096 Produktové vymezení velkoobchodního trhu dle platné analýzy trhu č. 3b zůstává zachováno.

1097 Shodně jako v případě trhu č. 1 Úřad v rámci segmentace při zohlednění spojení soutěžitelů,  
1098 na základě vyhodnocení v analýze stanovených kritérií, dospěl k závěru, že nově v segmentu  
1099 B (nekonkurenčním) přibude 22 POÚ (za stejná data k roku 2021), která díky vlivu spojení  
1100 přejdou ze segmentu A. Charakteristika a hodnocení obou segmentů na konkurenční  
1101 a nekonkurenční pro účely dalšího vyhodnocení zůstávají shodné.

1102 Uvedené tak znamená, že vymezení velkoobchodního trhu č. 3b se rozšíří o těchto 22 POÚ.  
1103 V návaznosti na to bude Úřad dále posuzovat v souladu s platnou analýzou naplnění testu tří  
1104 kritérií a v případě jeho kumulativního splnění přistoupí k analýze existence podniku  
1105 s významnou tržní silou.

### 1106 **7.3.2 Vyhodnocení dopadu na posouzení 3K testu včetně vyhodnocení vlivu závazků** 1107 **ÚOHS**

#### 1108 **Vyhodnocení vlivu ÚOHS přijatých závazků vztahujících se k tomuto trhu**

1109 Dříve než Úřad přistoupí k vlastní analýze, je třeba se zabývat dopady ÚOHS přijatých  
1110 závazků, kterými bylo podmíněno schválení spojení soutěžitelů. ÚOHS na základě vlastní  
1111 analýzy přijal návrh společnosti CETIN v 187 určených sídelních jednotkách zachovat pod  
1112 dobu 5 let stávající velkoobchodní nabídku tzv. Mass Market Offer (ev. vytvořit obdobnou),  
1113 přičemž účtovaná velkoobchodní cena služeb v rámci této nabídky musí odpovídat výši  
1114 ekonomicky odůvodněných nákladů a přiměřeného zisku. Společnost CETIN musí rovněž  
1115 v dotčených lokalitách poskytovat všem zájemcům otevřený a nediskriminační přístup  
1116 k velkoobchodní nabídce služby. Společnost CETIN je rovněž povinna mít na svých  
1117 internetových stránkách zveřejněny aktuální podmínky této velkoobchodní nabídky služby  
1118 přístupu k síti internet v pevném místě s předáním v centrálním místě. Vzhledem k tomu, že  
1119 se společnost CETIN zavázala podávat ÚOHS každoročně zprávu o plnění závazků za  
1120 předcházející kalendářní rok, lze předpokládat, že část zprávy týkající se velkoobchodních cen  
1121 bude doložena kalkulacemi nákladového účetnictví (resp. oddělené evidence nákladů  
1122 a výnosů).

1123 Zjednodušeně by tedy bylo možno konstatovat, že závazky pro určených 187 sídelních  
1124 jednotek byly stanoveny obdobně jako nápravná opatření stanovená na základě analýzy trhu  
1125 č. 3b ve čtvrtém kole přezkumu analýz relevantních trhů vydané jako [OOP č. A/3b/07.2017-4](#)  
1126 v roce 2017. Dotčená [nápravná opatření](#) uložená Úřadem zahrnovala povinnosti:

1127 a) průhlednosti podle § 82 Zákona,

1128 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona,

1129 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona,

1130 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona.

1131 I když regulace ex ante a ex post vycházejí ze stejných zásad soutěžního práva, rozdílnost  
1132 regulace se může promítnout mimo jiné i do rozdílného přístupu k vymezení trhu, ať již  
1133 věcného anebo geografického. Pravomocí obou úřadů je tedy v rámci zkoumání obdobných  
1134 velkoobchodních služeb stanovit odlišné územní jednotky. V případě ÚOHS na úrovni obcí  
1135 a městských částí a v případě ČTÚ na úrovni POÚ, které představují vyšší administrativní



1136 správní celky (shluk několika obcí). V případě zkoumání dopadů závazků přijatých ÚOHS je  
1137 proto z hlediska dopadů do analýzy velkoobchodního trhu č. 3b, vhodné vyhodnotit dopad  
1138 těchto závazků z hlediska celého POÚ. Toto je možné provést jak v rámci testu tří kritérií, tak  
1139 i v rámci analýzy významné tržní síly, neboť tento přijatý závazek společnosti CETIN  
1140 v dotčených lokalitách lze chápat jako faktor ovlivňující chování a omezující tržní sílu  
1141 společnosti CETIN v rámci dotčené územní jednotky.

1142 Úřad v rámci tohoto dokumentu zpracoval hodnocení dopadů přijatého závazku CETIN na  
1143 dotčená POÚ, které je uvedeno v příloze tohoto dokumentu *Posouzení překrytí oblastí ze*  
1144 *segmentace s oblastmi se závazky ÚOHS*, kde v tabulkovém přehledu uvádí toto vyhodnocení  
1145 za jednotlivá POÚ a bude s ním dále pracovat v rámci testu tří kritérií.

#### 1146 **Dopady na posouzení testu tří kritérií**

1147 Úřad v platné analýze dospěl k závěru, že test tří kritérií, který byl proveden pro územní  
1148 jednotky zařazené do segmentu B velkoobchodního trhu č. 3b nebyl splněn. Tento závěr se  
1149 opíral o negativní vyhodnocení prvních dvou kritérií, to je existenci značných, a nikoli  
1150 dočasných strukturálních, právních nebo regulačních překážek vstupu a existenci struktury  
1151 trhu, která v daném časovém horizontu nesměruje k účinné hospodářské soutěži,  
1152 a to s ohledem na stav hospodářské soutěže z pohledu infrastruktury a dalších faktorů, které  
1153 stojí za překážkami vstupu. K hodnocení třetího kritéria – zda právo hospodářské soutěže  
1154 samo není schopno dostatečně reagovat na uvedené selhání trhu – nebylo, vzhledem  
1155 k nezbytnosti kumulativního splnění všech tří kritérií pro ustanovení relevantního trhu,  
1156 přistoupeno.

1157 Pokud se jedná o posouzení dopadu spojení soutěžitelů na splnění testu tří kritérií na nově  
1158 zařazených 22 územních jednotkách POÚ do segmentu B, z nichž na 21 byla na trhu č. 1  
1159 shledána společnost CETIN podnikem s významnou tržní silou a navržena jí odpovídající  
1160 nápravná opatření (viz závěry k trhu č. 1 v kapitole 7.2.3), Úřad využívá stejný přístup  
1161 k hodnocení tržního prostředí jako v původně hodnocených 42 POÚ v rámci analýzy trhu č. 3b.  
1162 Za stěžejní považuje zejména následující.

1163 Evropská komise ve svém Doporučení k velkoobchodnímu trhu č. 3b uvádí obecné  
1164 konstatování, že „z hlediska budoucího vývoje překážky vstupu na trh služeb s centrálním  
1165 přístupem již nelze považovat za vysoké a na úrovni Unie nepřekonatelné, protože trh směřuje  
1166 k účinné hospodářské soutěži v důsledku přítomnosti alternativních platform, široké komerční  
1167 dostupnosti kapacity kanálu a možnosti poskytování služeb s centrálním přístupem místně  
1168 propojenými operátory“<sup>17</sup>. Ačkoliv na základě stavu a vývoje velkoobchodního trhu místního  
1169 přístupu v České republice je nutné konstatovat, že není alternativními operátory dosud příliš  
1170 využíván<sup>18</sup>, je nutné velkoobchodní vstupy vyplývající z regulace na trhu místního přístupu  
1171 (relevantní trh č. 1) vzít při vyhodnocování překážek vstupu na tento relevantní a potažmo na  
1172 podřazený maloobchodní trh do úvahy. Z této premisy vycházel Úřad při zpracování analýzy  
1173 trhu č. 3b i v rámci tohoto dokumentu.

---

<sup>17</sup> Odstavec 31 Doporučení.

<sup>18</sup> Ke konci roku 2021 bylo ze strany společnosti CETIN velkoobchodně poskytováno pouze cca 4000 služeb plného přístupu k účastnickému vedení (LLU). Využívání těchto velkoobchodních služeb v ČR zaznamenává setrvalý pokles – pro porovnání v roce 2015 bylo poskytováno více než 30 tisíc služeb LLU.

1174 S ohledem na výše uvedené Úřad v rámci vyhodnocení prvního a druhého kritéria testu tři  
1175 kritérií poukázal na uplatnění nápravných opatření uplatněných na nadřazeném  
1176 velkoobchodním trhu č. 1, které ve svém důsledku vedou k nesplnění analyzovaných kritérií.

1177 Úřad dospěl v rámci analýzy k závěru, že navrhovaná regulace, zejména nápravná opatření  
1178 související s povinnostmi přístupu (zpřístupnění LLU vč. VULA, přístup k nenasvícenému  
1179 vláknu), v 33 geografických jednotkách POÚ segmentu B na předřazeném relevantním trhu  
1180 č. 1, vede k významnému snížení překážek vstupu v těchto 33 jednotkách POÚ zařazených  
1181 na segment B tohoto velkoobchodního trhu. Na vyhodnocovaném velkoobchodním trhu služeb  
1182 s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu tak  
1183 v případě dotčených 33 POÚ segmentu B, kde byla společnost CETIN na souvisejícím  
1184 relevantním trhu č. 1 stanovena podnikem s významnou tržní silou, při výhledu do budoucna  
1185 Úřad nespatřuje existenci značných, a nikoliv dočasných překážek vstupu na trh. Zájemci  
1186 o přístup mohou pro vstup na tento velkoobchodní trh, případně pro vstup na související  
1187 maloobchodní trh využít navrhovaných povinností na relevantním trhu č. 1, které Úřad  
1188 považuje za přiměřené a považuje je za efektivní nástroj pro řešení potenciálních tržních  
1189 problémů. Produkty z trhu č. 1 poskytují alternativním operátorům větší nezávislost při tvorbě  
1190 svých vlastních produktů a podporují tak rozvoj různorodější konkurence.

1191 Při posuzování tržní situace již v rámci analýz bylo poukázáno na velký počet lokálních sítí, to  
1192 je značnou roztržitostí sítí, ale i různorodost zastoupení jednotlivých technologií v daných  
1193 POÚ. V daných jednotkách jsou zastoupeny přístupy společnosti CETIN (dosud převážně  
1194 xDSL), které jsou v rámci spojení soutěžitelů posíleny jak technologií FTTH/B a CATV, tak  
1195 i WLL. Alternativní operátoři rovněž využívají všechny tyto technologie. V porovnání s dříve  
1196 hodnocenými 42 POÚ zařazenými do segmentu B, je však možno konstatovat na nyní  
1197 zkoumaných 22 POÚ vyšší zastoupení technologie FTTH/B a CATV, které byly budovány  
1198 a rozvíjeny právě nově vstoupivšími operátory, mezi něž patřila i společnost Nej.cz. Ta v počtu  
1199 přístupů k internetu zaujímala před spojením soutěžitelů pozici 4. nejvýznamnějšího  
1200 poskytovatele služeb na maloobchodním trhu, a v některých lokalitách se tak řadila mezi  
1201 nejvýznamnější konkurenty společnosti CETIN.

1202 S ohledem na charakter konkurence na celkovém maloobchodním trhu v ČR, který je  
1203 z převážné části tvořen poskytovateli vlastními nezávislou infrastrukturou sítě  
1204 (prostřednictvím různých technologií), je možné povinnosti umožňující místní přístup k síti vč.  
1205 přístupu k nenasvícenému vláknu považovat za vhodný nástroj pro podporu rozvoje  
1206 konkurence na podřazeném maloobchodním trhu, ale i pro rozvoj konkurence na tomto  
1207 podřazeném velkoobchodním trhu (č. 3b). Povinnosti navrhované na velkoobchodním trhu  
1208 č. 1 související se zpřístupněním sítí (jak fyzickým, tak virtuálním) na místní úrovni jsou  
1209 zaměřeny na rozvoj konkurence na podřazených trzích vč. tohoto velkoobchodního trhu. Na  
1210 základě využití velkoobchodních vstupů z trhu č. 1 ze strany alternativních operátorů, ať už  
1211 existujících, či potenciálně nově vstupujících, je možné realizovat a nabízet velkoobchodní  
1212 služby spadající do vymezení tohoto relevantního trhu bez nutnosti budování paralelní sítě  
1213 (infrastruktury). Tím lze relativně snadno překonat existující překážky vstupu na segment  
1214 velkoobchodního trhu č. 3b.

1215 Povinnosti navrhované na velkoobchodním trhu č. 1 se vztahují na 21 POÚ z celkově nově  
1216 zařazených 22 POÚ na segment B v důsledku akvizice společnosti Nej.cz společností CETIN.  
1217 Pokud se jedná o zbývající jedno POÚ – Chodov, je do úvahy nutné také vzít závěry  
1218 vyhodnocení zkoumání existence významné tržní síly z analýzy nadřazeného relevantního

1219 trhu č. 1 (viz závěr kapitoly 7.2.2 výše). V tomto POÚ vzhledem k neprokázání existence  
1220 podniku s významnou tržní silou nemohly být odpovídající nápravné povinnosti na trhu č. 1  
1221 uloženy a tato územní jednotka tak je nadále považována, obdobně jako POÚ zařazené na  
1222 segment A, za jednotku bez existence podniku s významnou tržní silou, na které nebyl  
1223 identifikován a prokázán potenciální tržní problém, který by bylo třeba korigovat nápravnými  
1224 opatřeními ukládanými právě podniku s významnou tržní silou v rámci regulace ex-ante.  
1225 V tomto POÚ – Chodov je tak s ohledem na vyhodnocení konkurenčního prostředí na  
1226 velkoobchodním trhu č. 1 možné mít přeneseně i pro trh č. 3b za to, že s ohledem na stávající  
1227 a potenciální úroveň konkurence nelze mít první kritérium testu tří kritérií za splněné.

1228 Nadto ÚOHS ve svém rozhodnutí dospěl k závěru, že „... v důsledku realizace navrhovaného  
1229 spojení soutěžitelů by hrozilo podstatné narušení hospodářské soutěže na trhu poskytování  
1230 maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě v České republice, neboť by  
1231 v omezeném množství lokalit došlo k vytvoření subjektu s velmi silným postavením na nabídce  
1232 předmětné služby a současně k podstatnému snížení této nabídky pro konečné spotřebitele,  
1233 protože v místě jejich bydliště nebo sídla firmy existuje omezený počet telekomunikačních  
1234 infrastruktur nabízejících předmětnou službu. Rovněž by mohlo v důsledku uskutečnění  
1235 spojení soutěžitelů dojít v neprospěch spotřebitele k významnému poklesu investiční aktivity  
1236 společnosti CETIN do zlepšování její telekomunikační sítě sloužící k poskytování přístupu  
1237 k internetu v pevném místě.“<sup>19</sup>. Dále ÚOHS rovněž uvedl, že „společnost CETIN si v průběhu  
1238 správního řízení byla vědoma předmětných vážných obav Úřadu z podstatného narušení  
1239 hospodářské soutěže na trhu maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě na území  
1240 České republiky v důsledku uskutečnění předmětného spojení soutěžitelů, kdy tyto obavy  
1241 spočívají mimo jiné v tom, že v důsledku spojení dojde k vytvoření silného soutěžitele na  
1242 území některých měst a obcí, v nichž bude postavení spojením vniklého subjektu velmi  
1243 podstatné...“<sup>20</sup>, důsledkem čehož společnost CETIN v rámci jednání s ÚOHS navrhla  
1244 a následně pro projednání přijala závazky, které jsou součástí rozhodnutí ÚOHS ve věci  
1245 spojení společností CETIN a Nej.cz. Detailní popis a vyhodnocení hospodářské soutěže na  
1246 jednotlivých dotčených trzích a přijatých závazků je uveden v kapitole 5 tohoto dokumentu.

1247 Ve vybraných 187 městech a obcích tak napříč oběma segmenty trhu (A i B) dle vymezení  
1248 Úřadu bude na základě rozhodnutí ÚOHS zachován velkoobchodní centrální přístup pro  
1249 alternativní operátory v obdobném rozsahu, v jakém byl Úřadem uložen na [základě analýzy](#)  
1250 [tohoto trhu č. 3b](#) z roku 2017. V těchto lokalitách je tedy dále významně posílena možnost  
1251 vstupu a etablování alternativních poskytovatelů služeb na maloobchodním trhu za účelem  
1252 rozvoje účinné konkurence na maloobchodním trhu. Toto posiluje negativní vyhodnocení  
1253 prvního kritéria testu tří kritérií v dotčených sídelních jednotkách, potažmo POÚ, i když nelze  
1254 vztahovat nejen na všechna POÚ ani na jednotlivá POÚ jako celek. Tabulka uvádějící vliv  
1255 přijatých závazků v jednotlivých POÚ je uvedena v Příloze tohoto dokumentu. Úřad proto  
1256 v rámci hodnocení prvního kritéria konstatuje, že vliv přijatých závazků společností CETIN má  
1257 značný vliv na další snížení bariér vstupu a možnost etablování alternativních poskytovatelů  
1258 služeb na maloobchodním trhu za účelem rozvoje účinné konkurence na vymezeném

---

<sup>19</sup> Odstavec 212. Rozhodnutí ÚOHS

<sup>20</sup> Odstavec 213. Rozhodnutí ÚOHS

1259 maloobchodním trhu. Toto rozhodnutí a z něj vyplývající závazky se tedy dotýkají všech 22  
1260 POÚ nově zařazených do segmentu B.

1261 Pokud ÚHOS dále v rozhodnutí uvádí *“Smyslem přijatých omezení je tak prodloužení*  
1262 *dosavadní možnosti třetích stran nabízet služby maloobchodního přístupu k síti internet*  
1263 *v pevném místě na stávající metalické infrastruktuře provozované společností CETIN*  
1264 *v lokalitách, které jsou dotčeny předmětným spojením soutěžitelů. Závazek společnosti CETIN*  
1265 *zachovat i po ukončení sektorové regulace ze strany ČTÚ velkoobchodní nabídku přístupu*  
1266 *k síti na území specifikovaných měst a obcí zajistí alternativním operátorům možnost využívat*  
1267 *velkoobchodní přístupy k síti a nabízet své služby koncovým zákazníkům. Tím zůstane rovněž*  
1268 *zachován i konkurenční tlak na trhu maloobchodního přístupu k internetu v pevném místě.*  
1269 *V této souvislosti Úřad [myšleno ÚOHS] konstatuje, že ačkoli se jeho potenciální obavy*  
1270 *vztahovaly pouze k omezenému množství měst a obcí České republiky, společnost CETIN se*  
1271 *zavázala poskytovat službu velkoobchodního přístupu k síti internet v pevném místě*  
1272 *s centrálním přístupem ve všech městech a obcích, ve kterých se překrývá optická či kabelová*  
1273 *telekomunikační síť provozovaná společností Nej s fixní telekomunikační sítí provozovanou*  
1274 *společností CETIN.”<sup>21</sup>*, tak z konstatování vyplývá, že kromě dotčených 187 měst a obcí ÚOHS  
1275 neshledal na ostatních částech trhu v důsledku posílení postavení společnosti CETIN po  
1276 akvizici společnosti Nej.cz soutěžní problém, který by vyvstal i s Úřadem uplatněnou  
1277 deregulací trhu č. 3b (jak ji ÚHOS uvádí v odstavcích 207 – 209 rozhodnutí).

1278 Úřad v této souvislosti doplňuje, že rovněž stanovil v článku 2 v platné analýze trhu č. 3b  
1279 přechodné období v souvislosti s ukončením regulace společnosti CETIN na tomto trhu. Úřad  
1280 při zrušení povinností určil přechodné období v délce 12 měsíců tak, aby velkoobchodní  
1281 partneři již využívající služby zařazené na tomto trhu, na které se vztahovaly regulační  
1282 povinnosti, měli přiměřenou dobu dohodnout prodloužení stávajících smluvních vztahů či  
1283 nastavit smluvní vztahy nové pro zajištění dalšího poskytování služeb svým zákazníkům. Úřad  
1284 vycházel mimo jiné i z vyjádření společnosti CETIN, která již dříve Úřadu deklarovala svůj  
1285 záměr takovéto služby i nadále po ukončení regulace ex ante na trhu č. 3b poskytovat.

1286 Na základě výše uvedeného vyhodnocení je možno konstatovat, že první kritérium testu tří  
1287 kritérií není splněno pro všech 22 POÚ nově zařazených do segmentu B.

1288 Přestože Úřad neshledal při hodnocení prvního kritéria na vymezených 22 POÚ existenci  
1289 značných, a nikoli dočasných překážek vstupu, a je tedy možno konstatovat, že test tří kritérií  
1290 nebyl kumulativně splněn, zaměřil se i na vyhodnocení druhého kritéria. V rámci tohoto kritéria  
1291 zkoumá, zda struktura daného trhu z pohledu hospodářské soutěže umožňuje směřování trhu  
1292 v příslušném časovém období k rozvoji konkurenčního prostředí. Úřad se tak zaměřil na to,  
1293 zda i další charakteristiky trhu napomáhají jeho rozvoji směrem k účinné hospodářské soutěži.

1294 Rovněž východiska zkoumání druhého kritéria testu tří kritérií, kde se Úřad zaměřil na  
1295 výhledové hodnocení předpokládaného vývoje trhu z hlediska vymezeného časového rámce,  
1296 je možno převzít z platné analýzy. Úřad posuzoval v souladu s Doporučením, zda existují  
1297 indicie svědčící o tom, že se trh v rámci sledované doby bude chovat dynamicky, a že je tedy  
1298 předpoklad dosažení a udržení účinné hospodářské soutěže, aniž by bylo třeba daný trh  
1299 regulovat ex ante.

---

<sup>21</sup> Odstavec 224. Rozhodnutí ÚOHS

1300 Úřad uvedl v analýze trhu č. 3b ve stručné charakteristice segmentu B velkoobchodního trhu,  
1301 že pokud se některým konkurenčním subjektům působícím v uvedených 42 územních  
1302 jednotkách POÚ na sledovaném segmentu velkoobchodního trhu podařilo překonat bariéry  
1303 vstupu, nedošlo k rozšíření jejich sítě ani poskytovaných služeb v takovém rozsahu, aby  
1304 v dané lokalitě došlo k dostatečnému rozvoji konkurence. Toto bylo patrné zejména ze stále  
1305 významného tržního podílu společnosti CETIN, který je v čase stabilní, resp. z omezeného  
1306 pokrytí sítěmi alternativních operátorů. Tato charakteristika však není platná pro nyní  
1307 vyhodnocovaných 22 POÚ, neboť ve sledovaných lokalitách nejen došlo k významnému  
1308 vstupu konkurence a budování významných alternativních sítí, ale došlo i k rozvoji této  
1309 konkurence do té míry, že společnost CETIN v těchto POÚ postupně ztratila postavení  
1310 podniku s významnou tržní silou.

1311 Úřad sledoval na nových datech (promítnutí spojení soutěžitelů) dosavadní rozvoj konkurence  
1312 na těch POÚ, na kterých byl na základě analýzy předřazeného velkoobchodního trhu  
1313 č. 1 nalezen podnik s významnou tržní silou, což bylo 21 POÚ z celkového počtu 22 POÚ,  
1314 které byly nově zařazeny do segmentu B na základě vymezení relevantního trhu. Zbývající  
1315 jedno POÚ – to je POÚ Chodov, je dále považováno za splňující předpoklad rozvoje  
1316 konkurenčního prostředí, neboť na základě provedené analýzy tržní síly společnosti CETIN  
1317 nebylo prokázáno, že by na tomto POÚ, i po spojení se společností Nej.cz, disponovala  
1318 společnost CETIN takovou tržní silou, která by jí umožnila chovat se nezávisle na svých  
1319 konkurentech a odběratelích. Lze tedy předpokládat, že i po spojení obou výše uvedených  
1320 subjektů bude na tomto POÚ přetrvávat příznivý vývoj hospodářské soutěže. Nadto Úřad  
1321 poukazuje i na přijaté rozhodnutí ÚOHS, které deklaruje ze strany společnosti CETIN  
1322 zachování nabídky velkoobchodního centrálního přístupu pro alternativní operátory  
1323 v obdobném rozsahu, v jakém byl Úřadem uložen na [základě analýzy tohoto trhu č. 3b](#) z roku  
1324 2017 ve 187 obcích a městech napříč oběma segmenty trhu. Toto rozhodnutí tak může mít  
1325 pozitivní vliv na rozvoj soutěže ve všech 22 POÚ nově zařazených na segment B, to je i včetně  
1326 výše uvedeného POÚ Chodov. Úřad se proto dále bude zaměřovat především na vyhodnocení  
1327 tržní situace a jejího předpokládaného vývoje v 21 zbývajících POÚ.

1328 Úřad může při hodnocení vývoje konkurenčního prostředí rovněž přihlédnout i k závěrům  
1329 z hodnocení trhu č. 3b, kdy před spojením soutěžitelů CETIN a Nej.cz hodnotil konkurenční  
1330 situaci na sledovaných 21 POÚ pozitivně. Na rozdíl od dříve hodnocených POÚ zařazených  
1331 do segmentu B, do těchto 21 POÚ průběžně vstupovala konkurence a průběžně se i zdárně  
1332 etablovala. Jedním z takovýchto alternativních operátorů byla i společnost Nej.cz, která se do  
1333 spojení soutěžitelů, v řadě z těchto POÚ profilovala jako jeden z nejméně významných  
1334 poskytovatelů maloobchodních služeb širokopásmového přístupu.

1335 Podmínky pro vstup a rozvoj konkurence byly z hlediska porovnání v těchto 21 POÚ (na nichž  
1336 byla nově indikována existence SMP podniku na trhu č. 1), příznivější než u 33 POÚ původně  
1337 zařazených do segmentu B, na kterých byla na souvisejícím trhu č. 1 sledována existence  
1338 podniku s SMP. Negativní změnou ve vývoji konkurenčního prostředí v těchto 21 POÚ je právě  
1339 až okamžik spojení soutěžitelů a související posílení tržní síly společnosti CETIN. Právě toto  
1340 posílení tržní síly společnosti CETIN by mohlo mít negativní vliv na další vstup alternativních  
1341 operátorů na trh a oslabení hospodářské soutěže v dotčených POÚ.

1342 Na základě posouzení dosavadního vývoje, to je vstupů alternativních poskytovatelů do těchto  
1343 dotčených POÚ a rozvoj konkurenční situace, má Úřad v rámci závěrů analýzy relevantního  
1344 trhu č. 1 za to, že bez dopadů spojení soutěžitelů (společnosti CETIN se společností Nej.cz)  
1345 by bylo možno i nadále v dotčených POÚ, prognózovat rozvoj konkurence. Na základě spojení  
1346 soutěžitelů však dochází v těchto POÚ k významnému posílení tržní síly společnosti CETIN,  
1347 kterou je třeba v zájmu udržení hospodářské soutěže eliminovat, a proto v dotčených 21 POÚ

1348 Úřad navrhl stanovit na souvisejícím velkoobchodním relevantním trhu č. 1 společnost CETIN  
1349 podnikem s významnou tržní silou a uložit odpovídající nápravná opatření.

1350 Pokud se týká vyhodnocení předpokladů rozvoje konkurence v uvedených POÚ na dotčeném  
1351 velkoobchodním trhu č. 3b Úřad poukazuje na skutečnost, že na těchto územních celcích,  
1352 obdobně jako je tomu u 33 POÚ v původní analýze, bude účinná regulace z nadřazeného  
1353 velkoobchodního trhu č. 1. Tato regulace tím, že snižuje překážky vstupu na podřazený  
1354 velkoobchodní trh č. 3b, zároveň umožňuje potenciální vstup a napomáhá rozvoji  
1355 konkurenčního prostředí. Nadto je na části těchto 21 POÚ (konkrétně v 63 obcích) účinné  
1356 i rozhodnutí ÚOHS, to je závazek společnosti CETIN v dotčených obcích, kde by po spojení  
1357 soutěžitelů mohlo dojít k podstatnému narušení hospodářské soutěže na maloobchodní úrovni  
1358 trhu, zachovat stávající nabídku tzv. Mass Market Offer (nebo vytvořit novou velkoobchodní  
1359 nabídku vycházející ze stávající velkoobchodní nabídky). Společnost CETIN tak bude povinna  
1360 poskytovat v podstatě velkoobchodní „regulované“ služby, neboť parametry závazku jsou  
1361 obdobné těm, které Úřad stanovil v období předchozího přezkumu analýzy relevantního trhu  
1362 č. 3b jako nápravná opatření. Účinnost přijatého závazku je obdobná jako je tomu s účinností  
1363 analýzy daného trhu (časovým vymezením analýzy relevantního trhu), to je pět let. Úřad dopad  
1364 tohoto závazku vyhodnotil i v rámci prvního kritéria jako významný pro většinu POÚ.  
1365 Vyhodnocení situace v jednotlivých POÚ je uvedena detailněji v tabulkách uvedených  
1366 v Příloze.

1367 Úřad má za to, že obě tyto výše uvedené skutečnosti, tj. povinnosti uložené společnosti CETIN  
1368 na relevantním trhu č. 1 a závazek vyplývající z rozhodnutí ÚOHS, tak na velkoobchodním  
1369 trhu č. 3b omezí uplatnění tržní síly společnosti CETIN v neprospěch rozvoje hospodářské  
1370 soutěže na 21 POÚ, na kterých Úřad po spojení soutěžitelů navrhuje dodatečně stanovit  
1371 podnik s významnou tržní silou na velkoobchodním relevantním trhu č. 1. Potažmo by se mělo  
1372 uplatnění navrhovaných nápravných opatření na trhu č. 1 promítnout i do rozvoje  
1373 konkurenčního prostředí na podřazeném maloobchodním trhu.

1374 Potenciální vstup konkurenčních subjektů s využitím uvedených velkoobchodních vstupů  
1375 z trhu č. 1 nebo využitím nabídky velkoobchodních služeb centrálního přístupu pro třetí strany,  
1376 při výhledu do budoucna v rámci časového vymezení analýzy omezí tržní sílu společnosti  
1377 CETIN v 21 POÚ.

1378 V této souvislosti je rovněž třeba uvést, že kromě výše uvedených služeb, které bude mít  
1379 společnost CETIN pro uvedených 21 POÚ povinnost na trhu č. 1 poskytovat, existuje na celém  
1380 národním trhu ze strany společnosti CETIN komerční velkoobchodní nabídka služeb  
1381 centrálního přístupu, která je jedním ze stěžejních produktů společnosti CETIN.

1382 V případě, že by na tomto segmentu velkoobchodního trhu nebo podřazeném maloobchodním  
1383 trhu docházelo k tržním problémům ve formě odmítání komerčních služeb přístupu či  
1384 souvisejícím neodůvodněným diskriminačním praktikám, potenciální zájemci o vstup  
1385 a působení na tomto segmentu trhu budou moci využít regulované vstupy z relevantního trhu  
1386 č. 1 pro vytvoření svých velkoobchodních potažmo maloobchodních nabídek. Tato skutečnost  
1387 tak bude ovlivňovat chování společnosti CETIN na trhu, která se tak s ohledem na uplatněnou  
1388 regulaci na předřazeném velkoobchodním trhu č. 1 nebude mít možnost chovat do značné  
1389 míry nezávisle na svých konkurentech.

1390 Úřad proto v této souvislosti obdobě jako v analýze trhu č. 3b uvádí, že u poskytování  
1391 velkoobchodních služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky  
1392 pro širokou spotřebu na rozdíl od produktů relevantního trhu č. 1 není nezbytné disponovat  
1393 vlastní infrastrukturou. Dotčené služby lze poskytovat i s využitím služeb místního zpřístupnění  
1394 (LLU či VULA) právě ze souvisejícího relevantního trhu č. 1, který je s ohledem na žebřík  
1395 investic pro trh č. 3b trhem předřazeným. S ohledem na navrhovaná nápravná regulační

1396 opatření ve 21 nově identifikovaných POÚ na relevantním trhu č. 1, existuje reálná možnost  
1397 jejich využití pro vstup na tento velkoobchodní trh (č. 3b). Dostupnost velkoobchodních služeb  
1398 na základě regulované nabídky z velkoobchodního trhu č. 1 a komerční nabídka  
1399 velkoobchodních služeb zařazených na trh č. 3b, posílená závazky vyplývajícími z rozhodnutí  
1400 ÚOHS ve vybraných 187 obcích by tak měla vytvořit, souběžně s výstavbou vlastních sítí,  
1401 alternativní základnu pro rozvoj konkurence ve sledovaném období 5 let účinnosti analýzy.

1402 Úřad se v této souvislosti domnívá, že pokud v porovnání s 42 POÚ zařazenými do segmentu  
1403 B v platné analýze bylo všech dotčených 22 POÚ nově zařazených do segmentu B z hlediska  
1404 předchozího vývoje pro alternativní operátory atraktivnější, a tedy v daných POÚ soutěží více  
1405 nezávislých operátorů jak s lokální, regionální, tak i národní působností, tak posílení  
1406 konkurenceschopnosti bude s ohledem na účinnost výše uvedených přijatých opatření v rámci  
1407 jak regulace navrhované Úřadem na trhu č. 1, tak i regulace uplatněné ÚOHS při posouzení  
1408 dopadů spojení soutěžitelů, účinnou protiváhou posílené tržní síle společnosti CETIN vlivem  
1409 spojení soutěžitelů v těchto lokalitách.

1410 Ve zbývajících POÚ spadajících i nadále do segmentu A (325 POÚ) Úřad neshledal ve  
1411 spojitosti se spojením soutěžitelů významné strukturální změny mající dopad do závěrů  
1412 vyhodnocení konkurenčního prostředí, a tudíž lze pro dané oblasti odkázat na vyhodnocení  
1413 v platné analýze trhu č. 3b. V daných oblastech segmentu A nebyla shledána existence  
1414 potenciálních tržních problémů, neboť v rámci tohoto segmentu trhu Úřad identifikoval  
1415 dostatečnou úroveň konkurenčního prostředí vč. perspektivy dalšího budoucího rozvoje  
1416 daného existencí významné infrastrukturní konkurence a nízkého tržního podílu stávajícího  
1417 SMP operátora.

1418 Na základě výše uvedeného vyhodnocení je možno konstatovat, že druhé kritérium testu tří  
1419 kritérií není rovněž splněno.

1420 V platné analýze velkoobchodního trhu č. 3b sice nebylo vyhodnocení 3. kritéria testu tří kritérií  
1421 provedeno, tj. vyhodnocení zda – samo právo hospodářské soutěže není schopno dostatečně  
1422 reagovat na uvedené selhání trhu, avšak bylo by možné jej v kontextu posouzení dopadů  
1423 spojení soutěžitelů provést. A to právě z hlediska dopadu závazku společnosti CETIN, kdy si  
1424 ÚOHS vyhradil právo kontroly přijatých závazků, kterými podmínil spojení společností CETIN  
1425 a Nej.cz. Uložené závazky týkající se velkoobchodního trhu centrálního přístupu v podstatě  
1426 nahrazují do nedávné doby Úřadem uplatňovaná nápravná opatření regulace ex ante na trhu  
1427 č. 3b ukládaná podniku s významnou tržní silou na základě Úřadem prováděných analýz  
1428 relevantních trhů. Z tohoto pohledu je možno konstatovat, že na dotčených 187 územních  
1429 jednotkách ÚOHS dospěl k závěru, že uplatnění regulace ÚOHS je odpovídající pro zajištění  
1430 fungování hospodářské soutěže (tedy ani 3. kritérium testu by nebylo splněno). Vzhledem  
1431 k regulačním nástrojům, které má Úřad k dispozici dle Zákona, uplatnění nápravných opatření  
1432 dle regulace ex ante by bylo možno považovat i za duplicitní k závazkům ÚOHS, resp.  
1433 nadbytečné z hlediska oslabení tržní pozice společnosti CETIN a rozvoje konkurence. Kromě  
1434 výše uvedeného standardního postupu vyhodnocení 1. a 2. kritéria, který vychází z postupů  
1435 a hodnocení uplatněných v rámci analýzy velkoobchodního trhu č. 3b, resp. jejich doplnění, by  
1436 mohl Úřad zvolit alternativní přístup k vyhodnocení dopadu spojení soutěžitelů na trh č. 3b,  
1437 a to na základě Rozhodnutí ÚOHS a společností CETIN přijatých závazků.

1438 Úřad může vycházet ze závěrů ÚOHS k předmětnému spojení soutěžitelů společnosti Nej.cz  
1439 společností CETIN, zejména z ÚOHS provedené analýzy soutěžního prostředí a přijatých  
1440 závazků společnosti CETIN, které považuje ÚOHS za adekvátní soutěžnímu problému  
1441 a jejichž účinnost je shodná s termíny přezkumu analýz relevantních trhů.

1442 Pokud základním úkonem Úřadu na trhu č. 3b je provedení testu tří kritérií, resp. zjištění, zda  
1443 jsou všechna tři zahrnutá kritéria kumulativně splněna. Tedy pro nenaplnění testu postačuje

1444 negativní vyhodnocení pouze jednoho z kritérií, je možno se zaměřit pouze na třetí kritérium  
1445 to je, zda samo právo hospodářské soutěže není schopno dostatečně reagovat na uvedené  
1446 selhání trhu.

1447 Postup Úřadu by tak bylo možno považovat za odpovídající čl. 18 Doporučení, kde je k testu  
1448 tří kritérií uvedeno následující „Uplatnění těchto tří souhrnných kritérií by mělo omezit počet  
1449 regulovaných trhů v odvětví elektronických komunikací, a přispět tak k postupnému  
1450 omezování odvětvově specifické regulace ex ante s tím, jak se na těchto trzích rozvíjí  
1451 hospodářská soutěž. Nesplnění kterékoli z těchto tří kritérií by naznačovalo, že trh nepřípadá  
1452 v úvahu pro regulaci ex ante. V zájmu zajištění udržitelné hospodářské soutěže je nezbytné,  
1453 aby byly regulační povinnosti ex ante ukládány pouze na velkoobchodním trhu, na němž se  
1454 nachází jeden nebo více podniků s významnou tržní silou a kde nápravná opatření podle práva  
1455 hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.“<sup>22</sup>

1456 Doporučení k hodnocení třetího kritéria obecně uvádí „Rozhodnutí, zda určitý trh vymezit jako  
1457 trh, který připadá v úvahu pro regulaci ex ante, by mělo záviset také na posouzení toho, zda  
1458 je právo hospodářské soutěže dostatečné k adekvátnímu řešení zjištěných selhání trhu. Cílem  
1459 tohoto třetího kritéria je posoudit vhodnost práva hospodářské soutěže pro vyřešení zjištěných  
1460 přetrvávajících selhání trhu, zejména vzhledem k tomu, že regulační povinnosti uložené  
1461 ex ante mohou porušování práva hospodářské soutěže účinně bránit. Zásahy na základě  
1462 práva hospodářské soutěže nebudou pravděpodobně postačovat v případě, že k nápravě  
1463 přetrvávajícího (přetrvávajících) selhání trhu budou nezbytné časté a/nebo včasné intervence.  
1464 V takových situacích by regulace ex ante měla být považována za vhodný doplněk práva  
1465 hospodářské soutěže. Uplatňování obecných pravidel pro hospodářskou soutěž by na trzích,  
1466 které se vyznačují udržitelnou a účinnou hospodářskou soutěží založenou na infrastruktuře,  
1467 obecně mělo být dostačující.“<sup>23</sup>

1468 Úřad může při hodnocení tohoto třetího kritéria vycházet ze skutečnosti, že dopad změny  
1469 spojení soutěžitelů na velkoobchodním trhu a jeho dopady na vývoj hospodářské soutěže na  
1470 podřazeném maloobchodním trhu byly předmětem analýzy ÚOHS a v rámci ochrany  
1471 a podpory hospodářské soutěže byla přijata odpovídající opatření formou přijetí závazků  
1472 společností CETIN.

1473 ÚOHS v dotčeném Rozhodnutí deklaroval, že pouze v označených obcích a městech může  
1474 docházet k hrozbě narušení hospodářské soutěže. Uvádí, že „v takových místech pak pro  
1475 zachování konkurenční nabídky pro spotřebitele bude nezbytné, aby společnost CETIN nadále  
1476 poskytovala za otevřených a nediskriminačních podmínek na velkoobchodní úrovni přístup ke  
1477 své infrastruktuře, resp. své služby velkoobchodní nabídky“<sup>24</sup>. Ze strany ÚOHS byl proto přijat  
1478 závazek společnosti CETIN, který je svou povahou výhledový a zajišťuje na velkoobchodní  
1479 úrovni poskytování služeb přístupu k síti s centrálním přístupem společností CETIN  
1480 alternativním poskytovatelům služeb přístupu k internetu na maloobchodní úrovni trhu ve  
1481 vybraných obcích a městech, ve kterých by dle analýzy ÚOHS došlo ke zhoršení soutěžních  
1482 podmínek po akvizici společnosti Nej.cz společností CETIN.

1483 Protože přijaté závazky jsou obdobné jako jsou na těchto trzích ukládány regulací ex ante na  
1484 základě analýz relevantních trhů, nadto je v rámci této regulace považován trh č. 3b za trh  
1485 podřazený trhu č. 1, na němž Úřad analýzu provedl a stanovil v dotčených územních celcích

---

<sup>22</sup> Doporučení čl. 18

<sup>23</sup> Doporučení čl. 17

<sup>24</sup> Článek 205 Rozhodnutí ÚOHS



1486 společnost CETIN podnikem s významnou tržní silou, lze považovat uplatněnou regulaci  
1487 ÚOHS na dotčeném trhu jako dostatečnou. Nadto Úřad dodává, že v rámci závazků byla  
1488 společnosti CETIN uložena povinnost podávat ÚOHS každoročně zprávu o plnění přijatých  
1489 závazků.

1490 Na základě výše uvedeného vyhodnocení je možno konstatovat, že i třetí kritérium testu tří  
1491 kritérií není rovněž splněno, a uplatnění regulace podle práva hospodářské soutěže je  
1492 dostatečné pro řešení možných tržních selhání.

1493 **Na základě výše uvedeného negativního vyhodnocení všech tří kritérií testu tří kritérií**  
1494 **je tak možno konstatovat, že tento test pro velkoobchodní trh č. 3b by nebyl splněn.**

1495 **7.3.3 Dílčí závěr ohledně potřeby provést novou analýzu, provést změnu/doplnění**  
1496 **analýzy trhu č. 3b**

1497 Na základě výše uvedeného je tedy možno konstatovat, že spojení soutěžitelů společností  
1498 CETIN a Nej.cz se prostřednictvím výsledků vyhodnocení dopadu do analýzy  
1499 velkoobchodního relevantního trhu č. 1 promítne i do analýzy velkoobchodního trhu č. 3b, a to  
1500 rozšířením segmentu B o 22 POÚ.

1501 Navrhované rozšíření regulace na trhu č. 1 o 21 POÚ, kde společnost CETIN díky spojení  
1502 soutěžitelů posílila své postavení, jakož i rozhodnutí ÚOHS zahrnující mimo jiné i závazky  
1503 společnosti CETIN ve 187 obcích, týkající se poskytování velkoobchodních služeb, které Úřad  
1504 zařazuje na velkoobchodní trh č. 3b, za podmínek obdobných jako určovala dříve uložená  
1505 nápravná opatření Úřadem, včetně dozoru ÚOHS nad jejich plněním, mají vliv na negativní  
1506 hodnocení prvního a druhého kritéria testu tří kritérií. Přijetím závazků ze strany ÚOHS, které  
1507 jsou obdobné v rámci regulace ex ante přijímaným nápravným opatřeními, a to včetně období  
1508 na které jsou závazky přijímány, shledal Úřad regulaci uplatněnou ÚOHS za dostatečnou pro  
1509 řešení případných tržních selhání.

1510 Ve zbývajícím POÚ – Chodov Úřad neshledal na základě posouzení dopadů spojení  
1511 soutěžitelů na nadřazeném trhu č. 1 existenci podniku s významnou tržní silou, a to zejména  
1512 s ohledem na stávající a rozvíjející se konkurenční infrastrukturu. Vzhledem k neprokázání  
1513 existence podniku s významnou tržní silou nemohly být odpovídající nápravné povinnosti na  
1514 trhu č. 1 uloženy a tato územní jednotka tak je nadále považována, obdobně jako POÚ  
1515 zařazené na segment A, za jednotku bez existence podniku s významnou tržní silou, tj. nebyl  
1516 na ní identifikován a prokázán potenciální tržní problém. V uvedeném POÚ segmentu B –  
1517 Chodov je tak s ohledem na vyhodnocení konkurenčního prostředí v rámci analýzy  
1518 relevantního trhu č. 1 možné mít přeneseně i pro trh č. 3b za to, že s ohledem na stávající a  
1519 potenciální úroveň konkurence nelze mít test tří kritérií za splněný.

1520 Test tří kritérií tak nebyl pro všech 22 dodatečně zařazených POÚ na segment B splněn  
1521 s ohledem na neexistenci značných a trvalých překážek vstupu na trh, struktury trhu, která  
1522 směřuje k rozvoji hospodářské soutěže na tomto trhu, a to při zohlednění navrhovaného  
1523 rozšíření stanovení společnosti CETIN jako podniku s významnou tržní silou na trhu č. 1  
1524 a související ex-ante regulace právě pro dotčených 21 POÚ, a také s ohledem na vyhodnocení  
1525 dopadu závazků vyplývajících z rozhodnutí ÚOHS. V této souvislosti Úřad uvádí, že vzhledem  
1526 k požadavku na kumulativní splnění testu tří kritérií by mohlo být alternativně dostačující pouze  
1527 nesplnění třetího kritéria, které v daném případě indikuje dostatečnost uplatněné regulace  
1528 ÚOHS.

1529 V tomto ohledu tak Úřad na základě vyhodnocení dopadu spojení soutěžitelů na trh č. 3b  
1530 neshledal potřebu provedení nové analýzy trhu č. 3b resp. neshledal potřebu přehodnocení  
1531 závěrů vydaného opatření obecné povahy č. A/3b/07.2023-3.

1532 **7.4 Posouzení dalších nových skutečností na trhu a jejich dopad na závěry analýz**  
1533 **RT č.1 a 3b**

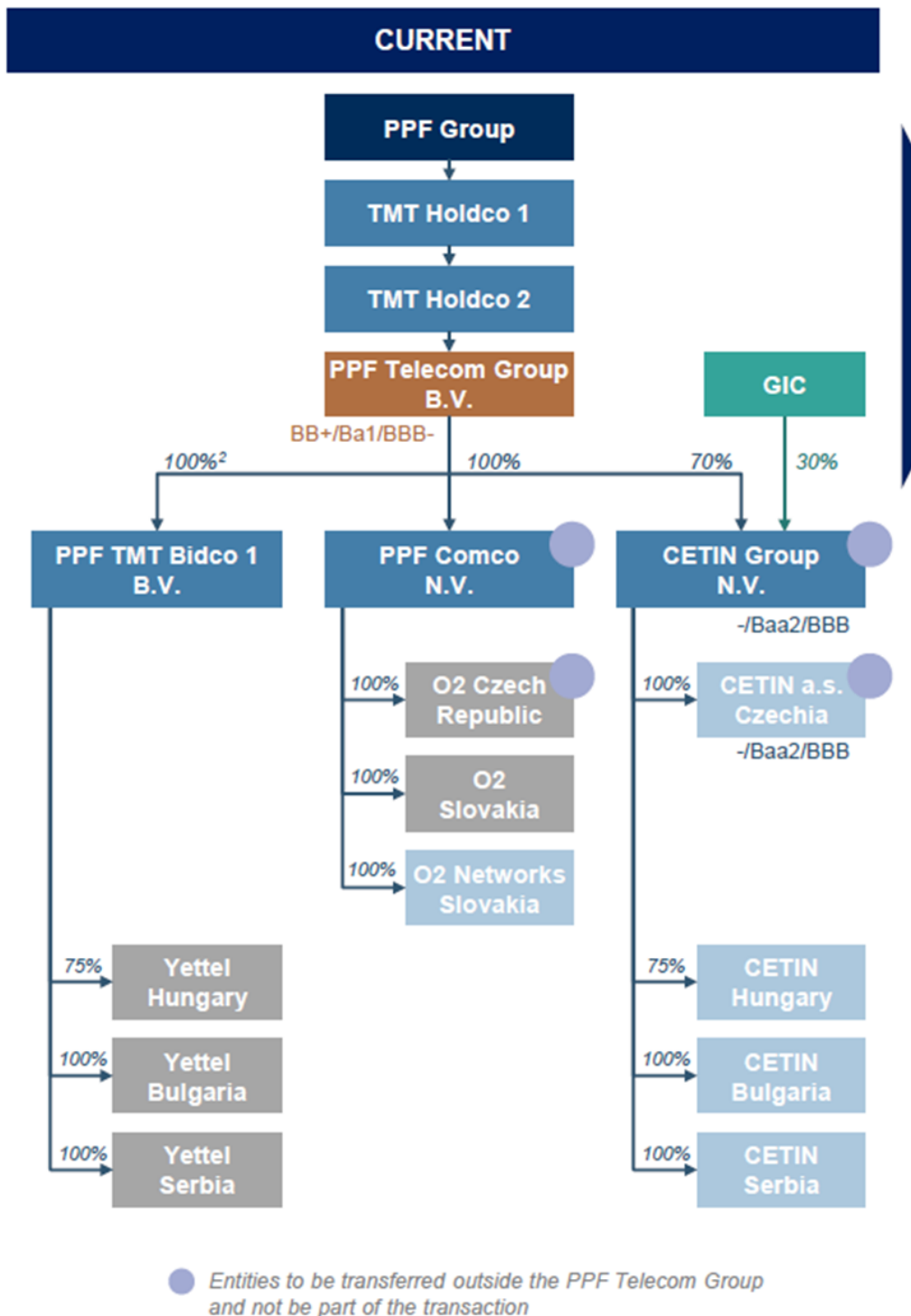
1534 Výše uvedený text dokumentu se zabývá výhradně vlivem spojení soutěžitelů společností  
1535 Nej.cz a CETIN a jejími důsledky na konkurenční prostředí. Od zveřejnění záměru akvizice  
1536 společnosti Nej.cz a vydání analýz relevantních trhů č. 1 a 3b došlo na trhu k dalším  
1537 skutečnostem týkajícím se činnosti společností CETIN a O2, resp. jejich koexistence na  
1538 maloobchodních, tak velkoobchodních trzích, zejména pak deregulovaném trhu č. 3b.

1539 • **Úvod**

1540 V posledním období, po zveřejnění výsledků analýzy výše uvedených velkoobchodních trhů  
1541 č. 1 a 3b a zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou na trhu č. 3b resp. na jeho části  
1542 v případě velkoobchodního trhu č. 1 však Úřad zaznamenal nové skutečnosti, které by mohly  
1543 vést k domněnce, že ke koordinaci poškozující soutěž by mohlo docházet. Jedná se zejména  
1544 o změnu holdingové struktury PPF, převod/odprodej maloobchodních zákazníků společnosti  
1545 Nej.cz v rámci spojení soutěžitelů se společností CETIN na společnost O2, prodej a převod  
1546 domény „zrychlujemecesko“ ze společnosti CETIN na společnost O2, jmenování nového  
1547 generálního ředitele společnosti CETIN a upozornění na společnou nabídku vybudování  
1548 optické internetové přípojky ve spolupráci společností CETIN a O2 v lokalitách s nově  
1549 budovanými optickými sítěmi.

1550 **i) Změna holdingové struktury v souvislosti s vyčleněním společností**  
1551 **podnikajících v ČR po vstupu strategického partnera do PPF telekomunikace**

1552 Struktura řízení platná k 5. březnu 2024, která je uvedena níže zajišťovala nezávislost řídicích  
1553 procesů obou společností působících v ČR.



1554

Source: Company data

1555

Zdroj: [PPF Telecom Group FY2023 results - presentation for the investor call](#)

1556

1. srpna 2023 byla podepsána dohoda skupiny PPF a společnosti Emirates Telecommunication Group Company (působící pod značkou e& a dříve známá jako Etisalat) o tom, že e& kupuje podíl 50 % plus jedna akcie v aktivech PPF Telecom Group v Bulharsku, Maďarsku, Srbsku a na Slovensku. Tato transakce podléhá schválení příslušnými regulátory.

1557

1558

1559

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

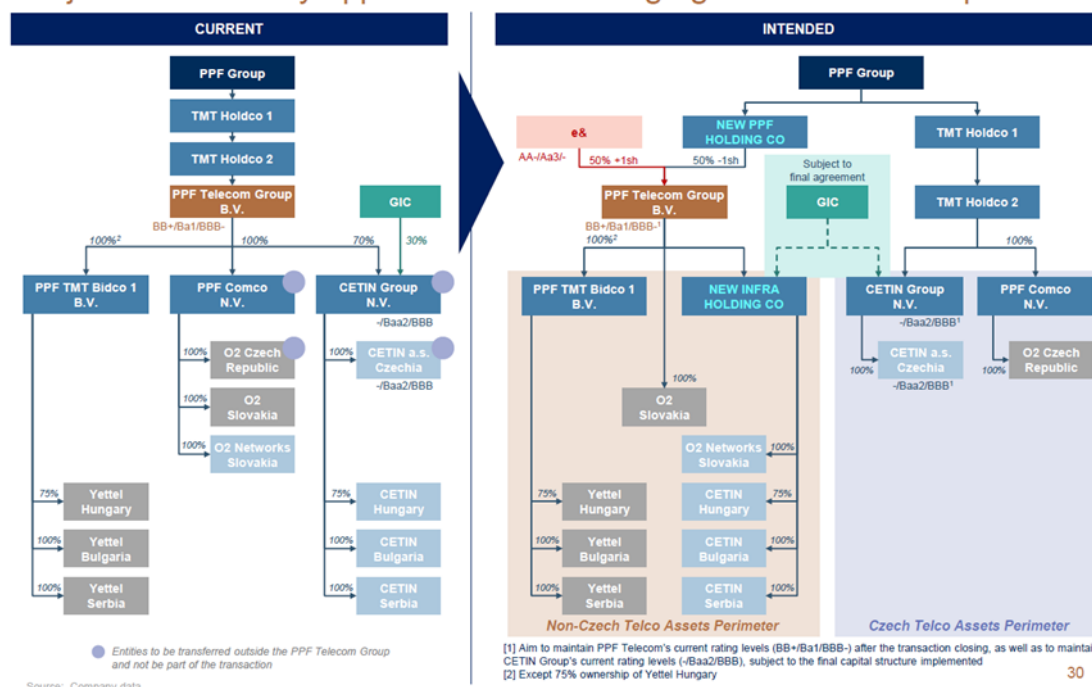
1560 Schvalování probíhalo postupně a do konce března 2024 schváleno regulačními orgány na  
1561 Slovensku, Maďarsku a Bulharsku.

1562 Z dotčeného oznámení je patrné, že společnosti z portfolia PPF Telecom Group, které působí  
1563 v České republice, to je společnosti O2 Czech Republic a.s. a CETIN a.s. nejsou součástí této  
1564 transakce a budou vyčleněny z PPF Telecom Group, která byla předmětem transakce.  
1565 Skupina PPF v této souvislosti rovněž uvedla, že si zachová nepřímé (prostřednictvím jiných  
1566 obchodních společností – viz obr. níže) 100% vlastnictví v O2 a také svůj podíl ve společnosti  
1567 CETIN (v současné době 70 %), mělo by se tedy jednat o zachování současného stav u obou  
1568 společností tak, jak bylo v době zpracování platné analýzy, a tudíž by nemělo mít dopad na  
1569 závěry v analýze učiněné.

1570 Nové schéma „očekávané“ po dokončení transakce je uvedené ve zprávě pro investory  
1571 skupinou PPF:

## Intended changes in corporate structure

Subject to customary approvals and reaching agreements with all parties



1572

1573 Zdroj: [PPF Telecom Group FY2023 results - presentation for the investor call](#)

1574 Na základě v současné době dostupných informací lze předpokládat, že z hlediska  
1575 regulačního pohledu uplatňovaná struktura holdingu, to je vícestupňového řízení společností  
1576 O2 a CETIN, které zajišťovalo větší nezávislost obou společností, bude transformována. Jaký  
1577 bude nový model fungování, a zda bude zajištěno dostatečné oddělení řízení obou  
1578 společností, může Úřad vyhodnotit až v závislosti na ukončení procesu transformace.

### 1579 Dílčí závěr:

1580 Úřad bude průběžně sledovat a vyhodnocovat změny holdingové struktury a kapitálového  
1581 vlastnictví, které by mohly ovlivnit nezávislé jednání společností O2 a CETIN na národním trhu.

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

1582 **ii) Převod/odprodej maloobchodních zákazníků společnosti Nej.cz v rámci**  
1583 **spojení soutěžitelů se společností CETIN na společnost O2**

1584 Společnost CETIN v rámci jednání Úřadu deklarovala, že i po dokončení spojení soutěžitelů  
1585 bude nadále poskytovat výhradně velkoobchodní služby a provozovat sítě elektronických  
1586 komunikací. Tento záměr pak potvrzuje i uveřejněný projekt přeměny společnosti Nej.cz, který  
1587 byl dne 24. dubna 2024 založen do sbírky listin obchodního rejstříku. V tiskové zprávě  
1588 k transakci dne 20. 4. 2023 rovněž společnost CETIN uvedla „Cena, komfort a rozsah služeb  
1589 poskytovaných zákazníkům Nej.cz zůstávají zachovány. Poskytovatelem služeb připojení  
1590 k internetu vůči koncovým zákazníkům zůstává společnost Nej.cz.“<sup>25</sup> Další nakládání  
1591 s maloobchodními účastníky společnosti Nej.cz bylo proto předmětem dotazů Úřadu.

1592 Společnost CETIN nákupem společnosti Nej.cz získala nejen infrastrukturu, ale i zákaznickou  
1593 bázi, které poskytovala maloobchodní služby (hlasové, přístupu k internetu a TV) na různých  
1594 technologiích. S ohledem na dosavadní působení společnosti CETIN na velkoobchodní úrovni  
1595 vznikla tak nejasnost ohledně maloobchodních zákazníků společnosti Nej.cz a dalšího  
1596 poskytování maloobchodních služeb. Společnost CETIN deklarovala Úřadu, že i nadále bude  
1597 poskytovat velkoobchodní služby a poskytování maloobchodních služeb původním  
1598 zákazníkům Nej.cz zajistila **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1599 [REDAKCE]  
1600 [REDAKCE]  
1601 [REDAKCE]  
1602 [REDAKCE]

1603 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ** Uvedený záměr společnosti CETIN včetně  
1604 převodu maloobchodní zákaznické báze na jinou společnost byl následně koncem dubna 2024  
1605 potvrzen v dokumentu *Projekt přeměny – rozdělení odštěpením, sloučením*<sup>26</sup>, kdy dotčenou  
1606 zákaznickou bázi následně začátkem června převzala společnost O2.

1607 S ohledem na spojení soutěžitelů a návazný převod zákaznické báze společnosti Nej.cz na  
1608 společnost O2 Úřad monitoruje, zda jsou zajištěna práva spotřebitelů dle Zákona, monitoruje  
1609 případné spotřebitelské stížnosti v této věci a zároveň sleduje aktivity v internetovém prostředí  
1610 (např. sociální sítě). Dle dosavadních poznatků Úřadu nedochází ke spotřebitelským  
1611 problémům v návaznosti na spojení společností CETIN a Nej.cz. Úřad bude ve svém dohledu  
1612 nadále pokračovat a bude sledovat další vývoj v rámci své působnosti.

1613 **Dílčí závěr:**

1614 Převodem maloobchodních účastníků na společnost O2 došlo k posílení pozice společnosti  
1615 O2 na maloobchodních trzích elektronických komunikací v ČR. Je zřejmé, že transakce byla  
1616 plánována a realizována na vyšších řídicích úrovních holdingu PPF, tak aby bylo možno  
1617 koordinovat včlenění aktivit společnosti Nej.cz do obou společností (CETIN a O2).

1618 Úřad vychází z Rozhodnutí ÚOHS, který v rámci spojení soutěžitelů posuzoval na základě  
1619 svých pravomocí nejen samotnou společnost CETIN, ale i v kontextu skupiny PPF a O2. Byť  
1620 by dle závěrů nedocházelo k negativním jevům na úroveň hospodářské soutěže na  
1621 posuzovaných trzích, je zřejmé, že k určité kooperaci mezi subjekty dochází byť mimo rozsah

<sup>25</sup> <https://www.cetin.cz/-/cetin-uzavrel-dohodu-o-akvizici-operatora-nej-cz>

<sup>26</sup> [Veřejný rejstřík a Sbírka listin - Ministerstvo spravedlnosti České republiky \(justice.cz\)](#)

1622 vymezených trhů č. 1 a 3b, a proto Úřad bude sledovat aktivity společnosti CETIN zejména ve  
1623 vztahu k O2 a v případě potřeby a zjištěného diskriminačního jednání na trzích č. 1 a 3b  
1624 využije své kompetence a prostředky dané mu Zákonem a evropským regulačním rámcem  
1625 (Kodexem).

### 1626 **iii) Převod/odprodej domény zrychlujemecesko.cz ze společnosti CETIN na O2**

1627 Tato transakce vzbudila na počátku roku 2024 pozornost jak Úřadu, tak i dotčených subjektů  
1628 – velkoobchodních odběratelů služeb společnosti CETIN. Zájemci o maloobchodní služby  
1629 přístupu k internetu zde získávali informace o dostupnosti sítě společnosti CETIN a o možných  
1630 poskytovatelích této služby.

#### 1631 Technické záležitosti/popis situace:

1632 Webová stránka (doména „zrychlujemecesko“ jakož i obrat „zrychlujeme Česko“) vytvořená  
1633 společností CETIN jako marketingový nástroj promující možnost získání informací  
1634 o dostupnosti a rozvoji infrastruktury (vč. technologického upgradu dané sítě apod.)  
1635 společnosti CETIN co by infrastrukturního a velkoobchodního poskytovatele služeb  
1636 (nenabízejícího služby koncovým účastníkům), a to včetně poměrně masivní propagace ze  
1637 strany této společnosti ([různé letáky](#) a reklamní kampaně). Lze předpokládat, že společnost  
1638 CETIN a na ní navázaní odběratelé velkoobchodních služeb z této propagace a následného  
1639 povědomí potencionálních maloobchodních zákazníků těžili. Přínosné bylo pro  
1640 maloobchodního odběratele, kteří měli povědomí kde vyhledat disponibilitu služby i výběr  
1641 poskytovatele, protože součástí též byl i přehled velkoobchodních partnerů společnosti CETIN  
1642 od kterých lze služby na jeho infrastruktuře získat. K dispozici tak byl nediskriminační přístup  
1643 ke všem odběratelům velkoobchodních služeb přístupu společnosti CETIN, jejichž služby  
1644 inzeruje na svém webu a dává koncovému uživateli možnost výběru maloobchodního  
1645 poskytovatele služeb. K dispozici bylo mimo jiné i vyhledávání dostupnosti infrastruktury  
1646 společnosti CETIN (na adresních místech) a i mapka s možností vyhledávání a prohlížení  
1647 (s barevným rozlišením dostupných rychlostí). Od poloviny roku 2023 však byla propagace a  
1648 činnost stránek zrychlujemecesko.cz ze strany společnosti CETIN postupně utlumována. Dle  
1649 zjištěných informací se uvedené projevilo i na postupném snížení návštěvnosti dotčené  
1650 domény.

1651 Počátkem roku 2024 byla webová stránka [www.zrychlujemecesko.cz](http://www.zrychlujemecesko.cz) odprodána společnosti  
1652 O2 a nastaveno přesměrování uživatelů na webovou stránku O2  
1653 (<https://www.o2.cz/osobni/internet/zrychlujeme>) s její nabídkou fixního internetového  
1654 připojení. Detailní informaci o dostupnosti sítě a možnosti objednat službu O2 dostane však  
1655 zákazník až po zadání adresy a telefonního čísla. Struktura těchto stránek a postupu pro  
1656 získání informací je obdobná jako u konkurentů [T-Mobile Czech Republic a.s.](#) i [Vodafone](#)  
1657 [Czech Republic a.s.](#) Použitím známé a do ledna 2024 obecné adresy zrychlujemecesko.cz tak  
1658 zákazník nedostane informace o dostupnosti služeb O2 na konkrétní adrese, ale dostává první  
1659 kontakt a možnost komunikovat s O2 bez toho, aby si tohoto poskytovatele samostatně vybral  
1660 ze seznamu možných poskytovatelů služeb.

1661 Pro získání informací o dostupnosti sítí a služeb přístupu k internetu jak maloobchodním  
1662 zákazníkům, tak i velkoobchodním odběratelům služeb existují i jiné, níže uvedené neutrální  
1663 produkty. Převodem domény zrychlujemecesko.cz tak nedochází k zániku možnosti získat  
1664 informace o dostupnosti sítí a služeb jednotlivých velkoobchodních partnerů společnosti  
1665 CETIN poskytujících maloobchodní služby.

1666 Společnost CETIN nadále na svých webových stránkách  
1667 <https://www.cetin.cz/domacnosti/overit-dostupnost/> nabízí možnost ověření dostupnosti své  
1668 sítě. Na základě zadání adresy umožňuje ověřit dostupnost připojení vč. informace jaká je  
1669 v dané lokalitě dostupná rychlost. Pro zvolení konkrétní nabídky jsou poté dostupné odkazy  
1670 (i telefonní kontakty) na jednotlivé poskytovatele využívající infrastrukturu společnosti CETIN.  
1671 Dle informací dostupných ČTÚ by na dotčených webových stránkách společnosti CETIN měla  
1672 přibýt i mapa pokrytí. Detail původně poskytovaných informací tak zůstane zachován.

1673 Úřad sám vnímá potřebu a užitečnost informací o geografické dostupnosti sítí elektronických  
1674 komunikací a informací o nabídkách jednotlivých subjektů na trhu pro spotřebitele, a proto  
1675 v nedávné době zprovoznil na svých stránkách v rámci vizualizačního portálu VPortal  
1676 (<https://vportal.ctu.cz/intro>) sekci „Pevné služby“, v rámci které je k dispozici přehled  
1677 dostupnosti sítí jednotlivých poskytovatelů pevného připojení.

1678 Úřad spravuje i portál <https://srovnovac.ctu.cz/>, který slouží k porovnávání nabídek různých  
1679 služeb elektronických komunikací od jednotlivých poskytovatelů na trhu.

1680 Jako další alternativu s informacemi o dostupnosti sítí pro pevné připojení lze uvést webové  
1681 stránky spravované Ministerstvem průmyslu a obchodu <https://www.mapainternetu.cz/>. Na  
1682 těchto webových stránkách lze nalézt mapu dostupnosti sítí pro pevné připojení, a to opět  
1683 i včetně informací na úroveň jednotlivých adresních míst ČR.

1684 Možný problém s odprodejem domény dle Úřadu spočívá, jak uvedli i odběratelé  
1685 velkoobchodních služeb v provedení změny, o níž nebyli odběratelé informováni s potřebným  
1686 časovým předstihem, a hlavně v převodu dlouho budovaného a samotnými odběrateli  
1687 podporovaného nástroje prodeje služeb na trhu výhradně na jeden, a to majetkově propojený  
1688 subjekt. Společnosti O2, která je novým držitelem domény, by to mohlo přinést výhody v rámci  
1689 nabídky jejích služeb. V tomto ohledu společnost O2 na dotazy Úřadu sdělila, že „Aktuálně  
1690 není plánován jiný způsob užití adresy, než je stávající přesměrování na obsahově související  
1691 stránku portálu [www.o2.cz](http://www.o2.cz) s nabídkou pevného internetu... Do budoucna nevyklučujeme, že  
1692 může být na stránce rovněž umístěn měřič rychlosti internetového připojení.“

1693 Negativně lze vnímat to, že původní zažitá a propagovaná doména fungující dlouhá léta pod  
1694 „neutrální společností CETIN“ se dnes přesměrovává na web společnosti O2 a její  
1695 maloobchodní nabídku služeb pevného internetu. Tím, že doména byla dříve velmi  
1696 propagována, mohla společnost O2 jejím přesměrováním zvýšit návštěvnost svého webu,  
1697  který propačuje její služby. Toto přesměrování naopak do určité míry poškozuje, dle jejich  
1698 vyjádření, ostatní velkoobchodní partnery společnosti CETIN – kteří do konce roku 2023 ze  
1699 známosti daného webu také mohli „profitovat“<sup>27</sup>. A to alespoň po přechodnou dobu, dokud  
1700 nevejde změna a nový web s obdobnými funkcionalitami a informacemi na doméně cetin.cz  
1701 ve známost.

1702 Lze konstatovat, že obecně společnost CETIN tímto krokem narušila vnímání své pozice coby  
1703 neutrálního velkoobchodního poskytovatele, a to i přesto, že zavedení a provozování domény

---

<sup>27</sup> Z informací oslovených rozhodujících odběratelů velkoobchodních služeb společnosti CETIN vyplývá, že počet prokliků z webu „zrychlujemecesko“ k těmto subjektům dosahoval měsíčně nižší jednotky tisíc a v čase klesal. Zatímco návštěvnost vlastních webových stránek těchto poskytovatelů služeb (mobilních i poskytovaných v pevném místě) dosahovala měsíčně hodnot pohybuje se kolem jednoho milionu nebo vyšších stovek tisíc návštěv.

1704 bylo ze strany společnosti CETIN dobrovolné a nijak nesouviselo s ukládanými povinnostmi  
1705 na dřívějších trzích č. 3a (nyní trh č. 1) a 3b.

1706 **Dílčí závěr:**

1707 Z pohledu Úřadu není možné mít za to, že uvedenou změnou a transakcí společnost CETIN  
1708 porušila své povinnosti – pro uveřejňování referenčních nabídek, seznam partnerů  
1709 a objednávky má společnost CETIN své webové stránky cetin.cz. Jednalo se  
1710 o obchodní/komerční transakci týkající se „podpůrné“ webové prezentace. Nicméně uvedená  
1711 změna může vysílat určitý signál a je možné mít za to, že z uvedené změny mohla profitovat  
1712 společnost O2 – neboť se jednalo o zavedenou a známou doménu. Většinu funkcionalit  
1713 (kromě mapového zobrazení) původního webu zrychlujemecesko.cz lze však nyní využít na  
1714 webové stránce společnosti CETIN (<https://www.cetin.cz/domacnosti/overit-dostupnost/>), na  
1715 níž lze zjistit jak maximální dostupnou rychlost na zadané adrese, tak kompletní přehled  
1716 maloobchodních partnerů společnosti CETIN (včetně kontaktů na ně), na které se lze obrátit  
1717 pro zřízení služby přístupu k internetu. Dostupnost uvedených informací se tak přesunula na  
1718 jinou doménu, přímo na webové stránky společnosti CETIN. Jistou výhodou známosti webu  
1719 a dotčené domény „zrychlujemecesko“ a její další využití pro marketingovou propagaci ve  
1720 prospěch O2 lze sice vnímat, avšak jen po přechodnou dobu v období po uskutečnění změny.  
1721 Úřad tak nevnímá, že by uvedená transakce měla významný negativní vliv na hospodářskou  
1722 soutěž.

1723 **iv) Změna generálního ředitele u společnosti CETIN**

1724 Ve druhé polovině února bylo oznámeno, že společnost CETIN od března 2024 nově povede  
1725 Tomáš Kouřil<sup>28</sup>. Stal se novým generálním ředitelem a členem představenstva. Do předmětné  
1726 doby působil jako finanční ředitel a místopředseda představenstva O2. Tato změna  
1727 navazovala na rozhodnutí bývalého generálního ředitele Martina Škopa soustředit se na  
1728 aktivity mimo společnost.

1729 Úřad má za to, že tento krok by mohl poukazovat na nepřímou koordinaci společností  
1730 prostřednictvím nadřazené holdingové struktury, na druhou stranu lze považovat za logický  
1731 krok, že vlastník holdingu při obsazení vysokých manažerských pozic vybírá osvědčené  
1732 odborníky přednostně z vlastních disponibilních personálních zdrojů.

1733 **Dílčí závěr:**

1734 Úřad bude monitorovat a vyhodnocovat, zda prostřednictvím personálních vazeb nedochází  
1735 k porušování povinnosti nediskriminace zejména ve prospěch společnosti O2.

1736 **v) Upozornění na společnou nabídku vybudování optické internetové přípojky**  
1737 **ve spolupráci společností CETIN a O2 v lokalitách s nově budovanými**  
1738 **optickými sítěmi**

1739 Úřad byl v průběhu března 2024 informován o společné nabídce společnosti CETIN a O2  
1740 propagované letákem se značkou společnosti CETIN týkající se „Zjištění zájmu o optickou  
1741 internetovou přípojku k Vašemu domu“. V textu je uvedeno, že „Společnost CETIN ve  
1742 spolupráci s O2 má záměr zajistit zavedení optické přípojky až k Vám domů, a to zcela  
1743 zdarma. Nyní potřebujeme zjistit zájem obyvatel o připojení přípojky...“.

---

<sup>28</sup> <https://www.cetin.cz/-/spolecnost-cetin-a-s-v-ceske-republice-povede-tomas-kouril>



1744 Úřad s ohledem na obdrženu informaci oslovil společnost CETIN za účelem objasnění  
1745 podmínek spolupráce mezi společnostmi CETIN a O2 v rámci uvedené nabídky.

1746 Společnost CETIN uvedla, že se jedná o velkoobchodní nabídku „Lokalitní rozšiřování sítě  
1747 CETINu“, která je dostupná na webových stránkách společnosti CETIN v aktuální verzi.  
1748 Společnost O2 je jedním z partnerů, kteří této nabídky využili, a jejichž úlohou je akvizice  
1749 souhlasů vlastníků nemovitostí s jejich připojením k optické síti společnosti CETIN. Nabídku  
1750 spolupráce neplánuje společnost CETIN na konkrétní časové období anebo počet či výčet  
1751 lokalit. Do spolupráce se formálně zapojilo původně 7 partnerů (nyní po spojení s Nej.cz pouze  
1752 6), z nichž 4 jsou již aktivní. Společnost CETIN rovněž uvedla, že infrastruktura vybudovaná  
1753 se zapojením partnerů při získávání akvizičních souhlasů je standardně nabízena  
1754 prostřednictvím velkoobchodních nabídek (zejména MMO) všem partnerům CETIN.

1755 Společnost CETIN pak k předmětné kauze uvedla, že „vzhledem k postupně získávaným  
1756 zkušenostem s tímto typem spolupráce s partnery bude společnost CETIN do budoucna klást  
1757 větší důraz na kontrolu průvodních písemných materiálů, které velkoobchodní partneři  
1758 využívají ve své komunikaci s vlastníky nemovitostí v rámci velkoobchodní nabídky „Lokalitní  
1759 rozšiřování sítě CETINu“.

1760 Úřad bude dále monitorovat podmínky poskytování velkoobchodních služeb společností  
1761 CETIN včetně souvisejících marketingových akcí zaměřených na podporu prodeje  
1762 a vyhodnocovat, zda nedochází k upřednostňování zájmů majetkově propojené společnosti  
1763 O2 v neprospěch rozvoje konkurence na podřazeném maloobchodním trhu. Společnost  
1764 CETIN na základě dotčené kauzy přislíbila zavést vnitřní kontrolní mechanismus propagace  
1765 výstavby a zjišťování zájmu v rámci akce „Lokalitní rozšiřování sítě CETINu“, o němž bude  
1766 následně informovat Úřad.

#### 1767 **Dílčí závěr:**

1768 Úřad prověřil daný případ nabídky, ze kterého vyplynulo, že se z pohledu letákové komunikace  
1769 jedná o pochybení obchodního zástupce, nikoli o systémový problém spočívající  
1770 v upřednostňování společnosti O2 při nových nabídkách služeb. Společnost CETIN umožňuje  
1771 transparentně dotčenou spolupráci i ostatním velkoobchodním partnerům a v souvislosti  
1772 s nevhodnou komunikací svého velkoobchodního partnera přijme opatření, která by měla  
1773 zamezit opakování nevhodně uchopené komunikace a následně s nimi seznámí Úřad. Úřad  
1774 bude průběžně trh monitorovat a vyžádá si doplňující informace.

#### 1775 **Závěr ke kapitole 6.4**

1776 Úřad výše vyhodnotil další nové skutečnosti, které se na trhu odehrály a posoudil jejich dopad  
1777 na závěry analýz relevantních trhů č. 1 a 3b. V tomto smyslu Úřad konstatuje, že výše uvedené  
1778 skutečnosti nemají v současné době zásadní vliv na hodnocení učiněná v předmětných  
1779 analýzách. Současně je však vnímá jako možné indikátory dalšího vývoje na trhu, zejména  
1780 s ohledem na budoucí strategie a postavení společnosti CETIN, jakožto součásti (společně  
1781 s O2) holdingu PPF Group. Proto je bude i nadále monitorovat.

### 1782 **8 Posouzení dopadu na další relevantní trhy**

#### 1783 **Trh č. 2 – vyhrazená velkoobchodní kapacita**

1784 V poslední provedené analýze tohoto relevantního trhu z července 2022 Úřad vyhodnotil  
1785 předmětný trh jako efektivně konkurenční bez přítomnosti podniku s významnou tržní silou.  
1786 Schválené spojení soutěžitelů CETIN a Nej.cz nemá, s ohledem na marginální tržní podíl

1787 společnosti Nej.cz na tomto velkoobchodním trhu, na původní hodnocení zásadní vliv. Podíl  
1788 společnosti Nej.cz na daném trhu je (téměř) zanedbatelný a na tomto trhu tak nedojde vlivem  
1789 spojení soutěžitelů k žádnému zásadnímu navýšení podílu společnosti CETIN, a tedy ani jeho  
1790 tržní síly. Naopak podíl společnosti CETIN i po spojení s Nej.cz v důsledku vývoje na trhu  
1791 klesá. Na základě těchto dat je pak možné shledat dopad daného spojení soutěžitelů do závěrů  
1792 analýzy trhu č. 2 i nadále za nepodstatný.

### 1793 **Trh č. 1S – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních** 1794 **sítích poskytovaných v pevném místě**

1795 Dle Úřadem zjištěných informací společnost CETIN není a ani po spojení soutěžitelů nebude  
1796 poskytovatelem těchto velkoobchodních služeb terminace. Do doby převedení uživatelů  
1797 maloobchodních služeb Nej.cz do společnosti O2, poskytoval tyto služby subjekt Nej.cz.  
1798 Následně po převzetí maloobchodní zákaznické báze společností O2 je poskytovatelem  
1799 velkoobchodních služeb terminace volání v pevném místě pro dotčené zákazníky společnost  
1800 O2. I když tato transakce bude mít vliv na navýšení objemu velkoobchodního terminovaného  
1801 provozu u společnosti O2, hodnocení významné tržní síly, vzhledem k charakteru trhu, kdy  
1802 každý z poskytovatelů velkoobchodních služeb terminace je podnikem s významnou tržní silou  
1803 ve své síti, neovlivní. Uvedené spojení soutěžitelů tak nemá dopad na stanovení podniků  
1804 s významnou tržní silou na dotčeném relevantním trhu. Nadto je třeba v této souvislosti uvést,  
1805 že Doporučení Komise o relevantních trzích již tento velkoobchodní trh nezařazuje na seznam  
1806 relevantních trhů a regulace terminačních sazeb na základě analýz relevantních trhů byla na  
1807 těchto trzích nahrazena jinou formou regulace (Nařízení Komise o přenesené pravomoci,  
1808 kterým stanovila jednotné terminační sazby v Unii)<sup>29</sup>.

1809 Úřad bude, v souladu s uvedeným Doporučením a časovým vymezením analýzy dotčeného  
1810 velkoobchodního relevantního trhu z posledního přezkumu, provádět jeho analýzu společně  
1811 s analýzou velkoobchodního trhu služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních  
1812 sítích v druhé polovině roku 2024 a bude tak moci při analýze uvedené změny v regulačním  
1813 přístupu na trhu zohlednit.

### 1814 **Ostatní trhy**

1815 ČTÚ nemá v současné době informace, že by posuzovaná transakce měla významný dopad  
1816 na některý další zde neuvedený trh spadající do působnosti ČTÚ.

## 1817 **9 Závěry – celkové závěry ohledně nutnosti přezkumu ART**

1818 Na základě vlastního posouzení dopadů povoleného spojení soutěžitelů Nej.cz a CETIN, Úřad  
1819 vyhodnotil **potřebu povést doplnění analýzy relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby**  
1820 **s místním přístupem poskytovaným v pevném místě**, a to v návaznosti na identifikované  
1821 postavení společnosti CETIN podnikem s významnou tržní silou v dalších 21 POÚ (nad rámec  
1822 stávajících 33 POÚ), ke kterému došlo v důsledku posílení jejího tržního postavení. Předmětné  
1823 doplnění analýzy relevantního trhu č. 1 zahájí Úřad ve druhé polovině roku 2024.

1824 U relevantního **trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným**  
1825 **v pevném místě** Úřad **ověřil platnost závěrů testu tří kritérií** a po posouzení jednotlivých  
1826 kritérií jej, **i po spojení obou soutěžitelů, vyhodnotil jako nadále nesplněný**. Úřad ve svém  
1827 hodnocení, při kterém mimo jiné vycházel z postupů a závěrů v předchozí analýze trhu č. 3b,

---

<sup>29</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R0654>

1828 neshledal ve spojitosti se spojením obou soutěžitelů s ohledem na navrhované rozšíření  
1829 regulace na trhu č. 1 (o 21 POÚ) a existující závazky společnosti CETIN vyplývající  
1830 z rozhodnutí ÚOHS významné změny mající dopad do závěrů původního vyhodnocení  
1831 konkurenčního prostředí v platné analýze relevantního trhu č. 3b. **Úřad tudíž nebude**  
1832 **přistupovat k novému zpracování analýzy trhu č. 3b.** Úřad však bude situaci na tomto  
1833 velkoobchodním trhu nadále monitorovat, a to včetně avizované modernizace síťové  
1834 infrastruktury získané společnostmi CETIN v rámci spojení se společností Nej.cz a jejího  
1835 následného začleňování do velkoobchodní nabídky MMO, tak aby nedocházelo k nežádoucím  
1836 prodlevám.

1837 Pokud se jedná o relevantní **trh č. 2 – vyhrazená velkoobchodní kapacita**, s ohledem na téměř  
1838 zanedbatelný tržní podíl společnosti Nej.cz na tomto trhu, **nedochází spojením soutěžitelů**  
1839 **k významnému navýšení podílu společnosti CETIN.** Ten naopak v čase celkově klesá, a to  
1840 i po spojení obou soutěžitelů. Úřad tak ani v případě relevantního trhu č. 2 nebude provádět  
1841 novou analýzu.

1842 A konečně na **trhu č. 1S – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných**  
1843 **telefonních sítích poskytovaných v pevném místě, společnost CETIN není** a dle Úřadem  
1844 zjištěných informací **ani v budoucnu nebude poskytovatelem velkoobchodních služeb**  
1845 **terminace v pevném místě.** Předmětné spojení soutěžitelů tak nemá dopad na stanovení  
1846 podniků s významnou tržní silou na dotčeném relevantním trhu.

1847 **Příloha 1 – Posouzení překrytí oblastí ze segmentace s oblastmi se závazky ÚOHS**

1848 ÚOHS ve svém rozhodnutí o povolení dotčeného spojení závazal společnost CETIN  
1849 poskytovat všem zájemcům otevřený a nediskriminační přístup k velkoobchodní nabídce  
1850 služby přístupu internetu v pevném místě s předáním v centrálním místě, a že závazky přijaté  
1851 ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže bude společnost CETIN povinna plnit na  
1852 území 187 měst a obcí. Společnost CETIN se dle informací uvedených v rozhodnutí ÚOHS  
1853 zavázala poskytovat službu velkoobchodního přístupu k internetu v pevném místě  
1854 s centrálním přístupem v oblastech, ve kterých se překrývá optická či kabelová  
1855 telekomunikační síť provozovaná společností Nej.cz s fixní telekomunikační sítí provozovanou  
1856 společností CETIN. Výjimku představují pouze 3 největší města v České republice, ve kterých  
1857 se předmětný závazek vztahuje pouze na ty městské části, kde dochází k popsánému  
1858 překryvu telekomunikačních sítí spojujících se stran (a ne tedy na celé území daného města).  
1859 Další výjimku tvoří město Karlovy Vary, ve kterém společnost Nej.cz disponuje vzhledem  
1860 k velikosti města (cca 50 000 obyvatel) zcela marginálním počtem disponibilních přípojek své  
1861 telekomunikační sítě a obce, kde společnost Nej.cz disponuje jen jednotkami disponibilních  
1862 přípojek.

1863 Úřad se v rámci tohoto vyhodnocení podrobně zaměřil na jednotlivé obce, u kterých vyhodnotil  
1864 změny v tržních podílech společnosti CETIN vlivem spojení se společností Nej.cz a změny  
1865 v pokrytí alternativních operátorů. Následně Úřad vyhodnotil dopady těchto změn na úrovni  
1866 vyšší územní jednotky POÚ, kterou Úřad definoval ve svém vymezení trhu v rámci analýz trhů  
1867 č. 1 a 3b. Vyhodnotil také zastoupení obcí (popř. městských částí) v POÚ na které se vztahuje  
1868 závazek z rozhodnutí ÚOHS na celkovém počtu obcí v daném POÚ. Na základě těchto  
1869 informací poté Úřad přistoupil k vyhodnocení překrytí oblastí, které Úřad nově vymezil  
1870 v segmentaci jako nekonkurenční a přiřadil je do segmentu B (22 POÚ) s obcemi, kde ÚOHS  
1871 stanovil zmíněné závazky, a to s daty za rok 2021 (použitým v stávajících analýzách)  
1872 s přihlédnutím k vývoji na základě aktuálnějších dat za rok 2022 a výhledu v dalších letech.  
1873 Města Prahu, Brno a Ostravu Úřad nečlenil na nižší územní jednotky, a i přesto, že dané  
1874 spojení mohlo vést k určitému posílení společnosti CETIN v určitých městských částech, lze  
1875 však daná města na základě kritérií stanovených pro segmentaci stále charakterizovat jako  
1876 „konkurenční“, tedy spadající do segmentu A. Pro úplnost vyhodnocení stanovených závazků  
1877 ze strany ÚOHS Úřad vyhodnotil situaci i v původních POÚ zařazených v rámci segmentace  
1878 v analýzách trhů č. 1 a 3b do segmentu B a taktéž porovnal i dopad závazků na zbylá POÚ,  
1879 které i po spojení soutěžitelů budou v segmentu A.

1880 Z pohledu významnosti dopadu je důležitý přehled o podílech obcí, bytů a obyvatel  
1881 v jednotlivých POÚ, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch  
1882 zachování účinné hospodářské soutěže, a proto tyto podíly Úřad podrobněji rozebírá a hodnotí  
1883 v následujících jednotlivých subkapitolách.

1884 **POÚ zařazené nově do segmentu B porovnané se závazky ÚOHS**

1885 V nově zařazených POÚ do segmentu B je z celkového počtu 358 obcí 66 obcí zahrnutých  
1886 v rozhodnutí ÚOHS, což představuje cca 183 tisíc bytů z celkových cca 275 tisíc bytů a 397  
1887 tisíc obyvatel ke konci roku 2021 z celkových cca 610 tisíc obyvatel. Překrytí závazků ÚOHS  
1888 s těmito POÚ nově zařazenými do segmentu B lze považovat za do značné míry se  
1889 překrývající, avšak je zároveň patrné, že závazky ÚOHS nepokrývají značnou část území  
1890 a bytů daných POÚ, které Úřad stanovil ve svých analýzách trhů č. 1 a 3b jako základní  
1891 geografické jednotky. Na druhou stranu vymezení, resp. posouzení trhu na úroveň obcí dalo  
1892 ÚOHS možnost přesnějšího zaměření a vyhodnocení překrytí sítí společností Nej.cz a CETIN,  
1893  které se týkalo například jen větších měst a obcí v území Úřadem vymezených POÚ. Závazky  
1894 ÚOHS směřující jen do lokalit, kde bylo ze strany ÚOHS shledáno významné překrytí  
1895 infrastruktury spojujících se soutěžitelů, a tedy identifikovány vážné obavy z narušení

1896 hospodářské soutěže, tak lze považovat za cílené a zohledňující posílení postavení  
 1897 společnosti CETIN v dotčených oblastech. Ostatní oblasti/obce spadající do daných POÚ, kde  
 1898 k významnému překrytí sítí spojujících se soutěžitelů nedochází, jsou tak ze závazků logicky  
 1899 vynechány.

1900 *Tabulka 3: Podíl obcí, bytů a obyvatel v POÚ nově stanovených do segmentu B pokrytých závazky ÚOHS*

Kód POÚ (ART212)	Název POÚ (ART212)	Počet obcí v POÚ	Počet obcí v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obcí v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl bytů v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obyvatel v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)
41011	Aš	5	1	20,0%	74,3%	74,4%
81011	Bílovec	9	6	66,7%	78,0%	78,1%
62041	Břeclav	18	3	16,7%	49,6%	46,8%
21201	Březnice	15	1	6,7%	47,1%	51,6%
51011	Česká Lípa	20	3	15,0%	81,6%	80,8%
51012	Doksy	12	2	16,7%	56,8%	61,1%
81071	Frydlant nad Ostravicí	11	2	18,2%	48,0%	49,1%
41072	Chodov	5	3	60,0%	97,5%	96,7%
62081	Ivančice	17	7	41,2%	75,7%	75,3%
62102	Kyjov	28	5	17,9%	51,7%	48,8%
51013	Mimoň	9	4	44,4%	83,1%	80,6%
31081	Mírotice	7	2	28,6%	61,1%	68,3%
62122	Moravský Krumlov	23	1	4,3%	37,9%	37,2%
51062	Nový Bor	11	2	18,2%	78,6%	77,4%
81152	Nový Jičín	16	1	6,3%	50,9%	47,5%
71092	Přerov	50	4	8,0%	70,9%	67,8%
21202	Příbram	52	5	9,6%	65,4%	65,1%
42052	Štětí	4	1	25,0%	75,9%	75,2%
52012	Teplice nad Metují	4	1	25,0%	45,5%	49,0%
81211	Třinec	12	4	33,3%	87,6%	85,8%
42151	Varnsdorf	6	1	16,7%	74,2%	76,4%
62211	Židlochovice	24	7	29,2%	43,6%	42,4%

1901 Zdroj: ČTÚ, 2024

1902 **POÚ zařazené v rámci segmentace v analýzách trhů č. 1 a 3b do segmentu B porovnané**  
 1903 **se závazky ÚOHS**

1904 Z počtu 42 POÚ zařazených do segmentu B v rámci analýz trhů č. 1 a 3b se závazky ÚOHS  
 1905 dotýkají jen 9 z nich, které jsou uvedeny níže. Počet obcí zahrnutých v rozhodnutí ÚOHS je  
 1906 9 z celkových 76, což představuje cca 22 tisíc bytů z celkových cca 46 tisíc a počet obyvatel  
 1907 ke konci roku 2021 cca 46 tisíc z celkových 88 tisíc. V 8 POÚ z této skupiny byla společnost

1908 CETIN dle analýzy stanovena jako podnik se SMP, v POÚ Svoboda nad Úpou pak na základě  
 1909 vyhodnocení SMP kritérií stanovena podnikem se SMP nebyla. Překrytí závazků ÚOHS  
 1910 s původními POÚ zařazenými do segmentu B tak lze považovat za minimální.

1911 *Tabulka 4: Podíly obcí, bytů a obyvatel v POÚ zařazených v rámci segmentace trhů č. 1 a 3b do segmentu*  
 1912 *B pokrytých závazky ÚOHS*

Kód POÚ (ART212)	Název POÚ (ART212)	Počet obcí v POÚ	Počet obcí v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obcí v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl bytů v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obyvatel v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)
42021	Benešov nad Ploučnicí	11	1	9,1%	42,4%	43,2%
42022	Česká Kamenice	8	1	12,5%	62,5%	66,1%
81032	Horní Benešov	4	1	25,0%	66,7%	67,2%
51041	Jilemnice	18	1	5,6%	27,7%	30,9%
41074	Loket	2	1	50,0%	81,7%	78,7%
31082	Mirovice	12	1	8,3%	41,4%	49,3%
42121	Rumburk	5	1	20,0%	54,0%	56,6%
52141	Svoboda nad Úpou	5	1	20,0%	33,3%	45,8%
52152	Vrchlabí	11	1	9,1%	56,7%	62,2%

1913 Zdroj: ČTÚ, 2024

#### 1914 **POÚ, které i po spojení soutěžitelů budou v segmentu A porovnané se závazky ÚOHS**

1915 Ze zbylých 325 POÚ spadajících do segmentu A (původně 347 avšak bez 22 přecházejících  
 1916 do segmentu B) se závazky ÚOHS dotýkají jen 78 z nich – uvedeny v tabulce níže. Počet obcí  
 1917 zahrnutých v rozhodnutí ÚOHS je v těchto 78 POÚ 109 z 1802 (bez Prahy, Brna, Ostravy). To  
 1918 představuje na počtech bytů cca 670 tisíc z celkových 1,29 mil. a počet obyvatel ke konci roku  
 1919 2021 cca 1,3 mil z celkových 2,75 mil. Úřad k těmto ukazatelům pro ucelený pohled doplnil  
 1920 podíl společnosti CETIN, jaký byl před spojením soutěžitelů, a jaký je nyní po spojení s Nej.cz  
 1921 a obdobně, jaké bylo pokrytí OLO před spojením soutěžitelů, a jaké je nyní pokrytí OLO bez  
 1922 Nej.cz, a to pro upřesnění, že z pohledu Úřadu zůstávají daná POÚ, jako vymezená územní  
 1923 jednotka, v segmentu A.

1924 Z uvedené tabulky, vyhodnocení překryvu a kritérií pro segmentaci je patrné, že i přes  
 1925 skutečnost, že v daných oblastech společnost CETIN díky spojení s Nej.cz posílila své  
 1926 postavení a že se na určitou část území POÚ spadajících do segmentu A vztahují závazky  
 1927 ÚOHS, tak daná POÚ nadále splňují kritéria pro konkurenční oblasti, a tedy zařazení do  
 1928 segmentu A.

Tabulka 5: Podíly obcí, bytů a obyvatel v POÚ v segmentu A pokrytých závazky ÚOHS společně s vyhodnocením segmentace

Kód POÚ (ART212)	Název POÚ (ART212)	Počet obcí v POÚ	Počet obcí v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společností CETIN povinná plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obcí v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společností CETIN povinná plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl bytů v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společností CETIN povinná plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obyvatel v POÚ (dle obcí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společností CETIN povinná plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl přístupů společností CETIN na všech přístupech v %	Podíl přístupů společností CETIN s Nej.cz z na všech přístupech v %	Pokrytí OLO v %	Pokrytí OLO bez Nej.cz v %
31121	Bechyně	11	1	9,1%	70,4%	71,6%	≤12,5	>12,5 ≤25	>100	>100
21011	Benešov	35	1	2,9%	37,2%	37,3%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
21021	Beroun	48	2	4,2%	38,9%	36,6%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
31011	Blatná	26	2	7,7%	46,6%	50,4%	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>100	>100
81021	Bohumín	3	1	33,3%	64,4%	61,2%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>100
62021	Boskovice	51	1	2,0%	8,1%	7,8%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>87,5 ≤100
52011	Broumov	10	1	10,0%	65,4%	66,2%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>62,5 ≤75	>62,5 ≤75
81031	Bruntál	22	1	4,5%	60,9%	61,6%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
62051	Bučovice	20	1	5,0%	7,6%	8,5%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>87,5 ≤100
42023	Děčín	15	1	6,7%	82,3%	80,2%	>40 ≤50	>40 ≤50	>100	>100
52021	Dobruška	17	1	5,9%	48,6%	54,0%	>25 ≤40	>25 ≤40	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
21071	Dobříš	24	1	4,2%	3,7%	3,3%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
81051	Frenštát pod Radhoštěm	6	1	16,7%	58,6%	55,2%	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>100	>100
81061	Frýdek-Místek	37	5	13,5%	56,9%	53,7%	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>87,5 ≤100	>75 ≤87,5
61022	Havlíčkův Brod	44	1	2,3%	53,5%	53,4%	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>100	>100

53021	Hlinsko	22	1	4,5%	44,3%	45,7%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>100
81091	Hlučín	15	1	6,7%	10,4%	10,0%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
62061	Hodonín	18	3	16,7%	12,6%	14,6%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
32122	Holýšov	9	1	11,1%	79,8%	79,1%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
62201	Hrušovany nad Jevišovkou	11	1	9,1%	15,0%	13,4%	>25 ≤40	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
62071	Hustopeče	20	4	20,0%	31,2%	29,3%	>25 ≤40	>40 ≤50	>87,5 ≤100	>75 ≤87,5
51031	Jablonec nad Nisou	12	1	8,3%	79,9%	80,0%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
81101	Jablunkov	12	1	8,3%	8,4%	8,4%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
52061	Jaroměř	15	1	6,7%	63,9%	64,1%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
71022	Jeseník	9	1	11,1%	8,2%	8,8%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
61051	Jihlava	50	1	2,0%	67,1%	64,8%	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>100	>100
32051	Klatovy	32	1	3,1%	53,8%	55,4%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
72034	Kroměříž	24	1	4,2%	67,6%	66,2%	>25 ≤40	>25 ≤40	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
51056	Liberec	5	1	20,0%	96,2%	95,2%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
42051	Litoměřice	30	4	13,3%	70,0%	69,6%	>40 ≤50	>40 ≤50	>100	>100
42082	Lovosice	22	1	4,5%	41,9%	41,2%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
21141	Mělník	32	1	3,1%	47,8%	46,6%	>25 ≤40	>40 ≤50	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
31071	Milevsko	26	1	3,8%	42,1%	45,0%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
62121	Miroslav	10	1	10,0%	5,7%	4,6%	>25 ≤40	>25 ≤40	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
21161	Mnichovo Hradiště	22	1	4,5%	47,6%	49,1%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
53082	Moravská Třebová	21	1	4,8%	51,7%	50,5%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>75 ≤87,5
42091	Most	15	1	6,7%	1,9%	1,9%	<12,5	<12,5	>100	>100
61071	Náměšť nad Oslavou	27	2	7,4%	42,1%	43,5%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
21033	Odolena Voda	15	1	6,7%	11,7%	14,3%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
71072	Olomouc	44	1	2,3%	68,5%	62,4%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
81171	Opava	41	2	4,9%	59,7%	56,7%	>25 ≤40	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK



81181	Orlová	3	1	33,3%	77,7%	76,9%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
32091	Plzeň	4	1	25,0%	97,6%	97,3%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
62131	Pohořelice	13	3	23,1%	46,3%	44,6%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
52095	Police nad Metují	8	1	12,5%	51,8%	51,2%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
31092	Prachatice	29	1	3,4%	43,8%	45,1%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
71082	Prostějov	62	1	1,6%	51,7%	48,6%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
32101	Přeštice	30	1	3,3%	30,6%	30,8%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
81122	Příbor	6	1	16,7%	65,5%	63,5%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
21214	Rakovník	44	1	2,3%	44,7%	45,0%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
32112	Rokycany	34	1	2,9%	7,4%	7,6%	>25 ≤40	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>75 ≤87,5
62141	Rosice	24	2	8,3%	28,6%	26,8%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
42111	Roudnice nad Labem	33	1	3,0%	39,4%	38,9%	>25 ≤40	>40 ≤50	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
21203	Rožmitál pod Třemšínem	7	1	14,3%	67,8%	71,1%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>100
21231	Sedlčany	22	1	4,5%	2,1%	1,5%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
31123	Sezimovo Ústí	3	1	33,3%	61,1%	58,5%	>12,5 ≤25	>40 ≤50	>100	>100
41075	Sokolov	16	1	6,3%	11,6%	11,9%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
32142	Sušice	25	1	4,0%	43,7%	49,8%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
61112	Světlá nad Sázavou	14	1	7,1%	62,2%	62,5%	≤12,5	>12,5 ≤25	>100	>100
62161	Šlapanice	40	7	17,5%	23,0%	22,7%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
31124	Tábor	54	3	5,6%	65,7%	67,9%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>100
51081	Tanvald	10	2	20,0%	39,7%	45,7%	>25 ≤40	>40 ≤50	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
62171	Tišnov	59	2	3,4%	35,0%	33,5%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
52142	Trutnov	13	1	7,7%	75,5%	75,1%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>62,5 ≤75	>62,5 ≤75
61133	Třebíč	71	2	2,8%	62,1%	61,2%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>100
51091	Turnov	36	1	2,8%	4,4%	3,9%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
52143	Úpice	9	1	11,1%	40,3%	40,0%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>62,5 ≤75	>50 ≤62,5

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

42053	Úštěk	6	2	33,3%	81,4%	81,2%	>40 ≤50	>40 ≤50	>100	>100
52133	Vamberk	8	1	12,5%	60,6%	62,0%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
61141	Velká Bíteš	15	1	6,7%	57,2%	58,8%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
61142	Velké Meziříčí	42	1	2,4%	41,8%	41,6%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
72111	Vizovice	16	1	6,3%	17,2%	17,2%	>25 ≤40	>40 ≤50	>100	>100
21251	Vlašim	48	1	2,1%	41,0%	44,3%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
31093	Volary	7	1	14,3%	55,8%	66,5%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>87,5 ≤100	>87,5 ≤100
31112	Volyně	19	1	5,3%	37,0%	40,2%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100
21261	Votice	15	1	6,7%	33,8%	36,5%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
81192	Vratimov	1	1	100,0%	100,0%	100,0%	>25 ≤40	>25 ≤40	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5
62193	Vyškov	28	1	3,6%	56,1%	54,8%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>75 ≤87,5	>75 ≤87,5

1931 Zdroj: ČTÚ, 2024

### 1932 **Města Praha, Brno a Ostrava v segmentu A porovnané se závazky ÚOHS**

1933 Ve městech Praha, Brno a Ostrava se závazky ÚOHS týkají jen konkrétních městských částí,  
1934 a ne území celých měst. Počet městských částí zahrnutých v rozhodnutí ÚOHS je v těchto  
1935 třech městech 56 ze 197, což na počtu bytů představuje cca 506 tisíc z 1,07 mil. a počet  
1936 obyvatel ke konci roku 2021 cca 942 tisíc z 1,93 mil. Obdobně byly doplněny údaje o podílech  
1937 a pokrytí ve vztahu k posuzovaným kritériím ze segmentace jako v minulé subkapitole  
1938 k segmentu A. V Brně závazky stanovené ÚOHS zahrnují přes 90 % bytů i obyvatel tohoto  
1939 města. U Prahy a Ostravy je to znatelně méně, ale stále se jedná o více než třetinu z celku.  
1940 I samotné tržní postavení společnosti CETIN díky spojení s Nej.cz v dotčených městech  
1941 posílilo, nejvíce pak posílilo právě v Brně, a to na dvojnásobek dle tržního podílu. Avšak jak  
1942 vyplývá z uvedených dat Úřadu o podílu a pokrytí OLO, u všech tří měst je zřejmé stále platné  
1943 zařazení do segmentu A (splnění kritérií pro zařazení do konkurenčního segmentu), neboť na  
1944 území daných měst jsou nadále přítomni další významní (infrastrukturní) konkurenti  
1945 společnosti CETIN (např. společnost Vodafone, T-Mobile nebo PODA).

1946  
1947

Tabulka 6: Podíly obcí, bytů a obyvatel ve městech v segmentu A pokrytých závazky ÚOHS společně s vyhodnocením segmentace

Název města (ART212)	Počet městských částí ve městě	Počet městských částí ve městě (dle městských částí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl městských částí ve městě (dle městských částí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl bytů ve městě (dle městských částí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl obyvatel ve městě (dle městských částí stanovených ze strany ÚOHS, kde je společnost CETIN povinna plnit závazky přijaté ve prospěch zachování účinné hospodářské soutěže)	Podíl přístupů společnost i CETIN na všech přístupech v %	Podíl přístupů společnost i CETIN s Nej.cz na všech přístupech v %	Pokrytí OLO v %	Pokrytí OLO bez Nej.cz v %
Praha	112	24	21,4%	36,3%	39,0%	>25 ≤40	>25 ≤40	>100	>100
Brno	48	29	60,4%	92,1%	91,6%	>12,5 ≤25	>25 ≤40	>100	>100
Ostrava	37	3	8,1%	38,0%	35,5%	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>100	>100

1948 Zdroj: ČTÚ, 2024

1949

1950 **Příloha 2 – Seznam vyhodnocených SMP kritérií**

1951 Stanovení jednotlivých kritérií vychází z postupu podrobně popsaném v analýze trhu  
 1952 č. A/1/07.2023-2, trh č. 1 – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným  
 1953 v pevném místě. V následujících částech této přílohy jsou zpracovány výstupy týkající se  
 1954 aplikování těchto kritérií na zmiňovaných 22 POÚ. V datech za rok 2021 jsou již v podílech  
 1955 společnosti CETIN započítány podíly Nej.cz a mezi OLO již Nej.cz nefiguruje.

1956 **Velikost a vývoj tržního podílu**

1957 Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány přístupy na infrastrukturách zařazených do  
 1958 věcného vymezení velkoobchodního trhu. Vzhledem ke skutečnosti, že na sledovaný  
 1959 velkoobchodní trh byly zahrnuty i přístupy prostřednictvím bezdrátových sítí WLL, fixního  
 1960 LTE/5G a prostřednictvím sítí CATV, a to včetně samozásobení, je podíl jednotlivých  
 1961 společností identický vyhodnocovanému tržnímu podílu na maloobchodním trhu v rámci  
 1962 územního vymezení.

1963 Při vyhodnocení kritéria velikosti tržního podílu vzal Úřad v potaz především tržní podíl  
 1964 společnosti CETIN a také postavení a velikost tržního podílu jejího největšího konkurenta,  
 1965 a zejména pak rozdíl ve velikosti tržního podílu mezi těmito dvěma konkurenty, neboť jen výše  
 1966 samotného tržního podílu by sama o sobě nemusela dostatečně vypovídat a zohledňovat míru  
 1967 nezávislosti v postavení společnosti CETIN.

1968 *Tabulka 7: Tržní podíl společnosti CETIN, největšího alternativního operátora (OLO) a jednotlivých technologií*  
 1969 *podle počtu přístupů v intervalovém rozdělení k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů*

Kód POÚ	Název POÚ	Podíl CETIN v %	Podíl přístupů FTTH/B bez CETINu v %	Podíl přístupů CATV v %	Podíl přístupů WLL v %	Podíl přístupů LTE/5G v %	Podíl největšího OLO v %	Rozdíl mezi podílem CETINu a největším OLO v p.b.	Svědčí ve prospěch SMP
41011	Aš	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>25 ≤40	<12,5	>12,5 ≤25	>25 ≤40 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
81011	Bílovec	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	<12,5	>12,5 ≤25	>25 ≤40 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
62041	Břeclav	>50 ≤75	>25 ≤40	<12,5	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>25 ≤40 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
21201	Březnice	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
51011	Česká Lípa	>50 ≤75	<12,5	<12,5	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
51012	Doksy	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	<12,5	>40 ≤50 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
81071	Frydlant nad Ostravicí	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>40 ≤50 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
41072	Chodov	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	<12,5	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
62081	Ivančice	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	<12,5	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
62102	Kyjov	>40 ≤50	<12,5	<12,5	>40 ≤50	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25 p.b.	SPÍŠE SVĚDČÍ
51013	Mimoň	>50 ≤75	>12,5 ≤25	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>40 ≤50 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
31081	Mirotice	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
62122	Moravský Krumlov	>40 ≤50	<12,5	<12,5	>40 ≤50	<12,5	>25 ≤40	<12,5 p.b.	NESVĚDČÍ
51062	Nový Bor	>50 ≤75	<12,5	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
81152	Nový Jičín	>25 ≤40	<12,5	>12,5 ≤25	>25 ≤40	<12,5	<12,5	>25 ≤40 p.b.	SPÍŠE SVĚDČÍ
71092	Přerov	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	<12,5	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
21202	Příbram	>50 ≤75	<12,5	>12,5 ≤25	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>25 ≤40 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
42052	Štětí	>50 ≤75	<12,5	<12,5	<12,5	<12,5	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
52012	Teplice nad Metují	>40 ≤50	>12,5 ≤25	<12,5	>25 ≤40	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25 p.b.	SPÍŠE SVĚDČÍ
81211	Třinec	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>25 ≤40	<12,5	<12,5	>50 ≤75 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
42151	Varnsdorf	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>12,5 ≤25	>25 ≤40 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ
62211	Židlochovice	>50 ≤75	<12,5	<12,5	>25 ≤40	<12,5	<12,5	>40 ≤50 p.b.	ROZHODNĚ SVĚDČÍ

1970 Zdroj: ČTÚ

1971 Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu tržního podílu jsou:

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

>50 ≤75	>40 ≤50	>25 ≤40	>12,5 ≤25	≤12,5
---------	---------	---------	-----------	-------

1972 Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1973 1) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >50 ≤75, rozdíl podílu mezi spol. CETIN a největším OLO  
1974 je >12,5 p.b. ve prospěch CETINu => Rozhodně svědčí,  
1975 2) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >25 ≤40 nebo >40 ≤50, rozdíl podílu mezi spol. CETIN  
1976 a největším OLO je >12,5 p.b. ve prospěch CETINu => Spíše svědčí,  
1977 3) v ostatních případech => Nesvědčí.

1978 U vývoje tržního podílu Úřad vyhodnotil toto kritérium zejména s ohledem na změnu (vývoj)  
1979 tržního podílu společnosti CETIN a jeho rozdílu mezi jeho největším konkurentem.

1980 *Tabulka 8: Vývoj tržního podílu podle počtu přístupů s uvedením rozdílu k 31. 12. 2021 a k 31. 12. 2019*  
1981 *se zohledněním spojení soutěžitelů*

Kód POÚ	Název POÚ	Podíl CETIN v %	Rozdíl v podílu CETINu 2021-2019 v p.b.	Rozdíl v podílu největšího OLO 2021-2019 v p.b.	Změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO 2021-2019 v p.b.	Svědčí ve prospěch SMP
41011	Aš	>50 ≤75	12, 8 p.b.	-0, 2 p.b.	13, 0 p.b.	SVĚDČÍ
81011	Bílovec	>50 ≤75	42, 6 p.b.	-21, 8 p.b.	64, 5 p.b.	SVĚDČÍ
62041	Břeclav	>50 ≤75	33, 6 p.b.	3, 1 p.b.	30, 5 p.b.	SVĚDČÍ
21201	Březnice	>50 ≤75	50, 7 p.b.	-12, 4 p.b.	63, 2 p.b.	SVĚDČÍ
51011	Česká Lípa	>50 ≤75	39, 2 p.b.	-28, 2 p.b.	67, 4 p.b.	SVĚDČÍ
51012	Doksy	>50 ≤75	6, 1 p.b.	0, 4 p.b.	5, 7 p.b.	INDIFERENTNÍ
81071	Frydlant nad Ostravicí	>50 ≤75	23, 1 p.b.	-11, 1 p.b.	34, 2 p.b.	SVĚDČÍ
41072	Chodov	>50 ≤75	35, 0 p.b.	-33, 7 p.b.	68, 8 p.b.	SVĚDČÍ
62081	Ivančice	>50 ≤75	54, 2 p.b.	-44, 6 p.b.	98, 8 p.b.	SVĚDČÍ
62102	Kyjov	>40 ≤50	25, 2 p.b.	-5, 5 p.b.	30, 6 p.b.	INDIFERENTNÍ
51013	Mimoň	>50 ≤75	35, 0 p.b.	-14, 0 p.b.	49, 0 p.b.	SVĚDČÍ
31081	Mirovice	>50 ≤75	15, 5 p.b.	-8, 5 p.b.	23, 9 p.b.	SVĚDČÍ
62122	Moravský Krumlov	>40 ≤50	20, 6 p.b.	8, 0 p.b.	12, 6 p.b.	INDIFERENTNÍ
51062	Nový Bor	>50 ≤75	23, 1 p.b.	-14, 2 p.b.	37, 3 p.b.	SVĚDČÍ
81152	Nový Jičín	>25 ≤40	23, 2 p.b.	-10, 6 p.b.	33, 7 p.b.	INDIFERENTNÍ
71092	Přerov	>50 ≤75	42, 4 p.b.	-42, 0 p.b.	84, 4 p.b.	SVĚDČÍ
21202	Příbram	>50 ≤75	29, 8 p.b.	0, 8 p.b.	28, 9 p.b.	SVĚDČÍ
42052	Štětí	>50 ≤75	54, 0 p.b.	-32, 0 p.b.	86, 1 p.b.	SVĚDČÍ
52012	Teplice nad Metují	>40 ≤50	-0, 6 p.b.	-1, 2 p.b.	0, 5 p.b.	INDIFERENTNÍ
81211	Třinec	>50 ≤75	48, 4 p.b.	-39, 3 p.b.	87, 7 p.b.	SVĚDČÍ
42151	Varnsdorf	>50 ≤75	10, 6 p.b.	-2, 4 p.b.	13, 0 p.b.	SVĚDČÍ
62211	Židlochovice	>50 ≤75	25, 6 p.b.	-12, 8 p.b.	38, 5 p.b.	SVĚDČÍ

1982 Zdroj: ČTÚ

1983 Poznámka: – minusové hodnoty znamenají, že podíl oproti 2019 v roce 2021 zaznamenal pokles.

1984 Hodnocení uvedeného kritéria:

- 1985 1) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >50 ≤75, změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO  
1986 2021-2019 > 10 p.b. => Svědčí,  
1987 2) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >50 ≤75, změna rozdílu mezi podílem CETINu a největšího OLO  
1988 2021-2019 < - 10 p.b. => Nesvědčí,  
1989 3) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >25 ≤40 nebo >40 ≤50, změna rozdílu mezi podílem CETINu  
1990 a největšího OLO 2021-2019 > 5 p.b. => Svědčí,  
1991 4) tržní podíl společnosti CETIN v intervalu >25 ≤40 nebo >40 ≤50, změna rozdílu mezi podílem CETINu  
1992 a největšího OLO 2021-2019 < - 5 p.b. => Nesvědčí,  
1993 5) v ostatních případech => Indiferentní.

1994 **Dílčí závěr:**

1995 **Kritérium velikosti tržního podílu rozhodně nasvědčuje existenci významné tržní síly**  
1996 **pro společnost CETIN v 18 POÚ a spíše nasvědčuje v 3 POÚ (z 22).**

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

1997 **Kritérium vývoje tržního podílu nasvědčuje existenci významné tržní síly pro společnost**  
 1998 **CETIN v 17 POÚ (z 22).**

1999 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

2000 **Kontrola nesnadno duplikovatelné infrastruktury**

2001 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním subjektům a která je nezbytná  
 2002 k poskytování určité služby či produktu, přispívá k nabytí a udržení významné tržní síly. Úřad  
 2003 proto posuzoval, zda vlastnictví unikátní či převažující infrastruktury dává vlastníku, resp.  
 2004 provozovateli dané sítě výhodu ve srovnání s konkurenty nebo vůči jeho potenciálním  
 2005 konkurentům. Z uvedených údajů v tabulce Úřad vyhodnotil jako nejvíce vypovídající ukazatel  
 2006 o existenci samostatné významné tržní síly překrytí sítě společnosti CETIN, která ukazuje míru  
 2007 „duplikovatelnosti“ její sítě ze strany alternativních operátorů.

2008 *Tabulka 9: Pokrytí sítě společnosti CETIN, jeho překrytí a pokrytí alternativních sítí k 31. 12. 2021*  
 2009 *se zohledněním spojení soutěžitelů*

Kód POÚ	Název POÚ	Pokrytí CETIN 2021	Pokrytí OLO 2021	Překrytí CETINu 2021	Pokrytí nej OLO 2021	Svědčí ve prospěch SMP
41011	Aš	>87,5% ≤100%	>100%	>87,5% ≤100%	>100%	NESVĚDČÍ
81011	Bílovec	>75% ≤87,5%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>50% ≤62,5%	SVĚDČÍ
62041	Břeclav	>87,5% ≤100%	>50% ≤62,5%	>37,5% ≤50%	>25% ≤37,5%	SVĚDČÍ
21201	Březnice	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	NESVĚDČÍ
51011	Česká Lípa	>87,5% ≤100%	>100%	>75% ≤87,5%	>75% ≤87,5%	NESVĚDČÍ
51012	Doksy	>75% ≤87,5%	>100%	>75% ≤87,5%	>100%	NESVĚDČÍ
81071	Frýdlant nad Ostravicí	>75% ≤87,5%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>75% ≤87,5%	NESVĚDČÍ
41072	Chodov	>87,5% ≤100%	>100%	>87,5% ≤100%	>100%	NESVĚDČÍ
62081	Ivančice	>87,5% ≤100%	>50% ≤62,5%	>50% ≤62,5%	>50% ≤62,5%	SVĚDČÍ
62102	Kyjov	>87,5% ≤100%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>12,5% ≤25%	SVĚDČÍ
51013	Mimoň	>87,5% ≤100%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>100%	SVĚDČÍ
31081	Mirotice	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	NESVĚDČÍ
62122	Moravský Krumlov	>75% ≤87,5%	>50% ≤62,5%	>37,5% ≤50%	>12,5% ≤25%	SVĚDČÍ
51062	Nový Bor	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	INDIFERENTNÍ
81152	Nový Jičín	>87,5% ≤100%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>25% ≤37,5%	SVĚDČÍ
71092	Přerov	>100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>75% ≤87,5%	NESVĚDČÍ
21202	Příbram	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>75% ≤87,5%	NESVĚDČÍ
42052	Štětí	>87,5% ≤100%	>100%	>87,5% ≤100%	>100%	NESVĚDČÍ
52012	Teplíce nad Metují	>87,5% ≤100%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>25% ≤37,5%	SVĚDČÍ
81211	Třinec	>87,5% ≤100%	>100%	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	NESVĚDČÍ
42151	Varnsdorf	>87,5% ≤100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>87,5% ≤100%	NESVĚDČÍ
62211	Židlochovice	>75% ≤87,5%	>100%	>75% ≤87,5%	>50% ≤62,5%	NESVĚDČÍ

2010 Zdroj: ČTÚ

2011 Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu kontrola infrastruktury jsou:

>100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>37,5% ≤50%	>25% ≤37,5%	>12,5% ≤25%	≤12,5%
-------	--------------	-------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------

2012 Hodnocení uvedeného kritéria:

- 2013 1) překrytí sítě CETINu ≤62,5 % => Svědčí,  
 2014 2) překrytí sítě CETINu >75 % => Nesvědčí,  
 2015 3) překrytí sítě CETINu >62,5 ≤75 % => Indiferentní.

2016 **Dílčí závěr:**

2017 **Kritérium kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné nasvědčuje existenci**  
2018 **významné tržní síly pro společnost CETIN ve 8 POÚ (z 22).**

2019 **Celková velikost podniku**

2020 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria se Úřad zaměřil na vhodnou vypovídací hodnotu  
2021 posuzovaných údajů k 31. 12. 2022. V následující tabulce Úřad uvádí přehled společnosti  
2022 CETIN a dalších největších subjektů s uvedením hodnoty základního kapitálu, výnosu  
2023 z telekomunikačních činností a investic do telekomunikačních činností.

2024 Společnost CETIN je co do velikosti podniku měřené níže uvedenými ukazateli v jednotlivých  
2025 územních jednotkách POÚ segmentu B analyzovaného velkoobchodního trhu  
2026 nezpochybnitelně velmi významná.

2027 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

2028 *Tabulka 10: Vybrané ukazatele velikosti podniku společnosti CETIN a dalších největších subjektů (k 31. 12. 2022)*

Subjekt	Výše základního kapitálu (v tis. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací v pevném místě v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí v tis. Kč	Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb služeb v pevném místě)
CETIN a.s.	3 102 201	██████	██████	██████	██████
O2 Czech Republic a.s.	3 008 822	██████	██████	██████	██████
T-Mobile Czech Republic a.s.	520 000	██████	██████	██████	██████
Vodafone Czech Republic a.s.	8 270 000	██████	██████	██████	██████

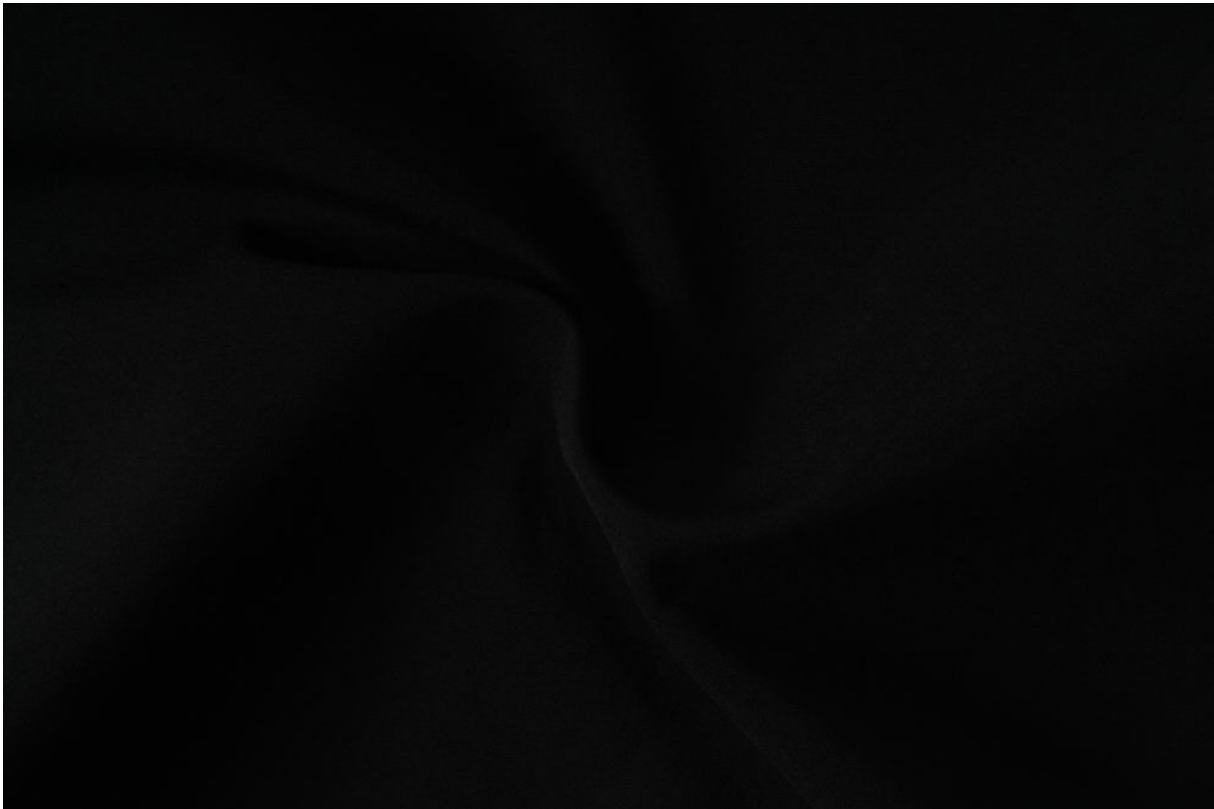
2029 Zdroj: OR, ČTÚ

2030 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

2031 Investice společnosti CETIN do aktiv pevných sítí (viz následující graf) byly na trhu dominantní.  
2032 Výstavbou optických přístupových sítí došlo za poslední roky k jejich dalšímu nárůstu a jejich  
2033 progres je předpokládán i pro další období.

2034  
2035

Graf č. 1: Vývoj investic do aktiv pevných sítí u tří největších subjektů na trhu (dle velikosti investic) **OBCHODNÍ  
TAJEMSTVÍ**



2036  
2037

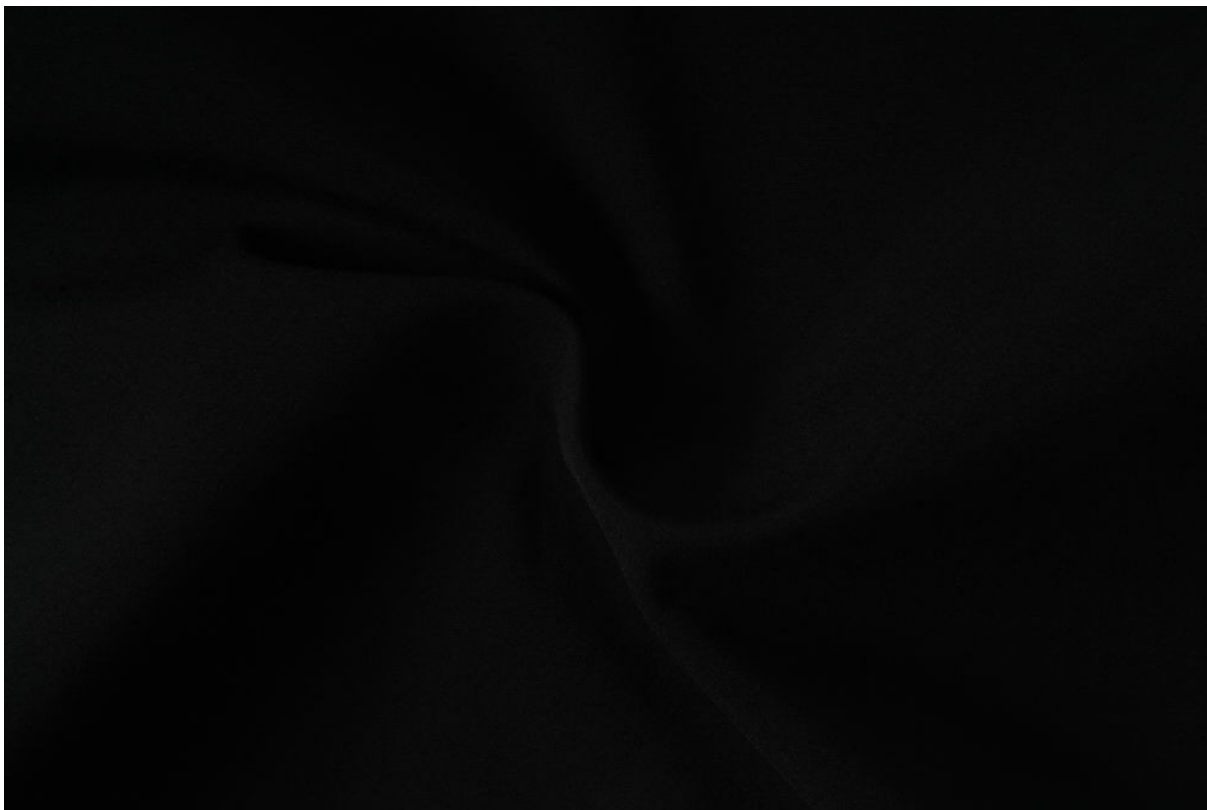
Zdroj: ČTÚ

2038 Srovnání počtu realizovaných přístupů v čase je uvedeno v následujícím grafu. V těchto  
2039 relacích je tedy zjevné, že společnost CETIN může komparativně dosahovat vyšších úspor  
2040 z rozsahu. Z tohoto srovnání plyne, že společnost CETIN na tomto trhu může dosahovat  
2041 vyšších úspor v porovnání s jejími konkurenty a na trhu dosáhnout stejnou ziskovou marži při  
2042 nižší ceně pro zákazníka anebo vyšší ziskovou marži při stejné ceně.



2043  
2044

Graf č. 2: Porovnání počtu realizovaných přístupů zařazených na VO za období 2019–pol. 2023 **OBCHODNÍ  
TAJEMSTVÍ**



2045  
2046

Zdroj: ČTÚ

2047 Vzhledem k tezi, že existence nepoměrně většího podniku a realizovaných vyšších úspor  
2048 z rozsahu a sortimentu oproti konkurentům přispívá k nabytí a existenci významné tržní síly,  
2049 lze shrnout, že toto kritérium svědčí ve prospěch významné tržní síly u společnosti CETIN.

2050 **Dílčí závěr:**

2051 **Kritérium celkové velikosti podniku nasvědčuje existenci významné tržní síly pro**  
2052 **společnost CETIN ve všech 22 POÚ.**

2053 **Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým trhům**

2054 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům kapitálu  
2055 dává určitým podnikům výhodu nižších nákladů na financování, zejména pak investic. Tyto  
2056 podniky mohou dosahovat nižší (průměrné náklady vloženého kapitálu) WACC v porovnání  
2057 s konkurenty nebo potenciálními novými účastníky trhu, což může působit jako překážka  
2058 vstupu na trh tak i jako zdroj zvýhodnění oproti stávajícím a potenciálním konkurentům v rámci  
2059 dalšího etablování a rozvoje na daném trhu.

2060 Z hlediska financování tak s ohledem na různorodost/velikost provozovatelů sítě je patrný  
2061 nepoměr mezi subjekty působícími na analyzovaném trhu. Objem disponibilních prostředků  
2062 a podmínky za nichž jsou získávány cizí zdroje financování lokálního provozovatele WLL  
2063 (WiFi) sítě nelze považovat v porovnání s disponibilitou a podmínkami získávání finančních  
2064 zdrojů společnosti CETIN za srovnatelné. Větší disponibilita prostředků, tak i zajišťování

Analýza dopadů spojení soutěžitelů CETIN a.s. a Nej.cz s.r.o. – pro VK

2065 výhodnějšího financování umožňují společnosti CETIN disponovat výhodnějšími podmínkami  
2066 v rámci činnosti na sledovaném trhu.

2067 V souhrnu, výše kapitálu a snadný přístup k cizím zdrojům financování může poskytovat na  
2068 daném trhu spolu s velikostí podniku a jedinečnou sítí společnosti CETIN podmínky k udržení  
2069 silné konkurenční výhody v územních jednotkách POÚ zařazených do segmentu B.

2070 **Dílčí závěr:**

2071 **Kritérium snadného nebo privilegovaného přístupu ke zdrojům financování (včetně**  
2072 **dosažení nižších nákladů tohoto financování) může svědčit ve prospěch existence**  
2073 **významné tržní síly pro společnost CETIN ve všech 22 POÚ.**

2074 **Vertikální integrace**

2075 Jestliže podnik, resp. podniky, poskytují celou řadu produktů na různých úrovních celého  
2076 tržního řetězce, Úřad zkoumá, zda takový podnik, resp. podniky, jsou schopny jednat nezávisle  
2077 na svých konkurentech.

2078 Na předmětném relevantním trhu je však nutno s ohledem na žebřík investic nadále považovat  
2079 společnost CETIN za vertikálně integrovaného poskytovatele ve vztahu k podřazenému  
2080 velkoobchodnímu trhu služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro  
2081 výrobky pro širokou spotřebu. Uvedená vertikální integrace tak dává společnosti CETIN  
2082 možnost chovat se ve vztahu k podřazenému velkoobchodnímu trhu do značné míry nezávisle  
2083 na svých konkurentech a odběratelích.

2084 **Dílčí závěr:**

2085 **Z pohledu vertikální integrace se v případě společnosti CETIN v jednotlivých územních**  
2086 **jednotkách segmentu B jedná o subjekt, který je vertikálně integrovaný s ohledem na**  
2087 **podřazený velkoobchodní trh služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném**  
2088 **místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Kritérium tak svědčí ve prospěch existence**  
2089 **samostatné významné tržní síly pro CETIN ve všech 22 POÚ.**

2090 **Ceny a ziskovost**

2091 Z referenčních nabídek společnosti CETIN pro služby fyzického a virtuálního zpřístupnění  
2092 k účastnickému kovovému nebo optickému vedení (RUO, VULA), pro služby kolokace a pro  
2093 služby přístupu k nenasvícenému vláknu vyplývá, že tyto služby jsou nabízeny za jednotné  
2094 ceny na celém území ČR bez ohledu na tržní postavení společnosti CETIN v jednotlivých POÚ.  
2095 Navýšení počtu POÚ v segmentu B, ve kterém má společnost CETIN postavení podniku  
2096 s významnou tržní silou, tak nemá dopad na výši cen uplatňovaných v těchto POÚ.

2097 Dále lze konstatovat, že společnost Nej.cz na předmětném velkoobchodním trhu č. 1 služby  
2098 zpřístupnění, kolokace a přístupu k nenasvícenému vláknu dalším subjektům ani nenabízela,  
2099 ani je nepoptávala. V důsledku realizace tohoto spojení soutěžitelů tak na velkoobchodním  
2100 trhu nedochází ke změně v počtu nabízejících ani poptávajících subjektů ani ke změně tržních  
2101 podílů (bez zahrnutí samozásobení), od kterého by bylo možné dovozovat přímý vliv na  
2102 ziskovost společnosti CETIN. Dopad na výši ziskovosti lze prospektivně spatřovat  
2103 v potenciálně vyšším prodeji předmětných služeb na nové, rozsáhlejší síti. Tento dopad však  
2104 bude určen nejen reálnou změnou poptávky po daných službách, ale zároveň i nákladovým  
2105 profilem služeb poskytovaných na této nově získané síti. Pro ten přitom v současné době

2106 neexistují stejně přesné informace, jaké má Úřad k dispozici od společnosti CETIN za původní  
 2107 část sítě v důsledku dříve uložené povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů. Protože  
 2108 však Úřad neočekává primární změnu v množství realizovaných služeb společnosti CETIN na  
 2109 tomto velkoobchodním trhu, lze uzavřít, že celkový dopad fúze na ziskovost služeb  
 2110 zpřístupnění, kolokace a přístup k nenasvícenému vláknu neočekává.

2111 **Dílčí závěr:**

2112 **S ohledem na výše uvedené nemá Úřad za to, že by v důsledku spojení soutěžitelů došlo**  
 2113 **ke změně závěrů kritéria ceny a ziskovost v hodnocení existence samostatné významné**  
 2114 **tržní síly společnosti CETIN v platné analýze A/1/07.2023-2. I nadále tak lze mít za to, že**  
 2115 **kritérium nesvědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti**  
 2116 **CETIN.**

2117 **Technologická výhoda nebo převaha**

2118 K vyhodnocení tohoto kritéria a posouzení významné tržní síly Úřad přistupoval zejména  
 2119 s ohledem výhledu do budoucnosti a s tím související dostupností přístupových sítí s velmi  
 2120 vysokou kapacitou (s rychlostmi přesahující rychlosti 100 Mbit/s).

2121 Významnou technologickou výhodou nebo převahou může disponovat společnost CETIN jen  
 2122 v případech, kdy je jedinečným (nebo převažujícím) vlastníkem takové infrastruktury v dané  
 2123 jednotce, a proto Úřad v rámci tohoto kritéria vyhodnotil jako zásadní rozdíl mezi pokrytím  
 2124 přípojek nad 100 Mbit/s v dané POÚ mezi společnostmi CETIN a pokrytím všech jeho  
 2125 konkurentů.

2126 *Tabulka 11: Pokrytí sítí společnosti CETIN a alternativních poskytovatelů s rychlostmi nad 100 Mbit/s*  
 2127 *k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů*

Kód POÚ	Název POÚ	Pokrytí OLO nad 100 Mbit/s	Pokrytí CETIN nad 100 Mbit/s	Pokrytí celkem nad 100 Mbit/s	Rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO	Unikátní pokrytí CETINu na všech přípojkách nad 100 Mbit/s	Unikátní pokrytí OLO na všech přípojkách nad 100 Mbit/s	Svědčí ve prospěch SMP
41011	Aš	>25% ≤37,5%	>75% ≤87,5%	>75% ≤87,5%	49, 2 p.b.	65,8%	5,2%	SVĚDČÍ
81011	Bílovec	≤12,5%	>50% ≤62,5%	>50% ≤62,5%	42, 3 p.b.	84,0%	13,4%	SVĚDČÍ
62041	Břeclav	>37,5% ≤50%	>62, 5 ≤75%	>87,5% ≤100%	27, 6 p.b.	55,2%	24,8%	SVĚDČÍ
21201	Březnice	>87,5% ≤100%	>62, 5 ≤75%	>87,5% ≤100%	-29, 0 p.b.	7,1%	36,2%	NESVĚDČÍ
51011	Česká Lípa	>62, 5 ≤75%	>75% ≤87,5%	>87,5% ≤100%	9, 1 p.b.	18,9%	8,7%	INDIFERENTNÍ
51012	Doksy	>25% ≤37,5%	>50% ≤62,5%	>62, 5 ≤75%	31, 7 p.b.	64,2%	21,6%	SVĚDČÍ
81071	Frydlant nad Ostravicí	≤12,5%	>50% ≤62,5%	>50% ≤62,5%	48, 3 p.b.	92,7%	4,4%	SVĚDČÍ
41072	Chodov	>100%	>87,5% ≤100%	>100%	-36, 0 p.b.	1,1%	29,7%	NESVĚDČÍ
62081	Ivančice	≤12,5%	>62, 5 ≤75%	>75% ≤87,5%	69, 6 p.b.	93,5%	3,5%	SVĚDČÍ
62102	Kyjov	>25% ≤37,5%	>62, 5 ≤75%	>87,5% ≤100%	38, 9 p.b.	61,8%	19,3%	SVĚDČÍ
51013	Mimoň	>25% ≤37,5%	>62, 5 ≤75%	>75% ≤87,5%	39, 1 p.b.	58,2%	7,9%	SVĚDČÍ
31081	Mirotice	>87,5% ≤100%	>37,5% ≤50%	>87,5% ≤100%	-47, 1 p.b.	0,4%	49,3%	NESVĚDČÍ
62122	Moravský Krumlov	≤12,5%	>50% ≤62,5%	>50% ≤62,5%	46, 5 p.b.	88,3%	11,5%	SVĚDČÍ
51062	Nový Bor	>25% ≤37,5%	>62, 5 ≤75%	>62, 5 ≤75%	45, 5 p.b.	62,3%	1,3%	SVĚDČÍ
81152	Nový Jičín	>37,5% ≤50%	>50% ≤62,5%	>62, 5 ≤75%	17, 4 p.b.	43,0%	19,0%	SVĚDČÍ
71092	Přerov	>12,5% ≤25%	>75% ≤87,5%	>87,5% ≤100%	63, 6 p.b.	73,7%	3,1%	SVĚDČÍ
21202	Příbram	>75% ≤87,5%	>62, 5 ≤75%	>87,5% ≤100%	-13, 7 p.b.	13,4%	27,7%	INDIFERENTNÍ
42052	Štětí	>100%	>75% ≤87,5%	>100%	-17, 3 p.b.	13,5%	28,2%	NESVĚDČÍ

Kód POÚ	Název POÚ	Pokrytí OLO nad 100 Mbit/s	Pokrytí CETIN nad 100 Mbit/s	Pokrytí celkem nad 100 Mbit/s	Rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO	Unikátní pokrytí CETINu na všech přípojkách nad 100 Mbit/s	Unikátní pokrytí OLO na všech přípojkách nad 100 Mbit/s	Svědčí ve prospěch SMP
52012	Teplíce nad Metují	>37,5% ≤50%	>50% ≤62,5%	>75% ≤87,5%	19,9 p.b.	47,0%	22,2%	SVĚDČÍ
81211	Třinec	>25% ≤37,5%	>62,5 ≤75%	>62,5 ≤75%	39,8 p.b.	60,4%	1,9%	SVĚDČÍ
42151	Varnsdorf	>75% ≤87,5%	>75% ≤87,5%	>87,5% ≤100%	-0,7 p.b.	19,4%	20,2%	INDIFERENTNÍ
62211	Židlochovice	>25% ≤37,5%	>62,5 ≤75%	>87,5% ≤100%	35,6 p.b.	61,7%	24,2%	SVĚDČÍ

2128 Zdroj: ČTÚ

2129 Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu technologická výhoda a převaha jsou:

>100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>37,5% ≤50%	>25% ≤37,5%	>12,5% ≤25%	≤12,5%
-------	--------------	-------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------

2130 Hodnocení uvedeného kritéria:

- 2131 1) rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO  $\geq + 15$  p.b. => Svědčí,  
2132 2) rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO  $\leq - 15$  p.b. => Nesvědčí,  
2133 3) rozdíl pokrytí nad 100 Mbit/s CETIN a OLO  $> - 15$  p.b.  $< 15$  p.b. => Indiferentní.

## 2134 Dílčí závěr:

2135 **Kritérium technologické výhody a převahy nasvědčuje existenci významné tržní síly pro**  
2136 **společnost CETIN ve 15 POÚ (z 22).**

## 2137 **Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu**

2138 V této subkapitole poté Úřad částečně navázal na kritérium technologická výhoda a převaha  
2139 a kontrola infrastruktury, která zčásti pramení i z charakteru jednotlivých sítí konkurentů  
2140 společnosti CETIN a také z předpokladu, že v POÚ segmentu B se obecně nepředpokládá  
2141 takový rozvoj alternativních sítí (zejména optických) jako v POÚ na segmentu A.

## 2142 **Absence (potenciální) konkurence**

2143 Úřad v případě tohoto kritéria zkoumá, zda lze během časového horizontu této analýzy  
2144 očekávat vstup nových identifikovatelných účastníků trhu s ohledem na to, zda existují  
2145 potenciální konkurenti, kteří by mohli vstoupit na daný relevantní trh nebo rozšířit svou nabídku  
2146 o produkty/služby patřící na relevantní trh.

2147 Při hodnocení tohoto kritéria vzal Úřad v potaz zejména stávající rozsah optických sítí  
2148 a zároveň přihlédl i k existenci sítí CATV, které mají vysoký potenciál nabízet služby s velmi  
2149 vysokou kapacitou.

2150 *Tabulka 12: Pokrytí jednotlivých technologií a sítí k 31. 12. 2021 se zohledněním spojení soutěžitelů*

Kód POÚ	Název POÚ	Pokrytí WLL	Pokrytí CATV	Pokrytí FTTH/B (bez CETINu)	Pokrytí FTTH/B + CATV (bez CETINu)	Dominantní technologie 1. nej OLO	Svědčí ve prospěch SMP
41011	Aš	>100%	≤12,5%	>12,5% ≤25%	>12,5% ≤25%	FWA_VP	SVĚDČÍ
81011	Bílovec	>37,5% ≤50%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
62041	Břeclav	>12,5% ≤25%	≤12,5%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	FTTH	INDIFERENTNÍ
21201	Březnice	>87,5% ≤100%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
51011	Česká Lípa	>87,5% ≤100%	>37,5% ≤50%	>12,5% ≤25%	>37,5% ≤50%	FWA_VP	NESVĚDČÍ
51012	Doksy	>87,5% ≤100%	≤12,5%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	FWA_VP	INDIFERENTNÍ
81071	Frydlant nad Ostravicí	>87,5% ≤100%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
41072	Chodov	>100%	≤12,5%	>62,5 ≤75%	>62,5 ≤75%	FTTB	NESVĚDČÍ

Kód POÚ	Název POÚ	Pokrytí WLL	Pokrytí CATV	Pokrytí FTTH/B (bez CETINu)	Pokrytí FTTH/B + CATV (bez CETINu)	Dominantní technologie 1. nej OLO	Svědčí ve prospěch SMP
62081	Ivančice	>50% ≤62,5%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
62102	Kyjov	>62,5 ≤75%	≤12,5%	≤12,5%	>12,5% ≤25%	FWA_VP	SVĚDČÍ
51013	Mimoň	>62,5 ≤75%	≤12,5%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	FWA_VP	INDIFERENTNÍ
31081	Mirovice	>87,5% ≤100%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
62122	Moravský Krumlov	>50% ≤62,5%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
51062	Nový Bor	>50% ≤62,5%	>25% ≤37,5%	>12,5% ≤25%	>37,5% ≤50%	FWA_VP	NESVĚDČÍ
81152	Nový Jičín	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	≤12,5%	>37,5% ≤50%	CATV	NESVĚDČÍ
71092	Přerov	>87,5% ≤100%	≤12,5%	>12,5% ≤25%	>12,5% ≤25%	FWA_VP	SVĚDČÍ
21202	Příbram	>75% ≤87,5%	>37,5% ≤50%	≤12,5%	>37,5% ≤50%	FWA_VP	NESVĚDČÍ
42052	Štětí	>100%	≤12,5%	≤12,5%	≤12,5%	FWA_VP	SVĚDČÍ
52012	Teplice nad Metují	>37,5% ≤50%	≤12,5%	>12,5% ≤25%	>25% ≤37,5%	FTTB	INDIFERENTNÍ
81211	Třinec	>87,5% ≤100%	≤12,5%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	FWA_VP	INDIFERENTNÍ
42151	Varnsdorf	>87,5% ≤100%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	FWA_VP	INDIFERENTNÍ
62211	Židlochovice	>100%	≤12,5%	>25% ≤37,5%	>25% ≤37,5%	FWA_VP	INDIFERENTNÍ

2151 Zdroj: ČTÚ

2152 Poznámka: Stanovené intervaly v kritériu absence potenciální konkurence jsou:

>100%	>87,5% ≤100%	>75% ≤87,5%	>62,5 ≤75%	>50% ≤62,5%	>37,5% ≤50%	>25% ≤37,5%	>12,5% ≤25%	≤12,5%
-------	--------------	-------------	------------	-------------	-------------	-------------	-------------	--------

2153 Hodnocení uvedeného kritéria:

- 2154 1) pokrytí FTTH/B + CATV ≤25 % => Svědčí,  
2155 2) pokrytí FTTH/B + CATV >37,5 % => Nesvědčí,  
2156 3) pokrytí FTTH/B + CATV >25 % ≤37,5 % => Indiferentní.

2157 **Dílčí závěr:**

2158 **Kritérium absence potenciální konkurence nasvědčuje existenci významné tržní síly pro**  
2159 **společnost CETIN ve 10 POÚ (z 22).**