Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu „Metodika pro stanovení cen za přístup do optické infrastruktury“.

Výčet subjektů, které poskytly Úřadu své vyjádření:

T-Mobile Czech Republic a.s.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Kap. 3.1. Výpočet měsíčních nákladů na základní prvky optické infrastruktury		**T-Mobile Czech Republic a.s. (1)**	Český telekomunikační úřad (dále jen „úřad“) v této kapitole vyjmenovává prvky, na které se mají zásady cenové tvorby vztahovat. U připojení FTTH/FTTB za disponibilní přípojku není zřejmé, zda by se počítaly i náklady na dokopání, pokud je síť na kraji pozemku (u rodinných domů). **Návrh T-Mobile** Navrhujeme upravit text následovně: „Připojení (instalace) FTTH/FTTB za disponibilní přípojku (realizované domovní rozvody bez vnitřní instalace v bytech, včetně inženýrsko-obchodní činnosti spojené se získáním souhlasu majitelů nemovitostí s umístěním prvků optické sítě) včetně dokopů.	**Vysvětleno** V konzultované metodice a souvisejícím modelu je síť vnímána jako celek ukončený disponibilní přípojkou (vykazovanou daným operátorem), ta je chápána v souladu s metodikou[1] ČTÚ vytvořenou k elektronickému sběru dat, tedy přípojkou, která v případě bytových domů končí minimálně v rozvaděči (v bytovém domě) a u individuální zástavby (rodinných domů) minimálně u hranice pozemku. Jako disponibilní přípojku lze tedy chápat i dosud fakticky nenainstalovanou přípojku, která umožňuje do 4 týdnů možnost připojení zákazníka s vynaložením přiměřeně vysokých investičních nákladů (nastavení/příprava a aktivaci přípojky/služby). Připomínkovaná kapitola 3.1 pojednává o měsíčních nákladech, jejichž součástí jsou všechny náklady potřebné pro vytvoření disponibilní přípojky (viz metodika), včetně všech nákladů souvisejících s vybudováním domovních rozvodů. Součástí těchto nákladů **nejsou** náklady na vnitřní rozvody v bytech (či prostupu z domovních rozvodů do konkrétní bytové jednotky) a náklady případných dokopů u individuální zástavby (tj. od hranice pozemku do

[1] https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/818/soubory/navodne_pokyny_pro_prilohy_art222.pdf

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				domu). Tyto náklady na dokopy jsou součástí Jednorázového nákladu spojeného s nastavením a přípravou aktivní přípojky (viz kap. 4.2 metodiky). Tento jednorázový náklad spojený s nastavením a přípravou aktivní přípojky je vypočten jako průměrný náklad na nastavení a přípravu jedné přípojky v rámci oblasti, která je předmětem zpřístupnění. Současně, jak uvozují Návodné pokyny pro sběr dat ESD, náklady na zřízení nenainstalovaných disponibilních přípojek **nesmí být spojeny s vynaložením nepřiměřeně vysokých** investičních nákladů ze strany vlastníka sítě (povinné osoby).
Kap. 3.2. Výpočet měsíčních nákladů na aktivní přípojku		**T-Mobile Czech Republic a.s. (2)**	Úřad má v úmyslu počítat měsíční náklady z předpokládaného počtu všech aktivních účastníků s výhledem na 5 let (tzn. jak účastníků vlastníka infrastruktury, tak všech nájemců). Společnost T-Mobile se domnívá, že by měla být dána hranice minimálně 75 % ze všech disponibilních přípojek, protože se jedná o síť, kterou ve většině případů nepůjde nahradit vybudováním alternativní sítě (např. nedojde k povolení výstavby „paralelní“ sítě od obce). **Návrh T-Mobile** Navrhujeme upravit text následovně: „Z měsíčního nákladu celé sítě byl v dalším kroku proveden přepočet na jednu aktivní přípojku, a to jako podíl měsíčních nákladů na daný prvek optické sítě a předpokládaného počtu všech aktivních účastníků, který odpovídá 75% disponibilních přípojek vlastníka infrastruktury.“ A dále navrhujeme adekvátně upravit	**Neakceptováno** S ohledem na variabilitu modelu nelze paušálně určit minimální hranici disponibilních přípojek, neboť mohou existovat překryvné sítě a celková penetrace může být i nižší. V rámci současných sítí mohou existovat lokální charakteristiky, které mohou způsobovat nižší penetraci daných sítí a nelze tedy jednoznačně všeobecně stanovit jednotnou hranici minimální penetrace pro jednu síť. Současně může existovat několik konkurenčních sítí (a to zejména s rozvojem nových technologií jako je například 5G FWA). S růstem konkurence dochází ke snižování penetrace lokálně souběžných sítí a je tedy nemožné určit minimální hranici penetrace pro jednu unikátní

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			i excelový model (list „Kalkulace měsíční“ buňka B35 a C35).	síť jednoho provozovatele jako všeobecně platné číslo. Celková penetrace napříč českým trhem se pohybuje v průměru na násobní nižší úrovni, tj. cca 27 % (poměr aktivních přístupů k disponibilním přípojkám nad 2 Mbit/s). Při detailním pohledu na obce lze konstatovat, že penetrace na úrovni do 20 % dosahuje 38 % všech obcí ČR, penetrace na úrovni 21 % až 40 % dosahuje 47 % všech obcí ČR, penetrace v rozmezí 41 % až 60 % již pouze 13 % všech obcí ČR.[2]
Model pro stanovení cen za přístup do optické infrastruktury		**T-Mobile Czech Republic a.s. (3)**	V excelovém modelu jsou oranžovou barvou zvýrazněny buňky, které by se měly vyplnit (vstupy do kalkulace). Nicméně u nich nejsou napsány vysvětlivky. Například u životností není zřejmé, co by mělo být vyplněno v případě, pokud věcné břemeno není časově omezeno. Není nám zřejmá ani životnost u výkopu nebo zafouknutí do chráničky, když se vlastně jedná o jednorázové úkony, které se nemusí již nikdy opakovat.	**Akceptováno** Úřad akceptuje připomínku a doplní vysvětlivky. Současně životnost věcného břemene je uvažována ve stejné výši jako životnost samotné stavby, neboť i věcné břemeno je zřizováno na dobu životnosti daného aktiva (tedy výkopu), pokud není sjednána na dobu kratší.

[2] Hodnoty jsou vypočteny dle elektronického sběru dat Úřadu za rok 2022.