

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: **Návrh nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodiky**

Čj.:

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

ČEZ Distribuce, a. s.
Teplická 874/8
405 49 Děčín IV - Podmokly

IČO: 247 29 035

Martin Červenka, tel.: 725 628 199, martin.cervenka@cezdistribuce.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. *Připomínka k ustanovení bodu 2 – Měsíční ceny za pronájem fyzické infrastruktury*

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Návrh na stanovení ceny musí vycházet z možností daných informačními systémy povinných subjektů, které byly vytvořeny na základě stávající platné legislativy, zejména pak požadavků Energetického regulačního úřadu (dále jen „ERÚ“), a dále z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:

Návrh nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodiky (dále jen „Metodika ČTÚ“) vychází z předpokladu, že v informačních systémech (zejména v účetním systému) mají provozovatelé distribučních soustav evidován majetek v podrobnosti jednotlivých prvků fyzické infrastruktury. Tak tomu není, příkladem je vedení nn v obci, které je celé v účetnictví evidováno pod jedním inventárním číslem, tj. v žádném případě neexistuje

samostatná evidence jednotlivých stožárů a rozvodních skříní. Dalším příkladem jsou plochy budov a vstupů do budov, kdy nelze přesně určit cenu technologické plochy. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence těchto prvků, neexistuje ani evidence provozních a investičních nákladů.

2. Připomínka k ustanovení bodu 2 v částech týkajících se sdílení s jinými prvky (využití pro broadband)

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Navrhujeme při stanovení cen za přístup k fyzické infrastruktuře vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:

Dimenzování kapacity současné elektroenergetické infrastruktury a její technické provedení bylo plánováno a budováno za účelem výkonu licencované činnosti, kterou je výhradně distribuce elektřiny. Není žádoucí a ani možné zpětně rozdělovat konkrétní fyzickou infrastrukturu na principu sdílenosti stanovené na základě technických kritérií (např. plocha fyzické infrastruktury). Dále by předpoklad rozdělení užití (sdílení) např. stožárů mezi distribuci elektřiny a poskytování vysokorychlostního internetu mohlo z hlediska regulace elektroenergetiky znamenat riziko zpochybňení investičních a provozních nákladů vynaložených v minulosti na pořízení a údržbu stožárů.

3. Připomínka k ustanovení bodu 2 v části týkající se pořizovací ceny fyzické infrastruktury a odpisů

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Navrhujeme při stanovení cen za přístup k fyzické infrastruktuře vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:

Návrh způsobu stanovení ročních odpisů ze strany ČTÚ je zcela odlišný od způsobu stanovení ročních odpisů v Zásadách cenové regulace pro období 2016-2018 pro odvětví elektroenergetiky, plynárenství a pro činnosti operátora trhu v elektroenergetice a plynárenství (dále jen „Zásady ERÚ“), jejichž gestorem je Energetický regulační úřad. Kalkulace odpisů dle ČTÚ je postavena na principu oceňování majetku na bázi současných cen, avšak odpisy stanovené dle Zásad ERÚ vycházejí z účetních hodnot. Zásadní rozdílnosti v těchto metodikách budou vždy předmětem pochybností a možných sporů.

4. Připomínka k modelu kalkulace cen, k listu „Vstupy“

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:
Navrhujeme při stanovení cen za přístup k fyzické infrastruktuře vycházet z údajů získaných pomocí benchmarkingu cen pronájmu obdobných prvků.

Odůvodnění:

Parametry životností a procentních přirážek neodpovídají realitě a hodnotám používaným v regulaci elektroenergetiky.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

- 1.** Vzhledem k novému zapojení fyzické infrastruktury elektroenergetiky pro využití vysokorychlostního internetu, preferuje společnost ČEZ Distribuce, a. s. (dále jen „ČEZd“), zejména proveditelný a procesně a administrativně nenáročný způsob stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře, kompatibilní s nastavenými pravidly v oblasti elektroenergetiky definovanými Energetickým regulačním úřadem. Způsob stanovení ceny by také neměl zvyšovat rizika sektoru distribuce elektřiny a výsledná cena by také neměla vést k naddimenzovaným požadavkům tzv. oprávněných osob na provozovatele elektroenergetické infrastruktury.
- 2.** Předložený návrh podle našeho názoru zcela jistě vyhovuje pro případy, kdy povinnou osobou budou právnické nebo fyzické osoby z oblasti ICT. Návrh již ale, podle našeho názoru, není využitelný pro situace, kdy povinnou osobou budou právnické nebo fyzické osoby z oblasti energetiky a zřejmě i dalších sektorů mimo ICT.
- 3.** Využití Metodiky ČTÚ pro stanovení měsíční ceny za pronájem fyzické infrastruktury by znamenalo pro regulované elektroenergetické subjekty významnou administrativní zátěž a zvýšené náklady na úpravy IT systémů, pokud takové úpravy jsou vůbec realizovatelné. Je jisté, že ve výsledku by navrhovaný způsob stanovení cen vedl ke zvýšení cen za pronájem fyzické infrastruktury. Jako zásadní problém považujeme rozdíl mezi Metodikou ČTÚ a Zásadami ERÚ a možné riziko zpochybňování způsobu stanovení regulovaných cen.
- 4.** Jako vhodné řešení se nabízí pro jednotlivé prvky infrastruktury a jednotlivé lokality využití paušálních cen vycházejících z benchmarkingu tržních cen za pronájem podobné infrastruktury na příslušné období. Tento způsob naplní všechna výše uvedená kritéria a bude mnohem méně rizikový pro elektroenergetický sektor než navrhovaná Metodika ČTÚ.
- 5.** Z důvodu zajištění předvídatelnosti rozhodnutí správních úřadů by bylo vhodné, aby došlo k dohodě mezi ČTÚ a ERÚ pro případy sporů při stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře nebo rozdělení nákladů při koordinaci stavebních prací podle zákona o vysokorychlostním internetu § 17 odst. 7, tak aby byla splněna litera tohoto zákona a zároveň rozhodnutí bylo v souladu se Zásadami ERÚ.

Datum: 3. 7. 2017

Bc. Tomáš Murtinger
člen představenstva



Příloha: Připomínky společnosti ČEZ Distribuce, a. s., k Návrhu nákladového modelu pro stanovení ceny za přístup k fyzické infrastruktuře a doprovodné metodiky



Microsoft Word 97 -
2003 Document