



1  
2 Praha xx. měsíc 2020  
Čj. ČTÚ – 13 018/2019-611

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle  
4 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně  
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků  
7 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí  
8 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává  
9 opatřením obecné povahy

10 **analýzu trhu č. A/1/xx.2020-x,**

11 **trh č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných**  
12 **telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.**

13 Článek 1

14 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání  
16 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě<sup>1</sup> (dále jen  
17 „relevantní trh“).

18 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně  
19 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná  
20 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže  
21 nepostačují k řešení daného problému.

22 Článek 2

23 **Návrh na stanovení podniků s významnou tržní silou**

24 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje:

25 a) stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu následující subjekty  
26 podnikající v elektronických komunikacích:

27 AXFONE LLC, jednající prostřednictvím odštěpného závodu zahraniční osoby  
28 (*nástupce společnosti Axfone s.r.o.*)

29 BT Limited, jednající prostřednictvím organizační složky

30 COPROSYS a.s.

31 ČD-Telematika a.s.

32 Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

33 České Radiokomunikace a.s.

---

<sup>1</sup> Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly.

- 34 Český bezdrát s.r.o.  
35 Dialoga Servicios Interactivos, S.A.  
36 Dial Telecom, a.s.  
37 FIXNET s.r.o.  
38 ha-vel internet s.r.o.  
39 IPEX a.s.  
40 J.S.tel s.r.o.  
41 Nej.cz s.r.o.  
42 NEW TELEKOM, spol. s r.o.  
43 Nordic Telecom s.r.o. (*nástupce Air Telecom s.r.o.*)  
44 PODA a.s.  
45 sipcz.net s.r.o.  
46 Spinoco Czech Republic, a.s.  
47 Telco Pro Services, a.s.  
48 T-Mobile Czech Republic a.s.  
49 VM Telecom CZ, s.r.o.  
50 Vodafone Czech Republic a.s.  
51 xPhoNet CZ s.r.o.  
52 b) zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou níže uvedeným subjektům  
53 podnikajícím v elektronických komunikacích:  
54 RIO Media a.s.  
55 SMART Comp. a.s.  
56 UPC Česká republika, s.r.o.

### 57 Článek 3

#### 58 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

59 (1) Úřad navrhuje uložit společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. povinnosti  
60 podle § 51 odst. 5 písm. a), b), c), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

61 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu  
62 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických  
63 specifikací, síťových charakteristik a cen);

64 b) nediskriminace podle § 81 Zákona

65 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
66 podnikatele,

67 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak aby,

68 – při určování cen bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému  
69 financování

70 – byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby,

71 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
72 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí  
73 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

74 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
75 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

76 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní  
77 a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

78 e) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona a při zohlednění cenové regulace  
79 uplatněné od roku 2021 Evropskou komisí v souladu s čl. 75 Kodexu<sup>2 3</sup>

80 Nápravné opatření podle písmene e) Úřad navrhuje uložit s účinností do doby uplatnění  
81 cenové regulace Evropskou komisí, a to pro případy ukončení volání na geografická  
82 účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla s přístupovými  
83 kódy k neveřejným sítím pro volání započatá v zemích Evropského hospodářského prostoru.

84 (2) Úřad navrhuje uložit všem ostatním podnikům s významnou tržní silou uvedeným  
85 v článku 2 písm. a) výrokové části tohoto opatření následující povinnosti podle § 51 odst.  
86 5 písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

87 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu  
88 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických  
89 specifikací, síťových charakteristik a cen);

90 b) nediskriminace podle § 81 Zákona,

91 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
92 podnikatele,

93 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
94 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

95 c) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,

96 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí  
97 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

98 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
99 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

100 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní  
101 a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

102 d) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona a při zohlednění cenové regulace  
103 uplatněné od roku 2021 Evropskou komisí v souladu s čl. 75 Kodexu<sup>2 3</sup>

---

<sup>2</sup> SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“)

<sup>3</sup> Do 31. prosince 2020 Komise, s přihlédnutím v nejvyšší možné míře ke stanovisku BEREK, přijme akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 117, jímž se doplňuje tato směrnice stanovením jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti po celé Unii a jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné síti po celé Unii (společně dále jen „celounijní sazby za ukončení hlasového volání“), které se uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání v mobilní síti a v pevné síti v kterémkoli členském státě.

104 Nápravné opatření podle písmene d) Úřad navrhuje uložit s účinností do doby uplatnění  
105 cenové regulace Evropskou komisí, a to pro případy ukončení volání na geografická  
106 účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla s přístupovými  
107 kódy k neveřejným sítím pro volání započatá v zemích Evropského hospodářského prostoru.

108 Článek 4

109 **Účinnost**

110 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho  
111 uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.  
112

114 **Část A**

115 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní  
116 služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných  
117 v pevném místě. Relevantní trh je stanoven Opatřením obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2,  
118 kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií  
119 pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“), v souladu s Doporučením Komise  
120 Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 9. října 2014  
121 (2014/710/EU), (dále jen „Doporučení“). Přihlédl rovněž ke Kodexu, který byl v době  
122 zpracování předmětné analýzy relevantního trhu platný, zároveň však probíhala implementace  
123 tohoto nařízení do české legislativy, a z něho vyplývajících změn do vnitrostátních právních  
124 a správních předpisů, které mají členské státy podle čl. 124(1) Kodexu aplikovat od 21. 12.  
125 2020, tedy i v době platnosti a účinnosti závěrů předmětné analýzy velkoobchodního  
126 relevantního trhu<sup>4</sup>. Vzhledem k tomu, že v době účinnosti závěrů analýzy bude podle čl. 75  
127 kodexu uplatněna regulace cen z pozice Evropské komise, zohlední toto Úřad již při ukládání  
128 nápravných opatření souvisejících s regulací cen.

129 K provedení analýzy relevantního trhu Úřad přistoupil ve lhůtě podle § 51 odst. 32  
130 Zákona.

131 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**  
132 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**  
133 **v České republice (dále „Metodika“)**

134 Úřad postupoval při zpracování analýzy v souladu s [Metodikou analýz relevantních](#)  
135 [trhů](#) (dále jen „Metodika“), kterou v roce 2016 aktualizoval, předložil do veřejné diskuse  
136 a po zpracování obdržení připomínek zveřejnil 26. 9. 2016 na webových stránkách Úřadu.  
137 Metodika je obecně platná pro všechny analýzy relevantních trhů, veřejně dostupná  
138 na webových stránkách Úřadu, a proto není znovu uváděna v plném znění v předmětné  
139 analýze.

140 Nad rámec výše uvedené Metodiky vzhledem k vývoji regulační praxe v Evropské unii  
141 a s ohledem na výhledový charakter analýz relevantních trhů přihlédl Úřad při zpracování  
142 analýzy i ke skutečnostem uvedeným v Kodexu, který byl přijat v závěru roku 2018, a v době  
143 zpracování analýzy relevantního trhu probíhala jeho implementace do české legislativy.  
144 Rovněž tak byly vzaty při zpracování do úvahy i známé skutečnosti týkající se rozpracovaných  
145 nařízení, doporučení apod., které časově navazují a rozpracovávají ustanovení uvedená  
146 v Kodexu.

---

<sup>4</sup> Členské státy mají na implementaci Kodexu do vnitrostátních řádů termín do 21. prosince 2020

147 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání**  
148 **v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě**

149 **1. Úvod**

150 Poslední opatření obecné povahy, analýza trhu [č. A/1/04.2016-5](#), trh č. 1 –  
151 velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
152 poskytovaných v pevném místě<sup>5</sup>, bylo zveřejněno dne 5. dubna 2016 a účinnosti nabylo  
153 15 dnem od jeho zveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

154 Na základě opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/1/04.2016-5, Úřad stanovil  
155 podnikem s významnou tržní silou společnosti:

156 Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, COPROSYS a.s.,  
157 ČD-Telematika a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., České Radiokomunikace a.s.,  
158 Český bezdrát s.r.o., Dial Telecom, a.s., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o.,  
159 Nej.cz s.r.o., NEW TELEKOM, spol. s r.o., PODA a.s., RIO Media a.s., sipcz.net s.r.o., SMART  
160 Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., T-Mobile Czech Republic  
161 a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s.

162 Všem stanoveným podnikům s významnou tržní silou Úřad na základě předchozí  
163 analýzy trhu uložil soubor povinností podle § 51 odst. 5 písm. a), b), d) a f)<sup>6</sup> Zákona.

164 Společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. Úřad na základě předchozí  
165 analýzy trhu uložil dále také povinnost podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona. Tato povinnost  
166 ukládala společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. vést oddělenou evidenci  
167 nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby při určování cen na maloobchodní  
168 i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému  
169 financování a aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.  
170 Společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. byla dále v rámci povinnosti přístupu  
171 uložena povinnost vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka  
172 řízení pro službu ukončení volání na místní ústředně.

173 Úřad přistoupil k nové analýze tohoto trhu po uplynutí maximální lhůty stanovené  
174 Zákonem (tj. po třech letech), a to v souladu s časovým vymezením v předchozí analýze. Úřad  
175 průběžně monitoroval vývoj na tomto velkoobchodním relevantním trhu. Na jeho základě  
176 nebyly zjištěny žádné závažné skutečnosti, které by významně ovlivnily konkurenční prostředí  
177 velkoobchodního relevantního trhu, a proto Úřad nepřistoupil k provedení analýzy v dřívějším  
178 termínu. Úřad zároveň nevyužil ustanovení § 51 odst. 2, které mu umožňuje výjimečně lhůtu  
179 prodloužit nejvýše o další 3 roky, oznámí-li to s odůvodněním Komisi.

180 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách  
181 České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční. V případě, že trh  
182 nebude vyhodnocen jako efektivně konkurenční, Úřad navrhne stanovit podnik/y s významnou  
183 tržní silou a uložit povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona.

184 Úřad v rámci analýzy využívá data, která vykazali podnikatelé v elektronických  
185 komunikacích prostřednictvím systému Elektronického sběru dat. Povinnost odevzdávat údaje  
186 Úřadu prostřednictvím webových formulářů v tomto systému mají všichni podnikatelé  
187 v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

---

<sup>5</sup> Podle [OOP/1/04.2015-2](#)

<sup>6</sup> Viz [zde](#) přehled Úřadem uložených povinností

188 Úřad při zpracování analýzy zohlednil i skutečnost, že vzhledem k vývoji v oblasti  
189 budování vysokorychlostních sítí, zejména přístupových, dochází k rozvoji nabídky  
190 vysokorychlostních služeb přístupu k síti internet, což má dopad i na rozvoj interpersonálních  
191 komunikačních služeb prostřednictvím IP technologie, a to jak kvantitativní, tak i kvalitativní.  
192 Úřad proto za účelem zjištění, jak jsou využívány služby interpersonální komunikace a jak  
193 je vnímána jejich vzájemná zastupitelnost uživateli v České republice, zadal prostřednictvím  
194 agentury MindBridge Consulting a.s. provedení marketingového průzkumu (dále jen  
195 „Průzkum“). Závěry Průzkumu jsou brány v potaz při provedení přezkumu věcného vymezení  
196 velkoobchodního relevantního trhu, včetně podřazeného maloobchodního trhu. Výstup  
197 z provedeného Průzkumu je uveden v příloze tohoto dokumentu (Příloha č.1).

198 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu  
199 a při určení nápravných opatření stanoveným subjektům s významnou tržní silou podle  
200 Zákona, Opatření, dalších relevantních právních předpisů, doporučení BEREC a Evropské  
201 komise, a v souladu s Metodikou.

202 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 203 – definoval trh věcně, územně a časově,
- 204 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 205 – vyhodnotil stávající regulační opatření,
- 206 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření stanoveným podnikům  
207 s významnou tržní silou.

208 V souladu s § 130 a § 131 Zákona Úřad návrh analýzy konzultuje s dotčenými subjekty,  
209 Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Evropskou komisí.

## 210 **Významná specifika trhu a významné skutečnosti na trhu služeb v pevném místě**

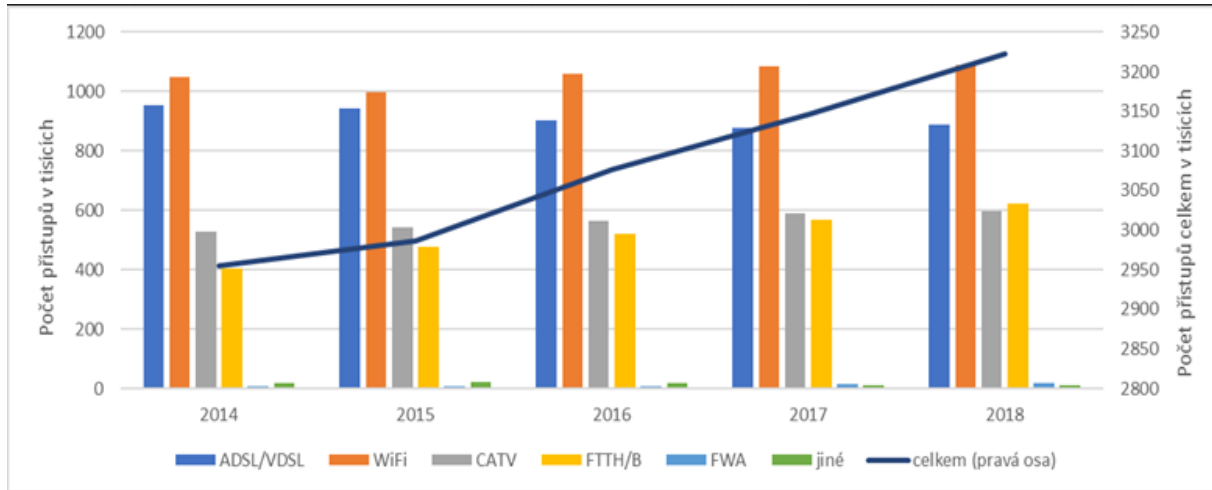
211 Před provedením analýzy Úřad stručně shrnuje zásadní informace o národním trhu  
212 a uvádí významné skutečnosti, ke kterým na trhu došlo od termínu zpracování předchozí  
213 analýzy, a které přímo nebo nepřímo ovlivnily rozvoj služeb na dotčeném maloobchodním  
214 nebo velkoobchodním trhu.

215 Dne 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla  
216 odštěpením od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) společnost Česká  
217 telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na kterou bylo převedeno mj. vlastnictví  
218 datových center a pevné veřejné komunikační sítě. Na předmětném trhu velkoobchodních  
219 služeb terminace v pevném místě tak působí společnost CETIN, společnost O2  
220 je poskytovatelem služeb v pevném místě na maloobchodní úrovni trhu. Oproti tomu  
221 provozovatelem veřejné mobilní komunikační sítě a poskytovatelem služeb na velkoobchodní  
222 i maloobchodní úrovni je společnost O2. Jak Úřad v předchozí analýze předpokládal,  
223 dobrovolná separace a tedy nahrazení společnosti O2 společností CETIN při poskytování  
224 služby terminace, nevedlo ani k posílení ani oslabení postavení společnosti CETIN  
225 na vymezeném (velkoobchodním) trhu, v porovnání s tržním postavením, jímž dříve  
226 disponovala společnost O2. Rozdílem ve fungování společnosti CETIN oproti ostatním  
227 podnikům poskytujícím služby na vymezeném trhu je skutečnost, že nadále působí výhradně  
228 na trhu velkoobchodním a neposkytuje tak hlasové služby přímo uživatelům  
229 na maloobchodním trhu. Funkci poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále  
230 společnost O2, pro kterou společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje  
231 velkoobchodní službu terminace. Společnost CETIN poskytuje na trhu výhradně  
232 velkoobchodní služby, a to společnosti O2 služby na základě smlouvy vycházející z referenční  
233 nabídky RAO. Velkoobchodní hlasové služby nabízí společnost CETIN na základě nabídky

234 MMO subjektům podnikajícím v oblasti elektronických komunikací (nabídka uvedena [zde](#)),  
235 služby propojení s pevnou komunikační sítí pak na základě referenční nabídky [RIO](#).

236 Od roku 2015 docházelo na trhu k dalšímu významnému rozvoji využívání služeb  
237 přístupu k Internetu a nárůstu počtu přístupů k síti Internet, což umožňuje využívání i jiných  
238 způsobů interpersonální komunikace, včetně komunikace hlasové. Následující graf uvádí  
239 vývoj počtu aktivních přípojek k síti internet za období 2014 – 2018.

240 **Graf č. 1: Vývoj počtu aktivních přístupů k síti internet celkem za období 2014-2018**



241  
242 Zdroj: ČTÚ

243 Z grafu je zřejmé, že na trhu ve sledovaném období docházelo k plynulému růstu počtu  
244 aktivních přípojek celkem, a to souběžně s růstem průměrné rychlosti dle jednotlivých  
245 technologií (podrobně viz. [Zpráva o vývoji trhu elektronických komunikací 2012 – 2017  
246 se zaměřením na rok 2017](#)). Počet aktivních přístupů k síti internet se za sledované období  
247 zvýšil o 9,06 %, celkový počet přístupů tak dosáhl v roce 2018 počtu 3,22 mil.

248 Významné skutečnosti, které ovlivnily přímo nebo nepřímo<sup>7</sup> trh hlasových služeb  
249 v období od předchozí analýzy relevantního trhu (období 2015 – 2019):

- 250
- 251 • Od roku 2016 skupina Kaprain Industrial Holding Limited uskutečnila na trhu několik akvizic  
252 poskytovatelů služeb elektronických komunikací (významné zejména Nej.cz s.r.o. a RIO  
253 Media a.s.), následně probíhají fúze těchto subjektů. Uskutečněná fúze sloučením  
254 společností Nej.cz s.r.o. a RIO Media a.s. je důvodem nestanovení společnosti RIO Media  
a.s. podnikem s významnou tržní silou na daném trhu.
  - 255 • Dne 29. 3. 2016 byla zapsána v rejstříku obchodní společnost AXFONE LLC, odštěpný  
256 závod zahraniční osoby (IČ: 04940474), na kterou bylo počínaje rokem 2017 převedeno  
257 poskytování služeb telekomunikačního operátora společnosti Axfone s.r.o.  
258 (IČ: 28469500)<sup>8</sup>. Následně byla zápisem v rejstříku dne 4. 1. 2018 změněna obchodní  
259 firma Axfone s.r.o. na AZtel System s.r.o., tato je v současnosti v likvidaci.
  - 260 • S účinností ke dni 21. 6. 2016 převedla společnost Air Telecom a.s. (IČ: 24262137) část  
261 závodu, zabývající se poskytováním služeb telekomunikačního operátora, na společnost  
262 NORDIC MOBILE s.r.o. (IČ: 04001281). Dne 28. 6. 2016 byla zapsána v rejstříku změna

<sup>7</sup> Například souvisely s vývojem na trhu služeb vysokorychlostního přístupu k síti internet, které jsou předpokladem pro rozvoj a využívání služeb VoIP, jakož i služeb OTT.

<sup>8</sup> Zdroj: Elektronický sběr dat pro elektronické komunikace – vyjádření podnikatele ve formuláři ART171



- 263 obchodní firmy NORDIC MOBILE s.r.o. na Air Telecom s.r.o., nástupce a následně dne  
264 15. 2. 2017 změna obchodní firmy na Nordic Telecom s.r.o.
- 265 • v roce 2018 došlo ke sloučení dvou významných poskytovatelů služeb přístupu k síti  
266 internet na českém trhu – společností PODA a.s. a COMA s.r.o.
- 267 • v roce 2018 byla v rámci akvizic na trhu aktivní i společnost Libli s.r.o. (vznikla sloučením  
268 nakoupených cca 20 lokálních poskytovatelů), akvizice pokračovaly i v roce 2019. Zde bylo  
269 přelomovým její ovládnutí společností Nordic Telecom, s níž dříve deklarovala spolupráci,  
270 a která vlastnila 50 % podíl na kapitálu společnosti.
- 271 • V roce 2018 rovněž vstoupila na český trh německá energetická skupina Innogy,  
272 a to nákupem lokálních poskytovatelů vysokorychlostního připojení k internetu  
273 a souvisejících služeb.
- 274 • Počátkem května 2018 se britská telekomunikační společnost Vodafone Group dohodla  
275 na koupi aktivit poskytovatele kabelové televize a širokopásmových služeb Liberty Global  
276 v České republice (UPC Česká republika, s.r.o.), Německu, Maďarsku a Rumunsku. Fúze  
277 byla povolena Evropskou komisí v červenci 2019, k 1. 8. 2019 došlo k převzetí společnosti  
278 UPC Česká republika, s.r.o. společností Vodafone Czech Republic a.s. V současné době  
279 probíhá fúze. Společnost Vodafone Czech Republic a.s. zahájila společnou přípravu  
280 nových zákaznických řešení a zároveň také sjednocuje obě značky, v budoucnu budou  
281 všechny služby již vystupovat pod názvem Vodafone.
- 282 • Ve sledovaném období rovněž proběhly (byly ukončeny) dvě významné aukce kmitočtů.  
283 První výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v pásmech  
284 1800 MHz a 2600, které nebyly vydraženy v předchozí aukci, se uskutečnilo v roce 2016.  
285 ČTÚ vydal dne 23. února 2017 [zprávu o výsledku výběrového řízení](#). Úřad udělil práva  
286 k využívání vysoutěžených kmitočtů společností O2 Czech Republic a.s., T-Mobile  
287 Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.
- 288 Druhé výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v pásmu  
289 3600-3800 MHz proběhlo v roce 2017. Kromě společností O2 Czech Republic a.s.  
290 a Vodafone Czech Republic a.s. získaly aukční bloky i společnosti Nordic Telecom 5G a.s.  
291 a PODA a.s. Obě společnosti deklarovaly, že hodlají využívat získaných kmitočtů  
292 pro službu fixního LTE, který je na trhu nabízen i všemi MNO.

## 293 2. Definování relevantního trhu

### 294 2.1 Věcné vymezení

295 Relevantní trh č. 1 byl v předchozím kole analýz relevantních trhů v souladu  
296 s Opatřením<sup>9</sup> definován jako velkoobchodní trh služeb ukončení volání v jednotlivých  
297 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. Úřad při stávající analýze  
298 vychází ze závěrů předchozí analýzy a podrobuje je dalšímu zkoumání.

299 Úřad při věcném vymezení nejprve provádí analýzu podřazeného trhu k tomuto  
300 relevantnímu velkoobchodnímu trhu, tj. maloobchodního trhu veřejně dostupné telefonní  
301 služby<sup>10</sup>. Následně vymezí související trh velkoobchodní. Tento postup předpokládá  
302 i Doporučení o relevantních trzích a je nezbytný pro kompletní posouzení existence podniku/ů

---

<sup>9</sup> [OOP/1/04/2015-2](#)

<sup>10</sup> § 2 Zákona písm. p) veřejně dostupnou telefonní službou veřejně dostupná služba elektronických komunikací umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních volání a písm. o) veřejně dostupnou službou elektronických komunikací služba elektronických komunikací, z jejíhož využívání není nikdo předem vyloučen,

303 s významnou tržní silou a jeho/jejich možností chovat se nezávisle na ostatních konkurentech  
304 a zákaznických při stanovování podmínek služeb včetně podmínek cenových.

305 Vzhledem k vývoji v oblasti elektronických komunikací a služeb poskytovaných  
306 prostřednictvím sítě internet (dále „OTT služby“), které mohou být považovány za substitut  
307 ke klasickým telekomunikačním službám, a to jak na straně poskytovatelů služeb,  
308 tak i preferenčním změnám u uživatelů, došlo v roce 2018 k revizi regulačního rámce  
309 elektronických komunikací. Toto se promítá do samotného vnímání služeb elektronických  
310 komunikací obecně, potažmo i do vymezení trhů služeb elektronických komunikací, kdy nově  
311 jsou za služby elektronických komunikací považovány i interpersonální komunikační služby  
312 nezávislé na číslech<sup>11</sup>. Uvedené se týká především služeb zařazených na podřazené  
313 maloobchodní trhy, což následně ovlivňuje i související velkoobchodní trh/y.

314 Pro správnost věcného vymezení maloobchodního trhu je rovněž zásadní rozvoj  
315 mobilních služeb a vnímání nahraditelnosti služeb v pevném místě mobilními službami.

316 Úřad má za to, že vývoj, a to jak dosavadní, tak i předpokládaný, na českém trhu  
317 je obdobný, a to jak v nabídce, tak i poptávce po službách jako v EU, a proto Úřad  
318 do předmětné analýzy promítá i zjištění, prognózy apod. vytvářené na úrovni EU.

319 Úřad se proto zabývá i revidovaným regulačním rámcem elektronických komunikací,  
320 resp. revidovanými postoji v rámci Kodexu, vztahujícími se zejména k maloobchodnímu trhu.  
321 Tyto promítá do dalších částí analýzy (zde především věcného vymezení velkoobchodního  
322 trhu a/nebo stanovení nápravných opatření). Úřad takto postupuje i přes skutečnost,  
323 že do doby zpracování této analýzy nebyla dokončena implementace Kodexu do české  
324 legislativy. Analýza relevantního trhu má však podle pravidel ex-ante regulace výhledový  
325 charakter s ohledem na časové vymezení relevantního trhu. Úřad má proto povinnost  
326 přihlídnout jak k technickému vývoji, uživatelským preferencím, tak i skutečností, které  
327 budou ovlivňovat trh po dobu platnosti předmětné analýzy (včetně změn v oblasti regulace).

328 Úřad bude při analýze přihlížet nejen k údajům získaným v rámci sběru dat za služby  
329 elektronických komunikací, získaných od podnikatelů poskytujících služby elektronických  
330 komunikací, ale i závěrům provedeného Průzkumu trhu, zaměřeného na využívání hlasových  
331 služeb poskytovaných podnikateli v elektronických komunikacích a služeb OTT a vnímání  
332 jejich zaměnitelnosti.

333 Úřad zohlední při vymezení trhu i dostupná stanoviska Evropské komise a BEREC  
334 k dané problematice.

### 335 **2.1.1 Vymezení maloobchodního trhu**

336 V předchozím kole analýz relevantních trhů zahrnul Úřad do věcného vymezení tohoto  
337 relevantního trhu veřejně dostupnou telefonní službu (dále jen „VDTS“). Dle § 2 Zákona  
338 písm. p) je „*veřejně dostupnou telefonní službou veřejně dostupná služba elektronických*  
339 *komunikací umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňování národních nebo mezinárodních*  
340 *volání“ a dle písm. o) „veřejně dostupnou službou elektronických komunikací služba*  
341 *elektronických komunikací, z jejíhož využívání není nikdo předem vyloučen“.*

342 Úřad vychází z předchozích analýz relevantních trhů a předpisového rámce, kdy jako  
343 základní služba byla identifikována VDTS poskytovaná v PSTN sítích, ve kterých je zajištěno

---

<sup>11</sup> Viz Kodex, čl. 2 Definice, odst. 4. a 7.

344 vytvoření a udržení hovorového kanálu mezi volajícími stranami po celou dobu vedení hovoru,  
345 čímž je zajištěna oboustranná komunikace v požadované kvalitě.

346 Úřad dále analyzoval služby volání, poskytované prostřednictvím širokopásmového  
347 přístupu na bázi přepojování paketů, které jsou označovány jako VoIP služby. Závěrem  
348 analýzy bývalého relevantního trhu č. 1<sup>12</sup>, provedené v rámci předchozího kola analýz  
349 relevantních trhů, bylo zahrnutí do věcného vymezení trhu i služeb volání prostřednictvím jak  
350 tzv. řízeného (managed) VoIP<sup>13</sup>, tak i služeb volání prostřednictvím tzv. neřízeného  
351 (unmanaged) VoIP<sup>14</sup>, pokud splňují znaky VDTS umožňující přímo nebo nepřímo  
352 uskutečňovat národní nebo mezinárodní volání *prostřednictvím čísel národního nebo*  
353 *mezinárodního číslovacího plánu*. Služby neřízeného VoIP mohou být součástí tzv. hlasových  
354 služeb poskytovaných prostřednictvím veřejné sítě Internet (tzv. OTT služby) a v případě,  
355 že splňují znaky VDTS, byly považovány za součást trhu. V souladu s Kodexem bude Úřad  
356 pro účely aktuálního výhledového věcného vymezení maloobchodního trhu užívat namísto  
357 VDTS termín **hlasová komunikační služba**, kterou definuje v souladu s čl. 2 bod 32) Kodexu  
358 jako **„veřejně dostupnou službu pro uskutečňování a přijímání, a to přímo nebo nepřímo,**  
359 **vnitrostátních nebo vnitrostátních a mezinárodních volání prostřednictvím jednoho**  
360 **nebo více čísel národního nebo mezinárodního číslovacího plánu“**. Úřad však bude  
361 v rámci vymezení trhu, příp. analýzy, nadále používat i pojem VDTS, a to v případech, kdy  
362 se bude zabývat minulým či současným stavem (například v rámci hodnocení údajů ze sběru  
363 dat, který vychází ze současné právní úpravy).

364 V předchozí analýze Úřad rovněž v rámci věcného vymezení konstatoval, že vzhledem  
365 k očekávanému dalšímu rozvoji dostupnosti přípojek širokopásmových přístupových sítí  
366 a zvyšování kvality poskytovaných služeb přístupu k síti Internet lze očekávat i další rozvoj  
367 služeb volání na bázi technologie VoIP. Tento předpoklad se v průběhu sledovaného období  
368 potvrdil. Vývoj počtu PSTN a VoIP účastnických stanic je uveden v Graf č. 24 v části 3.1 této  
369 analýzy, rovněž tak i vývoj počtu přípojek dle technologií. V grafu č. 1 v úvodu tohoto  
370 dokumentu je rovněž uveden vývoj počtu aktivních přístupů k síti internet celkem za období  
371 2014-2018.

372 Kvantitativní růst využívání technologie VoIP bezesporu souvisel ve sledovaném  
373 období především s rozšiřováním a zkvalitňováním disponibilních vysokorychlostních přístupů  
374 k síti Internet. Kvalita a celková spolehlivost hlasových služeb VoIP je závislá na kvalitě,  
375 spolehlivosti a rychlosti použitého internetového připojení (zejména vysoké zpoždění  
376 (latence), kolísání zpoždění (jitter) anebo výpadky paketů (packet losses) v sítích v minulosti  
377 vedly k výraznému snížení kvality hovoru a způsobovaly např. ozvěny), a proto Úřad  
378 v předchozích kolech analýz zařadil na trh pouze managed VoIP. Kromě toho v současné době  
379 existují technologie umožňující používat VoIP i přes běžné telefonní linky a další druhy  
380 vysokorychlostního připojení vč. bezdrátových sítí.

381 Na základě průběžného monitorování trhu Úřad konstatuje, že dochází nejen  
382 k plošnému rozvoji širokopásmových sítí a služeb přístupu k síti Internet, ale i k nárůstu  
383 rychlosti připojení, což výrazně zvyšuje dostupnost a kvalitu poskytovaných služeb

---

<sup>12</sup> „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“, vymezeného dle Opatření obecné povahy č. [OOP/1/04.2012-4](#), kterým se mění opatření obecné povahy č. [OOP/1/02.2008-2](#), kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly v souladu s [Doporučením o relevantních trzích z roku 2007](#).

<sup>13</sup> Jedná se o službu, u které její poskytovatel má možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a dokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS). Koncové zařízení je umístěno ve vlastní síti poskytovatele hlasových služeb.

<sup>14</sup> Jedná se o protiklad managed VoIP služeb, tedy o službu, u které její poskytovatel nemá možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a nedokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS). Koncové zařízení je umístěno v síti internet, nikoli ve vlastní síti poskytovatele hlasových služeb.

384 poskytovaných prostřednictvím těchto sítí. Jak uvádí data získaná v rámci ESD, vedlo toto  
385 k rozšíření využívání služeb poskytovaných prostřednictvím technologie VoIP. Rovněž tak  
386 výsledky Průzkumu dokládají poměrně vysoké využívání služeb OTT respondenty (a to jak  
387 hlasových, tak i textových).

388 Z hlediska hospodářské soutěže je vhodné uvést i to, že VoIP technologie umožňuje  
389 vstup dalších, i relativně malých, poskytovatelů hlasových služeb na trh, dochází tím k rozvoji  
390 konkurence, což umožňuje rozšíření nabídky na trhu ve prospěch koncového uživatele.

#### 391 **2.1.1.1 Zkoumání možných substitutů k hlasové komunikační službě v pevném místě**

##### 392 **Hodnocení zastupitelnosti mobilních hlasových komunikačních služeb**

393 Ve stávajícím vymezení maloobchodního trhu Úřad vychází rovněž z provedených  
394 analýz ve čtvrtém kole v roce 2016, kdy byl ještě podle [Opatření obecné povahy](#)  
395 [č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací,](#)  
396 [včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy](#)  
397 [č. OOP/1/04.2012-4](#) analyzován relevantní trh č. 1 – trh přístupu k veřejné telefonní síti  
398 v pevném místě<sup>15</sup>, a relevantní trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti  
399 v pevném místě.<sup>16</sup> V rámci těchto analýz došel Úřad k závěru, že lze považovat veřejně  
400 dostupné telefonní služby poskytované v pevném místě a v mobilních sítích za substituty  
401 a tedy za součást jednoho produktového maloobchodního trhu<sup>17</sup>.

402 Úřad dokladuje uvedený stav (obdobně jako ve výše uvedených analýzách) pro účely  
403 zpracovávané analýzy porovnáním vývoje počtu účastníků a provozu mobilních hlasových  
404 služeb a hlasových služeb poskytovaných v pevném místě za období let 2012 až 2018, které  
405 je uvedeno v následujících grafech.

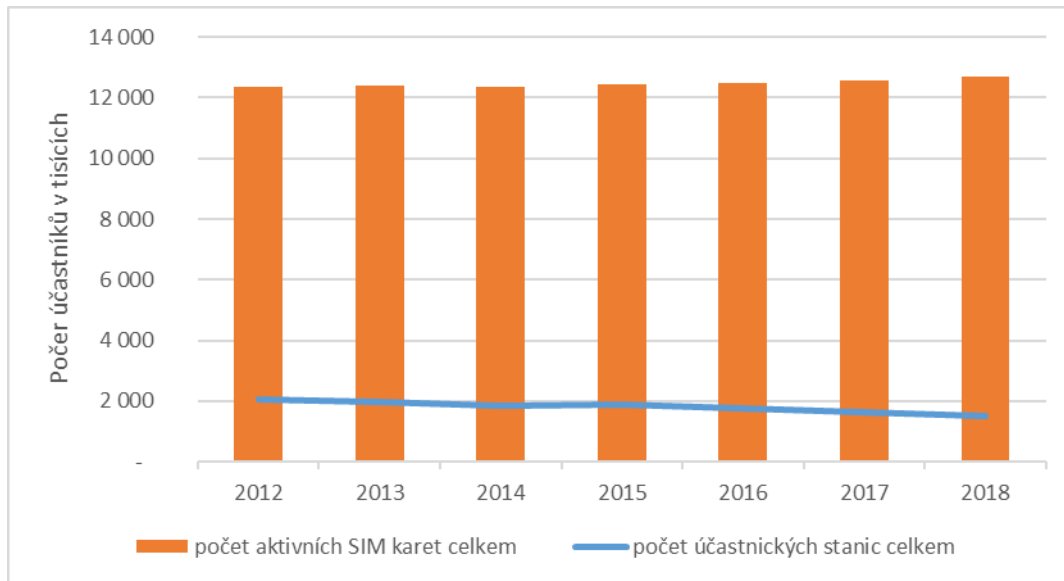
---

<sup>15</sup> [Opatření obecné povahy analýza trhu č. A/1S/03.2016-3](#), trh. č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě

<sup>16</sup> [Opatření obecné povahy analýza trhu č. A/2S/03.2016-4](#), trh. č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě

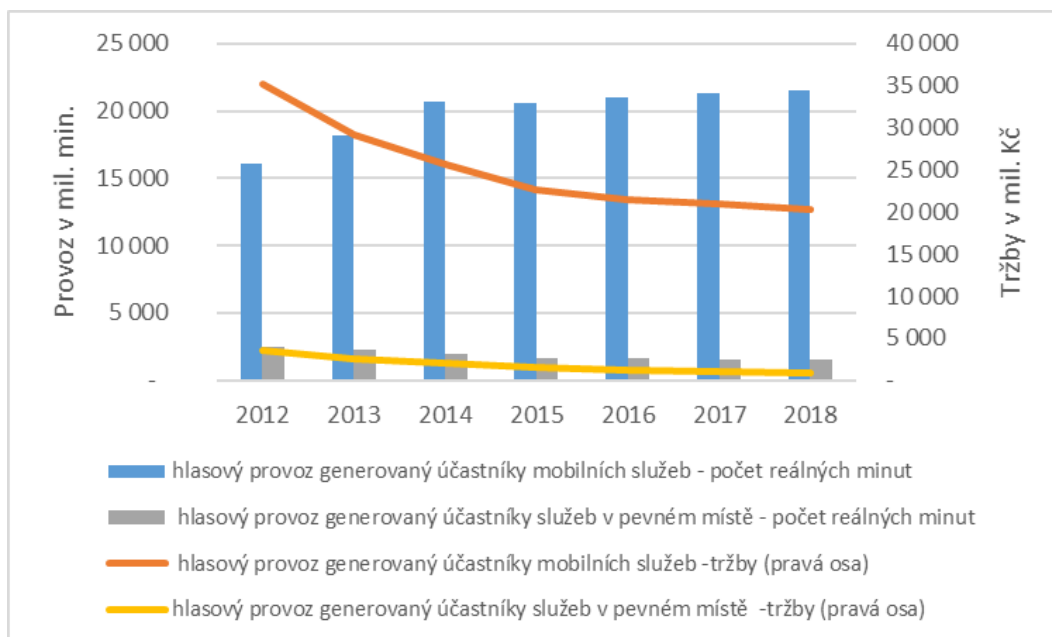
<sup>17</sup> Úřad v rámci daných analýz konstatoval, že v České republice má počet účastnických stanic stejně jako hlasový provoz v pevném místě klesající tendenci, kterou přebírají mobilní služby, a proto z pohledu substituce na straně poptávky shledal mobilní hlasové služby za substitut k hlasovým službám poskytovaným v pevném místě.

406 **Graf č. 2: Vývoj počtu účastníků mobilní VDTs v počtu SIM karet (bez zahrnutí M2M**  
 407 **a datových SIM karet) a VDTs poskytovaných v pevném místě v počtu účastnických**  
 408 **stanic**



409  
 410 Zdroj: ČTÚ

411 **Graf č. 3: Vývoj objemu provozu maloobchodních VDTs mobilních a poskytovaných**  
 412 **v pevném místě a vývoj tržeb za tyto služby od maloobchodních účastníků**



413  
 414 Zdroj: ČTÚ

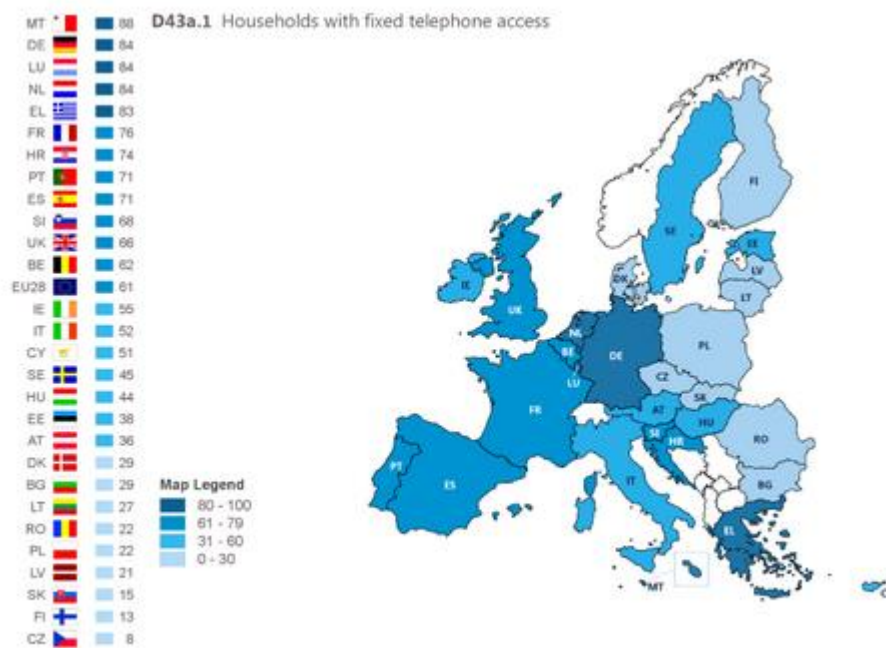
415 Z výše uvedených grafů je zřejmé, že jak u počtu účastníků, tak i objemu provozu  
 416 dochází ve sledovaném období ke shodnému trendu – pokles u služeb poskytovaných  
 417 v pevných sítích a nárůst u mobilních služeb (vývoj provozu mobilní VDTs zahrnuje  
 418 v počátečním období i dopad zavedení tarifů s neomezeným voláním a obecně významný  
 419 pokles cen za mobilní VDTs).

420 Česká republika patří v mezinárodním porovnání v rámci zemí EU k zemím s nejnižší  
 421 penetrací pevných linek, jak uvádí následující obrázek. Toto potvrzují i výsledky provedeného

Verze pro VK

422 Průzkumu (viz slide č. 6 přílohy), z něhož je zřejmé, že pevnou linkou disponuje v domácnosti  
423 jen 7 % respondentů a na pracovišti 26 %.

#### 424 **Obrázek č. 1: Penetrace pevných linek v EU**



Base: All Respondents (N=28,501)

425  
426 Zdroj: Special Eurobarometer 462

427 Trend vyššího využívání mobilních hlasových komunikačních služeb na úkor hlasových  
428 komunikačních služeb poskytovaných v pevném místě dokumentují i údaje uveřejněné  
429 Českým statistickým úřadem v dokumentu Telekomunikační a internetová infrastruktura<sup>18</sup>,  
430 který porovnává využívání hlasových komunikačních služeb v pevném místě v mezinárodním  
431 kontextu. Z předmětných údajů je zřejmá nízká penetrace účastníků hlasových služeb v pevné  
432 síti v ČR v porovnání s ostatními státy EU. Dle uvedeného srovnání v ČR v roce 2017  
433 dosahovala penetrace účastníků na 100 obyvatel 15,4 %, zatímco průměr za EU28 dosahoval  
434 hodnoty 41,2 %. ČR v tomto srovnání byla zemí EU s třetí nejnižší penetrací účastníků  
435 hlasových služeb v pevné síti.

436 **Úřad tedy do věcného vymezení maloobchodního trhu zařazuje jak hlasové**  
437 **komunikační služby poskytované v pevném místě, tak i mobilní hlasové komunikační**  
438 **služby.**

#### 439 **Hodnocení zastupitelnosti interpersonálních komunikačních služeb – OTT služeb** 440 **a služeb SMS/MMS**

441 Na základě výše uvedeného zkoumání byly do věcného vymezení trhu zahrnuty pouze  
442 hlasové komunikační služby, a to jak mobilní, tak i poskytované v pevném místě.  
443 Jak je uvedeno ve výše uvedených grafech (Graf č. 2 a Graf č. 3), tvoří mobilní služby  
444 z hlediska počtu uživatelů i provozních minut dominantní část trhu, lze proto předpokládat, že

<sup>18</sup> Dokument dostupný na: <https://www.czso.cz/documents/10180/90577061/06100419a.pdf/8ec18b9e-d408-4ade-a1ed-971644943248?version=1.0> – str. 3.

445 rozhodující počet uživatelů interpersonálních komunikačních služeb bude využívat mobilní  
446 koncová zařízení (tj. mobilní telefon).

447 V souladu se zásadou technologické neutrality je nezbytné při současné analýze  
448 věcného vymezení trhu přihlídnout k technologickému vývoji, včetně nových forem správy sítě  
449 jako např. prostřednictvím softwarové emulace nebo softwarově definovaných sítí. Jak uvádí  
450 Kodex<sup>19</sup>: „Díky vývoji technologií a trhu sítě stále více přecházejí k technologii na bázi  
451 internetového protokolu (IP) a koncoví uživatelé si mohou vybírat z řady poskytovatelů  
452 hlasových služeb, kteří si konkurují. Pojem „veřejně dostupná telefonní služba“, který  
453 se ve směrnici 2002/22/ES výhradně používá a obecně je chápán tak, že se jím rozumí  
454 tradiční analogové telefonní služby, by proto měl být nahrazen aktuálnější a technologicky  
455 neutrálním pojmem „hlasová komunikační služba“. Měly by být odděleny podmínky pro  
456 poskytování služby od skutečných prvků definice hlasové komunikační služby, tedy veřejně  
457 dostupné služby elektronických komunikací pro přímé nebo zprostředkované uskutečňování  
458 a přijímání vnitrostátních anebo vnitrostátních a mezinárodních volání prostřednictvím jednoho  
459 nebo více čísel národního nebo mezinárodního číslovacího plánu bez ohledu na to, zda tato  
460 služba využívá technologii komutace okruhů nebo komutace paketů. Tato služba je svou  
461 podstatou obousměrná a oběma stranám umožňuje vzájemnou komunikaci. Služba, která  
462 některou z těchto podmínek nesplňuje, jako je například funkce automatického přesměrování  
463 na internetových stránkách pro poskytování služeb zákazníkům, není takovou službou.  
464 Hlasové komunikační služby zahrnují rovněž zvláštní prostředky komunikace určené koncovým  
465 uživatelům se zdravotním postižením za použití služeb přenosu textu či úplné konverzace.

466 Úřad dále analyzoval, zda jsou součástí věcného vymezení maloobchodního trhu  
467 i další interpersonální komunikační služby, které splňují charakteristiku obousměrnosti  
468 a oběma stranám umožňují vzájemnou komunikaci. Tento postup odpovídá Kodexu<sup>20</sup> „koncoví  
469 uživatelé ve stále větší míře nahrazují tradiční hlasové telefonní služby, textové zprávy (SMS)  
470 a služby přenosu elektronické pošty funkčně rovnocennými on-line službami jako jsou VoIP,  
471 služby přenosu zpráv (messagingové služby) a webové e-mailové služby.“

472 Úřad tyto signály z trhu rovněž registruje a byly předmětem provedeného Průzkumu.  
473 Průzkum, který Úřad při své analýze využil, zohlednil jak využívání klasických služeb SMS,  
474 MMS a e-mailu, tak i dalších OTT komunikačních služeb (dále v textu zkráceně „OTT“).

475 On-line služby poskytované prostřednictvím sítě internet zahrnují celou řadu služeb.  
476 Základní klasifikaci zobrazuje následující obrázek. Ne všechny tyto služby lze považovat  
477 za možný substitut k hlasovým komunikačním službám. Předmětem dalšího zkoumání budou  
478 proto služby zařazené do skupiny OTT Communications (OTT komunikační služby),  
479 které představují interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech<sup>21</sup>.

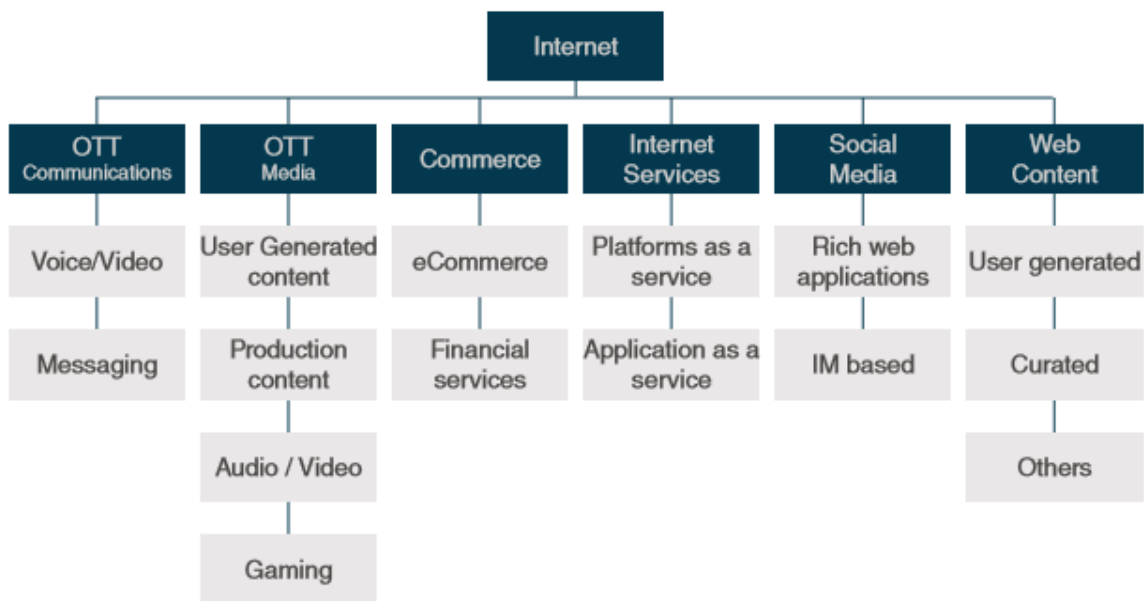
---

<sup>19</sup> Kodex, recitál (14)

<sup>20</sup> Kodex, recitál (15)

<sup>21</sup> V souladu s ustanovením Kodexu v čl. 2 Definice, odst. 7.

480 **Obrázek č. 2: Klasifikace služeb poskytovaných prostřednictvím sítě internet**

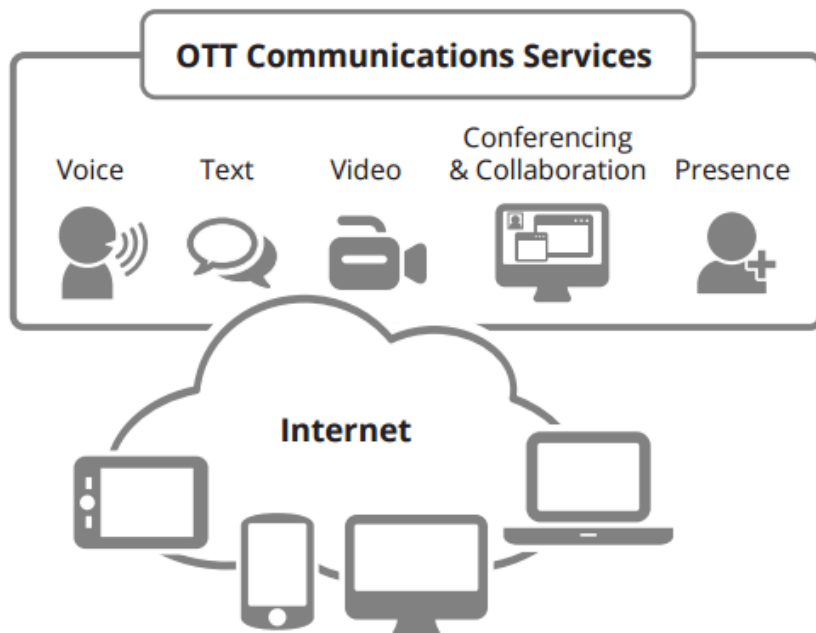


Source: Detecon

481  
482 Zdroj: [OTT Regulation, str. 15](#)

483 OTT komunikační služby (interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech)  
484 zahrnují jak hlasové, video, tak i textové služby, zařazeny jsou i komunikační aplikace jako  
485 konferenční služby, chat apod. Služby jsou využívány prostřednictvím mobilních telefonů,  
486 tabletů, notebooků anebo stolního počítače, jak znázorňuje následující obrázek.

487 **Obrázek č. 3: Interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech**



488  
489 Zdroj: [Ribbon communications](#)

490 V současnosti Úřad dostupnými daty o využívání a poskytování služeb OTT nad rámec  
491 stávajícího vymezení služeb elektronických komunikací nedisponuje. Služby OTT byly

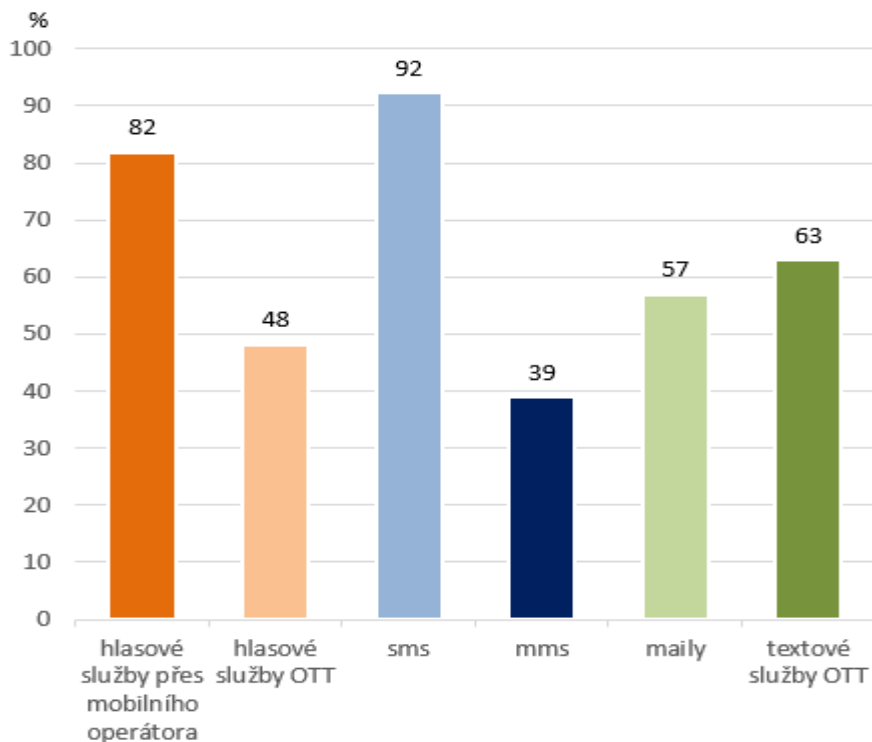


492 dle platného regulačního rámce považovány za služby elektronických komunikací pouze  
493 částečně, a proto Úřad nebyl oprávněn shromažďovat od poskytovatelů nad rámec  
494 podnikatelů v elektronických komunikacích relevantní data. Pro analýzu uživatelských  
495 preferencí a vyhodnocení potenciálních substitutů proto Úřad zadal provedení Průzkumu,  
496 jehož závěry jsou podkladem pro zahrnutí stávajících i potencionálních substitutů do věcného  
497 vymezení maloobchodního trhu. Úřad rovněž při zpracování analýzy využil dostupných  
498 veřejných zdrojů statistických a dalších informací.

499 Úřad při analýze vychází ze skutečnosti, že síť Internet, na které jsou OTT služby  
500 poskytovány, je technologicky neutrální. Jak je uvedeno na obrázku výše, je přístup  
501 k interpersonálním komunikačním službám nezávislých na číslech možný prostřednictvím  
502 různých koncových zařízení bez ohledu na to, zda je využíváno přístupu v mobilní síti nebo  
503 v pevném místě. Jak Úřad uvedl výše v textu, mobilní hlasové komunikační služby z hlediska  
504 počtu uživatelů i provozních minut tvoří dominantní část trhu, lze proto předpokládat,  
505 že i rozhodující část interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech bude  
506 realizována prostřednictvím mobilního koncového zařízení. Pokud jsou tedy některé  
507 z následujících zjištění deklarovány pouze za mobilní koncová zařízení, lze je zevšeobecnit  
508 pro celý trh.

509 Následující graf znázorňuje procentuální využívání jednotlivých skupin služeb  
510 prostřednictvím mobilního telefonu. Tento graf je v Průzkumu uveden na slide č. 26  
511 a je doplněn detailními informacemi. Graf nekvantifikuje rozsah využívání, pouze  
512 zda dotazovaný služby využívá.

513 **Graf č. 4: Využívání skupin služeb prostřednictvím mobilního telefonu**



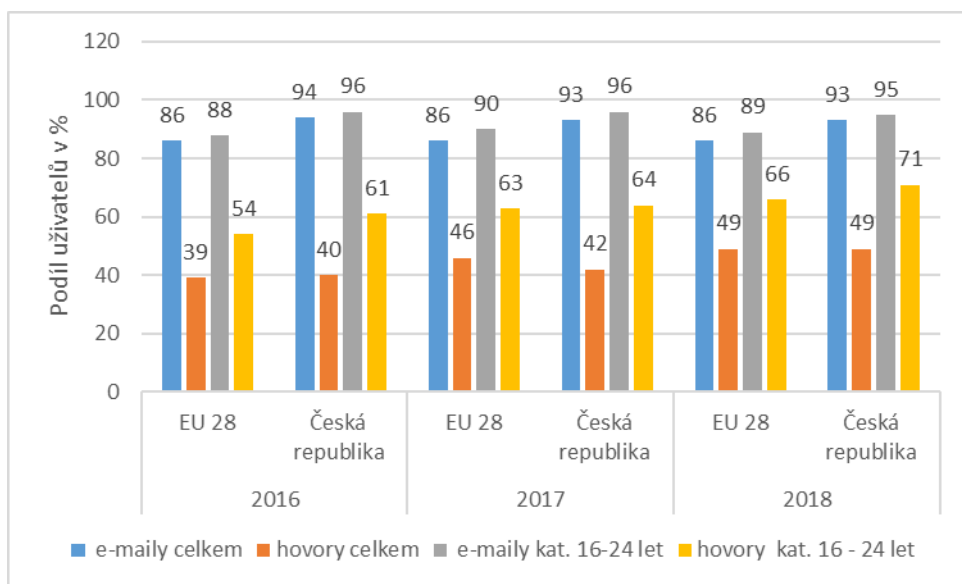
514 Zdroj: Průzkum  
515

516 Z výše uvedeného grafu, i když se týká pouze využívání skupin služeb mobilními  
517 telefony (lze považovat za ilustrativní pro celý dosud vymezený maloobchodní trh na němž  
518 jsou mobilní služby většinou zastoupeny a jak je uvedeno v následujícím grafu - Graf č. 8,  
519 rozhodující část připojení i těchto koncových zařízení je realizována prostřednictvím pevného

520 připojení přes WiFi), je zřejmé vysoké využití klasických SMS služeb (92 %), což je vyšší  
 521 zastoupení než využívání hlasových služeb prostřednictvím mobilního operátora (82 %). 48 %  
 522 účastníků výzkumu využívá hlasové služby OTT, které mohou být náhradou za služby  
 523 poskytované mobilním operátorem, u věkové kategorie 15 - 29 let tvoří tento podíl 61 %.  
 524 E-mailové služby pak využívalo 57 % dotazovaných, což je o 6 procentních bodů méně, než  
 525 bylo uživatelů textových služeb OTT, u věkové kategorie 15 – 29 let činil tento podíl až 85 %.  
 526 Lze tedy dovodit, že textové služby by mohly představovat pro tyto uživatele náhradu  
 527 za klasické služby e-mailu.

528 Níže uvedený graf sleduje využívání služeb prostřednictvím internetu, a to e-mailů  
 529 a OTT hovorů, včetně videohovorů v České republice v porovnání s EU<sup>22</sup> průměrem  
 530 za 28 zemí. Sledován je podíl uživatelů internetu, kteří jsou současně uživateli vybrané  
 531 kategorie služeb. Z grafu je zřejmé vyšší využívání e-mailové korespondence v České  
 532 republice v porovnání s průměrem EU, a to v roce 2018 o 7 procentních bodů. V roce 2018  
 533 bylo dosaženo u OTT hovorů (včetně videohovorů) v České republice shodného podílu jako  
 534 byl průměr EU, tedy podílu 49 %. Pokud je sledována kategorie uživatelů 16 – 24 let, podíl jak  
 535 v České republice, tak i průměr EU vzroste. V roce 2018 byl v rámci sledované kategorie  
 536 uživatelů 16 – 24 let podíl u obou sledovaných kategorií v ČR nad průměrem EU, a to u OTT  
 537 hovorů o 5 procentních bodů a o 6 procentních bodů u e-mailových zpráv.

538 **Graf č. 5: Podíl uživatelů internetu využívajících OTT služby hovorů (včetně**  
 539 **videohovorů) a odesílání a přijímání e-mailů**

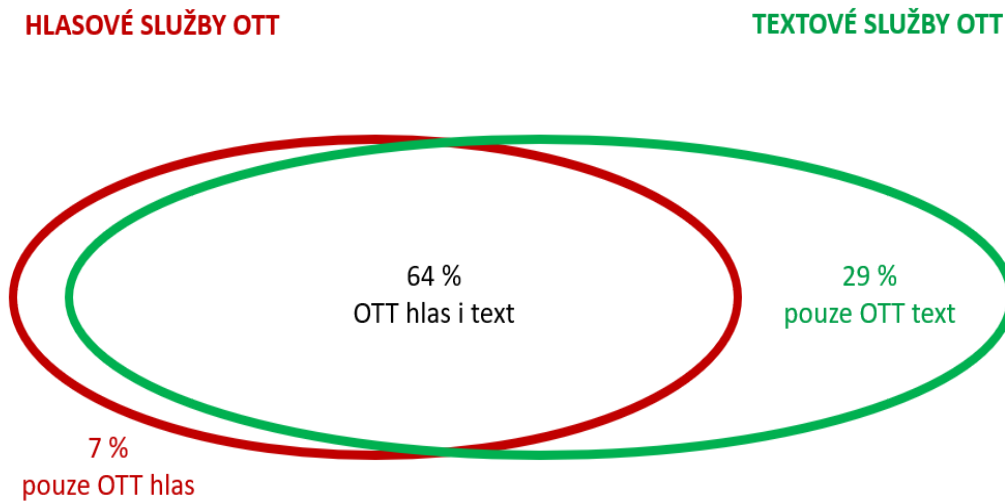


540 Zdroj: <https://ec.europa.eu/eurostat/cache/infographs/ict/bloc-1b.html>  
 541

542 Následující obrázek (viz slide č. 27 Průzkumu) vystihuje rozložení stávajících uživatelů  
 543 OTT služeb z hlediska využívání hlasových OTT služeb a textových služeb v mobilech.  
 544 Z provedeného Průzkumu vyplývá, že většina (64 %) uživatelů mobilních telefonů současně  
 545 využívá jak OTT hlasových, tak i textových služeb.

<sup>22</sup> Toto odpovídá i statistikám zveřejněným v dokumentu [Digital around the World in 2019](#). V porovnání s celosvětovými údaji byla hodnota penetrace aktivních uživatelů OTT v ČR k lednu 2019 o 9 procentních bodů vyšší, u mobilních uživatelů OTT je pak vyšší o 3 procentní body. Z hlediska Evropy pak o 1 % nižší u aktivních uživatelů a o 2 % nižší u mobilních uživatelů. Pro porovnání podle zveřejněného dokumentu [2019 Consumer OTT Report](#) tvoří počet uživatelů OTT služeb 52 %, největší podíl uživatelů představuje věková kategorie 18 - 34 let, a to 65 %.

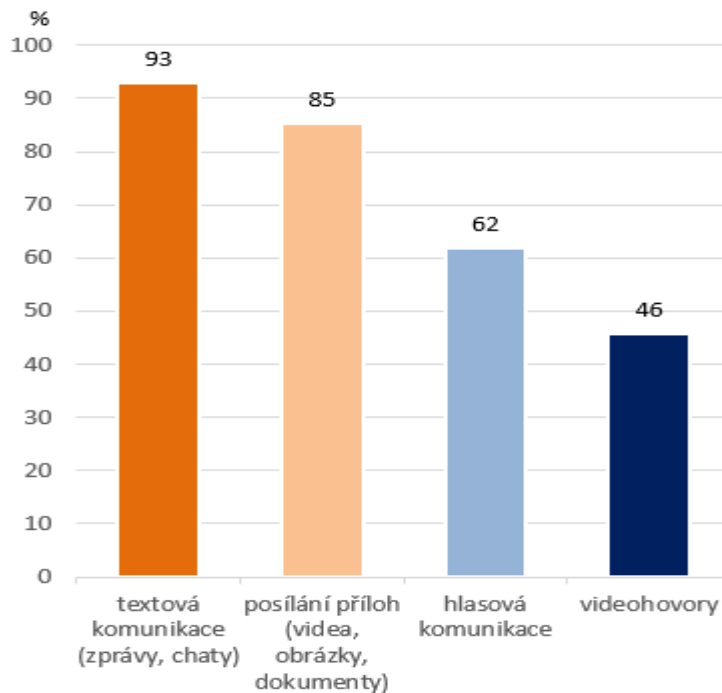
546 **Obrázek č. 4: Využití OTT služeb u uživatelů mobilních telefonů**



547  
548 Zdroj: Průzkum

549 Následující graf (viz slide č. 46) znázorňuje míru využívání OTT služeb dle jejich typu.  
550 Z grafu je zřejmý vysoký podíl hlasové komunikace (62 %) a videohovorů (46 %), i když  
551 dominantním je textová komunikace (zprávy, chaty apod.)

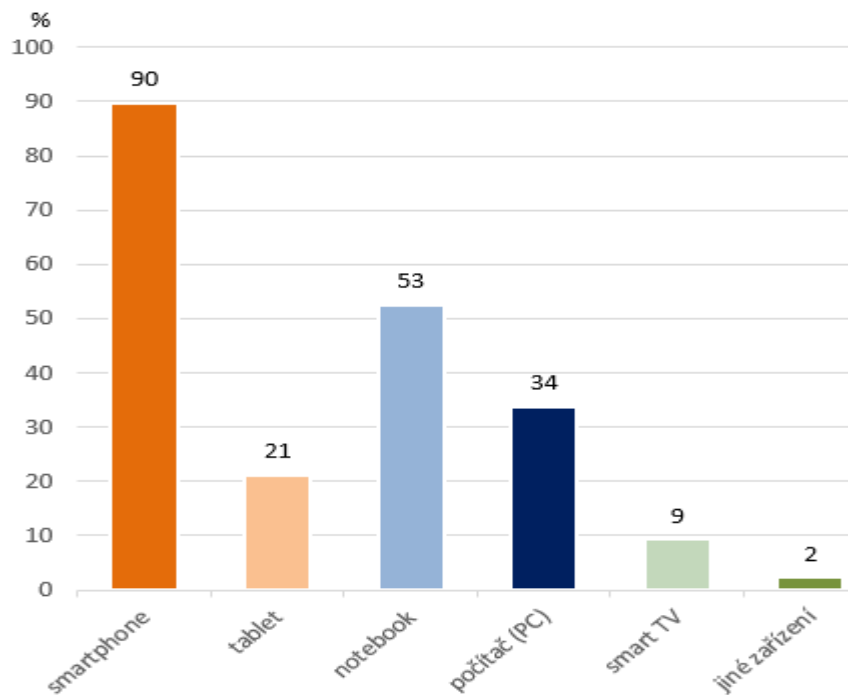
552 **Graf č. 6: Využívání jednotlivých typů OTT**



553  
554 Zdroj: Průzkum

555 Průzkum se zaměřil i na analýzu využívání OTT dle typu koncového zařízení (viz slide  
556 č. 43).

557 **Graf č. 7: Využití koncového zařízení pro služby OTT**



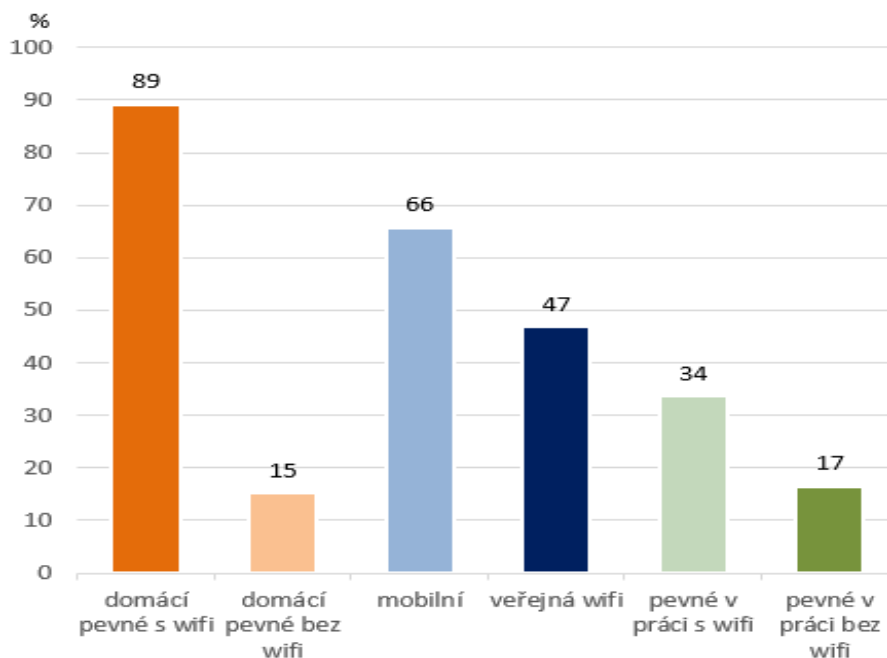
558  
559 Zdroj: Průzkum

560 Z výše uvedeného grafu je zřejmé nejvyšší využívání OTT prostřednictvím smartphonů  
561 (90 % respondentů), zatímco u druhého nejpoužívanějšího zařízení - notebooku je to pouze  
562 53 %.

563 Přestože výše uvedený graf jasně určoval preferování využívání OTT prostřednictvím  
564 smartphonů, následující graf, který sleduje využívání z hlediska datového připojení/přístupu  
565 jasně dominuje přístup v pevném místě s WiFi , a to v domácnosti 89 % respondentů a v práci  
566 34 % respondentů. Oproti tomu mobilní připojení pro služby OTT využívá pouze  
567 66 % respondentů (toto může být dáno specifikami českého maloobchodního trhu mobilních  
568 služeb)<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> <https://www.ctu.cz/trh-mobilnich-sluzeb/3k-test>

569 **Graf č. 8: Využití připojení pro služby OTT**

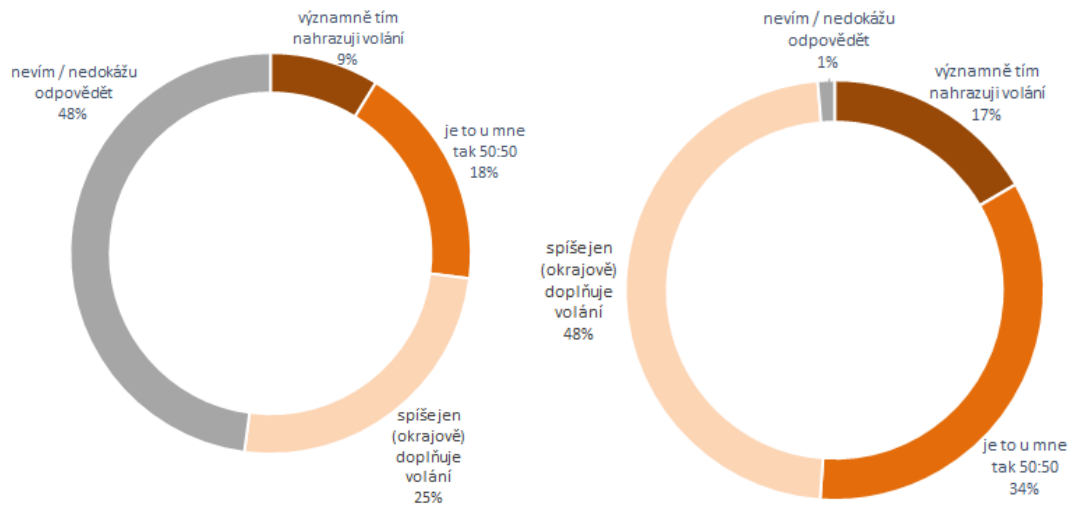


570  
571 Zdroj: Průzkum

572 Průzkum se dále zaměřil na přednosti OTT služeb z pohledu uživatele. Více než 40 %  
573 respondentů spontánně uvedlo cenové důvody, a to včetně zhruba pětiny (21 %) uživatelů,  
574 kteří zároveň využívají paušál s neomezeným voláním. Jako rozhodující důvod využívání OTT  
575 je však uváděno spojení lidí se stejnou službou (82 %), cenové důvody byly vyhodnoceny  
576 na 10 %.

577 Nahraditelnost hlasových komunikačních služeb v pevném místě i mobilních OTT  
578 hlasovými službami nedokázalo posoudit pouhé jedno procento respondentů, kteří již OTT  
579 služby využívají. Míra vnímání nahraditelnosti je uvedena v následujícím grafu vpravo  
580 (viz slide č. 53 Průzkumu). Dle tohoto rozložení jsou hlasové služby OTT pro mírně  
581 nadpoloviční procento respondentů (51 %) chápány jako náhrada za klasické hlasové služby  
582 elektronických komunikací poskytované jak v pevném místě, tak i mobilní. Pro 48 %  
583 respondentů však tyto služby představují v současné době spíše částečný (nedokonalý)  
584 substitut. Pokud jsou do statistik zahrnuti i respondenti, kteří dosud OTT nevyžívají – graf  
585 níže vlevo (viz slide č. 52), již 48 % respondentů tuto nahraditelnost nedokáže posoudit (toto  
586 procento obsahuje i ty respondenty, kteří OTT nevyžívají), pro 27 % z celkového počtu  
587 respondentů představují OTT služby náhradu hlasových komunikačních služeb, u věkové  
588 skupiny 15 – 29 let toto procento vzrůstá až na 36 %. 25 % z celkového počtu respondentů  
589 užívá služby okrajově jako doplněk k hlasovým komunikačním službám.

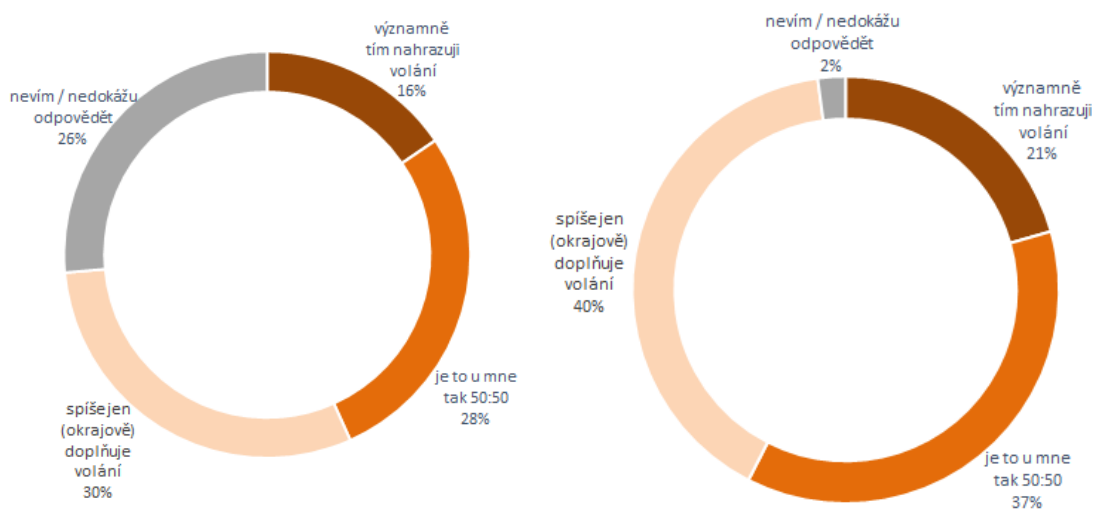
590 **Graf č. 9: Vnímání zaměnitelnosti hlasových komunikačních služeb za hlasové služby**  
 591 **OTT účastníky Průzkumu – graf vlevo za účastníky celkem, graf vpravo jen za účastníky,**  
 592 **kteří OTT služeb využívají**



593 Zdroj: Průzkum  
 594

595 Pokud se jedná o nahrazování hlasových komunikačních služeb v pevném místě  
 596 i mobilních textovými OTT službami je vnímání substitute vyšší, jak je znázorněno  
 597 v následujícím grafu vpravo (viz slide č. 59 Průzkumu), a to 58 %, zatímco jako částečného  
 598 (nedokonalého) substitutu u 40 % respondentů, kteří již OTT služby využívají. Z celkového  
 599 počtu respondentů (graf níže vlevo) pak 26 % sdělilo, že nedokáže posoudit (toto procento  
 600 obsahuje i ty respondenty, kteří OTT nevyužívají), 44 % respondentů uvedlo, že OTT hlasové  
 601 služby vnímá jako náhradu za klasické hlasové služby elektronických komunikací poskytované  
 602 jak v pevném místě, tak i mobilní. U věkové skupiny 15 až 29 let toto představuje 67 %.  
 603 Pro 30 % respondentů OTT hlasové služby představují spíše okrajové využití, resp. částečný  
 604 substitut k hlasovým službám elektronických komunikací (viz slide č. 58 Průzkumu).

605 **Graf č. 10: Vnímání zaměnitelnosti hlasových komunikačních služeb elektronických**  
 606 **komunikací za textové služby OTT účastníky Průzkumu – graf vlevo za účastníky**  
 607 **celkem, graf vpravo jen za účastníky, kteří OTT služeb využívají**

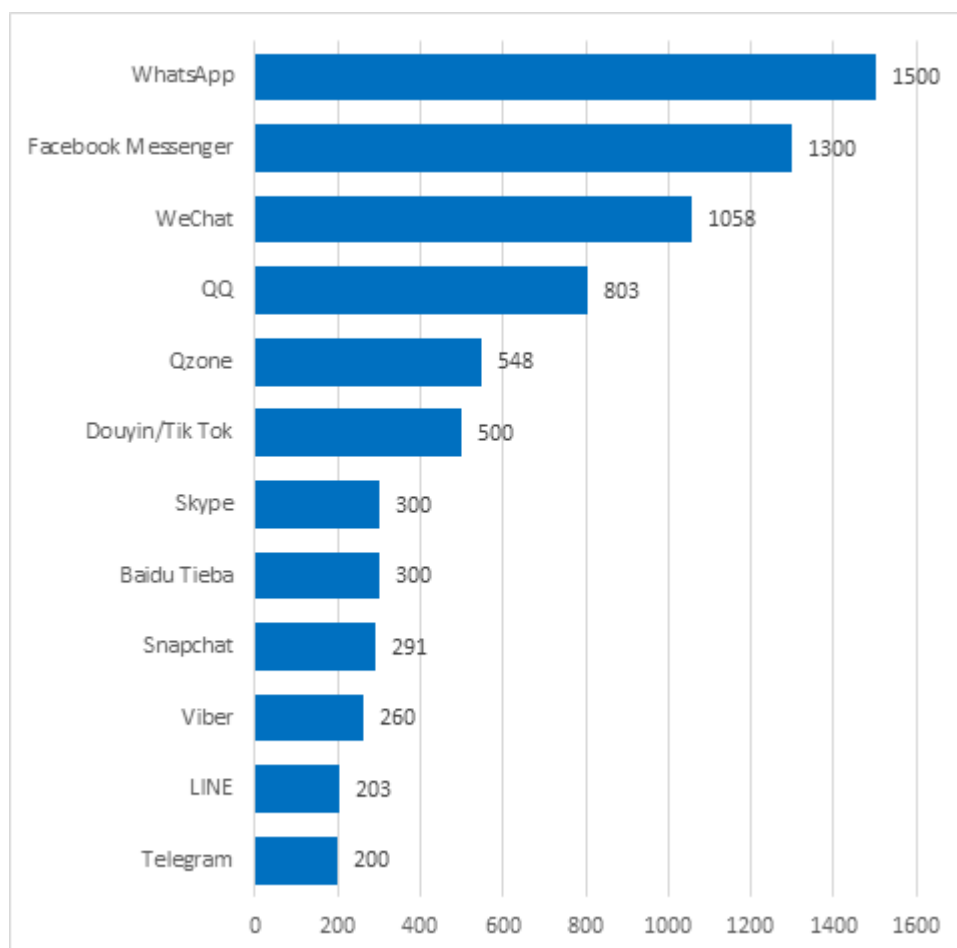


608 Zdroj: Průzkum  
 609

610 Dle Průzkumu služby OTT zauímají významnou roli z pohledu  
611 zaměnitelnosti/zastupitelnosti za hlasové komunikační služby poskytované v rámci  
612 elektronických komunikací na straně poptávky pro více než dvě pětiny uživatelů OTT textových  
613 služeb. U OTT hlasových služeb je tato nahraditelnost vnímána cca čtvrtinou uživatelů.  
614 Nejsilněji zastoupené OTT aplikace u respondentů Facebook Messenger, WhatsApp, Skype  
615 a Viber tak významnou měrou mohou ovlivňovat trh hlasových komunikačních služeb  
616 poskytovaných tradičními subjekty podnikajícími v oblasti elektronických komunikací.  
617 Předcházející vývojový trend využívání OTT služeb, zejména pak převažující využívání OTT  
618 služeb mezi nejnižšími zkoumanými věkovými kategoriemi (jak uvádí i Graf č. 5 v úvodu této  
619 části), indikují další možný nárůst významu OTT služeb v čase a jejich vliv na nahrazování  
620 klasických služeb elektronických komunikací.

621 Právě komunikační aplikace sdružují ve svých sítích celosvětově významný počet  
622 uživatelů (viz následující graf), čímž mohou z pohledu uživatelů interaktivních služeb  
623 elektronických komunikací vytvářet náhradu za veřejnou síť elektronických komunikací.  
624 Jak uvádí Průzkum, a potvrzují i další veřejné zdroje, věnující se problematice komunikačních  
625 aplikací, cca 89 % uživatelů je využívá pro komunikaci s přáteli a rodinou, tj. účelům, které  
626 mají rovněž vysoké zastoupení v hlasových komunikačních službách elektronických  
627 komunikací.

628 **Graf č. 11: Počet uživatelů komunikačních aplikací k říjnu 2018 (v mil. aktivních účtů)**



629 Zdroj: <https://www.ebnet.co.za/single-post/2018/10/24/Most-popular-social-networks-worldwide-as-of-October-2018-ranked-by-number-of-active-users-in-millions>, upraveno ČTÚ  
630  
631

632 Předností komunikačních aplikací je jejich neustálý rozvoj, který zohledňuje požadavky  
633 a zájmy uživatelů. K vývoji nedochází pouze u dnes již na trhu zavedených služeb, které jsou  
634 vyjmenovány např. ve výše uvedeném grafu, ale průběžně vznikají nové a uživatelé dle svých  
635 preferencí migrují nebo jsou aktivními uživateli více aplikací.

636 Z Průzkumu je zřejmá vysoká „penetrace“ (viz slide č. 40 Průzkumu) používání OTT  
637 aplikací u mladé generace, která OTT služby významně využívá a která si s sebou, jak lze  
638 předpokládat, zvyk využívat OTT služby jistě ponese do budoucna. Toto lze rovněž podpořit  
639 zjištěním [Eurostatu](#), že v roce 2018 až 90 % uživatelů internetu v kategorii 16 až 24 let aktivně  
640 využívalo jednotlivých kategorií OTT služeb.

641 Lze proto dovodit, že význam OTT služeb se bude na trhu interpersonálních  
642 komunikačních služeb i nadále zvyšovat. Tento trend potvrzují i další veřejně dostupné analýzy  
643 využívání různých komunikačních aplikací.

644 Na druhou stranu je třeba poznamenat, že současné vnímání hlasových  
645 komunikačních služeb poskytovaných prostřednictvím sítí elektronických komunikací a OTT  
646 služeb je i o jejich využívání jako částečného (nedokonalého) substitutu. Služby OTT jsou sice  
647 účastníky vnímány jako náhrada za tradiční služby elektronických komunikací (hlasové  
648 komunikační služby), ale z výsledku SNIPP testu respondentů Průzkumu<sup>24</sup> je zřejmé,  
649 že uživatelé by při malém, ale trvalém zvýšení ceny služeb elektronických komunikací nejspíše  
650 i nadále zůstali u hlasových komunikačních služeb - 79 %, pouze 12,4 % by více využívalo  
651 anebo zvažovalo využívat OTT služeb (viz slide č. 91 Průzkumu a graf níže). Vliv na toto  
652 zvažování může mít především skutečnost, že dosud neexistuje náhrada za část  
653 uskutečňovaných volání (ne všichni uživatelé veřejně dostupných služeb jsou i uživateli OTT  
654 služeb a pokud ano, jejich identifikátor užívaný pro komunikaci není veřejně znám<sup>25</sup>). I v této  
655 sféře však dochází k vývoji a je cíleně budována dostupnost různých služeb prostřednictvím  
656 e-aplikací, jak je tomu např. u služby WhatsApp, která se zaměřuje na propojení uživatelů  
657 s poskytovateli služeb v bankovníctví, dopravě apod., což umožňuje vyšší dostupnost  
658 aktuálních informací. Úřad se proto domnívá, že v rámci časového vymezení trhu dojde  
659 k prohloubení nahraditelnosti.

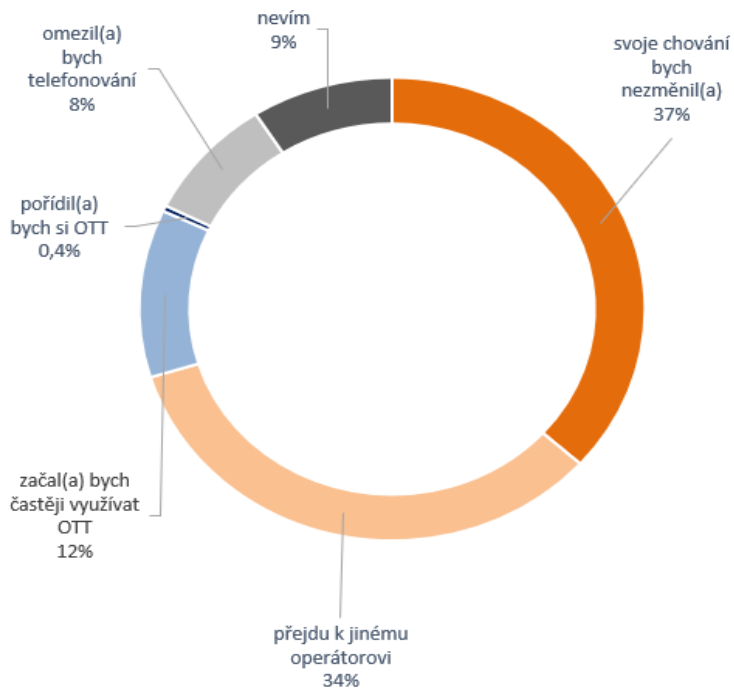
---

<sup>24</sup> Není považován za plnohodnotný SSNIP test

<sup>25</sup> Jednotlivé OTT služby vytvářejí vlastní unikátní identifikátor pro komunikaci v rámci své OTT sítě uživatelů (v jeho „vnitřním“ prostředí), které není dostupné jiným aplikacím či poskytovatelům veřejně dostupných služeb elektronických komunikací a jejich uživatelům.



660 **Graf č. 12: Výsledek SNIPP testu (10% zvýšení)**



661  
662 Zdroj: Průzkum

663 Přestože je SNIPP test nejpoužívanější metodou pro vymezení relevantního trhu,  
664 je jeho uplatnění, s ohledem na charakter posuzovaných služeb, v daném případě poněkud  
665 problematické. SNIPP test předpokládá provedení analýzy na základě vyhodnocení jednoduché  
666 otázky, zda by bylo pro domnělého monopolistu ziskové, malé, ale významné, trvalé zvýšení  
667 ceny, v případě, že by ostatní ceny zůstaly stejné, to je zda existuje při malém, ale významném  
668 zvýšení ceny (o 5 – 10 %) domnělým monopolistou dostatečná část poptávajících  
669 a konkurentů, kteří zapříčiní svým chováním, že zvýšení ceny nebude pro domnělého  
670 monopolistu ziskové. V současné době nabízí významní poskytovatelé hlasových  
671 komunikačních služeb širokou škálu paušálních tarifů, včetně balíčků minut zdarma anebo  
672 neomezeného volání, stejně jako zvýhodněné balíčky služeb. Na druhou stranu OTT služby  
673 od svého počátku jsou většinou nabízeny pro koncové účastníky zdarma. Lze tak dovozovat,  
674 a to i na základě slidu č. 65 Průzkumu, že cenový argument využívání OTT služeb může být  
675 spontánním, nikoli však rozhodujícím motivačním faktorem ( uvedlo pouze 10 % respondentů)  
676 k využívání OTT služeb (82 % respondentů, uživatelů OTT služeb uvádí, že motivací  
677 pro využívání je spojení s lidmi se stejnou službou), resp. zde zvažovaného přechodu.  
678 Odhadnout skutečnou ztrátu hypotetického monopolisty / elasticitu poptávky na zkoumaném  
679 trhu se proto v daném kontextu jeví jako velmi problematické.

680 Na druhou stranu právě výhledový (ex-ante) pohled na trh definovaný pro účel  
681 zpracování analýz relevantních trhů, vede Úřad s ohledem na výsledky Průzkumu k závěru,  
682 že by OTT služby měly být v maloobchodním trhu hlasových komunikačních služeb zahrnuty.  
683 Tomuto odpovídá dosavadní vývoj v České republice v porovnání s průměrem EU, kdy dochází  
684 ke každoročnímu nárůstu aktivních uživatelů těchto služeb (viz Graf č. 5).

685 Uvedený postup Úřadu je v souladu i s recitálem uvedeným v Kodexu<sup>26</sup> „Aby byla  
686 zajištěna účinná a rovnocenná ochrana koncových uživatelů a jejich práv při používání funkčně  
687 rovnocenných služeb, nemělo by vymezení služeb elektronických komunikací orientované

<sup>26</sup> Kodex, recitál (15)

688 *na budoucnost vycházet čistě z technických parametrů, ale spíše stavět na funkčním*  
689 *přístupu.“ Zde je uváděn „přenos signálů“, který zůstává důležitým parametrem pro určení*  
690 *služeb, nelze jím však determinovat zařazení jiných služeb, které umožňují komunikaci,*  
691 *na daný trh. Kodex k tomuto dále uvádí<sup>27</sup> „Z pohledu koncového uživatele není relevantní,*  
692 *zda poskytovatel zajišťuje přenos signálů sám, nebo zda je komunikace zajišťována*  
693 *prostřednictvím služby přístupu k internetu.“ Kodex proto dále určuje tři typy služeb*  
694 *(mohou se částečně překrývat) a to přístup k internetu<sup>28</sup> interpersonální komunikační služby*  
695 *(viz níže v textu) a služby spočívající zcela nebo převážně v přenosu signálů.*

696 Pojem interpersonální komunikační služby a jejich definici zavádí nově Kodex,  
697 a to následovně<sup>29</sup> „*Interpersonální komunikační služby jsou služby, které umožňují interaktivní*  
698 *výměnu informací mezi osobami a patří mezi ně služby, jako jsou tradiční hlasová volání mezi*  
699 *dvěma jednotlivci, ale také všechny druhy elektronické pošty, služby zasílání zpráv nebo*  
700 *skupinové diskuse. Interpersonální služby zahrnují pouze komunikaci mezi konečným, tedy*  
701 *nikoli potenciálně neomezeným, počtem fyzických osob, který je určen odesílatelem*  
702 *komunikace. Komunikace, jíž se účastní právnické osoby, by do této definice měla spadat,*  
703 *jestliže jménem těchto právnických osob jednájí nebo se této komunikace alespoň na jedné*  
704 *straně účastní fyzické osoby. Interaktivní komunikace znamená, že služby umožňuje příjemci*  
705 *informace odpovídat.“*

706 **Na základě výše uvedeného zahrnul Úřad do maloobchodního trhu i OTT služby,**  
707  **které umožňují interaktivní výměnu informací mezi konečným počtem fyzických osob**  
708 **(určeným odesílatelem komunikace), to je interpersonální komunikační služby jako**  
709 **elektronická pošta, služby hlasové komunikace, služby zasílání zpráv nebo skupinové**  
710 **diskuse (komunikační aplikace).**

711 Úřad dále analyzoval, které služby lze dle revidovaného postoje považovat za služby  
712 elektronických komunikací.

713 Úřad při rozlišování, zda se jedná/nejedná o služby elektronických komunikací,  
714 vychází z Kodexu, který nově definuje služby elektronických komunikací<sup>30</sup> „*Aby se na určitou*  
715 *službu vztahovala definice služby elektronických komunikací, musí být dotčená služba*  
716 *poskytována za úplaty. V digitální ekonomice účastníci trhu stále častěji považují informace*  
717 *o uživateli za něco, co má peněžní hodnotu. Služby elektronických komunikací jsou*  
718 *koncovému uživateli často poskytovány nejen za peníze, ale v rostoucí míře zejména*  
719 *i za poskytnutí osobních nebo jiných údajů. Pojem úplaty by proto měl zahrnovat situace,*  
720 *kdy poskytovatel služby požaduje osobní údaje ve smyslu nařízení (EU) č. 2016/679 nebo jiné*  
721 *údaje a koncový uživatel je poskytovateli vědomě přímo či nepřímo poskytne. Rovněž by měl*  
722 *zahrnovat situace, kdy koncový uživatel umožní přístup k informacím, například k osobním*  
723 *údajům, včetně IP adresy, nebo jiným automaticky generovaným informacím, jako jsou*  
724 *informace shromažďované a přenášené prostřednictvím souborů cookie, aniž by je aktivně*  
725 *poskytl. V souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie k článku 57 Smlouvy*  
726 *o fungování EU<sup>31</sup> úplata ve smyslu Smlouvy o fungování EU existuje i v případě,*  
727 *že je poskytovatel služby placen třetí stranou, a nikoliv příjemcem služby. Pojem úplaty by*

---

<sup>27</sup> Kodex, recitál (15)

<sup>28</sup> Podle definice v čl. 2, bodu 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ze dne 25. listopadu 2015

<sup>29</sup> Kodex, recitál 17

<sup>30</sup> Kodex, recitál 16

<sup>31</sup> Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. dubna 1988, Bond van Adverteerders a další v. Nizozemský stát, C-352/85, ECLI: EU. C:1988: 196

728 *proto měl zahrnovat rovněž situace, kdy je získání přístupu ke službě podmíněno vystavením*  
729 *koncového uživatele reklamám nebo situace, kdy poskytovatel služby zpeněžuje osobní údaje,*  
730 *kteřé shromáždil v souladu s nařízením (EU) 2016/679.“*

731 V tomto smyslu, pokud jsou interpersonální komunikační služby zařazené  
732 na maloobchodní trh poskytovány za úplatu<sup>32</sup>, jsou považovány za služby elektronických  
733 komunikací a jejich poskytovatelé za podnikatele v elektronických komunikacích.  
734 Úřad má za to, že služby poskytované prostřednictvím aplikací zahrnovaných do tzv. OTT  
735 komunikačních služeb (např. služby elektronické pošty, služby hlasové komunikace, služby  
736 zasílání zpráv nebo skupinové diskuse), umožňujících komunikaci mezi konečným, tedy nikoli  
737 potenciálně neomezeným, počtem fyzických osob, tuto charakteristiku splňují<sup>33</sup>.

738 Úřad má za to, že platná legislativa i připravované změny odstranily překážky omezující  
739 účastníka v přechodu mezi jednotlivými službami zařazenými na dotčený maloobchodní trh.  
740 Obdobně pro stranu nabídky Úřad neregistruje v současné době závažné překážky vstupu  
741 na trh a konkurenčního poskytování služeb. Na straně poskytovatelů obecně na trhu dochází  
742 k přechodu od technologie PSTN k technologii VoIP, a to především vzhledem k rozvoji  
743 vysokorychlostního přístupu k síti internet. Tento rozvoj má zároveň vliv i na rozšiřování využití  
744 služeb OTT. Z hlediska toku v síti Internet, přijatá pravidla týkající se přístupu k otevřenému  
745 internetu, zajišťují rovnocenný datový tok u různých služeb a jejich poskytovatelů. Rozmanitost  
746 nabídky interpersonálních komunikačních služeb ovlivňuje chování subjektů na trhu.  
747 Tato rozmanitost nabídky a počet poskytovatelů tak eliminuje jejich možnost chovat se zcela  
748 nezávisle na konkurenci, zákaznících a spotřebitelích. Úřad však nevylučuje, že by vzhledem  
749 ke specifikům poskytování služeb na tomto trhu (na realizaci služby hlasového volání se může  
750 návazně podílet více poskytovatelů, pokud je služba ukončována v síti jiného než originujícího  
751 poskytovatele) a účtování za hlasové komunikační služby, které jsou založeny na číslech  
752 a jsou hrazeny stranou volajícího tzv. „calling-party-pays“ a na velkoobchodě je využíváno  
753 kaskádní účtování, však bylo zcela eliminováno tržní selhání. Úřad proto podrobí dalšímu  
754 zkoumání velkoobchodní trh.

## 755 **Závěr vymezení maloobchodního trhu**

756 **Úřad na základě výše uvedené analýzy do věcného vymezení maloobchodního**  
757 **trhu zahrnul hlasové komunikační služby jak poskytované v pevném místě, tak**  
758 **i mobilní.**

759 **Hlasová komunikační služba musí být vždy obousměrná a oběma stranám**  
760 **umožňovat vzájemnou komunikaci, bez ohledu na to, jakou technologii služby využívají.**

761 **Na základě vnímání nahraditelnosti uživateli hlasových služeb zařadil na trh**  
762 **i další formy interpersonální komunikace jako jsou SMS a MMS zprávy, e-mailová**  
763 **korespondence a OTT hlasové a textové komunikační služby poskytované**  
764 **prostřednictvím sítě elektronických komunikací, které splňují definici interpersonálních**  
765 **kunikačních služeb.**

766 **Služby, které jsou zařazené do věcného vymezení maloobchodního trhu jsou**  
767 **služby poskytované za úplatu<sup>34</sup>, umožňující prostřednictvím sítě elektronických**

---

<sup>32</sup> Ve smyslu výše citovaného recitálu (č. 16) Kodexu.

<sup>33</sup> Např. WhatsApp ve svých počátečních službách uživatelům zpoplatňoval, posléze přešel na model financování založením na relativním propojení firem s jejich zákazníky (nejednalo se o přímou reklamu, ale spíše o aktuální informace k poskytovaným službám)

<sup>34</sup> Bez ohledu na formu této úplaty ve smyslu znění recitálu č. 16 Kodexu.

768 **komunikací přímou interpersonální a interaktivní výměnu informací mezi konečným**  
769 **počtem fyzických osob (určeným odesílatelem komunikace).**

### 770 **2.1.2 Vymezení velkoobchodního trhu**

771 Obecně je účelem služeb terminace (ukončení volání) zajistit ukončení volání  
772 u volaného účastníka, to je v určeném koncovém bodě komunikační sítě (identifikátorem  
773 koncového bodu je číslo přidělené z národního číslovacího plánu a kód sítě, ve které je toto  
774 číslo umístěno).

### 775 **Interpersonální hlasové komunikační služby založené na číslech**

776 Interpersonální komunikační služby mohou být poskytovány v rámci sítě poskytovatele,  
777 a to bez ohledu na technologie, na jejichž základě jsou poskytovány. Směrování je zajištěno  
778 využitím provozovatelem sítě zvoleného identifikátoru účastníka. Kodex v této souvislosti  
779 rozlišuje interpersonální komunikační služby na služby založené na číslech a nezávislé  
780 na číslech<sup>35</sup>: „*Interpersonální komunikační služby založené na číslech z národního*  
781 *a mezinárodního číslovacího plánu jsou propojeny s veřejně přidělenými číslovacími zdroji.*  
782 *Tyto interpersonální komunikační služby založené na číslech zahrnují jak služby, v rámci*  
783 *kterých jsou čísla koncových uživatelů přidělována pro účely zajištění spojení mezi koncovými*  
784 *body, tak služby, které umožňují koncovým uživatelům spojit se s osobami, jimž byla taková*  
785 *čísla přidělena. Pouhé použití čísla jako identifikátoru by se nemělo považovat za rovnocenné*  
786 *s použitím čísla pro spojení s veřejně přidělenými čísly, a proto samo o sobě nemělo být*  
787 *považováno za postačující ke kvalifikaci služby jako interpersonální komunikační služby*  
788 *založené na číslech. Interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech by měly*  
789 *podléhat povinnostem, pouze pokud veřejný zájem vyžaduje uplatňování zvláštních*  
790 *regulačních povinností na všechny typy interpersonálních komunikačních služeb bez ohledu*  
791 *na to, zda k poskytování svých služeb využívají čísla. Je odůvodněné zacházet*  
792 *s interpersonálními komunikačními službami založenými na číslech odlišně, neboť se účastní*  
793 *veřejně zajišťovaného interoperabilního ekosystému, a tudíž z něj také mají prospěch.“*

794 Poskytování služeb terminace je tedy podmíněno existencí služeb založených  
795 na veřejně známém systému přidělování identifikátorů, a to jak účastníka maloobchodních  
796 služeb, tak i sítě, ve které se nachází. V případě mezinárodních volání pak i země,  
797 což umožňuje směrování mezinárodních volání. Tímto unikátním systémem veřejného  
798 číslování je vytvořeno propojení mezi jednotlivými sítěmi a jejich účastníky na národní  
799 i mezinárodní úrovni.

800 Využitím veřejného číslovacího systému je podmíněno poskytování služeb  
801 na předmětném velkoobchodním trhu terminace. Poskytovatel služeb elektronických  
802 komunikací poskytující velkoobchodní služby terminace interpersonálních komunikačních  
803 služeb založených na číslech proto musí disponovat na národní úrovni jednoznačným  
804 identifikátorem jak volaného, tak i sítě (OpID), v níž se pro účely propojení účastníků nachází,  
805 a to z veřejné databáze. Úřad spravuje v České republice číslovací plán a přiděluje na základě  
806 požadavku podnikatele v elektronických komunikacích požadované rozsahy čísel.  
807 O přidělených číslech vede [veřejnou databázi](#) na svých webových stránkách.

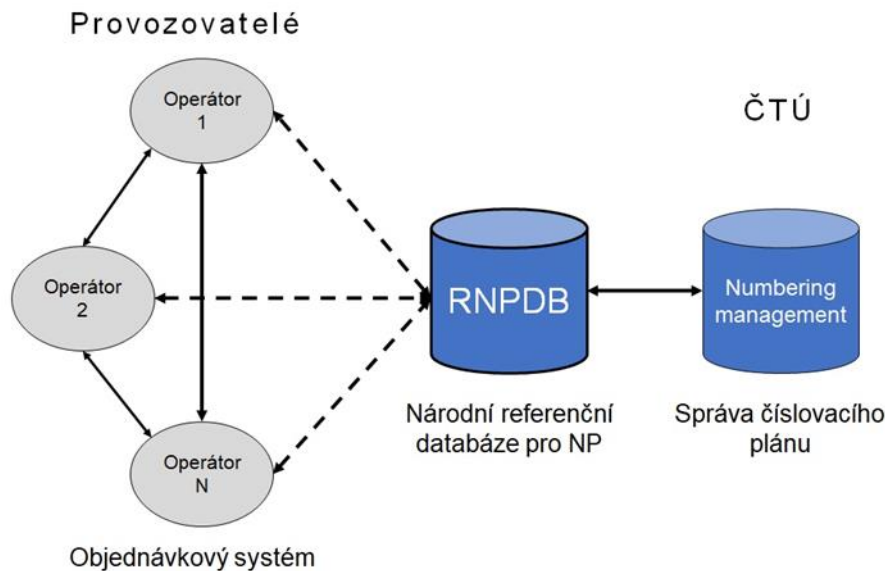
808 Za účelem technického řešení propojování (s ohledem na portace účastnických čísel  
809 mezi sítěmi) byl v České republice pro účely velkoobchodních služeb propojování (originace,  
810 terminace a tranzitu) vytvořen unikátní model, tzv. RDC (referenční databáze čísel), který

---

<sup>35</sup> Kodex, recitál (18)

811 vznikl již v roce 2010. Provozovatelem a správcem RDČ je [CNPAC s.r.o.](#) Následující obrázek  
812 znázorňuje postavení jednotlivých subjektů spravujících a využívajících databáze čísel.

813 **Obrázek č. 5: Pozice národní referenční databáze**



814  
815 Zdroj: [ČTÚ](#)

816 S problematikou směrování úzce souvisí povinnost podle § 34 Zákona,  
817 a to přenositelnost telefonních čísel. Podnikatel, který zajišťuje veřejnou komunikační síť nebo  
818 poskytuje veřejně dostupnou službu elektronických komunikací je povinen zajistit, aby každý  
819 účastník, který o to požádá, si mohl ponechat své telefonní číslo, popřípadě čísla, z rozsahu  
820 číslovacího plánu, nezávisle na podnikateli, který službu poskytuje. I zde proto byla vytvořena  
821 celonárodní referenční databáze pro přenositelnost čísla (RNPDB), která slouží všem  
822 provozovatelům veřejných komunikačních sítí v ČR jako jediný platný zdroj informací  
823 o přenášených číslech. RNPDB<sup>36</sup> představuje jednotnou databázi, na kterou se mohou obrátit  
824 všichni dotčení provozovatelé veřejných komunikačních sítí, kteří poskytují veřejně dostupné  
825 telefonní služby (resp. hlasové komunikační služby), aby zjistili, zda bylo určité číslo  
826 přeneseno, ke kterému provozovateli bylo toto číslo přeneseno a který provozovatel toto číslo  
827 předává. V současné době existují odděleně dvě databáze [RNPDB-F](#) - národní referenční  
828 databáze přenesených čísel v prostředí pevných sítí a [RNPDB-M](#) - národní referenční  
829 databáze přenesených čísel v prostředí mobilních sítí. Tyto databáze spravuje společnost  
830 CNPAC s.r.o.<sup>37</sup> Služby všech výše uvedených databází jsou zpoplatněny.

831 Velkoobchodní služby terminace/ukončení volání jsou zpoplatněny a přidělení  
832 veřejných číselných identifikátorů spojených s poskytováním interpersonálních komunikačních  
833 služeb založených na číslech je podmíněno registrací podnikatele jako poskytovatele služeb  
834 elektronických komunikací Úřadem. Velkoobchodní služby terminace jsou poskytovány,  
835 společně se službami originace a tranzitu na základě smluv o propojení uzavíraných  
836 dle Zákona. Velkoobchodní služby terminace jsou tedy oprávněni poskytovat výhradně  
837 podnikatelé v elektronických komunikacích.

<sup>36</sup> RNPDB se nepoužívá pro zpracování volání nebo pro dotazování v reálném čase. Používá se jako prostředek pro aktualizaci jednotlivých databází pracujících v režimu reálného času, které jsou používány všemi provozovateli v České republice pro přenositelnost čísla.

<sup>37</sup> Czech Number Portability Administrative Center byla založena 14. 11. 2002 sdružením APVTS (Asociace Provozovatelů Veřejných Telekomunikačních Sítí). APVTS je 100% vlastníkem.

## 838 **Interpersonální hlasové komunikační služby nezávislé na číslech**

839 U maloobchodních interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech  
840 nebo využívajících vlastních (jedinečných) identifikátorů se jedná o služby poskytované  
841 v rámci vytvořené jedinečné sítě. Tyto služby tedy nejsou součástí věcného vymezení  
842 velkoobchodního relevantního trhu terminace. Pokud je přesto v rámci nabídky takovýchto  
843 maloobchodních služeb nabízena jako doplňková služba volání do jiných komunikačních sítí  
844 na čísla z veřejných číslovacích zdrojů (např. SkypeOut, která je však dle Kodexu chápána  
845 jako interpersonální komunikační služba založená na číslech), měla by být terminace takovéto  
846 interpersonální komunikace poskytnuta operátorem sítí elektronických komunikací.  
847 Takovéto služby by proto byly velkoobchodně vykazovány tímto operátorem. Navíc jak vyplývá  
848 z Kodexu (čl. 2, odst. 6) jsou takovéto služby chápány jako interpersonální komunikační služby  
849 založené na číslech a spadají tak již do výše uvedené kategorie služeb (tj. v předchozí  
850 podkapitole zkoumané interpersonální hlasové komunikační služby založené na číslech). Úřad  
851 proto na velkoobchodní relevantní trh zařadil i tyto interpersonální komunikační služby, a to  
852 i když si je vědom, že může v rámci těchto služeb docházet i k jejich nelegálnímu/podvodnému  
853 ukončování v rámci dané (originující) sítě OTT. Problematika je rozvedena v dalším textu.

854 I když interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech nejsou součástí  
855 velkoobchodního trhu, je zřejmé, že jednání podnikatelů na definovaném velkoobchodním trhu  
856 ovlivňují (nepřímý vliv). Zejména budou působit jako omezující faktor na chování případného  
857 podnikatele s významnou tržní silou s ohledem na možnost jednat ve značné míře nezávisle  
858 na konkurenci, zákaznících a spotřebitelích. A to zejména prostřednictvím sítí největších  
859 poskytovatelů OTT služeb, jak je uvedeno v Graf č. 11 a doplňujícím textu.

## 860 **Terminace v mobilních sítích**

861 Úřad dále při věcném vymezení trhu vycházel z platného Doporučení o relevantních  
862 trzích, Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru  
863 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly a stanoviska  
864 Komise a BEREC k problematice vymezení oddělených trhů velkoobchodní terminace.  
865 Přihlédl rovněž ke stávající diskusi o změně Doporučení o relevantních trzích, která  
866 by vstoupila v účinnost v době účinnosti prováděné analýzy.

867 Úřad má za to, že i když na maloobchodním trhu byla prokázána substituce mezi  
868 interpersonálními komunikačními službami poskytovanými v pevném místě a mobilními,  
869 potažmo OTT službami, pouze ta část interpersonálních komunikačních služeb, která je  
870 založena na číslech z národního a mezinárodního plánu, umožňuje směrování služby a její  
871 ukončení u uživatele v jiné než vlastní komunikační síti, tady propojení sítí, je tedy v souladu  
872 s výše uvedeným konstatováním. Charakter služeb poskytovaných na velkoobchodním trhu  
873 (každý poskytovatel služeb terminace má 100 % tržní podíl) a skutečnost, že ukončení v dané  
874 síti poskytovatele služby terminace nelze nahradit ukončením v jiné síti (to je jedinečnost  
875 možnosti ukončit volání vždy pouze v síti volaného), není substituce terminace v mobilních  
876 sítích a terminace v pevném místě možná. Úřad nenalezl žádný argument, na základě kterého,  
877 by chování koncových účastníků mohlo vykazovat dostatečný potenciál ke snížení tržní síly  
878 poskytovatelů na velkoobchodním trhu terminace v pevném místě<sup>38</sup>.

879 Úřad proto i nadále zachovává dva samostatné velkoobchodní relevantní trhy  
880 terminace v pevném místě a terminace mobilních služeb.

---

<sup>38</sup> COMMISSION DECISION of 29. 11. 2013 pursuant to Article 7(5) of Directive 2002/21/EC (Withdrawal of notified draft measures) Case FI/2013/1498: wholesale markets for call termination on individual public telephone networks provided at a fixed location in Finland

881           Rozhodující pro zařazení služby na trh mobilní terminace je charakteristika koncového  
882 bodu zajišťujícího mobilitu u poskytovaných služeb.

883           Velkoobchodní služba ukončení volání je poskytována v pevném místě bez ohledu na  
884 technologii, to je jak prostřednictvím klasické telefonní (PSTN) sítě s účastnickým kovovým  
885 vedením také např. optické sítě, televizní kabelové rozvody, jakož i bezdrátové sítě (např.  
886 FWA, WiFi). Služba může být poskytována i prostřednictvím mobilních sítí, pokud  
887 je koncovému uživateli poskytovatelem služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb  
888 např. technickým nebo technologickým řešením koncového bodu nebo přístupové sítě  
889 (např. služby připojení pobočkové ústředny v pevném místě, fix LTE apod.) – tj. pokud se tedy  
890 nejedná o mobilní hlasovou komunikační službu. Je tedy technologicky neutrální.

## 891 **OTT bypass**

892           V souvislosti s charakterem služeb terminace je však třeba zmínit tzv. OTT bypass,  
893 který technicky nahrazení terminace volání v sítích elektronických komunikací může  
894 představovat, zejména pak mobilních. Tento způsob ukončování volání se v současné době  
895 pokládá za podvod. Přestože volající toto volání prováděl výhradně jako volání v sítích  
896 elektronických komunikací, volaný za určitých okolností obdrží volání, aniž by toto ovlivnil, jako  
897 VoIP hovor v negarantované kvalitě prostřednictvím OTT aplikace. K tomuto přesměrování  
898 dochází na velkoobchodní úrovni trhu, v oblasti (především mezinárodního) tranzitu provozu  
899 operátorů elektronických komunikací, pokud je pro terminaci užívána veřejná síť Internet.  
900 Směrování ukončení volání je využíváno vzhledem k profitu/finančním efektům pro OTT  
901 poskytovatele. Tento výnos je podmíněn využíváním kaskádního účtování při směrování  
902 provozu do třetích sítí, stejně tak jako vývojem algoritmů/serverů rozeznávajících tzv. známá  
903 čísla a skutečnosti, že OTT poskytovatel disponuje u svých uživatelů databází jejich především  
904 mobilních čísel. Vzhledem k nadnárodnímu charakteru je tento postup analyzován  
905 a navrhovány odpovídající kroky na mezinárodní úrovni jako např. ITU<sup>39</sup> anebo jsou  
906 realizována technologická řešení na straně poskytovatelů služeb elektronických komunikací.

907           Úřad vychází z nadnárodního charakteru problematiky, kterou nelze řešit nápravnými  
908 prostředky uloženými na základě českého práva/ regulace. Rovněž tak je vážným problémem  
909 při zjišťování rozsahu působení takového OTT poskytovatele služeb i nedisponibilita dat  
910 na národní úrovni. Úřad má za to, že tyto aktivity jsou směrovány poskytovateli OTT služeb  
911 zejména do těch zemí, kde je silné zastoupení uživatelů dané OTT služby a zároveň jsou  
912 stanoveny vysoké ceny za terminaci volání. Úřad má za to, že Česká republika počtem  
913 obyvatel (resp. počtem uživatelů dané služby OTT, mezinárodním provozem určeným  
914 pro terminaci v ČR) ani sazbami uplatňovanými za ukončení volání v pevném místě, není  
915 z hlediska dosahovaných výnosů atraktivní, i když nelze vyloučit, že k takovému ukončování  
916 dochází.

## 917 **Nehlasové interpersonální komunikační služby založené na číslech**

918           Úřad dále zkoumal, zda lze do věcného vymezení trhu zahrnout pouze hlasové  
919 komunikační služby nebo i další interpersonální komunikační služby založené na číslech.  
920 Shodná veřejná databáze čísel a kódů je uplatňována vyjma hlasových komunikačních služeb  
921 pouze pro služby volání a SMS/MMS zprávy. Služba SMS je prioritně využívána jako mobilní.  
922 Pro přenos služby krátkých zpráv se v mobilních sítích využívá signalizační kanál. V síti GSM  
923 mají SMS zprávy odlišné směrování od hlasové komunikační služby. Pokud je v mobilní síti  
924 zpráva originována jako SMS je i jako SMS doručena. V pevném místě je specifické její

---

<sup>39</sup> [https://www.itu.int/itu-t/workprog/wp\\_item.aspx?isn=13522](https://www.itu.int/itu-t/workprog/wp_item.aspx?isn=13522)

925 ukončení (přehráváno jako hlasová zpráva, SMS anebo ve faxovém formátu dle koncového  
926 zařízení<sup>40</sup>) a je využíváno i vzhledem ke klesajícímu počtu uživatelů hlasových komunikačních  
927 služeb v pevném místě v porovnání s mobilními službami zanedbatelně. Úřad nepovažuje  
928 ukončování SMS zpráv v pevném místě za substitut k ukončení volání v pevném místě.

929 Úřad proto na velkoobchodní relevantní trh terminace (ukončení volání) v pevném  
930 místě zahrnul pouze interpersonální hlasové komunikační služby založené na číslech.

### 931 **Závěr vymezení velkoobchodního trhu**

932 Úřad do věcného vymezení velkoobchodního trhu zahrnul služby terminace  
933 (ukončení volání) v pevném místě poskytované podnikateli v elektronických  
934 komunikacích na velkoobchodní úrovni třetím stranám. Propojování sítí/ směrování  
935 volání je prováděno na základě veřejných databází účastnických čísel a kódů sítě  
936 (OpID).

937 Předmětem velkoobchodní terminace jsou výhradně hlasové komunikační  
938 služby založené na číslech, to je veřejně dostupné služby elektronických komunikací  
939 pro přímé nebo zprostředkované uskutečňování a přijímání vnitrostátních anebo  
940 vnitrostátních a mezinárodních volání prostřednictvím jednoho nebo více čísel  
941 národního nebo mezinárodního číslovacího plánu. U těchto služeb je uplatněna  
942 technologická neutralita. Trh tedy zahrnuje jak služby realizované prostřednictvím  
943 přístupových sítí s přepínáním okruhů (PSTN síť), tak i prostřednictvím technologie  
944 VoIP. Zahrnuty jsou jak hlasové komunikační služby založené na číslech poskytované  
945 prostřednictvím koncových zařízení umístěných ve vlastní síti poskytovatele hlasových  
946 komunikačních služeb bez ohledu na technologii této přístupové sítě v pevném místě,  
947 tak i prostřednictvím sítě internet (internetová telefonie).

948 Zahrnuty jsou velkoobchodní služby terminace poskytované v rámci národního  
949 propojení, tak i velkoobchodní služby terminaci příchozího mezinárodního provozu  
950 (tj. mezinárodní terminaci předávanou v bodech propojení na území České republiky).  
951 Zahrnuta je i hlasová komunikace v rámci vlastní sítě (samozásobení) poskytovatele  
952 služeb propojení.

953 Z věcného vymezení trhu jsou vyloučeny služby, které jsou předmětem věcného  
954 vymezení relevantního trhu ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných  
955 mobilních telefonních sítích.

956 Součástí trhu nejsou volání na čísla s přístupovými kódy ke službám  
957 elektronických komunikací, na kterých jsou dále poskytovány služby obsahu, a dále  
958 volání na telefonní čísla, která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným  
959 telefonním sítím (VPN) a doplňkových číslic.

### 960 **Určení subjektů působících na velkoobchodní úrovni trhu formy propojení sítí**

961 Velkoobchodní trh ukončení volání zahrnuje tu část přenosu volání, která je vymezena  
962 ústřednou nebo jiným obdobným zařízením, na kterém je poskytováno velkoobchodní  
963 propojení sítí a koncovým bodem veřejné komunikační sítě bez ohledu na použitou  
964 technologii. Přičemž síť operátora, který poskytuje velkoobchodní službu terminace v pevném  
965 místě, musí disponovat identifikátorem (OpID – identifikační číslo veřejné komunikační sítě)  
966 přiděleným Úřadem. Databáze přidělených čísel a kódu je veřejně přístupná na webových  
967 stránkách Úřadu<sup>41</sup>.

---

<sup>40</sup> <https://www.o2.cz/osobni/sluzby-podle-abecedy/11806-SMSpevnaLinka.html>

<sup>41</sup> Dostupné na: <https://www.ctu.cz/vyhledavaci-databaze/prideleno-cisla-a-kody>.



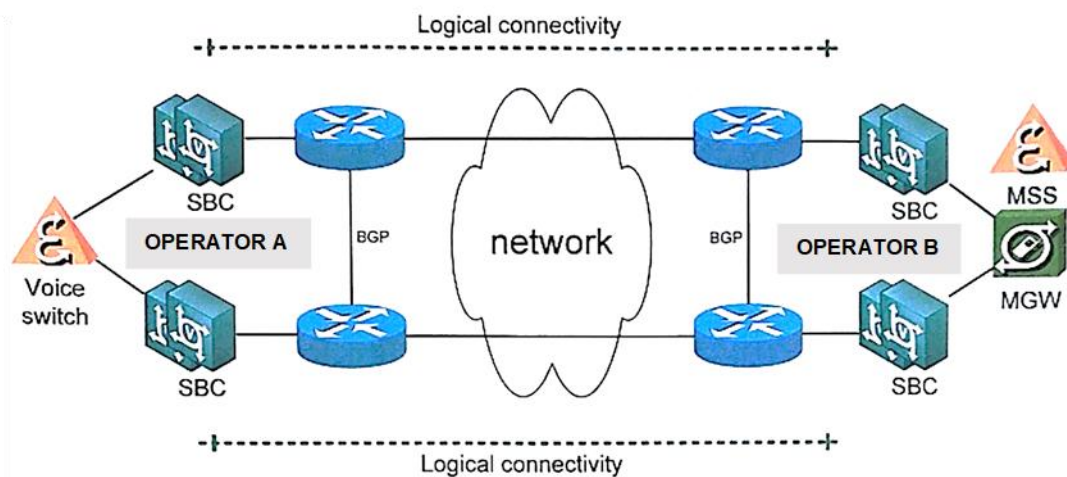
968 Koncový bod veřejné komunikační sítě se pro účely tohoto trhu nachází v přístupové  
969 oblasti zařízení, na kterém je poskytováno velkoobchodní propojení za účelem ukončení volání  
970 v pevném místě.

971 Úřad se dále zabýval formami propojení sítí, jak jsou realizovány mezi subjekty na trhu.  
972 Úřad uvádí základní řešení propojení, tj. obecné schéma propojení pro poskytování  
973 velkoobchodní služby terminace prostřednictvím technologie přepínaných okruhů  
974 a technologie VoIP a uvádí základní kritéria, která musí poskytovatel velkoobchodní služby  
975 terminace na relevantním trhu splňovat.

976 V současné době je poskytováno propojení sítí nejčastěji buď prostřednictvím:

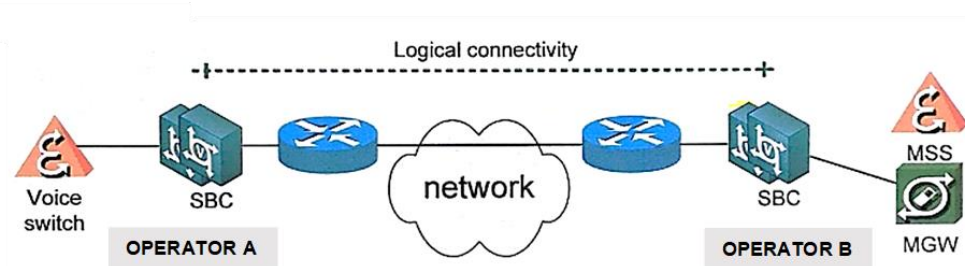
- 977 - dvou dedikovaných spojů
- 978 - jednoho dedikovaného spoje
- 979 - IPSEC spoje

980 **Obrázek č. 6: Schéma dvou dedikovaných spojů**



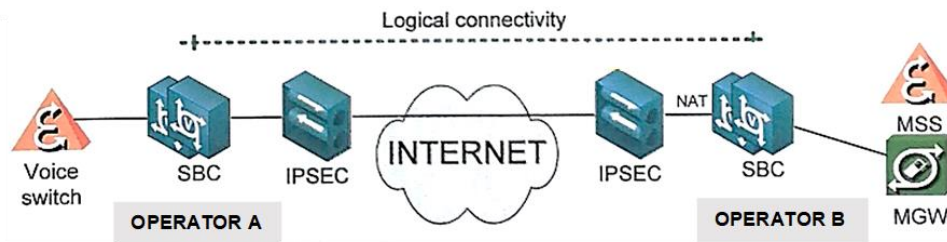
981

982 **Obrázek č. 7: Schéma jednoho dedikovaného spoje**



983

984 **Obrázek č. 8: Schéma IPSEC spoje**



985  
986  
987

V praxi je možné využít jednu z variant nebo i kombinaci klasických dedikovaných spojů a IPSECu (tunel přes internet pro VoIP) dle dohody mezi operátory.

988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997

Velkoobchodní služba terminace je součástí služeb propojení (společně se službami velkoobchodní originace a tranzitu). Zákon a Kodex definují propojení obdobně, to je jako „zvláštní druh přístupu zřízeného mezi operátory veřejných sítí prostřednictvím fyzického a logického spojení veřejných sítí elektronických komunikací užívaných týmž nebo jiným podnikem s cílem umožnit komunikaci uživatelům jednoho podniku s uživateli téhož nebo jiného podniku, nebo umožnit přístup ke službám poskytovaným jiným podnikem, pokud tyto služby poskytují zúčastněné strany nebo jiné strany, které mají přístup k síti“<sup>42</sup>. Úřad v této souvislosti uvádí i definici přístupu dle Kodexu<sup>43</sup>: „zpřístupnění zařízení nebo služeb jinému podniku na základě stanovených podmínek, výlučně nebo nevýlučně, za účelem poskytování služeb elektronických komunikací.“

998  
999  
1000  
1001

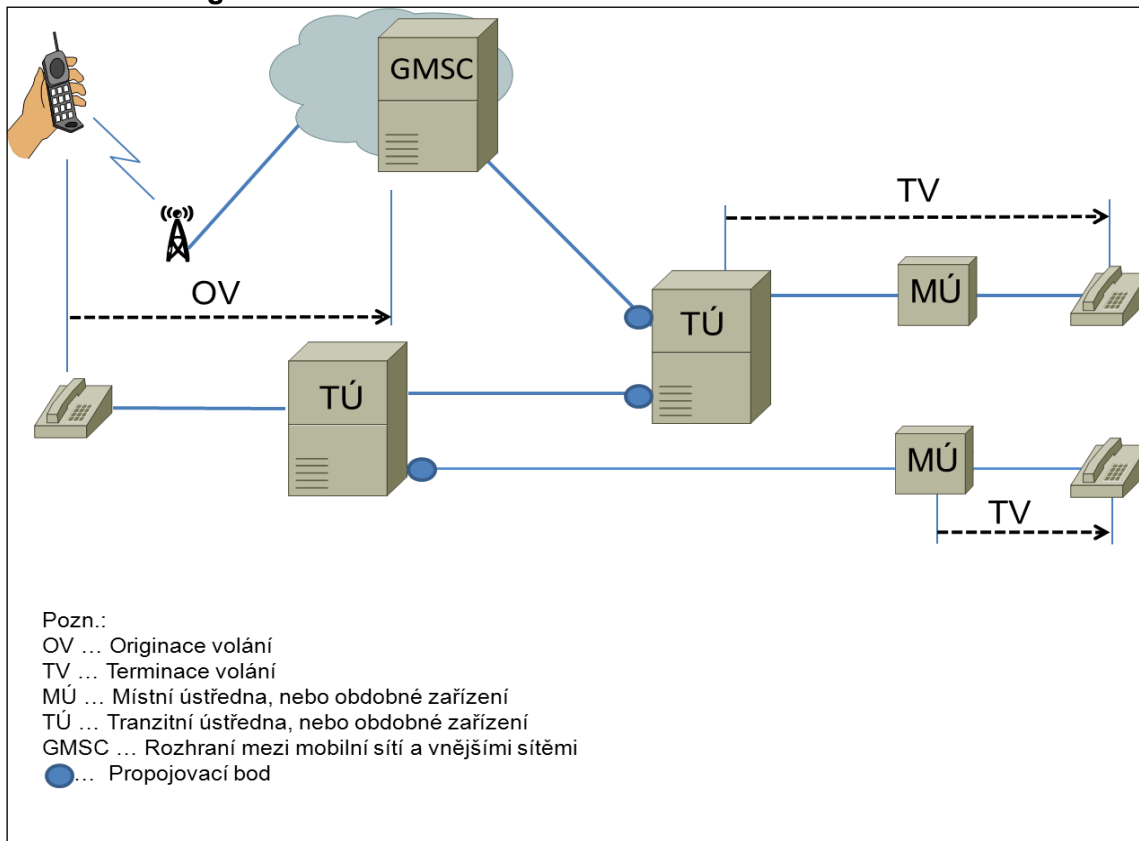
Následující obrázky představují obecné schéma propojování pro ukončení volání. Znázorněno je jak přímé, tak i nepřímé propojení, přičemž nepřímé propojení je znázorněno u technologie VoIP. Úřad v uvedených obrázcích popisuje problematiku velkoobchodních služeb terminace.

---

<sup>42</sup> Kodex, část Definice 28)

<sup>43</sup> Kodex, část Definice 27)

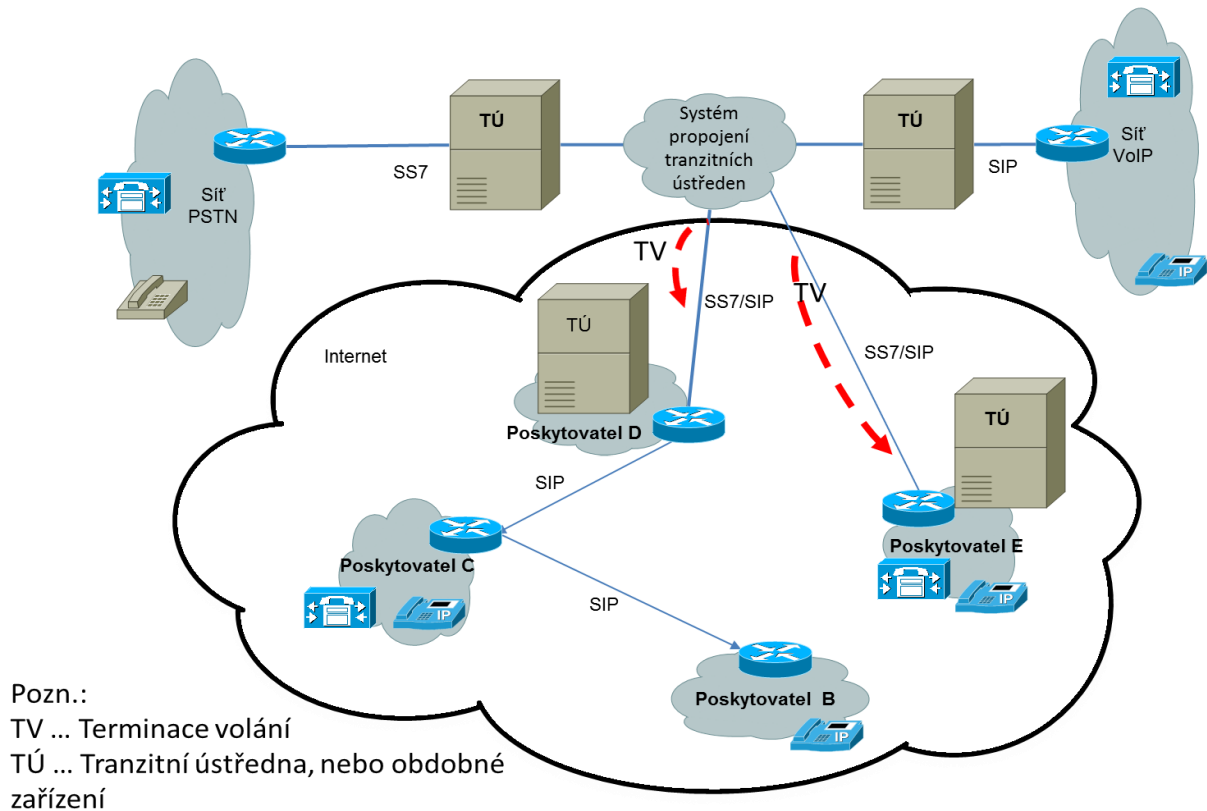
1002 **Obrázek č. 9: Originace a terminace volání v PSTN sítích**



1003

1004 Obrázek znázorňuje základní schéma propojení v PSTN sítích prostřednictvím  
1005 telefonní ústředny nebo jiného obdobného zařízení. Znázorněno je i propojení do mobilních  
1006 sítí.

1007 **Obrázek č. 10: Originace a terminace hlasové komunikace založené na číslech**  
 1008 **z číslovacího plánu v sítích poskytovaných v pevném místě prostřednictvím**  
 1009 **technologie VoIP**



1010

1011 Obrázek znázorňuje propojení sítě provozované prostřednictvím technologie PSTN  
 1012 se sítí provozovanou prostřednictvím technologie VoIP.

1013 Poskytovatelé hlasových komunikačních služeb na maloobchodní úrovni trhu mohou  
 1014 disponovat různými ústřednami nebo obdobným zařízením, jejichž prostřednictvím vytváří ze  
 1015 svých účastníků svoji (vlastní) síť. Pokud však mají zajistit realizaci ukončení volání svých  
 1016 účastníků v jiné síti, musí být poskytovatel takovéto služby na velkoobchodní úrovni  
 1017 „identifikovatelný“ pro každý subjekt poskytující služby velkoobchodního trhu propojení,  
 1018 pro potřeby směrování volání. Identifikace sítě je dána kódem sítě (OpID), jeho vlastnictví není  
 1019 podmíněno poskytováním maloobchodních služeb. Každý z poskytovatelů maloobchodních  
 1020 hlasových komunikačních služeb může zvolit, že bude na velkoobchodě vystupovat pod svým  
 1021 vlastním OpID nebo pod OpID jiného podnikatele na základě smluvního ujednání.

1022 Pokud dotčený subjekt poskytující služby na maloobchodním trhu nemá přiřazen  
 1023 vlastní OpID, nemůže logicky uzavřít velkoobchodní smlouvu o propojení, nýbrž smlouvu  
 1024 o přístupu s podnikatelským subjektem, který OpID disponuje. V tomto případě dotčený  
 1025 subjekt (resp. jemu přidělená účastnická čísla) na velkoobchodním trhu terminace  
 1026 jednoznačně vystupuje jako součást sítě tohoto smluvního partnera, a není subjektem na trhu  
 1027 velkoobchodních služeb terminace (originace, tranzitu).

1028 Pokud dotčený subjekt poskytující služby na maloobchodním trhu má přiřazen vlastní  
1029 OpID, je na jeho rozhodnutí, zda uzavře smlouvu o propojení nebo o přístupu, může nastat  
1030 jedna z následujících variant:

- 1031 - uzavírá smlouvu o propojení pod svým OpID, tento OpID je pro další subjekty trhu  
1032 určující pro směrování volání, je tedy účastníkem velkoobchodního trhu terminace,
- 1033 - uzavírá smlouvu o propojení, smluvní partner mu však pro třetí strany poskytuje pouze  
1034 službu velkoobchodního tranzitu. Dotčený operátor tak poskytuje služby velkoobchodní  
1035 terminace. Tato skutečnost musí být ze smlouvy zřejmá (dochází ke kaskádnímu  
1036 účtování, to je smluvní operátor účtuje třetím stranám cenu za tranzit + terminaci),
- 1037 - uzavírá smlouvu o přístupu, z hlediska ostatních subjektů trhu  
1038 propojení/velkoobchodní terminace jsou jeho OpID a/nebo účastníci umístění v síti  
1039 smluvního partnera, který je poskytovatelem služeb na velkoobchodním trhu  
1040 terminace.

1041 Specifickým případem jsou subjekty, disponující OpID, které působí pouze  
1042 na velkoobchodní úrovni trhu (neposkytují maloobchodní služby). Pokud tyto subjekty na  
1043 základě uzavřených smluv o přístupu s poskytovateli maloobchodních služeb uzavírají s třetí  
1044 stranou smlouvy o propojení, jsou poskytovateli služeb na velkoobchodním trhu terminace.  
1045 Účastníci subjektů poskytujících maloobchodní služby, s nimiž uzavřel smlouvu o přístupu,  
1046 jsou poté z pohledu velkoobchodního trhu terminace považovány za jeho účastníky.

1047 Úřad pro vymezení velkoobchodního trhu a identifikaci subjektů, které působí  
1048 na daném trhu, zvažoval jednotlivá kritéria:

- 1049 - existence vlastního přístupu k hlasovým službám,
- 1050 - existence vlastní ústředny,
- 1051 - přidělené identifikační číslo sítě (držení vlastního aktivního OpID),
- 1052 - existence smlouvy o propojení,
- 1053 - přidělené rozsahy telefonních čísel,
- 1054 - zajištění přenositelnosti,
- 1055 - existence nepřímého propojení.

#### 1056 **Vlastní přístup**

1057 Přístupem se pro způsob tohoto vymezení rozumí možnost využívat technické  
1058 prostředky (síťové prvky, přiřazené prostředky) za účelem poskytování hlasových služeb  
1059 nebo za účelem využívání těchto služeb. Kritérium není indikátorem terminujícího operátora,  
1060 není podstatné.

#### 1061 **Vlastní ústředna**

1062 Jedná se o elektronické komunikační zařízení, tedy technické zařízení pro vysílání,  
1063 přenos, směrování a spojování. Provozování uvedených zařízení je podmínkou  
1064 pro poskytování služeb terminace.

#### 1065 **Identifikační číslo sítě**

1066 Identifikační číslo sítě (OpID) reprezentuje informaci, která je použita k řízení  
1067 směrování volání (i na přenesená čísla) a je spolu s kódem síťového směrovacího čísla

1068 součástí síťového směrovacího čísla. Přidělení identifikačního čísla sítě a zejména jeho aktivní  
1069 využívání pro směrování volání Úřad považuje za podmínku pro poskytování služeb  
1070 terminace. Identifikační číslo sítě a účastnické číslo, popř. kód země, tvoří nedílnou součást  
1071 adresy/informace potřebné pro směrování hovorů. Směřovat hovory bez udání OpID by nebylo  
1072 technicky proveditelné, rovněž tak by nebylo zajištěno směrování hovorů na základě  
1073 přenositelnosti čísel koncových účastníků.

#### 1074 **Propojení**

1075 Propojením se rozumí fyzické a logické spojení veřejných komunikačních sítí  
1076 za účelem umožnění komunikace uživatelům jednoho podnikatele s uživateli téhož nebo  
1077 jiného podnikatele. Propojení se zajišťuje na základě písemné smlouvy uzavřené mezi  
1078 operátory, přičemž operátorem se rozumí podnikatel, který zajišťuje nebo je oprávněn  
1079 zajišťovat veřejnou komunikační síť nebo přiřazené prostředky. Přidělení identifikačního čísla  
1080 sítě a uzavřené smlouvy o propojení jsou podmínkou pro poskytování služeb terminace.

#### 1081 **Rozsahy čísel**

1082 Oprávnění k využívání čísel uděluje Úřad (podle § 30 Zákona) podnikateli zajišťujícímu  
1083 veřejnou komunikační síť nebo poskytujícímu veřejně dostupnou službu elektronických  
1084 komunikací podle Všeobecného oprávnění<sup>44</sup>, anebo užívajícímu tuto síť nebo službu.  
1085 V případě oprávnění k využívání čísel připojených k neveřejným komunikačním sítím je Úřad  
1086 oprávněn udělit toto oprávnění i právnické osobě, která není výše uvedeným podnikatelem.  
1087 Oprávnění k využívání čísel tedy není vázáno na vlastnictví komunikační infrastruktury  
1088 či technických prostředků a není tedy ani indikátorem terminujícího operátora.

#### 1089 **Přenositelnost telefonních čísel**

1090 Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou  
1091 službu elektronických komunikací je povinen zajistit, aby každý účastník, který o to požádá,  
1092 si mohl ponechat své telefonní číslo, popřípadě čísla, z rozsahu číslovacího plánu, nezávisle  
1093 na podnikateli, který službu poskytuje, v případě geografických telefonních čísel na určeném  
1094 území a v případě negeografických telefonních čísel kdekoli na území státu. Tato povinnost  
1095 se ovšem nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnou pevnou a veřejnou  
1096 mobilní komunikační sítí.

1097 Za povinnost terminujícího operátora lze tedy považovat povinnost realizovat  
1098 přenositelnost čísel a zabezpečit i přenositelnost čísel jiných poskytovatelů hlasových  
1099 komunikačních služeb, využívajících jeho OpID na základě Zákona<sup>45</sup>. Úřad nepovažuje  
1100 přenositelnost telefonních čísel za kritérium pro poskytování služeb terminace volání  
1101 ve veřejných telefonních sítích, jelikož se jedná o povinnost každého podnikatele zajišťující  
1102 veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou službu elektronických  
1103 komunikací (resp. hlasovou komunikační službu).

#### 1104 **Nepřímé propojení**

1105 Nepřímým propojením se rozumí propojení dvou veřejných komunikačních sítí  
1106 prostřednictvím veřejné komunikační sítě třetího podnikatele zajišťujícího veřejnou  
1107 komunikační síť. Toto kritérium nemá pro služby terminace vypovídající hodnotu, na vlastní  
1108 terminaci tak nemá vliv. Podniky nepřímo propojené, které nemají aktivní OpID (na úrovni  
1109 referenční databáze čísel – tzv. RDC) pro směrování volání pro služby terminace, nepůsobí  
1110 na relevantním trhu. Z pohledu velkoobchodní služby propojení, a tedy i velkoobchodních

---

<sup>44</sup> § 10 odst. 1 písm. b) Zákona

<sup>45</sup> Povinnost poskytovat službu přenositelnosti čísel vychází z § 34 Zákona a Opatření obecné povahy č. OOP/10/07.2005-3

1111 služeb terminace, jsou pak všichni účastníci sítě poskytovatele využívajícího služeb  
1112 nepřímého propojení považováni za účastníky sítě, jejíž OpID pro realizaci velkoobchodní  
1113 služby propojení (zde terminaci) využívají. Poskytovatel velkoobchodních služeb terminace  
1114 nemusí být současně poskytovatelem maloobchodních služeb.

1115 **Vybraná kritéria charakterizující poskytovatele služeb terminace ve veřejné telefonní**  
1116 **síti (dle Kodexu<sup>46</sup> ve veřejné síti elektronických komunikací) v pevném místě**

1117 Na základě vyhodnocení výše uvedených kritérií Úřad dospěl k závěru, že poskytovatel  
1118 služeb na předmětném relevantním trhu musí splňovat následující předpoklady. Musí  
1119 disponovat:

- 1120 – minimálně jednou vlastní ústřednou,
- 1121 – aktivním (využívaným pro směrování volání) identifikačním číslem sítě,
- 1122 – propojením (na základě minimálně jedné smlouvy o propojení).

1123 Na základě vyhodnocení těchto kritérií a dostupných dat Úřad posoudil všechny  
1124 poskytovatele hlasových komunikačních služeb v elektronických komunikacích (zohlednil  
1125 především získaná data od podnikatelů z vlastního elektronického sběru dat, evidence smluv  
1126 o propojení a databáze přidělených čísel a kódů) a identifikoval níže uvedené subjekty,  
1127 které působí na velkoobchodním trhu terminace.

1128 **Seznam operátorů, kteří byli zařazeni na relevantní trh:**

- 1129 AXFONE LLC, odštěpný závod zahraniční osoby
- 1130 BT Limited, organizační složka
- 1131 COPROSYS a.s.
- 1132 ČD-Telematika a.s.
- 1133 Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
- 1134 České Radiokomunikace a.s.
- 1135 Český bezdrát s.r.o.
- 1136 Dialoga Servicios Interactivos, S.A.
- 1137 Dial Telecom, a.s.
- 1138 FIXNET s.r.o.
- 1139 ha-vel internet s.r.o.
- 1140 IPEX a.s.
- 1141 J.S.tel s.r.o.
- 1142 Nej.cz s.r.o.
- 1143 NEW TELEKOM, spol. s r.o.
- 1144 Nordic Telecom s.r.o. (*nástupce Air Telecom s.r.o., nástupce*)
- 1145 PODA a.s.
- 1146 sipcz.net. s.r.o.
- 1147 Spinoco Czech Republic, a.s.

---

<sup>46</sup> Kodex, čl. 2 Definice, bod 8)

- 1148 Telco Pro Services, a.s.  
1149 T-Mobile Czech Republic a.s.  
1150 VM Telecom CZ, s.r.o.  
1151 Vodafone Czech Republic a.s.  
1152 xPhoNet CZ s.r.o.

1153 Na základě výše uvedené analýzy Úřad zároveň navrhuje zrušení stanovení podniku  
1154 s významnou tržní silou níže uvedeným subjektům podnikajícím v elektronických  
1155 komunikacích. Těmito podniky jsou:

- 1156 RIO Media a.s.  
1157 SMART Comp. a.s.  
1158 UPC Česká republika, s.r.o.

1159 Podle zjištění Úřadu výše uvedené subjekty v současné době nesplňují kumulativně  
1160 stanovená kritéria pro jejich zařazení na trh terminace, tj. nedisponují: 1) vlastní ústřednou,  
1161 2) identifikačním číslem sítě (OpID) využívaným pro směrování volání, 3) propojením,  
1162 nebo zanikly fúzí:

1163 společnost RIO Media a.s. - zanikla fúzí se společností Nej.cz s.r.o.,

1164 společnost SMART Comp. a.s. – nedisponuje aktivním OpID a nadále již službu ukončení  
1165 volání na velkoobchodním trhu na základě smluv o propojení neposkytuje,

1166 společnost UPC Česká republika, s.r.o. – k 1. 8. 2019 došlo k převzetí společností Vodafone  
1167 Czech Republic a.s. V současné době probíhá fúze, sjednocování obou značek a v budoucnu  
1168 budou všechny služby již pod názvem Vodafone.

## 1169 **2.2 Územní vymezení**

1170 Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony,  
1171 ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Službu ukončení volání (terminace)  
1172 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě může poskytovat  
1173 výhradně jen ten operátor, do jehož sítě je volaný účastník připojen. Každý podnikatel  
1174 poskytující ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných  
1175 v pevném místě uplatňuje vůči uživatelům stejné ceny a soutěžní podmínky jsou tedy na celém  
1176 území České republiky dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých  
1177 regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

1178 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu č. 1 –  
1179 velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
1180 poskytovaných v pevném místě je území celé České republiky.

## 1181 **2.3. Časové vymezení**

1182 Na analyzovaném trhu v současné době působí 24 podnikatelských subjektů,  
1183 které nabízejí službu ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti poskytované  
1184 v pevném místě.



1185 S ohledem na charakter trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji,  
1186 proto je časový rámeček pro analýzu vymezen v souladu s Kodexem<sup>47</sup> na maximální období  
1187 5 let. Období tří let podle § 51 platného znění Zákona přesahuje dobu, od které mají členské  
1188 státy používat souladné národní předpisy podle čl. 124 Kodexu, tedy od 21. prosince 2020,  
1189 a proto Úřad přihlédl ke lhůtě pro provedení nové analýzy stanovené Kodexem.

### 1190 **3. Analýza relevantního trhu**

#### 1191 **3.1 Samostatná významná tržní síla**

##### 1192 **3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů**

1193 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel  
1194 elektronických komunikací, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý  
1195 poskytovatel služeb na velkoobchodním relevantním trhu ukončení volání v jednotlivých  
1196 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě tržní podíl 100 % v jednotlivé  
1197 (vlastní) veřejné telefonní síti.

1198 Uvedené kritérium tak svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

1199 Významný tržní podíl sám o sobě předem nevylučuje určitou konkurenci na trhu. Pouze  
1200 umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém postavení je, určovat, nebo alespoň  
1201 znatelně ovlivňovat podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí a obecně jednat bez  
1202 ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí újmu. V prostředí ex ante  
1203 regulace je tržní síla zásadně měřena porovnáním síly dotyčného podnikatelského subjektu  
1204 možností zvýšit ceny, aniž by utrpěl významné ztráty prodeje nebo výnosů.

1205 Úřad proto analyzoval trh i vývoj trhu ukončení volání ve veřejných sítích elektronických  
1206 komunikací celkem a podíl a vývoj tržních podílů poskytovatelů velkoobchodní služby  
1207 ukončení hlasových volání v pevném místě vyjádřený v celkovém počtu terminovaných  
1208 minut a v počtu účastníků a vyhodnotil i další kritéria podle stanovené Metodiky.

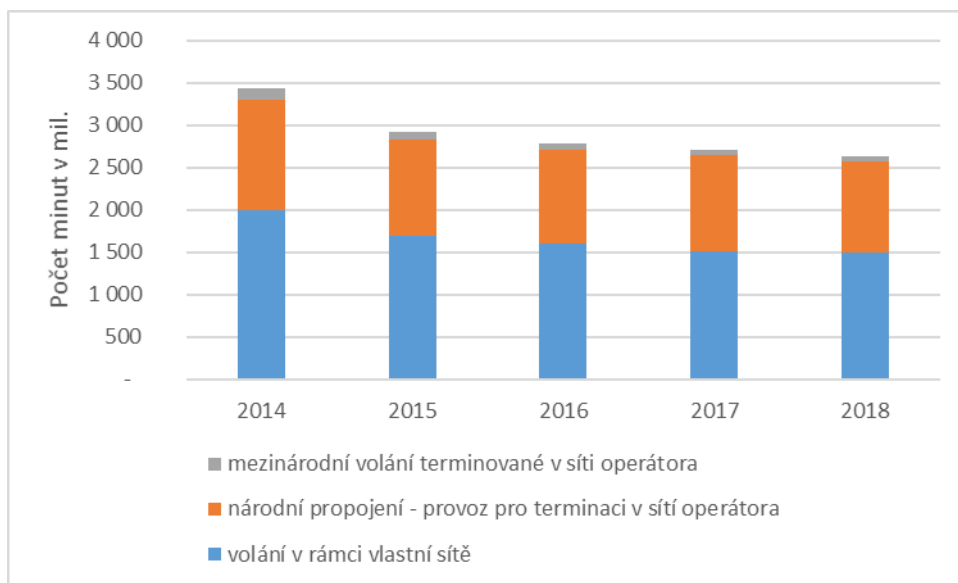
#### 1209 **Vývoj na trhu terminace poskytované v pevném místě a tržní podíl poskytovatelů** 1210 **služby ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích**

1211 Službami zahrnutými na velkoobchodním relevantním trhu terminace jsou: příchozí  
1212 provoz volání pro terminaci v síti poskytovatele velkoobchodních služeb v rámci národního  
1213 propojení (terminace ke koncovému bodu sítě v pevném místě) a terminace příchozího  
1214 provozu mezinárodního volání (mezinárodní volání směřovaná do ČR). Do velkoobchodních  
1215 služeb terminace pro účely analýzy velkoobchodního relevantního trhu je zahrnut i počet minut  
1216 hlasových volání originovaných i terminovaných ve vlastní síti jednotlivých poskytovatelů  
1217 služeb elektronických komunikací (tj. self supply).

---

<sup>47</sup>Kodex, čl.67 odst. 5 písm. a)

1218 **Graf č. 13: Vývoj celkového počtu terminovaných minut ve veřejných telefonních sítích**  
 1219 **poskytovaných v pevném místě v mil. reálných minut**



1220  
 1221 Zdroj: ČTÚ

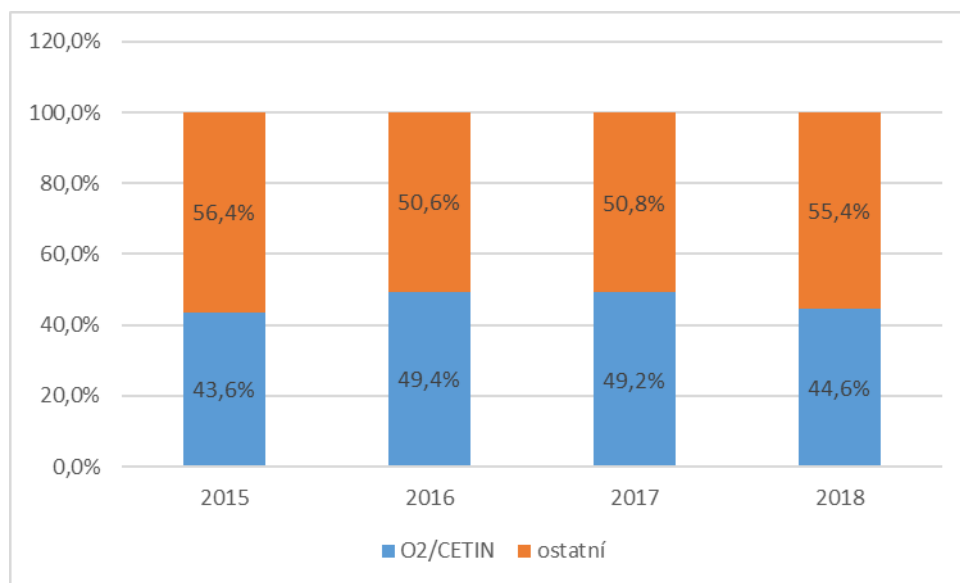
1222 Ve sledovaném období, to je od minulé analýzy, docházelo k postupnému poklesu  
 1223 objemu provozu celkového terminovaného volání, tento trend byl již charakteristický  
 1224 i pro předchozí období. V porovnání s rokem 2014 poklesl v roce 2018 objem minut  
 1225 terminovaného provozu volání v pevném místě o 23,7 %, tržní podíl bez zahrnutí  
 1226 samozásobení za toto období poklesl o 21,5 %.

1227 Z uvedeného grafu je zřejmé, že dochází k postupnému poklesu všech kategorií služeb  
 1228 zahrnutých do celkového velkoobchodního trhu terminace. Tuto skutečnost lze považovat  
 1229 za důsledek nahrazování hlasových komunikačních služeb založených na číslech  
 1230 poskytovaných v pevném místě službami mobilními a popř. OTT službami.

1231 Následující grafy ukazují vývoj tržního podílu incumbentů společnosti CETIN/O2<sup>48</sup>  
 1232 na celkovém velkoobchodním trhu služeb terminace v pevném místě, a to z hlediska provozu  
 1233 terminovaných minut. Ačkoli dochází na trhu k poklesu počtu minut terminovaných volání,  
 1234 podíl společnosti se v období 2015 – 2018 pohyboval v rozmezí 43,6 % až 49,4%.

<sup>48</sup> Do objemu provozu vykázaného velkoobchodně společností CETIN je připočten i provoz volání ve vlastní síti společnosti O2, a to vzhledem ke skutečnosti, že společnost CETIN je výhradním dodavatelem maloobchodních hlasových služeb v pevném místě společnosti O2

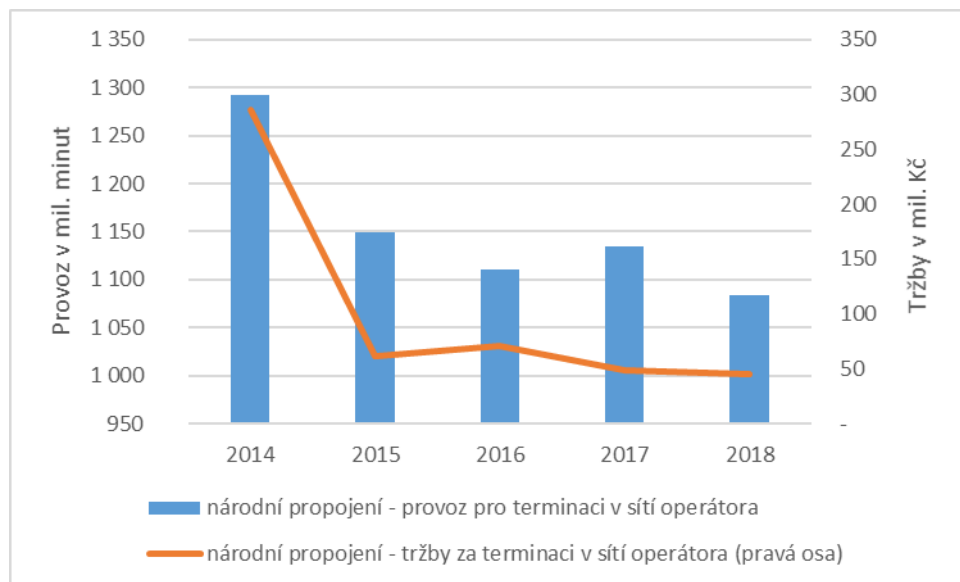
1235 **Graf č. 14: Vývoj tržního podílu společností O2/CETIN<sup>49</sup> na službách ukončení volání**  
 1236 **v pevném místě, vyjádřenému v počtu terminovaných minut na celkovém počtu**  
 1237 **terminovaných minut**



1238  
 1239 Zdroj: ČTÚ

1240 Úřad se dále zabýval analýzou samotného národního propojení. Následující graf uvádí  
 1241 vývoj provozu služeb terminace v rámci národního propojení a tržeb za tyto služby.

1242 **Graf č. 15: Vývoj provozu a tržeb za služby velkoobchodní terminace v rámci národního**  
 1243 **propojení**

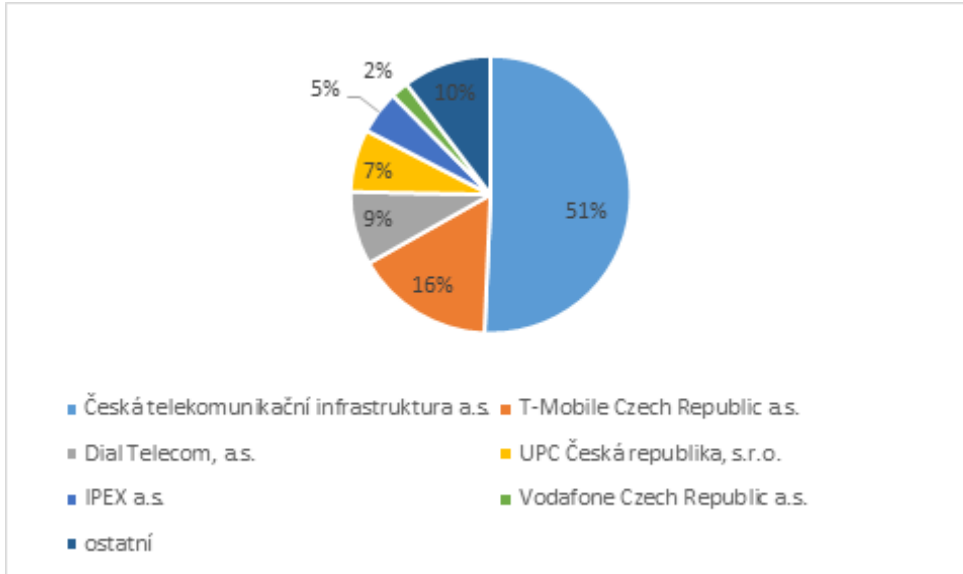


1244  
 1245 Zdroj: ČTÚ

<sup>49</sup> Vzhledem ke skutečnosti, že počet aktivních přípojek vychází z maloobchodního trhu, je v následujících grafech a tabulce uvedena společnost O2 Czech Republic a.s. Protože veškerý provoz generovaný na těchto přípojkách (společnosti O2 Czech Republic a.s.) prochází přes síť společnosti CETIN, odpovídá v tomto případě podíl společnosti O2 Czech Republic a.s. tržní síle společnosti CETIN na velkoobchodním trhu.

1246 Z grafu je zřejmý pokles obou sledovaných parametrů, což souvisí s trendem  
1247 jak snížení počtu účastníků, tak i provozu v pevných sítích a jejich nahrazováním zejména  
1248 službami mobilních sítí, popř. OTT službami (komunikační aplikace). V tržbách se promítá  
1249 i uplatněná cenová regulace.

1250 **Graf č. 16: Podíly nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání v pevném**  
1251 **místě z hlediska terminovaných minut v rámci národního propojení – stav k 31. 12. 2018**

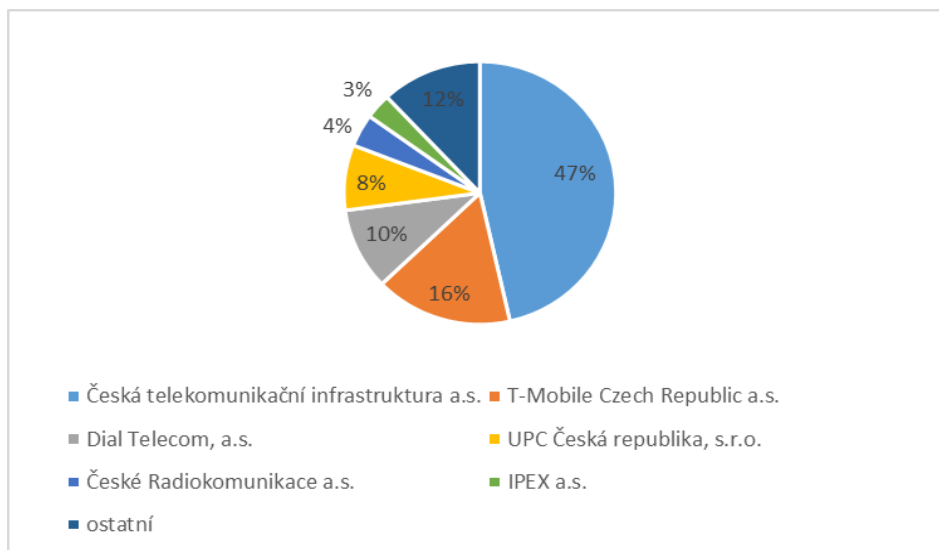


1252  
1253 Zdroj: ČTÚ

1254 Z výše uvedeného grafu je zřejmé, že společnost CETIN zaujímala v rámci národního  
1255 propojení v roce 2018 více než 50 % (51 %) tržní podíl. Druhý největší poskytovatel,  
1256 společnost T-Mobile Czech Republic a.s. dosáhl tržního podílu pouze v hodnotě 16 %,   
1257 to je méně než jednu třetinu tržního podílu společnosti CETIN.

1258 V dalším grafu jsou informativně uvedeny rovněž tržní podíly významných společností  
1259 na tržbách za terminaci v rámci národní propojení.

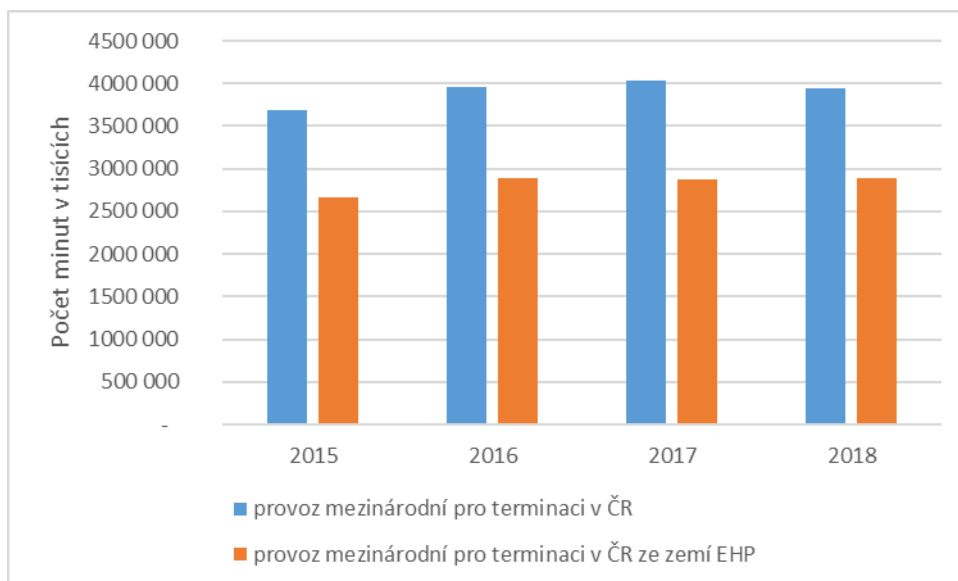
1260 **Graf č. 17: Podíly nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání v pevném**  
 1261 **místě z hlediska tržeb za terminované minuty v rámci národního propojení, stav**  
 1262 **k 31. 12. 2018**



1263  
 1264 Zdroj: ČTÚ

1265 Níže uvádí Úřad vývoj mezinárodního provozu určeného pro terminaci v ČR,  
 1266 a to celkem a za země EHP.

1267 **Graf č. 18: Vývoj mezinárodního provozu určeného pro terminaci v ČR celkem a za země**  
 1268 **EHP**

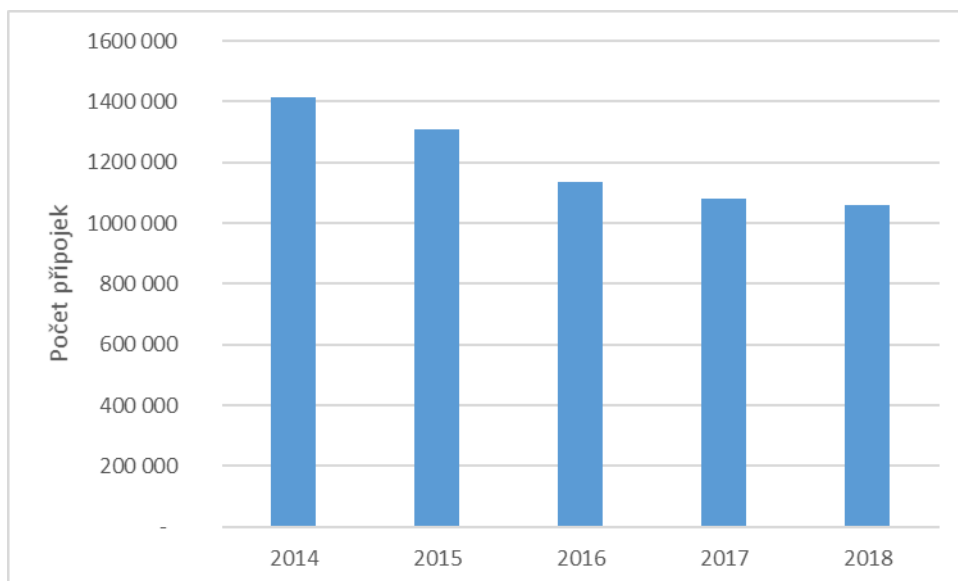


1269  
 1270 Zdroj: ČTÚ

1271 Úřad dále analyzoval vývoj počtu aktivních přípojek pro hlasové služby a tržní podíl  
 1272 společnosti CETIN/O2<sup>50</sup> a jeho vývoj.

<sup>50</sup> Společnost O2 na maloobchodním trhu poskytuje službu na bázi velkoobchodních dodávek společnosti CETIN

1273 **Graf č. 19: Vývoj počtu přípojek pro hlasové komunikační služby**

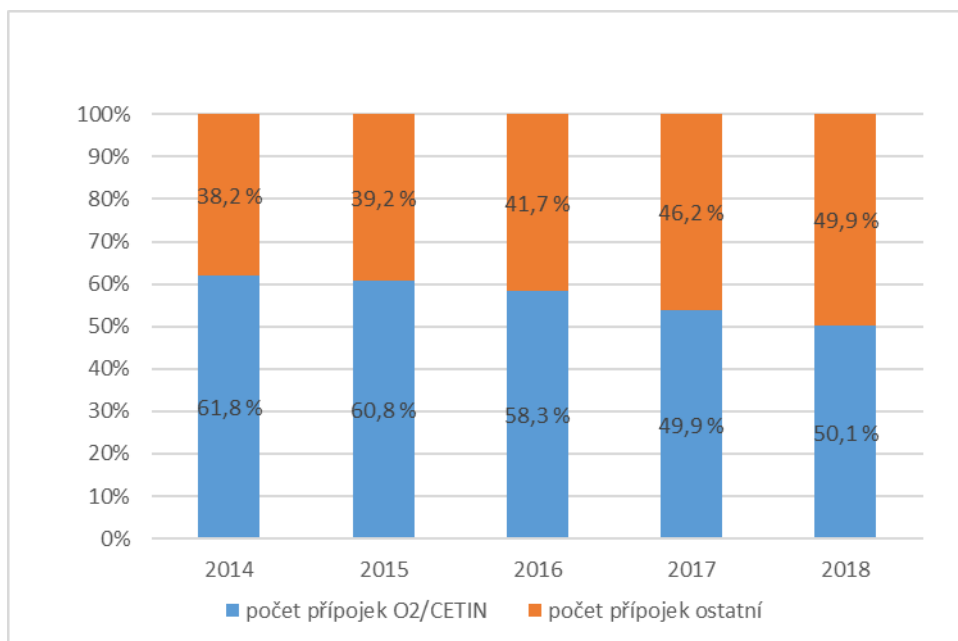


1274  
1275 Zdroj: ČTÚ

1276 Celkový počet přípojek využívaných pro hlasové komunikační služby na trhu  
1277 ve sledovaném období klesal. V roce 2018 poklesl na 74,9 % stavu v roce 2014.

1278 V následujícím grafu je uveden vývoj tržního podílu společností CETIN/O2<sup>51</sup>  
1279 na celkovém počtu přípojek.

1280 **Graf č. 20: Vývoj tržního podílu společností O2/CETIN v počtu přípojek pro hlasové**  
1281 **kunikační služby**



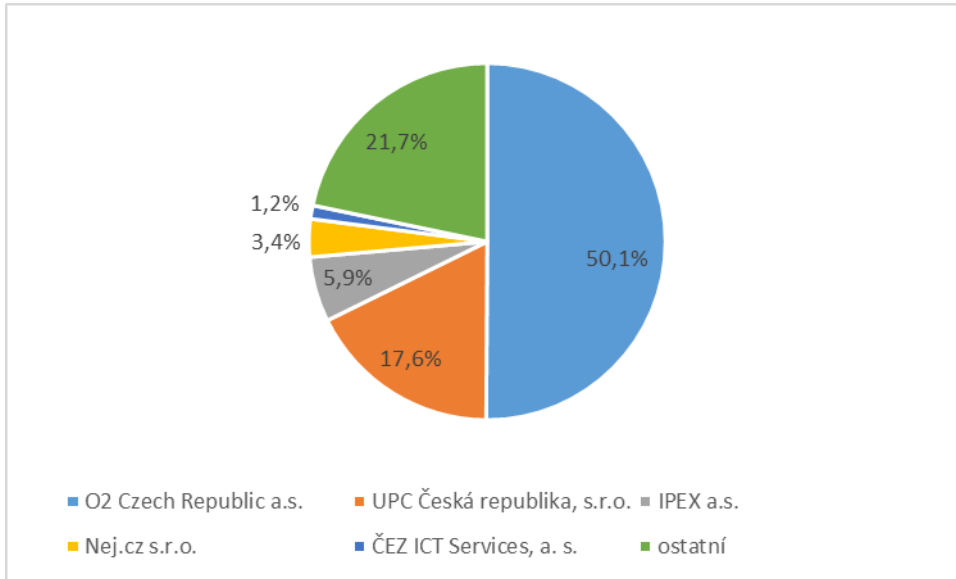
1282  
1283 Zdroj: ČTÚ

<sup>51</sup> Společnost O2 na maloobchodním trhu poskytuje službu na bázi velkoobchodních dodávek společnosti CETIN

1284 Vývoj tržního podílu společností O2/CETIN na celkovém počtu přípojek měl v letech  
 1285 2014 – 2017 klesající trend, počet jejich přípojek klesal rychleji než celý trh. Toto bylo dáno  
 1286 především vysokým zastoupením kovových vedení u společností O2/CETIN,  
 1287 která ve sledovaném období klesala absolutně i relativně nejvíce (jak uvádí i následující graf).  
 1288 V roce 2018 meziročně vzrostl tržní podíl společností O2/CETIN o 0,2 procentního bodu.

1289 Tržní podíl nejvýznamnějších poskytovatelů přípojek pro hlasové komunikační služby  
 1290 na maloobchodním trhu k 31. 12. 2018 je uveden v následujícím grafu.

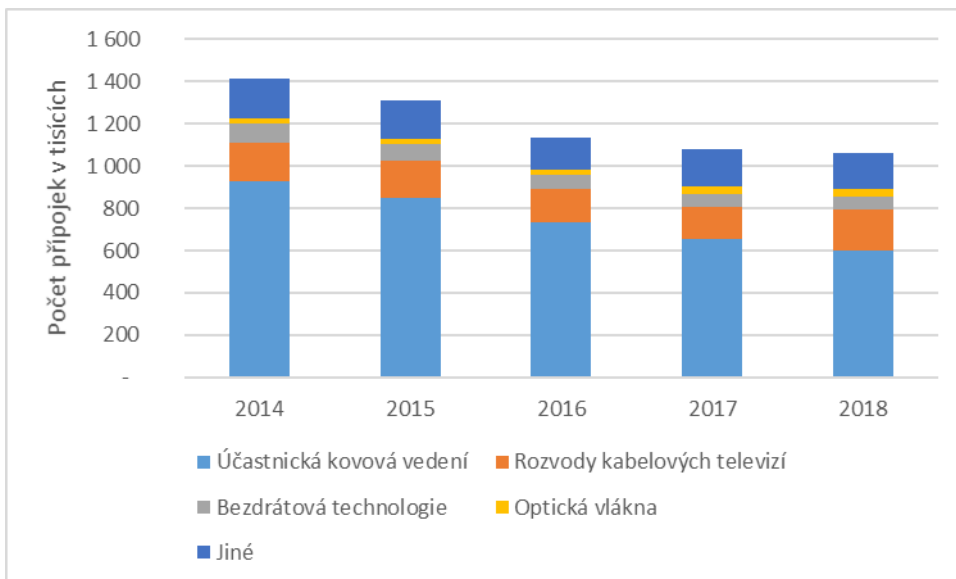
1291 **Graf č. 21: Tržní podíl nejvýznamnějších poskytovatelů přípojek pro hlasové**  
 1292 **komunikační služby na maloobchodním trhu k 31. 12. 2018**



1293  
 1294 Zdroj: ČTÚ

1295 Dále Úřad analyzuje vývoj struktury přípojek pro hlasové komunikační služby  
 1296 dle technologie.

1297 **Graf č. 22: Vývoj struktury přípojek podle technologií**

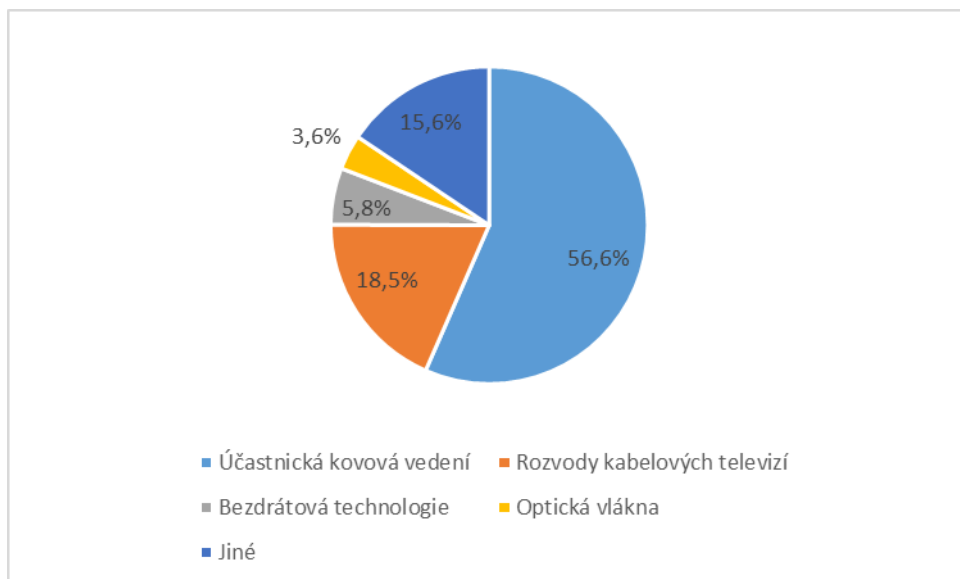


1298  
 1299 Zdroj: ČTÚ

1300 Celkový počet aktivních přípojek hlasové komunikační služby poskytovaných  
1301 na maloobchodním trhu klesal a jejich vývoj, zejména pak PSTN přípojek, ukazuje mimo jiné  
1302 i na trend zvyšování podílu služeb poskytovaných na širokopásmových přípojkách, které  
1303 pro poskytování veřejných hlasových služeb služby využívají především alternativní  
1304 poskytovatelé těchto služeb. Přes výše uvedené však kovová vedení zůstávají i nadále na trhu  
1305 nejvíce zastoupenou technologií (56,6 %). Z hlediska časového vymezení této analýzy je třeba  
1306 uvést, že v dotčeném časovém období bude realizován, dle informací předložených Úřadu  
1307 společností CETIN, převod služeb poskytovaných v jejich PSTN síti na služby datové, avšak  
1308 u účastníka se technologie nezmění. Společnost v převodu maximálně zohlední komfort  
1309 spotřebitele (technologické řešení, které umožní, že nebude třeba souběžné výměny  
1310 koncových zařízení). Lze proto očekávat, že vysoký podíl, i když průběžně klesající (za roky  
1311 2014 – 2018 pokles o podíl kovových vedení o 9,2 procentních bodů) kovových vedení bude  
1312 charakteristický i pro časové vymezení této analýzy.

1313 Podíl jednotlivých technologií přípojek pro hlasové komunikační služby je uveden  
1314 v následujícím grafu.

1315 **Graf č. 23: Podíl jednotlivých technologií na přípojkách pro hlasové komunikační služby**  
1316 **k 31. 12. 2018**

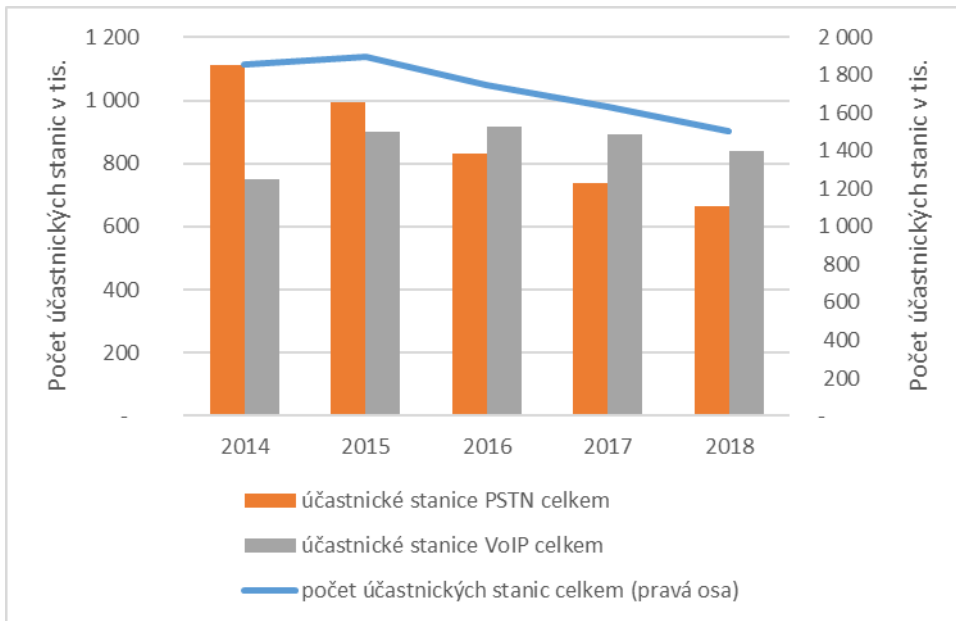


1317  
1318 Zdroj: ČTÚ

1319 Dále Úřad analyzoval vývoj počtu účastnických stanic, a to celkem a prostřednictvím  
1320 technologie PSTN a VoIP.



1321 **Graf č. 24: Vývoj počtu účastnických stanic pro hlasové komunikační služby celkem**  
 1322 **a dle technologie**

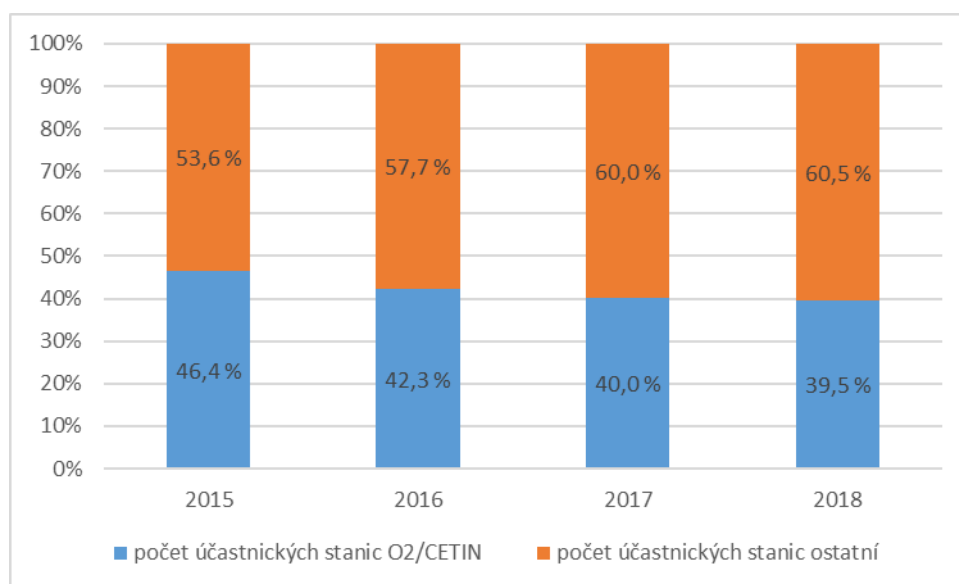


1323  
 1324 Zdroj: ČTÚ

1325 Přes počáteční meziroční nárůst celkového počtu účastnických stanic v roce 2015,  
 1326 docházelo v následujícím období k poklesu. Za sledované období 2014 - 2018 počet  
 1327 účastnických stanic poklesl celkem na 81 %. Ještě větší pokles byl zaznamenán  
 1328 u účastnických stanic využívajících technologie PSTN, v roce 2018 tak bylo dosaženo 60 %  
 1329 počtu účastnických stanic oproti roku 2014. Počet účastnických stanic využívajících technologii  
 1330 VoIP do roku 2016 rostl, poté i tato kategorie zaznamenala pokles. V roce 2016 poprvé na trhu  
 1331 převažoval počet účastnických stanic využívajících technologii VoIP.

1332 Vývoj tržního podílu společnosti CETIN/O2 je uveden v následujícím grafu. V průběhu  
 1333 sledovaného období 2015 – 2018 docházelo ke snižování tržního podílu ve prospěch ostatních  
 1334 poskytovatelů hlasových komunikačních služeb, a to ze 46,4 % v roce 2015 na 39,5 %  
 1335 v roce 2018.

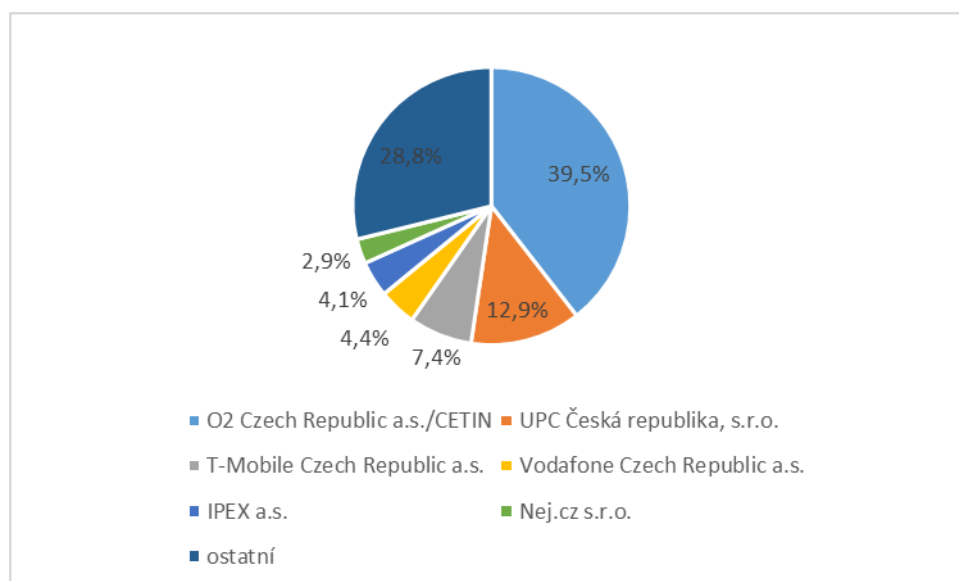
1336 **Graf č. 25: Vývoj tržního podílu společností O2/CETIN na počtu účastnických stanic**  
 1337 **celkem**



1338  
 1339 Zdroj: ČTÚ

1340 Tržní podíl nejvýznamnějších poskytovatelů hlasových komunikačních služeb v počtu  
 1341 účastnických stanic k 31. 12. 2018 je uveden v následujícím grafu.

1342 **Graf č. 26: Tržní podíl nejvýznamnějších podnikatelů dle počtu účastnických stanic**  
 1343 **k 31. 12. 2018**



1344  
 1345 Zdroj: ČTÚ

1346 I když dochází k trvalému snižování tržního podílu společností O2/CETIN v počtu  
 1347 účastnických stanic, rozdíl v tržním podílu mezi touto společností a dalšími podnikateli  
 1348 je markantní. Poměrně vysoký je však i tržní podíl ostatních poskytovatelů.

1349 **Závěr**

1350 **Z výše uvedených grafů je patrný klesající trend využívání maloobchodních**  
1351 **hlasových komunikačních služeb v pevném místě. Dále je zřejmé odlišné postavení**  
1352 **jednotlivých subjektů na celkovém trhu terminace hlasových komunikačních služeb**  
1353 **poskytovaných v pevném místě. Nejvýznamnější postavení na trhu dle výše vedené**  
1354 **analýzy i nadále zaujímá dle hodnocených tržních podílů společnost CETIN.**

1355 **3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1356 **Velikost podniku**

1357 Podle kritérií uvedených v části C, v kapitole 2.1.2 Vymezení velkoobchodního trhu,  
1358 jsou na předmětný relevantní trh zařazeni ti podnikatelé v oblasti elektronických komunikací,  
1359 kteří vlastní ústřednu, disponují identifikačním číslem sítě (OpID) a mají uzavřenou smlouvu  
1360 o propojení. V závěru kapitoly 2.1.2 Vymezení velkoobchodního trhu je uveden seznam  
1361 operátorů, kteří tyto podmínky splňují, a lze je tedy označit za poskytovatele služeb  
1362 na velkoobchodním relevantním trhu ukončení volání v pevném místě v České republice.

1363 Společnost CETIN je telekomunikačním operátorem, který vlastní nejrozsáhlejší  
1364 pevnou síť a tuto společnost lze na národním trhu označit za jedinečnou, protože  
1365 poskytovatelé velké řady služeb na trhu služeb elektronických komunikací v České republice  
1366 jsou závislí na velkoobchodním nákupu přístupu k těmto službám nebo na nákupu  
1367 velkoobchodních služeb poskytovaných v pevném místě právě od společnosti CETIN<sup>52</sup>.

1368 Dne 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla  
1369 odštěpením od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) společnost Česká  
1370 telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na kterou bylo převedeno vlastnictví  
1371 datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické infrastruktury veřejné mobilní  
1372 komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy vč. přiřazených prostředků,  
1373 vyjma mobilních ústředen. Kmitočtové příděly v pásmech 450, 800, 900, 1800, 2100  
1374 a 2600 MHz pro provozování mobilních sítí a z nich vyplývající individuální oprávnění nadále  
1375 zůstala v užívání společnosti O2. Vzhledem k tomu, že výše uvedené kmitočtové příděly  
1376 a mobilní ústředny zůstávají nadále ve vlastnictví společnosti O2, je provozovatelem veřejné  
1377 mobilní komunikační sítě stále společnost O2.

1378 Vzhledem k tomu, že vlastníkem a provozovatelem pevné infrastruktury se v průběhu  
1379 roku 2015 stala společnost CETIN, stala se tak zároveň namísto společnosti O2 subjektem  
1380 působícím na vymezeném trhu, tedy poskytovatelem služeb terminace v pevném místě.

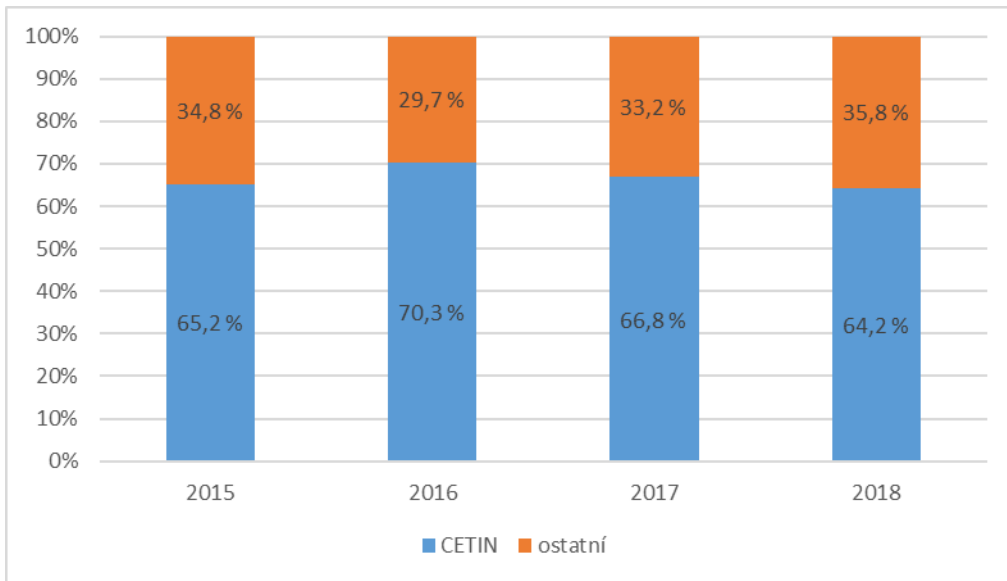
1381 Jak Úřad v předchozí analýze předpokládal, prodej společnosti O2 (resp. dříve  
1382 Telefónica) investiční skupině PPF ani následná dobrovolná separace neměla podle Úřadu  
1383 vliv na změnu struktury vymezeného trhu, co do počtu působících operátorů, změny tržních  
1384 podílů na celkovém objemu terminovaných minut či změny tržních podílů na terminaci v sítích  
1385 jednotlivých operátorů, ani postavení obou nově vzniklých společností na trhu,  
1386 jak u společnosti CETIN dokumentuje níže uvedený graf. Z grafu je zřejmé, že tržní podíl  
1387 společnosti CETIN v tržbách za velkoobchodní hlasové služby za sledované období neklesl  
1388 pod hodnotu 64 %, což lze považovat za argument podporujících jedinečné postavení  
1389 společnosti CETIN na trhu.

---

<sup>52</sup> Vztahuje se zejména na služby zařazené na relevantní trhy 3a, 3b, 4

1390  
1391

**Graf č. 27: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN na celkových tržbách za velkoobchodní hlasové služby poskytované v pevných sítích**



1392  
1393

Zdroj: ČTÚ

1394 Dobrovolná separace, a tedy nahrazení společnosti O2 společností CETIN  
1395 při poskytování služby terminace, nevedlo ani k posílení ani oslabení postavení společnosti  
1396 CETIN na vymezeném (velkoobchodním) trhu, vůči síle tržního postavení, jímž dříve  
1397 disponovala společnost O2. Rozdílem ve fungování společnosti CETIN oproti ostatním  
1398 podnikům poskytujícím služby na vymezeném trhu je skutečnost, že nadále působí výhradně  
1399 na trhu velkoobchodním a neposkytuje tak hlasové služby přímo uživatelům  
1400 na maloobchodním trhu. Funkci poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále  
1401 společnost O2, pro kterou společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje  
1402 velkoobchodní službu terminace. Společnost CETIN poskytuje společnosti O2 služby  
1403 na základě smlouvy vycházející z referenční nabídky RAO. Velkoobchodní hlasové služby  
1404 nabízí společnost CETIN na základě nabídky MMO subjektům podnikajícím v oblasti  
1405 elektronických komunikací (nabídka uvedena [zde](#)), služby propojení s pevnou komunikační  
1406 sítí pak na základě referenční nabídky [RIO](#).

#### 1407 **Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

1408 Společnost CETIN vlastní rozhodující část infrastruktury pevných sítí, která pokrývá  
1409 téměř celé území České republiky. Úřad považuje za rozhodující zejména vlastnictví  
1410 přístupové sítě v takovém rozsahu, který nelze na trhu alternativními soutěžiteli vybudovat  
1411 (duplikovat). Na trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury  
1412 srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo jejich  
1413 ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České republice budovány přístupové sítě, jsou spíše  
1414 lokálního/oblastního významu. V posledním období ale dochází ke snahám pomocí akvizic  
1415 vybudovat silné regionální poskytovatele služeb. Rovněž tak na základě získaných přídělů  
1416 mobilních kmitočtů budují dva subjekty celorepublikovou síť pro poskytování tzv. pevného  
1417 LTE, vyhodnocení jejich investičních záměrů, to je jakou část trhu (ať již měřeno počtem  
1418 účastníků anebo malých lokálních poskytovatelů služeb elektronických komunikací, na něž  
1419 směřují svoji nabídku), však vyžaduje určitý čas. V současné době potenciál takového  
1420 poskytovatele nelze odhadnout, i když již v současné době služby nabízené mobilními  
1421 operátory jako fixní LTE mají růstový trend a vyplňují určitou mezeru na trhu (tj. umožňují  
1422 kvalitní vysokorychlostní přístup i v těch lokalitách, kde klasické pevné sítě toto dosud  
1423 v obdobném standardu neumožňovaly).

Verze pro VK

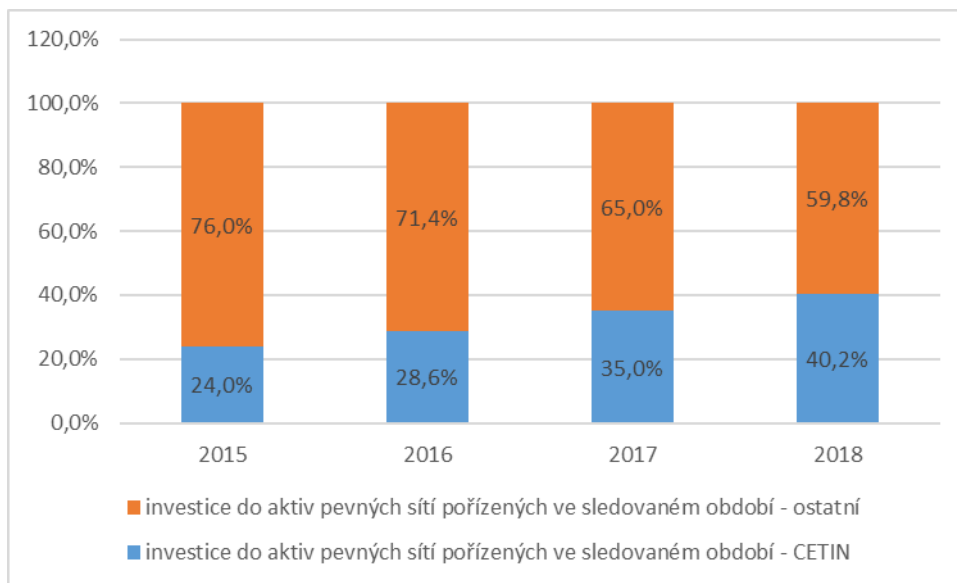
1424 Společnost CETIN spolu s partnery v současné době migruje existující hlasové služby  
1425 ze stávající PSTN technologie na řešení, které spočívá v následujícím principu:

- 1426 - v přístupové síti jsou nově instalovaná zařízení MSAN (Multi Service Accesss Note), která  
1427 převádějí tradiční hlasovou komunikaci od koncového zákazníka (POTS, ISDN2, ISDN30  
1428 či 2MB) na IP datový tok,
- 1429 - tento IP datový tok přenáší v rámci sítě CETIN transparentně na IP předávací rozhraní  
1430 s partnerem, tedy provoz nikterak CETIN nezpracovává ani nesměřuje,
- 1431 - tento IP datový tok je dále v rámci sítě partnera zakončen v IP ústředně např. typu IMS  
1432 a dále již hlasový provoz zpracovává pouze partner a nikoliv CETIN (netýká se O2).

1433 Vybudovat rozsáhlou přístupovou síť NGA ohlásila v roce 2018 i společnost T-Mobile,  
1434 je však třeba rovněž zvažovat poměrně dlouhé období vybudování takového sítě vzhledem  
1435 k administrativně-právním, ale i technickým podmínkám výstavby.

1436 Následující graf vyjadřuje vývoj tržního podílu společnosti CETIN na investicích do aktiv  
1437 pevných sítí. Z grafu je zřejmé, že v posledních dvou letech dochází k navýšení investic  
1438 společnosti CETIN do aktiv v pevných sítích, a tedy i zvýšení tržního podílu společnosti CETIN.  
1439 Hodnota tržního podílu 40,2 % v roce 2018 je významná a opět potvrzuje jedinečnost  
1440 společnosti CETIN na českém trhu.

1441 **Graf č. 28: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN na celkových investicích do aktiv**  
1442 **pevných sítí**



1443 Zdroj: ČTÚ  
1444

1445 **Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1446 Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu  
1447 za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena analýze.

1448 **Ceny a ziskovost**

1449 Ceny za terminaci v pevném místě jsou od předchozí analýzy relevantního trhu  
 1450 (č. [A/1/04.2016-5](#)) provedené v roce 2016 regulovány u 23 podniků, které byly stanoveny jako  
 1451 podniky s významnou tržní silou<sup>53</sup>.

1452 V průběhu roku 2016 došlo na základě regulace Úřadu k mírnému zvýšení maximální  
 1453 regulované minutové ceny za ukončení volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném  
 1454 místě. K 16. prosinci 2016 se (pro nové smluvní vztahy, pro stávající nejpozději od  
 1455 1. března 2017) zvýšila cena za terminaci z 0,03 Kč/min. bez DPH na 0,033 Kč/min. bez DPH,  
 1456 tj. o 10 %.

1457 Úřad v posledním rozhodnutí o ceně z prosince 2016 stanovil s ohledem na principy  
 1458 uvedené v Doporučení Komise ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb za ukončení volání  
 1459 v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES) jednu maximální regulovanou cenu  
 1460 za terminaci bez rozlišení úrovně propojení (místní a první tranzitní ústředna) a bez rozlišení  
 1461 času, ve kterém k terminaci volání dochází (silný a slabý provoz). Tuto cenu (0,033 Kč/min.  
 1462 bez DPH) stanovil ČTÚ prostřednictvím metodiky dlouhodobých přírůstkových nákladů  
 1463 („pure“ BU- LRIC<sup>54</sup>) v souladu s výše uvedeným doporučením. Stanovená maximální cena  
 1464 za terminaci ve výši 0,033 Kč/minutu bez DPH zahrnuje náklady vloženého kapitálu WACC  
 1465 ve výši 7,89 % z vloženého kapitálu. Vývoj regulovaných cen ukazuje následující tabulka.

1466 **Tabulka č. 1: Ceny za terminaci v pevném místě v ČR v Kč/minutu platné na relevantním**  
 1467 **trhu č. 1**

Úroveň propojení	Doba provozu	Od 31. 10. 2009 do 22. 7. 2010	Od 23. 7. 2010 do 31. 7. 2014	Od 1. 8. 2014 do 28. 2. 2017	Od 1. 3. 2017
Místní ústředna	silný	0,30	0,30	0,03	0,033
	slabý	0,15	0,15		
První tranzitní ústředna	silný	0,36	0,34		
	slabý	0,18	0,17		

1468 Pozn.: Ceny jsou uvedeny v Kč bez DPH

1469 **Mezinárodní srovnání cen v rámci EHP<sup>55</sup>**

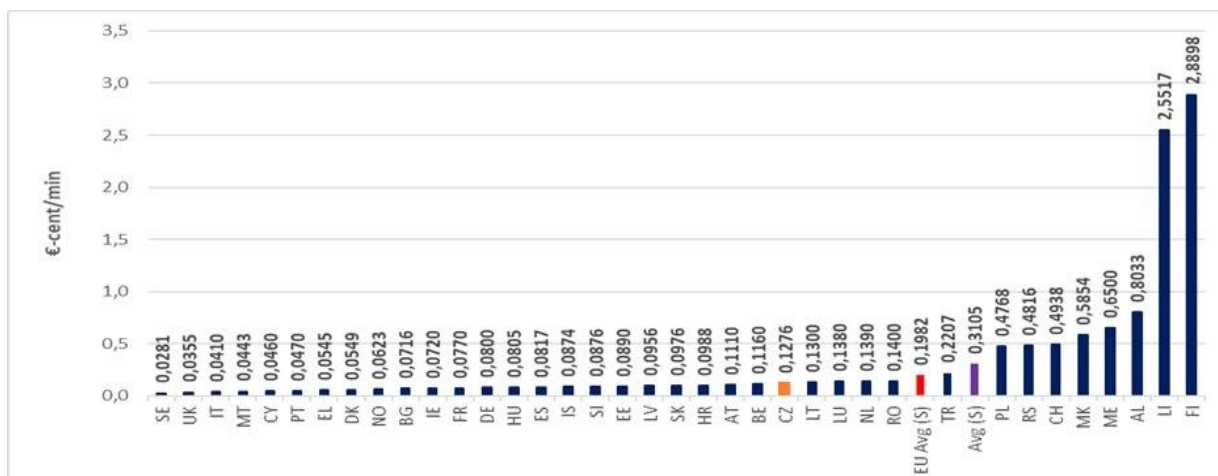
1470 Úřad vyhodnotil mezinárodní srovnání cen na základě údajů sdružení evropských  
 1471 regulátorů BEREC (Graf č. 29). Úřad uvádí mezinárodní srovnání podle struktury cen tak,  
 1472 jak je pravidelně vyhodnocuje BEREC.

<sup>53</sup> Jde o subjekty Air Telecom a.s. (nyní Nordic Telecom a.s.), Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., Dial Telecom, a.s., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o., Nej.cz s.r.o., NEW TELEKOM, spol. s r.o., PODA a.s., RIO Media a.s., sipcz.net s.r.o., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s.

<sup>54</sup> Nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti, který ČTÚ použil pro stanovení maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je [zveřejněn](#) na internetových stránkách ČTÚ, včetně detailní [metodiky](#) LRIC pro službu ukončení volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném místě a včetně [uživatelského manuálu](#) a popisu funkčnosti matematického modelu pro výpočet ceny služby ukončení volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném místě.

<sup>55</sup> Evropský hospodářský prostor zahrnuje kromě členských států EU také Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

1473 **Graf č. 29: Mezinárodní srovnání nejnižších regulovaných sazeb za terminace**  
 1474 **u incumbentů v eurocentech k lednu 2019**



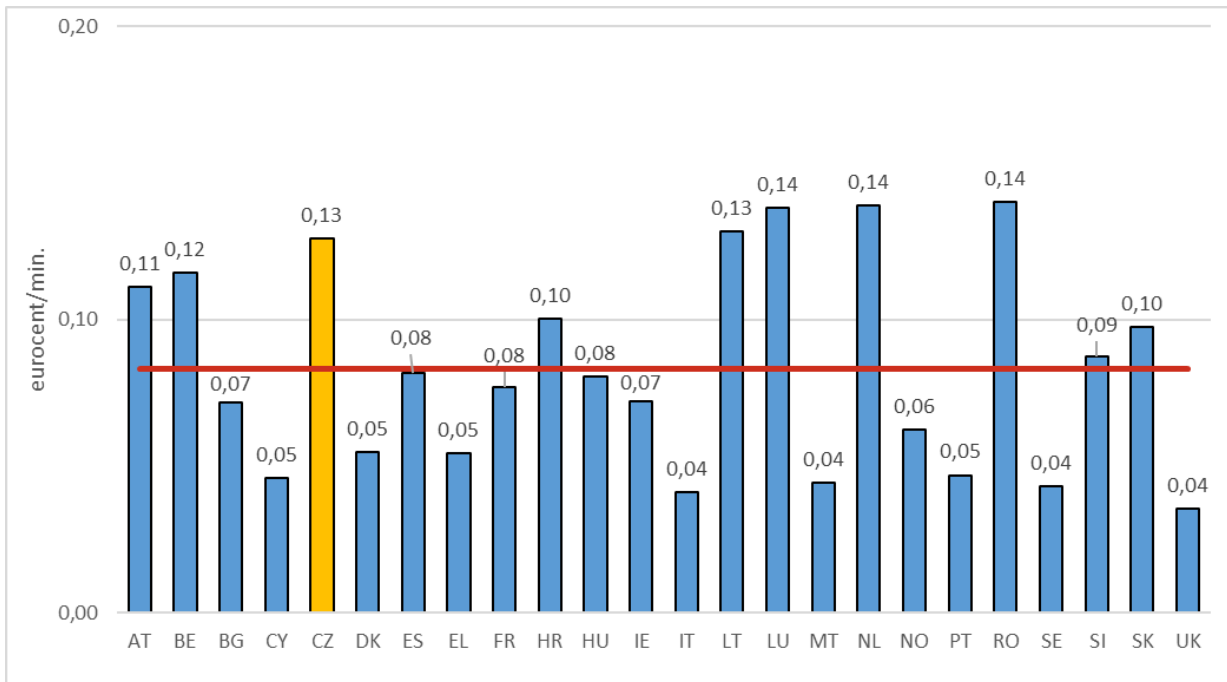
1475  
 1476 Zdroj: BEREC Termination rates at the European level, January 2019, [BoR \(19\) 91](#)

1477 Ceny za terminaci se v ČR pohybují pod průměrem srovnávaných zemí, který  
 1478 je nicméně vychýlen několika extrémními hodnotami (zejm. za Finsko a Lichtenštejnsko).  
 1479 Vůči mediánu (0,0956 eurocentu) je pak hodnota za ČR mírně vyšší, a to o 0,032 eurocentu  
 1480 (tj. cca 0,008 Kč). Stejná metoda BU-LRIC modelu využívaná regulátory v EU pro stanovení  
 1481 terminačních cen na předmětných trzích fixní terminace vedla ke značné nivezalizaci  
 1482 velkoobchodních cen. Přetrvávající rozdíly, vyjádřené v absolutních hodnotách, by proto měly  
 1483 mít již jen zanedbatelný dopad na rozdíly ve výši maloobchodních cen v jednotlivých  
 1484 členských státech EU.

1485 Následující Graf č. 30 zachycuje užší porovnání maximálních terminačních cen dle  
 1486 nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v těch evropských zemích, ve kterých již došlo k jejich  
 1487 stanovení a úspěšné notifikaci u Evropské komise. Česká republika se s terminační cenou  
 1488 ve výši 0,033 Kč/min. bez DPH (0,1276 eurocentů/min.) se pohybuje lehce nad průměrnou  
 1489 terminační cenou zemí využívajících nákladový model „pure“ BU-LRIC.

1490  
1491

**Graf č. 30: Mezinárodní srovnání cen za terminace v pevném místě stanovených dle nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v eurocentech za minutu**



1492  
1493

Zdroj: ČTÚ z dat BEREC Termination rates at the European level January 2019 kód BoR (19) 91

#### 1494 **Terminace provozu ze zemí mimo EHP<sup>56</sup>**

1495 Úřad v rámci cenové regulace uplatněné<sup>57</sup> v roce 2014 přistoupil k cenové deregulaci  
1496 volání originovaného ze států mimo EHP. Cílem tohoto kroku byla snaha reagovat na značnou  
1497 disproporci mezi velkoobchodními terminačními cenami uplatňovanými českými operátory na  
1498 jedné straně a operátory ze zemí mimo EHP na straně druhé a poskytnout tak českým  
1499 operátorům větší vyjednávací pozici při sjednávání cen za terminaci s operátory ze zemí mimo  
1500 EHP.

1501 Na základě cenové deregulace volání originovaného ze států mimo EHP v květnu 2014  
1502 došlo k posílení potenciální síly regulovaných subjektů pro vyjednávání, které tak mohou na  
1503 trhu mezinárodní fixní terminace sjednávat ceny za tuto službu na základě obchodních  
1504 hledisek a s ohledem na snižování asymetrie účtovaných terminačních cen za hovory směřující  
1505 do a ze zemí mimo EHP. Terminace volání uskutečněných v zemích mimo EHP jsou již  
1506 deregulovány v řadě zemí EHP<sup>58</sup>.

1507 Zda skutečně došlo k využití posíleného potenciálu pro vyjednávání, pak závisí na tom,  
1508 zda se tuzemské podniky přímo podílí na sjednávání podmínek se zahraničními operátory  
1509 či zda za ně tuto roli přebírají specializované subjekty, které poskytují ucelené služby tranzitu  
1510 a terminace volání, a to zpravidla pro více zemí a operátorů. I bez přímého dopadu

<sup>56</sup> Evropský hospodářský prostor zahrnuje kromě členských států EU také Island, Lichtenštejsko a Norsko

<sup>57</sup> Viz [regulaci](#) uplatněnou na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. [A/3/12.2013-8](#).

<sup>58</sup> Podle informací Cullen International k 1. červenci 2019 se regulace terminačních sazeb vztahuje pouze na volání originované v zemích EHP v 17 státech EU, zatímco na veškerý provoz v 10 členských státech EU (Malta uplatňuje regulaci terminačních cen pouze na národní hlasová volání). V květnu 2019 přitom německý regulátor BNetzA notifikoval u Evropské komise návrh opatření souvisejícího s regulací cen na relevantním trhu č. 1 (ukončení volání v pevném místě), ve kterém mimo jiné navrhl vyloučit z rozsahu cenové regulace volání přicházející ze zemí mimo EHP. Po implementaci tohoto návrhu se tak v EU poměr zemí uplatňujících regulaci pouze na volání ze zemí v rámci EHP změní na 18:9.



1511 na vyjednávání podmínek terminace v zemích mimo EHP však deregulace volání  
1512 přicházejícího z této oblasti do České republiky umožnila tuzemským operátorům přizpůsobit  
1513 se výši terminačních cen uplatňovaných operátory v zemích mimo EHP a tím snížit výraznou  
1514 asymetrii terminačních cen, která ve vzájemném poměru operátorů z těchto dvou oblastí (ČR  
1515 vs země mimo EHP) do roku 2013 panovala. Odstranění této asymetrie se pozitivně odráží  
1516 ve vzájemné platební bilanci, pohybující se do roku 2013 v záporných číslech<sup>59</sup>.

1517 Z údajů, které má Úřad k dispozici ze systému ESD vyplývá, že rozdíl v průměrné ceně  
1518 terminace volání přicházejícího do ČR ze zemí mimo EHP a průměrné platbě za terminaci  
1519 volání z ČR do zemí mimo EHP byl v období let 2014–2018 cca 0,13 Kč a v průměru se tak  
1520 ceny za terminaci volání v ČR a v zemích mimo EHP pohybují na přibližně stejné úrovni.  
1521 Současně lze pozorovat mírný pokles průměrné maloobchodní ceny za volání do zahraničí,  
1522 a to z 2,09 Kč/min. bez DPH v roce 2014 na 1,83 Kč/min. bez DPH. Na změnu  
1523 maloobchodních cen však nepůsobí jen vývoj velkoobchodních cen za terminaci (a tranzit),  
1524 ale i změny v úrovni konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu, způsobené  
1525 fixně-mobilní substitucí či větším využíváním OTT služeb, zejména pro volání do zahraničí,  
1526 na které se běžně nevztahují volné minuty nabízené v rámci měsíčních paušálů.

1527 V souvislosti s úvahami o regulaci cen za ukončení volání příchozího ze zemí mimo  
1528 EHP je rovněž nutno mít na paměti základní cíle ex-ante regulace, tak jak jsou vymezeny  
1529 v § 5 ZEK<sup>60</sup>, kterými jsou podpora hospodářské soutěže, rozvoj vnitřního trhu EU  
1530 a prosazování zájmů koncových uživatelů. Úřad má i nadále za to, že regulací volání  
1531 příchozího ze zemí mimo EHP nelze přispět k plnění žádného z těchto cílů ex-ante regulace,  
1532 neboť cenová regulace těchto služeb má vliv na operátory, úroveň konkurenčního prostředí,  
1533 maloobchodní ceny a koncové uživatele v zemích mimo oblast EHP. Obdobně § 57 ZEK<sup>61</sup>  
1534 umožňuje Úřadu uplatnit regulaci cen pouze tehdy, pokud analýza relevantního trhu prokáže,  
1535 že tento trh není efektivně konkurenční zejména tím, že by mohlo docházet k uplatňování  
1536 nepřiměřeně vysoké nebo nepřiměřeně nízké ceny v neprospěch koncových uživatelů,  
1537 a jestliže by ostatní nápravná opatření nevedla k nápravě. Regulace velkoobchodních cen  
1538 za službu terminace volání ze zemí mimo EHP však, jak je uvedeno již výše, ovlivňuje ceny  
1539 pro koncové uživatele na trzích mimo EHP, nikoliv ceny pro koncové uživatele v ČR či EU,  
1540 a i z tohoto důvodu by tento typ regulace nebylo možné považovat za přiměřený. Úřad tedy  
1541 setrvává na svém současném přístupu a nepovažuje za nutné tento typ služeb cenově  
1542 regulovat.

#### 1543 **Regulace terminačních cen ze strany Evropské unie**

1544 Pro další regulaci cen na analyzovaném trhu fixní (ale i mobilní) terminace  
1545 je zásadní přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne  
1546 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75  
1547 této směrnice přenáší pravomoc za stanovení cen na těchto trzích v celé EU na Evropskou  
1548 komisi<sup>62</sup>, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví jednotné

---

<sup>59</sup> Blíže k vyčíslení této záporné bilance viz analýza trhu č. [A/3/12.2013-8](#), str. 39–40.

<sup>60</sup> Resp. viz čl. 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice). Obdobně jsou tyto cíle uvedeny i v čl. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Tato novější směrnice navíc rozšířila seznam cílů i o podporu připojení a přístup všech občanů a podniků EU k sítím s velmi vysokou kapacitou, včetně pevných, mobilních a bezdrátových sítí a jejich využívání.

<sup>61</sup> Resp. viz čl. 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES ze dne 7. března 2002 o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupové směrnice). Obdobně je daný princip vyjádřen i v čl. 74 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace.

<sup>62</sup> Evropská komise si pro výpočet předmětných cen najala společnost Axon Partners Group Consulting. Práce na výpočtu FTR byly zahájeny workshopem v Bruselu v říjnu 2018 a model by měl být dokončen v září 2019.

1549 maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné síti pro celou EU. Metodika  
1550 pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází ze současně  
1551 platného doporučení EK o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích  
1552 v EU (2009/396/ES), tj. z metodiky CCA BU-LRIC. Pokud nastanou okolnosti podle odst. 2  
1553 zmíněného článku 75, tedy Evropská komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu  
1554 za terminaci volání, nebude již Úřad počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci  
1555 vůbec uložit či nikoliv. S ohledem na předpokládané dokončení této analýzy na přelomu let  
1556 2019 a 2020, s ohledem na průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností  
1557 souvisejících s regulací cen (6 měsíců) a následnou implementační lhůtu pro přizpůsobení  
1558 smluv o propojení nově stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci,  
1559 ve kterém předmětné rozhodnutí nabylo právní moci), již Úřad nepovažuje za účelné provádět  
1560 vlastní výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního nákladového modelu<sup>63</sup>, kterou  
1561 by podniky s významnou tržní silou fakticky uplatňovaly jen několik měsíců v závěru roku  
1562 2020. Z tohoto důvodu Úřad, nalezne-li na tomto trhu podniky s významnou tržní silou, stanoví  
1563 těmto podnikům toliko povinnost sjednávat a uplatňovat i nadále aktuálně platnou maximální  
1564 terminační cenu 0,033 Kč/min. bez DPH.

## 1565 **Závěr**

1566 Kritérium ceny a ziskovost nasvědčuje existenci samostatné významné tržní síly  
1567 a možnému účtování nepřiměřeně vysokých cen (v případě absence regulace cen  
1568 prostřednictvím metody čistých přírůstkových nákladů), které by ve svém důsledku byly  
1569 v neprospěch koncových uživatelů, a které by ztěžovaly případným zájemcům vstup a soutěž  
1570 na maloobchodním trhu. Z výsledků mezinárodního srovnání vyplývá, že ceny za ukončování  
1571 hovorů ve fixních sítích účtované na tuzemském trhu se pohybovaly na začátku roku 2019  
1572 mírně pod evropským průměrem, ale nad mediánem cen evropských zemí. Úřad při nalezení  
1573 podniku (či podniků) s významnou tržní silou zohlední při návrhu nápravných opatření všechna  
1574 kritéria svědčící o tržní síle jednotlivých operátorů na posuzovaných terminačních trzích  
1575 a intenzitě možné soutěže (jež by případně mohla omezovat volnost operátorů při stanovení  
1576 velkoobchodních cen) na těchto trzích.

### 1577 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků a konkurence**

1578 Přestože služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
1579 poskytovaných v pevném místě jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten  
1580 poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, Úřad považuje především pro účely  
1581 stanovení odpovídajícího proporcionálního uložení nápravných opatření za potřebné provést  
1582 zejména analýzu kritérií souvisejících s charakteristikou zákazníků a charakteristikou  
1583 konkurence na „celkovém trhu terminace v pevném místě“.

1584 Terminace volání je nejméně replikovatelným vstupem nezbytným pro zajišťování  
1585 služeb volání na maloobchodním trhu. Podnikatele poskytující služby na daném  
1586 velkoobchodním trhu terminace volání (dodavatelé služeb) je však možno označit zároveň  
1587 i za odběratele služeb poskytovaných na tomto trhu.

1588 Odběrateli velkoobchodních služeb terminace v pevném místě jsou i další  
1589 poskytovatelé hlasových komunikačních služeb v pevném místě, kteří nedisponují atributy  
1590 nezbytnými pro realizaci propojení. Vytváří proto na trhu poptávku po službách propojení  
1591 (zde terminace) pro ukončení hlasových komunikačních služeb svých koncových účastníků.

1592 Z hlediska odběratele velkoobchodních služeb terminace je možné volit mezi přímým  
1593 propojením se sítí, v níž je terminováno, anebo nepřímým propojením (prostřednictvím veřejné

---

<sup>63</sup> Viz model uveřejněný v rámci [OOP 4](#).

1594 komunikační síť třetího podnikatele). Přijaté řešení pak odpovídá technickému, a především  
1595 ekonomickému vyhodnocení variantních řešení. Pro menšího alternativního operátora  
1596 (měřeno v počtu reálných minut realizovaných v rámci daného propojení) může být nevýhodné  
1597 zřizovat více než jedno propojení, v jehož rámci je realizována terminace v síti propojeného  
1598 operátora i směrování provozu do ostatních sítí formou nepřímého propojení. Zejména někteří  
1599 z větších alternativních operátorů proto kromě velkoobchodních služeb terminace nabízejí  
1600 menším alternativním operátorům na trhu nepřímé propojení (to je službu zahrnující  
1601 velkoobchodní službu terminace volání a následný tranzit do sítě alternativního operátora  
1602 na základě smlouvy o přístupu). Na trhu poskytují služby terminace i podnikatelské subjekty,  
1603 které působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu. Propojení je poskytováno na komerční  
1604 úrovni a Úřadu nebyly (od poslední analýzy tohoto trhu) v této oblasti indikovány problémy  
1605 komerčního ujednávání ani avizovány možné změny takového chování. Podle názoru Úřadu  
1606 mají alternativní operátoři vzájemný ekonomický stimul se nepřímo propojovat, i když Úřad  
1607 povinnost neuložil jako nápravné opatření.

1608 Na maloobchodním trhu interpersonálních komunikačních služeb působí i subjekty,  
1609 které nebyly považovány za podnikatele elektronických komunikací. Jedná se o poskytování  
1610 OTT služeb, které umožňují vytváření samostatných rozsáhlých sítí uživatelů a jejichž obliba  
1611 mezi uživateli průběžně narůstala. Jak dokládá i provedený Průzkum je využití těchto služeb  
1612 chápáno uživateli jako náhrada za hlasové komunikační služby poskytované prostřednictvím  
1613 sítí elektronických komunikací. Toto ovlivňuje – omezuje vyjednávací pozici poskytovatelů  
1614 služeb elektronických komunikací, resp. omezuje těmto subjektům chovat se nezávisle.

1615 Vliv na konkurenci na trhu může mít i jednání OTT poskytovatelů služeb, kteří pomocí  
1616 tzv. bypassu terminují nelegálně část provozu určeného pro terminaci v sítích elektronických  
1617 komunikací ve svých komunikačních OTT služeb, a to bez ohledu na kvalitu poskytované  
1618 služby pro koncového účastníka.

1619 Obecně platí, že vyjednávací pozice odběratelů služeb velkoobchodní terminace  
1620 je přímo závislá na velikosti podniku a realizovaných objemech provozu na velkoobchodním  
1621 trhu. Pozici odběratele velkoobchodních služeb terminace tedy ovlivňuje realizovaný objem  
1622 originovaného maloobchodního provozu volání a počet účastníků navázaných na tohoto  
1623 operátora z maloobchodního trhu, měřený počtem účastnických stanic nebo přípojek  
1624 (vyhodnocení provedeno v části věnované velikosti a vývoji tržního podílu).

1625 Na velkoobchodním „trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
1626 poskytovaných v pevném místě“ působí v současné době 24 poskytovatelů služeb, kteří mají  
1627 uzavřené smlouvy o propojení, na jejichž základě poskytují velkoobchodní služby originace,  
1628 terminace a tranzitu jak pro vlastní maloobchodní účastníky, tak i na komerční bázi pro  
1629 účastníky dalších poskytovatelů hlasových komunikačních služeb na maloobchodní úrovni.

1630 Postavení společnosti CETIN na velkoobchodním trhu služeb terminace, ale i dalších  
1631 služeb poskytovaných v pevném místě, jí dává výhodnou vyjednávací pozici oproti  
1632 alternativním poskytovatelům služeb, což je zřejmé z grafů uvedených v části zabývající  
1633 se velikostí a vývojem tržních podílů.

1634 Tržní podíl společnosti CETIN dosahuje, u grafů uvedených v části věnované velikosti  
1635 a vývoji tržních podílů, velikosti podniku i kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné,  
1636 několikanásobku tržního podílu druhého nejvýznamnějšího poskytovatele služeb  
1637 na předmetném trhu.

1638 Podle názoru Úřadu je zřejmé, že slabá kompenzační síla na straně poptávky  
1639 tak umožňuje rozhodujícímu dodavateli velkoobchodních služeb terminace ve veřejné síti  
1640 elektronických komunikací chovat se nezávisle na konkurenci a odběratelích. A to z toho

1641 důvodu, že neexistuje na trhu jiný subjekt, který vlastní infrastrukturu takového rozsahu jako  
1642 společnost CETIN. Úřad dále nepředpokládá, že by společnost O2 Czech Republic a.s.  
1643 (obratově rozhodující a kapitálově provázaný subjekt působící na maloobchodním trhu)  
1644 ve sledovaném období úspěšně poptávala služby v plném ani srovnatelném rozsahu od jiné  
1645 společnosti, než je společnost CETIN.

1646 Současně samozřejmě platí, že i postavení každého z dalších poskytovatelů služeb  
1647 terminace je v jednotlivých sítích specifické a jedinečné, neboť jak je uvedeno výše, ukončit  
1648 volání může pouze ten poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází.

### 1649 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

1650 Úřad konstatuje na základě provedené analýzy, že na relevantním trhu č. 1 –  
1651 velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
1652 poskytovaných v pevném místě je každý poskytovatel služby ukončení volání (terminace),  
1653 tak jak je definována v kap. 2.1.2., podnikem se samostatnou významnou tržní silou  
1654 ve své síti, každý poskytovatel služby ukončení volání má absolutní podíl (100 %) ve své síti.

1655 V souvislosti s posuzováním postavení a očekávaného konání poskytovatelů služeb  
1656 Úřad dále uvádí názor Evropské komise<sup>64</sup>, který sdělila ve svém stanovisku v rámci analýzy  
1657 3. kola analýz. Ten vychází z předpokladu, že každý z poskytovatelů služeb terminace může  
1658 uplatnit potenciální tržní sílu vzhledem k jedinečnosti poskytované služby, a to zejména tím,  
1659 že buď odmítne samotný přístup, resp. propojení, nebo dohodu o jeho ceně, event. nebude  
1660 akceptovat cenu za terminaci. S ohledem na to Komise uvádí, že odmítání přímého propojení  
1661 ze strany alternativního operátora by mohlo vést ke „strategii zvyšování nákladů konkurence“  
1662 tím, že by nutil ostatní alternativní operátory k tranzitu provozu přes třetího operátora pro účely  
1663 terminace. I když Komise připouští, že nepřímé propojení může být pro některé menší  
1664 alternativní operátory efektivnější variantou, má za to, že na relevantním trhu musí mít operátor  
1665 usilující o terminaci svého provozu možnost požádat o přímé propojení.

1666 Velkoobchodní terminace volání je nezbytná k tomu, aby bylo možné ukončit hovory  
1667 směřované na volaná čísla v síti jiného operátora. Jednoznačným zájmem alternativního  
1668 operátora je proto propojit svou síť se sítěmi jiného/jiných operátorů tak, aby bylo jeho  
1669 účastníkům umožněno dovolat se účastníkům v jiných účastnických sítích a naopak. Nicméně  
1670 Komise ve svém stanovisku uvádí, že nelze zcela vyloučit případy, kdy by bylo možné  
1671 předpokládat, že dojde ze strany alternativních operátorů k odmítnutí přístupu nebo sporu  
1672 o cenu za službu.

1673 Z pohledu incumbenta není tento zájem o terminaci volání příchozího ze sítí jiných  
1674 alternativních poskytovatelů služeb prioritní, pokud většinu volání realizuje v rámci své sítě  
1675 a vznik nových alternativních operátorů pro něho představuje rozšiřování konkurence.  
1676 Motivace chování incumbenta při propojování sítí, pokud působí na maloobchodním trhu  
1677 a zaujímá na něm rozhodující pozici, může být proto odlišná od chování ostatních  
1678 alternativních poskytovatelů služeb. V tomto případě by potenciální hrozba odmítnutí přístupu  
1679 a sporu o cenu byla vyšší. Společnost CETIN však nepůsobí na maloobchodním trhu  
1680 a předmětem podnikání, a tedy i zisku je pro ni poskytování jen a pouze velkoobchodních  
1681 služeb. Lze proto předpokládat, že společnost CETIN bude usilovat o maximalizaci  
1682 poskytovaného velkoobchodního provozu, a tedy i o uzavírání smluv o propojení. To však  
1683 nevylučuje možnost, že v některých případech (u operátorů s nízkým provozem) bude  
1684 upřednostňovat cestu nákladově efektivnějšího nepřímého propojení.

---

<sup>64</sup> [http://www.ctu.cz/cs/download/art/ooop/rozhodnuti/ooop\\_art-03-12\\_2013-08\\_pripominky\\_ek\\_30\\_09\\_2013.pdf](http://www.ctu.cz/cs/download/art/ooop/rozhodnuti/ooop_art-03-12_2013-08_pripominky_ek_30_09_2013.pdf)

1685 Úřad vychází z předchozích vyjádření Komise k regulaci velkoobchodního trhu  
1686 terminace v pevném místě, dle nichž je pro uplatnění regulace ex-ante postačující, pokud je  
1687 v rámci analýzy předmětného relevantního trhu identifikována pouhá hrozba odmítnutí  
1688 požadavku na přístup nebo regulované ceny. Komise ve svém stanovisku v této souvislosti  
1689 poukázala na fakt, že vzhledem ke změně úrovně regulovaných cen za terminaci a uložení  
1690 regulace cen všem poskytovatelům služeb, nelze vyloučit, že by k takovému tržnímu selhání  
1691 nemohlo dojít. Proto je podle regulační praxe třeba uložit symetricky nejen povinnost  
1692 související s regulací ceny za ukončení, ale i regulaci přístupu, resp. propojení pro účely  
1693 ukončení volání v sítích všech podnikatelů na trhu, a to i když nebyly v minulosti Úřadem  
1694 pozorovány problémy v oblasti hospodářské soutěže týkající se odmítání přístupu ze strany  
1695 alternativních operátorů.

1696 Z provedené analýzy vyplynulo, že pozice podniků s významnou tržní silou  
1697 na analyzovaném trhu je natolik silná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit  
1698 některé podmínky pro jejich podnikání.

### 1699 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

1700 Vzhledem k charakteru relevantního trhu na trhu neexistuje společná významná tržní  
1701 síla, neboť provozovatelé jednotlivých veřejných pevných telefonních sítí mají ve své vlastní  
1702 síti monopolní postavení. Z tohoto důvodu nebyla kritéria společné významné tržní síly  
1703 podle Metodiky na tomto trhu hodnocena.

### 1704 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

1705 Úřad konstatuje, že na relevantním trhu je každý poskytovatel služby ukončení volání  
1706 (terminace) podnikem se samostatnou významnou tržní silou ve své síti, proto zkoumání,  
1707 zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

### 1708 **3.5 Závěry k analýze trhu**

1709 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,  
1710 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý poskytovatel služeb na relevantním  
1711 trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném  
1712 místě tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti, to platí i pro nově vstupující  
1713 subjekty na relevantní trh. Významný tržní podíl sám o sobě předem nevylučuje určitou  
1714 konkurenci na trhu. Pouze umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém postavení je,  
1715 určovat, nebo alespoň znatelně ovlivňovat, podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí,  
1716 a obecně jednat bez ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí  
1717 újmu.

1718 Úřad proto v kapitole 3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů analyzoval vývoj trhu a  
1719 tržních podílů poskytovatelů služby ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních  
1720 sítích poskytovaných v pevném místě vyjádřený v počtu terminovaných minut a v počtu  
1721 účastníků a vyhodnotil i další relevantní kritéria podle Metodiky, která slouží nejen k nalezení  
1722 podniku s významnou tržní silou, ale i definování potenciálních tržních problémů. Rovněž tak  
1723 přihlédl k existenci faktorů na trhu, které mohou oslabit postavení podniku s významnou tržní  
1724 silou na analyzovaném velkoobchodním trhu (nepřímý vliv z maloobchodního trhu, popř.  
1725 nelegální konkurence).

1726 Na trhu lze pozorovat trend přesunu provozu hlasových komunikačních služeb  
1727 z klasické technologie PSTN na technologie VoIP, a to včetně jejich realizaci jako služeb OTT  
1728 (viz Průzkum). Úřad očekává, že v období účinnosti této analýzy bude docházet k pokračování  
1729 tohoto trendu.

1730 Na základě vyhodnocení výše uvedených kritérií zaměřených na charakteristiku  
1731 podniku, souvisejících s charakteristikou zákazníků a konkurence, dospěl Úřad k závěru,  
1732 že pozice všech 24 podniků s významnou tržní silou na analyzovaném trhu není zcela  
1733 identická a že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jejich  
1734 podnikání. Shledal, že výrazně vyšší objem provozu volání, velikost podniku a kontrola  
1735 infrastruktury nesnadno duplikovatelné, se na celkovém trhu terminace promítají do  
1736 výjimečného postavení společnosti CETIN. Proto Úřad považoval za nezbytné tyto skutečnosti  
1737 zohlednit při návrhu stanovení nápravných opatření tak, aby byla zajištěna jejich přiměřenost.

1738 Zároveň je zde třeba uvést stanovisko Komise, která konstatuje, že na trzích terminace  
1739 se nelze zcela spoléhat na to, že komerční dohody zajistí dostatečné propojení všech sítí,  
1740 a tudíž existuje potenciální hrozba odmítání přístupu, a proto je třeba některá z nápravných  
1741 opatření uložit plošně všem poskytovatelům velkoobchodní služby ukončení volání.

1742  
1743 Úřad očekává, že nově vstupující subjekty na relevantní trh budou uplatňovat  
1744 vzájemnou reciprocitu cen s podniky s významnou tržní silou za službu ukončení volání  
1745 ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. V případě neuplatňování  
1746 symetrických cen Úřad využije svých zákonných pravomocí k co nejrychlejšímu zajištění  
1747 potřebné symetrie cen na trhu.

1748 Úřad na tomto trhu neshledal existenci společné významné tržní síly, ani přenesené  
1749 významné tržní síly.

## 1750 4. Nápravná opatření

### 1751 4.1 Platná regulační opatření

1752 Všem podnikům s významnou tržní silou<sup>65</sup> Úřad uložil podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
1753 a souvisejících opatření obecné povahy následující povinnosti<sup>66</sup>:

1754 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
1755 pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném  
1756 místě podle § 84 Zákona, a to

1757 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo  
1758 síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1759 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
1760 ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,

1761 c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup  
1762 ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

1763 a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

1764 Společnosti Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. potom uložil Úřad povinnost,  
1765 uvedenou v tomto bodě pod písm. a) odchylně, a to následovně:

---

<sup>65</sup> Společnosti: Air Telecom s.r.o., nástupce (právní předchůdce společnosti Nordic Telecom s.r.o.), Axfone s.r.o. (právní předchůdce společnosti AXPHONE LLC, jednající prostřednictvím odštěpného závodu zahraniční osoby), BT Limited, jednající prostřednictvím organizační složky, COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., Dial Telecom, a.s., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o., Nej.cz s.r.o., NEW TELEKOM, spol. s r.o., PODA a.s., RIO Media a.s., sipcz.net s.r.o., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s.

<sup>66</sup> Viz přehled uložených povinností dle jednotlivých subjektů dostupný na webové stránce Úřadu: <https://www.ctu.cz/art-kolo-4/trh-1-fixni-terminace>.

- 1766 aa) vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka řízení pro  
1767 službu ukončení volání na místní nebo první tranzitní ústředně nejpozději ve  
1768 lhůtách uvedených v referenční nabídce propojení ode dne obdržení požadavků  
1769 na propojení,  
1770 ab) v případech, kdy na místní ústředně není možné okamžité propojení sítě s ohledem  
1771 na kapacitní omezení a je potřeba její dovybavení, vyhovět přiměřenému  
1772 požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení pro službu ukončení volání  
1773 účastníka řízení na místní ústředně nejpozději ve lhůtě uvedené v referenční  
1774 nabídce propojení pro případ, kdy propojení nebrání technické omezení,  
1775 prodloužené o 90 dnů ode dne obdržení požadavku na propojení.

1776 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

1777 uveřejňovat informace týkající se propojení sítě elektronických komunikací v souladu  
1778 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým  
1779 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
1780 nebo propojení sítě elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma  
1781 referenční nabídky přístupu a propojení.

1782 3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle  
1783 § 81 Zákona, a to

1784 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
1785 podnikatele,

1786 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
1787 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

1788 4. Povinnost související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

1789 Nápravné opatření podle bodu 4 bylo uloženo pro případy ukončení volání  
1790 na geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla  
1791 s přístupovými kódy k neveřejným sítím a vztahovalo se pouze na volání z telefonních čísel  
1792 s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

1793 Dále společnosti Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. podle § 51 odst. 5 písm. c)  
1794 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy byla navíc uložena:

1795 5. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést  
1796 oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným  
1797 k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

1798 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
1799 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

1800 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby  
1801 poskytované zvláště na velkoobchodním i souvisejícím maloobchodním trhu.

1802 **4.2 Regulace ze zákona**

1803 Povinnost podnikatele podle § 80 odst. 2 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne  
1804 uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítě předat Úřadu úplné znění uzavřené  
1805 smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků smlouvy  
1806 o přístupu nebo smlouvy o propojení.

1807 Podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinností podle § 84 odst. 2  
1808 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Tato zákonná

1809 povinnost byla přijata zákonem č. 468/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb.,  
1810 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon  
1811 o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

### 1812 **4.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

1813 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy  
1814 s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda jsou jejich rozsahy a specifikace  
1815 dostatečné pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral  
1816 v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku  
1817 s významnou tržní silou.

1818 Jednou z povinností uložených podnikům s významnou tržní silou na daném trhu na  
1819 základě předchozí analýzy tohoto relevantního trhu bylo zveřejňování referenčních nabídek  
1820 propojení. Referenční nabídky jednotlivých podniků s významnou tržní silou, byly vydané na  
1821 základě rozhodnutí o uložení povinností a jsou publikovány Úřadem v [Telekomunikačním](#)  
1822 [věstníku](#), a to včetně jejich dodatků, v souladu se Zákonem. Podniky s významnou tržní silou  
1823 zveřejňují předmětné referenční nabídky i na svých webových stránkách.

1824 Na základě provedené analýzy byla opatřením Úřadu – rozhodnutím o ceně  
1825 č. [CEN/1/12.2016-xx](#) stanovena maximální cena za terminaci v pevném místě shodně pro  
1826 každý stanovený podnik se samostatnou významnou tržní silou. Opatření uložilo povinnost  
1827 sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání  
1828 (terminace) v pevném místě tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,033 Kč/min. bez  
1829 DPH.

1830 Regulace formou maximálních cen se vztahovala na volání příchozí z jiné veřejné sítě  
1831 elektronických komunikací a ukončená na geografická a negeografická čísla (řady 910) a  
1832 vztahovala se rovněž na volání z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského  
1833 prostoru.

1834 Společnost CETIN v období účinnosti rozhodnutí [REM/1/12.2016-40](#) předkládala  
1835 pravidelně výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů v souladu s ustanovením § 86  
1836 Zákona a opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, ve znění pozdějších úprav.

1837 V období platnosti analýzy, resp. rozhodnutí o uložení povinností (jak REM tak CEN)  
1838 Úřad nezaznamenal žádné problémy s uplatňováním daných povinností a neřešil stížnosti na  
1839 neplnění povinností.

### 1840 **Posuzování podnětů**

1841 Úřad v období od minulé analýzy neobdržel k posouzení nové podněty týkající se  
1842 daného velkoobchodního relevantního trhu.

### 1843 **4.4 Návrh nápravných opatření**

#### 1844 **4.4.1 Potenciální tržní problémy**

1845 Na základě provedené analýzy trhu, včetně vyhodnocení stávajících nápravných  
1846 opatření a řešených podnětů souvisejících s analyzovaným trhem, Úřad identifikoval  
1847 následující potenciální tržní problémy.



1848 **1. Odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům**  
1849 **v elektronických komunikacích.**

1850 Všichni operátoři působící na trhu uzavřeli smlouvy o propojení pro terminaci do své  
1851 sítě na komerční bázi dobrovolně, bez zásahu Úřadu. Tito operátoři měli zájem na  
1852 propojení, aby jejich účastníci mohli realizovat volání do/z ostatních sítí. Přesto však  
1853 nelze zcela vyloučit, jak je uvedeno výše v závěrech této analýzy, že by k takové situaci  
1854 na trhu nemohlo dojít.

1855 Úřad proto přistoupí k uložení povinnosti přístupu podle § 84 Zákona k zajištění  
1856 propojení všem poskytovatelům služeb na posuzovaném velkoobchodním trhu.

1857 **2. Diskriminační jednání nebo zadržování informací**

1858 Podnik s významnou tržní silou by mohl vzhledem ke své tržní síle diskriminovat  
1859 některé podnikatele vůči své maloobchodní divizi nebo vůči ostatním podnikatelům  
1860 v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb. Dále by mohlo docházet  
1861 k zadržování a neposkytování informací v dostatečném rozsahu. Úřad pokládá  
1862 zveřejňování informací o podmínkách propojení za rozhodující pro rozvoj konkurence  
1863 na daném velkoobchodním relevantním trhu a předcházení potenciálnímu  
1864 diskriminačnímu jednání.

1865 **3. Účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci**

1866 Jak Úřad uvedl v závěrech kapitoly Ceny a ziskovost, existuje riziko možného  
1867 uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů.  
1868 Společnosti s uloženou povinností dodržovat stanovenou regulaci cen striktně  
1869 dodržovaly Úřadem stanovenou maximální cenu, aniž by samy při poklesu svých  
1870 nákladů přistoupily ke snížení účtovaných cen.

1871 Zkoumaný relevantní trh je typický tím, že každý poskytovatel služeb dosahuje 100 %  
1872 tržní podíl ve své vlastní (jednotlivé) síti, a z toho vyplývá nulová úroveň konkurence  
1873 a absencí substitutů (pro službu terminace hovorů na účastnická čísla v jednotlivých  
1874 sítích). Tato tržní síla pak operátorům umožňuje stanovovat ceny poskytovaných  
1875 služeb nezávisle na ostatních tržních subjektech. Tato situace může nastat i v případě  
1876 vstupu nových subjektů na relevantní trh, kdy nově vstupující subjekt nebude  
1877 akceptovat stejnou terminační cenu, jakou má uloženou podnik s významnou tržní silou  
1878 na relevantním trhu.

1879 Pokud by povinnosti související s regulací cen nebyly uloženy všem podnikům  
1880 s významnou tržní silou, mohlo by ze strany některého z těchto (neregulovaných)  
1881 podniků dojít k uplatňování asymetrických a nepřiměřeně vysokých cen, přesahujících  
1882 maximální ceny stanovené Úřadem, s následným negativním dopadem na koncového  
1883 uživatele. Pokud by Úřad uložil cenovou regulaci jen některým podnikům, ostatní  
1884 (cenově neregulované) subjekty s významnou tržní silou by nemusely být ochotny  
1885 přistoupit dobrovolně na regulované maximální ceny a naopak by mohly účtovat ceny  
1886 vyšší.

1887 Tento postup (symetrická regulace) je i v souladu s Doporučením Komise o regulaci  
1888 sazeb<sup>67</sup>, které aplikaci symetrických cen předpokládá (doporučuje), ke kterému Úřad  
1889 při své činnosti přihlíží v souladu s § 108 odst. 3 Zákona.

---

<sup>67</sup> Doporučení Komise ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES)

1890 Úřad proto považuje za důvodné uplatnit shodnou cenovou regulaci pro všechny  
1891 společnosti s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu.

#### 1892 **4.4.2 Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

1893 Úřad navrhuje uložit všem podnikům s významnou tržní silou následující povinnosti  
1894 podle § 51 odst. 5 písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

1895 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu  
1896 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických  
1897 specifikací, síťových charakteristik a cen);

1898 b) nediskriminace podle § 81 Zákona,

1899 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
1900 podnikatele,

1901 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve  
1902 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

1903  
1904 Společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. navrhuje Úřad uložit tuto  
1905 povinnost, vzhledem k tomu, že nepůsobí na maloobchodním trhu pro koncové  
1906 uživatele, tak, aby uplatňovala rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro  
1907 podnikatele využívající jejich velkoobchodní služby.

1908 c) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,

1909 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí  
1910 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1911 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
1912 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

1913 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní  
1914 a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

1915 d) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona a při zohlednění cenové regulace  
1916 uplatněné od roku 2021 Evropskou komisí v souladu s čl. 75 Kodexu<sup>68 69</sup>

1917 Nápravné opatření podle písmene d) se navrhuje uložit pro případy ukončení volání na  
1918 geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla  
1919 s přístupovými kódy k neveřejným sítím pro volání započatá v zemích Evropského  
1920 hospodářského prostoru.

1921 Úřad navrhuje společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., jakožto největšímu  
1922 podniku s významnou tržní silou na celkovém trhu terminace, uložit za účelem zajištění cenové  
1923 regulace, a tedy k odstranění potencionálního tržního problému účtování nepřiměřeně  
1924 vysokých cen, navíc i povinnost podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona vést oddělenou evidenci  
1925 nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů  
1926 a výnosů za jednotlivé služby. Tato povinnost umožní prokázat, že nedochází ke křížovému

<sup>68</sup> SMĚRNICE SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“)

<sup>69</sup> Do 31. prosince 2020 Komise, s přihlédnutím v nejvyšší možné míře ke stanovisku BEREC, přijme akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 117, jímž se doplňuje tato směrnice stanovením jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti po celé Unii a jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné síti po celé Unii (společně dále jen „celounijní sazby za ukončení hlasového volání“), které se uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání v mobilní síti a v pevné síti v kterémkoli členském státě.

1927 financování a zároveň, že nedochází k porušování povinnosti nediskriminace uplatňovat  
1928 rovnocenné podmínky pro podnikatele využívající jejich velkoobchodní služby. Vzhledem  
1929 k velikosti společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., by účtování nepřiměřeně  
1930 vysokých cen a uplatňování křížového financování mělo potenciálně největší (negativní) dopad  
1931 na úroveň konkurenčního prostředí na souvisejícím maloobchodním trhu. Na rozdíl od  
1932 předchozí analýzy tohoto relevantního trhu nenavrhuje Úřad uložit společnosti Česká  
1933 telekomunikační infrastruktura a.s. povinnost propojení pro ukončení volání na místní  
1934 ústředně. Tento krok odůvodňuje jednak probíhajícím technologickým upgrade sítě této  
1935 společnosti (viz kap. 3.1.2), tak i skutečností, že této možnosti propojení dosud nevyužil žádný  
1936 ze zájemců o uzavření smlouvy o propojení po celou dobu trvání této povinnosti od roku 2006.  
1937

1938 Úřad dále navrhuje zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou níže uvedeným  
1939 subjektům, určeným minulou analýzou podnikem s významnou tržní silou, neboť k datu vydání  
1940 analýzy již na předmětném velkoobchodním relevantním trhu nepůsobí:

1941 RIO Media a.s.

1942 SMART Comp. a.s.

1943 UPC Česká republika, s.r.o.

#### 1944 **4.4.3 Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

1945 S ohledem na zkoumání v rámci analýzy Úřad v závěru konstatoval, že prokázal  
1946 na relevantním trhu existenci podniků se samostatnou významnou tržní silou.

1947 V rámci provedené analýzy Úřad dále prokázal, že postavení, které mají podniky  
1948 s významnou tržní silou, jim umožňuje chovat se do značné míry nezávisle na ostatních  
1949 účastnících na trhu. To by mohlo mít za následek negativní vliv i na stanovení nepřiměřeně  
1950 vysokých cen na souvisejícím maloobchodním trhu a s tím spojený i negativní dopad na  
1951 koncové uživatele.

1952 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží všem podnikům se samostatnou významnou  
1953 tržní silou povinnost průhlednosti, povinnost nediskriminace, povinnost přístupu k specifickým  
1954 síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům a povinnosti související s regulací cen. Společnosti  
1955 CETIN pak také povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů.

#### 1956 **Povinnost průhlednosti**

1957 Podnikům s významnou tržní silou bude uložena povinnost průhlednosti ve formě  
1958 zveřejňování informací podle náležitostí stanovených OOP č. 7.

1959 Takto uložena povinnost průhlednosti zvýší míru informovanosti jak subjektů, které  
1960 chtějí vstoupit na trh, tak i těch, které na trhu již působí. Pozitivně se tím ovlivní možnost  
1961 poskytování maloobchodních služeb s využitím velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního  
1962 trhu.

1963 Úřad nebude v rámci povinnosti průhlednosti ukládat povinnost zveřejňovat referenční  
1964 nabídku propojení, a to s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému bude uložena  
1965 v rozhodnutí o uložení povinností povinnost podle § 84 odst. 2 Zákona, bude povinen podle  
1966 § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Společnosti s významnou tržní silou tak  
1967 s ohledem na uložení povinnosti přístupu budou povinny takovou referenční nabídku zveřejnit.

#### 1968 **Povinnost nediskriminace**

1969 Povinnost nediskriminace bude uložena všem podnikům s významnou tržní  
1970 silou tak, aby byly uplatňovány rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností vůči  
1971 jednotlivým podnikatelům. V případě, že povinnost nediskriminace je ukládána vertikálně  
1972 integrovaným operátorům (kteří působí i na souvisejícím/podřazeném maloobchodním trhu)

1973 bude povinnost nediskriminace upravena tak, aby její uložení zajistilo, že ostatním  
1974 podnikatelům budou poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě,  
1975 v jaké jsou poskytovány pro služby vlastní.

#### 1976 **Povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům**

1977 Povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
1978 využívaných pro službu terminace volání bude uložena tak, aby bylo na velkoobchodní úrovni  
1979 možné odebírat službu terminace volání u všech společností stanovených podnikem  
1980 s významnou tržní silou. Takto uložená povinnost umožní ostatním podnikatelům  
1981 v elektronických komunikacích poskytovat maloobchodní služby s využitím velkoobchodních  
1982 vstupů z tohoto relevantního trhu.

#### 1983 **Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů**

1984 Tato povinnost úzce souvisí s regulací cen. Na jejím základě budou k dispozici  
1985 podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby a bude moci být prokázáno,  
1986 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.

#### 1987 **Regulace cen podle § 56 a 57 Zákona**

1988 Analýza prokázala (v kapitole Ceny a ziskovost), že na trhu by mohlo docházet  
1989 k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případě, že by  
1990 nebyla uložena cenová regulace. Doposud totiž docházelo ke snížení ceny za službu  
1991 terminace volání pouze prostřednictvím uložené cenové regulace, kterou Úřad aplikoval  
1992 formou stanovení maximálních cen. Úřad má proto za to, že bylo v souladu s § 57 odst. 1  
1993 Zákona prokázáno naplnění podmínek pro uložení povinností souvisejících s regulací cen  
1994 podle § 56 a 57 Zákona podnikům s postavením s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že  
1995 nápravná opatření podle § 51 odst. 5 písmene a) až e) Zákona by nevedla sama o sobě  
1996 k nápravě.

1997 Úřad již ve třetím kole analýz relevantních trhů na základě analýzy relevantního trhu  
1998 č. 3<sup>70</sup> přistoupil k cenové deregulaci volání originovaného ze států mimo EHP. Cílem tohoto  
1999 kroku byla snaha Úřadu reagovat na značnou disproporci mezi velkoobchodními terminačními  
2000 cenami uplatňovanými českými operátory na jedné straně a operátory ze zemí mimo EHP na  
2001 straně druhé a poskytnout tímto způsobem všem regulovaným společnostem větší  
2002 vyjednávací prostor při sjednávání cen za terminaci s operátory ze zemí mimo EHP. Úřad na  
2003 základě vyhodnocení aktuální situace na trhu fixní terminace (viz kapitola Mezinárodní  
2004 srovnání cen mimo EHP) bude pokračovat v nastavené regulaci na základě předchozích  
2005 analýz tohoto relevantního trhu, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se bude  
2006 vztahovat pouze na příchozí (originovaná) volání ze zemí EHP.

2007 Úřad je toho názoru, že deregulace cen volání originovaného ze států mimo EHP  
2008 umožňuje českým operátorům sjednávat na velkoobchodním trhu terminace symetrické ceny  
2009 vůči zemím mimo EHP, a možnost tak nepřímo<sup>71</sup> ovlivňovat cenovou politiku operátorů  
2010 v dotčených zemích. Výsledným efektem pak může být i pokles maloobchodních cen  
2011 mezinárodních hovorů, účtovaných koncovým zákazníkům v ČR.

2012 Z výše uvedeného proto vyplývá, že regulované ceny, stanovené nápravným  
2013 opatřením na základě analýzy tohoto relevantního trhu jsou platné pro všechna volání

---

<sup>70</sup> A/3/12.2013-8

<sup>71</sup> Možnost ovlivnit cenovou politiku operátorů v dotčených zemích mimo EHP je nepřímá, neboť veškeré ceny v rámci mezinárodního odchozího a příchozího provozu jsou sjednávány na specializovaných trzích prostřednictvím specializovaných subjektů (tzv. „International carriers“).

2014 originovaná v EHP. Tento přístup je v souladu s cenovou regulací nastavenou Kodexem  
2015 v čl. 75 z pozice Evropské komise, která se bude vztahovat pouze na volání v rámci EU.

2016 V závěru kapitoly Ceny a ziskovost Úřad konstatoval, že by na relevantním trhu mohlo  
2017 docházet k účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci volání, které by znemožňovaly  
2018 případným zájemcům vstup a soutěž na maloobchodním trhu hlasových služeb. Důsledkem  
2019 by byl negativní vliv na výši ceny na maloobchodním trhu v neprospěch koncových uživatelů.  
2020 Úřad má proto za to, že bylo v souladu s § 57 odst. 1 Zákona prokázáno naplnění podmínek  
2021 pro uložení povinností souvisejících s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona podnikům  
2022 s postavením s významnou tržní silou.

2023 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

2024 **Část E – Vypořádání připomínek**

2025 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

2026  
2027  
2028  
2029

za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu