

Rámcové vypořádání připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2022-X, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám

Shrnutí veřejné konzultace

Český telekomunikační úřad (dále jen „**Úřad**“) provedl od 27. 5. do 27. 6. 2022 veřejnou konzultaci nového návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2022-X, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám (dále jen „**návrh analýzy**“). Úřad obdržel připomínky od 9 subjektů z řad poskytovatelů služeb elektronických komunikací (síťoví i virtuální operátoři), spolků a sdružení. S ohledem na charakter některých připomínek, jejichž zapracování vyžaduje rozsáhlejší analýzu, případně výpočty (srov. např. oblast výpočtů replikovatelnosti maloobchodních nabídek), a s ohledem na skutečnost, že Evropská komise dne 11. července 2022 zveřejnila informaci o přijetí finálního rozhodnutí ve věci sdílení sítí mezi společnostmi O2/CETIN a T-Mobile č.j. AT.40305, včetně konečného znění přijatých závazků, Úřad shledal, že návrh analýzy je nutné znovu zhodnotit.

V tomto ohledu, v závislosti na závěrech tohoto zhodnocení, nelze vyloučit pokračování veřejné konzultace upraveného návrhu opatření. Vzhledem k této skutečnosti tak Úřad v této fázi veřejné konzultace zahájené dne 27. května 2022 zpracoval rámcové vypořádání hlavních tematických oblastí připomínek obdržených ve veřejné konzultaci s tím, že v upraveném návrhu opatření přihlédne k jednotlivým konkrétním připomínkám.

Níže tak Úřad shrnuje hlavní tematické oblasti připomínek obdržených v rámci veřejné konzultace a uvádí jejich rámcové vypořádání.

1. Další procesní kroky po rozhodnutí EK ze dne 17. 2. 2022 a neoprávněnost regulace na zkoumaném trhu

V rámci veřejné konzultace Úřad obdržel připomínky směřující k neoprávněnosti kroků spočívajících v analýze dotčeného trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám a návrhům na ex ante regulaci daného trhu. Dle připomínkových subjektů měl Úřad na základě rozhodnutí EK ze dne 17. 2. 2022 upustit od svých aktivit spojených s analýzou dotčeného trhu a trh vyřadit ze seznamu relevantních trhů stanovených v opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2021-5. na základě nesplnění testu tří kritérií či neprokázání společné významné tržní síly.

Úřad k daným připomínkám uvádí, že v návaznosti na rozhodnutí Komise ze dne 17. 2. 2022 (dále jen „**Rozhodnutí Komise**“) postupuje dle ustanovení § 131 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZEK**“), které doslovně uvádí že „*Vydá-li Komise během lhůty 2 měsíců rozhodnutí, v němž požaduje, aby Úřad opatření vzal zpět, Úřad návrh opatření změní, nebo vezme zpět do 6 měsíců ode dne rozhodnutí Komise.*“

Jak vyplývá z výše uvedeného ustanovení Zákona, Rozhodnutím Komise není ukončený proces vedoucí k potenciální ex ante regulaci trhu č. 3 – velkoobchodní přístup k mobilním službám (dále jen „**Trh č. 3**“). Úřadu plyne 6měsíční lhůta, ve které má možnost návrh opatření upravit a opakovaně jej předložit do procesu veřejných konzultací. Úřad je výslovně oprávněn upravený návrh opatření opětovně předložit Komisi poté, co Komise vydala rozhodnutí, kterým nařídila Úřad vzít původní návrh zpět. Není tedy dán důvod pro vyjmutí Trhu č. 3 ze seznamu relevantních trhů dle opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2021-5 (dále jen „**OOP**“). Pokud by Úřad vyhověl připomínce a vyjmul Trh č. 3 z OOP, nemohl by postupovat v souladu s § 131 odst. 2 Zákona a předložit do veřejné konzultace upravený návrh opatření, což je zjevně nesprávný výklad předmětného ustanovení.

Úřad postupuje v souladu s ustanovením § 131 odst. 2 Zákona, jakož i v souladu s postupem dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (dále jen „**Kodex**“), konkrétně čl. 32 odst. 6 Kodexu.

Z citovaných ustanovení jednoznačně vyplývá, že Zákon ani Kodex nepředpokládají vyjmutí relevantního trhu z OOP v případě, že Komise rozhodne o tom, že by Úřad měl vzít navrhované opatření na daném relevantním trhu zpět. Naopak tato ustanovení předvídají možnost dalšího předložení upraveného opatření v souvislosti se stejným trhem.

Úřad dále uvádí, že Rozhodnutí Komise je procesního charakteru. Rozhodnutí Komise ukládá Úřadu vzít návrh opatření zpět. Ačkoliv Rozhodnutí Komise vychází ze skutkových zjištění a vyhodnocení uvedených v navrhovaném opatření, nejedná se o rozhodnutí, kterým by Komise nahrazovala analýzu či dokonce závěry Úřadu při hodnocení splnění podmínek nutných k zavedení ex ante regulace. Obsahem rozhodnutí Komise dle § 131 odst. 2 Zákona, resp. čl. 32 odst. 6 Kodexu není výrok o tom, zda je nebo není splněn test tří kritérií či jiné podmínky aplikace navrhovaného opatření. Výrokem Rozhodnutí Komise je toliko uložení povinnosti vzít předložený návrh zpět, a případně jej dle výše uvedených ustanovení předložit po úpravě opět do konzultace.

Tuto povahu Rozhodnutí Komise dále jednoznačně potvrzuje ustanovení čl. 32 odst. 6 poslední pododstavec Kodexu, ve kterém se stanoví, že pokud Komise přijme rozhodnutí, kterým uloží národnímu regulačnímu orgánu vzít návrh zpět, tak zároveň k tomu musí uvést konkrétní návrhy na změnu posuzovaného návrhu opatření. Ani v tomto kontextu by proto nedávalo smysl, aby byl Úřad nucen ihned po vydání Rozhodnutí Komise vyjmout Trh č. 3 z OOP. Takovým způsobem by nemohl ani realizovat a upravit v návrhu opatření konkrétní návrhy předložené Komisí.

K definitivnímu zpětvzetí původního návrhu ze strany Úřadu však nedošlo. Není tedy ukončen proces započatý v roce 2021, kdy byl původní návrh opatření předložen do národní a následně evropské veřejné konzultace, a není proto možné vyjmout Trh č. 3 z OOP.

2. Připomínky k testu tří kritérií

Úřad v rámci veřejné konzultace obdržel několik připomínek, zejména od síťových operátorů, že jednotlivá kritéria tří kritériálního testu (dále jen „3K testu“) nejsou splněna. Jedná se o 1. kritérium – bariéry vstupu na trh, 2. kritérium – trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži a 3. kritérium – právo hospodářské soutěže je samo o sobě nedostatečné k tomu, aby adekvátně řešilo zjištěná selhání trhu.

Níže Úřad uvádí svá rámcová stanoviska a vypořádání k obdrženým připomínkám týkajícím se provedení 3K testu a jeho závěrů. Úvodem však Úřad reaguje na připomínku k zastaralému testu 3K založeného na údajích z roku 2017, která se nezakládá na pravdě, jelikož Úřad provedl 3K test v konzultovaném návrhu analýzy relevantního trhu na základě aktuálních dat, tj. dat za rok 2020 (v době hodnocení posledních dostupných dat) a ze situace na trhu v roce 2021. 3K test v předkládané analýze splňuje požadavky na test tří kritérií dle právních předpisů i metodiky Komise. Ke konkrétním připomínkám Komise k závěrům testu tří kritérií se pak Úřad vyjádřil v samotné předkládané analýze např. v tabulce na konci kapitoly č. C.0.

Ad 1. kritérium (bariéry vstupu na trh):

Existence významných překážek vstupu na trh byla v návrhu analýzy prokázána. Vzhledem k identifikovaným značným a nikoli dočasným strukturálním, právním a regulačním překážkám vstupu na trh, kterými jsou omezené frekvenční spektrum, vysoké investiční náklady, doba výstavby síťové infrastruktury, nelze předpokládat vstup nového síťového operátora na vymezený relevantní trh, disponujícího se sítí, která by byla z hlediska pokrytí území srovnatelná se sítěmi stávajících mobilních operátorů.

Ačkoliv si je Úřad vědom skutečnosti, že na trhu MVNO existují, jejich schopnost se na mobilním trhu dále rozvíjet, a tedy schopnost zvýšit úroveň hospodářské soutěže je fakticky zanedbatelná. Důvodem je především jejich velkoobchodní závislost na MNO a na nastavení podmínek komerčních smluv uzavřených mezi MNO a MVNO, které virtuálním operátorům neumožňuje působit a rozvíjet se na trhu tak, aby mohli reagovat na vývoj trhu a maloobchodní nabídky MNO. Rovněž tržní podíl všech MVNO stagnuje, navíc podstatná část MVNO (2 ze 3 největších dle počtu prodaných SIM karet) je majetkově propojená s MNO. Tržní podíl nezávislých MVNO a jejich možný vliv na trh tak lze považovat za velmi

omezený. Z pohledu Úřadu tak pro posouzení úrovně hospodářské soutěže, jakož i pro vyhodnocení 1. kritéria 3K testu, není klíčový pouhý počet subjektů z řad MVNO na trhu či pouze formální možnost vstupu takových subjektů na trh, nýbrž jejich možnost se rozvíjet a jejich reálný vliv na úroveň konkurenčního prostředí.

V kontextu českého mobilního trhu je navíc nutné doplnit, že absolutní většina MVNO vstoupila na trh v roce 2013 a 2014, kdy MNO a další velkoobchodní hráči (někteří z nich byli následně začleněni po akvizici do MNO) uvolnili přístup do svých sítí pro MVNO. Od té doby k novým vstupům již nedochází v takové míře a celkový počet MVNO spíše klesá. K rozvoji nezávislých MVNO jako celku nedochází, jak je patrné z vývoje tržního podílu těchto subjektů v posledních několika letech.

Velká většina (přibližně 80 %) těchto MVNO navíc patří mezi velmi malé operátory, jejichž zákaznická báze nedosahuje ani 1000 SIM karet. Nejedná se tedy o hráče, jejichž existence na trhu by jakkoliv prokazovala absenci strukturálních překážek pro relevantní vstup na trh, resp. překážek dlouhodobého relevantního fungování na tomto trhu. Na trhu se zákaznickou bází alespoň 10 000 SIM je pouze 7 MVNO (tedy přibližně 5 % všech MVNO majících 90% tržní podíl všech MVNO dle počtu SIM karet), ze kterých jsou 2 majetkově propojení s MNO a 5 z nich je na MNO majetkově nezávislých.

Pokud v posledních letech na trh vstupovali noví MVNO, vstupovali téměř výhradně za účelem ochrany svých zákazníků odebírajících služby z jiných trhů, typicky se jedná o fixní operátory, kteří svým zákazníkům nabízejí kromě fixních služeb i mobilní služby, aby o tyto zákazníky nepřišli, anebo o MVNO, kteří mobilní služby považují za komplementární službu pro své zákazníky mimo telekomunikace, typicky jde o Tesco Mobile, ČEZ či Sazka. V tomto kontextu je tedy nutné doplnit, že na trh v posledních letech téměř vůbec nevstupují MVNO za účelem působení čistě na mobilním trhu, a pokud vstupují, tak se ziskem extrémně nízké zákaznické báze. Úřad tuto skutečnost považuje za projev významných bariér vstupu na trh. Operátoři s několika desítkami nebo stovkami SIM karet bez možnosti se dál rozvíjet nemohou představovat relevantní konkurenční sílu a argument pro překonatelné překážky vstupu.

Bariéry vstupu na trh existují, a to i navzdory kontinuální snaze Úřadu o zintenzivnění hospodářské soutěže, např. formou povinných referenčních nabídek ve prospěch MVNO, vyplývajících z aukcí radiových kmitočtů v posledních letech. V praxi se ukazuje, že pro MVNO není reálné vhodně zkombinovat tyto referenční nabídky s komerčními nabídkami (na jednotlivé generace mobilních sítí, a jednotlivé služby – hlas, SMS, data) pro zvýšení suverenity svého postavení ve vztahu k síťovým operátorům.

Významnou bariérou efektivního vstupu na trh je i skutečnost, že průměrné velkoobchodní ceny za datové služby jsou výrazně vyšší než průměrné ceny maloobchodní. Uvedený závěr platil jak v rámci předchozího návrhu analýzy, tak i v současném návrhu analýzy, a to i při pohledu na aktuální data za konec roku 2021. To je samo o sobě bariérou vstupu na trh, protože to umožňuje vstup na trh pouze pro hráče, kteří jsou na trhu ochotni podnikat se ztrátou v oblasti čistě datových služeb. Takovýto teoreticky možný vstup na trh není možné považovat za efektivní.

Ad 2. kritérium (trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži):

Tržní podíly MVNO stagnují a jejich počet v čase klesá. Ani tržní podíly MNO se dynamicky nemění a nelze tedy indikovat, že by trh směřoval k jakýmkoliv změnám, jak uvádějí některé připomínky. Naopak tržní podíly MNO zůstávají téměř neměnné, zejména z pohledu celkových tržeb za mobilní služby. O tom, že tržní podíly a obecně koncentrace trhu zůstává neměnná minimálně ve střednědobém horizontu a trh je vysoce koncentrovaný vypovídá také výpočet a vývoj Herfindahl-Hirschman indexu.

K dynamice a neměnnosti trhu některé připomínky požadují, aby Úřad zvážil dopad přenositelnosti čísel. V rámci návrhu analýzy Úřad tento aspekt zvážil. Úřad při vyhodnocování tržních podílů a jejich dynamiky na velkoobchodním trhu vycházel jak z vývoje tržních podílů, tak přihlédl i k dynamice přenositelnosti čísel. Úřad nerozporuje, že díky existenci přenositelnosti čísel na trhu dochází v jisté míře k přechodu účastníků mezi operátory a zároveň nerozporuje, že na mobilním trhu existuje určitá „zbytková“ konkurence. Z vývoje přenesených čísel vyplývá, že za období 2015–2021 počet

přenesených čísel tvořil ročně přibližně 3 % celkového počtu SIM karet (v roce 2021 konkrétně 3,5 %). Uvedené procento Úřad nepovažuje za podstatné a nepovažuje přenositelnost čísel za faktor, který by mohl mít podstatný vliv na celkový vývoj trhu. Z údajů o přenositelnosti čísel a vývoji tržních podílů dále vyplývá, že se i s ohledem na uvedenou míru přenosu čísel v mobilních sítích tržní podíly téměř nemění, a tedy v souvislosti s přenositelností nedochází ke strukturálním změnám na trhu.

Úřad dále doplňuje, že výhled této analýzy se nepřekrývá s očekávanými efekty závazků z 5G aukce, které se dle názoru Úřadu neprojeví nejméně do roku 2025, proto Úřad v rámci časového vymezení návrhu analýzy nepočítá s vývojem trhu v závislosti na výsledcích 5G aukce, resp. s jejím reálným dopadem na trh.

Ad 3. kritérium (právo hospodářské soutěže je samo o sobě nedostatečné k tomu, aby adekvátně řešilo zjištěná selhání trhu):

Úvodem Úřad k vypořádání připomínek k vyhodnocení tohoto kritéria konstatuje, že sdružení BEREC i ÚOHS podpořili závěry Úřadu, že třetí kritérium je splněno. I Evropská komise ve svém rozhodnutí neměla k vyhodnocení tohoto kritéria jednoznačné připomínky.

K třetímu kritériu Úřad dlouhodobě zastává stanovisko, že identifikovaný problém vysokých maloobchodních cen není možné odstranit pouze s využitím soutěžního práva. Úřad má za to, že na základě vyhodnocení bariér vstupu a (ne)směřování k účinné hospodářské soutěži lze usuzovat, že je s ohledem na identifikovaný tržní problém třeba uložit povinnosti, zejména povinnosti související s regulací přístupu a cen formou specifické regulace ex ante, které by nebylo možno uložit podle práva hospodářské soutěže.

Kritérium dostatečnosti práva hospodářské soutěže pro adekvátní řešení zjištěných selhání trhu bylo v návrhu analýzy vyhodnoceno v souladu s metodikou a zároveň bylo toto hledisko konzultováno s ÚOHS. Pro řešení zjištěných selhání je rozhodující, aby podnikatelé s významnou tržní silou umožnili ostatním podnikatelům přístup do svých sítí za definovaných podmínek.

Výsledky analýzy ani navržené povinnosti žádným způsobem nenarušují a ani nejsou v rozporu se závazky z aukcí.

3. Společná významná tržní síla, vyhodnocení jednotlivých Airtours kritérií

Úřad ve veřejné konzultaci obdržel řadu připomínek síťových operátorů směřujících k nesprávnému vyhodnocení existence společné významné tržní síly. Připomínky byly uplatněny k jednotlivým Airtours kritériím a dílčím subkritériím, tj. zejména ke způsobilosti trhu k tacitní koluzi – k referenčnímu bodu, k transparentnosti trhu, k symetričnosti postavení subjektů na trhu, k udržitelnosti tacitní koluze a existenci vnějších faktorů ohrožujících existenci/udržitelnost tacitní koluze.

Úřad úvodem vypořádání této části připomínek odkazuje i na tabulku v kapitole C.0 konzultovaného návrhu analýzy, ve které se vypořádal se všemi jednotlivými připomínkami Komise, které byly uvedeny v Rozhodnutí Komise. Nad rámec vypořádání ve zmíněné tabulce se Úřad vyjadřuje k jednotlivým připomínkám níže.

K transparentnosti a referenčnímu bodu:

V prvé řadě Úřad uvádí, že splnění tohoto kritéria potvrdil sám BEREC, když ve svém stanovisku z ledna 2022 uvedl, že „(...) BEREC considers that the market transparency may in principle be sufficient to meet the Airtours test. Each of the MNOs concerned has the necessary resources and skills to monitor and match competitor offerings, including discount offers, in a timely manner.“ Úřad se plně ztotožňuje se závěrem, že stávající nabídky na trhu jsou všemi operátory, zejména účastníky společné významné tržní síly, monitorovány takovým způsobem, že se pro ně jedná o transparentní a čitelné prostředí, které podporuje splnění kritéria č. 1. Sdružení regulátorů BEREC v této oblasti vychází ze svých dlouholetých zkušeností jednotlivých národních regulačních úřadů v oblasti trhů služeb elektronických komunikací. Úřad se domnívá, že zvolený referenční bod je dostatečně transparentní a vazba mezi maloobchodním a velkoobchodním trhem byla v této souvislosti v analýze prokázána.

K symetrickému postavení:

Z pohledu tržních podílů Úřad uvádí, že na maloobchodním trhu mobilních služeb dochází pouze k relativně malým změnám v tržních podílech jak z hlediska počtu aktivních SIM karet, tak z hlediska celkových tržeb za mobilní služby. Změny ve struktuře tržeb za mobilní služby vyplývají ze změny zákaznických preferencí a v žádném případě nedokazují funkčnost konkurence na trhu mobilních služeb.

Tržní podíly na velkoobchodním trhu (vč. samozásobení) potvrzují závěry z analýzy tržních podílů na maloobchodním trhu, tedy minimální změny v tržních podílech jak z pohledu počtu SIM karet, tak z pohledu tržeb za mobilní služby. V tomto ohledu Úřad nepovažuje za relevantní údaje pouze za velkoobchodní trh bez zahrnutí samozásobení, neboť část trhu reprezentující velkoobchodní trh (počty velkoobchodně prodaných SIM karet) představuje jen velmi omezenou část celkového vymezeného velkoobchodního trhu mobilních služeb, který zahrnuje i samozásobení samotných MNO. Takové závěry mohou dle Úřadu vést ke zkresleným závěrům, neboť podřazený maloobchodní trh nezahrnuje jen SIM karty nabízené MVNO, ale právě i SIM karty poskytované samotnými MNO, které tvoří drtivou většinu trhu.

Tyto závěry potvrzují i provedené výpočty indexů tržní koncentrace, jejichž výsledky jsou jednoznačné – tržní koncentrace jak na velkoobchodním, tak na maloobchodním trhu mobilních služeb dosahuje násobky doporučených hodnot.

Co se týče nesymetrického postavení MNO na trhu z důvodu výsledků aukce 5G kmitočtů a závazků pro společnost O2 týkajících se národního roamingu pro až 3 oprávněné žadatele. Úřad již v návrhu opatření uvedl a podložil své závěry informacemi a daty, že uvedený efekt aukce nebude v uvažovaném období pro analýzu (tj. do roku 2025) relevantní, a tudíž nelze považovat tento závazek z aukce za skutečnost, jež by v definovaném období významně narušovala symetrické postavení MNO na trhu.

Co se týče nesymetrického postavení MNO na trhu z důvodu sdílení sítí mezi společnostmi O2/CETIN a T-Mobile, Úřad vyhodnotí informaci Komise o přijetí konečného rozhodnutí v této věci.

K odvetnému mechanismu a udržitelnosti tacitní koluze:

Úřad v plné míře odkazuje na své odůvodnění existence hrozby odvetného mechanismu uvedené v předkládané analýze, zejména v kapitole č. 5.2, které je dále potvrzeno argumentací na základě teorie her.

Podmínky pro udržitelnost tacitní koluze jsou dle zkoumání a závěrů Úřadu splněny. Pokud by se některý z MNO rozhodl na velkoobchodním trhu změnit strategii a v relevantní míře do své sítě pouštět MVNO za cenových podmínek, které by MVNO umožnily cenově konkurovat MNO nabídkám na maloobchodním trhu ve všech různých kategoriích tarifů od levných po ty drahé s velkým datovým balíčkem a vysokou přidanou hodnotou, je zcela nepochybné, že snížením maloobchodních cen (referenčního bodu) by mohli ostatní MNO na takový odklon od společné strategie reagovat velmi efektivně tak, že by způsobili, že takový krok by byl téměř či zcela nerentabilní jak pro MVNO, tak i pro odchylujícího se MNO.

4. Analýza replikovatelnosti nabídek

K problematice testu replikovatelnosti nabídek síťových operátorů, který Úřad použil v analýze, se ve veřejné konzultaci vyslovilo několik subjektů. Z jejich strany byla zpochybněna metodika použitého testu, respektive byla vyslovena konstatování o jeho netransparentnosti, neboť Úřad nezveřejnil přesnou metodiku, kterou ve svém testu využil. Jeden připomínkový subjekt (T-Mobile) pak provedl svůj vlastní výpočet replikovatelnosti, a shledal, že všechny jím zkoumané tarify jsou replikovatelné.

Metodika analýzy replikovatelnosti je postavena na skutečných nabídkách mobilních síťových operátorů včetně nominálních parametrů těchto nabídek. Co se týče samotného výpočtu a parametrů, které do něj vstupují, tak jelikož Úřad nemá k dispozici data o reálné spotřebě hlasové služby, služby SMS a datových služeb v rámci konkrétních produktů virtuálních a síťových mobilních operátorů, byly použity nominální hodnoty obsažených v jednotlivých tarifech, tzv. volné jednotky (minuty, SMS, data).

U tzv. neomezených tarifů pak byly použity FUP limity v hodnotě 10 tisíc jednotek, které používali samotní operátoři z důvodů zamezení zneužívání služeb. Zejména právě u neomezených tarifů by MVNO, který by měl zájem takovéto tarify na maloobchodním trhu nabízet, musel přistupovat k finanční kalkulaci nabídky tarifu konzervativně – má malou zákaznickou bázi, která neumožňuje získat spolehlivá data o chování maloobchodních zákazníků při využívání neomezených tarifů a zároveň může předpokládat, že od konkurence (tj. od MNO) získá zejména zákazníky s vysokou spotřebou (kteří hledají lepší poměr cena/výkon, než který mají u stávajícího MNO), a to i takové, kteří dosahují u svého stávajícího MNO spotřeby na úrovni FUP. Vzhledem k připomínce k nereálnosti používaných parametrů hlasové služby a služby SMS, budou zpracovány i alternativní výpočty replikovatelnosti. Uvedené doplňkové a upravené výpočty – resp. jejich závěry budou do upraveného návrhu analýzy doplněny. Úřad zároveň v rámci upravené analýzy na podporu svých argumentů a závěrů zpracuje další doplňující podklady k replikovatelnosti a ziskovosti vybraných tarifů.

5. Časové vymezení, závazek národního roamingu a jeho možný vliv

Úřad rovněž obdržel připomínky, zpochybňující správnost časového vymezení analýzy, a v tomto kontextu i k závazku národního roamingu a jeho eventuálním efektům již v rámci Úřadem stanoveného časového vymezení.

K tomu Úřad uvádí, že analýzu provedl v souladu s pravidly Evropské komise pro hodnocení existence SMP, tedy se zaměřením do budoucna, v souladu s čl. 67 odst. 2 Kodexu, přičemž jako příklad je možné uvést analýzu (připomínkovaného) národního roamingu nebo závěry z průzkumu trhu a aplikace teorie her – všechny tyto zmiňované (a další) části analýzy poukazují na to, že neuspokojivá situace na trhu se bez regulačního zásahu nezmění nejméně do konce roku 2024 a naopak se bude dále zhoršovat. Úřad dospěl na základě analýzy trhu k časovému vymezení trhu do konce roku 2024 (viz např. kapitola C.8 či časové vymezení relevantního trhu), a pro toto období také navrhuje stanovit nápravná opatření. Úřad vzal v potaz všechny existující možnosti přístupu k velkoobchodním mobilním službám a tyto vyhodnotil v rámci posouzení kritéria č. 1, jak je výslovně uvedeno v předkládané analýze, včetně vypořádání připomínek Komise.

Co se týče národního roamingu, Úřad uvádí, že samotná analýza předkládá detailní zdůvodnění (včetně technického) závěrů Úřadu ohledně očekávání (nebo neočekávání) zavedení regulovaného nebo komerčního národního roamingu, a to včetně časového hlediska. Obdržené připomínky toto hodnocení Úřadu nijak konkrétně, průkazně nevyvrátily. Proto se Úřad domnívá, že jeho hodnocení, popsané v analýze, je nadále správné.