



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025
k čj. ČTÚ-9 996/2022-611

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz a confirmováno DS

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/xx.2022-x, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: Výbor nezávislého ICT průmyslu z.s.

IČ: 04731123

Kontaktní osoba: Mgr. Martin Dvořák

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Připomínky neobsahují obchodní tajemství.

Disclaimer: Výbor nezávislého ICT průmyslu z.s. nezastupuje společnost Vodafone v záležitostech týkající se mobilních sítí. Připomínky týkající se mobilních sítí nejsou názorem společnosti Vodafone a jejich text nebyl se společností Vodafone Czech Republic a.s. konzultován.

Body:

A. Úvod

VNICTP tímto vyjadřuje podporu záměru ČTÚ uložit dočasné povinnosti podnikům s významnou silou. Toto opatření vnímáme jako zcela nezbytné pro zachování funkčního trhu mobilních služeb a dalších souvisejících trhů (fixní služby aj.). Běžně prováděný postup stlačování marží je nezákonný, praxi mobilních operátorů v situaci podporuje praktická beztržnost a pasivní postoje Evropské komise. Situace si vyžaduje zásah.

VNICTP zároveň pokládá za validní své předchozí argumenty zasláné v rámci konzultace k aukci 5G frekvencí a předchozí konzultace k zamýšlené ex ante regulaci.

Je však třeba zdůraznit, že původní krátký termín daný k veřejné konzultaci Českým telekomunikačním úřadem nás vedl k rozhodnutí, že žádné připomínky podávat nebudeme. Změna postoje nastala až po prodloužení termínu.

Regulace, jakkoliv si myslíme že je potřebná, by měla být prováděna po řádné veřejné konzultaci a jejího transparentního vypořádání. Vítráme prodloužení termínu pro zaslání připomínek k této regulaci. Stejně jako řada jiných subjektů (např. MPO) vidíme původní termín 5 dní jako zcela nedostatečný pro pečlivé posouzení dokumentace ČTÚ a zakládající velmi negativní precedent pro budoucí postup v jiných případech.

Dle reakce od našich členů ohledně nastavení regulačních balíčků chceme podotknout, že nad jejich definicí by měla být obsáhlejší diskuse. Chápeme způsob jejich odvození z historických a statistických dat ale zároveň je tato metoda ze své podstaty částečně neaktuální. ČTÚ stanovením balíčků v tržně nezajímavé podobě vystavil trh nebezpečí nezájmu ze strany virtuálních operátorů. Nové poptávky na trhu mobilních služeb jsou ve valné většině po kombinaci neomezeného čerpání hlasových služeb a datových služeb. Datové služby jsou nově omezovány také rychlostí přístupu k datové síti, dostupností vrstev mobilní sítě, možnosti datového roamingu v zemích EU. Úřad nestanovil ani regulované ceny dokupu dalších mobilních dat a hlasových balíčků. Nestanovení regulovaných balíčků odpovídající poptávce v roce 2022 povede k nebezpečí obchodního neúspěchu regulované nabídky. Taková situace by vedla k zakonzervování nežádoucí současného stavu.

Navrhujeme zohlednění následujících okruhů:

1. více nežli 2 balíčky (zmíněno i u jiných připomínek v této konzultaci, hlavně určitý minimálněější balíček).
2. Jasný mechanismus směřující k možnosti flat tarifů které jsou dnes u nových kontraktů standardem. A to jak v hlasových tak datových (zde je omezování zákazníka spíše přes rychlost) službách. Možnosti WS dokupu jednotek (hlas a data) po vyčerpání.
3. Častější reevaluace zájmu o tyto balíčky ze strany alternativních operátorů hlavně v počátku implementace (3 měsíce, následně 6 měsíců) a jejich případná změna. Pokud se ukáže, že balíčky nebyly nastaveny správně, je třeba rychle reagovat a vyhnout se situaci, kdy mobilní operátoři nezájem budou prezentovat jako potvrzení nezájmu o WS služby jako takové.
4. Přístup k velkoobchodním mobilním službám měl zohlednit také kvalitativní a kvantitativní přístupové omezení (objemem maloobchodních tržeb a/nebo počtu zákazníků pevného přístupu k internetu a/nebo praktická zkušenost s plněním a provozem hlasových služeb v rámci RIO smlouvy apod.) pro potenciální zájemce. Provoz těchto služeb je administrativně, právně i technicky velmi náročný nejen na spuštění, ale také udržitelnost provozu v souladu s požadavky trhu a ČTÚ. Obchodní rozvoj takového přístupu musí být dlouhodobě udržitelný.

B. Konkrétní připomínky

95, 155, 2229 - na základě těchto výstupů z analýzy a se znalostí tohoto nezákonného jednání by měl ČTÚ podat podnět k šetření ÚOHS. Analýza prokazuje masivní a několikaleté porušování zákona které způsobilo spotřebitelům a subjektům v hospodářské soutěži škody v miliardách Kč. V analýze zmiňovaná preference ÚOHS k řešení ex ante regulací je pochopitelné ale ve světle způsobených škod je neexistence pokusu o prošetření situace ze strany ÚOHS neakceptovatelná.

138 - potvrzujeme existenci extrémní potřeby zásahu ČTÚ

218 - nejsme si vědomi v horizontu let existence nabídky jež by byla konkurenceschopná nabídce 3 operátorů

320 - podporujeme zásadní koncentraci analýzy na datové služby, které budou stále důležitější pro prodej služeb. Jinak ke konfiguraci balíčků výše v bodě A

696 - omezení se na veřejné nabídky jen podceňuje vážnost situace (hlavně by měl být analyzován dopad tzv. zaměstnaneckých tarifů pro rodinné příslušníky)

1249 - zmiňované vyjádření bylo ze strany O2 v minulosti bagatelizováno. Naopak ho vnímáme jako zcela zásadní pro jeho prezentaci na "investor call" kde pravdivost prohlášení je velmi tvrdě postihována příslušnými zákony

1592 - zde jen chceme podotknout, že postavení alternativních operátorů je podobné uzavírání smluv uzavíraných adhezním způsobem. V takové situaci by mělo ČTÚ zohlednit mechanismy poskytující určité ochrany slabší straně.

1996 - obecně vnímáme i hypotetickou možnost vlivu vstupu nového infrastrukturního operátora jako velmi dalekou v čase pro zmíněné překážky. V současné době s výhledem na několik let si nejsme vědomi žádné takové možnosti kterou předpokládá Evropská komise aj.

2281 - Mobilní trh v roce 2016 vykazoval jen nárůst alternativních mobilních operátorů ale již v této době byly WS nabídky zcela nevyhovující a neposkytovaly možnost dlouhodobé udržitelné činnosti. Toto je zcela jasně vidět i na vyjádření subjektu SAZKA a.s., který je v zásadě největším, majetkově nepropojeným poskytovatelem mobilních služeb,

3352 - Úřad musí zohlednit, jak svou regulací potlačit případné obcházení tohoto ze strany mobilních operátorů. Hlavně v případě v ČR oblíbené metody "časově omezených nabídek" (1587). Jako u situace v ADSL službách po roce 2004 je třeba případně časově omezené nabídky svázat s jejich odrazem ve WS cenách spolu s dostatečnou informovaností předem.

Zde podporujeme připomínku např. subjektu Quadruple, a.s. ohledně poměru mezi velkoobchodní cenou obou regulačních balíčků a maloobchodní cenou odpovídajících maloobchodních nabídek MNO.

--

Mgr. Martin Dvořák
viceprezident



Výbor nezávislého ICT průmyslu, z.s.

Tel. +420 604 294 253

Email: martin.dvorak@vnictp.cz

www.vnictp.cz