



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 25. listopadu 2016

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3a/XX.2016-Z, trhu č. 3a – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:	Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3a/XX.2016-Z, trhu č. 3a – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě ze dne 25. 10. 2016
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčkova 2144/1 148 00 Praha 4
IČ	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	níže uvedené připomínky neobsahují obchodní tajemství a důvěrné informace
Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3a/XX.2016-Z, trhu č. 3a – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě (dále také jen „Návrh“).

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU

I. 1 Kapitola 1 Úvod

Na řádcích č. 169 – 174 Návrhu Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) tvrdí, že provedl novou analýzu trhů 3a, 3b a 4. Tato skutečnost je chybná, neboť dle našich informací stále nebyla provedena analýza trhu č. 4 (velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě). Dle Tiskové zprávy¹ Rada Úřadu projednala pouze návrh věcného vymezení relevantního trhu č. 4 pro účely připravovaného workshopu. Z Tiskové zprávy je tedy zřejmé, že analýza stále není hotova. Navrhujeme upravit text Návrhu v souladu s uvedenou připomínkou.

I. 2 Kapitola 2 Definování relevantního trhu

Na řádce č. 317 a dále v kapitole 2.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu na řádce č. 406 Úřad informuje o fúzi společnosti T-Mobile se společností GTS Czech s.r.o. Úřad zde uvádí dvě rozdílná data, ke kterým fúze proběhla, bohužel ani jedno z nich není správné. Fúze sloučením proběhla ke dni 2. ledna 2015. Toto datum lze ověřit na úplném výpisu² z obchodního rejstříku. Žádáme o opravu datumů v obou kapitolách Návrhu.

I. 3 Kapitola 2 Definování relevantního trhu

Na řádcích č. 389 a dalších Úřad uvádí události, které mohly ovlivnit tržní vývoj. Dle názoru společnosti T-Mobile mezi tyto události nepochybně patří i zveřejnění nabídky MMO společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“). A dále koupě části závodu Internethome, s.r.o. společností O2 Czech Republic a.s. ke dni 1. června 2016³. Žádáme o přidání nových odrážek o zveřejnění nabídky MMO a koupě části závodu do seznamu událostí.

I. 4 Kapitola 2.2.1 Věcné vymezení

Úřad se v této i v následujících kapitolách odvolává na průzkum trhu provedený v únoru 2014. Vítáme snahu Úřadu o přesnější zmapování stavu na maloobchodním trhu. Nicméně na konci roku 2016 je tento průzkum již neaktuální. Od provedení průzkumu došlo na broadbandovém trhu k mnoha

¹ <https://www.ctu.cz/tiskova-zprava-zprava-ze-zasedani-rady-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-v-46-tydnu-2016>

² <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=3004&typ=UPLNY>

³ <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=68417&typ=UPLNY>

zásadním změnám, ať už jde o navýšení rychlostí a dostupnosti rychlejších broadbandových služeb, zvyšující se pokrytí optickými sítěmi, či výstavbu mobilních sítí LTE. Navrhujeme tedy provést nový průzkum, případně se neodvolávat na tento starý průzkum.

I. 5 Kapitola 2.2.1.1.1 Vymezení základních vstupů

V této kapitole na řádcích č. 726 a následujících je uvedeno, že se očekává brzké spuštění VDSL2. Tato technologie již byla spuštěna, navrhujeme tedy opravit budoucí čas časem minulým. Dále je v této kapitole na řádcích č. 757 a následujících zmíněno, že neexistuje plán, podle kterého by bylo možné čerpat prostředky na výstavbu sítí nové generace. Tato informace není aktuální, plán (NPRSNG) již byl schválen Vládou, jak o tom informuje například tisková zpráva⁴ Ministerstva průmyslu a obchodu a dále došlo již ke zveřejnění intervenčních oblastí⁵. Navrhujeme aktualizovat tuto informaci.

I. 6 Kapitola 2.2.1.1.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)

V tabulce č. 1 jsou pravděpodobně chybně uvedeny poznámky pod čarou. Například poznámka pod čarou č. 17 neplatí pouze pro tarif O2 Internet Start Plus, ale i pro další tarify. V tabulce jsou dále odkazy na poznámky pod čarou č. 11 a 13, které sem evidentně nepatří. Dále zde chybí informace o poskytování slevy 100,- Kč při kombinaci pevného internetu s některým mobilním tarifem (O2 NEON, Podnikání a FREE)⁶. Nakonec bychom chtěli upozornit, že společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) de facto trvale nabízí tzv. „krátkodobé marketingové akce“⁷ na maloobchodním trhu a tyto nejsou v tabulce zohledněny. Např. u tarifu O2 Internet Aktiv Plus je uvedena poznámka pod čarou č. 22, o speciální akci v období srpna, nicméně tato speciální akce je vlastně trvale nastavena a služba je prodávána a inzerována na webových stránkách O2 za cenu 549,- Kč⁶. Navrhujeme upravit tabulku dle informací výše.

I. 7 Kapitola 2.2.1.1.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen „FTTH/B“)

V bodě a) Hodnocení technických vlastností je odhadnuto současné pokrytí optickými sítěmi FTTH/B na 28,6 % domácností. Není nám zcela jasné, proč je zde uveden pouze odhad. Úřad sbírá data o internetových přípojkách po adresních místech, musí tedy přesně vědět, kolik těchto míst je pokrytých dle jednotlivých technologií. V případě, že tato data nepotřebuje k analýzám trhů, jak několikrát uvedl při oznámení změny sběru dat, zdá se být zbytečné tato data nadále po operátorech vyžadovat, neboť by se jednalo o nepřiměřenou zátěž. Navrhujeme tedy uvést zde přesný počet pokrytých domácností optickými sítěmi, nebo zcela vypustit sběr dat po adresních místech.

⁴ <http://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/pro-media/tiskove-zpravy/ministr-prumyslu-a-obchodu-jan-mladek-predstavil-vlade-narodni-plan-rozvoje-siti-nove-generace--181644/>

⁵ <http://www.verejnakonzultace.cz/>

⁶ <http://www.prodej-o2.cz/o2-internet.aspx>

⁷ http://www.o2.cz/file_conver/17713/Cenik_O2_Internetove_pripojeni_20140515.pdf

I. 8 Kapitola 2.2.1.2.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený na technologiích CDMA, UMTS a LTE (dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA, UMTS a LTE přístup“)

Na řádce č. 1377 je uvedeno, že „Sítě UMTS jsou provozovány v pásmech 1885–2200 MHz“. Tato informace není zcela přesná, protože Úsek 1880–1900 MHz je dle plánu využití rádiového spektra⁸ využíván stanicemi systému DECT. A ani celé pásmo 1900 – 2200 MHz není využito pouze pro síť UMTS. Správné informace má Úřad nepochybně k dispozici, neboť sám vydal příslušné opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/6/09.2014-7 pro kmitočtové pásmo 1900 – 2200 MHz⁹. Žádáme tímto o opravu této informace.

Dále je v této kapitole na řádce č. 1516 a 1517 porovnávána cena modemů v mobilních a pevných sítích. Konkrétně je zde věta: „Takovýto náklad je však adekvátní i nákladům vznikajícím např. účastníkům služeb v pevném místě.“. Z tabulky č. 12 vyplývá, že modemy potřebné pro mobilní síť jsou více než 2krát dražší oproti modemům pro xDSL. Není nám tedy zřejmé, jak může být takovýto náklad „adekvátní“. Navrhujeme vypustit celou výše citovanou větu.

V tabulce č. 12 jsou u xDSL služeb špatně uvedeny ceny modemů. Cena VDSL modemu u všech služeb společnosti T-Mobile s názvem „Pevný internet“ je 1 699,- Kč, resp. zlevněná cena je 999,- Kč. V tabulce je také uvedena služba „Internet s drátem Premium“, která se správně jmenuje „Pevný internet Premium“ a cenu modemu má také 1 699,- Kč, resp. 999,- Kč. Rovněž ceny modemů u společnosti O2 pravděpodobně nejsou zcela správné. Je sice pravda, že VDSL modem stojí 2 999,- Kč, ale pouze v případě, že si ho zákazník pořídí bez služby xDSL, což se prakticky nestává. Společně se službou xDSL pak stojí pouze 1 999,- Kč¹⁰. Žádáme o zpřesnění cen modemů v tabulce č. 12.

V tabulce č. 13 je uvedeno porovnání širokopásmových služeb společnosti T-Mobile. Navrhujeme, aby podobné srovnání nabídek bylo provedeno i pro služby společností O2 a Vodafone Czech Republic a.s.

I. 9 Kapitola 2.2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí

Na řádce č. 1870 je uvedeno, že jsou linky dostupné pro 114 % domácností. Navrhujeme, aby Úřad vysvětlil, proč je možné mít dostupnost linek vyšší než 100 %.

I. 10 Kapitola 2.2.2.1.2.2 Ceny uplatňované operátorem s největším podílem na trhu a alternativními operátory

V prvním odstavci této kapitoly Úřad popisuje akční nabídky společnosti O2. Dle našeho názoru ovšem dochází ke špatnému závěru, že tyto slevy nemají dlouhodobý charakter. Například sleva na službu O2 Internet AKTIV je dlouhodobě inzerována společností O2¹¹. Také regionální slevy jsou poskytovány dlouhodobě. Navrhujeme tedy, aby Úřad provedl analýzu těchto akčních nabídek za poslední rok, přidal ji do této kapitoly a následně udělal závěry týkající se těchto akčních nabídek.

⁸ https://www.ctu.cz/cs/download/plan-vyuziti-radioveho-spektra/rok_2015/pv-p_12-06_2015-03.pdf

⁹ https://www.ctu.cz/cs/download/plan-vyuziti-radioveho-spektra/rok_2014/pv-p_06-09_2014-07.pdf

¹⁰ https://www.o2.cz/osobni/modemy-a-data/zyxel-vmg8924-b30a.html?pri_sec=407724

¹¹ <https://www.o2.cz/osobni/adsl-vdsl-internet/>

I. 11 Kapitola 2.2.2.2 Závěr územního vymezení

Na řádcích č. 2030 a následujících používá Úřad budoucí čas ohledně sběru geografických údajů o přístupech a přípojkách na úrovni jednotlivých adresních míst. Protože tento sběr již proběhl, navrhuje, aby Úřad získaná data analyzoval a v této kapitole (případně i v dalších relevantních kapitolách) zveřejnil výsledky této analýzy, včetně závěrů, které z ní plynou. V případě, že Úřad geografické údaje nepotřebuje pro analýzy trhů, navrhuje, aby byl sběr těchto údajů zrušen.

I. 12 Kapitola 3.1.2.6 Vertikální integrace

V této kapitole Úřad posuzoval vertikální integraci na analyzovaném trhu a na podřazených/nadřazených trzích. Dle názoru společnosti T-Mobile Úřad dospěl ke zcela chybnému závěru, že „kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti CETIN“. Na základě níže uvedeného odůvodnění navrhuje, tento závěr přehodnotit a upravit text celé kapitoly a dále i text na řádcích 2142, 3986, 4312, 4336, 4774, 4894, 5040, případně v dalších částech Návrhu.

Důvodem je, že současná právní úprava považuje ovládnutí za intenzivnější a kvalifikovanější stupeň podnikatelského seskupení. Podstatné je, že pro ovládnutí není nutné, aby ke skutečného výkonu rozhodujícího vlivu docházelo, ale postačí pouze možnost takový vliv vykonávat. Jinak řečeno definice ovládnutí zahrnuje také situaci, kdy rozhodující vliv není vykonáván, protože ovládající osoba se tak ještě nerozhodla, ale je jen na ní, zda a kdy tak učiní. To platí obdobně, pokud ovládající osoba přestane svůj vliv vykonávat, nicméně stále má k tomu možnost a prostředky.

Znaky ovládnutí lze shrnout tak, že:

- a) Propojení ovládající a ovládané osoby je dlouhodobější a trvalejší.
- b) Vychází se z rozhodujícího, resp. převažujícího vlivu na rozhodování a chování ovládané osoby, resp. z možnosti takový vliv vykonat.
- c) Vliv směřuje nejen na řízení nebo provozování závodu ovládané osoby, ale může se týkat i vnitřních vztahů v ovládané osobě jako právnické osobě.
- d) Rozhodující vliv může být vykonáván přímo či nepřímo, tj. prostřednictvím jakýchkoliv jiných osob.

Všechny tyto znaky jsou u společností CETIN a O2 naplněny, neboť obě společnosti jsou ovládnuty totožnou osobou, která pouze deklarovala, že se rozhodla ovládnutí nevykonávat, ale fakticky by ho vykonávat mohla a fakticky ho také na úrovni vnitřních vztahů provozuje. Je tedy zřejmé, že společnosti CETIN a O2 jsou součástí téhož podnikatelského seskupení a tuto skutečnost při posuzování jejich vertikální integrace nelze opominout.

I. 13 Kapitola 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

Na řádku č. 4725 Úřad tvrdí, že: „k implementaci povinnosti zveřejnit referenční nabídku pro službu VULA došlo až koncem května 2016 (více viz níže), a proto je obtížné vyhodnotit dopady povinnosti s krátkou dobou působnosti na relevantním trhu“. Společnost T-Mobile souhlasí s názorem, že je těžké hodnotit dopady po půl roce. Ono je vlastně hodnotit ani nelze, protože společnost CETIN stále nevydala tzv. IT kuchařku pro službu VULA, nebylo tedy do této doby možné nabídku využít.

Pravděpodobně tedy došlo k nesplnění uložené povinnosti. Navrhujeme ve smyslu této připomínky upravit text na výše zmíněném řádku č. 4725, ale i na řádcích č. 4882 až 4888.

Dále v této kapitole na řádku č. 4757 je uvedeno, že alternativní operátoři mají možnost vytvářet vzájemně srovnatelné maloobchodní produkty i z pohledu garance poskytovaných služeb. Toto tvrzení není zcela pravdivé, protože produkt VULA neumožňuje replikování všech služeb (např. IPTV), protože neumožňuje prioritizaci provozu IPTV vůči ostatnímu provozu (včetně internetového provozu jiných poskytovatelů), a tudíž při přebírání produktu VULA v centrální lokalitě může docházet k zahlcení agregované přenosové cesty provozem jiných poskytovatelů a k degradaci kvality služby IPTV, což při využití prioritizované služby MMO IPTV společnosti CETIN nehrozí. Z tohoto důvodu se domníváme, že produkt VULA nemohl uspět v testu technické replikovatelnosti. Navrhujeme tedy upravit text v souladu s touto připomínkou a zcela vypustit poslední větu tohoto odstavce.

I. 14 Kapitola 4.3 Určení potenciálních tržních problémů

V rámci 1. identifikovaného potenciálního tržního problému navrhujeme přidat další potenciální problém – SMP podnik by mohl brzdit rozvoj vektoringu pro alternativní operátory. Důvodem je, že v rámci platnosti této analýzy se očekává rozvoj vektoringu a v případě snahy některého z alternativních operátorů konkurovat společnosti CETIN využitím služeb zpřístupnění a vlastních služeb vektoringu ve vybraných lokalitách, by mohlo ze strany SMP operátora dojít ke znemožnění takovéto snahy.

I. 15 Kapitola 4.4 Navrhovaná nápravná opatření – povinnost průhlednosti

V návrhu povinnosti průhlednosti v bodu 1) došlo ke změně uveřejňování informací týkajících se zpřístupnění spočívající ve vynechání „účetních informací“. Úřad tuto změnu navrhujeme zachovat původní textaci z analýzy původního trhu č. 4.

Navrhujeme upravit také druhý bod u povinnosti průhlednosti, který je změněn oproti minulé analýze bývalého trhu č. 4. V současném Návrhu tento bod řeší záměr ukončit poskytování přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové sítě FTTH/B. Nicméně v minulé analýze byla tato povinnost širší, neboť zahrnovala všechny sítě FTTx, tedy i FTTC (vektoring). Společnosti T-Mobile není zcela jasné, proč došlo k tomuto zúžení povinnosti a má za to, že by povinnost měla být uložena stejně jako v minulé analýze, tedy pro všechny sítě FTTx.

Dále navrhujeme doplnit k povinnosti průhlednosti čtvrtý bod, který by zněl: „4) uveřejňovat seznam vysunutých DSLAMů“. Důvodem je skutečnost, že tato informace není k dispozici a přitom je důležitá pro plánování poskytování služeb na LLU a případného zavádění vlastních služeb vektoringu ve vybraných lokalitách.

Nakonec navrhujeme doplnit k povinnosti průhlednosti ještě pátý bod, stejný jaký byl v rámci poslední analýzy bývalého trhu č. 4. Tento bod by zněl: 5) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI).

V souladu s touto připomínkou navrhujeme doplnit výše uvedené body i do Článku 3 Návrhu.

I. 16 Kapitola 4.4 Navrhovaná nápravná opatření – povinnost nediskriminace

V návrhu povinnosti nediskriminace v bodu 2) je uvedeno, že podnik s významnou tržní cenou musí uplatňovat takové ceny, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako podnik s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b. Být stejně efektivní, jako podnik s významnou tržní silou nelze, protože takový podnik v České republice neexistuje a nelze očekávat, že by mohl existovat, neboť podnik s významnou tržní silou neposkytuje služby na maloobchodním trhu. Navrhujeme tedy, aby povinnost nediskriminace umožnila i přiměřeně efektivním operátorům¹² replikovat služby na souvisejícím trhu 3b.

V souladu s touto připomínkou navrhujeme změnit i Článek 3 Návrhu.

I. 17 Kapitola 4.4 Navrhovaná nápravná opatření – povinnost související s regulací cen

V návrhu povinnosti související s regulací cen navrhujeme k cenám pro služby kolokace a přístupu k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému vláknu doplnit ještě ceny pro přístupy poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení. Tyto ceny byly vždy regulovány a jsme toho názoru, že v opačném případě by mohlo dojít k účtování nepřiměřeně vysokých cen.

V souladu s touto připomínkou navrhujeme promítnout tuto změnu i do Článku 3 Návrhu.

I. 18 Kapitola 4.4 Navrhovaná nápravná opatření – přiměřenost navrhovaných nápravných opatření

Na řádce č. 4991 a dále je zmíněna možnost souběhu účinnosti uložených povinností na základě této analýzy a vyplývajících ze Směrnice č. 2014/61/EU. K této problematice se Úřad vyjadřuje i na řádce č. 3151. Společnost T-Mobile by ráda upozornila na skutečnost, že v Návrhu zmiňovaná koordinace stavebních prací je v této Směrnici sice uvedena, ale povinnost se týká pouze výstavby sítí s použitím dotací. V tomto bodě tedy nedojde k souběhu povinností v případech, kdy společnost CETIN bude stavět síť bez dotací. Navrhujeme upravit obě pasáže Návrhu v souladu s touto připomínkou.

¹² Odstavec 26 DOPORUČENÍ KOMISE ze dne 20. září 2010 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace (NGA) (2010/572/EU).



II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme.

S pozdravem,

Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.