



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

1 Praha xx. xxxx 2016

2 Čj. ČTÚ-79 197/2015-611

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle
4 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků
7 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí
8 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením
9 obecné povahy

10 **analýzu trhu č. A/3a/xx.2016-z,**

11 **trh č. 3a – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě**

12 **Článek 1**

13 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

14 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 3a – velkoobchodní služby s místním přístupem
15 poskytovaným v pevném místě (dále jen „relevantní trh“).

16 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně
17 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná
18 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže
19 nepostačují k řešení daného problému.

20 **Článek 2**

21 **Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou**

22 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou
23 tržní silou na tomto trhu společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem
24 Olšanská 2681/6, Praha 3, IČ: 04084063.

25 **Článek 3**

26 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

27 Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle
28 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

29 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

30 1) uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně smluvních podmínek,
31 technických specifikací, síťových charakteristik a cen),

- 32 2) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu
33 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové
34 sítě FTTH/B,
- 35 3) uveřejňovat informace týkající se záměru zavádět technologii vectoringu,
- 36 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to
- 37 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
38 podnikatele, tj. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za
39 stejných podmínek a ve stejné kvalitě;
- 40 2) uplatňovat za jednotlivé typy přístupů (účastnické kovové vedení, účastnické
41 optické vedení a VULA) takové ceny, které umožní stejně efektivním
42 podnikatelům, jako podnik s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost
43 služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b;
- 44 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci
45 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86
46 odst. 3 Zákona, a to zvlášť pro služby poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro
47 služby poskytované na optickém vedení a pro služby přístupu k pasivní infrastruktuře;
- 48 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
49 zejména
- 50 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
51 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
- 52 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
53 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům.
- 54 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující
55 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.
- 56 e) nenavrhuje se;
- 57 f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona pro služby kolokace a přístupu
58 k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému vláknu.

Článek 4

Uplatnění regulace cen

61 Na základě analýzy Úřad dospěl k závěru, že by na tomto trhu mohlo docházet
62 k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen, a to zejména u služeb kolokace a služeb přístupu
63 k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému vláknu.

64

Článek 5

65

Účinnost

66

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění
67 v Telekomunikačním věstníku.

68

70 **Část A**

71 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 3a – velkoobchodní
72 služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě. Relevantní trh je vymezen
73 a definován v souladu s doporučením Komise o relevantních trzích produktů a služeb
74 v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle
75 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro
76 sítě a služby elektronických komunikací ze dne 9. října 2014 (2014/710/EU).

77 **Část B – Metodika analýzy relevantních trhů a definice pojmů**

78 Úřad při provádění analýzy relevantního trhu postupuje v souladu s vydaným
79 dokumentem [Metodika analýzy relevantních trhů](#) (dále jen „Metodika“), který je zveřejněn na
80 stránkách Úřadu.

81 **Definice pojmů**

82 Nad rámec pojmů uvedených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických
83 komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických
84 komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, se pro účely této analýzy relevantního trhu
85 rozumí těmito pojmy:

86 • **Maloobchodní trh**

87 Za maloobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky
88 a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích a koncovými uživateli.

89 • **Velkoobchodní trh**

90 Za velkoobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky
91 a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích, přičemž je příslušná služba
92 elektronických komunikací následně prodávána na trhu maloobchodním. Zpravidla se jedná
93 o nadřazený trh příslušného maloobchodního trhu.

94 • **Relevantní trh**

95 Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny
96 a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na
97 němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících
98 území a splňuje podmínky tříkriteriálního testu. Zpravidla je vymezen z hlediska věcného,
99 územního a časového.

100 • **Širokopásmový přístup**

101 Pojem širokopásmový přístup se vztahuje k širokopásmovým přenosovým službám.
102 Základem je přenosová kapacita, která je jednotlivým uživatelům poskytována na příslušném
103 koncovém zařízení. Širokopásmovým přístupem se rozumí taková služba, která umožňuje
104 obousměrný přenos dat a směrem ke koncovému uživateli (download) umožňuje přenos dat
105 nominální přenosovou rychlostí ekvivalentní nebo vyšší než 256 kbit/s¹ a tento přístup je trvale
106 dostupný. Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité
107 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Širokopásmový přístup zahrnuje
108 nejen koncové zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti.

¹ Což je v souladu se strukturou předávaných údajů v rámci elektronického sběru dat (ESD) a v souladu s předchozím vymezením v rámci relevantního trhu č. 5.

109 • **Poskytovatel služeb elektronických komunikací**

110 Poskytovatel služeb elektronických komunikací je podnikatel v oblasti elektronických
111 komunikací, který poskytuje služby elektronických komunikací, tj. služby obvykle poskytované
112 za úplatu, které spočívají zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických
113 komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro
114 rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí
115 obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací.

116 • **Dominantní operátor (poskytovatel)**

117 Za dominantního operátora je považován operátor, jehož tržní podíl dosahuje
118 nejvyšších hodnot na popisované úrovni trhu (maloobchodní/velkoobchodní). Pro upřesnění
119 uvádíme, že se nemusí jednat o operátora s dominantním postavením na relevantním trhu.

120 • **WiFi**

121 Termínem WiFi (či WiFi přístup) se v rámci této analýzy rozumí technologie
122 umožňující poskytování služby přístupu k síti Internet prostřednictvím bezdrátového připojení
123 s využitím nelicencovaných frekvenčních pásem (zejména 2,4 GHz, 5 GHz).

124 Pozn.: V grafech uvedených v analýze jsou do kategorie WiFi zařazeny všechny
125 širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím bezdrátového připojení s využitím
126 nelicencovaných frekvenčních pásem.

127 • **FWA**

128 Termínem FWA se v rámci této analýzy rozumí technologie umožňující poskytování
129 služby přístupu k síti Internet prostřednictvím bezdrátového síťového přístupového bodu
130 s využitím licencovaných frekvenčních pásem.

131 • **CATV**

132 CATV (sítě kabelové televize) je označení pro technologii přenosu obrazu a dat
133 prostřednictvím (koaxiálních) rozvodů kabelové televize. Za síť CATV je v rámci této analýzy
134 považována taková síť, která je v přístupové síti realizována buď koaxiálním kabelem, nebo
135 kombinací koaxiálního kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny – tzv. HFC síť) a přenos
136 dat je realizován prostřednictvím kabelového modemu a standardu DOCSIS.

137 • **xDSL**

138 xDSL (Digital Subscriber Line) je označení pro technologie, které umožňují využít
139 stávající kovová vedení využívané v minulosti převážně pro přenos hlasu pro širokopásmový
140 přístup (zejména k síti Internet). Jednotlivé typy DSL technologií se liší v používaném
141 frekvenčním pásmu, maximální rychlosti a dosahu. Obecně však platí, že čím je větší
142 vzdálenost od ústředny k uživateli (délka účastnického vedení) nebo čím méně kvalitní je
143 vedení (například stářím), tím nižší je maximální dosažitelná rychlost. Síť kovových
144 účastnických vedení je v současné době modernizována prostřednictvím budování tzv.
145 vysunutých DSLAM (což má za následek zkracování délky kovového účastnického vedení) na
146 síť FTTC (fiber to the cabinet). Jedná se o kombinaci optické sítě a účastnických kovových

147 vedení, kdy od páteřní sítě z ODF vedou k rozvaděči („street cabinet“) optická vlákna a od
148 rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické kovové vedení.

149 • **FTTH/B**

150 Fiber to the home (H) a building (B) jsou obecné pojmy pro druh širokopásmové síťové
151 infrastruktury, která využívá optické vlákno, aby nahradila obvyklá metalická vedení, která se
152 používají pro propojení mezi koncovým bodem sítě a účastníkem. Jde tedy o:

- 153 ○ FTTH – Fiber-to-the-home – jedná se o připojení prostřednictvím optických
154 vláken, která jsou dovedena až ke koncovému bodu sítě v prostorách
155 účastníka.
- 156 ○ FTTB – Fiber-to-the-building – jedná se o připojení optického vedení k patě
157 budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna
158 pouze na hranici pozemku, a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které
159 jsou kovové.

160 **Část C - Analýza relevantního trhu č. 3a –velkoobchodní služby s místním přístupem**
161 **poskytovaným v pevném místě**

162 **1 Úvod**

163 Relevantní trhy v oboru elektronických komunikací jsou nově upraveny Doporučením
164 Komise Evropských společenství 2014/710/EU o relevantních trzích produktů a služeb
165 v odvětví elektronických komunikací (dále jen „Doporučení“). V tomto Doporučení je
166 definovaná nová struktura relevantních trhů, kterou Úřad reflektoval v rámci svého opatření
167 obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2 (vydané Úřadem), kterým se stanoví relevantní trhy
168 v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen
169 „Opatření“). Úřad na základě tohoto Doporučení a na základě dobrovolné separace
170 společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle (Praha 4), 140 00
171 Praha, IČO: 60193336 (dále jen „O2“), provedl dle Pokynů komise² a podle § 51 až 53 zákona
172 č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů,
173 ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) novou analýzu jednotlivých relevantních trhů
174 č. 3a, 3b a 4. Dle §86b Zákona Úřad po dobrovolné separaci podnikatele s významnou tržní
175 silou přistupuje k provedení koordinovaných analýz všech relevantních trhů v kratším intervalu,
176 než bylo uvedeno v již zpracovaných analýzách.

177 Klíčovou součástí Úřadem nově prováděných vymezení relevantních trhů je
178 interpretace Opatření, které upravuje vymezení jednotlivých trhů přístupu ve specifických
179 podmínkách České republiky. Úřad při vymezení výše uvedených trhů vycházel z nejšířšího
180 vymezení maloobchodního trhu přístupu, ze kterého na základě specifických charakteristik
181 přístupu oddělil širokopásmový přístup pro širokou spotřebu a vysoce kvalitní širokopásmový
182 přístup. Vzhledem k tomu, že přesnější popis služeb maloobchodního trhu s vysoce kvalitním
183 přístupem poskytovaným v pevném místě je součástí nového vymezení maloobchodního trhu
184 vysoce kvalitního přístupu v rámci analýzy trhu č. 4, považuje Úřad za vhodné popsat v úvodu
185 této analýzy alespoň jejich základní parametry. Tyto služby zahrnují maloobchodní pronájem
186 dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů), kde pronajatým okruhem je infrastruktura
187 elektronických komunikací s dedikovanou přenosovou kapacitou mezi dvěma koncovými body
188 okruhu, která je určena pro výhradní užívání účastníkem. Kromě pronajatých okruhů spadají
189 do tohoto trhu dle Úřadu a Vysvětlujícího memoranda², také služby vykazující hlavně níže
190 specifikované parametry:

- 191
- 192
- 193
- Definovaná SLA (vyšší než standardní dostupnost, např. možnost přemostění nebo zálohování trasy, garantovaná spolehlivost přenosu – QoS, nadstandardní podpora, dohled, rychlejší reakce na incidenty, atd.).
 - Vyšší kvalitativní parametry (nízká přípustná míra agregace – maximálně 1:4, symetrický přenos dat, případně i asymetrický přenos dat, pokud povaha služby umožňuje použití této realizace, např. služby na bázi VDSL).
- 194
- 195
- 196

² Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

- 197
- 198
- 199
- Případná možnost realizace VPN sítí, bez ohledu na přenosové rozhraní či způsob technické realizace, pokud splňují podmínky uvedené výše (např. umožnění provozu VLAN v rámci poboček daného odběratele, atd.).
- 200
- Poskytnutí přístupu v oblastech, které jsou specifické hustotou podnikajících subjektů spíše než širokou veřejností.
- 201

202 V listopadu 2015 Úřad požádal nejvýznamnější poskytovatele služeb pronajatých
203 okruhů o poskytnutí doplňujících informací pro zpracování analýzy trhu č. 4 a z uvedeného
204 dotazování vyplynulo, že většina poskytovatelů souhlasí s definicí poskytnutou Úřadem na
205 základě interpretace Vysvětlujícího memoranda³ uvedenou výše. Kde do trhu spadají služby
206 symetrického přenosu dat (případně asymetrické, pokud je to nezbytné), které by měly
207 obsahovat garantovanou dostupnost (99,5% a výše), garantovanou spolehlivost přenosu,
208 dohled a reakci na incidenty. Pokud jde o agregaci připojení, Úřad se shodl i s většinou
209 subjektů, které do těchto služeb zahrnují i služby, které jsou poskytovány na agregované lince.
210 Na základě obdržných parametrů ovšem nelze rozhodnout o úrovni agregace těchto služeb.
211 Společnost O2 a Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“) poskytují své
212 služby převážně s agregací 1:4, což je úroveň, která by měla být standardní pro tyto služby.
213 Je zároveň jasné, že agregace vyšší než 1:10 již není pro tyto služby přijatelná. Obecně lze
214 tedy konstatovat, že na základě výše uvedené definice do služeb s vysokou kvalitou přístupu
215 v pevném místě na základě uvedených parametrů spadají maloobchodní připojení
216 s garantovanými symetrickými rychlostmi a SLA včetně služeb zahrnujících realizaci VPN sítí
217 (např. u největších poskytovatelů jsou to služby O2 Internet Business, O2 Internet Business
218 Pro, T-Mobile IP VPN, Vodafone OneNET atd.). Oba maloobchodní trhy poté Úřad
219 v odpovídajících analýzách trhu vymezuje z věcného, územního a časového pohledu.

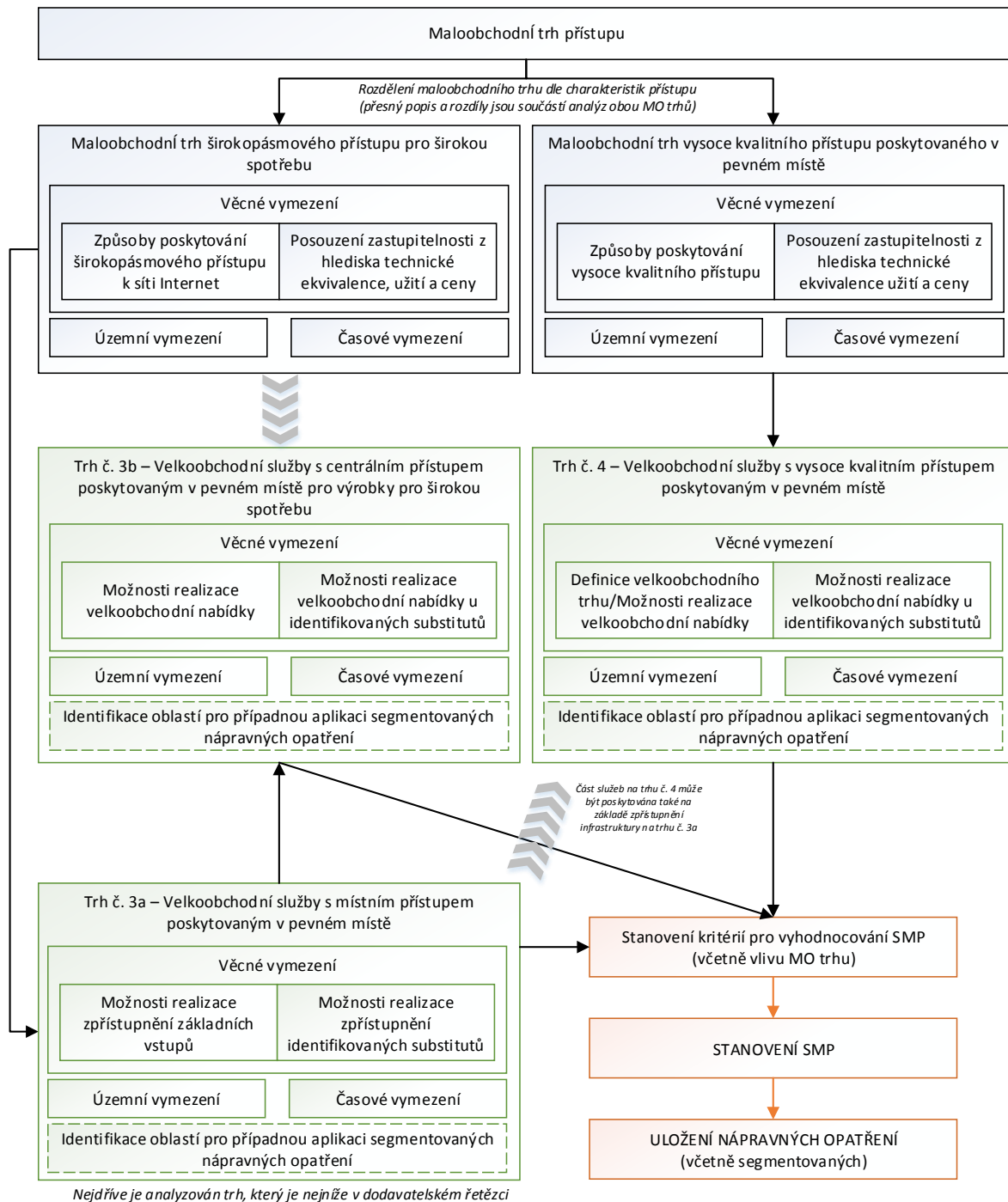
220 Úřad dále vymezil dva velkoobchodní relevantní trhy č. 3a a 3b (původní trhy č. 4 a 5),
221 které jsou úzce spjaté s maloobchodním trhem přístupu a kde trh 3a je částečně spjatý také
222 s trhem č. 4. Jako první Úřad provedl vymezení trhu č. 3a, protože vycházel z doporučeného
223 postupu pro provádění definic a analýz trhů ve Vysvětlujícím memorandu³, kde je doporučeno
224 jako první provést definování trhu, který je nejnižší v dodavatelském řetězci (resp. dochází
225 v něm k nejmenšímu zpracování základních vstupů). To je dle Úřadu jednoznačně trh
226 velkoobchodních služeb s místním přístupem poskytovaným v pevném místě. Trh č. 3a poté
227 Úřad vymezil z věcného, územního a časového pohledu. Při posuzování vlivu trhu č. 3a na trh
228 č. 4 Úřad posuzoval počet přístupů vytvořených na základě velkoobchodních vstupů z trhu
229 č. 3a na základě údajů o účelu využití LLU pro S(H)DSL přístupy společnosti T-Mobile Czech
230 Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“), která je v současné době největším odběratelem služeb na
231 trhu č. 3a. Společnost T-Mobile využívá službu zpřístupnění účastnických vedení (LLU) pro
232 poskytování služeb s využitím S(H)DSL (tedy pro případné poskytování služeb spadajících do
233 trhu č. 4) v zanedbatelné míře vzhledem k celkové velikosti trhu. Úřad na základě těchto dat
234 dospěl k závěru, že v porovnání s celkovým počtem přístupů na trhu hraje počet těchto
235 přístupů malou roli a vzájemným vlivem obou trhů se již dále v rámci analýzy trhu č. 3a
236 nezabýval. Až po dokončení vymezení trhu č. 3a Úřad přistoupil k vymezení trhu č. 3b, protože
237 je jeho pozice v dodavatelském řetězci výše (jde o velkoobchodní služby s centrálním

³ Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (vydané 9.10.2014), angl. verze

238 přístupem poskytovaným v pevném místě). Při jeho vymezení logicky vycházel ze stejného
239 vymezení maloobchodního trhu jako u trhu č. 3a.

240 Maloobchodní trh vysoce kvalitního přístupu vychází z původního maloobchodního
241 trhu pronajatých okruhů, který byl nově rozšířen také o specifické služby širokopásmového
242 přístupu splňující kvalitativní parametry služeb vhodných pro podnikatelské subjekty. Nad
243 tímto trhem Úřad vymezil relevantní trh č. 4 – trh velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním
244 přístupem poskytovaným v pevném místě. V rámci věcného vymezení Úřad zkoumal možnosti
245 realizace velkoobchodní nabídky pro pronajaté okruhy a také další služby, které splňují
246 definované kvalitativní parametry. Trh č. 4 poté Úřad vymezil z věcného, územního
247 a časového pohledu.

249 Obr. č. 1: Schéma postupu vymezování jednotlivých trhů



250

251 Úřad na základě tohoto věcného vymezení relevantního trhu provede analýzu trhu
 252 č. 3a (dříve trh č. 4) „velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném
 253 místě“ (v souladu s čl. 2 Opatření). Součástí této analýzy je nové vymezení relevantního trhu
 254 dle Doporučení a také vyhodnocení rozdělení společnosti O2, podniku s významnou tržní silou
 255 na tomto relevantním trhu, na společnost O2 a novou společnost CETIN, na kterou společnost
 256 O2 převedla fyzickou infrastrukturu pevné i mobilní veřejné komunikační sítě. Předchozí
 257 velkoobchodní nabídky včetně těch regulovaných jsou dále poskytovány prostřednictvím

258 společnosti CETIN, které též byly na základě předchozí analýzy uloženy rozhodnutím
259 REM/4/08.2015-6 příslušné nápravné povinnosti.

260 Cílem této analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních
261 podmínkách České republiky a zejména posouzení, zda je trh efektivně konkurenční. Na jejím
262 základě bude navrženo případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné
263 uložení nápravných opatření.

264 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu využívá systém
265 Elektronického sběru dat. Jedná se o elektronický přenos dat zabezpečeným protokolem
266 prostřednictvím webových formulářů. Povinnost odevzdávat tyto formuláře Českému
267 telekomunikačnímu úřadu mají všichni podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115
268 Zákona.

269 Úřad postupuje při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
270 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Opatření,
271 relevantních vyhlášek a v souladu s použitou metodikou.

272 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 273 – definuje trh věcně, územně a časově,
- 274 – analyzuje trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 275 – vyhodnocuje stávající regulační opatření,
- 276 – navrhuje uplatnění přiměřených nápravných opatření.

277 Úřad při zpracování analýzy trhu bere v úvahu i situaci a vývoj na úzce souvisejícím
278 relevantním trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným
279 v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu.

280 2 Definování relevantního trhu

281 V souladu s Pokyny Komise² a metodikou Úřadu (část B) je vymezen relevantní trh
282 na základě analýzy veškerých dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od
283 uplynulé analýzy provedené 29. října 2014. Současně Úřad provedl výhledovou analýzu
284 relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného vývoje. Na základě Doporučení
285 a Opatření je zohledněna možnost zahrnutí virtuálního zpřístupnění účastnického vedení do
286 věcného vymezení relevantního trhu.

287 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5)³, podle
288 kterého je od národních regulačních orgánů vyžadováno, aby při definici relevantních trhů
289 přihlížely k podmínkám v jednotlivých zemích, s ohledem na produktové trhy uvedené
290 v Doporučení zvláště ve světle místního soutěžního práva. Vzal přitom v úvahu i fakt, že se
291 vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože charakteristiky produktů a služeb se
292 postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce na straně poptávky i nabídky.

293 Při definování relevantního trhu Úřad zohlednil rovněž dosavadní vývoj na
294 maloobchodním trhu přístupu. Úřad přitom vycházel z prvotního předpokladu, že základním
295 motivem pro případné uplatnění regulace na velkoobchodním trhu je podpora rozvoje efektivní
296 konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu. Cílem regulace je v souladu s § 4 a násl.
297 Zákona vytvoření takového konkurenčního prostředí, aby pro koncové spotřebitele byla
298 dostupná potřebná širší nabídka služeb v odpovídající kvalitě a cenové struktuře. Úřad proto
299 při definování relevantního trhu věnoval velkou pozornost situaci na souvisejícím
300 maloobchodním trhu a jeho vývoji s ohledem na dosud uplatňovanou regulaci (její rozsah
301 a zaměření) na velkoobchodní úrovni.

302 Úřad při definici tohoto trhu zohlednil také dobrovolnou separaci společnosti O2.
303 Hlavním rozdílem ve fungování společnosti CETIN relevantním pro tento trh je, že působí
304 výhradně na trhu velkoobchodním a neposkytuje tak služby přímo uživatelům na
305 maloobchodním trhu. Funkci poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále
306 společnost O2, pro kterou společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje
307 možnost poskytovat širokopásmové služby koncovým zákazníkům. Společnost O2 však není
308 jediným odběratelem velkoobchodních služeb společnosti CETIN, velkoobchodní nabídky
309 mohou využívat i ostatní operátoři.

310 **Pozn.: Vzhledem k odštěpení společnosti CETIN (na kterou bylo převedeno vlastnictví**
311 **infrastruktury pro poskytování služeb pevné sítě a s ním spojených velkoobchodních služeb**
312 **společnosti O2 Czech Republic a.s.), ke kterému došlo k 1. 6. 2015, Úřad uvádí ve všech**
313 **níže uvedených datech týkajících se velkoobchodních trhů, společnost CETIN, namísto**
314 **společnosti O2 Czech Republic, a.s.**

315 **Ze stejného důvodu jsou níže uvedená data za společnost T-Mobile Czech Republic a.s.**
316 **uvedena souhrnně se společností GTS Czech, s.r.o. (která zanikla fúzí se společností**
317 **T-Mobile k 1. 2. 2015).**

318 2.1 Východiska pro vymezení relevantního trhu

319 Úřad při definování relevantního trhu č. 3a – velkoobchodní služby s místním
320 přístupem poskytovaným v pevném místě vycházel z logiky Vysvětlujícího memoranda³ (resp.
321 Opatření), které stanovuje velkoobchodní relevantní trhy č. 3a a č. 3b jako alternativy vstupů
322 pro realizaci vlastní nabídky na maloobchodním trhu přístupu. Zatímco trh č. 3b je alternativa

323 vstupu výhradně pro širokopásmový přístup, trh č. 3a zahrnuje také jiné alternativy vstupů pro
324 jiné maloobchodní trhy jako například přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě nebo
325 pronájem přenosové kapacity.

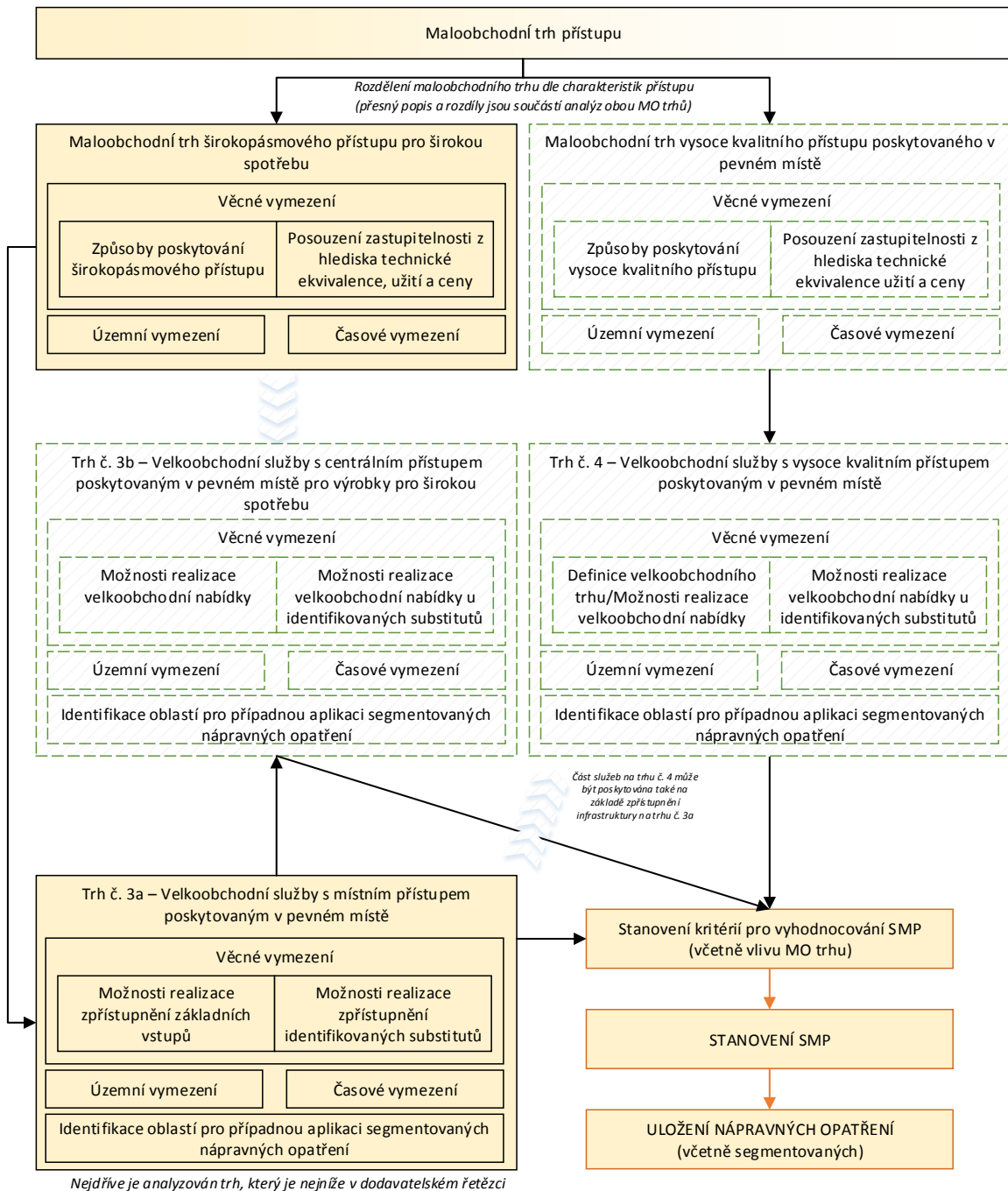
326 Výchozí bodem při identifikování trhů podléhajících regulaci *ex ante* je vymezení
327 maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti
328 poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. V závislosti na výsledcích
329 vymezení maloobchodních trhů v definici trhu č. 3a, určených pro koncové uživatele, jsou
330 identifikovány příslušné velkoobchodní trhy, což jsou trhy zahrnující služby určené
331 pro podnikatele v oboru elektronických komunikací, kteří dále poskytují své maloobchodní
332 služby koncovým uživatelům.

333 Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytované v pevném místě označují
334 širokou škálu maloobchodních služeb, které souvisí s individuálními přípojkami ke koncovým
335 zákazníkům. Maloobchodní trh přístupu k síti Internet (a nejen ten) proto do značné míry
336 ovlivňuje velkoobchodní poptávku. Je proto nezbytné nejprve analyzovat dynamiku
337 maloobchodního trhu tak, aby bylo možno pochopit dynamiku velkoobchodního trhu.
338 Současně je nutno zjistit, zda jsou konkurenční tlaky vznikající na maloobchodní úrovni
339 dostatečně silné k tomu, aby kompenzovaly potenciální tržní sílu na velkoobchodní úrovni
340 a naopak, jak konkurence na velkoobchodním trhu napomůže rozvoji maloobchodního trhu.

341 Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě zahrnují
342 fyzický přístup k infrastruktuře (vč. sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení –
343 včetně jeho úseků), který umožňuje spojení koncového bodu sítě s hlavním rozvaděčem nebo
344 obdobným odpovídajícím zařízením ve veřejné síti elektronických komunikací. Tento přístup
345 je realizován takovým způsobem, který umožňuje přístup ke koncovému bodu sítě. Dále tyto
346 služby zahrnují i velkoobchodní služby virtuálního (nefyzického) přístupu k datovému toku na
347 lokální úrovni – tzv. virtuální zpřístupnění účastnického vedení, zkráceně VULA. Tyto virtuální
348 služby musí splňovat přiměřené požadavky jiného podnikatele na využívání a přístup ke
349 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům, poskytovat přístup k technickým
350 rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro
351 interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí. Další nutnou podmínkou této služby je, že
352 musí být poskytována na místní (lokální) úrovni. V rámci REM/4/08.2015-6 byla společností
353 CETIN uložena povinnost umožnit alternativním operátorům dostatečné odlišení
354 maloobchodních služeb bez překážek či nepřiměřených podmínek ze strany společnosti
355 CETIN. Dále je společnost CETIN povinná vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve
356 lhůtách uvedených v referenční nabídce virtuálního zpřístupnění účastnického vedení
357 a související referenční nabídce služeb kolokace. Virtuální zpřístupnění účastnického vedení
358 představuje náhradu fyzického zpřístupnění tam, kde není fyzický přístup k infrastruktuře sítě
359 technicky realizovatelný, případně ekonomicky přiměřený (například v případě nasazení
360 technologie vectoringu u kovového účastnického vedení, respektive při zpřístupňování
361 pasivních optických sítí). Produkty umožňující takovéto druhy zpřístupnění jsou tedy logicky
362 dle názoru Úřadu součástí tohoto trhu, protože zpřístupňují účastnická vedení na místní úrovni,
363 která nelze zpřístupnit fyzickými způsoby. Ostatní produkty, které neumožňují fyzické či
364 virtuální zpřístupnění na místní úrovni, nejsou součástí tohoto trhu.

365 Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu (relevantní
 366 části pro trh č. 3a jsou vyznačeny žlutou barvou):

367 Obr. č. 2: Schéma postupu vymezení trhu č. 3a



368

369 **2.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou** 370 **spotřebu**

371 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu
372 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace na
373 tomto trhu.

374 Celkový počet účastníků využívajících službu širokopásmového přístupu
375 prostřednictvím pevných sítí se na maloobchodním trhu v ČR zvýšil z 1 770 000 (konec roku
376 2008) na 3 017 000 (konec roku 2015). Tento růstový trend je pro maloobchodní trh velmi
377 důležitý a dokazuje, že domácnosti stále více využívají pevné připojení k síti Internet i přes
378 rostoucí počet mobilních přístupů. V případě i započítání přístupů v mobilních sítích by se
379 počet účastníků zvýšil z cca 2 050 000 (konec roku 2008) na přibližně 3 835 000 (konec roku
380 2015).

381 V České republice je stále více poskytovatelů, kteří nabízejí různé typy služeb.
382 Nejvíce rozšířenou službou je technologie maloobchodního širokopásmového přístupu WiFi
383 (tzn. bezdrátové přístupy realizované v nelicencovaných frekvenčních pásmech)⁴, kterou ke
384 konci roku 2015, v případě nezapočítávání přístupů v mobilních sítích, využívalo přibližně
385 33,3 % účastníků. Vysoký podíl WiFi připojení v České republice je lokální specifikum
386 způsobené historickým vývojem poskytování pevného připojení.

387 Pro upřesnění situace na maloobchodním trhu Úřad uvádí události a trendy
388 posledních let, které mohly ovlivnit tržní vývoj:

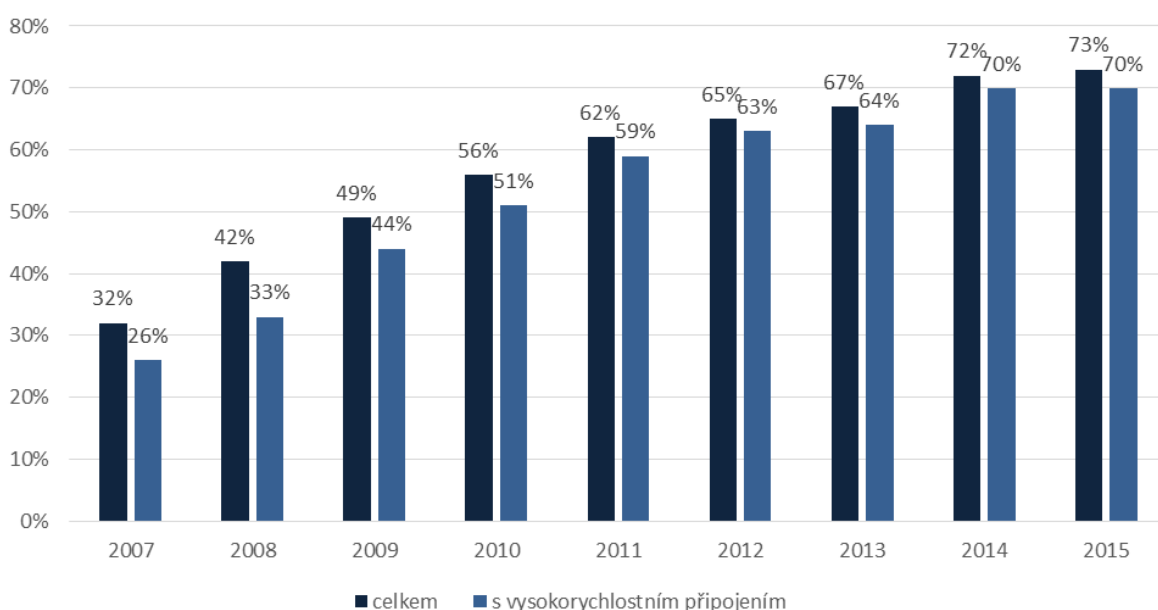
- 389 - prakticky útlum užívání úzkopásmového přístupu k síti Internet v pevném místě;
- 390 - postupná orientace nabídky i poptávky na vyšší rychlosti;
- 391 - budování lokálních optických sítí alternativních operátorů;
- 392 - budování LTE sítí na základě dokončené aukce kmitočtů v pásmech 800, 1800
393 a 2600 MHz;
- 394 - květen 2011 – zavedení služeb VDSL (resp. VDSL2);
- 395 - září 2012 – síť společnosti O2 Czech Republic a.s. (nyní společnosti CETIN) navyšuje
396 rychlost přenosové rychlosti xDSL až na 40 Mbit/s;
- 397 - září 2013 – společnost UPC Česká republika, s.r.o. opět navyšuje rychlost své sítě až
398 na 240 Mbit/s;
- 399 - zvyšující se penetrace vybavení domácností počítačem a počet domácností
400 s přístupem k síti Internet – což je dáno zvyšující se poptávkou po aplikacích
401 využívajících přístup k síti Internet;
- 402 - rok 2014 – Česká republika obhájila 9. místo v celosvětovém srovnání rychlosti sítě
403 Internet, kterou provádí agentura AKAMA1. Česká republika měla v době měření
404 průměrnou rychlost 12,3 Mbit/s, nutné je ovšem podotknout, že celosvětový průměr byl
405 na konci roku 2014 4,5 Mbit/s;
- 406 - leden 2015 - společnost GTS Czech s.r.o. se 1. ledna 2015 integrovala do společnosti
407 T-Mobile Czech Republic a.s.;

⁴ Tato kategorie nezahrnuje veřejné WiFi hotspoty (využívané například v restauračních zařízeních, hotelech apod.)

- 408 - červen 2015 – dobrovolnou separací společnosti O2 Czech Republic a.s. vznikla nová
- 409 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s., na kterou společnost O2 Czech
- 410 Republic a.s. převedla svoji fyzickou infrastrukturu pevné i mobilní veřejné komunikační
- 411 sítě a předchozí velkoobchodní nabídky;
- 412 - září 2015 – společnost UPC Česká republika, s.r.o. opět navyšuje maximální
- 413 dostupnou rychlost ve své síti a nabízí svým zákazníkům až 300 Mbit/s;
- 414 - červenec 2016 – navýšení maximálních rychlostí přípojek v síti společnosti CETIN, a to
- 415 ze stávajících 40 Mbit/s na 50 Mbit/s.

416 Následující grafy dokumentují vývoj zvyšujícího se využití připojení k Internetu v ČR.
 417 Současně se zvyšujícím se podílem domácností využívajících připojení k Internetu roste také
 418 počet domácností využívajících vysokorychlostní⁵ připojení k Internetu.

419 **Graf č. 1: Domácnosti v ČR s připojením k internetu (% všech domácností)**



420
 421 Zdroj: Český statistický úřad, 2016

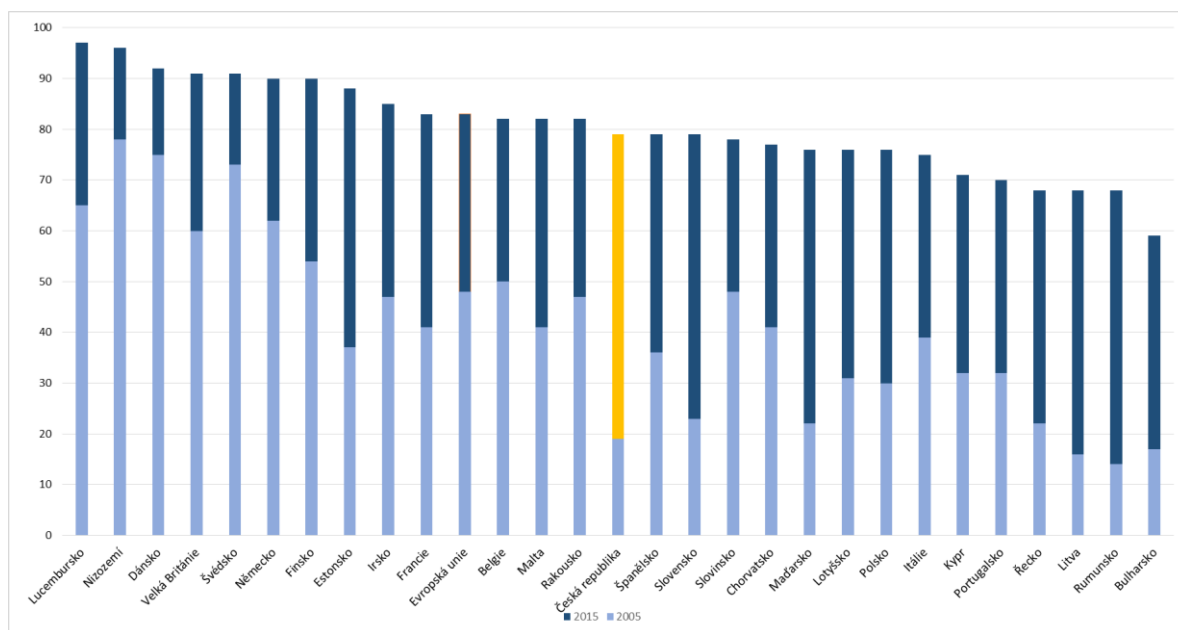
422 Data shromážděná za rok 2015 jasně poukazují na stále udržující se růstový trend
 423 vybavení domácností připojením k síti Internet. Ačkoliv mezi roky 2014 a 2015 vzrostla celková
 424 penetrace přístupu k síti Internet pouze o 1 p. b., tak za posledních 5 let byl tento nárůst
 425 o 11 p. b. Podíl domácností vybavených vysokorychlostním připojením k síti Internet také
 426 meziročně roste a to o celých 19 p. b. Vybavenost domácností připojením k Internetu si tak
 427 nadále udržuje růstový trend.

428 V rámci mezinárodního srovnání států EU z roku 2015 (Graf č. 2) se Česká republika
 429 drží mírně pod úrovní průměru EU28 co se týče procentuálního podílu domácností s přístupem
 430 k Internetu. Dlouhodobě se však Česká republika k průměru EU28 přibližuje, přestože letošní
 431 odchylka od průměru EU28 je ve výši 4 p. b., v roce 2005 byl tento rozdíl ve výši 29 p. b.

⁵ ČSÚ považuje za vysokorychlostní (širokopásmové) připojení k Internetu přístup s nominální rychlostí větší nebo rovno 256 kbit/s směrem k účastníkovi (download).

432 Z dlouhodobého hlediska tedy v České republice stále roste počet domácností s přístupem
433 k Internetu, a to rychleji než roste průměr EU28.

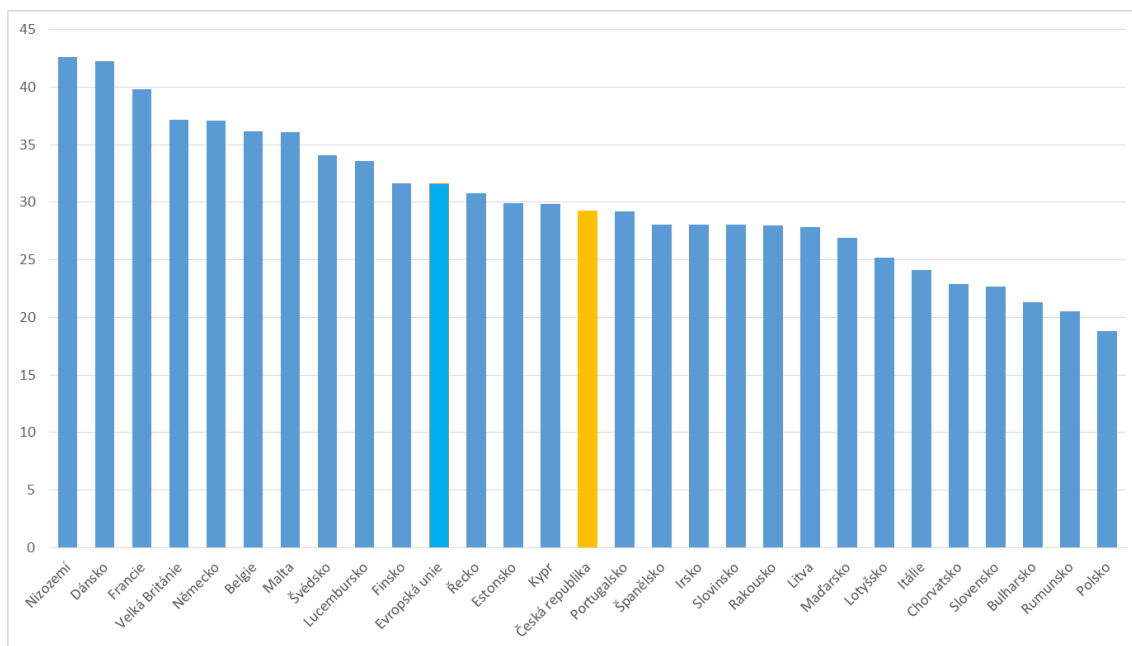
434 **Graf č. 2: Domácnosti s přístupem k Internetu (v %)**



435
436 Zdroj: Eurostat, 2015

437 Z mezinárodního srovnání z června 2015, které provádí Evropská komise (Graf č. 3),
438 lze učinit obdobné závěry jako z předchozího grafu (ačkoliv předchozí graf sleduje ukazatel
439 podílu domácností bez rozdílu způsobu přístupu k Internetu, Graf č. 3 se již zaměřuje pouze
440 na širokopásmový přístup v pevném místě). Data jsou Evropskou komisí pravidelně sbírána
441 pro účely Digital Agenda Scoreboard - Česká republika je s penetrací širokopásmových
442 přístupů v pevném místě lehce pod průměrem členských států EU (31,6 %), a to o 2,3 p. b.
443 (29,3 %), (penetrací se rozumí jak velká část obyvatelstva je odběrateli širokopásmového
444 přístupu v pevném místě). V lednu 2013 byl tento ukazatel pro Českou republiku na hodnotě
445 25,3 %, dlouhodobý trend je zde tedy taktéž vzrůstající.

446 **Graf č. 3: Penetrace širokopásmových přístupů v pevném místě (v %), červen 2015**



447
448 Zdroj: European Commission, 2015

449 Na podporu dalšího rozvoje vysokorychlostního připojení k síti Internet schválila vláda
450 České republiky 19. ledna 2011 státní politiku elektronických komunikací pod názvem Digitální
451 Česko. V roce 2013 vláda vydala druhou verzi tohoto dokumentu s názvem Digitální Česko
452 v. 2.0. Cílem této iniciativy je podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu
453 umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s do roku 2020 pro
454 všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností.

455 V budoucnu by v České republice mohl být ovlivněn rozvoj širokopásmových přístupů
456 případnými dotacemi pro budování sítí nové generace (tzv. NGA sítě). Z Evropské unie by
457 mohlo být poskytnuto České republice 14 mld. Kč z Operačního programu Podnikání a inovace
458 pro konkurenceschopnost, s cílem do roku 2020 zajistit přístup k internetu s přenosovou
459 rychlostí 30 Mbit/s pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností
460 České republiky (takové jsou cíle Digitální agendy pro Evropu, která byla vytvořena v rámci
461 Evropské komise). Tato skutečnost je však aktuálně v jednání a k datu vydání této analýzy
462 nemá Úřad k dispozici podrobnější informace.

463 **2.2.1 Věcné vymezení**

464 Úřad se v rámci věcného vymezení maloobchodního trhu zaměřil na využívání
465 širokopásmového přístupu prostřednictvím jednotlivých technologií firemními a rezidentními
466 zákazníky v časovém horizontu posledních pěti let. U uvedených technologií dochází
467 k hodnocení technických vlastností, struktury nabídky služeb a jejich ceny, struktury poptávky
468 a chování spotřebitelů.

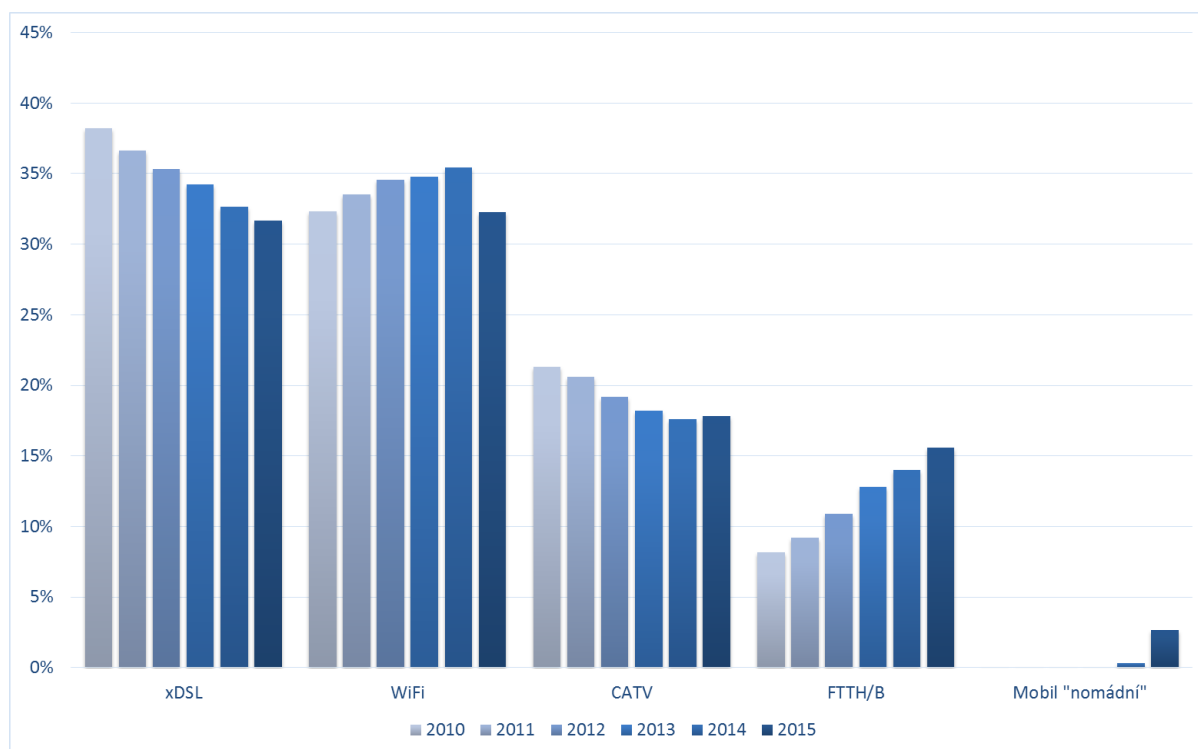
469 V následujících dvou grafech je patrný pozvolný nárůst přístupů prostřednictvím
470 mobilních sítí a přístupů prostřednictvím optických FTTH/B sítí na úkor přístupů
471 prostřednictvím účastnických kovových vedení s technologií xDSL. xDSL přístupy v poslední
472 době někteří operátoři, díky modernizaci stávající xDSL sítě, nabízejí i prostřednictvím
473 kombinace optické sítě a kovového vedení s využitím technologie xDSL (zejména VDSL) –

474 tzv. scénář FTTC⁶. Na základě této skutečnosti Úřad dále v textu analýzy zahrnuje do xDSL
475 technologie (přístupů) i přístupy poskytované prostřednictvím scénáře FTTC. Přístupy
476 prostřednictvím optických sítí pak zahrnují přístupy prostřednictvím jak FTTH sítí, tak FTTB
477 sítí a jsou v textu analýzy označovány jako FTTH/B.

478 Z hlediska počtu přístupů u technologií xDSL a CATV v posledních třech letech
479 nedochází k jejich výraznému navyšování, proto tedy jejich podíl na trhu dlouhodobě klesá.
480 Nejrychleji rostoucí tržní podíl i počet přístupů patří mobilním sítím, do kterých byly započítány
481 širokopásmové přístupy realizované pouze prostřednictvím datových karet či modemů
482 využívajících SIM kartu a které jsou nabízeny nezávisle na hlasových službách. K tak
483 významnému růstu přispívá zejména rozšíření nabídky operátorů o poskytování internetového
484 připojení prostřednictvím modemu v kombinaci s datovou kartou, případně poskytováním
485 datových karet pro koncová uživatelská zařízení (např. tablety, notebooky).

486 Nárůst podílu technologie FTTH/B je způsoben dlouhodobou poptávkou po vyšších
487 rychlostech a kvalitnějším přístupu k síti Internet. K růstu počtu přístupů technologie FTTH/B
488 dochází dle poznatků Úřadu mimo jiné modernizací CATV a především WiFi sítí některých
489 poskytovatelů na síť FTTH/B.

490 **Graf č. 4: Vývoj podílu širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií**
491 **na maloobchodním trhu**

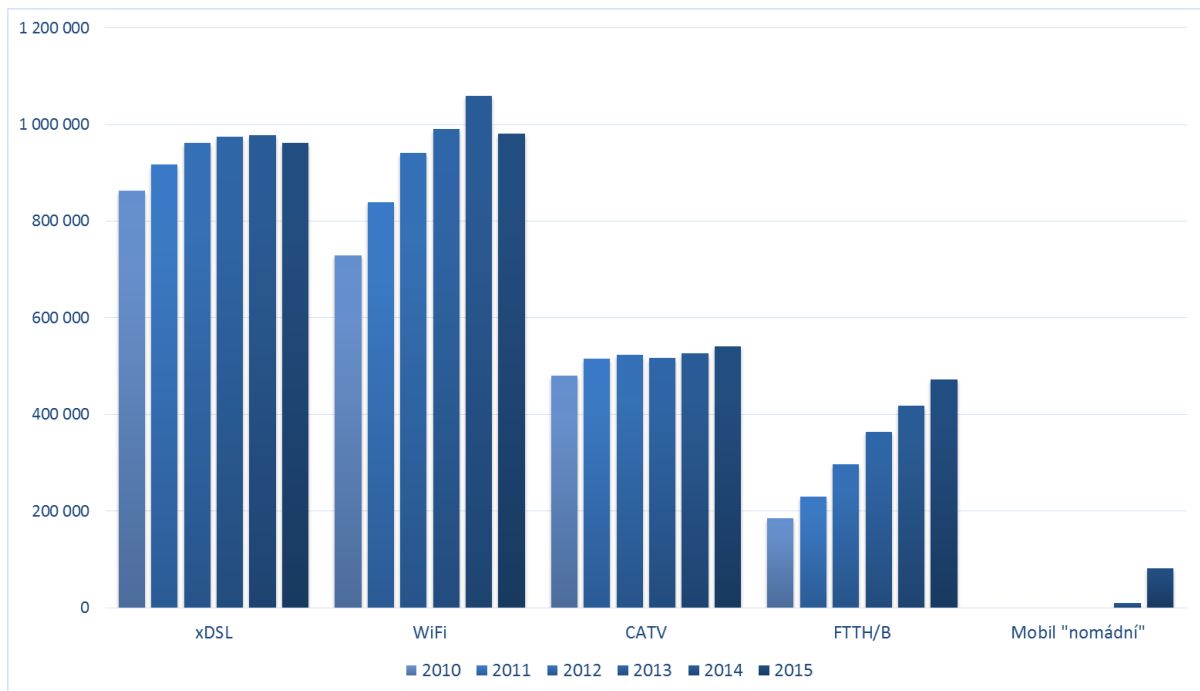


492
493 Zdroj: ČTÚ, 2016

⁶ Někteří alternativní operátoři působící na maloobchodním trhu nemají informace, zda na velkoobchodním trhu poptávají klasické služby xDSL, či služby s využitím FTTC.

494
495

Graf č. 5: Vývoj počtu širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií na maloobchodním trhu



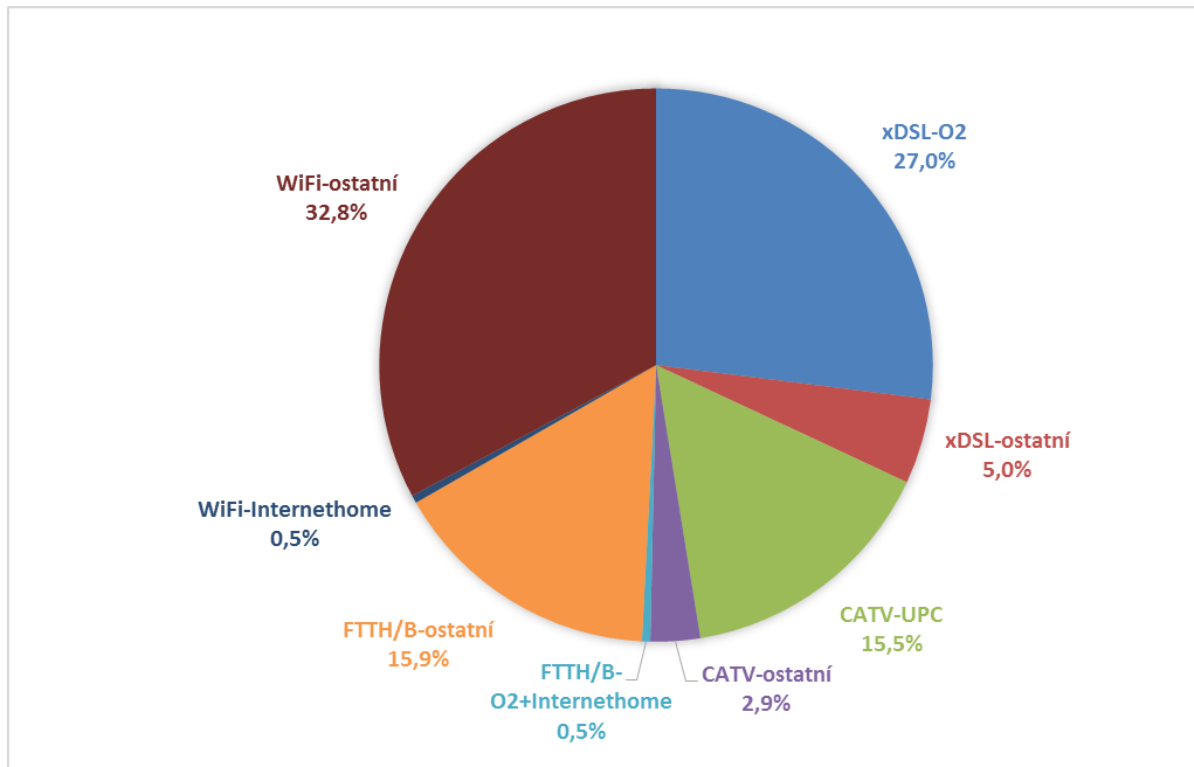
496
497

Zdroj: ČTÚ, 2016

498 Na následujících grafech je znázorněna situace na maloobchodním trhu z pohledu
499 velikosti podílu jednotlivých technologií služeb širokopásmového přístupu (pro firemní
500 i rezidentní zákazníky). V porovnání se stavem ke konci roku 2013 došlo k poklesu využívání
501 technologií WiFi (o 2,5 p. b.) a xDSL (o 2,6 p. b.). Růst naopak může být sledován ve využívání
502 technologií FTTH/B (2,8 p. b.) a u mobilních (nomádních) přístupů. U CATV došlo k mírnému
503 poklesu o 0,4 p. b. V grafu níže již nejsou zohledněny mobilní přístupy vzhledem ke konzistenci
504 s následujícími grafy, které zobrazují rozdíly širokopásmových přístupů mezi firemními
505 a rezidentními zákazníky neboť Úřad nedisponuje údaji o mobilních přístupech v tomto
506 rozdělení. Maloobchodní tržní podíl přístupů prostřednictvím mobilních sítí (LTE), které mají
507 omezenou mobilitu a umožňují „nomádní“ přístup však činil k 31. 12. 2015 2,7 %.

508
509

Graf č. 6: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015

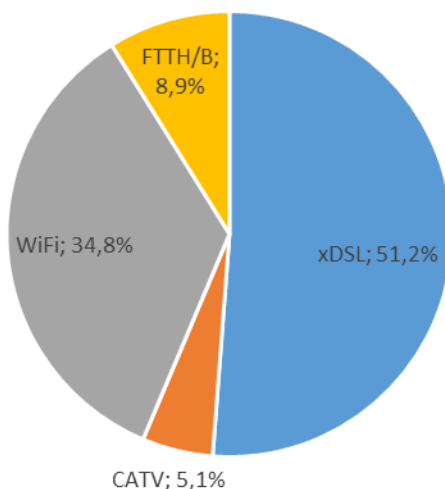


510
511

Zdroj: ČTÚ, 2016

512 Na grafech níže jsou viditelné rozdíly ve využívání jednotlivých technologií
513 rezidentními a firemními zákazníky. Zde je nezbytné zmínit, že pod širokopásmovými přístupy
514 využívanými firemními zákazníky vnímá Úřad standardní služby přístupu k síti Internet a ne
515 služby vysoké kvality, které mají odlišné parametry (viz. Úvod tohoto dokumentu a analýza
516 relevantního trhu č. 4). Zatímco firemní zákazníci využívají technologii xDSL v 51 % případů,
517 u rezidentních zákazníků obdobnou část trhu tvoří kombinace technologií WiFi a FTTH/B.
518 Rozdíl ve využívaných technologiích je také viditelný u technologie CATV, která byla primárně
519 určena k šíření televizního vysílání. Již tedy ze samotné podstaty spadá téměř výhradně do
520 rezidentního segmentu a v rámci využití firemními maloobchodními zákazníky má
521 zanedbatelný podíl.

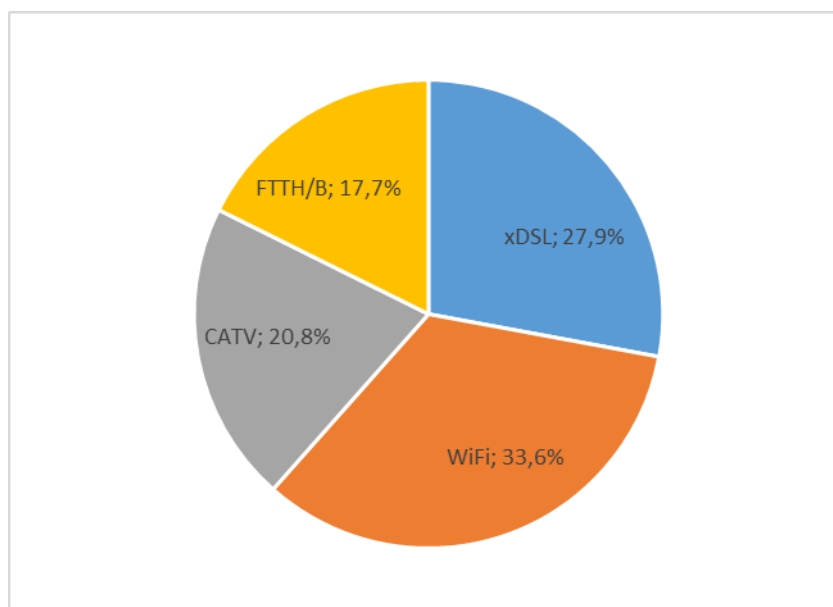
522 **Graf č. 7: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných firemními**
523 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015**



524
525 Zdroj: ČTÚ, 2016

526 V grafu technologií využívaných firemními maloobchodními zákazníky se ve srovnání
527 s daty z roku 2013 projevilo snížení tržního podílu technologií xDSL (o 9 p. b.). Naopak nárůst
528 zaznamenaly technologie CATV (o 3,6 p. b.), WiFi (o 3,2 p. b.) a FTTH/B (o 2,2 p. b.).

529 **Graf č. 8: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných rezidentními**
530 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015**



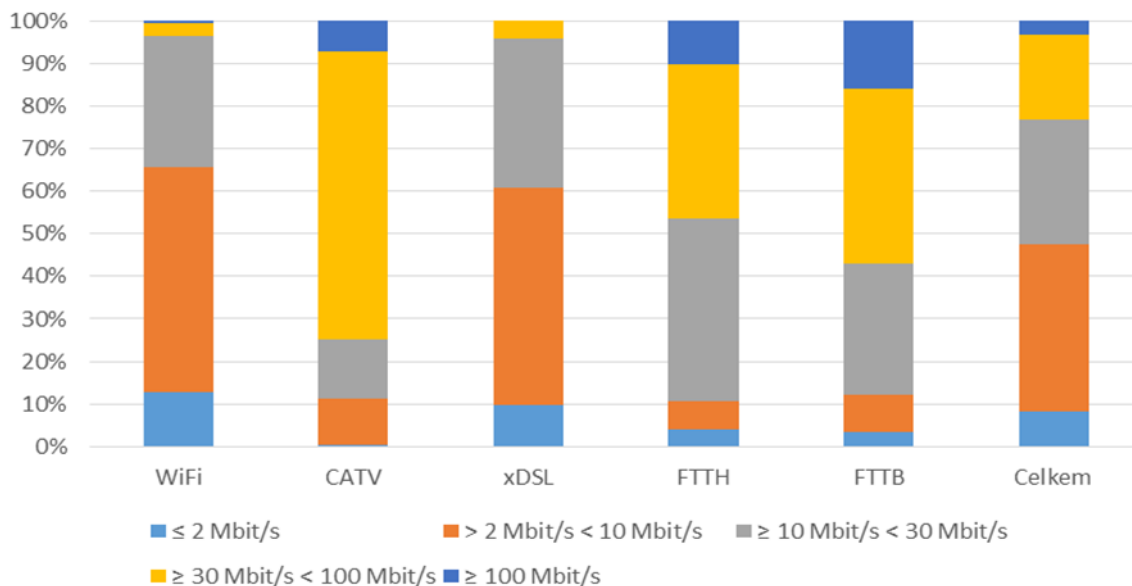
531
532 Zdroj: ČTÚ, 2016

533 Graf výše popisuje technologie využívané rezidentními maloobchodními zákazníky,
534 ve srovnání s daty z roku 2013 lze pozorovat viditelný úbytek technologií xDSL (o 2,6 p. b.),
535 CATV (o 1,7 p. b.) a WiFi (o 3,2 p. b.). Naopak nárůst zaznamenaly technologie FTTH/B
536 (o 5,2 p. b.). Jak znázorňuje Graf č. 4, podíl CATV technologie na maloobchodním trhu

537 dlouhodobě pozvolně klesá. Tato skutečnost, tak může být ovlivněna zejména postupným
 538 nahrazováním sítí CATV za optické přístupové sítě (FTTH/B).

539 Následující grafy dokládají trvalý trend navyšování nabízených rychlostí.

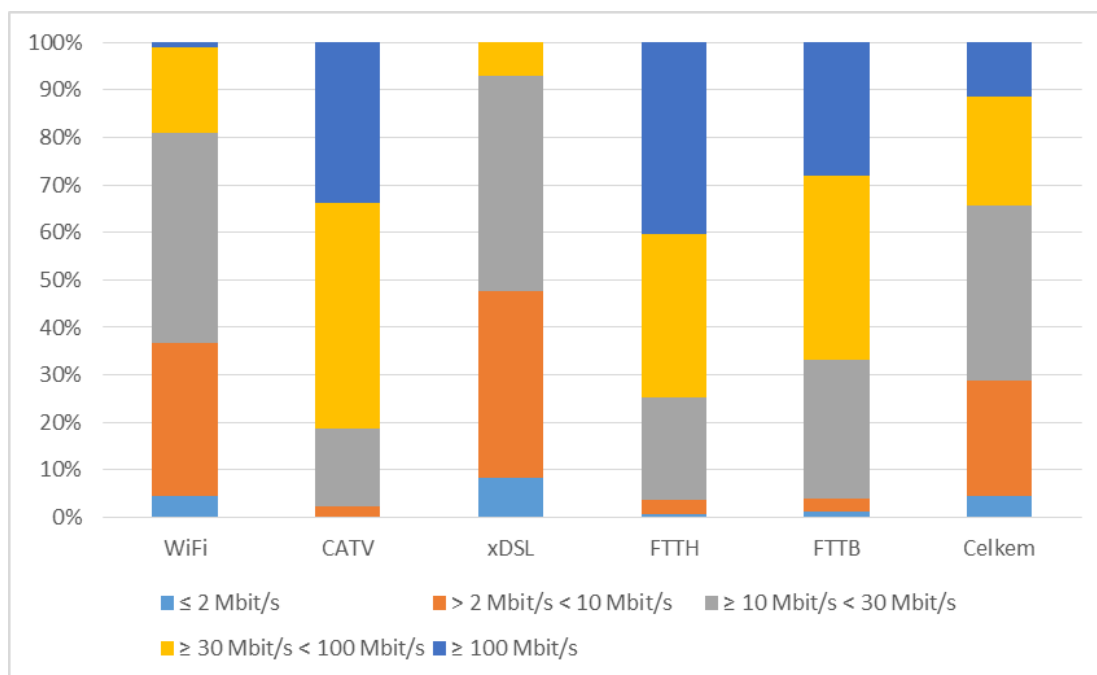
540 **Graf č. 9: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na**
 541 **maloobchodním trhu v roce 2013**



542
 543 Zdroj: ČTÚ, 2015

544 Pozn.: Hodnoty technologie xDSL v Graf č. 9 znázorňují pouze data pro společnost O2 Czech Republic
 545 a.s., jelikož se jedná o největšího maloobchodního poskytovatele xDSL přístupů v síti společnosti
 546 CETIN, což dle názoru Úřadu představuje dostatečně reprezentativní vzorek.

547 **Graf č. 10: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na**
 548 **maloobchodním trhu v roce 2015**

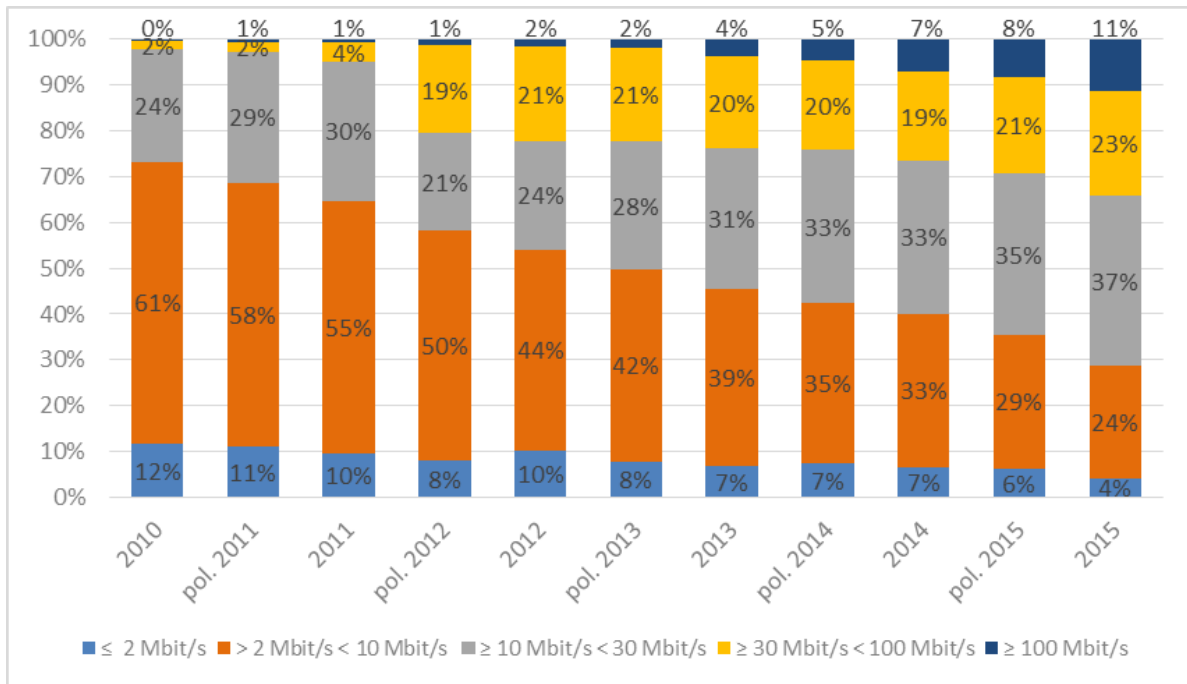


549
 550 Zdroj: ČTÚ, 2016

551 Pozn.: Hodnoty technologie xDSL v Graf č. 10 znázorňují pouze data pro společnost O2 Czech Republic
552 a.s., jelikož se jedná o největšího maloobchodního poskytovatele xDSL přístupů v síti společnosti
553 CETIN, což dle názoru Úřadu představuje dostatečně reprezentativní vzorek.

554 Z následujícího grafu je patrný dlouhodobý pokles rychlostí pod 2 Mbit/s, a růst
555 rychlostí nejprve v kategorii 10 – 30 Mbit/s, v poslední době pak díky nástupu moderních
556 technologií roste nejvíce kategorie nad 100 Mbit/s.

557 **Graf č. 11: Vývoj podílu jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na**
558 **maloobchodním trhu v období roku 2010 až rok 2015 celkem za všechny**
559 **technologie**



560 Zdroj: ČTÚ, 2016
561

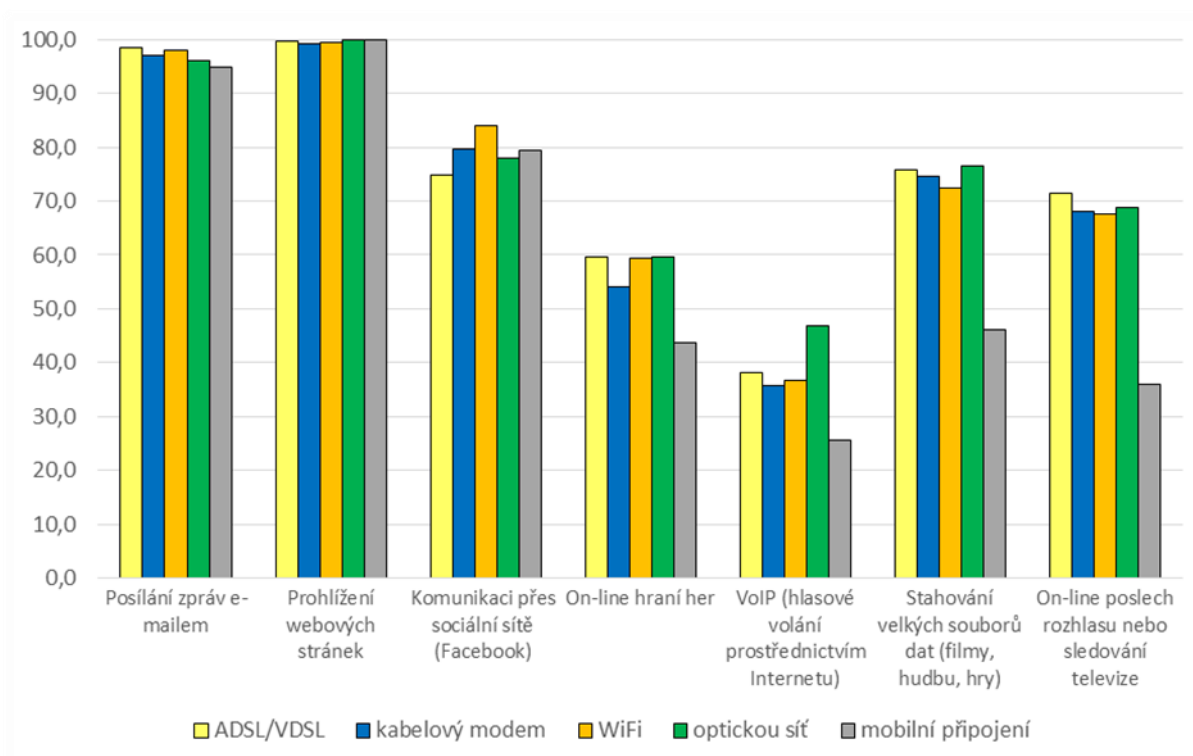
562 Úřad se v rámci hodnocení aktuální situace na maloobchodním trhu dále zabýval
563 otázkou struktury služeb, pro které koncoví uživatelé širokopásmový přístup k síti Internet
564 využívají, podle jednotlivých technologií řešení širokopásmového přístupu. Průzkum trhu,
565 provedený v únoru 2014 agenturou STEM/MARK (dále jen „Průzkum trhu 2014“), ukázal mimo
566 jiné i následující výsledky.

567 Pro přístupy ADSL/VDSL, CATV, WiFi a FTTH/B je struktura využívaných služeb
568 velmi podobná, ale uživatelé přístupu prostřednictvím mobilních sítí využívají ve srovnatelné
569 míře pouze služby nenáročné na objem přenesených dat. Kupříkladu i uživatelé WiFi přístupů
570 používají přístup k síti Internet také pro služby, které jsou náročnější na kvalitativní
571 charakteristiky připojení (např. online sledování televizního vysílání, hraní online her nebo
572 stahování většího objemu dat). Z grafu je patrné, že služby vyžadující vyšší kvalitativní
573 charakteristiky používá v průměru 60 až 70 % ze všech uživatelů u jednotlivých technologií.
574 U mobilního připojení je to pouze kolem 40 % uživatelů.

575 Srovnatelná míra využití jednotlivých služeb u jednotlivých technologií je významná
576 z důvodu zkoumání zastupitelnosti širokopásmového přístupu z pohledu koncového
577 spotřebitele.

578
579

Graf č. 12: Využití jednotlivých služeb využívajících přístupu k síti Internet podle jednotlivých technologií



580
581

Zdroj: ČTÚ na základě výsledků průzkumu trhu provedeného agenturou STEM/MARK, únor 2014

582 2.2.1.1 Způsoby poskytování širokopásmového přístupu

583 Úřad v první fázi věcného vymezení relevantního trhu vycházel z jednotlivých
584 způsobů realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Maloobchodní službu
585 širokopásmového přístupu definoval jako širokopásmový přístup umožňující přenos dat v obou
586 směrech, jehož jmenovitá přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (download) činí
587 alespoň 256 kbit/s a tento přístup je trvale dostupný. Tato rychlost umožňuje pro potřeby
588 věcného vymezení trhu oddělit úzkopásmové přístupy od přístupů širokopásmových
589 a zohlednit tak i segment širokopásmových přístupů s rychlostmi do 2 Mbit/s⁷.

590 Stanovení minimální přenosové rychlosti pro širokopásmový přístup vychází též
591 z pracovních dokumentů a definic OECD/ICCP/CISP, kde jsou projednávány a schvalovány
592 jednotné postupy pro sledování a hodnocení aktuálního stavu a vývoje širokopásmových sítí
593 a služeb. Přijaté postupy a definice jsou většinou akceptovány a užívány i dalšími
594 mezinárodními institucemi včetně Evropské komise. V současné době se za širokopásmový
595 přístup považuje přístup s minimální nominální přenosovou rychlostí 256 kbit/s ve směru ke
596 koncovému uživateli (download)⁸.

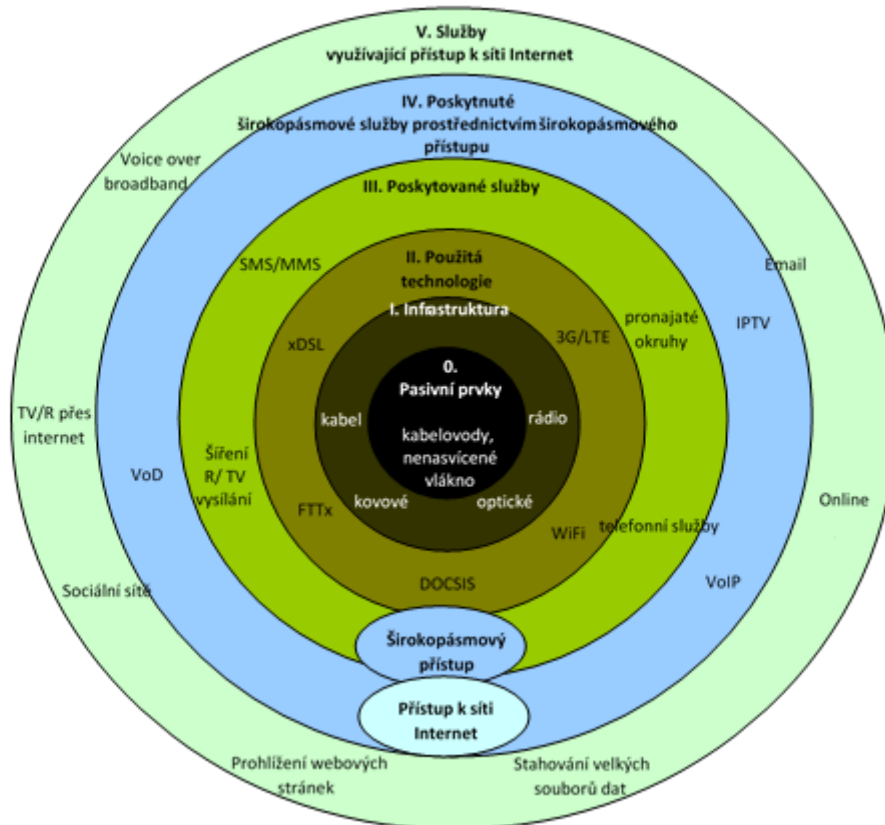
597 Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité
598 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Tyto technologie jsou využívány

⁷ Podíl těchto přístupů na maloobchodním trhu činí přibližně 7% (při nezahrnutí mobilních přístupů).

⁸ Uvedeno např. v dokumentech OECD DSTI/ICCP/CISP(2009)3 – Indicators of Broadband Coverage, DSTI/ICCP/CISP(2009)13 – Wireless Broadband Indicator Methodology nebo OECD Broadband Subscriber Criteria (2010).

599 jak v přístupových, tak v páteřních sítích. Přístupové technologie zahrnují obvykle
 600 „nízkokapacitní“ přenosové prostředky, zatímco páteřní sítě zahrnují „vysokokapacitní“
 601 přenosové prostředky, neboť páteřní sítě v sobě sdružují jednotlivé širokopásmové přístupy
 602 z jednotlivých přístupových sítí.

603 **Obr. č. 3: Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických**
 604 **komunikací a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě**
 605 **širokopásmového přístupu a služeb využívajících přístup k síti Internet**

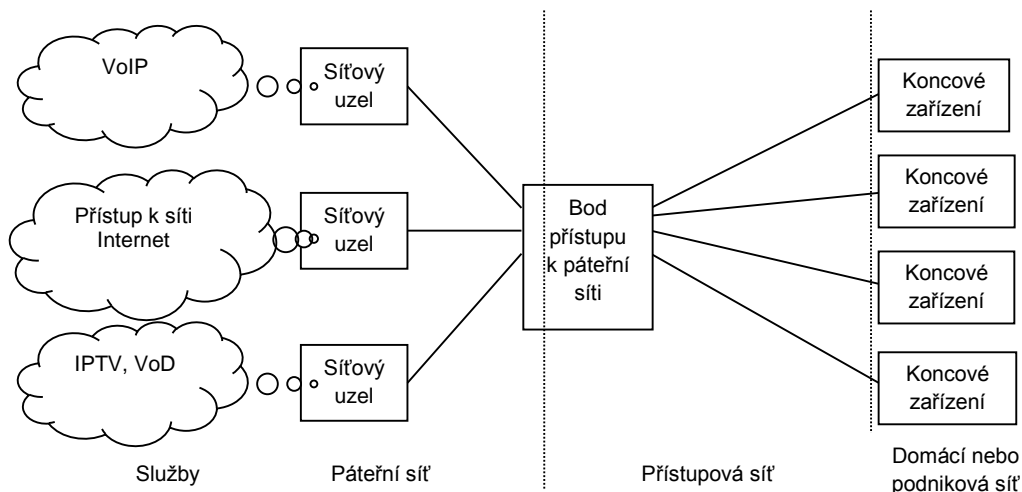


606
 607 Zdroj: ČTÚ, 2015

608 Obr. č. 3 zobrazuje hierarchické vazby mezi jednotlivými trhy. Vrstvy I a III přitom
 609 zahrnují prvky elektronických komunikací, které jsou předmětem zkoumání v rámci analýz
 610 relevantních trhů. Vrstva I definuje infrastruktury použité v přístupových sítích, které mohou
 611 být shledány součástí relevantního trhu č. 3a – velkoobchodní fyzický přístup (v rámci tohoto
 612 trhu mohou být ukládány také povinnosti na prvky zahrnující také vrstvu 0, tj. pasivní prvky
 613 nutné k vybudování infrastruktury sítí elektronických komunikací, jako jsou kabelovody nebo
 614 chráničky). Další trhy znázorňuje vrstva III, která zahrnuje trh č. 3b – velkoobchodní služby
 615 s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Do
 616 této vrstvy zároveň patří i vysoce kvalitní služby poskytované v pevném místě na trhu č. 4,
 617 které se od trhu č. 3b odlišují hlavně svými kvalitativními parametry (garantovaná dostupnost
 618 připojení, symetričnost, míra agregace, atd.), buď prostřednictvím širokopásmového přístupu,
 619 nebo pronajatých okruhů. Vrstva II představuje použité technické prostředky – technologie,
 620 určené pro poskytování služeb na maloobchodním trhu. Vrstva IV představuje služby
 621 poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu a vrstva V služby, které uživatelé
 622 využívají prostřednictvím přístupu k síti Internet. Zejména tyto služby pak motivují koncové
 623 uživatele poptávat službu přístupu k síti Internet.

624 Pojem širokopásmový přístup se vztahuje k širokopásmovým (vysokorychlostním)
 625 přenosovým službám. Základem je přenosová kapacita, která je jednotlivým uživatelům
 626 poskytována na příslušném koncovém zařízení. Širokopásmový přístup zahrnuje nejen
 627 koncové zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti. Na obrázku níže
 628 je zobrazen obecný model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu. Koncová
 629 zařízení zajišťují přenos dat do/z bodů sítě, kde jsou agregována nebo sdružována do
 630 vysokokapacitních spojů, které jsou připojeny k síti Internet nebo umožňují jiné služby
 631 poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu.

632 **Obr. č. 4: Model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu**



633

634 Zdroj: ČTÚ, 2015

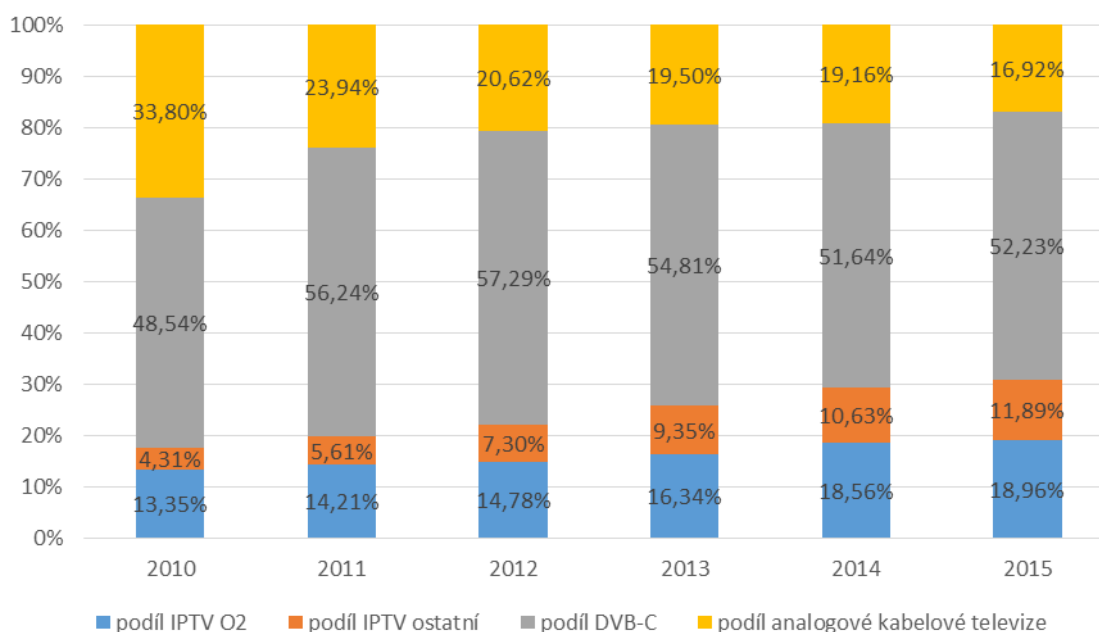
635 Do maloobchodního trhu širokopásmového přístupu patří kromě přístupu k síti
 636 internet i další služby, které jsou (bez širokopásmového přístupu k síti Internet) poskytovány
 637 v menší míře – tyto služby (jako např. VOIP) jsou samostatně nabízeny pouze v počtech
 638 stovek až několika málo tisíc přístupů. Dále je možné do této kategorie zahrnout služby IPTV,
 639 u které existují v současné době dva hlavní způsoby poskytování. U prvního je služba IPTV
 640 poskytována prostřednictvím vyhrazené kapacity, která je řízena nezávisle na přístupu k síti
 641 Internet vlastním modemem (řízená služba IPTV). U tohoto typu služeb existuje garance
 642 kvality.

643 Druhou novější možností je poskytování služeb IPTV, které vyžadují přístup k síti
 644 Internet, ale zároveň nejsou vázány na poskytnutí přístupu k síti Internet stejným
 645 poskytovatelem, který poskytuje danou službu IPTV (například nově v případě služby IPTV
 646 společnosti O2). Služba IPTV je v tomto případě vysílána k uživateli přes veřejný (otevřený)
 647 internet a její parametry tedy závisí na kvalitě tohoto přístupu, který nemůže být jejím
 648 provozovatelem garantován (neřízená služba IPTV). Jedině v případě služby IPTV, která je
 649 poskytována na širokopásmové přípojce poskytovatele služby IPTV, který ve své síti uplatňuje
 650 QoS, lze hovořit o garantované službě ze strany poskytovatele (tzv. řízená služba IPTV).
 651 Většina širokopásmových přístupů alternativních operátorů by měla poskytnout dostatečné
 652 parametry širokopásmového připojení pro umožnění provozování služby IPTV přes internet
 653 (minimální požadavky na rychlost přístupu jsou například 6 Mbit/s pro O2 TV). Takoví
 654 poskytovatelé internetového připojení však s nejvyšší pravděpodobností nebudou
 655 kompenzovat kvalitu služby IPTV vlivem výpadků/rychlosti internetového připojení.

656 Vzhledem k odlišným parametrům neřízené služby IPTV se Úřad rozhodl při
657 vymezení trhu uvažovat pouze řízenou službu IPTV. U této služby může zároveň Úřad
658 konstatovat, že počet zákazníků využívající služby IPTV bez přístupu k síti Internet je
659 zanedbatelný.

660 Pro komplexní pohled na poskytování přístupu Úřad analyzoval také vývoj na
661 maloobchodním trhu TV šíření, který je zaměřen pouze na infrastruktury, které nabízejí
662 širokopásmový přístup k síti Internet a jsou na trhu dostatečně rozšířeny. Graf č. 13 ukazuje,
663 že dominantního podílu zde dosahuje šíření vysílání prostřednictvím kabelové televize
664 (zahrnuje DVB-C i analogové přípojky), reprezentované zejména společností UPC Česká
665 republika s.r.o. a podíl IPTV zatím dosáhl necelých 31 %. Z níže uvedeného grafu je též
666 zřejmé, že se podíl kabelové televize mírným tempem snižuje a zvyšuje se podíl IPTV.

667 **Graf č. 13: Vývoj tržního podílu společnosti O2 Czech Republic a.s. na**
668 **maloobchodním trhu IPTV se zahrnutím aktivních přípojek televizního**
669 **vysílání prostřednictvím kabelové televize (DVB-C a analogové)**

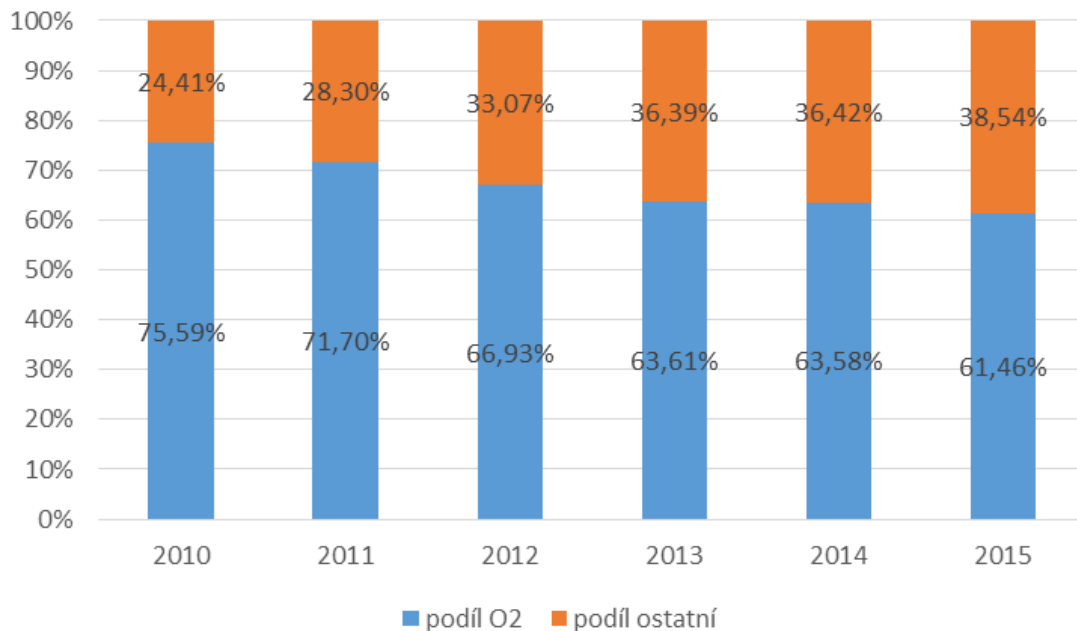


670 Zdroj: ČTÚ, 2016
671

672 Vývoj tržního podílu na trhu IPTV je znázorněn v níže uvedeném grafu, na kterém je
673 patrný klesající podíl společnosti O2.

674
675

Graf č. 14: Vývoj tržního podílu společnosti O2 Czech Republic a.s. na maloobchodním trhu IPTV



676
677

Zdroj: ČTÚ, 2016

678 Úřad se dále blíže zaměřil na samotný maloobchodní trh IPTV neboť DVB-C
679 (případně analogové vysílání prostřednictvím kabelové televize) je poskytováno přes CATV
680 síť, která zatím v ČR neumožňuje velkoobchodní zpřístupnění (ať už fyzické nebo virtuální)
681 ani přístup k datovému toku za účelem následného poskytování služeb DVB-C. Úřad zmiňuje,
682 že DVB-C a analogové přípojky s tímto trhem úzce souvisí – a to z pohledu koncového
683 zákazníka (tedy formou nepřímých vlivů z maloobchodního trhu), ale jak již bylo zmíněno na
684 velkoobchodním trhu, jejich srovnatelnost s xDSL a FTTH/B neexistuje (vzhledem k potenciálu
685 tyto velkoobchodní služby – tedy DVB-C – nenabízet)⁹.

686 Úřad je přesvědčen, že trh širokopásmového přístupu k síti Internet je tedy na
687 základě výše uvedeného zkoumání služeb IPTV a tržních podílů jednotlivých poskytovatelů
688 dostatečně reprezentativní pro vymezení maloobchodního trhu širokopásmového přístupu pro
689 širokou spotřebu.

690 Širokopásmový přístup je nabízen na různých infrastrukturách sítě s využitím různých
691 technologií. Zvolená technologie nebo infrastruktura pak logicky ovlivňuje i charakteristiky
692 služeb širokopásmového přístupu (jako např. maximální možná nebo dosahovaná rychlost
693 přenosu dat).

⁹ Tato skutečnost by neplatila v případě, kdyby CATV nabízely služby televizního vysílání prostřednictvím IPTV a standardu DOCSIS, stejně jako je to např. u telefonních služeb VoIP nebo přístupu k síti Internet.

694 2.2.1.1.1 Vymezení základních vstupů

695 Při vymezení maloobchodního trhu Úřad postupoval v souladu s Pokyny¹⁰ – částí
696 2.2.1, článkem 44¹¹. Proces definování trhu relevantního produktu nebo služby je proto
697 zahájen definováním souboru služeb, které využívají spotřebitelé pro stejné účely (koncové
698 užití).

699 Úřad proto nejprve na maloobchodním trhu identifikoval způsoby poskytování
700 širokopásmového přístupu k síti Internet, resp. technologie používané v přístupových sítích,
701 a to prostřednictvím:

- 702 a) účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (vč. FTTC),
- 703 b) optických vláken (FTTH/B),
- 704 c) sítí kabelové televize (CATV),
- 705 d) rádiových sítí v licencovaných frekvenčních pásmech (FWA),
- 706 e) rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi),
- 707 f) satelitu,
- 708 g) silnoproudých vedení (PLC),
- 709 h) mobilních sítí založených na technologiích CDMA, UMTS a LTE.

710 Pro zkoumání zastupitelnosti mezi jednotlivými způsoby širokopásmového přístupu
711 v rámci maloobchodního trhu Úřad jako základní způsob přístupu na tomto trhu stanovil přístup
712 prostřednictvím účastnických kovových vedení využívajících technologii xDSL a přístup
713 prostřednictvím optických vláken FTTH/B (dále jen „základní vstupy“).

714 Stanovení základních vstupů Úřad provedl v souvislosti s provázáním na analýzy
715 bývalých relevantních trhů č. 4 a 5¹², kde byly uvedené síťové infrastruktury respektive
716 širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím těchto infrastruktur shledány jako
717 základní vstup.

¹⁰ Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

¹¹ „Podle zažitého precedenčního práva – relevantní trh produktu/služby zahrnuje všechny produkty nebo služby, které jsou dostatečně zaměnitelné nebo nahraditelné, nejen ve smyslu jejich objektivních charakteristik, v důsledku čehož jsou zvláště vhodné pro uspokojování trvalých potřeb spotřebitelů, jejich ceny nebo zamýšleného užití, ale také ve smyslu konkurenčních podmínek a/nebo struktury nabídky a poptávky na dotyčném trhu. Produkty nebo služby, které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře, nejsou součástí téhož trhu.“

¹² Dle Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámcí pro sítě a služby elektronických komunikací (číslo předpisu je 2007/879/ES).

718 Úřad při definování trhu (maloobchodního i velkoobchodního) v souladu
719 s revidovaným Doporučením¹³ vzal do úvahy stávající stav rozvoje sítí a služeb a aplikoval
720 přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach), na což klade důraz i bod 2.1
721 Vysvětlujícího memoranda³.

722 Pro stanovení základních vstupů Úřad vycházel z pohledu do budoucna, a to zejména
723 s ohledem na skutečnost, že v případě účastnických kovových vedení Úřad v současné době
724 neočekává, že by u těchto technologií docházelo k jejich výraznějšímu rozšiřování. Účastnická
725 kovová vedení jsou významná pro uspokojení maloobchodní poptávky po širokém spektru
726 služeb. V souvislosti se zpřístupněním kovového vedení je důležité zmínit nárůst investic
727 společnosti CETIN do rozvoje technologií VDSL2 a tzv. vectoringu (umožňující dosažení
728 vysokých rychlostí na zkrácených místních smyčkách), standardizace těchto technologií již
729 probíhá a očekává se brzké spuštění. Zároveň je možné očekávat i využití technologií G.fast,
730 která v závislosti na délce účastnického vedení (optimálně do 500 metrů) může poskytovat
731 rychlost až 150 Mbit/s. Potenciální využití této technologie je spatřováno především pro FTTB
732 a to umístěním distribučních uzlů poblíž koncových účastníků. Avizováno též bylo zavedení
733 technologie VDSL3 v síti společnosti CETIN, která by měla umožňovat nabízet rychlosti až
734 250 Mbit/s. Společnost CETIN v této souvislosti oznámila investování 22 mld. Kč do těchto a
735 mobilních technologií v letech 2016-2022. **Obchodní tajemství** ██████████

736 ██████████
737 ██████████ Tyto investice mají však spojitost nejen s kovovými vedeními, ale i s jejich budoucím
738 částečným nahrazováním optickými sítěmi. Náklady na provoz a údržbu kovového vedení
739 budou stále více konfrontovány s náklady na jejich nahrazení sítěmi FTTH/B. V obcích, kde
740 společnost CETIN již v současné době poskytuje vlastní xDSL či FTTH/B přístupy, je
741 v budoucnu společností CETIN plánováno budování vysunutých DSLAMů, tedy scénáře
742 FTTC.

743 Je důležité uvést, že z technologického hlediska v případě, kdy je technologie xDSL
744 realizována až za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích („street cabinet“), které jsou
745 s ústřednou RSU nebo HOST spojeny optickým vláknem, jsou tyto přístupy považovány za
746 FTTC. Vzhledem k tomu, že se jedná o modernizaci stávající xDSL sítě, jsou tyto přístupy
747 prostřednictvím tzv. scénáře FTTC zahrnuty do přístupů prostřednictvím xDSL technologie.

748 Úřad v současné době registruje pouze postupný lokální rozvoj optických sítí. Úřad je
749 přesvědčen, že k výraznému rozvoji optických sítí by mohlo dojít zejména v souvislosti
750 s projednáváním příspěvku ve výši 14 miliard z Evropské unie na rozvoj přístupových sítí nové
751 generace (NGA) z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Je
752 však nutné podotknout, že rozvoj NGA sítí v ČR probíhá kontinuálně i bez přítomnosti dotací.
753 Program podpory „Vysokorychlostní internet“, který vychází z prioritní osy 4, specifického cíle
754 4.1 Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, jehož vizí je do roku
755 2020 zajistit přístup k internetu s přenosovou rychlostí 30 Mbit/s pro všechny obyvatele
756 a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností České republiky by tak mohl přispět
757 k rychlejšímu rozvoji přístupových sítí nové generace. Zatím bohužel neexistuje konkrétní

¹³ Doporučení Komise ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (2014/710/EU)

758 plán, podle kterého by bylo zřejmé, jakým způsobem budou tyto prostředky čerpány.
759 S ohledem na výše uvedené Úřad došel k závěru, že při definování relevantního trhu je nutné
760 vzít v úvahu očekávaný postupný, i když zřejmě dlouhodobý proces nahrazování stávající sítě
761 na bázi účastnických kovových vedení optickými sítěmi FTTH/B.

762 Úřad proto konstatuje, že optické přístupové sítě FTTH/B jsou jednoznačně z hlediska
763 dalšího vývoje náhradou za stávající sítě na bázi účastnických kovových vedení a považuje je
764 tedy na základě toho za základní vstup. Názor Úřadu vychází také z aktuální prezentace
765 referenční nabídky MMO společnosti CETIN, ve které jsou ekvivalentně nabízeny obě
766 technologie jako možnost přístupu k širokopásmovým službám.

767 Vymezení maloobchodního trhu je v prvním kroku provedeno na základních vstupech,
768 tedy na xDSL a FTTH/B technologiích pro přístup k síti Internet. U jiných technologií přístupu
769 Úřad dále zkoumal možnost zastupitelnosti na straně poptávky i nabídky k oběma základním
770 vstupům pro jejich případné zařazení do tohoto trhu (kde u FTTH/B přístupů vzal v úvahu
771 hlavně princip forward looking approach). Na maloobchodním trhu je míra zastupitelnosti na
772 straně poptávky určována koncovým uživatelem, je proto nutné zkoumat, zda jednotlivé
773 technologie (resp. širokopásmový přístup k síti Internet poskytovaný prostřednictvím těchto
774 technologií) jsou pro koncového uživatele z hlediska jejich využití shodné nebo zaměnitelné
775 vzhledem k základním vstupům.

776 Na rozdíl od velkoobchodní úrovně, kde Úřad zkoumá zastupitelnost především
777 z pohledu „potenciálního“ velkoobchodního vstupu (viz. kapitola 2.3.1), na maloobchodním
778 trhu Úřad zkoumal zastupitelnost zejména z pohledu poptávky koncového uživatele. Proto je
779 možné, že v případě zkoumání maloobchodního trhu lze při stanovení substitutů dojít k jinému
780 závěru, než při zkoumání velkoobchodního trhu.

781 Potenciální substituty jsou zkoumány v celém rozsahu relevantních kritérií
782 zastupitelnosti uvedených ve Sdělení Komise¹⁴ k definici trhu, podle kterého relevantní produkt
783 trhu "zahrnuje všechny produkty resp. služby, které spotřebitel považuje za navzájem
784 zaměnitelné nebo nahraditelné vzhledem k jejich vlastnostem, cenám a zamýšlenému
785 způsobu použití".

786 Zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu zahrnuje:

- 787 a) *hodnocení technických vlastností* (jako je uváděná rychlost, agregace, pokrytí, limity
788 přenosu dat, spolehlivost aj.);
- 789 b) *strukturu nabídky služeb a jejich ceny* (Úřad posuzoval současné nabídky služeb
790 poskytovatelů, jejich nabízené parametry a ceny, kde v rámci věcného vymezení trhu

¹⁴ Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže Společenství (97/C 372/03)

791 posuzoval Úřad i rozdílnosti v cenových nabídkách pro danou službu, přičemž vzal do
792 úvahy konstatování z Pokynů Komise v části 2.2.1, článku 46¹⁵).

793 c) *strukturu poptávky a chování spotřebitelů.*

794 Cílem Průzkumu trhu 2014 bylo zjistit charakter poptávky po službách přístupu k síti
795 Internet, tzn. chování a reakce spotřebitelů na malé (5–10%), ale trvalé zvýšení ceny, a dále
796 míru preference jednotlivých služeb nebo technologií, prostřednictvím kterých je nabízen
797 přístup k síti Internet. Vzhledem k tomu, že na trhu nedošlo od zpracování aktualizace
798 výzkumu k výrazným změnám, předpokládá Úřad, že jsou jeho vstupy stále relevantní
799 a mohou být využity pro definici trhu.

800 Vzhledem k tomu, že zastupitelnost je posuzována ve vztahu k základním vstupům
801 (xDSL a FTTH/B), věnuje se Úřad ve stejné struktuře také jejich popisu a v následujících
802 kapitolách posuzuje podrobněji jednotlivé způsoby (technologie) užívané pro poskytování
803 služeb přístupu k síti Internet z pohledu jejich zastupitelnosti ve vztahu ke stanoveným
804 základním vstupům.

805 Širokopásmové přístupy, které Úřad v kapitole 2.2.1.1.1 stanovil jako základní vstupy
806 pro maloobchodní trh (přístupy prostřednictvím technologií xDSL a FTTH/B), považuje zároveň
807 Úřad v dalším zkoumání maloobchodního trhu automaticky za součást tohoto trhu.

808 2.2.1.1.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení 809 využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)

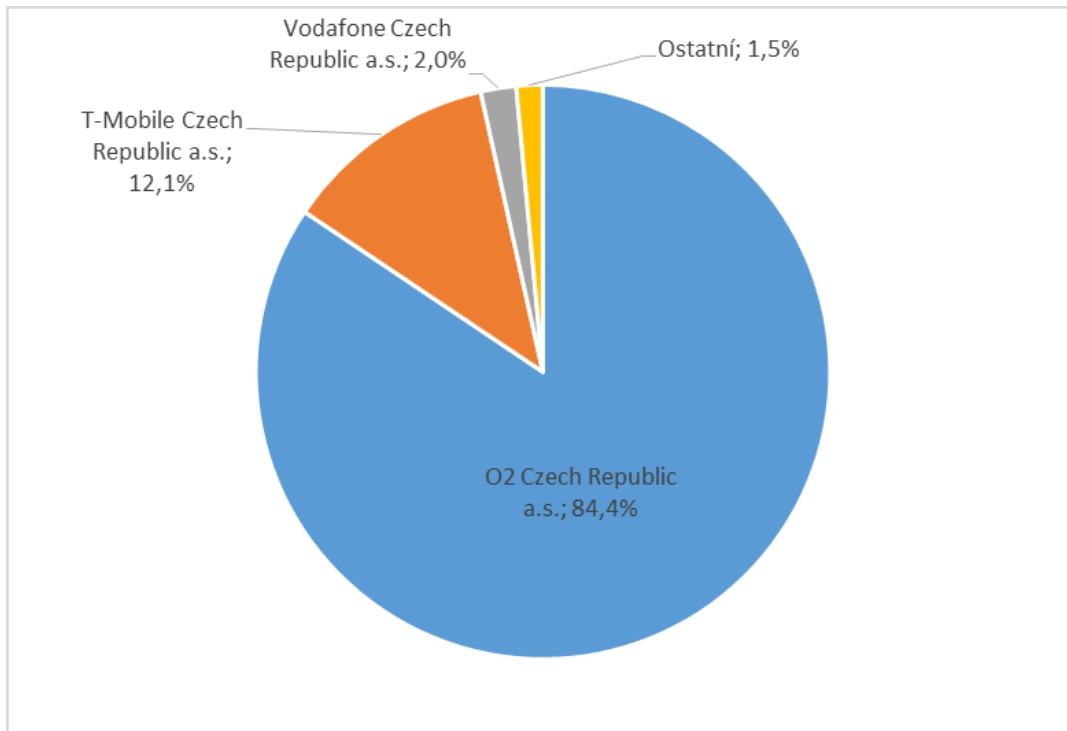
810 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím technologie xDSL cca
811 28 poskytovatelů¹⁶. Největším poskytovatelem je společnost O2 **Obchodní tajemství** s cca
812 ■■■■■ tisíci aktivními přístupy ke konci roku 2015. Nejvýznamnějším konkurentem společnosti
813 O2 je společnost T-Mobile s necelými **Obchodní tajemství** ■■■■■ tisíci aktivními přístupy na
814 konci roku 2015 (počet přístupů zahrnuje přístupy na bázi velkoobchodního přístupu
815 k datovému toku i na bázi LLU). Celkový počet aktivních přístupů k síti Internet u ostatních
816 poskytovatelů činil cca 33 tisíc k 31. 12. 2015. Z hlediska dalších služeb (vedle samotného
817 přístupu k Internetu) jsou prostřednictvím technologie xDSL nabízeny služby IPTV (v současné
818 době je největším poskytovatelem společnost O2) a VoIP.

¹⁵ „Aby se na produkty nahlíželo jako na substituty na straně poptávky, není nezbytné, aby se nabízely za stejnou cenu. Produkt nebo služba nízké kvality prodávaná za nízkou cenu by mohla docela dobře být efektivní náhradou za produkt vyšší kvality prodávaný za vyšší cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po relativním zvýšení ceny.“ Poznámka č. 34: „Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé služby nižší kvality/ceny přejít na službu vyšší kvality/ceny, jestliže jsou náklady na přechod (zaplacený bonus) vyrovnány zvýšením ceny. Naopak, spotřebitelé produktu vyšší kvality nemohou už dále akceptovat vyšší bonus a přejdou na službu nižší kvality. V takových případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit efektivními náhradami.“

¹⁶ Zohledněni byli poskytovatelé s více než 90 aktivními přístupy. Celkový počet poskytovatelů by při neuplatnění tohoto kritéria byl 84, při čemž však v tomto čísle jsou i poskytovatelé s např. pouze 1 aktivním přístupem.

819
820

Graf č. 15: Podíly poskytnutých xDSL přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015



821

822 Zdroj: ČTÚ, 2016

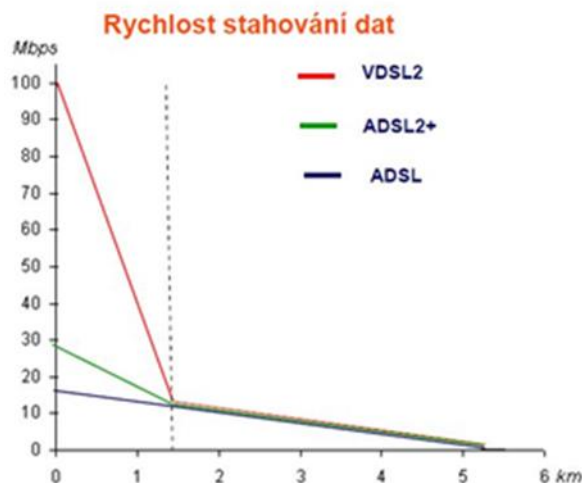
823 **a) Hodnocení technických vlastností**

824 Účastnické kovové vedení bylo původně určeno pro přenos frekvencí v hovorovém
825 pásmu, a proto není pro přenos vysokých frekvencí zcela vhodné. To se v praxi u ADSL
826 projevuje poklesem dosažitelné rychlosti se vzdáleností uživatele od ústředny (resp.
827 DSLAMu). První a druhá verze ADSL (ADSL, ADSL2) je použitelná na vzdálenost zhruba pěti
828 kilometrů, přičemž na konci této vzdálenosti lze dosáhnout například jen desetiny maximální
829 rychlosti. Záleží přitom zejména na kvalitě vedení a typu použitého modemu.

830 Na maloobchodním trhu jsou nabízeny přístupy prostřednictvím technologie ADSL2+
831 s maximální dosažitelnou přenosovou rychlostí 24 Mbit/s. V praxi však bývají dosahované
832 rychlosti podstatně nižší. Technologie VDSL umožňuje dosáhnout rychlost až 52 Mbit/s ve
833 směru k uživateli a 6,5 Mbit/s v opačném směru (doporučení ITU-T G.993.1). Omezení
834 rychlosti VDSL závisí na vzdálenosti mezi modemem u koncového uživatele a ústřednou. Pro
835 využití vyšších rychlostí než ADSL je nejzazší vzdálenost 1 200 metrů, od které klesá rychlost
836 na úroveň 6,5 Mbit/s, respektive 1,6 Mbit/s ve směru od uživatele. Technologie VDSL2
837 (doporučení ITU-T G.993.2 s kmitočtovým plánem 998ADE17), kterou společnost CETIN
838 nabízí od května 2011, umožňuje přenosovou rychlost až 100 Mbit/s, a to na vzdálenost do
839 300 m od ústředny. U vzdálenosti nad 1 200 m od ústředny jsou maximální rychlosti u VDSL2
840 a ADSL2+ totožné.

841 Přehled dosažitelných rychlostí u xDSL řešení je zobrazen na Obr. č. 5:

842 **Obr. č. 5: Dosažitelné rychlosti stahování dat technologií ADSL, ADSL2+ a VDSL2**



843
844 Zdroj: CETIN (dříve Telefónica)

845 Úřad do technologie xDSL zahrnul veškeré ADSL a VDSL přístupy, tedy včetně
846 přístupů, kdy je technologie xDSL realizována až za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích
847 („street cabinet“), které jsou s ústřednou RSU nebo HOST spojeny optickým vláknem. Tyto
848 přístupy jsou sice považovány za FTTC přístupy ale jsou, jak již bylo uvedeno v úvodu věcného
849 vymezení, zahrnuty do xDSL přístupů. Scénář FTTC zahrnuje kombinaci jak optické sítě, tak
850 účastnického kovového vedení. Od páteřní sítě z ODF k rozvaděči („street cabinet“) vedou
851 optická vlákna a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické
852 kovové vedení. Tento scénář může být aplikován v případech, kde budou postupně
853 nahrazovány jednotlivé stávající úseky kovových vedení optickým vedením.

854 Kombinace technologie VDSL (popř. VDSL2) s optickými sítěmi je v současné době
855 poskytována téměř výhradně na základě velkoobchodních nabídek společnosti CETIN (přes
856 98 %), a to zejména společnostmi O2 a T-Mobile.

857 Společnost CETIN ve své tiskové zprávě vydané 17. září 2015 oznámila, že v příštích
858 letech chystá investice do optiky a výstavby FTTC s cílem zvýšit podíl domácností
859 s vysokorychlostním internetem. Toto zvýšení rychlosti internetu by mělo být dostupné
860 v 541 tisíc domácnostech, přičemž v nejbližších 6 měsících (od vydání této tiskové zprávy,
861 tedy do poloviny března 2016) zvýší rychlost internetového připojení pro 111 tisíc bytových
862 jednotek, a to v některých případech poskytnutím až 8x rychlejšího přístupu. Dále dle
863 informací poskytnutých společností CETIN bude docházet k budování optických sítí (zejména
864 FTTC) v obcích, kde již v současné době poskytuje své xDSL a FTTH/B služby, než v jimi
865 doposud nepokrytých obcích.

866 Další z řady xDSL technologií – SDSL (SHDSL) se velmi často používá pro služby
867 pronájmu přenosových kapacit, proto není Úřadem považována za součást trhu, neboť
868 v současné době velkoobchodní partneři společnosti CETIN tuto technologii používají
869 výhradně pro služby, které byly shledány součástí trhu č. 4. Služby kvalitativními parametry
870 odpovídají službám poskytovaným na trhu č. 4 (připojení je symetrické a většinou je
871 garantovaná jeho dostupnost, tudíž existuje předpoklad, že tento druh širokopásmových
872 služeb bude (či je) poptáván zejména podniky.

873 V této části je také důležité odkázat se na plánované investice společnosti CETIN do
 874 rozvoje technologií VDSL2, VDSL3, vectoringu a technologie G.Fast, které již byly popsány
 875 v kapitole 2.2.1.1.1.

876 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

877 Následující tabulky uvádí přehled vybraných maloobchodních nabídek
 878 nejvýznamnějších poskytovatelů ADSL.

879 **Tab. č. 1: Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**
 880 **poskytovatelů ADSL a VDSL (platné ke dni 1. 8. 2016)**

O2 Czech Republic a.s.

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH		Agregace
		Aktivační poplatek	Cena za naked DSL	
O2 Internet Start Plus ¹⁷	2048/256 (VDSL 2048/256)	0 ¹⁸	288,43/349	1:50
O2 Internet Start ¹⁹	2048/256 (VDSL 2048/256)	0 ¹⁸	333,88/404	1:50
O2 Internet Optimal Plus ¹¹	8192/512 (VDSL 20032/2048)	0 ¹⁸	412,40/499 ^{20 21}	1:50
O2 Internet Optimal ¹³	8192/512 (VDSL 20032/2048)	0 ¹⁸	625,62/757	1:50
O2 Internet Aktiv Plus ¹¹	16384/768 (VDSL 40900/4096)	0 ¹⁸	495,04/599 ²²	1:50
O2 Internet Aktiv ¹³	16384/768 (VDSL 40900/4096)	0 ¹⁸	709,09/858	1:50

T-Mobile Czech Republic a.s.

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	Cena za naked DSL ²³	
		Se závazkem	Bez závazku			
Pevný internet Základ	2048/256	-	-	-	412,40/499	1:50
Pevný internet Standard (ADSL)	8192/512	-	-	-	453,72/549	1:50
Pevný internet Standard (VDSL)	20480/2048	-	-	-	453,72/549	1:50
Pevný internet Premium (ADSL)	16384/768	-	-	-	536,35/649	1:50
Pevný internet Premium (VDSL)	40960/2048	-	-	-	536,35/649	1:50

¹⁷ Tarify poskytované v režimu speciální nabídky (se závazkem na 12 měsíců) s autoprolongací závazku.

¹⁸ V případě použití vlastního modemu. V případě instalace koncového zařízení je účtován poplatek 210 Kč v rámci samoinstalačního balíčku respektive 2023,45 Kč v případě Základní instalace koncového zařízení, platí pro všechny aktivační poplatky napříč tarify. Cena modemu při jednorázové platbě 999 nebo 1 999 Kč, je možno volit i úhradu formou 12 nebo 24 měsíčních platbách bez navýšení ceny. Na období 1. -31. srpna 2016 akční nabídka modemů za 1 nebo 999 Kč.

¹⁹ Bezzávazkové tarify.

²⁰ Speciální nabídka platná na období 1. - 31. 8. 2016 za 469 Kč se závazkem na 12 měsíců s autoprolongací.

²¹ Speciální nabídka platná na období 1. - 31. 8. 2016 za 439 Kč se závazkem na 12 měsíců v případě dodání kontaktu na potencionálního zájemce o služby O2.

²² Speciální nabídka platná na období 1. - 31. 8. 2016 za 549 Kč se závazkem na 12 měsíců s autoprolongací.

²³ V případě využívání měsíčního paušálu s mobilním hlasovým tarifem je cena dále snížena u tarifů Internet ADSL/VDSL o 300 Kč, u tarifů pevný internet o 150 Kč včetně DPH.

Internet ADSL Standard	8192/512	-	-	399/482,79	582,50/704,83	1:50
Internet ADSL Premium	16384/768	-	-	599/724,79	660,33/799	1:50
Internet VDSL Standard	20480/2048	-	-	399/482,79	582,50/704,83	1:50
Internet VDSL Premium	40960/2048	-	-	599/724,79	660,33/799	1:50

881 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2016

882 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přenosu dat, ke zrušení těchto omezení
883 došlo v roce 2008. V roce 2009 společnost O2 (na základě nápravných opatření uložených
884 Úřadem v rámci velkoobchodního trhu) začala nabízet také služby přístupu k síti Internet bez
885 povinnosti odebírat současně přístup k veřejně dostupné telefonní službě – tzv. naked DSL.
886 Z přehledu služeb lze vyvodit, že jsou nabídky hlavních operátorů velmi podobné z pohledu
887 jednotlivých parametrů včetně rychlosti, menší rozdíly lze pozorovat u cen služeb. Zároveň
888 jsou parametry jednotlivých nabídek jasně odlišitelné od služeb na maloobchodním trhu
889 vysoce kvalitních přístupů – uvedené nabídky jsou asymetrické s vysokou mírou agregace
890 a bez garance dostupnosti nebo kvality služby.

891 Podle údajů zveřejněných na Internetovém portálu DSL.cz²⁴ v červnu 2016 byla
892 průměrná rychlost přístupů přes xDSL technologií přibližně 10,2 Mbit/s.

893 **Tab. č. 2: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů xDSL přístupů**

Poskytovatel	Rychlost v Mbit/s
AVONET s.r.o.	7,39
Český Bezdřát s.r.o.	6,18
O2 Czech Republic a.s.	10,51
T-Mobile Czech Republic a.s.	8,90
Vodafone Czech Republic a.s.	8,60
Celková průměrná rychlost	10,21

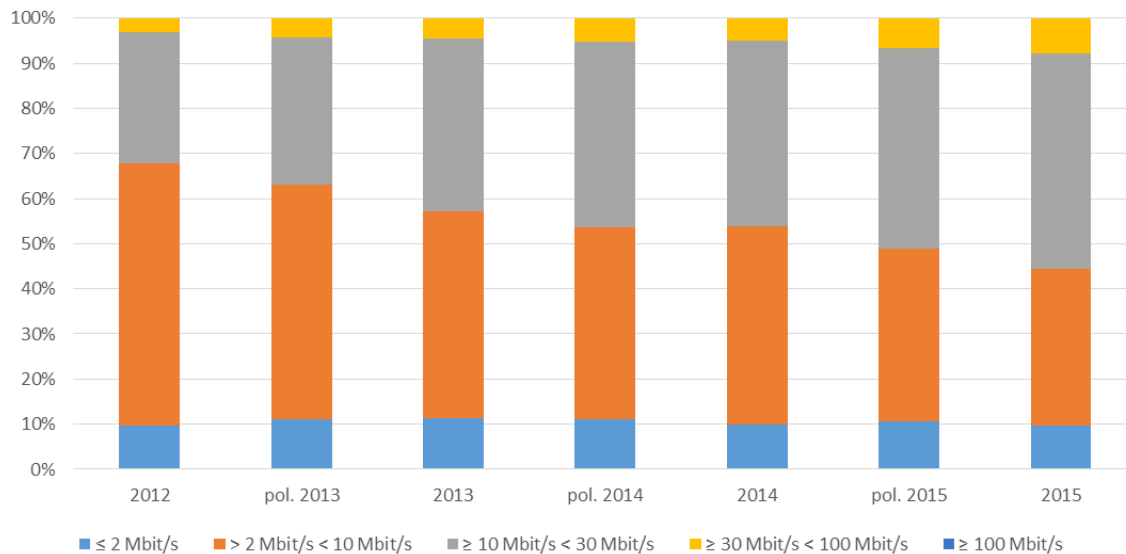
894 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření červen 2015

895 Následující graf dokumentuje vývoj struktury přístupů poskytovaných společností O2,
896 kde je patrný postupný růst rychlostí:

²⁴ Server DSL.cz poskytuje nezávislý pohled na kvalitu připojení k síti Internet v České republice. V porovnání např. se serverem SamKnows.eu poskytuje informace i o připojeních prostřednictvím technologie WiFi a nepožaduje před samotným měřením po uživatelích registraci.

897
898

Graf č. 16: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových xDSL přístupů v síti společnosti CETIN



899
900

Zdroj: ČTÚ, 2016

901 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

902 Technologie xDSL jako nejdostupnější forma přístupu je v současné době druhým
903 nejvyužívanějším způsobem přístupu k síti Internet.

904 Z údajů, které dokumentuje Graf č. 16, lze vyčíst, že nabídky xDSL přístupů
905 o rychlostech vyšších než 10 Mbit/s využívalo v roce 2012 přibližně 30 % všech uživatelů xDSL
906 přístupů a jejich počet vzrostl ke konci roku 2015 na cca 55 %. Stále zůstává relativně velká
907 skupina uživatelů, kteří jsou připojeni přístupy o rychlosti menší než 10 Mbit/s, což může být
908 způsobeno tím, že účastníci nejsou v optimální vzdálenosti od ústředny (DSLAM) pro možnost
909 poskytnutí rychlejšího připojení, nebo je pro ně současná „nižší“ rychlost dostatečná (a necítí
910 potřebu poptávat vyšší), čemuž odpovídají i výsledky z průzkumů trhu, které si Úřad nechal
911 zpracovat v roce 2011 a poté v únoru 2014, kde je zřejmé, že spotřebitelé jsou zejména citliví
912 na výši ceny. Podobný trend lze sledovat u nabídek všech poskytovatelů xDSL přístupů.

913 Od počátku září 2012 začala společnost O2, i společnosti T-Mobile a Vodafone Czech
914 Republic a.s. nabízet rychlosti xDSL přístupů až 40 Mbit/s download a až 2 Mbit/s upload.
915 Zrychlení se dle tiskové zprávy společnosti O2 týkalo 180 tisíc jejích zákazníků, kteří využívali
916 tarify prostřednictvím technologie VDSL. Potenciální možný počet přípojek, na kterých měla
917 být tato rychlost dostupná, není přesně znám, společnost ovšem uváděla, že využití
918 technologie VDSL je možné na 23 % přípojkách.

919 Dle informací poskytnutých společností CETIN v listopadu 2015, má v současné době
920 přístup k technologii VDSL zhruba 52% domácností v České republice a tento počet plánuje
921 společnost CETIN navyšovat zejména nárůstem počtu vysunutých DSLAMů a zkracováním
922 metalické smyčky. Počet nově vybudovaných DSLAMů v následujících letech společnost
923 CETIN odhaduje na přibližně **Obchodní tajemství**.

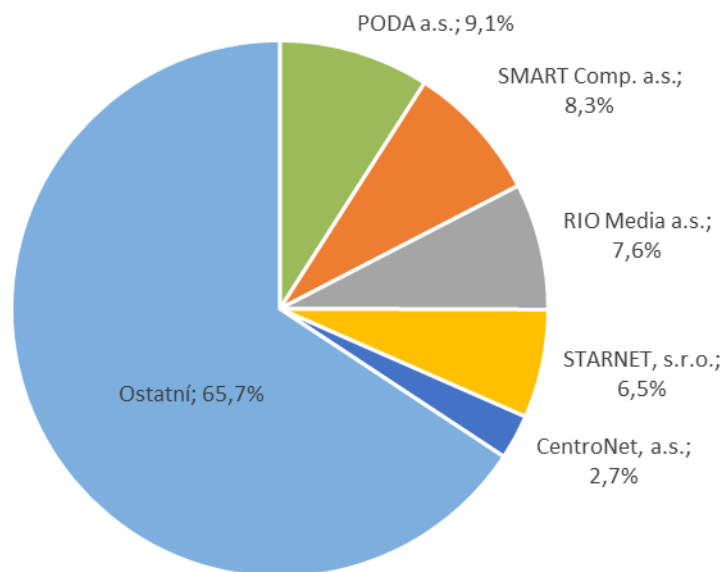
924 Využívání Internetových aplikací prostřednictvím xDSL širokopásmových přístupů
925 u zákazníků z řad domácností (dále též „rezidentních zákazníků“) je podle provedeného

926 Průzkumu trhu 2014 v podstatě shodné jako u technologií FTTH/B, CATV a WiFi. Výsledek
927 marketingového Průzkumu trhu 2014 ukázal, že v případě relativního (max 10%) zvýšení ceny
928 služby za ADSL/VDSL přístup je většina rezidentních uživatelů rozhodnuta k přechodu na jiný
929 způsob přístupu (jinou technologii). Přibližně 63 % těchto uživatelů ADSL/VDSL přístupu
930 přitom uvedlo, že pro ně není důležitá technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet,
931 38 % uživatelů uvedlo, že se rozhodují především podle ceny a rychlosti downloadu.
932 U firemních zákazníků (dále též „business zákazníků“) je rozhodnuto přejít 76 % s tím, že
933 pouze pro 21 % zákazníků je v případě změny důležitá a preferovaná technologie xDSL.

934 2.2.1.1.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen 935 „FTTH/B“)

936 Jak FTTH, tak FTTB přístupy jsou technologie, které nabízí přístupy s nejvyšší
937 kvalitou na trhu. V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím FTTH/B přes
938 500 poskytovatelů. Nejvýznamnějšími z nich jsou společnosti SMART Comp. a.s., RIO Media
939 s.r.o., PODA a.s., STARNET s.r.o. a O2 (viz Graf č. 17).

940 **Graf č. 17: Podíly poskytnutých FTTH/B přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na**
941 **maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015**



942

943 Zdroj: ČTÚ, 2016

944 Jak již bylo uvedeno v úvodu kapitoly 2.2.1, FTTH/B přístupy vykazují dlouhodobý
945 trend růstu (viz Graf č. 4).

946 Celkový počet FTTH/B aktivních přístupů k síti Internet činil na konci roku 2015
947 cca 473 tisíc. Většina poskytovatelů nabízí kromě přístupu k síti Internet rovněž také telefonní
948 služby (na bázi VoIP) a služby šíření rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím IP
949 protokolu (IPTV).

950 **a) Hodnocení technických vlastností**

951 Současné pokrytí optickými sítěmi FTTH/B Úřad odhaduje na 28,6 % domácností.
952 Postupně však počet přípojek na bázi FTTH/B technologie roste. Důvodem je skutečnost, že
953 FTTH/B je technologie, která je schopna nabídnout přístupy s nejvyšší kvalitou na trhu.
954 Skutečností však zůstává prozatímní lokální rozvoj těchto sítí, ačkoliv společnost CETIN jako
955 největší velkoobchodní poskytovatel služeb širokopásmového přístupu plánuje do budoucna
956 jejich budování a rozvoj, což se následně projeví i na maloobchodním trhu.

957 Úřad zahrnul do FTTH/B přístupů následující způsoby realizace optických sítí, tzv.
958 scénáře:

959 Scénář FTTH – v tomto scénáři se využívá technologie optických vláken až ke
960 koncovému bodu sítě v prostorách koncového uživatele. Scénář FTTH může být realizován
961 jako Point-to-Point (PtP, P2P). V tomto případě má každý uživatel vyhrazeno jedno optické
962 vlákno, které vede od uživatele až do optického rozvaděče ODF (Optical Distribution Frame),
963 který tvoří hranici mezi přístupovou a pátevní sítí. Druhou možností je řešení typu Point-to-
964 Multipoint (PtMP, P2MP) realizované pasivní optickou sítí PON (Passive Optical Network). Zde
965 je provoz veden z ODF jedním vláknem do pasivního rozbočovače (splitter) a odtud
966 samostatným optickým vláknem až ke koncovému uživateli.

967 Scénář FTTB – v tomto scénáři je optické vlákno přivedeno k patě budovy, případně
968 u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze na hranici pozemku, a odtud ke
969 koncovému uživateli jsou využity vnitřní rozvody lokální sítě.

970 V současné době je většina FTTH/B přístupů (82 %) poskytovaná prostřednictvím
971 optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kde je optické vlákno přivedeno k patě budovy, kde
972 navazuje místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB. Dalšími přibližně 18 %
973 přístupů je realizováno jako FTTH, z čehož přes 70 % přístupů je poskytováno prostřednictvím
974 PON – pasivních optických sítí.

975 Aktuálně je v jednání příspěvek pro Českou republiku (pravděpodobně ve výši
976 14 miliard) z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost Evropské
977 unie. Cílem je do roku 2020 zajistit přístup k internetu s přenosovou rychlostí 30 Mbit/s pro
978 všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností České republiky. Díky této
979 investici Úřad očekává do roku 2020 výrazný rozvoj přístupů podporujících vysokorychlostní
980 přístupy (tedy zejména FTTH/B).

981 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

982 Následující tabulky uvádí přehled vybraných nabídek nejvýznamnějších
983 poskytovatelů FTTH/B. Jak bylo již naznačeno výše, je nutné při hodnocení struktury nabídky
984 služeb vzít v úvahu fakt, že tyto služby nejsou poskytovány plošně na území celé České
985 republiky, ale pouze lokálně dle polohy aktuálně vybudované optické sítě.

Tab. č. 3: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupů k síti Internet prostřednictvím FTTH/B (platné ke dni 1. 8. 2016)**PODA a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem	Bez závazku	Se závazkem	Bez závazku
Fiber	51200/10240	500	1000	350	350
Rychlý Fiber	102400/61440	0	500	500	500
Senior	5000/500	500	1000	250	250

SMART Comp. a.s.

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem	Bez závazku		
domácnosti					
NETBOX Internet Stačí	25600/25600	0	0	450	
NETBOX Internet Frčí	51200/51200	0	0	550	
NETBOX Internet Letí	76800/76800	0	0	650	
firmy (agregace 1:10)					
NETBOX® INTERNET OFFICE	30720/3072	od 1	-	604	
NETBOX® INTERNET BUSINESS	61440/6144	od 1	-	1209	
NETBOX® INTERNET CORPORATE	102400/10240	od 1		2419	
dále na míru dle sjednaných parametrů					

RIO Media a.s.

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem	Bez závazku	Se závazkem	Bez závazku
RIO NET 20 (ETTH/FTTH)	20480/20480	699	1000	399	499
RIO NET 40 (ETTH/FTTH)	40960/40960	699		449	549
RIO NET 50 (ETTH/FTTH)	51200/51200	699		479	579
RIO NET 60 (ETTH/FTTH)	61440/61440	699	1000	499	599
RIO NET 100 (ETTH/FTTH)	102400/102400	699	1000	649	749
RIO NET 200 ²⁵ (ETTH/FTTH)	204800/102400	699	1000	675	775
RIO NET 300 ²⁵ (ETTH/FTTH)	307200/102400	699	1000	699	799

²⁵ Dostupné pouze ve vybraných lokalitách.

RIO NET 500 ²⁵ (ETTH/FTTH)	512000/102400	699	1000	999	1099
--	---------------	-----	------	-----	------

988 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2016

989 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přeneseného objemu dat. Z uvedených
990 tabulek je zřejmé, že rychlosti nabízené poskytovateli FTTH/B přístupů jsou výrazně vyšší než
991 nabídky ADSL/VDSL přístupů, a to za srovnatelnou cenu. Na rozdíl od xDSL jsou již některé
992 poskytované služby symetrické, ale stále jsou dalšími parametry odlišitelné od služeb na
993 maloobchodním trhu vysoce kvalitních přístupů – uvedené nabídky, protože u služeb není
994 uvedena garance vyhrazení přenosového pásma, dostupnosti nebo kvality služby.

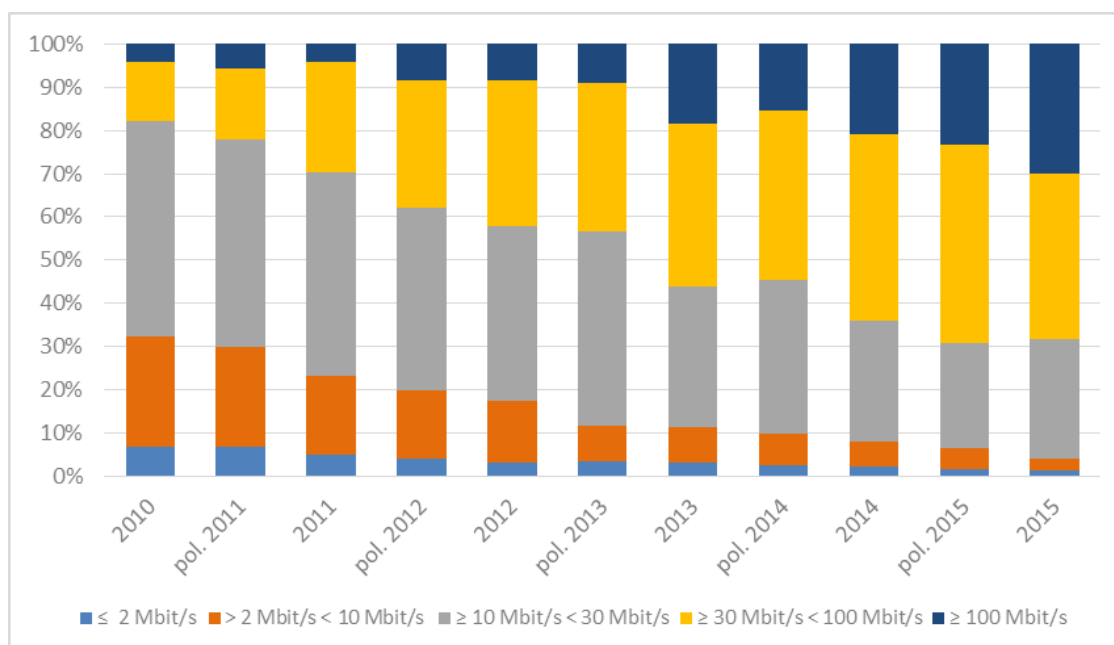
995 Vyšší rychlost FTTH/B přístupů v porovnání s xDSL podporuje také přehled
996 průměrných rychlostí dosahovaných v sítích vybraných operátorů a struktura podílů FTTH/B
997 přístupů podle rychlostí v níže uvedené tabulce naměřených rychlostí a graf podílů jednotlivých
998 rychlostí širokopásmových FTTH/B přístupů, ze kterého je patrný pokles přístupů o rychlostech
999 menších než 10 Mbit/s a naopak nárůst rychlostí vyšších než 30, respektive 100 Mbit/s.

1000 **Tab. č. 4: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů FTTH/B přístupů**

Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s
CentroNet, a.s. (Centrio)	25,70
Jiří Ouda (Kabel1)	30,32
SMART Comp. a.s. (Netbox)	25,69
TETA s.r.o. (TETAnet)	23,34
T-Mobile Czech Republic a.s. (T-Systems)	17,20
Připojení po optice celkem (pouze průměr ze všech dat za říjen 2015)	28,44

1001 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření červen 2016

1002 **Graf č. 18: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových FTTH/B přístupů**



1003 Zdroj: ČTÚ, 2016
1004

1005 **c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů***

1006 Využívání Internetových aplikací prostřednictvím FTTH/B širokopásmových přístupů je
1007 podle provedeného Průzkumu trhu 2014 v podstatě shodné jako u technologií xDSL, CATV
1008 a WiFi, přičemž, jak dokládá Graf č. 12, uživatelé FTTH/B přístupů využívají ve srovnatelné
1009 míře aplikace vyžadující vyšší kvalitu připojení (např. aplikace vyžadující on-line přenos
1010 velkého množství dat).

1011 Uživatelé FTTH/B přístupu jsou podle Průzkumu trhu 2014 ze všech technologií
1012 nejméně „náchylní“ k přechodu na jiné přístupy a zároveň při změně ceny výrazně preferují
1013 přechod na FTTH/B přístup než uživatelé ostatních technologií. To může být ovlivněno tím, že
1014 uživatelé FTTH/B přístupu jsou standardně zvyklí na kvalitnější připojení než uživatelé
1015 ostatních technologií a jsou ochotni se takového standardu vzdát za odlišnějších podmínek
1016 než ostatní.

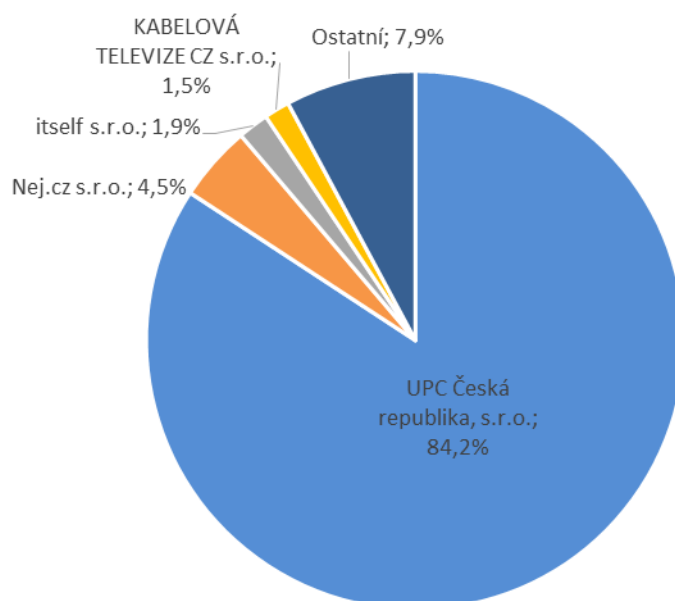
1017 **2.2.1.2 Posouzení zastupitelnosti z hlediska technické ekvivalence, užití a ceny**
1018 **u potenciálních substitutů**

1019 **2.2.1.2.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím kabelové televize (dále jen „CATV**
1020 **přístup“)**

1021 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím sítě kabelové televize
1022 62 převážně lokálních poskytovatelů. Celkový počet přístupů k síti Internet prostřednictvím
1023 těchto sítí ke konci roku 2015 činil přibližně 541 tisíc. Většina z těchto přístupů je poskytována
1024 společností UPC Česká republika, s.r.o. (viz Graf č. 19), která je zároveň druhým největším
1025 poskytovatelem služby přístupu k síti Internet v ČR. K 31. 12. 2015 tato společnost vykázala
1026 **Obchodní tajemství** cca [REDAKCE] tisíc přístupů k síti Internet prostřednictvím kabelové televize.
1027 Společnost (stejně jako většina ostatních CATV poskytovatelů) nabízí mimo přístupu k síti
1028 Internet také telefonní služby prostřednictvím IP protokolu (VoIP) a služby šíření rozhlasového
1029 a televizního vysílání (ty však nejsou součástí tohoto maloobchodního trhu).

1030
1031

Graf č. 19: Podíly poskytnutých CATV přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015



1032
1033

Zdroj: ČTÚ, 2016

1034 CATV přístupy, jak dokládá Graf č. 4, již po několika po sobě jdoucích obdobích vykazují
1035 klesající tržní podíl. V tom je zřejmá odlišnost postavení technologie CATV na maloobchodním
1036 trhu širokopásmového přístupu oproti technologii FTTH/B, jež zaznamenává naopak růst.
1037 Tento klesající trend tržního podílu CATV přístupů na maloobchodním trhu je dle poznatků
1038 Úřadu způsoben mimo jiné modernizací CATV sítí některých poskytovatelů na síť FTTH/B.

1039 Úřad na základě dlouhodobého vývoje trhu CATV širokopásmových přístupů
1040 nepředpokládá, že by v budoucích letech docházelo k podstatnému rozšiřování sítí kabelové
1041 televize. Pro přístup k síti Internet budou využívány především stávající vybudované přípojky.
1042 V případě připojení nových lokalit se poskytovatelé budou spíše zaměřovat na budování
1043 optických sítí. Vzhledem k parametrům poskytovaných služeb však Úřad nepředpokládá, že
1044 by v horizontu pro zpracování další analýzy docházelo (nebo by bylo zvažováno) k masivnější
1045 modernizaci sítí kabelové televize a jejich přebudování na optické síť. Důvodem je podle
1046 názoru Úřadu především ekonomická neefektivnost takové přestavby.

1047 **a) Hodnocení technických vlastností**

1048 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize je
1049 realizován datovým tokem mezi zařízením CMTS (Cable modem termination system) –
1050 datovou ústřednou umístěnou na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů.
1051 V praxi zařízení CMTS obsluhuje až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá
1052 směrem k uživateli nebo od uživatele frekvenční multiplex, který je společný s přenosem
1053 televizních signálů.

1054 Frekvenční kanál, využívaný pro přenos datového toku, je dále rozčleněn na více
1055 datových kanálů a datový tok v tomto kanálu je sdílen až několika stovkami uživatelů. Datový
1056 tok v přístupové síti, tedy mezi CMTS a kabelovým modemem, je poskytován ve standardu

1057 DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification), který pro přenos v jednotlivých
1058 datových kanálech využívá časový multiplex. Pro přenos dat v přístupové síti se používá
1059 koaxiální kabel, případně koaxiální kabel v kombinaci s optickým vláknem. V případě
1060 kombinace přenos optickou částí sítě probíhá prostřednictvím frekvenčního multiplexu
1061 určeného pro standard DOCSIS.

1062 Standard DOCSIS zahrnuje sdílení přenosového média v rámci celé přístupové sítě.
1063 Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve směru k uživatelům je v závislosti na použité
1064 modulaci 39,912 Mbit/s nebo 55,616 Mbit/s. Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve
1065 směru od uživatele se v závislosti na použité modulaci a šířce kanálu pohybuje v rozsahu 0,32
1066 až 10,24 Mbit/s pro DOCSIS 1.1 a 0,32 až 35,85 Mbit/s pro DOCSIS 2.0. Standard DOCSIS
1067 3.0 definuje otevřenou digitální platformu IP pro kabelové systémy a také možnost sloučení
1068 několika frekvenčních kanálů, což významně zvyšuje dostupné přenosové rychlosti v obou
1069 směrech přenosu. Přenosová rychlost je pak ve směru ke koncovému uživateli dána násobky
1070 55,62 Mbit/s na jeden kanál a v opačném směru pak násobky 30,72 Mbit/s. V případě použití
1071 8 kanálů pro sestupný směr a 4 kanálů pro vzestupný směr je možné dosáhnout rychlostí
1072 přenosu 444.96 (400) Mbit/s a 122.88 (108) Mbit/s.

1073 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. začala v průběhu let 2009 a 2010 nabízet
1074 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím standardu DOCSIS 3.0. Ke konci roku 2010
1075 tato společnost uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0 na všech svých hlavních stanicích.
1076 Díky tomu je schopná téměř na všech svých přípojkách poskytovat významně vyšší rychlosti
1077 ve srovnání s technologií xDSL a v nabídce rychlostí jí tak může v současné době konkurovat
1078 pouze technologie FTTH/B.

1079 Nově vyvíjený standard DOCSIS 3.1 bude přínosem nejen pro uživatele, ale především
1080 pro kabelové operátory, kteří díky novým vlastnostem dosáhnou vyšší efektivity spektra o 50 %
1081 v porovnání s DOCSIS 3.0, což ve stejném frekvenčním pásmu umožní obsloužit dvojnásobný
1082 počet zákazníků při zachování stejných parametrů.

1083 K základním vlastnostem DOCSIS 3.1 patří shlukování malých OFDM intervalů (se
1084 šířkou 20-50 kHz) do bloků spektra o šířce stovek MHz. Standard tak podporuje rychlosti do
1085 10 Gbit/s pro stahování a 1-2 Gbit/s pro odesílání dat s nižšími odezvami než DOCSIS 3.0.
1086 K výhodám standardu DOCSIS 3.1 zároveň patří velikost instalačních nákladů – náklady na
1087 upgrade kabelové přípojky na DOCSIS 3.1 jsou oproti výstavbě FTTH levnější, což může
1088 přispívat k nárůstu významnosti tohoto typu připojení, jelikož se v současné době CATV
1089 poskytovatelům vyplatí síť upgradovat, než investovat prostředky do výstavby nové optické
1090 sítě. V současné době dochází na evropském kontinentu k prvotním instalacím a zkušebním
1091 provozům, na území ČR je možné očekávat plné využití této technologie nejdříve v roce 2018,
1092 neboli na konci časového vymezení tohoto trhu.

1093 Úřad zároveň podotýká, že do kategorie CATV přístupů spadají pouze ty přístupy,
1094 které jsou realizovány v přístupové síti buď koaxiálním kabelem, nebo kombinací koaxiálního
1095 kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny) a je výhradně realizován prostřednictvím
1096 kabelového modemu a standardu DOCSIS (prostřednictvím kterého je realizován přenos také
1097 v optické části přístupové sítě). V případech, kdy jsou přístupy realizovány výhradně FTTH/B
1098 sítí (ačkoliv se některé firmy obchodně prezentují jako kabelová televize), jsou zařazeny do
1099 kategorie FTTH/B.

1100 Dostupnost širokopásmových služeb prostřednictvím CATV přístupu dle Úřadu činí
1101 38,3 % domácností.

1102 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

1103 Pro dokumentaci struktury nabídky služeb širokopásmového přístupu zvolil Úřad
1104 přehled o nabídkách nejvýznamnějšího poskytovatele těchto služeb, společnosti UPC Česká
1105 republika, s.r.o., a druhého největšího poskytovatele CATV přístupů, společnosti Nej.cz s.r.o.

1106 **Tab. č. 5: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
1107 **prostřednictvím CATV (platné ke dni 1. 8. 2016)**

**UPC Česká
republika, s.r.o.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem ²⁶	Bez závazku ¹⁶	Se závazkem ²⁷	Bez závazku ¹⁷
Internet 10 s Digi Mini	10000/1000	99	99	229	429
Internet 100 s Digi Mini	100000/10000	99	99	429	629
Internet 200 s Digi Mini	200000/20000	99	99	529	729
Internet 300 s Digi Mini	300000/30000	99	99	929	1129

Nej.cz s.r.o.

Název tarifu	Rychlost Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní Cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc ²⁸
		Se závazkem	Bez závazku	
Internet L	až 30/3	0	1000	339
Internet XL	až 60/6	0	1000	439
Internet XXL	až 120/12	0	1000	539

1108 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2016

1109 Všechny služby jsou, obdobně jako služby na bázi xDSL, nabízeny bez omezení
1110 objemu přenesených dat, přičemž ke zrušení limitů došlo přibližně ve stejné době jako u služeb
1111 xDSL, tedy v první polovině roku 2008.

1112 Z přehledu v tabulce společnosti UPC Česká republika, s.r.o. vyplývá, že za stejnou
1113 měsíční cenu poskytuje několikanásobně rychlejší přístup k síti Internet než za obdobnou cenu

²⁶ Při zřízení nové služby je účtován jednorázový připojovací poplatek 99 Kč. Samotná instalace je buď zdarma, pokud si služby zákazník připojí sám, nebo za 404 Kč, pokud instalaci provede UPC technik.

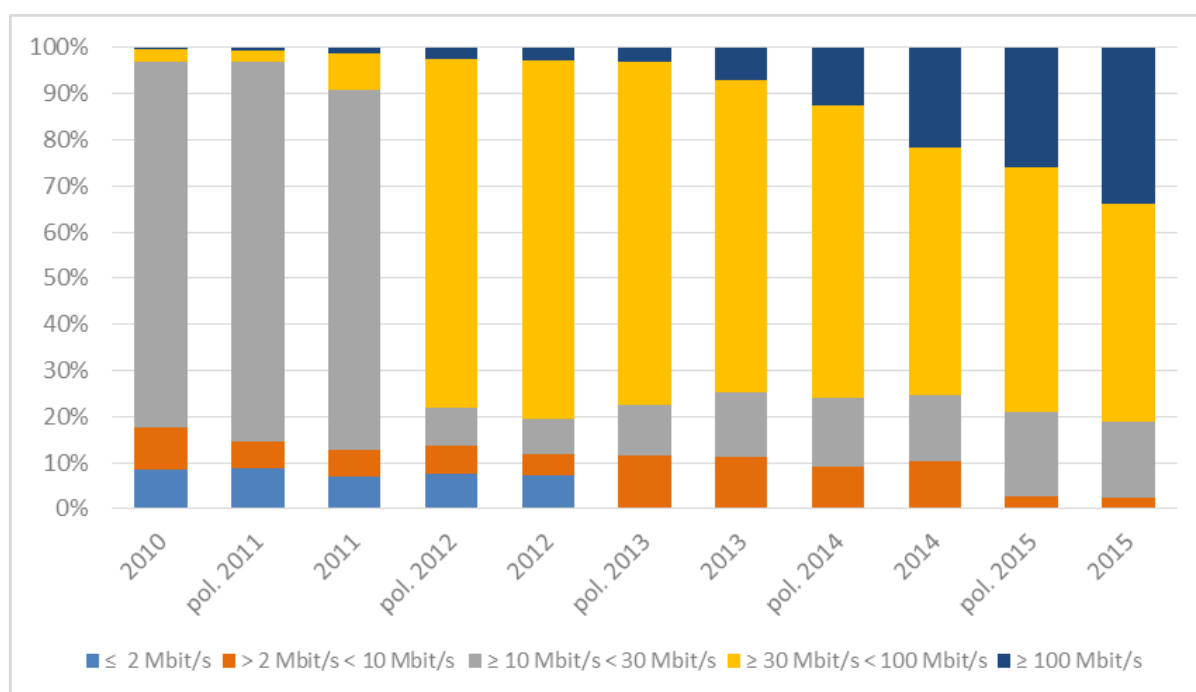
²⁷ Při využití nabídky pronájmu UPC WiFi modemu je konečná měsíční cena o 70 Kč vyšší. Cena „Se závazkem“ je v tomto případě složená z původní ceny ve výši jako „Bez závazku“ s „věrnostní slevou“ ve výši 200 Kč měsíčně. Pokud však zákazník např. ukončí smlouvu dříve než po 12 měsících užívání služby (nebo po uplynutí doby domluvené ve smlouvě), dostane od UPC opravné vyúčtování ceny, kde jsou ceny doúčtovány ve standardní výši bez věrnostní slevy od počátku probíhajícího věrnostního období.

²⁸ U připojení na rozhraní DOCSIS se k níže uvedeným cenám internetového připojení připočítává poplatek za pronájem modemu ve výši 30 Kč (v případě se závazkem) / 80 Kč (bez závazku) / měsíc. Společnost Nej.cz s.r.o. má cenově odlišné nabídky v různých lokalitách z důvodu dostupnosti různých druhů přístupových sítí v jednotlivých lokalitách, ve kterých působí. Nabídka uvedená v tabulce se vztahuje k lokalitě Velké Meziříčí.

1114 v případě služby xDSL (např. cena 629 Kč včetně DPH za CATV přístup o rychlosti 100 Mbit/s
 1115 v porovnání s ADSL přístupem o rychlosti 16 Mbit/s za 725 Kč včetně DPH, respektive VDSL
 1116 přístupem o rychlosti 40 Mbit/s za 599 Kč včetně DPH). V případě CATV přístupů tak vyšší
 1117 rychlost může znamenat výraznou užitnou hodnotu pro uživatele, kteří jej proto budou
 1118 preferovat. Společnost UPC Česká republika, s.r.o. v současnosti nabízí přístupy s rychlostmi
 1119 10, 100, 200 a 300 Mbit/s a ve srovnání s nabídkou xDSL přístupů 2, 8, 16, 20 a 40 Mbit/s
 1120 hovoří ve všech případech ve prospěch společnosti UPC Česká republika, s.r.o. nižší cena
 1121 i poměr mezi oběma směry rychlostí přístupů. Podobně jako u xDSL a FTTH/B přístupů je
 1122 nabídka na základě svých parametrů odlišitelná od nabídek na maloobchodním trhu přístupů
 1123 vysoké kvality.

1124 Podle internetového portálu DSL.cz byla v červnu 2016 průměrná rychlost Internetu
 1125 v síti společnosti UPC Česká republika, s.r.o. cca 27,62 Mbit/s. Vývoj struktury nabízených
 1126 rychlostí CATV přístupů je následující:

1127 **Graf č. 20: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí CATV širokopásmových přístupů**



1128 Zdroj: ČTÚ, 2016
 1129

1130 Enormní růst podílu kategorie rychlostí od 30 do 100 Mbit/s u přístupů v sítích CATV
 1131 je způsoben změnou nabízených nominálních rychlostí společnosti UPC Česká republika,
 1132 s.r.o. na konci roku 2011, která se následně promítla v údajích za pololetí 2012. V aktuálním
 1133 ceníku platném od 2. 11. 2015 společnost UPC Česká Republika s.r.o. nabízí tarify
 1134 o rychlostech 10, 100, 200 a 300 Mbit/s. Díky zvyšování nabízených rychlostí proto taky
 1135 dochází k růstu podílu rychlostí v kategorii nad 100 Mbit/s, který lze pozorovat v roce 2014
 1136 a především od roku 2015 na grafu výše.

1137 Z výše uvedených faktů vyplývá, že aktuálně nabízené rychlosti u technologie CATV
 1138 (přičemž společnost UPC Česká republika, s.r.o. tvoří více než 80 % všech CATV přístupů)
 1139 převyšují nabídku rychlostí za použití technologie xDSL a v současné době jsou porovnatelné
 1140 pouze s rychlostmi nabízenými prostřednictvím technologie FTTH/B.

1141 **c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů***

1142 Technologie CATV je v současné době, díky technickým vlastnostem a přijatelné ceně,
1143 preferovaným způsobem přístupu k síti Internet, a to i v případech, kdy uživatel má možnost
1144 volby další technologie (například ADSL/VDSL nebo WiFi).

1145 Využívání Internetových aplikací je prostřednictvím CATV širokopásmových přístupů
1146 podle provedeného Průzkumu trhu 2014 v podstatě shodné jako u technologií ADSL/VDSL,
1147 FTTH/B a WiFi. S ohledem na zrušení datových limitů v první polovině roku 2008 a stejný
1148 způsob zpoplatnění jako u služeb xDSL, tedy jednou měsíční paušální částkou, se uživatelům
1149 rozšířilo spektrum možností, jak Internet využívat. Nemusí se tak již například tolik omezovat
1150 při stahování velkých souborů dat (filmů, hudby, her) nebo sledování videa přes Internet.
1151 Z Průzkumu trhu 2014 vyplývá, že velké soubory dat stahuje pravidelně přibližně 75 % všech
1152 uživatelů Internetu přes CATV přístupy, což je obdobné jako v případě ADSL přístupů. Obecně
1153 tedy platí, že uživatelé Internetu na bázi obou srovnávaných platform (xDSL a CATV) mohou
1154 Internet využívat plnohodnotným způsobem, tedy ke všem v současnosti běžně využívaným
1155 aplikacím.

1156 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,
1157 způsobů zpoplatnění i možností využívat Internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a CATV
1158 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního (maximálně 10 %) zvýšení cen služeb
1159 poskytovaných prostřednictvím technologie xDSL by značná část uživatelů byla ochotna přejít
1160 ke službám na bázi CATV. To potvrzují i výsledky provedeného Průzkumu trhu 2014, podle
1161 kterého by v případě maximálně 10% růstu ceny hledalo lepší alternativu více než
1162 75 % rezidentních zákazníků a 74 % business zákazníků služeb na bázi xDSL. Přibližně 63 %
1163 rezidentních zákazníků ADSL/VDSL přitom uvedlo, že pro ně není důležitá technologie, kterou
1164 jsou připojeni k síti Internet. Z řad business zákazníků je to 80 % zákazníků, pro které není při
1165 změně důležitá technologie. 38 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL se rozhoduje
1166 především s ohledem na cenu a rychlost downloadu, u business zákazníků je to 54 %. Pro
1167 26 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL je při výběru důležitá i stabilita služby a rychlost
1168 uploadu, přičemž ve všech těchto kategoriích jsou služby na bázi CATV s těmi na bázi xDSL
1169 srovnatelné (resp. kvalitnější). U business zákazníků je při přechodu důležitá provázanost
1170 nabídky přístupu k Internetu s dalšími službami. To v Průzkumu trhu 2014 uvedlo
1171 40 % zákazníků.

1172 **d) *Závěr k hodnocení zastupitelnosti***

1173 Ze sledovaných kritérií vyplynulo, že z pohledu technické a cenové zaměnitelnosti
1174 jsou CATV přístupy zastupitelné se základními vstupy tohoto trhu, což potvrdil i Průzkum trhu
1175 2014 mezi uživateli, neboť v případě relativního (5 – 10 %) zvýšení ceny služby ADSL/VDSL
1176 jsou ochotni přejít na CATV přístupy. CATV přístupy jsou však dnes využívány přibližně
1177 17 % zákazníků, což je dáno zejména malou dostupností CATV přístupů v rámci ČR
1178 (dostupnost je dle odhadu Úřadu pro 34,5% domácností). Vzhledem k aktuální nevyjasněné
1179 otázce budování sítí do budoucna (jakým způsobem bude investováno 14 miliard
1180 z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost), nelze ani
1181 předpovídat vývoj budování jakýchkoliv jiných typů technologií do budoucna. Úřad bude vývoj
1182 služeb poskytovaných prostřednictvím sítí kabelové televize v období do příští analýzy
1183 důkladně sledovat a případnou změnu ve využívání těchto služeb a chování koncových
1184 zákazníků vyhodnotí v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

1185 Na základě výše uvedeného proto Úřad širokopásmové přístupy poskytované
1186 prostřednictvím sítí kabelové televize považuje v rámci této analýzy za substitut na
1187 maloobchodním trhu.

1188 **2.2.1.2.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních** 1189 **frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)**

1190 Rádiové sítě v bezlicenčních pásmech jakož i využití této technologie pro poskytování
1191 služeb širokopásmového přístupu je v ČR významným fenoménem, který není patrný
1192 v ostatních zemích EU. Tyto sítě si získaly svoji pozici na trhu na začátku minulého desetiletí,
1193 a to především díky relativně pozdnímu zavedení technologie xDSL v oblastech, kde byl WiFi
1194 přístup jedinou alternativou širokopásmového přístupu. Dalším výrazným faktorem jsou také
1195 nízké náklady nejen na straně operátora, ale i pro koncové uživatele.

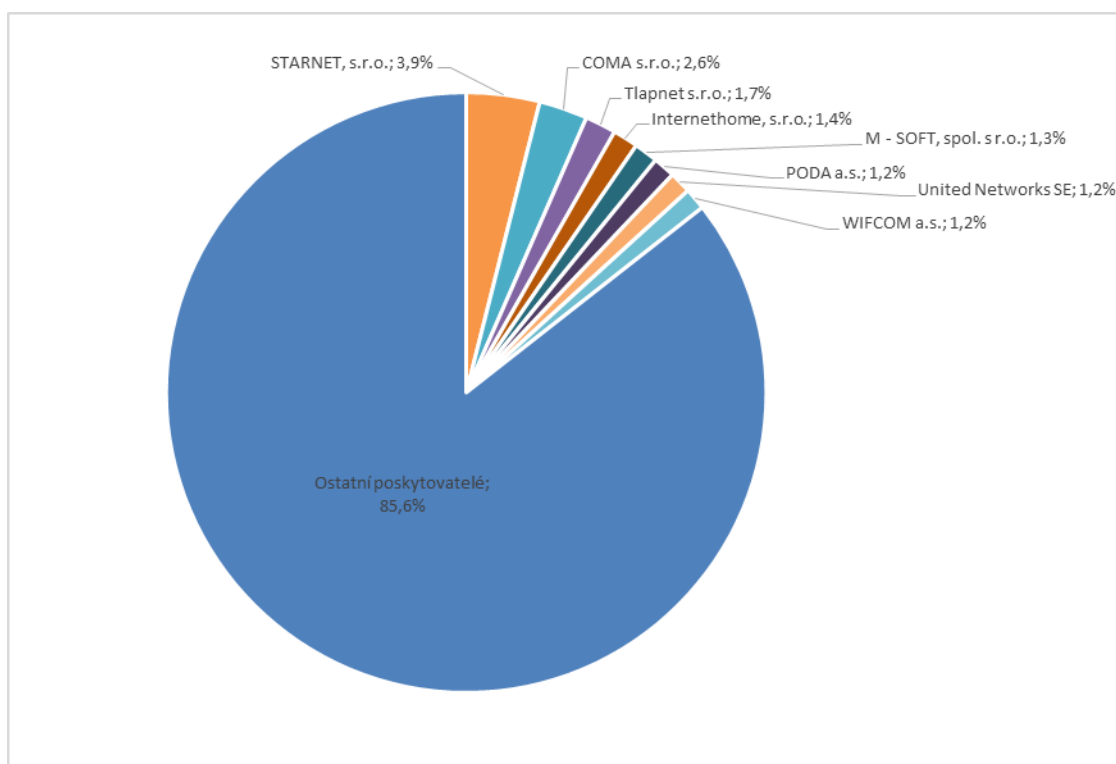
1196 K významnějšímu rozšíření služeb ADSL začalo docházet až v roce 2003, kdy již
1197 existovala dostatečná poptávka po službách přístupu k síti Internet, kterou tehdejší služby na
1198 základě vytáčeného připojení nemohly uspokojit. Pro uspokojení poptávky v té době začaly
1199 vznikat první komunitní a lokální bezdrátové sítě, jejichž prvotním cílem bylo poskytnout služby
1200 širokopásmového přístupu „dočasně“ a příliš se nepočítalo s jejich dalším rozšiřováním.
1201 Nicméně po počátečním úspěchu docházelo k postupnému rozšiřování sítí a zkvalitňování
1202 služeb. V prvních letech se jednalo především o sítě realizované ve frekvenčním pásmu
1203 2,4 GHz a způsobem Point-to-Multipoint.

1204 V posledních letech dochází k modernizaci těchto sítí přechodem na vyšší frekvenční
1205 pásma a přechodem na spojení Point-to-Point. Vzhledem k tomu, jakým způsobem je WiFi
1206 kategorie často chápána (tedy že se jedná pouze o přístupy prostřednictvím klasické WiFi sítě
1207 stylem point-to-point), považuje Úřad za nutné zdůraznit skutečnost, že do této kategorie
1208 spadají veškeré přístupy v bezlicenčních frekvenčních pásmech a často tak nemusí být
1209 poskytovány prostřednictvím sítí P-MP (Point-to-MultiPoint), ale častým je také případ přístupů
1210 poskytovaných v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji
1211 obydlených oblastech, zejména na sídlištích), kdy je bezlicenční pásmo využito jen k přístupu
1212 na střechnu budovy a je realizováno stylem point-to-point. Takové sítě se pak zcela vyrovnají
1213 v kvalitě sítím xDSL (obecně lze říci, že mají potenciál nabízet dokonce i kvalitnější služby,
1214 např. využitím vyšších frekvenčních pásem). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných
1215 služeb prostřednictvím WiFi sítí tak na maloobchodním trhu dochází k dalšímu růstu poptávky
1216 koncových uživatelů. Uživatelé nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) přecházet na ADSL
1217 či jiné technologie. Proto i po rozšíření služeb prostřednictvím ADSL/VDSL si WiFi přístupy
1218 nadále udržují svoji významnou pozici na českém trhu a jsou zejména vzhledem k nižším
1219 cenám oproti xDSL přístupům nadále vyhledávány.

1220 Poskytovatelé WiFi přístupů sice nabízejí své služby většinou na místní nebo
1221 regionální úrovni, nicméně počet WiFi sítí je takový, že pokrývají téměř všechny obce v ČR.
1222 V současné době Úřad registruje cca 1 500 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi
1223 poskytovaných přístupů byl na konci roku 2015 necelý 1 milion. Skutečnost, že „WiFi
1224 maloobchodní trh“ je v ČR soustředěn pouze na regionální a lokální poskytovatele, dokazuje
1225 fakt, že podíl poskytovatele s největším počtem přístupů na maloobchodním trhu WiFi přístupů
1226 činí pouze necelá 4 % a pouze 11 dalších poskytovatelů má podíl větší než 1 %. Souhrnný
1227 podíl všech WiFi poskytovatelů celkem je však vyšší než podíl xDSL přístupů.

1228
1229

Graf č. 21: Podíly poskytnutých WiFi přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015



1230
1231

Zdroj: ČTÚ, 2016

1232 a) **Hodnocení technických vlastností**

1233 WiFi přístupy jsou poskytovány zejména v bezlicenčním pásmu 2,4 GHz nebo 5 GHz
1234 ve standardu IEEE 802.11. Většina poskytovatelů užívá technologii v pásmu 5 GHz také pro
1235 budování svých páteřních spojů, pásmo 2,4 GHz je užíváno především pro připojování
1236 uživatelů k přístupovému bodu. Pro páteřní spoje jsou v poslední době využívána i ostatní
1237 bezlicenční pásma (např. pásmo 10 GHz) nebo dochází k jejich postupným nahrazením
1238 optickými vlákny.

1239 Jedním ze zásadních omezení této technologie je vzájemné rušení, které je významné
1240 zejména v pásmu 2,4 GHz, a to především v hustě obydlených oblastech. Toto pásmo
1241 disponuje pouze třemi nepřekryvnými frekvenčními kanály a dochází často k vzájemnému
1242 rušení jednotlivých sítí, ačkoliv se v praxi využívá směrových antén. Pásmo 5 GHz však
1243 disponuje devatenácti nepřekryvnými kanály a tudíž nižší možností vzájemného rušení. Dosah
1244 obou technologií je prakticky totožný, tj. 4–6 km. Od roku 2009 je využíván standard 802.11n,
1245 pro který platí teoretická maximální rychlost až 600 Mbit/s.

1246 Na začátku roku 2014 došlo ke schválení standardu IEEE 802.11ac, který umožňuje
1247 teoretickou maximální přenosovou rychlost 1 Gbit/s. Tento standard je určen přednostně pro
1248 pásmo 5 GHz. Dalším z nejnovějších standardů je IEEE 802.11ad, který umožňuje
1249 přenosovou rychlost až 7 Gbit/s s využitím pásma 60 GHz. Nedávno došlo ke schválení
1250 nového standardu IEEE 802.11ah, který využívá nelicencované pásmo 900 MHz při relativně
1251 nízké maximální přenosové rychlosti 40 Mbit/s. Výhodou má být snadná prostupnost např.
1252 zdmi, proto se využití této technologie očekává zejména v systémech tzv. inteligentních
1253 domácností. V roce 2017 je očekáván příchod standardu IEEE 802.11ay s teoretickou

1254 maximální rychlostí až 20 Gbit/s. V současné době nelze kvalifikovaně předpovědět termín
1255 hromadného rozšíření tohoto standardu pro účely domácností a firem v ČR.

1256 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

1257 Přehled nabízených rychlostí a odpovídajících cen u vybraných poskytovatelů uvádí
1258 následující tabulka. Jak je z přehledu cen patrné, jsou nabídky poskytovatelů velmi variabilní,
1259 ale zároveň ukazují, že ceny WiFi přístupů jsou srovnatelné nebo nižší než ceny za xDSL
1260 přístupy. Navíc je zřejmé, že vybraní poskytovatelé v současné době nabízí rychlosti, které
1261 jsou s xDSL přístupy srovnatelné. Podobně jako u xDSL a FTTH/B přístupů je nabídka na
1262 základě svých parametrů odlišitelná od nabídek na maloobchodním trhu přístupů vysoké
1263 kvality.

1264 **Tab. č. 6: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
1265 **prostřednictvím WiFi (platné ke dni 1. 8. 2016)**

Společnost	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena za aktivaci v Kč (vč. DPH)	Maloobchodní cena za měsíc v Kč (vč. DPH)	Agregace
Tlapnet s.r.o.	8/neuvedeno	1499/499/1 ²⁹	299/217 ³⁰	neuvedeno
	12/neuvedeno	1499/499/1 ²⁹	385/300 ³⁰	neuvedeno
	20/neuvedeno	1499/499/1 ²⁹	585/500 ³⁰	neuvedeno
RIO Media a.s.	4/2	699/1000 ³¹	349/449 ³¹	neuvedeno
	6/3	699/1000 ³¹	349/449 ³¹	neuvedeno
	10/3	699/1000 ³¹	399/499 ³¹	neuvedeno
	15/2	699/1000 ³¹	349/449 ³¹	neuvedeno
	25/5	699/1000 ³¹	449/549 ³¹	neuvedeno
	50/10	699/1000 ³¹	649/749 ³¹	neuvedeno
WIFCOM a.s.	100/neuvedeno	0/1500 ³¹	333/444 ³²	neuvedeno
Magnalink, a.s.	10/5	499/449/2990 ³³	349 ³⁴	neuvedeno
	20/10	499/449/2990 ³³	599 ³⁴	neuvedeno
	10/10	0	199	neuvedeno
	20/20	0	299	neuvedeno
	40/20	0	349	neuvedeno

²⁹ Cena 1449 Kč za zřízení platí při smlouvě na dobu neurčitou. Při smlouvě na 12 měsíců je účtován poplatek ve výši 499 Kč a při smlouvě na 24 měsíců ve výši 1 Kč (1 Kč se platí taktéž v případě přechodu od konkurence a navíc se poskytovatel zavazuje ke kompenzaci výpovědních sankcí).

³⁰ Při předplacení služeb na 12 měsíců dopředu

³¹ Cena se závazkem / bez závazku (v případě měsíční paušální ceny se jedná o závazek v délce 24 měsíců).

³² Cena 444 Kč měsíčně v sobě obsahuje veškeré servisní návštěvy a opravy zařízení zdarma. Cena 333 Kč měsíčně nikoliv.

³³ Cena 499 Kč za aktivaci platí při smlouvě se závazkem (bez bližší specifikace), při smlouvě na 24 měsíců je cena za aktivaci 449 Kč. Při smlouvě bez závazku je cena aktivace 2990 Kč.

³⁴ Při roční platbě zákazník hradí pouze 11 měsíčních paušálů (zákazník dostane slevu ve výši 1 měsíčního paušálu).

COMA, s.r.o.	5/0,5	0	414/352 ³¹	1:5
	10/0,75	0	566/481 ³¹	1:5
	10/2	0	967/822 ³¹	1:2
	15/1	0	636/540 ³¹	1:5
	20/1,5	0	691/587 ³¹	1:5
	30/3	0	1774/1645 ₃₁	1:2
STARNET, s.r.o.	512/neuvedeno ³⁵	.. ³⁶	345/250 ³⁷	neuvedeno
	256/neuvedeno ³⁵	.. ³⁶	345/250 ³⁷	neuvedeno
	100/neuvedeno ³⁵	.. ³⁶	345/250 ³⁷	neuvedeno
	50/neuvedeno ³⁵	.. ³⁶	345/250 ³⁷	neuvedeno
	30/neuvedeno ³⁵	.. ³⁶	345/250 ³⁷	neuvedeno
	20/neuvedeno ³⁵	.. ³⁶	345/250 ³⁷	neuvedeno

1266 Zdroj: webové stránky společností, srpen 2016

1267 Z tabulky naměřených rychlostí vyplývá, že rychlosti připojení jsou v některých
1268 případech nejen srovnatelné s xDSL, ale i vyšší, proto uživatelé WiFi mohou využívat
1269 Internetové aplikace ve stejné struktuře jako uživatelé xDSL (viz bod c) Struktura poptávky
1270 a chování spotřebitelů). Charakteristiky WiFi přístupů jsou velmi variabilní a jsou významně
1271 ovlivněny obchodní politikou a možnostmi jednotlivých poskytovatelů. Díky této variabilitě proto
1272 nemusí být WiFi přístupy některých poskytovatelů uživateli vnímány jako substitut k xDSL
1273 a naopak WiFi přístupy jiných poskytovatelů s daleko kvalitnějšími charakteristikami mohou
1274 být brány jako plnohodnotný substitut k přístupu xDSL.

1275 Obtížnou srovnatelnost kvalitativních parametrů jednotlivých připojení dokumentují
1276 i rozdíly v naměřených rychlostech WiFi přístupů u vybraných poskytovatelů služeb.

³⁵ Poskytovatel v ceníku uvádí rychlosti pro WiFi technologie a optické sítě dohromady, bez specifikace co platí pouze pro Wifi. Garantovaná rychlost je stanovena jako 20% rychlosti nabízené. Rychlost uploadu se dle uvedených informací pohybuje mezi 15Mbit/s až 256 Mbit/s bez bližší specifikace.

³⁶ Dle platného ceníku poskytovatele je cena práce technika (např. při instalaci) 90 Kč / 15 min. Cena za instalaci 100 – 1 000 Kč.

³⁷ Cena při závazku na 12 měsíců

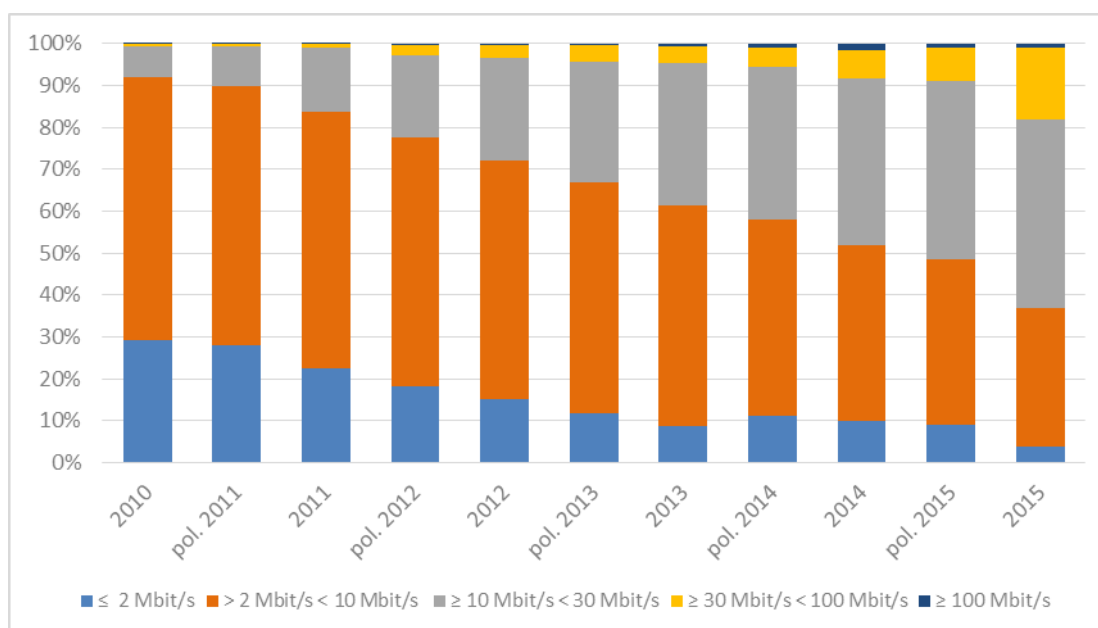
1277 **Tab. č. 7: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů WiFi přístupů**

Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s	Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s
Internethome, s.r.o. (O2 Czech Rep.)	14,46	METRONET s.r.o. (Metronet)	11,10
Tlapnet s.r.o. (Tlapnet)	9,21	NET On Line, s.r.o. (NET On Line)	10,14
Fortech (Fortech spol. s r.o.)	6,27	Nitex ISP s.r.o. (Nitex)	5,78
a-net Liberec s.r.o.(a-net Liberec)	6,94	Pe3ny Net s.r.o. (Pe3ny)	14,46
WIFCOM a.s. (Wifcom)	10,86	Ing. Ladislav Rudolf (Rudolf-net)	10,38
AVONET s.r.o. (AVONET)	10,27	ALTNET s.r.o. (Skvely.net)	9,91
BAJA Group s.r.o. (BajaNet)	10,87	SkyNet, a.s. (SkyNet)	16,11
cyrilek.net z.s. (Cyrilek.net)	16,54	LAM PLUS, s.r.o. (vasesit.cz)	7,43
ha-vel internet s.r.o. (ha-vel internet)	8,68	warnet.cz s.r.o. (Warnet.cz)	13,59
JON.CZ s.r.o. (JON.CZ)	11,05	WIFCOM a.s. (Wifcom)	10,86
KAZA.cz s.r.o. (KAZA.cz)	13,57	Celková průměrná rychlost	11,75

1278 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření srpen 2016

1279 Následující graf ukazuje, jak poskytovatelé WiFi přístupu reagují na trend poptávky
 1280 po vyšších rychlostech a nabízejí větší množství přístupů s rychlostí vyšší než 10 Mbit/s tak,
 1281 aby si udrželi svoji pozici na trhu a jejich uživatelé neměli důvod k přechodu na jinou technologii
 1282 nebo k jinému poskytovateli. Celkově však graf odráží technologické možnosti WiFi
 1283 technologie, které aktuálně uživatelům poskytují relativně nižší rychlosti. Ačkoliv se značně
 1284 snížil podíl přístupů o rychlosti 2 Mbit/s nebo nižší, stále je podíl rychlostí vyšších než 30 Mbit/s
 1285 nesrovnatelně nižší než u optických sítí nebo CATV, avšak je zcela srovnatelný s xDSL
 1286 přístupy.

1287 **Graf č. 22: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí WiFi širokopásmových přístupů**



1288 Zdroj: ČTÚ, 2016
 1289

1290 **c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů***

1291 Vzhledem k tomu, že služby jsou většinou poskytovány bez limitu přenesených dat
1292 a zpoplatněny jednou měsíční paušální částkou, nejsou uživatelé WiFi přístupu omezováni ve
1293 využívání Internetu. Rychlosti WiFi přístupů jsou srovnatelné s rychlostmi xDSL přístupů, velké
1294 soubory dat (filmy, hudba, hry) stahuje pravidelně více než 70 % rezidentních zákazníků,
1295 necelých 70 % sleduje Internetovou televizi či poslouchá rozhlas a necelých 60 % rezidentních
1296 zákazníků se pravidelně věnuje on-line hraní her, pro které je důležitá nejen rychlost připojení,
1297 ale i např. zpoždění (latence). Obdobné údaje o využití aplikací byly zjištěny i u uživatelů
1298 ADSL/VDSL přístupů. Obecně tak platí, že uživatelé Internetu na bázi obou srovnávaných
1299 platform (xDSL a WiFi) mohou Internet využívat plnohodnotným způsobem, tedy ke všem
1300 běžně využívaným aplikacím.

1301 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,
1302 způsobů zpoplatnění i možností využívat Internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a WiFi
1303 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního zvýšení cen služeb přes technologii xDSL by
1304 značná část uživatelů byla ochotna přejít ke službám na bázi WiFi. To potvrzují i výsledky
1305 provedeného Průzkumu trhu 2014, podle kterého by v případě maximálně 10% růstu ceny
1306 hledalo lepší alternativu více než 75 % rezidentních zákazníků služeb na bázi xDSL a 74 %
1307 business zákazníků. Přibližně 63 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL přitom uvedlo, že pro
1308 ně není důležitá technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, a u business zákazníků je to
1309 80 %, pro které není důležitá technologie. 38 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL se
1310 rozhoduje především s ohledem na cenu a rychlost downloadu a pro 26 % zákazníků
1311 ADSL/VDSL je při výběru důležitá i stabilita služby a rychlost uploadu. U business zákazníků
1312 je pro 54 % důležitá cena a přenosová rychlost a pro 52 % i provázanost nabídky přístupu
1313 k Internetu s dalšími službami. Přestože WiFi přístupy umožňují nebo nabízí nižší skutečné
1314 rychlosti nebo kvalitu služeb než xDSL přístupy, jsou často kompenzovány nižší cenou za tyto
1315 služby. 45 % business WiFi zákazníků by podle Průzkumu trhu 2014 přešlo při zvýšení ceny
1316 k nabídce se stejnou kvalitou, což dokládá, že kvalita služeb na bázi WiFi je pro ně dostatečná.
1317 Cca 35 % business zákazníků využívá přístup k síti Internet prostřednictvím technologie WiFi.

1318 **d) *Závěr k hodnocení zastupitelnosti***

1319 Lze předpokládat, že část WiFi přístupů není v některých kvalitativních
1320 charakteristikách zcela srovnatelná s xDSL nebo FTTH/B přístupy, nicméně v této fázi
1321 zkoumání trhu Úřad posuzoval zastupitelnost z pohledu koncových uživatelů. To je zmíněno
1322 i v článku 46 Pokynů Komise².

1323 WiFi přístupy jsou v současné době nejrozšířenějším způsobem přístupu k síti
1324 Internet v ČR. V roce 2015 činil jejich počet 980 000. Jednotlivé WiFi sítě byly v roce 2015
1325 dostupné v 6 053 obcích, tj. v 96,7 % všech obcí, tyto obce tvoří cca 99 % obyvatel. Alternativní
1326 sítě založené na technologii WiFi jsou velmi roztroušené do mnoha malých, často lokálních sítí
1327 jednotlivých operátorů. Jejich počet činil v roce 2015 cca 1 500. V souhrnu sice disponují téměř
1328 celonárodním pokrytím, ovšem vzhledem k roztroušenosti vlastníků, kteří působí převážně
1329 lokálně, nemohou provozovatelé WiFi jednotlivě zásadním způsobem ovlivňovat konkurenční
1330 prostředí.

1331 Poskytovatelé WiFi přístupů ovlivňují významně situaci na maloobchodním trhu. Úřad
1332 konstatuje, že koncoví uživatelé vnímají WiFi přístupy jako alternativní možnost přístupu
1333 a nadále poptávají tyto služby i v lokalitách, kde jsou nabízeny další formy přístupu k síti

1334 Internet. Z hlediska poptávky lze tak považovat technologii WiFi za zaměnitelnou
1335 s technologiemi popsány výše. Tento názor Úřadu potvrdily také závěry z Průzkumu trhu
1336 2014, který ukázal, že většina uživatelů v současné době neshledává významné rozdíly mezi
1337 technologiemi xDSL a WiFi a zároveň, že důvodem pro preferenci technologie WiFi je
1338 dlouhodobá dobrá zkušenost a obvykle nižší cena.

1339 Z Průzkumu trhu 2014 provedeného Úřadem vyplynulo, že uživatelé WiFi jsou na výši
1340 ceny citliví obdobně jako uživatelé ostatních technologií. Vzhledem k tomu, že ceny za WiFi
1341 přístupy jsou na maloobchodním trhu obvykle nejnižší, považuje Úřad tuto skutečnost za
1342 důvod, proč si WiFi sítě i nadále udržují na maloobchodním trhu významnou pozici.

1343 Úřad nenalezl žádné závažné skutečnosti, které by svědčily o změně vývoje poptávky
1344 po těchto službách v rámci časového vymezení trhu, nebo které by zastupitelnost služeb
1345 poskytovaných touto technologií vyvracely.

1346 Na základě výše uvedeného proto Úřad považuje širokopásmové WiFi přístupy za
1347 substitut na maloobchodním trhu.

1348 **2.2.1.2.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený na** 1349 **technologiích CDMA, UMTS a LTE (dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA,** 1350 **UMTS a LTE přístup“)**

1351 Přístup k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí v současné době nabízejí všichni
1352 čtyři mobilní operátoři v ČR (MNO). Prostřednictvím jejich sítí poté nabízejí služby mobilního
1353 přístupu i ostatní poskytovatelé na základě velkoobchodních smluv (MVNO). Služby přístupu
1354 k síti Internet prostřednictvím sítě UMTS a LTE nabízejí společnosti O2, T-Mobile a Vodafone
1355 Czech Republic a.s. Služby prostřednictvím sítí CDMA nabízejí společnosti O2 a Air Telecom
1356 a.s. Společnost Air Telecom a.s. nabízí také velkoobchodní služby prostřednictvím sítě CDMA
1357 (jedná se o služby na bázi čistého přeproje), kterou následně na maloobchodním trhu nabízí
1358 mj. také společnost Vodafone Czech Republic a.s.

1359 Úřad do této kategorie zařazuje pouze ty přístupy, které jsou nabízeny jako „speciální“
1360 tarify s trvalou možností přístupu k síti Internet (nabízené jako samostatné tarify s paušální
1361 měsíční cenou prostřednictvím datové karty či modemu využívajícího SIM kartu) bez přístupu
1362 k hlasovým službám. Vývoj mobilních širokopásmových přístupů dokumentuje následující
1363 časová řada (v celkovém počtu přístupů však nejsou rozlišeny rezidentní/firemní přístupy,
1364 případně velikost datových limitů):

1365 **Tab. č. 8: Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím mobilních sítí**

2010	2011	2012	2013	2014	2015
478 446	577 943	646 941	719 846	890 601	818 025

1366 Zdroj: ČTÚ, 2016

1367 Ve sledovaném období očekává Úřad další progresi, zejména vlivem rozvoje LTE sítí
1368 (zvyšující se pokrytí a nabídka vyšších rychlostí). Vliv na využívání má jak rozvoj aplikací

1369 umožňujících kvalitní příjem multimediálních služeb (video stream), tak i dostupnost a sdílení
1370 dat (cloudové služby).

1371 **a) Hodnocení technických vlastností**

1372 Technologie CDMA2000 je využívána v ČR ve frekvenčním pásmu 450 MHz. V sítích
1373 jsou v současnosti používány dvě technologie pro datový přenos, označované jako
1374 CDMA2000 1xEV-DO a CDMA2000 1xRTT. Technologie 1xEV-DO slouží pouze k datovému
1375 přenosu a umožňuje dosahovat přenosové rychlosti až 2,4 Mbit/s, technologie 1xRTT
1376 umožňuje realizovat přenos hlasu i dat pouze při maximální dosahované rychlosti 153,6 kbit/s.

1377 Sítě UMTS jsou provozovány v pásmech 1885–2200 MHz. Teoretická maximální
1378 přenosová rychlost je 3,6 Mbit/s (pro Release 6), s vylepšením technologií HSDPA (High-
1379 Speed Downlink Packet Access) až 21 Mbit/s. Technologie UMTS využívá standardně přenos
1380 dat metodou tzv. frekvenčního dělení FDD (Frequency Division Duplex) anebo méně obvyklou
1381 metodu TDD (Time Division Duplex). V současnosti existuje vylepšení technologie HSDPA+
1382 DC (Dual-Carrier/Cell), které umožňuje, díky možnosti připojení koncového zařízení na dva
1383 přístupové body mobilní sítě zároveň, dosahovat rychlostí až 42 Mbit/s.

1384 Za další stupeň vývoje mobilních sítí je obecně považována technologie LTE (Long
1385 Term Evolution), která poskytuje mobilní přístup s rychlostmi srovnatelnými např. s technologií
1386 xDSL. Teoretické přenosové rychlosti jsou až 326 Mbit/s při šířce pásma 20 MHz pro směr
1387 k uživateli a až 86 Mbit/s pro směr od uživatele. Provoz probíhá v pásmech 800, 900, 1800,
1388 2100 a 2600 MHz.

1389 Intenzivní vývoj sítí s technologií LTE probíhá v celé řadě zemí. Asociace GSA ve své
1390 zprávě o vývoji trhu technologie LTE, vydané 22. července 2015, uvádí, že již 422 operátorů
1391 ve 143 zemích využívá provozní systémy LTE ke komerčnímu užití. Celkem však již 677
1392 operátorů buduje nebo se zavázalo k vybudování LTE systémů. Dle zprávy asociace GSA ze
1393 dne 6. srpna 2015 se v České republice testuje použití nové generace LTE, tzv. „Category 9“,
1394 která by měla umožňovat teoretickou přenosovou rychlost v rozsahu 300 Mbit/s až 450 Mbit/s.
1395 V ČR od roku 2014, v důsledku dokončení aukce rádiových kmitočtů pro síť 4. generace (viz
1396 text níže), dochází k masivnímu rozvoji LTE sítí jednotlivými síťovými operátory. V průběhu let
1397 2014 a 2015 došlo v ČR nejprve k testování technologie LTE Advanced, která je díky spojení
1398 více pásem (v současnosti 800, 1800 a 2100 MHz) schopna nabídnout přenosové rychlosti až
1399 375 Mbit/s pro download a 50 Mbit/s pro upload. Později ke konci roku 2015 došlo i k uvedení
1400 této technologie spojující tři pásma do ostrého provozu, zatím však jen ve vybraných lokalitách.
1401 Tato technologie však v současné době postrádá na českém trhu dostatek koncových
1402 terminálů, které jsou schopny využít výhod plynoucích ze spojení tří pásem pro přenos dat.
1403 Úřad však předpokládá, že postupem času bude plynule docházet k rozšiřování portfolia
1404 koncových zařízení podporujících tuto technologii.

1405 Úřad v srpnu roku 2013 vyhlásil Výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání
1406 rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz
1407 a 2600 MHz (dále jen „Výběrové řízení“). Úspěšnými uchazeči o rádiové kmitočty se stali tři
1408 současní operátoři, a to společnosti O2, T-Mobile a Vodafone Czech Republic, a.s., kteří
1409 v únoru 2014 získali práva k využívání rádiových kmitočtů pro nové síť 4. generace.

1410 Součástí vyhlášení Výběrového řízení byla též rozvojová kritéria, která mají zajistit
1411 účelné využívání rádiových kmitočtů získaných v rámci tohoto Výběrového řízení. Mezi tato
1412 kritéria patří zejména povinnost zahájení poskytování komerčních služeb s využitím veřejných
1413 komunikačních sítí provozovaných na přidělených rádiových kmitočtech, ve lhůtě do 2 let od
1414 právní moci přidělu rádiových kmitočtů, zahájení využívání rádiových kmitočtů s využitím
1415 celého rozsahu přidělených rádiových kmitočtů, ve lhůtě do 7 let od právní moci přidělu
1416 rádiových kmitočtů a zajištění pokrytí území a obyvatel nabídkou služeb v rozsahu
1417 definovaném pro jednotlivá kmitočtová pásma.

1418 Rozvojová kritéria pro využívání rádiových kmitočtů stanovují z hlediska dostupnosti
1419 nových služeb mobilního broadbandu především následující povinnosti:

- 1420 • do 30 měsíců (do srpna 2016) pokrýt alespoň 30 okresů ze skupiny A³⁸. Provozovatel
1421 3G sítě v pásmu 2100 MHz si může započítávat do plnění povinností i pokrytí službami
1422 poskytovanými v pásmu 2100 MHz, pokud tyto služby umožňují zákazníkům
1423 vysokorychlostní připojení ve stejné kvalitě,
- 1424 • do 5 let (do února 2019) pokrýt 100 % okresů ze skupiny A, alespoň 22 okresů ze skupiny
1425 B³⁹, alespoň 50 % z celového rozsahu železničních tranzitních koridorů I. až IV., dálnic
1426 a rychlostních komunikací,
- 1427 • do 7 let (do února 2021) pokrýt 100 % okresů ze skupin A a B, železniční tranzitní
1428 koridory I. až IV., dálnice a rychlostní komunikace.

1429 Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínek pokrytí je
1430 definována následovně:

- 1431 • do 7 let (do února 2021) ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu
1432 rádiových kmitočtů je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni
1433 2 Mbit/s (download);
- 1434 • v následujícím období je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni
1435 5 Mbit/s (download).

1436 Vítězní uchazeči převzali z aukce rovněž závazky vydání velkoobchodní nabídky 4G
1437 služeb, a v případě vzniku nového operátora i zpřístupnění jejich 2G a 3G mobilních sítí formou
1438 nabídky národního roamingu. Možnost provozu LTE sítí dalšími operátory byla otevřena taktéž
1439 na základě rozhodnutí vlády z 26. října 2015, díky němuž došlo ke zlevnění některých
1440 rádiových kmitočtů.

1441 Zbylé nevysoutěžené kmitočtové přiděly (v pásmech 1800 a 2600 MHz) byly
1442 předmětem aukce v roce 2016, kdy si tyto přiděly rozdělili současní síťoví operátoři. Žádný
1443 nový subjekt na trh nevstoupil. Mobilním operátorům získané kmitočty v těchto pásmech
1444 umožní především navýšení přenosové kapacity, ale i rychlosti jimi poskytovaných služeb
1445 prostřednictvím mobilních sítí.

³⁸ Skupinu A představují okresy, kde převažují řídké osídlené oblasti.

³⁹ Skupinu B představují všechny ostatní okresy.

1446 V rámci sledování plnění rozvojových kritérií mají 100% pokrytí LTE sítěmi
 1447 z Výběrového řízení pouze velká města. Území ČR již je téměř plně pokryté LTE sítěmi,
 1448 k srpnu 2016 dosahovalo průměrné pokrytí okresů ČR sledovanými operátory úrovně
 1449 převyšující 90 %.

1450 **Tab. č. 9: Pokrytí ČR mobilními LTE a UMTS sítěmi k 31. 12. 2015 (v pásmech 800**
 1451 **MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz)**

Operátor	UMTS		LTE	
	Pokrytí obyvatelstva ČR signálem	Pokrytí území ČR signálem	Pokrytí obyvatelstva ČR signálem	Pokrytí území ČR signálem
O2 Czech Republic a.s.	82,0%	39,0%	84,0%	82,3%
T-Mobile Czech Republic a.s.	79,3%	36,0%	85,7%	81,4%
Vodafone Czech Republic a.s.	67,4%	17,3%	94,4%	78,5%
CELKEM za ČR (alespoň 1 operátor)	84,4%	42,6%	98,7%	92,6%

1452 Zdroj: ČTÚ, 2015

1453 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1454 Následující tabulka uvádí vybrané nabídky poskytovatelů UMTS, CDMA a LTE
 1455 přístupů. Pro drtivou většinu přístupů k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí jsou
 1456 v současné době navíc uplatňovány FUP limity pro objem stahovaných dat. To znamená, že
 1457 po dosažení určitého množství stažených dat dojde u služby k přerušení či k podstatnému
 1458 omezení rychlosti stahování dat:

1459 **Tab. č. 10: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**
 1460 **prostřednictvím mobilních sítí**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 2 GB	3,1 Mbit/s	2 GB ⁴⁰	119 ⁴¹ /189 ⁴²
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 4 GB	3,1 Mbit/s	4 GB ⁴⁰	189 ⁴¹ /229 ⁴²
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 10 GB	3,1 Mbit/s	10 GB ⁴⁰	249 ⁴¹ /349 ⁴²
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Neomezený mobilní internet	3,1 Mbit/s	neomezeno	499 ⁴¹ /689 ⁴²
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 1,5 GB	42 Mbit/s	1,5 GB	199 ⁴³ /349 ⁴⁴
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 3 GB	42 Mbit/s	3 GB	299 ⁴³ /449 ⁴⁴
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 10 GB	225 Mbit/s	10 GB	499 ⁴³ /649 ⁴⁴
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 30 GB	225 Mbit/s	30 GB	699 ⁴³ /849 ⁴⁴

⁴⁰ Zákazník má možnost navýšit datový balíček o 4 GB za 200 Kč. Po vyčerpání FUP je maximální rychlost snížena na 64 kbit/s.

⁴¹ Cena se závazkem na 24 měsíců.

⁴² Cena bez závazku.

⁴³ Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., kteří již mají hlasový tarif.

⁴⁴ Nabídka platná pro širokou veřejnost.

T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu STANDARD	20 Mbit/s	20 GB	399
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM	40 Mbit/s	40 GB ⁴²	499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM PLUS	100 Mbit/s	100 GB ⁴²	1199
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 200 MB	185 Mbit/s	200 MB ⁴⁵	99 ⁴⁶ /199 ⁴⁷
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 1,5 GB	185 Mbit/s	1,5 GB ⁴⁵	199 ⁴⁶ /299 ⁴⁷
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 3 GB	185 Mbit/s	3 GB ⁴⁵	299 ⁴⁶ /399 ⁴⁷
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 5 GB	185 Mbit/s	5 GB ⁴⁵	449 ⁴⁶ /549 ⁴⁷
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 10 GB	185 Mbit/s	10 GB ⁴⁵	649 ⁴⁶ /749 ⁴⁷
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 20 GB	185 Mbit/s	20 GB ⁴⁵	899 ⁴⁶ /999 ⁴⁷
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal Air	20 Mbit/s	30 GB ⁴⁸	399 ⁴⁹ /499 ⁴⁶ /749 ⁴⁷
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu	8 Mbit/s ⁵⁰	30 GB ⁵¹	0 ⁵² /449 ⁴² /554 ³⁵
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 10 GB	225 Mbit/s	10 GB ⁵³	499 ⁵⁴ /749 ⁵⁵ /999 ⁵⁶
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 4 GB	225 Mbit/s	4 GB ⁵³	259 ⁵⁴ /498 ⁵⁵ /519 ⁵⁶
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 1,5 GB	225 Mbit/s	1,5 GB ⁵³	/399 ⁵⁵
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 500 MB	225 Mbit/s	500 MB ⁵³	89 ⁵⁴ /149 ⁵⁷

1461 Zdroj: webové stránky a ceníky poskytovatelů, srpen 2016

1462 Jak vyplývá z údajů v Tab. č. 10, tak inzerované (maximální teoretické možné)
1463 rychlosti patří v současné době mezi nejvyšší ve srovnání s ostatními technologiemi. Tento
1464 údaj je však v případě mobilních sítí do značné míry zavádějící, neboť tato rychlost je ovlivněna
1465 zejména dynamickou agregací, která souvisí s počtem účastníků připojených v daný moment
1466 na konkrétní základnovou stanici (BTS – „Base Transceiver Station“). Pro běžného účastníka
1467 tak není možno tuto maximální teoretickou rychlost jakkoliv garantovat. Aktuální využití sítí
1468 LTE umožňuje dosažení relativně vysokých přenosových rychlostí vzhledem k relativně nízké
1469 penetraci LTE koncových zařízení. Při porovnání průměrných naměřených rychlostí
1470 v mobilních sítích (viz Tab. č. 11) jsou přenosové rychlosti srovnatelné s ostatními
1471 technologiemi. Lze očekávat, že s růstem penetrace LTE koncových zařízení bude stoupat
1472 i počet připojených uživatelů (včetně uživatelů mobilních telefonů) a může tak dojít

⁴⁵ Zákazník má možnost obnovení objemu dat dle typu tarifu je obnovení objemu dat zpoplatněno částkou 149 Kč (1,5 GB), 249 Kč (5 GB), 299 Kč (10 GB).

⁴⁶ Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti O2 Czech Republic a.s. při závazku na 24 měsíců.

⁴⁷ Nabídka platná pro širokou veřejnost pro smlouvy bez závazku.

⁴⁸ Obnovení limitu za 499 Kč.

⁴⁹ Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti O2 Czech Republic a.s. s FREE tarifem při závazku na 24 měsíců.

⁵⁰ Od půlnoci do šesti hodin ráno není rychlost nijak omezoována.

⁵¹ Surfování, e-maily a Facebook jsou bez datového limitu. Limit 30 GB platí pro sledování online videí a ostatní stahování, které se po vyčerpání FUP zpomalí na 256 kbit/s.

⁵² Pro účastníky s RED+ tarifem

⁵³ Po vyčerpání FUP má účastník možnost navýšit datový balíček o 1 GB za 99 Kč anebo 250 MB za 49 Kč.

⁵⁴ Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. při závazku na 24 měsíců.

⁵⁵ Nabídka platná pro širokou veřejnost při závazku na 24 měsíců.

⁵⁶ Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. i pro širokou veřejnost pro smlouvy bez závazku.

⁵⁷ Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. pro smlouvy bez závazku.

1473 k výraznému snížení dostupné přenosové rychlosti. Pro drtivou většinu přístupů k síti Internet
 1474 prostřednictvím mobilních sítí jsou v současné době navíc uplatňovány FUP limity pro objem
 1475 stahovaných dat. To znamená, že po dosažení určitého množství stažených dat dojde u služby
 1476 k přerušení či k podstatnému omezení rychlosti stahování dat. Uživatelé mají možnost si poté
 1477 zakoupit dodatečný balíček pro stahování dalšího objemu dat, ovšem takovéto balíčky jsou
 1478 zpoplatněny a představují pro uživatele dodatečné náklady na službu. Navíc nejvyšší rychlosti
 1479 mobilních sítí jsou prakticky dostupné jen ve větších městech, pokrytí mimo větší města
 1480 takových rychlostí nedosahuje.

1481 **Tab. č. 11: Tabulka naměřených průměrných rychlostí v jednotlivých mobilních sítích**

Technologie	Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s
LTE	O2 Czech Republic a.s.	24,22
LTE	T-Mobile Czech Republic a.s.	29,04
LTE	Vodafone Czech Republic a.s.	31,32
3G	O2 Czech Republic a.s.	6,93
3G	T-Mobile Czech Republic a.s.	7,87
3G	Vodafone Czech Republic a.s.	7,79
2G	O2 Czech Republic a.s.	0,1
2G	T-Mobile Czech Republic a.s.	0,1
2G	Vodafone Czech Republic a.s.	0,07
CDMA	Air Telecom a.s.	0,92

1482 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření červen 2016

1483 Jak Úřad již výše uvedl rozhodující pro využívání mobilního přístupu k síti Internet
 1484 z hlediska jeho porovnání s přístupem k síti Internet v pevném místě je rychlost a kvalita
 1485 připojení, což kvalitativně splňují některé z tarifů umožňující přístupy realizované
 1486 prostřednictvím LTE sítí, jak dokumentují výše uvedené tabulky č. 10 a 11. Rychlost přístupu
 1487 ostatních technologií, včetně uváděných tarifů společnosti Air Telecom a.s. prostřednictvím
 1488 technologie CDMA, požadavek na vnímání substitutu k xDSL a FTTH/B z hlediska
 1489 dosahované rychlosti nesplňují. Limitujícím prvkem pro hodnocení substituce by bylo možno
 1490 považovat FUP limity pro objem stahovaných dat a vysoká cena mobilních služeb. Jak však
 1491 z výše uvedené tabulky č. 10 vyplývá, na trhu již existovaly v roce 2015 specifické nabídky
 1492 přístupu k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí všech tří mobilních operátorů, které se již
 1493 snaží konkurovat klasickému širokopásmovému přístupu v pevném místě. Jedná se zejména
 1494 o služby „Internet bez drátu“, „Internet Optimal Air“ a „Připojení bez kabelu“. Při zavedení
 1495 těchto služeb na trh bylo jejich provozování vázáno nejprve na jedno fixní místo, kdy však
 1496 postupem času poskytovatelé služeb od této praktiky ustoupili a nyní je možno tyto služby
 1497 využívat v lokalitě dle rozhodnutí uživatele. Nejedná se však ve své podstatě o mobilní službu,
 1498 neboť koncovému uživateli je poskytovatelem služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb
 1499 technickým řešením koncového bodu. Úřad proto považuje takovéto nabídky přístupu
 1500 prostřednictvím mobilních sítí za porovnatelné s nabídkou přístupu k síti Internet v pevném
 1501 místě, přičemž takovéto připojení prostřednictvím mobilní sítě má pro uživatele vyšší užítinou

1502 hodnotu spočívající v „nomádním“⁵⁸ přístupu. Uživatel služby se prostřednictvím specifického
1503 modemu může připojit v jím zvolené lokalitě – limitující je pouze existence a kvalita mobilní
1504 sítě poskytovatele služeb a primární zdroj elektrické energie zajišťující funkcionalitu modemu,
1505 není tedy vázán na využívání služeb v jednom konkrétním místě. Tyto služby jsou tak
1506 zaměřeny na uživatele, kteří opakovaně a dočasně přistupují k síti Internet v různých
1507 lokalitách, přičemž odhadovaná měsíční spotřeba dat se pohybuje cca na úrovni průměrné
1508 měsíční spotřeby dat u připojení v pevném místě u společnosti O2 (**Obchodní tajemství**
1509 **████** GB – viz níže v textu) nebo pod jejím průměrem. Jedná se tedy o služby prostřednictvím
1510 mobilní sítě s FUP limity několik desítek GB dat (zpravidla 20 GB a více) a možností dokoupení
1511 dalších dat (např. po 10 GB). V tabulce č. 12 jsou uvedeny vybrané tarify včetně jejich
1512 technických a cenových parametrů, a to u společnosti O2, T-Mobile a Vodafone, včetně
1513 porovnání s tarify přístupu k síti Internet v pevném místě.

1514 U níže uvedených tarifů je však vždy třeba počítat ještě s pořizovacími náklady LTE
1515 modemu. Modem lze pořídit zaplacením jednorázové ceny nebo uhrazením v měsíčních
1516 splátkách. Cena modemu se pohybuje v rozmezí 2 až 3 tisíc Kč. Takovýto náklad je však
1517 adekvátní i nákladům vznikajícím např. účastníkům služeb v pevném místě. Níže uvedená
1518 tabulka č. 12 podává rovněž přehled i o nákladech na pořízení modemu. Obecně lze
1519 konstatovat, že modem či obdobné koncové zařízení je součástí poskytování služeb jak
1520 u technologií xDSL, FTTH/B, CATV a WiFi tak i u klasických mobilních datových služeb včetně
1521 výše popisovaných „nomádních“ služeb přístupu k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí.
1522 Nejedná se tedy o specifikum mobilního přístupu. Pro každou z uvedených technologií
1523 a poskytovatele služeb je zařízení specifické, a proto nezbytnost jeho pořízení pro přechod
1524 účastníka k jinému poskytovateli služeb (technologií) může do určité míry působit jako
1525 překážka přechodu (náklad na přechod) mezi uvedenými technologiemi a poskytovateli
1526 služeb. Toto však eliminuje možnost promítnutí (rozúčtování) tohoto vstupního nákladu do
1527 měsíčního vyúčtování u všech uváděných technologií. Poskyvatelé služeb dále nabízejí na
1528 maloobchodním trhu další podmíněné (uzavřením závazku většinou na 24 měsíců, odběrem
1529 dalších služeb) nebo akviziční slevy.

1530 V následující tabulce Úřad specifikuje tarify mobilního širokopásmového přístupu
1531 prostřednictvím LTE sítí jednotlivých operátorů (označeno oranžově), které považuje na
1532 základě výše uvedeného za substitut k základním vstupům, a to včetně jejich porovnání
1533 s nabídkou tarifů těchto základních vstupů daným operátorem (označeno zeleně).

⁵⁸ Pod pojmem nomádní či nomadicita se rozumí takový způsob poskytování služby, který není omezen na jedno pevné místo, ale lze k ní přistupovat z libovolného místa v rámci pokrytí, služba však není zajištěna během pohybu koncového bodu (zařízení) sítě.

Tab. č. 12: Tabulka vybraných nomádních služeb poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí spolu s vybranými službami poskytovanými v pevných sítích

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)	Dokup dat /cena	Modem cena v Kč (vč. DPH)	Modem zvýhodněná cena	Další informace
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu STANDARD	20Mbit/s	20 GB	399	10 GB/200 Kč	3451	2301 Kč nebo 1 Kč + 23 x 100,- Kč	po vyčerpání datového limitu nebo dokoupených dat nemůže účastník službu dále využívat
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM	40Mbit/s	40 GB	499	10 GB/200 Kč	3451	2301 Kč nebo 1 Kč + 23 x 100,- Kč	zvýhodněná cena zařízení při současném objednání tarifu
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM PLUS	100Mbit/s	100 GB	1199	10 GB/200 Kč	3451	2301 Kč nebo 1 Kč + 23 x 100,- Kč	zvýhodněná cena při současném objednání tarifu
T-Mobile Czech Republic a.s.	Pevný internet ZAKLAD	2 Mbit/s	x	499/349	x	1299	999 Kč	zvýhodněná cena při současném využívání mobilního hlasového tarifu
T-Mobile Czech Republic a.s.	Pevný internet STANDARD	ADSL 8, VDSL 20 Mbit/s	x	549/399	x	1699/1299	999 Kč	
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet s drátem PREMIUM	ADSL 16, VDSL 40 Mbit/s	x	649/499	x	1699/1299	999 Kč	
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal Air	20 Mbit/s	30 GB	749/499/399	10 GB/299 Kč	2376	24 x 99 Kč	cena se závazkem 24 měsíců/cena se závazkem na 24 měsíců/ sleva 100 Kč pro účastníky s FREE tarify
O2 Czech Republic a.s.	Internet Aktiv Plus	až 20 Mbit/s	x	499/399	x	VDSL 2999	84 Kč měsíčně	zvýhodněná cena pro účastníky s tarify FREE
O2 Czech Republic a.s.	Internet Aktiv Plus	až 40 Mbit/s	x	549/449	x	VDSL 2999	84 Kč měsíčně	zvýhodněná cena pro účastníky s tarify FREE
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu	4 Mbit/s	30 GB	499/399		3777	2401 Kč/1 Kč + 24 x 100 Kč	měsíční paušál se zvýhodněním na služby se smlouvou na 24 měsíců cena za službu 0/277 Kč při objednání tarifu Red+
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu+	8 Mbit/s (v noci s neomezenou rychlostí)	30 GB	554/449/277		3777/1	2401 Kč/1 Kč + 24 x 100 Kč/1 Kč	ceny modemu se smlouvou na 24 měsíců, včetně snížení ceny při nákupu na e-shopu. Při využívání tarifu Red+ cena za modem 1 Kč

Vodafone Czech Republic a.s.	ADSL 2 Mbit	2 Mbit/s	x	376/222	x	977	Cena za službu bez pevné linky/ k pevné lince vybranými tarify mobilního operátora
Vodafone Czech Republic a.s.	ADSL 8 Mbit	8 Mbit/s	x	665/504/399	x	977	
Vodafone Czech Republic a.s.	ADSL 16 Mbit	16 Mbit/s	x	665/756	x	977	
Vodafone Czech Republic a.s.	VDSL 20 Mbit	20 Mbit/s	x	665/756/399	x	977	
Vodafone Czech Republic a.s.	VDSL 40 Mbit	40 Mbit/s	x	887/756/532	x	977	

1536 Zdroj: ceníky operátorů k 1. 8. 2016.

1537 Mobilní přístupy v současné době uživatelům mohou poskytnout srovnatelnou
1538 přenosovou rychlost a kvalitu jako xDSL přístupy. Ovšem xDSL služby za obdobné ceny nabízí
1539 přístup bez omezení objemu přenesených dat. Pokud však budeme sledovat chování uživatele
1540 ve fixní síti společnosti O2 (bez datového limitu), který má průměrnou měsíční spotřebu dat
1541 **Obchodní tajemství** █████ GB (dle informací poskytnutých společnostmi O2), pak datové tarify
1542 s nejvyššími nabízenými FUP limity (okolo 30 GB), i při zohlednění možného dokoupení
1543 dalšího objemu dat mohou představovat pro tohoto průměrného uživatele plně způsobilou
1544 konkurenční nabídku. Jako alternativa k xDSL jsou ostatně tyto tarify nabízeny mobilními
1545 operátory na jejich webových stránkách. Úřad má za to, že poptávka po takovýchto službách
1546 bude mít růstový trend.

1547 Úřad rovněž analyzoval zastupitelnost ostatních nabídek mobilního přístupu
1548 k základním službám. I když zjevnou vyšší užitnou hodnotou těchto tarifů je neomezená
1549 mobilita služeb (v závislosti pouze na dostupnosti sítě poskytovatele služeb) je cena za tyto
1550 služby podstatně vyšší v porovnání se základními službami. Úřad níže provedl ilustrativní
1551 porovnání cen obdobných tarifů xDSL (zeleně), nomádního přístupu (oranžově) a mobilního
1552 přístupu (červeně) u vybraného poskytovatele služeb, společnosti T-Mobile. Zatímco první dvě
1553 služby mají shodnou kromě rychlosti přístupu i základní měsíční cenu za přístup, liší se mobilní
1554 přístup jak několikanásobně vyšší rychlostí přístupu (neboť se jedná o teoretické maximum za
1555 ideálních podmínek, jehož dosažení je v běžném provozu nereálné), tak zejména i téměř
1556 dvojnásobnou cenou základního měsíčního přístupu při nižším měsíčním FUP limitu objemu
1557 přenesených dat.

1558 **Tab. č. 13: Tabulka porovnání vybraných širokopásmových služeb (k 1. 8. 2016)**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP limit	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM	40 Mbit/s	40 GB	499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Pevný internet PREMIUM	40 Mbit/s	-	649/499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 30 GB	225 Mbit/s	30 GB	849/699

1559 Úřad je proto toho názoru, že i přes to, že poptávka, vzhledem k rozšíření mobilních
 1560 koncových zařízení ve sledovaném období poroste a současně bude probíhat rozvoj
 1561 a rozšiřování LTE sítí, lze ve sledovaném období očekávat spíše konvergenci než substituci
 1562 mobilního a pevného přístupu k síti Internet, neboť ve sledovaném období je očekáván i velmi
 1563 progresivní rozvoj v oblasti pevných sítí, který umožní rozšíření a další výrazné zkvalitnění
 1564 služeb v pevném místě (vč. základních služeb).

1565 Výjimku tvoří výše uvedené specifické nabídky „nomádního“ přístupu k síti Internet
 1566 prostřednictvím mobilních sítí, které vytváří mobilní operátoři cíleně jako alternativu jak ke
 1567 svým xDSL nabídkám přístupu v pevném místě, tak k širokopásmovému přístupu v pevném
 1568 místě jako takovému.

1569 **c) Struktura poptávky a hodnocení spotřebitelů**

1570 Úřad má za to, že v současné době u mobilních přístupů k síti Internet nelze již
 1571 aplikovat plně závěry z Průzkumu trhu 2014, neboť v tomto termínu nebyla dostatečně
 1572 rozšířena technologie LTE (jak z hlediska pokrytí, tak i disponibility koncových zařízení). Např.
 1573 v případě sledování TV byla podnětem k dalšímu rozvoji mobilních služeb především v druhé
 1574 polovině roku 2015 nabídka operátorů⁵⁹, která zvyšuje poptávku po tomto typu služeb, a tedy
 1575 i po datech v mobilních sítích. Na trhu rovněž nebyla v termínu Průzkumu trhu 2014 ani
 1576 nabídka tarifů mobilních operátorů, která umožňuje využívání přístupu k síti Internet za
 1577 obdobných podmínek jako v pevném místě, spolu s přidanou hodnotou nomadicity. Na
 1578 základě výše uvedeného, jsou tak tyto služby pro část uživatelů (s nižší až průměrnou
 1579 spotřebou dat) nesporně zajímavým substitutem k připojení v pevném místě. Úřad chápe tuto
 1580 nabídku operátorů jako specifickou, kterou může oslovit významnou masu uživatelů.
 1581 Motivujícím může být v tomto případě pracovní (nezbytnost externího přístupu k datům)

⁵⁹ Od pondělí 3. listopadu mohou bezplatně sledovat živé vysílání až 63 televizních stanic v tabletu, chytrém telefonu, nebo ve webovém prohlížeči všichni zákazníci kabelové televize UPC. Od 1. prosince vylepšilo O2 svou mobilní televizi O2 TV Air. Programovou nabídku rozšířilo z 31 kanálů na 58, přibyl O2 Sport v HD rozlišení a výrazně se navýšil také kapacita pro nahrávání. Kromě živého vysílání umožnil O2 TV Air M i nahrávání pořadů. K počátku prosince 2015 si aplikaci Mobilní TV T-Mobile stáhlo již 80 000 zákazníků, v rámci vánoční akce v tarifu Start operátor poskytl tuto službu až do konce ledna zdarma a bez čerpání mobilních dat.

1582 i životní styl (České republiky charakteristický tzv. chalupařením, což představuje existenci
1583 druhé zpravidla víkendové domácnosti). Tyto přístupy jsou využívány zejména z důvodu jejich,
1584 i když omezené mobility (přístup lze uskutečnit v kterémkoli místě, omezením je pouze pokrytí
1585 sítí vybraného poskytovatele služeb a zdroj elektrické energie). Z pohledu cen se jedná
1586 o variantu přibližující se nákladům na xDSL přístup pro segment účastníků s nižší a průměrnou
1587 spotřebou dat. Eventuální náklad dokoupení dat může být (např. u chalupářů) finančně
1588 kompenzován úsporou za zřízení a provoz přístupu v druhé lokaci. Úřad proto považuje
1589 uvedené nomádní služby přístupu prostřednictvím mobilních sítí za substitut k základním
1590 službám.

1591 Tak jak roste „Internetová vzdělanost“, tak roste i potřeba uživatelů mít k dispozici
1592 kdykoliv a kdekoli přístup k síti Internet v mobilním koncovém zařízení. Další přidaná hodnota
1593 mobilního přístupu a nabídka služeb mobilními operátory v rámci zvýhodněných balíčků služeb
1594 je pro uživatele stále atraktivnější a zvyšuje tak poptávku po těchto službách. Přesto, jak je
1595 patrné z tabulky č. 10 je zřejmé, že rychlostí připojení, existencí FUP limitu objemu
1596 přenesených dat (vztaženo k průměrné spotřebě dat účastníka společnosti O2 – základní
1597 vstup) a cenou nejsou z pohledu účastníka mobilní přístupy obecně chápány jako substitut
1598 k základním službám, ale spíše jako komplement. O dosavadním trendu konvergence svědčí
1599 i skutečnost, že dochází k paralelnímu rozvoji obou platforem, to je jak přístupu v pevném
1600 místě, tak i mobilních služeb, a to včetně růstu počtu účastníků těchto služeb a tržeb operátorů
1601 za oba typy služeb. Proto Úřad obecně mobilní přístup nepovažuje za substitut k základním
1602 službám.

1603 Přesto na trhu mohou existovat skupiny uživatelů, pro které je charakteristická vysoká
1604 spotřeba dat v rámci mobilních služeb. Mobilního přístupu využívají pro jeho specifické užité
1605 vlastnosti „mobility“, a to bez ohledu na cenu. Takovéto účastníky by bylo možno považovat
1606 za specifický účastnický segment, avšak velmi nízký vzhledem k celkovému počtu účastníků
1607 s mobilním přístupem. Pro tento segment by mohl být mobilní přístup substitutem k základním
1608 službám. Nelze však rovněž vyloučit, že se u části tohoto segmentu jedná rovněž
1609 o komplement, tedy to, že využívá souběžně obou způsobů přístupu (pevné a mobilní
1610 připojení). Na základě výše uvedeného proto Úřad v současné době nepovažuje mobilní
1611 přístupy k síti Internet za substitut k základním službám. Je si však vědom rozvoje v oblasti
1612 mobilních sítí a služeb, který by mohl směřovat, tak jak tomu je v současné době u hlasových
1613 služeb k postupné fixně-mobilní substituci. Po sledované období, a to i s přihlédnutím k rozvoji
1614 NGA sítí a očekávaného zkvalitnění služeb v pevné síti v tomto období, však bude převažovat
1615 na trhu trend konvergence.

1616 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1617 Úřad při zkoumání zastupitelnosti vzal v úvahu předpokládaný vývoj přístupů jak
1618 v mobilních sítích, tak i pevných sítích. Úřad bral v úvahu zejména to, jak se bude zvyšovat
1619 penetrace přístupů v mobilních datových sítích, jak jednotliví poskytovatelé budou
1620 modernizovat své mobilní sítě a jak bude docházet k plnění rozvojových kritérií v oblasti
1621 budování LTE sítí na základě výsledků Výběrového řízení. Stejně jako v případě optických sítí
1622 FTTH/B tedy Úřad uplatnil princip forward looking approach. Tento přístup je v souladu
1623 s článkem 20 Pokynů Komise², který říká, že trh má být posuzován perspektivně a zahrnovat
1624 také předpokládaný rozvoj některých služeb. Z těchto hledisek může dojít v budoucnu
1625 k dalšímu rozvoji nabídek přístupu prostřednictvím mobilních sítí tak, že je bude možno

1626 považovat za substitut k základním vstupům i ostatním dříve uvedeným způsobům
1627 širokopásmového přístupu.

1628 Úřad na základě současného vývoje posoudil nabídku i poptávku na trhu v České
1629 republice po přístupech prostřednictvím mobilních sítí a dospěl k závěru, že v časovém
1630 vymezení této analýzy lze pouze prostřednictvím přístupů technologie LTE poskytovat
1631 kvalitativně srovnatelné přístupy k základním službám.

1632 Na základě výše uvedeného, služby s omezenou mobilitou poskytované
1633 prostřednictvím LTE mobilních sítí, které představují tarify umožňující poskytování „nomádní“
1634 služby širokopásmového přístupu považuje Úřad za substitut k základním službám. Jako
1635 alternativa k širokopásmovému přístupu v pevném místě (zejména xDSL) jsou tyto služby
1636 mobilními operátory na trhu i nabízeny a účastníky s nižší a průměrnou spotřebou dat
1637 využívány. Ceny takovýchto tarifů umožňujících poskytování nomádních služeb přístupu k síti
1638 Internet jsou srovnatelné s cenami u základních vstupů. Na druhé straně u nomádních služeb
1639 zůstává zachován ve vybraných (různých) lokalitách uživateli shodný standard a komfort
1640 (možnost připojení více zařízení) služeb a zároveň mohou realizovat úsporu za event. pořízení
1641 další služby širokopásmového přístupu (víkendové domácnosti), která je vyšší než náklad na
1642 případný dokup dat.

1643 Ostatní nabídky služeb mobilního přístupu nepovažuje Úřad na základě výše
1644 uvedené analýzy za substitut k základním službám, a to vzhledem k uplatňovaným (většinou
1645 nižším) FUP limitům objemu přenesených dat a ceně za tyto služby, vztažené k průměrné
1646 spotřebě dat účastníka základní služby.

1647 Úřad bude vývoj v oblasti širokopásmových přístupů prostřednictvím mobilních sítí
1648 důkladně sledovat a případnou změnu ve využívání těchto služeb a chování koncových
1649 zákazníků vyhodnotí v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

1650 Závěrem z výše uvedeného zkoumání je, že Úřad považuje speciální nabídky
1651 širokopásmového přístupu prostřednictvím mobilních sítí, umožňující „nomádní“ přístup za
1652 substitut na maloobchodním trhu. Ostatní širokopásmové přístupy prostřednictvím mobilní sítě
1653 v rámci této analýzy Úřad za substitut k základním službám na maloobchodním trhu
1654 nepovažuje.

1655 **2.2.1.2.4 Ostatní technologie a balíčky služeb**

1656 Aby byl pohled na maloobchodní trh kompletní, provedl Úřad rovněž hodnocení vlivu
1657 nabídek širokopásmových přístupů prostřednictvím dalších technologií, které jednotlivě nemají
1658 na maloobchodním trhu významný podíl.

1659 Stejně tak se Úřad věnoval posouzení nabídek tzv. balíčků služeb, které v sobě vedle
1660 ostatních služeb elektronických komunikací zahrnují i služby širokopásmového přístupu.

1661 a) **Širokopásmový přístup prostřednictvím pevných rádiových sítí**
1662 **v licencovaných frekvenčních pásmech (dále jen „FWA přístupy“)**

1663 V současné chvíli Úřad připravuje aukci kmitočtů v pásmu 3,7 GHz, které jsou vhodné
1664 především pro pokrytí hustě osídlených oblastí. Jedním z cílů této aukce⁶⁰ je rozvoj nových
1665 služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí,
1666 zejména služeb širokopásmového vysokorychlostního přístupu k internetu, a vytvoření
1667 podmínek pro technologickou inovaci. Rádiové kmitočty v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz budou
1668 rozděleny do pěti abstraktních bloků o velikosti 40 MHz (8 kanálů o šířce 5 MHz). Žadatelé,
1669 kteří jsou stávajícími operátory, mohou v této aukci získat pouze maximálně 40 MHz, žadatelé,
1670 kteří nejsou stávajícími operátory, mohou získat maximálně 80 MHz. Všichni úspěšní dražitelé
1671 pak musí po dobu 5 let poskytovat velkoobchodní přístup ke službám, které budou na
1672 vydražených kmitočtech poskytovány; referenční nabídku musí zveřejnit do 6 měsíců od
1673 spuštění komerčního provozu. Rozvojová kritéria této aukce se liší pro držitele 40 MHz přidělu
1674 (ti budou muset do pěti let od přidělení kmitočtu pokrýt 25 % malých obcí (2000-5000 obyvatel)
1675 a alespoň 30 % lidnatějších obcí a to minimálně ve 20 okresech) a držitele 2×40 MHz přidělu
1676 (ti budou muset do pěti let pokrýt 40 % malých obcí (2000-5000 obyvatel) a 45 % obcí nad
1677 5000 obyvatel nejméně z 30 okresů. Po celou dobu plnění rozvojových kritérií je
1678 prostřednictvím této části veřejné sítě elektronických komunikací možné poskytovat službu
1679 vysokorychlostního přístupu k internetu tak, aby součástí nabídek veřejně dostupných
1680 koncovému uživateli byla minimálně jedna nabídka s rychlostí alespoň 30 Mbit/s (download)
1681 nabízená jako veřejná služba elektronických komunikací.

1682 V současnosti poskytovatelé širokopásmových přístupů FWA nabízejí na
1683 maloobchodním trhu služby s vyššími rychlostmi a srovnatelnou (nebo vyšší) kvalitou ve
1684 srovnání s přístupy prostřednictvím xDSL. Z hlediska kvalitativních charakteristik lze tyto
1685 přístupy považovat za zaměnitelné s technologiemi popsány v kapitolách 2.2.1.1.2
1686 a 2.2.1.1.3. Nicméně jejich zastoupení na maloobchodním trhu je v podstatě zanedbatelné
1687 (přibližně 0,3 %) a časový harmonogram výše zmiňované aukce nelze zatím předpovědět.
1688 Vzhledem k časové náročnosti výstavby nové sítě a s tím spojeným navazujícím aktivitám
1689 nelze očekávat, že by došlo k významnému využití této sítě uživateli před koncem roku 2017.

1690 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím FWA
1691 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1692 b) **Širokopásmový přístup prostřednictvím satelitu**

1693 Na maloobchodním trhu existuje pouze pět poskytovatelů přístupu k síti Internet
1694 prostřednictvím satelitu. Celkový počet přístupů ke konci roku 2015 byl cca 1 000, tedy
1695 v porovnání s ostatními technologiemi zanedbatelný. Proto Úřad nepovažuje přístup
1696 prostřednictvím satelitu na trhu za dostatečně rozvinutý a nemá rovněž v současné době
1697 k dispozici žádné informace o významném nárůstu těchto služeb v rámci časového vymezení
1698 trhu.

⁶⁰ Aukce pro udělení práv k přidělení rádiových kmitočtů pro zajištění technologicky neutrálních veřejných sítí elektronických komunikací pevné nebo pohyblivé radiokomunikační služby pro poskytování služeb elektronických komunikací. Viz Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

1699 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím satelitu
1700 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1701 **c) Širokopásmový přístup prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC)**

1702 Poskytování služeb prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC) není v ČR rozvinuto.
1703 Aktuálně pouze jeden poskytovatel nabízel ke konci roku 2015 cca 10 přístupů prostřednictvím
1704 této technologie.

1705 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím
1706 silnoproudých vedení (PLC) zabývat při věcném vymezení maloobchodního
1707 a velkoobchodního trhu.

1708 **d) Balíčky služeb**

1709 V souladu s doporučeným postupem ve Vysvětlujícím memorandu³ Úřad rovněž
1710 posuzoval nabídku balíčků na maloobchodním trhu, které obsahují přístup k síti Internet. Na
1711 maloobchodním trhu jsou služby přístupu k síti Internet nabízeny jak samostatně, tak i jako
1712 součást souboru služeb, tzv. balíčků, ve spojení s hlasovými službami poskytovanými
1713 v pevném místě, přístupem k televiznímu vysílání a mobilními službami. Nabízeny jsou jak
1714 double play, triple play, tak i quadruple play balíčky služeb v různých kombinacích.
1715 Poskytování služeb formou balíčků je nabízeno většinou významnějších operátorů bez ohledu
1716 na použitou technologii. Přínosem pro uživatele je cenové zvýhodnění, administrativní úspora
1717 (jedna dodavatelská faktura) a v neposlední řadě to mohou být i kvalitativní výhody. Na druhou
1718 stranu při nákupu jednotlivých služeb od různých poskytovatelů má uživatel možnost
1719 variabilnějšího výběru, který může více vyhovovat jeho individuálním potřebám.

1720 Z hlediska poskytovatele služeb se jedná o marketingovou strategii, kdy
1721 kombinovanou nabídkou produktů dochází k realizaci výnosů z rozsahu, včetně snížených
1722 nákladů na propagaci a administrativu (billing), tj. ke snížení výrobních a distribučních nákladů.
1723 Poskytovány jsou jak balíčky služeb, kdy je uživateli nabízen soubor služeb za jednu cenu, tak
1724 soubory služeb s určenou cenou každé služby, kdy na základě odběru více služeb dochází
1725 v rámci měsíčního vyúčtování k cenovému zvýhodnění.

1726 Při posuzování situace na trhu vycházel Úřad ze zprávy BEREC⁶¹ včetně
1727 doporučeného precedentního případu Microsoft⁶² (dále např. případu Tetra Pak II⁶³).

1728 V případě Microsoft Komise došla k závěru, že operační systémy pro PC
1729 a multimediální přehrávače (media players) jsou separátními produkty. Toto bylo odůvodněno
1730 tím, že existuje oddělená zákaznická poptávka po samostatných (stand-alone) multimediálních
1731 přehrávačích odlišitelná od poptávky po operačních systémech pro PC, a nelze proto oba
1732 produkty vzájemně vázat. Dále pak existuje řada subjektů na trhu, které vyvíjejí a nabízejí
1733 multimediální přehrávače na trhu samostatně. Rovněž sám Microsoft vyvíjí a distribuuje verze
1734 svého přehrávače (Windows Media Player) i pro operační systémy jiných firem (např. Apple).

⁶¹ BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition z prosince 2010 BoR (10) 64

⁶² Commission Decision of 24 March 2004, Case COMP/C-3/37.792 – Microsoft

⁶³ Rozhodnutí Komise z 24 července 1991, případ IV/31.043, Tetra Pak II

1735 Úřad konstatuje, že na trhu existuje samostatná poptávka po přístupu k síti Internet,
1736 stejně jako po ostatních komponentech nabízených balíčků. Každý z poskytovatelů služeb
1737 nabízí službu přístupu k síti Internet samostatně, většina z nich má v portfoliu nabízených
1738 služeb i samostatnou nabídku dalších služeb, které však mohou být i součástí zvýhodněných
1739 balíčků. Na trhu existují průběžné, opakující se, časově omezené zvýhodněné nabídky
1740 jednotlivých služeb pro nové i stávající uživatele. Nákup takové zvýhodněné služby může být
1741 v některých případech pro uživatele cenově výhodnější než nákup balíčku služeb.

1742 Jako příklad Úřad uvádí nabídku řízené služby IPTV společnosti O2, která v poslední
1743 době rozšiřuje vlastní portfolio pořadů (výhradní práva na vysílání sportovních pořadů atd.)
1744 a v nedávné době umožnila využití služby IPTV (tzv. O2 TV) skrze připojení k Internetu i od
1745 jiného operátora, než od společnosti O2, tj. skrze veřejný internet, nikoliv s vyhrazenou
1746 kapacitou, která je řízena nezávisle na přístupu k síti Internet vlastním modemem (neřízená
1747 služba IPTV). Na základě minimálních požadavků na rychlost přístupu (například 6 Mbit/s pro
1748 O2 TV) lze předpokládat, že u více než poloviny přístupů by měly být splněny parametry
1749 provozu IPTV přes veřejný internet (rychlost větší než 10 Mbit/s) a pro koncové uživatele se
1750 tedy může jednat o přímo zastupitelnou službu. Služby řízené IPTV jsou dále poskytovány
1751 například společnostmi RIO Media či Smart Comp.

1752 I když je v rámci analýz ex-ante při vymezení relevantních trhů služeb a produktů
1753 uplatněn výhledový přístup (forward looking approach), Úřad nenalezl dostatek indicií ke
1754 změně v rámci účinnosti předmětné analýzy. Úřad tedy předpokládá, že bude docházet
1755 k rozvoji balíčků, současně však také předpokládá i další rozvoj nabídky a poptávky po
1756 jednotlivých službách obsažených v balíčcích, zejména pak pokud jde o širokopásmový
1757 přístup k síti Internet.

1758 Na základě dostupných informací Úřad v souladu s doporučeným postupem ve
1759 Vysvětlujícím memorandu³ konstatuje, že se nejedná o samostatný trh balíčků. Služby
1760 přístupu k síti Internet nabízené jako součást balíčků tak budou posuzovány jako součást
1761 předmětného maloobchodního trhu širokopásmového přístupu k síti Internet.

1762 **2.2.1.2.5 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu**

1763 Na základě provedeného zkoumání Úřad stanovil služby náležející věcně do
1764 maloobchodního trhu širokopásmového přístupu. Vymezení maloobchodního trhu
1765 širokopásmového přístupu se liší od předchozího vymezení maloobchodního trhu v rámci
1766 analýzy relevantního trhu č. 5, a to zahrnutím služeb širokopásmového přístupu
1767 prostřednictvím mobilních sítí (zejména LTE), umožňujících „nomádní“ přístup. Do vymezení
1768 předmětného maloobchodního trhu tak Úřad zahrnul širokopásmové přístupy prostřednictvím:

- 1769 – účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (vč. FTTC),
- 1770 – optických vláken (FTTH/B),
- 1771 – sítí kabelové televize (CATV),
- 1772 – rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi),
- 1773 – mobilních sítí (LTE), které mají omezenou mobilitu a umožňují „nomádní“
- 1774 přístup.

1775 2.2.2 Územní vymezení

1776 Cílem územního (geografického) vymezení trhů je zjistit, zda jsou konkurenční
1777 podmínky na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu na území
1778 celé České republiky natolik homogenní, že umožňují definovat jeden celonárodní trh, nebo
1779 zda se na trhu nachází oblasti, v nichž se konkurenční podmínky natolik liší, že je zapotřebí
1780 přistoupit k územní segmentaci. Pro geografické členění trhů platí:

- 1781 a) Trhy by měly být vzájemně exkluzivní, tj. nemělo by docházet k jejich překryvu.
- 1782 b) Všechny nabízené služby by mělo být možné mapovat do jednotlivých trhů.
- 1783 c) Jednotlivé trhy by měly mít jasné a stabilní hranice.
- 1784 d) Konkurenční prostředí v rámci jednotlivých trhů by mělo být stabilní.

1785 Ze stanoviska BEREC⁶⁴ vyplývá, že národní regulátoři mohou ověřovat homogenitu
1786 konkurenčního prostředí na základě těchto parametrů (pozn. Úřad vnímá pojem inkumbent po
1787 separaci společnosti O2 jako nejvýznamnějšího poskytovatele na maloobchodním nebo
1788 velkoobchodním trhu – v tomto případě maloobchodní trh širokopásmového připojení):

- 1789 1. *Bariéry vstupu na trh* – Obecně lze očekávat, že noví poskytovatelé služeb začnou
1790 s poskytováním těchto služeb především v částech, které mají nejmenší bariéry
1791 vstupu. Za takové části lze považovat zejména takové, kde dochází k úsporám
1792 z rozsahu a kde jsou malé utopené náklady. Takovými oblastmi jsou například území
1793 s velkou hustotou rezidenční nebo business poptávky, s velkou poptávkou na straně
1794 infrastruktury (např. připojení lease lines).
- 1795 2. *Počet operátorů, kteří tvoří relevantní konkurenci inkumbentovi* – Lze očekávat, že na
1796 místech, v nichž působí více operátorů, bude konkurence větší. Je třeba zohlednit také
1797 velikost těchto operátorů, kdy větší operátor bude pravděpodobně schopný vyvíjet větší
1798 konkurenční tlak.
- 1799 3. *Tržní podíl inkumbenta a alternativních operátorů* – Pokud lze na trhu pozorovat
1800 rovnoměrnější rozdělení tržních podílů, lze se domnívat, že konkurenční prostředí je
1801 v takové oblasti intenzivnější. Při tomto srovnání je vhodné vycházet z tzv. forward-
1802 looking principu, kdy je zkoumán vývoj tržních podílů v čase včetně očekávání do
1803 budoucna.
- 1804 4. *Cenotvorba a cenové rozdíly* – Pokud existují rozdíly v nastavení cen nebo v přístupu
1805 ke stanovení cen na různých částech území, je to indikátorem, že dané území sestává
1806 z několika trhů s rozdílnou mírou konkurence.
- 1807 5. *Další aspekty, ze kterých vyplývají relevantní konkurenční rozdíly mezi jednotlivými*
1808 *trhy* – Indikátory nehomogenního geografického členění mohou být rozdílné např.
1809 marketingové strategie, individualizované nabídky, dostupnost a kvalita služby,
1810 rozdílnost lokální poptávky atp.

1811 V této souvislosti Úřad konstatuje, že za rozdílné ceny je považována zejména
1812 situace, kdy inkumbent je donucen konkurencí k rozdílným cenám za stejnou službu na

⁶⁴ BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies).

1813 různých částech území, případně také situace, kdy cena inkumbenta je sice na celém území
1814 stejná, ale ceny alternativních operátorů se významně liší.

1815 BEREK ve svém stanovisku dále uvádí⁶⁵, že investice do alternativní infrastruktury je
1816 běžně v rámci území nerovnoměrná, přičemž zejména oblasti s velkou mírou osídlení jsou
1817 předmětem zájmu operátorů. Národní regulátoři tak mohou takové oblasti označit za různé
1818 geografické regiony. Právě zejména velká města jsou některými regulátory považována za
1819 separátní trhy. Nicméně skutečnost, že operátoři působí pouze na části území, není
1820 dostatečným argumentem pro geografickou segmentaci. Při definování trhu musí existovat
1821 jasné důkazy, že rozdílné parametry / ceny služby jsou způsobené rozdílnými lokálními
1822 podmínkami, zejména tlakem ze strany spotřebitelů a konkurentů a že rozdílné ceny nejsou
1823 pouze reflexí rozdílných nákladů. Z uvedeného lze usuzovat, že ani např. rozdílná cena služby
1824 v oblasti, kde je obtížné zavedení služby (např. odlehlé oblasti s řídkým osídlením, kam je
1825 vzhledem k výnosům drahé zavést infrastrukturu), není dostatečným důkazem pro posouzení
1826 rozdílnosti trhů.

1827 Rozdílná geografická segmentace v praxi vede k rozdílnému způsobu a míře
1828 regulace. Zejména z důvodu ohrožení efektivity takového rozdělení většina evropských
1829 regulátorů přistoupila k definici jednoho celonárodního trhu⁶⁶.

1830 **2.2.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR**

1831 Pro určení, zda je trh geograficky homogenní, Úřad provedl předběžný test sestávající
1832 z níže uvedených zkoumání. Pokud by tato úvodní analýza indikovala nestejně podmínky
1833 v jednotlivých oblastech, bylo by nutné provést detailní analýzu, jejímž výsledkem by bylo
1834 stanovení geografických oblastí.

1835 **2.2.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test**

1836 Stejně jako pro věcné vymezení trhu může být hypoteticko-monopolistický test
1837 (SSNIP test) využit i pro územní vymezení trhu. I zde je podstatou analýzy hledání substitutů
1838 prostřednictvím zkoumání reakcí na 5–10% růst cen základních služeb. Otázkou, na niž by
1839 bylo třeba odpovědět, tedy je, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by ke konkurenčním
1840 operátorům působícím v jiných oblastech přešlo takové množství zákazníků, aby se původci
1841 cenového růstu jeho chování nevyplatilo (tj. nepřineslo dodatečný zisk). Obdobně by bylo třeba
1842 zkoumat, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by do zkoumané oblasti přicházeli se
1843 svými nabídkami operátoři z jiných oblastí v takovém množství (či takovou kapacitou), že
1844 původce cenového růstu by nebyl schopen realizovat dodatečný zisk. Jinými slovy se zkoumá,
1845 zda poptávková a nabídková substituce mezi jednotlivými oblastmi je natolik silná, že
1846 umožňuje zkoumané oblasti zařadit do jednoho (národního) trhu.

1847 Obecně se má za to⁶⁷, že v případě územního vymezení trhu vede hypoteticko-
1848 monopolistický test k poměrně malým geografickým trhům, třebaže to nutně neznamená, že
1849 konkurenční podmínky se mezi takto úzce vymezenými geografickými trhy výrazně liší. Na
1850 straně poptávky lze očekávat, že jen zanedbatelné množství zákazníků by bylo ochotno změnit

⁶⁵ Také BEREK Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies).

⁶⁶ BEREK Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 12, bod 35

⁶⁷ Např. ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies), říjen 2008, strana 8

1851 své stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–10% růst ceny jejich broadbandového
1852 připojení. Na straně nabídky je substituce ve formě příchodu nových operátorů také nejistá,
1853 neboť příchod na trh většinou vyžaduje významné investiční náklady, jejichž pokrytí jen na
1854 základě malého, i když významného růstu cen není zaručené.

1855 Úřad se domnívá, že praktické obtíže spojené s provedením testu jakož
1856 i pravděpodobně ne zcela vypovídající výsledky jsou dostatečným důvodem, proč SSNIP test
1857 v praxi neprovádět a proč je vhodné soustředit se na níže uvedená kritéria.

1858 **2.2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

1859 **2.2.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

1860 Pro účely zjištění míry pokrytí jednotlivými druhy sítí byla využita dostupná data
1861 maloobchodního trhu, která uvádí počty aktivních přístupů a počty celkových přípojek. Tyto
1862 údaje jsou vedeny po obcích. Přestože je zřejmé, že i v rámci jednotlivých obcí se dostupnost
1863 služeb může geograficky významně lišit, aktuální formulář pro sběr údajů pro analýzy trhů,
1864 mezinárodní vykazování a státní statistickou službu bohužel neobsahuje detail nad rámec
1865 jednotlivých obcí, přesto je Úřad názoru, že aktuální data jsou dostatečná pro aproximaci
1866 pokrytí a vyhodnocení předběžné analýzy homogenosti podmínek.

1867 Hlavní nabídkou společnosti O2 (hlavního hráče na maloobchodním trhu) jsou služby
1868 na technologii xDSL. Ty jsou díky využívání sítě společnosti CETIN dostupné na 98 % vedení
1869 pevných linek, což představuje téměř všechny tyto linky. Dle získaných údajů jsou tyto linky
1870 dostupné v 5 928 obcích, tj. na území 95,2 % všech obcí (97 % území, 114 % domácností
1871 a 99 % obyvatel České republiky). Počet aktivních přístupů xDSL v roce 2015 dosahoval
1872 941 tisíc.

1873 Na základě Úřadu dostupných údajů o pokrytí alternativními sítěmi je zřejmé, že vliv
1874 na maloobchodní konkurenční prostředí na území ČR mohou mít sítě kabelové televize
1875 (CATV). Počet aktivních přístupů v roce 2015 činil 541 tisíc celkový počet vybudovaných
1876 přípojek pak cca 1,7 milionu. To znamená pokrytí cca 38,3 % domácností. Sítě CATV jsou
1877 dostupné v 379 obcích – tj. v 6 % ze všech obcí. Tyto obce však představují cca 57 % všech
1878 obyvatel ČR, z čehož vyplývá, že sítě CATV se soustředí především do větších měst. Sítě
1879 CATV nejsou vždy dostupné na celém území obce / města, ale často pouze v místech
1880 s vysokou hustotou zalidnění. Tržní podíl sítí CATV na maloobchodním trhu dle počtu aktivních
1881 přístupů činí 18 %, přičemž nejvýznamnějším CATV poskytovatelem je společnost UPC Česká
1882 republika, s.r.o., jejíž podíl činí cca 84 % na trhu CATV.

1883 Další alternativa, připojení na bázi sítí FTTH/B, je dostupná pouze v omezeném
1884 rozsahu lokálně, zejména ve větších městech (okresních a krajských). I v rámci větších měst
1885 se však často nejedná o plné pokrytí ve všech částech obce. Sítě FTTH/B zároveň provozují
1886 menší lokální hráči hlavně na základě samozásobení, kde mohou existovat regionální hráči
1887 s významným podílem přístupů, ale na území celé České republiky je trh značně
1888 fragmentovaný. Sítě FTTH/B byly v roce 2015 dostupné v 1 355 obcích, což představuje
1889 21,6 % všech obcí. Počet aktivních přístupů činil 472 tisíc, tedy 15,7 % ze všech přístupů.
1890 Počet dostupných přípojek činil cca 1,26 milionu. Technologie FTTH/B tak vykazuje větší míru
1891 utilizace přípojek než CATV a xDSL, což je dle názoru Úřadu dáno vyššími kvalitativními
1892 parametry tohoto připojení (rychlost, odezva atd.), které preferují jeho uživatelé oproti ostatním

1893 technologiím. Zároveň lze očekávat, že při rostoucí dostupnosti FTTH/B technologie bude tato
1894 preference pokračovat na úkor ostatních technologií.

1895 Alternativní sítě založené na technologii WiFi jsou velmi roztržštěné do mnoha malých,
1896 často lokálních sítí jednotlivých operátorů. Jejich počet činil v roce 2015 cca 1500. V souhrnu
1897 sice disponují téměř celonárodním pokrytím, ovšem vzhledem k roztržštěnosti vlastníků, kteří
1898 působí převážně lokálně, nemohou provozovatelé WiFi jednotlivě zásadním způsobem
1899 ovlivňovat konkurenční prostředí. Jednotlivé WiFi sítě byly v roce 2015 dostupné v 6 053
1900 obcích, tj. v 96,7 % všech obcí, tyto obce tvoří cca 99,5 % obyvatel. Aktivní počet přístupů činil
1901 ke konci roku 2015 980 tisíc. WiFi sítě nemusí být vždy dostupné na celém území obce/města,
1902 ale na základě relativně nízkých investičních nákladů do jejich budování lze předpokládat, že
1903 jsou jejich poskytovatelé v případě poptávky služby schopni v již pokrytých obcích poskytnout
1904 službu i mimo současnou dostupnost. Lze tedy konstatovat, že nabídka služeb WiFi na území
1905 České republiky je homogenní.

1906 Mobilní LTE sítě ke konci roku 2015 pokrývaly cca 95 % obyvatelstva a cca 80 %
1907 území a jejich budování pokračuje a bude pokračovat i po sledované období účinnosti této
1908 analýzy. Další impuls rozvoji LTE sítí by mohla přinést i proběhlá aukce zbývajících kmitočtů
1909 pro rychlé mobilní sítě v roce 2016. Lze tedy konstatovat, že služby poskytované v sítích LTE,
1910 zařazené na předemtný trh maloobchodního přístupu k síti Internet, se ve sledovaném období
1911 budou pokrytím/dostupností nejvíce přibližovat základní službě poskytované prostřednictvím
1912 technologie xDSL. V případě nedostupnosti LTE sítí podporují koncová zařízení i 2G a 3G
1913 sítě. Vzhledem k poměrně nedávnému zavedení nabídky těchto služeb mobilními operátory
1914 na trh, lze vzhledem k dostupnosti služeb na téměř celém území České republiky očekávat ve
1915 sledovaném období jejich další rozvoj.

1916 Homogenní nabídka maloobchodních služeb společnosti O2 na celém území je proto
1917 indikátorem pro zvolení jednotného (národního) geografického trhu. Na tomto místě je třeba
1918 připomenout, že podle stanoviska⁶⁸ BEREC samotný fakt, že inkumbent v jedné lokalitě
1919 soupeří s operátorem A a v jiné lokalitě s operátorem B, tj. že operátoři spolu nesoupeří na
1920 celém území, není důvodem pro definici separátních trhů. Pro stanovení geografického členění
1921 je zapotřebí zkoumat tržní podmínky, tedy zejména intenzitu a způsob konkurenčního
1922 soupeření, nikoli identitu jednotlivých hráčů. Úřad je přesvědčen, že intenzita maloobchodního
1923 konkurenčního soupeření je z pohledu dostupnosti alternativ na celém území přibližně stejná,
1924 kdy ve většině míst je k dominantní technologii xDSL poskytována alespoň jedna alternativa.

1925 **2.2.2.1.2.2 Ceny uplatňované operátorem s největším podílem na trhu a alternativními** 1926 **operátory**

1927 Společnost O2 na českém trhu uplatňuje u služeb technologie xDSL na
1928 maloobchodním trhu jednotnou ceníkovou cenu. Společnost O2 v minulosti nabízela
1929 a v současnosti nabízí při pořízení služby ADSL v některých regionech slevy⁶⁹. Tyto slevy mají
1930 charakter akčních nabídek ve formě slevy z ceny instalace nebo časově omezené slevy

⁶⁸ BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 30, bod 132

⁶⁹ Např. Regionální nabídka B – speciální nabídka, platná od 1.11.2015 do 30.11.2015
http://www.o2.cz/file_conver/17713/Cenik_O2_internetove_pripojeni_zakladni_a_volitelne_sluzby_15112015.pdf

1931 z měsíční platby a nemají nikdy dlouhodobý charakter, proto lze konstatovat, že je cena napříč
1932 českým maloobchodním trhem unifikovaná.

1933 Ostatní operátoři nabízí ve svých sítích služby také za unifikovanou cenu. Pokud jde
1934 o konkrétní výši cen pro koncové uživatele, ta se mezi jednotlivými operátory významně liší.
1935 Základní nabídka xDSL je O2 Internet Start+ a stojí 349 Kč včetně DPH, přičemž rychlost je
1936 pouze 2048/256 kbit/s. Základní nabídka pro CATV společnosti UPC je Internet 10+ s Digi
1937 Mini, stojí při využití věrnostní slevy 229 Kč včetně DPH a má parametry 10000/1000 kbit/s.
1938 Tyto tarify nejsou intenzivně propagovány, protože na webových stránkách operátorů jsou
1939 často pouze v dokumentech v ceníku, který musí uživatel dohledávat. Běžně propagovány
1940 jsou služby s cenou cca 400 Kč a více.

1941 Nabídka služeb prostřednictvím FTTH/B je značně odlišná podle operátora, někteří
1942 nabízí nejlevnější připojení již za 250-350 Kč včetně DPH. Nabídka za 250 Kč včetně DPH, od
1943 společnosti PODA (služba Senior) je podmíněna předložením osvědčení o pobírání starobního
1944 důchodu. Rychlost připojení dosahuje 5000/500 kbit/s. Standardní nabídka společnosti PODA
1945 s názvem Fiber nabízí rychlost 50/10 Mbit/s za 350 Kč včetně DPH. Ostatní operátoři nabízí
1946 připojení za cca 400 až 450 Kč včetně DPH.

1947 U připojení prostřednictvím WiFi je situace obdobná a jeho ceny se pohybují přibližně
1948 od 270-350 Kč včetně DPH a vyšší nabídky poskytovatelů jsou velmi variabilní, ale zároveň
1949 ukazují, že ceny WiFi přístupů jsou srovnatelné nebo nižší než ceny za xDSL přístupy.
1950 U nejvyšších nabízených rychlostí (dosahujících i více než 30 Mbit/s) jsou ceny odlišné
1951 zejména podle použité technologie a kvality, neboť u těchto služeb je omezená konkurence.

1952 Nabídka služeb nomádního přístupu prostřednictvím mobilních sítí je charakteristická
1953 téměř celonárodní dostupností. Měsíční ceny se pohybují v rozmezí od 277 do 749 Kč
1954 a odlišují se jen v závislosti na tom, zda se jedná o službu se závazkem či bez závazku a také
1955 zda je služba využívána spolu s jinou službou (zejména mobilní telefonní službou) daného
1956 operátora. Z uvedeného tak vyplývá, že tyto služby jsou nabízeny za stejné ceny (stejných
1957 podmínek) napříč územím ČR.

1958 BEREC konstatuje⁷⁰, že rozdílnost cen inkumbenta⁷¹ na různých částech území je
1959 silným indikátorem rozdílnosti konkurenčního prostředí (nebylo by tomu tak pouze v případě,
1960 kdy by existovaly významné nákladové rozdíly mezi různými oblastmi). V opačném případě
1961 lze primárně předpokládat, že celá oblast působení inkumbenta je pravděpodobně jedním
1962 trhem. Jistým indikátorem opaku tohoto předpokladu by mohly být lokálně odlišné ceny
1963 konkurentů. Ze získaných údajů ovšem nelze vyvodit, že by v některé z lokalit byla významně
1964 jiná úroveň konkurence. Rozdíly tak lze přisuzovat spíše cenové strategii než lokalitě.

1965 **2.2.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

1966 Dalším z kritérií posuzovaných v rámci hodnocení geografické segmentace je
1967 charakteristika nabídky služeb v různých částech ČR. V případě, že by se kvalita ve formě

⁷⁰ BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 27, bod 116

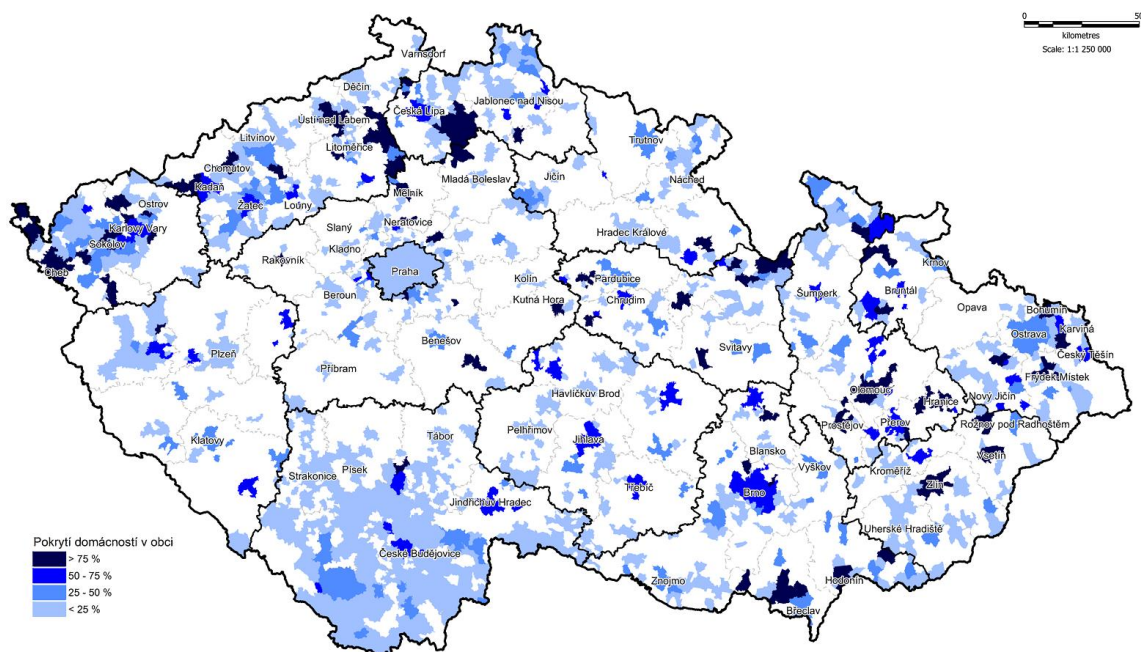
⁷¹ Dominantní operátor (měřeno počtem poskytnutých přístupů na maloobchodním trhu)

1968 rychlosti připojení nebo jeho spolehlivosti mezi regiony významně lišila, lze soudit, že
1969 konkurenční prostředí se na jednotlivých částech území liší.

1970 Z provedeného zkoumání vyplývá, že operátoři obecně nabízí na maloobchodním
1971 trhu stejné služby ve všech jimi nabízených lokalitách. Je třeba zdůraznit, že nabídka těchto
1972 služeb je jednotná v nominálním pojetí, reálně dostupná kvalita se oblastně liší, ale tyto
1973 odlišnosti jsou způsobené technologickými možnostmi a nikoli rozdílnou mírou konkurence
1974 (u xDSL zejména délkou kovového vedení poslední míle a u WiFi díky vysokému počtu
1975 jednotlivých poskytovatelů či vlivem zaručení dané oblasti).

1976 Celkový podíl FTTH/B na maloobchodním trhu je malý, v roce 2015 činil jen cca
1977 15,7 %. Společnost O2 poskytuje připojení prostřednictvím optické sítě jen v omezeném
1978 měřítku, většina přístupů je realizována lokálně působícími operátory, kteří jsou koncentrováni
1979 většinou jen do větších měst. V ČR existují území, kde je konkurence těmito sítěmi ovlivněna,
1980 nicméně obecně platí, že penetrace na obyvatele či domácnost je obecně malá a že jednotlivé
1981 oblasti nejsou dostatečně stabilní a jednoznačně vymežitelné. Úřad se domnívá, že přestože
1982 síť FTTH/B nabízí ve srovnání s ostatními technologiemi nejvyšší rychlosti a vysokou míru
1983 spolehlivosti, pro většinu zákazníků není tato výhoda natolik zásadní, aby bylo možné FTTH/B
1984 označit za technologii, jež ostatním dominuje. Do budoucna lze ovšem očekávat, že vlivem
1985 zvýšených nároků na rychlost připojení, zejména v souvislosti se zvětšujícím se využíváním
1986 cloudových služeb a s nárůstem obsahu multimédií s vysokou kvalitou, bude význam sítě
1987 FTTH/B růst.

1988 **Obr. č. 6: Dostupnost sítí FTTH/B v ČR k 31. 12. 2015⁷²**



1989
1990 Zdroj: ČTÚ 2015

⁷² Interval < 25 % nezahrnuje obce s pokrytím nižší než 1 %.

1991 Úřad si uvědomuje, že vlivem dostupnosti sítí typu FTTH/B na některých částech
1992 území může na těchto územích panovat odlišná míra konkurence oproti oblastem, kde tyto
1993 služby dostupné nejsou. Avšak z důvodu nízkého tržního podílu, pouze lokálního charakteru
1994 a prozatím omezené výhody plynoucí z lepších kvalitativních parametrů nelze rozdíly označit
1995 za natolik významné, aby vedly ke geografickému členění trhu. Úřad bude konkurenční
1996 podmínky nadále sledovat a v případě potřeby provede vyčlenění těchto oblastí do
1997 separátních trhů.

1998 **2.2.2.2 Závěr územního vymezení**

1999 Z provedeného zkoumání trhu vyplývá, že konkurenční podmínky na území České
2000 republiky jsou dlouhodobě homogenní a stabilní. Maloobchodní trh je charakteristický jedním
2001 dominantním operátorem s celorepublikovou působností na trhu, který na celém území
2002 aplikuje jednotnou cenu. Jisté rozdíly v nabízené kvalitě služby lze spatřovat v sítích FTTH/B
2003 a CATV, jejichž geografická dostupnost je ovšem omezená. Trh přístupů poskytovaných
2004 prostřednictvím technologie WiFi je charakteristický vysokým počtem poskytovatelů
2005 a teoretickou dostupností pro 99 % obyvatelstva České republiky. Mezi poskytovateli WiFi
2006 přístupu však neexistuje operátor, který by zásadně ovlivňoval situaci na trhu. Konkurenční
2007 podmínky jsou na části trhu WiFi přístupů z dlouhodobého hlediska stabilní vzhledem k vysoké
2008 míře konkurence. U nomádních přístupů prostřednictvím mobilních sítí lze považovat jejich
2009 nabídku za homogenní napříč územím ČR a to vzhledem ke zvyšujícímu se pokrytí LTE sítěmi
2010 (dostupnost pro cca 98% obyvatelstva) a také vzhledem k uplatňování uniformních nabídek
2011 těchto služeb mobilními operátory v rámci celé ČR.

2012 Úřad se domnívá, že v praxi není možné za geografické trhy stanovit jednotlivé obce.
2013 Důvodem pro nesouhlas s tímto členěním je, že i v rámci samotných obcí mohou být velké
2014 rozdíly v dostupnosti služeb – ty mohou být v zásadě až na úroveň jednotlivých přípojných
2015 míst / objektů. Další faktor zastávající myšlenku homogenního konkurenčního prostředí je
2016 zjištění, že ceny základních připojení jsou v rámci celé ČR více či méně podobné a že jednotliví
2017 operátoři v rámci svých sítí tyto ceny aplikují jednotně. Úřad zároveň vnímá, že i při definování
2018 České republiky jako jednotného trhu lze pro některé výjimečné případy aplikovat odlišná
2019 nápravná opatření na regionální úrovni⁷³ v případě, že bude v daných oblastech Úřadem
2020 shledáno narušení homogenity konkurenčního prostředí. Obdobný přístup navrhuje i BEREC
2021 v případě⁷⁴, že struktura trhu a konkurenční podmínky se napříč celým územím významně
2022 neliší. V těchto případech by mělo spíše docházet k ukládání geograficky segmentovaných
2023 nápravných opatření, namísto geografického segmentování v rámci vymezení relevantního
2024 trhu.⁷⁵

2025 Z těchto důvodů Úřad vymezuje jediný geografický trh na území celé ČR. Toto
2026 nastavení by do budoucna ovšem mohlo změnit zavádění sítí NGA, u kterého není
2027 v současnosti možné predikovat cenové dopady v souvislosti možným rozšířením kvality
2028 dostupných služeb. Zároveň není doposud známo, jakých oblastí se bude zavádění sítí NGA
2029 přímo dotýkat.

⁷³ EUROPEAN COMMISSION – Implementation of the EU regulatory framework for electronic communication - 2015

⁷⁴ BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 35, bod 162

⁷⁵ Případné rozhodnutí o změně regulace by mohlo být komplikováno obdobně jako v případě AT/2013/1442.

2030 Úřad v roce 2016 (data za rok 2015) bude nově sbírat geografické údaje o přístupech
2031 a přípojkách na úrovni jednotlivých adresních míst. Tato skutečnost by mohla ovlivnit
2032 dostupnost dat o jednotlivých sítích pro detailnější analýzu geografických odlišností a územní
2033 vymezení v budoucích analýzách relevantních trhů.

2034 **2.2.3 Časové vymezení**

2035 Konkurenční prostředí v České republice je v posledních letech téměř neměnné.
2036 Počet aktivních přístupů i přípojek xDSL a CATV je stabilní. Počet WiFi aktivních přístupů
2037 mírně rostl tempem cca 5 % ročně s výjimkou mírného poklesu na konci roku 2015. Úřad
2038 neočekává, že by u těchto technologií došlo v blízké budoucnosti k podstatné změně tržní
2039 nabídky, tržních podílů a úrovně konkurence.

2040 Vliv na časové vymezení by mohlo mít také budování sítí NGA (Next Generation
2041 Access) s podporou z Operačního programu Podnikání a inovace. Tyto nové sítě by
2042 významným způsobem mohly ovlivnit nabídku, protože patrně umožní v některých oblastech
2043 nabídnout parametry služby, které v současnosti lze ekonomicky realizovat pouze
2044 problematicky. Vzhledem ke skutečnosti, že ještě nejsou známy konkrétní podmínky
2045 Národního programu podpory rozvoje sítí nové generace ani konkrétní závazné termíny jeho
2046 realizace, nezohlednil Úřad tuto skutečnost při vymezení maloobchodního trhu s časovým
2047 vymezením tří let. Úřad bude tedy tuto situaci na trhu sledovat, a případně přistoupí k dalším
2048 aktivitám (např. k nové analýze trhu) dle aktuálního stavu na trhu.

2049 **2.3 Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným** 2050 **v pevném místě**

2051 **2.3.1 Věcné vymezení**

2052 **2.3.1.1 Možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2053 Relevantní trh č. 3a je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako
2054 trh velkoobchodních služeb s místním přístupem poskytovaným v pevném místě
2055 a koresponduje s trhem č. 4 tak, jak byl definován na základě předešlého doporučení
2056 Evropské komise z roku 2007⁷⁶ a je v souladu s čl. 2 Opatření.

2057 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou
2058 praxí v oblasti soutěžního práva a Metodikou s Pokyny Komise (viz zejména část 2.2, článek
2059 41). Úřad identifikoval pro účely věcného vymezení relevantního trhu základní vstupy
2060 a následně se zabýval zkoumáním dalších služeb, které by mohly být k těmto základním
2061 vstupům substitutem. Za tímto účelem provedl věcné vymezení souvisejícího maloobchodního
2062 trhu a zároveň uvedl důvody, které jej vedly ke stanovení vymezení základních vstupů.

⁷⁶ Doporučení Komise ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (2014/710/EU)

2063 Úřad stanovil jako základní vstupy tohoto relevantního trhu širokopásmové služby
2064 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení (xDSL vč. FTTC) a optických
2065 vláken (a to jak FTTH, tak FTTB).

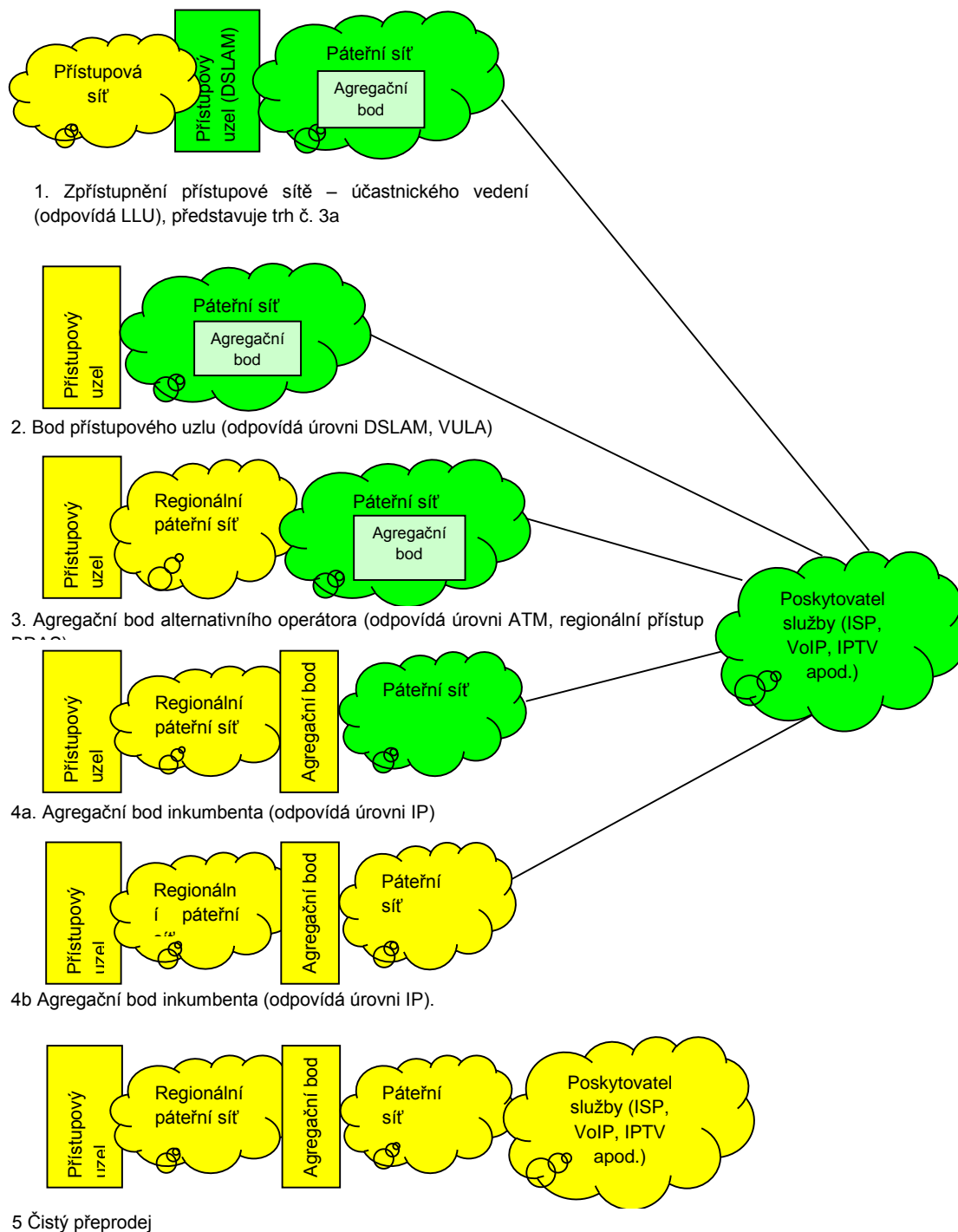
2066 Při analýze relevantního trhu Úřad zjišťoval, zda na vymezeném trhu působí podnik
2067 (či podniky), který se díky své ekonomické převaze může chovat do značné míry nezávisle
2068 na ostatních tržních subjektech (konkurentech, zákaznících či koncových spotřebitelích).
2069 Podnik, který se ocitne v této pozici, má možnost poskytovat své služby za jednostranně
2070 výhodnějších podmínek a za vyšší ceny, než které by mohl dosáhnout na trhu s fungující
2071 konkurencí.

2072 Při vymezování trhu, na němž budou zkoumány konkurenční podmínky pro působení
2073 jednotlivých podniků, je proto důležité zohlednit všechny tržní vlivy, které mohou volnost
2074 v rozhodování hypotetického monopolisty omezit. Tento vliv může pocházet
2075 od velkoobchodních služeb dostupných alternativním operátorům, kteří s jejich využitím
2076 následně mohou poskytovat finální služby zákazníkům na maloobchodním trhu.
2077 Velkoobchodní nabídku služeb LLU nebo podobných ekvivalentů může poskytovat operátor
2078 s využitím vlastní infrastruktury a konkurence tedy spočívá v alternativních infrastrukturách,
2079 které budují ostatní operátoři a poskytují na nich velkoobchodní služby dalším (alternativním)
2080 operátorům. Nezávislost v rozhodování hypotetického monopolisty může omezovat
2081 i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů, bez ohledu na to, zda tito operátoři jsou
2082 či nejsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní služby a ty nabízet třetím stranám.

2083 Níže jsou popsány možnosti realizace zpřístupnění základních vstupů
2084 velkoobchodního trhu. Následující obrázek poskytuje přehled bodů zpřístupnění, přičemž pro
2085 trh č. 3a jsou relevantní body č. 1 a 2.

2086
2087
2088

Obr. č. 7: Body přístupu u zpřístupnění účastnického kovového vedení a body přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu k datovému toku podle dokumentu ERG (03) 33rev2



Žlutá barva označuje úseky realizované vlastníkem přístupové sítě a zelená barva úseky realizované alternativním operátorem.

2089

2090 2.3.1.1.1 Zkoumání přímých vlivů

2091 Přímými vlivy se u tohoto velkoobchodního trhu rozumí vlivy jiných infrastruktur
2092 přístupových sítı na velkoobchodní nabıdku zpřístupnění vlastníka dříve monopolní

2093 infrastruktury přístupové sítě. Tyto další infrastruktury přístupových sítí mohou být do
2094 vymezení relevantního trhu zařazeny za předpokladu, že tyto sítě umožňují poskytování
2095 velkoobchodních služeb s místním přístupem v pevném místě, které jsou ekvivalentní
2096 k možnostem přístupu u základních vstupů tohoto trhu. Tyto velkoobchodní služby zahrnují jak
2097 fyzický přístup k infrastruktuře sítě, tak nefyzický přístup k infrastruktuře sítě, který umožňuje
2098 virtuální zpřístupnění účastnického vedení (VULA).

2099 Při zkoumání přímých vlivů lze do vymezení relevantního trhu zahrnout
2100 i samozásobení alternativních vertikálně integrovaných operátorů. To je založeno na
2101 předpokladu, že pokud alternativní operátoři jsou schopni poskytovat „velkoobchodní vstupy
2102 sami pro sebe“ (prostřednictvím samozásobení, tedy pro realizaci svých vlastních
2103 maloobchodních služeb), mohli by být schopni je stejně nabízet také na velkoobchodním trhu
2104 pro jiné poskytovatele.

2105 Pro možnost zahrnout do vymezení velkoobchodního trhu samozásobení vertikálně
2106 integrovaných operátorů, kteří jsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní služby, a ty
2107 poskytovat třetím stranám, stanoví Evropská komise následující podmínky⁷⁷:

- 2108 - vertikálně integrovaný operátor je schopen v krátké časové době vytvořit vlastní
2109 velkoobchodní služby, a ty začít poskytovat třetím stranám, aniž by na vytvoření těchto
2110 služeb musel vynaložit značné investice,
- 2111 - územní pokrytí posuzované sítě odpovídá požadavkům zájemců o velkoobchodní služby,
- 2112 - posuzovaná síť má dostatečnou volnou kapacitu,
- 2113 - na velkoobchodní úrovni existuje dostatečná poptávka po těchto substitutech.

2114 V tomto kroku analýzy Úřad přistupoval ke zkoumání zastupitelnosti především
2115 z pohledu technických možností velkoobchodního zpřístupnění prostřednictvím dané
2116 technologie, a to z pohledu jak možného velkoobchodního poskytovatele, tak z pohledu
2117 možného velkoobchodního odběratele. Mimo technickou zastupitelnost Úřad v tomto kroku
2118 posuzoval možnosti velkoobchodního zpřístupnění také z hlediska územního pokrytí. Splnění
2119 těchto podmínek Úřad považuje za dostatečné k tomu, aby bylo možné takové přístupy označit
2120 za ekvivalentní k základním vstupům (dále jen „ekvivalentní přístup“).

2121 Je zřejmé, že potenciální odběratel bude při velkoobchodní poptávce po službě
2122 zpřístupnění posuzovat míru uplatnění z pohledu potřeb uživatele na maloobchodním trhu.
2123 Úřad provedl zkoumání substituce na maloobchodním trhu, kde identifikoval možné
2124 technologie širokopásmového přístupu, které následně podrobil zkoumání, zda jsou z tohoto
2125 pohledu zastupitelné k základním vstupům. Proto při posuzování velkoobchodního trhu již
2126 neprovádí zkoumání substituce na maloobchodním trhu, ale pro potřeby věcného vymezení
2127 velkoobchodního trhu přebírá závěry z maloobchodního trhu (tj. reakce spotřebitelů, otázku
2128 ceny a možné substituce na straně nabídky z pohledu maloobchodní služby).

2129 Realizace maloobchodního širokopásmového přístupu na základě velkoobchodní
2130 nabídky jiného poskytovatele musí zohledňovat i skutečnost, že odběratel musí být schopen
2131 technicky, ekonomicky a jinak (např. na srovnatelném územním pokrytí s inkumbentem)

⁷⁷ Tyto podmínky lze dohledat ve Vysvětlujícím memorandu týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, v části 3.1.

2132 realizovat z velkoobchodní nabídky obdobnou maloobchodní službu, jako jsou maloobchodní
2133 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím základních vstupů. Úřad je toho názoru, že
2134 tato podmínka je nezbytná při posouzení, zda širokopásmový přístup k datovému toku
2135 prostřednictvím jiné technologie by mohl být účinnou alternativou pro realizaci
2136 širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Proto se Úřad dále věnoval podrobněji
2137 možnostem velkoobchodního zpřístupnění jednotlivých technologií z hlediska potřeb
2138 velkoobchodního odběratele.

2139 **2.3.1.1.2 Zkoumání nepřímých vlivů**

2140 Ve druhém kroku Úřad zkoumal, zda má do věcného vymezení relevantního trhu
2141 zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů na základě nepřímých vlivů
2142 z maloobchodního trhu. Navzdory skutečnosti, že rozdělením společnosti O2 došlo
2143 k přerušení vertikální integrace podniku s SMP, nadále existují nepřímé vlivy, které jsou
2144 zprostředkovaně přenášeny na velkoobchodního poskytovatele, společnost CETIN. Dříve byly
2145 vlivy přenášeny přes její vlastní maloobchodní divizi, ale po rozdělení dochází k jejich přenosu
2146 přes jeho odběratele na velkoobchodním trhu, kteří následně působí na maloobchodním trhu.
2147 Aktivity společnosti CETIN tak mohou být nepřímo ovlivněny/omezeny vlivy, které jsou takto
2148 přeneseny na velkoobchodní trh. Posuzování těchto vlivů v rámci věcného vymezení je tak
2149 výrazně ztíženo a jednoznačná interpretace není možná z důvodu nedostatečně stabilní
2150 situace v současné době. Úřad se proto přiklání ke zkoumání nepřímých vlivů až ve fázi
2151 hledání SMP, případně ve fázi návrhu nápravných opatření.

2152 Komise také preferuje zohlednění nepřímých vlivů až ve fázi hledání SMP (tedy
2153 v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno v části věcného
2154 vymezení maloobchodního trhu), Úřad se tedy rozhodl, že se zkoumání nepřímých vlivů bude
2155 věnovat až ve fázi hledání SMP, či návrhu nápravných opatření.

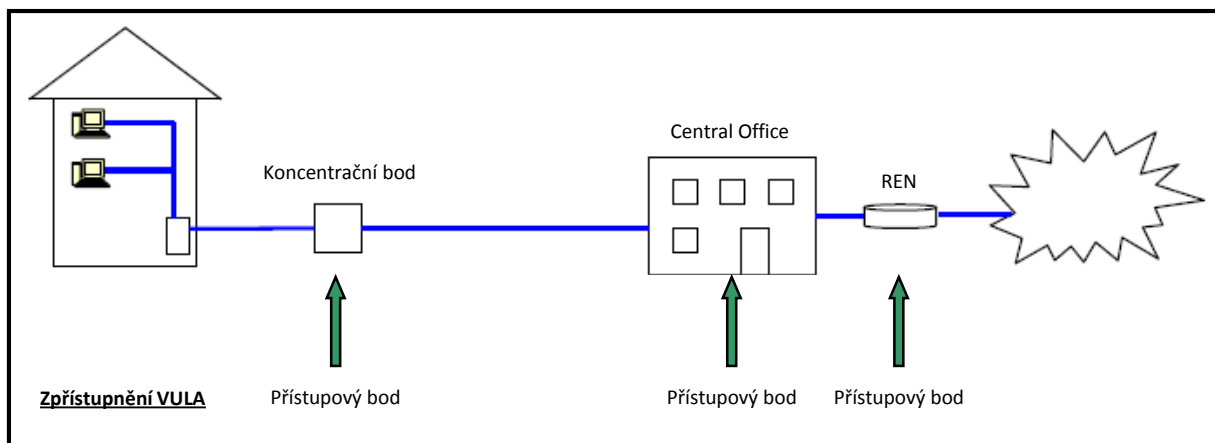
2156 **2.3.1.1.3 Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)**

2157 Úřad sledoval vývoj technologických možností zpřístupnění účastnického vedení na
2158 zahraničních trzích a evropské regulace. Na základě tohoto vývoje a přijetí Doporučení dne
2159 9. října 2014, se Úřad rozhodl přehodnotit hranice velkoobchodního trhu přístupu
2160 k infrastruktuře sítě v pevném místě (dříve označovaný jako trh č. 4). Tento trh již dále nevnímá
2161 striktní rozdíl mezi fyzickým a nefyzickým přístupem a považuje VULA zpřístupnění (Virtual
2162 Unbundled Local Access) za ekvivalentní alternativu k fyzickým zpřístupněním LLU a SLU.
2163 Virtuální zpřístupnění umožňuje obdobné funkcionality jako fyzické zpřístupnění. Využití VULA
2164 zpřístupnění je možné spatřovat v případech, kde není LLU technologicky proveditelné nebo
2165 ekonomicky přiměřené. Alternativním operátorům je tak umožněna kontinuální flexibilita
2166 i možnost konkurovat na maloobchodním trhu.

2167 Hlavními charakteristikami VULA zpřístupnění z pohledu Evropské komise je
2168 lokálnost, neboli substituce místního lokálního zpřístupnění, dále podpora velkého množství
2169 služeb, umožnění zpřístupnění dedikované kapacity koncovým uživatelům, dostatečná
2170 kontrola přístupů a umožnění kontroly koncových zařízení v prostorách zákazníka.

2171 Místní virtuální zpřístupnění účastnického vedení je možné pro metalické i optické
2172 přípojky.⁷⁸ Obecně možnými místy pro předání této služby jsou koncentrační body na místní
2173 úrovni (např. vysunuté DSLAM apod.), Central Office a na úrovni REN. Pro definici trhu č. 3a
2174 jsou však relevantní pouze místní koncentrační body a Central Office, jelikož předmětem trhu
2175 č. 3a jsou lokální přístupy. Zpřístupnění na REN již představuje zpřístupnění na úrovni
2176 Regionální ethernetové sítě a spadá (spadalo by) tak do vymezení trhu č. 3b.

2177 **Obr. č. 8: Možné předávací body virtuálního zpřístupnění**



2178

2179 V současné době je virtuální zpřístupnění (VULA) na českém trhu nabízeno pouze ze
2180 strany společnosti CETIN, a to na základě vydané referenční nabídky, která byla vydána
2181 v souladu s uloženými povinnostmi rozhodnutím č. REM/4/08.2015-6. VULA umožňuje
2182 předání provozu alternativním operátorům na úrovni ústředí (Central office), obdobně jako je
2183 tomu v případě služby LLU.

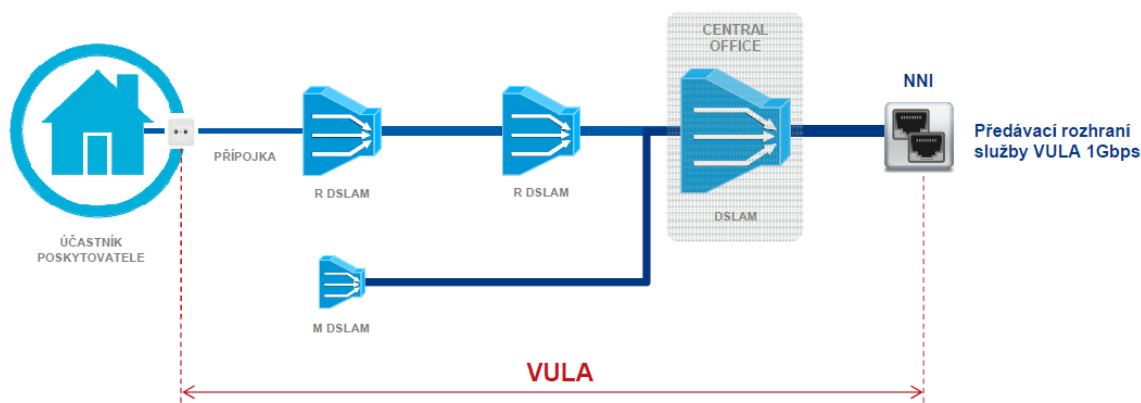
2184 Současný návrh předávacího rozhraní představený společností CETIN má
2185 následující podobu (Obr. č. 9):

- 2186
- 2187 • Místem předání služby VULA je vždy DSLAM umístěný v Central Office⁷⁹;
 - 2188 • Počet předávacích Ethernet rozhraní pro poskytovatele není omezen, je vždy v počtu minimálně 10;
 - 2189 • U produktu VULA není uplatňována agregace (kromě fyzikální, přirozené agregace).

⁷⁸ na základě rozhodnutí e. REM/4/08.2015-6

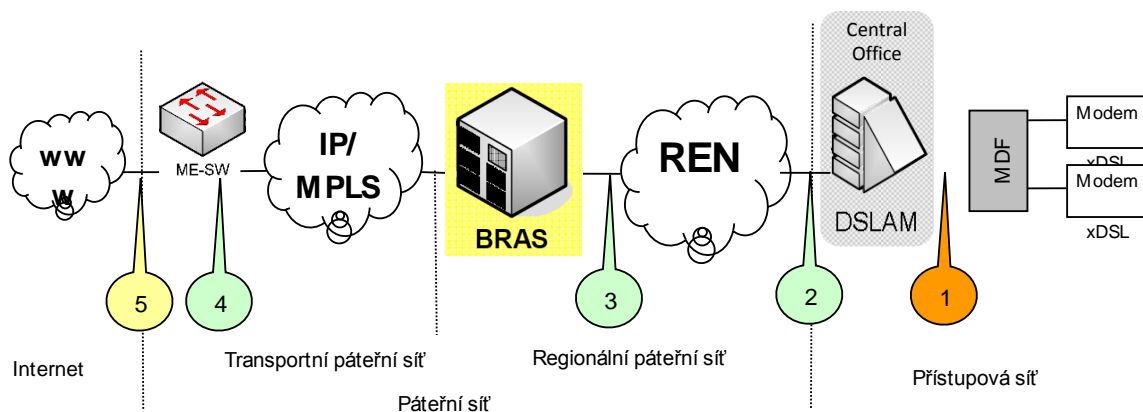
⁷⁹ Služba VULA se nepředává na R (remote) nebo M (mini) DSLAM.

2190 **Obr. č. 9: Předávací rozhraní společnosti CETIN pro službu VULA**



2191

2192 **Obr. č. 10: Možnosti přístupu k xDSL síti (RT 3a a 3b)**



2193

2194 Obr. č. 10 zobrazuje možnosti přístupu k síti pro trhy č. 3a a 3b. Bod 1 označuje
 2195 přístup k účastnickým kovovým vedením (LLU) – trh č. 3a, body 2 až 4 označují přístup
 2196 k datovému toku (tj. přístup na úrovni DSLAM, na úrovni IP v rámci regionální ETHERNET sítě
 2197 a na úrovni IP v rámci transportní sítě IP/MPLS – zpřístupnění VULA je v rámci tohoto trhu
 2198 relevantní pro bod 2.⁸⁰) a bod 5 označuje čistý přeprodej. Přístup na úrovni IP v transportní síti
 2199 (bod č. 4) znamená, že bod přístupu k síti je na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví vlastníka
 2200 přístupové sítě. Přístup na úrovni IP je možné realizovat buď bezprostředně za BRAS
 2201 (koncentrátor virtuálních spojení) vlastníka přístupové sítě nebo až na přístupovém serveru
 2202 alternativního operátora (ME-SW).

2203 Úroveň přístupu k datovému toku se nevztahuje k použité technologii, ale k bodu
 2204 přístupu k xDSL síti, kde je (nebo může být) realizováno propojení mezi sítěmi vlastníka
 2205 přístupové sítě a alternativního operátora. Přístup na úrovni IP v rámci regionální sítě (bod 3)
 2206 znamená, že k bodu přístupu k síti provozu dochází v bodu agregace na síťovém uzlu, který
 2207 je ve vlastnictví alternativního operátora. Tedy alternativní operátor v tomto případě řídí svůj
 2208 vlastní BRAS. V České republice je nabízen v současné době velkoobchodní širokopásmový

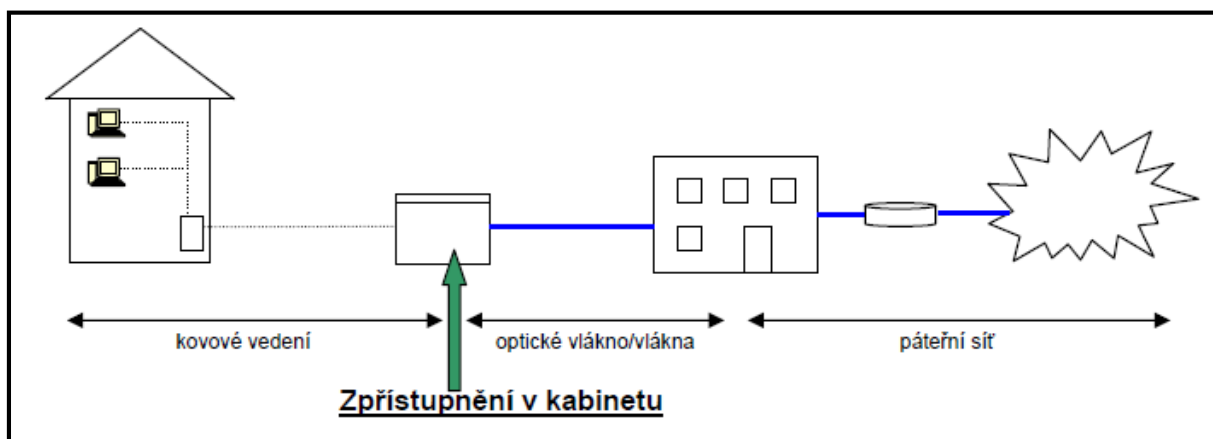
⁸⁰ 3. bod není vhodný pro zpřístupnění VULA v rámci vymezení tohoto relevantního trhu, jelikož nesplňuje podmínku lokálnosti.

2209 přístup odpovídající bodu č. 4, mimo něj je zároveň nabízen i VO širokopásmový přístup
2210 odpovídající bodu č. 3 – viz nová referenční nabídka MMO a nabídky DSL REN.

2211 **Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči (street cabinet) – scénář FTTC**

2212 Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči je analogické ke zpřístupnění úseku kovového
2213 vedení, přičemž pro přenos po stávající kovové přístupové síti (od rozvaděče ke koncovému
2214 uživateli) lze využít zejména technologie, umožňující přenosy vyšších rychlostí, např. VDSL
2215 a VDSL2. Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči, včetně kolokace, která zde musí být poskytnuta
2216 jako doplňková služba, je do značné míry limitováno vysokými náklady na stavební práce
2217 a instalaci rozvaděčů. Vlastník sítě se podle okolností může rozhodnout mezi rozšířením
2218 svého stávajícího rozvaděče (dodatečnou instalací zařízení) a umístěním nového rozvaděče
2219 do blízkosti již existujícího rozvaděče. Zpřístupnění na úrovni kabinetů by mělo být podpořeno
2220 dalšími povinnostmi, např. povinností přístupu ke kabelovodům či přístupu k nenasvícenému
2221 vláknům tak, aby měli alternativní operátoři možnost dostat se až k rozvaděči pomocí své
2222 infrastruktury, a tak optimalizovat své náklady. V případě nasazení technologie vectoringu není
2223 v současné době fyzické zpřístupnění dotčených účastnických vedení technicky
2224 realizovatelné, pokud metalická kabeláž neumožňuje rozdílný vectoring pro oba poskytovatele
2225 a alternativního operátora. Následnou možností řešení je využití VULA, která umožňuje
2226 virtuálně zpřístupnit účastnická kovová vedení veřejné pevné komunikační sítě v případě, kdy
2227 nebude možné fyzicky zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek (například vlivem
2228 zmíněného nasazení vectoringu).

2229 **Obr. č. 11: Schéma zpřístupnění v kabinetu (FTTC)**



2230

2231 **Velkoobchodní nabídka Zpřístupnění účastnického vedení (RUO)**

2232 Společnosti CETIN byla v rámci minulé analýzy uložena povinnost umožnit
2233 zpřístupnění jak kovového účastnického vedení, tak nově také zpřístupnění účastnického
2234 optického vedení. Nabídka zpřístupnění účastnického optického vedení je popsána
2235 v následující kapitole věnující se optickým sítím. V červnu 2015 došlo k vytvoření nové
2236 společnosti CETIN, na kterou společnost O2 převedla svoji infrastrukturu a předchozí
2237 velkoobchodní nabídky jsou poskytovány prostřednictvím společnosti CETIN. Vzhledem k této
2238 skutečnosti tak povinnosti, které se dříve vztahovaly na společnost O2 v otázkách
2239 infrastruktury, zejména pak z hlediska přístupu k ní, se vztahují již na společnost CETIN.
2240 Referenční nabídka RUO (zpřístupnění účastnického metalického vedení) společnosti CETIN
2241 umožňuje telekomunikačním operátorům využívat účastnické metalické vedení společnosti

2242 CETIN, nebo jeho část pro poskytování telekomunikačních služeb koncovým zákazníkům.
2243 Službu lze poskytovat z více jak 2500 lokalit pokrývajících celou Českou republiku, V těchto
2244 lokalitách je možno umístit a připojovat své technologie pomocí služby Kolokace. Detailní
2245 informace k této službě jsou uvedeny na webových stránkách společnosti CETIN v sekci
2246 služby⁸¹.

2247 **Tab. č. 14: Ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení (platné ke dni**
2248 **1. 8. 2016)**

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Plný přístup k účastnickému kovovému vedení (PPV)	1120	175
Sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (SPV)	1162	26
Plný přístup k úseku účastnického kovového vedení (PPÚ)	1277	172
Sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení (SPÚ)	1159	26

2249 **Velkoobchodní služba Kolokace**

2250 Tato velkoobchodní regulovaná služba je nezbytnou součástí služby Zpřístupnění
2251 účastnického vedení (RUO). Součástí této velkoobchodní služby je služba Fyzická kolokace,
2252 která umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb zpřístupnění
2253 svá zařízení v budově hlavního rozvodu (MDF), dále služba Vzdálená kolokace, která
2254 umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb zpřístupnění svá
2255 zařízení v objektu společnosti CETIN mimo budovu hlavního rozvodu (MDF) a také služba
2256 Vysunutá kolokace, která umožňuje výstavbu a připojení technologie ostatních operátorů
2257 v nových lokalitách, aniž by došlo k rušení již poskytovaných služeb z původních lokalit.
2258 Detailní informace k této službě včetně ceníku lze nalézt na webových stránkách společnosti
2259 CETIN v sekci Služby⁸².

2260 V souvislosti se zpřístupněním kovového vedení je důležité zmínit nárůst investic
2261 společnosti CETIN do rozvoje technologií VDSL2 a tzv. vectoringu (umožňující dosažení
2262 vysokých rychlostí na zkrácených místních smyčkách). Zároveň je možné očekávat i využití
2263 technologie G.fast, která v závislosti na délce účastnického vedení (optimálně do 500 metrů)
2264 může poskytovat rychlost až 150 Mbit/s. Potenciální využití této technologie je spatřováno
2265 především pro FTTB a to umístěním distribučních uzlů poblíž koncových účastníků.
2266 Společnost CETIN v této souvislosti oznámila investování 22 mld. Kč do těchto a mobilních

⁸¹ <https://cetin.cz/web/quest/sluzby>

⁸² <https://cetin.cz/web/quest/sluzby>

2267 technologií v letech 2016-2022. **Obchodní tajemství:** [REDACTED]
2268 [REDACTED]

2269 **Referenční nabídka přístupu k veřejné pevné komunikační síti na bázi virtuálního**
2270 **zpřístupnění (VULA)**

2271 Referenční nabídku VULA vydala společnost CETIN v souladu s uloženými
2272 povinnostmi v rámci minulé analýzy rozhodnutím REM/4/08.2015-6, ve které Úřad stanovil
2273 podmínky při zavádění technologie vectoringu.

2274 Velkoobchodní nabídka VULA nahrazuje službu RUO v lokalitách, kde není možné
2275 z důvodu připravovaného spuštění vectoringu poskytovat službu LLU na účastnickém
2276 kovovém vedení. Služba VULA je rovněž poskytována na optických účastnických vedeních
2277 v případech, kdy z technických důvodů není možné poskytovat jejich zpřístupnění formou
2278 nabídky RUO. Služba VULA je podle této referenční nabídky dostupná od 27. 8 2016.

2279 Zde je nutné zmínit, že Úřad tuto nabídku představuje již u velkoobchodního přístupu
2280 prostřednictvím kovových vedení, protože je relevantní ji zde porovnat s ostatními
2281 velkoobchodními nabídkami. Nabídka VULA je však obecně platná i pro FTTH/B technologie.

2282 Přístupová linka je dostupná ve variantách STANDARD - připojení s variantou
2283 přístupu do 56 Mbit/s (včetně) prostřednictvím kovové nebo optické přístupové sítě
2284 a PREMIUM – připojení s variantou přístupu od 56 Mbit/s do 100 Mbit/s prostřednictvím kovové
2285 nebo optické přístupové sítě.

2286 Služba VULA dále obsahuje tyto varianty:

2287 - **Přístup DSL VULA CA** – využití DSL technologií na kovovém přístupovém vedení
2288 včetně topologie FTTC/VDSL, případně FTTC/VDSL + vectoring, přístup je ohraničen
2289 Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem přístupu do příslušné
2290 služby VULA NNI na straně druhé (DSLAM);

2291 - **Přístup Optical VULA CA** – využití optické přístupové sítě v topologii FTTB nebo
2292 FTTH, přístup je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem
2293 přístupu do příslušné VULA NNI na straně druhé (Central Office);

2294 - **Služba VULA NNI** - na straně CETIN je služba VULA NNI ohraničena Ethernet
2295 rozhraním umístěným v kolokačním prostoru CETIN. Na straně Poskytovatele je
2296 služba VULA NNI předávaná na technickém rozhraní v podobě Gigabit Ethernet.

2297 Předávacím bodem služby VULA je rozhraní za zařízením DSLAM v lokalitách
2298 hlavního rozvodu (Central Office – CO).

2299
2300

Tab. č. 15: Technologické parametry velkoobchodní nabídky VULA společnosti CETIN (platné ke dni 1. 8. 2016)

Kategorie	Varianta Přístupu DSL/Optical VULA CA	Nominální přenosová rychlost (k Účastníkovi Poskytovatele /od Účastníka Poskytovatele)	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
STANDARD	DSL A 2	až 2048/256 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 6	až 6144/512 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 8	až 8192/512 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL A 16	až 16384/768 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL V 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 8	až 8192/512 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 40	až 40960/4096 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL G 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 8	až 8192/512 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
	DSL G 40	až 40960/4096 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
PREMIUM	DSL G 80	až 81920/8192 kb/s	VDSL2 vectoring	PPPoE
STANDARD	Optical 20	až 20480/2048 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
	Optical 40	až 40960/4096 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
PREMIUM	Optical 100	až 102400/10240 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE

2301 V tabulce níže Úřad uvádí jednorázové a měsíční ceny za jednotlivé varianty služby
2302 VULA.

2303 **Tab. č. 16: Ceny za jednotlivé varianty přístupu společnosti CETIN (platné ke dni**
2304 **1. 8. 2016)**

Typ přístupu	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Přípojka STANDARD	990	180
Přípojka PREMIUM	990	227

Typ přístupu	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
DSL/Optical VULA CA	50	53

2305 **Souhrn míry využití LLU**

2306 **[Obchodní tajemství začátek:**

2307 **Tab. č. 17: Širokopásmový přístup k síti internet prostřednictvím LLU**

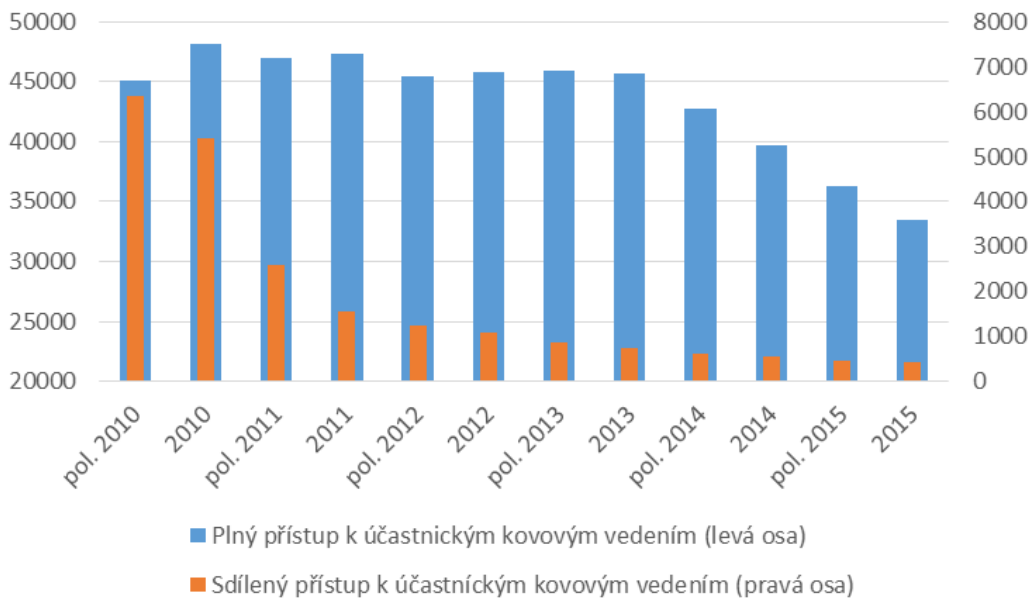
Počet LLU - plný přístup k 30. 6. 2015	Celkem	T-Mobile	Ostatní

Počet LLU - sdílený přístup k 30. 6. 2015	Celkem	T-Mobile	Ostatní

2308 V současné době je nejčastější formou zpřístupnění širokopásmového přístupu k síti
 2309 Internet plný přístup. [redacted]

2310 **[Obchodní tajemství konec]**

2311 **Graf č. 23: Počet zpřístupněných účastnických vedení společností CETIN**



2312

2313 *Zdroj: ČTÚ 2016*

2314 Počet přístupů plné formy i sdílené formy přístupu k účastnickému kovovému
2315 dosahoval v roce 2015 nejnižších hodnot. Zatímco plný přístup začal klesat od roku 2014,
2316 sdílený přístup klesá po celé sledované období.

2317 **2.3.1.1.4 Možnosti zpřístupnění u optických sítí (FTTH/B)**

2318 Možnosti přístupu pro různé způsoby realizace optických sítí (FTTH/B) jsou uvedeny
2319 podrobněji v dokumentu „Návrhy regulace optických přístupových sítí nové generace podle
2320 jednotlivých scénářů výstavby“ (Český telekomunikační úřad, září 2010)⁸³. Dokument zahrnuje
2321 zpřístupnění skrze LLU, stejně tak je ale možné optickou síť zpřístupnit prostřednictvím
2322 technologie VULA, jejíž principy jsou popsány v kapitole 2.3.1.1.4.2 Konkrétní detaily
2323 referenční nabídky společnosti CETIN však v tuto chvíli nejsou známy.

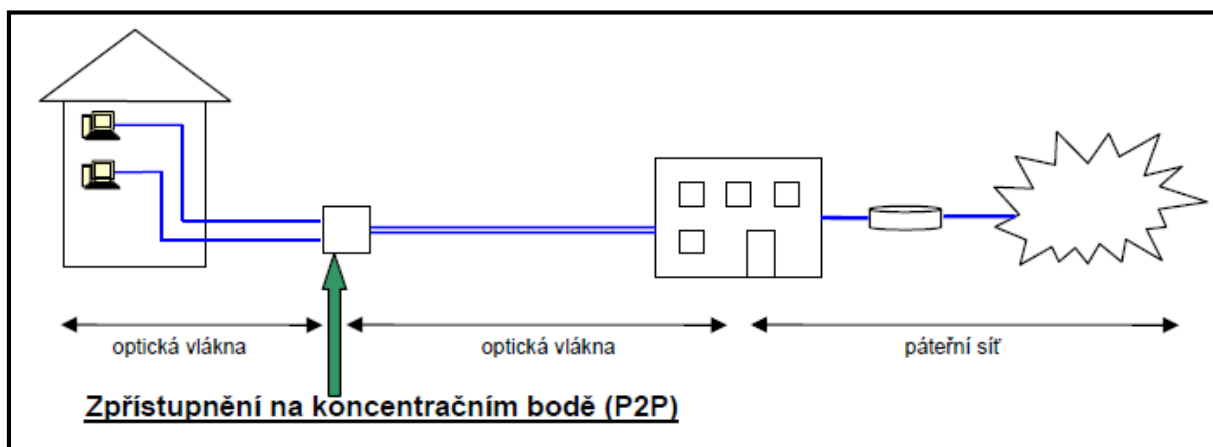
2324 Do optických sítí v rámci této analýzy (FTTH/B) spadají scénáře realizace těchto sítí,
2325 a to FTTH a FTTB.

2326 **2.3.1.1.4.1 FTTH síť (AON/P2P)**

2327 **a) Zpřístupnění na místním koncentračním bodě**

2328 V případě P2P architektury je pro zpřístupnění na místním koncentračním bodě nutné
2329 pro alternativního operátora, aby se na tuto úroveň dostal se svou infrastrukturou (např.
2330 pomocí zpřístupnění kabelovodu). Doplnkovou službou k „zpřístupnění na místním
2331 koncentračním bodě“ musí být služba kolokace.

2332 **Obr. č. 12: Schéma zpřístupnění na místním koncentračním bodě (P2P)**



2333

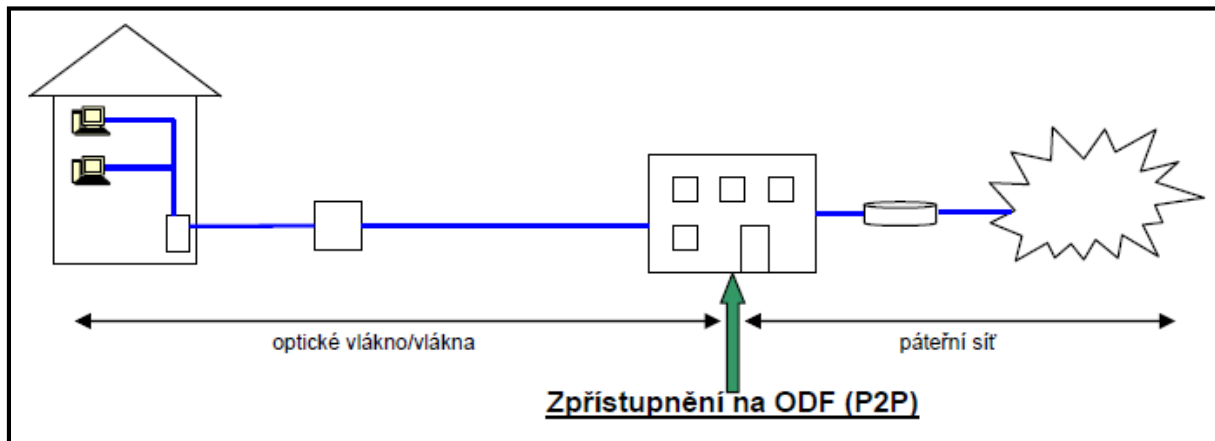
2334 **b) Zpřístupnění na ODF**

2335 U architektury P2P se jedná o alternativu zpřístupnění kovového vedení, záleží ovšem
2336 na tom, kolik vláken vede ke každému koncovému uživateli. U „jednovláknového“ řešení vede
2337 ke každému koncovému uživateli pouze jedno vlákno, přičemž na tomto vlákne jsou
2338 poskytovány všechny IP služby včetně IPTV. U „dvouvláknového“ řešení vedou ke každému
2339 koncovému uživateli dvě separátní vlákna. Na jednom vlákne je poskytována pouze IPTV a na
2340 druhém vlákne ostatní IP služby. A v případě „vícevláknového“ řešení vedou ke koncovému
2341 uživateli dvě a více vláken, přičemž každé vlákno může být využíváno jiným operátorem. Pro

⁸³ http://www.ctu.cz/cs/download/aktualni_informace/navrhy_regulace-nga_scenare_09-2010.pdf

2342 architekturu P2P přitom platí stejné zásady jako pro klasické LLU. Alternativní operátor se tedy
 2343 musí dostat na ODF (čili na ústřednu po své páteřní infrastruktuře), kde si pronajme kolokační
 2344 kapacitu a připojí místní přístupová optická vlákna.

2345 **Obr. č. 13: Schéma zpřístupnění na ODF (P2P)**



2346
 2347 **Velkoobchodní nabídka Zpřístupnění účastnického vedení (RUO) pro optické vedení**

2348 Referenční nabídku RUO po účastnické optické vedení vydala společnost CETIN
 2349 v souladu s uloženými povinnostmi v rámci minulé analýzy rozhodnutím REM/4/08.2015-6,
 2350 přičemž tato nabídka je dostupná od 27. 8. 2016.

2351 Referenční nabídka RUO pro zpřístupnění účastnického optického vedení
 2352 společnosti CETIN umožňuje telekomunikačním operátorům využívat účastnického optického
 2353 vedení (nebo jeho části) optické přístupové sítě společnosti CETIN mezi „hlavním
 2354 rozvaděčem“ (realizovaný dle technického řešení lokality v ODF) a koncovým bodem sítě
 2355 (optická zásuvka v prostorách účastníka).

2356 V lokalitách, kde společnost CETIN vlastní optické přístupové sítě, je možno umístit
 2357 a připojovat své technologie pomocí služby Kolokace. Detailní informace k této službě jsou
 2358 uvedeny na webových stránkách společnosti CETIN v sekci služby⁸⁴.

2359 **Tab. č. 18: Ceny za zpřístupnění účastnického optického vedení (platné ke dni**
 2360 **1. 8. 2016)**

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
Plný přístup k účastnickému optickému vedení (PPOV)	1600	1564
Plný přístup k úseku účastnického optického vedení (PPOÚ)	1600	1537

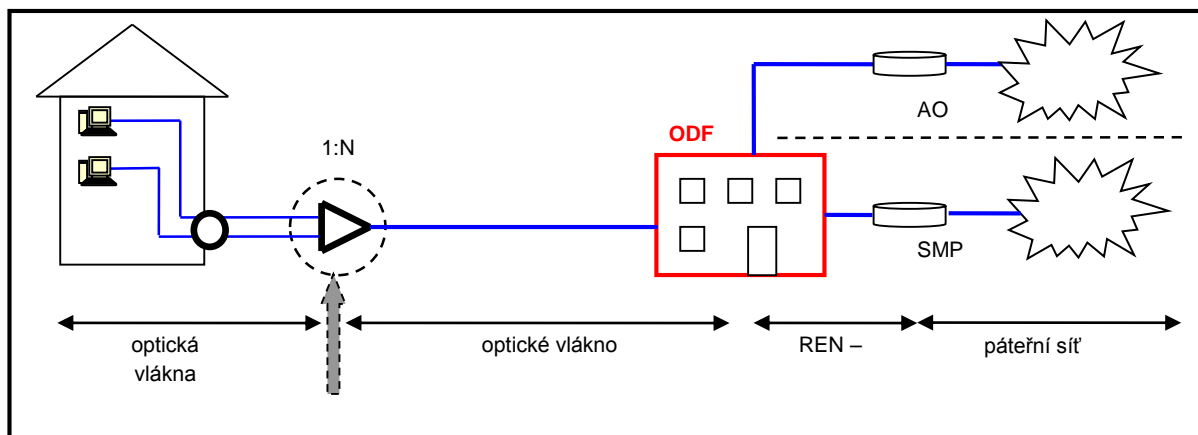
⁸⁴ <https://cetin.cz/ruo>

2361 **2.3.1.1.4.2 FTTH síť (PON)**

2362 c) *Zpřístupnění na místním koncentračním bodě*

2363 Operátoři jsou schopni technicky umožnit přístup k různým místním koncentračním
2364 bodům ve své síti. Mezi místním koncentračním bodem a koncovým uživatelem však musí být
2365 vždy vyhrazeno alespoň jedno optické vlákno. V PON architektuře je místním koncentračním
2366 bodem pasivní koncentrátor/rozbočovač (splitter).

2367 **Obr. č. 14: Schéma PON**



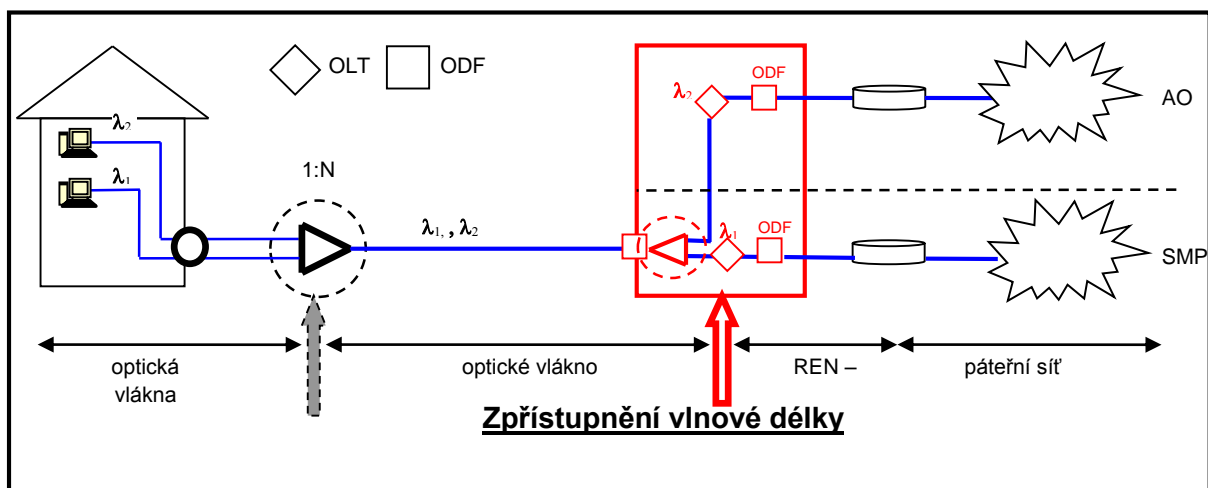
2368

2369 V případě PON může být fyzicky zpřístupněn pouze koncový úsek (jednotlivá
2370 vyhrazená optická vlákna) mezi posledním splitterem a koncovým uživatelem. V tomto případě
2371 se tedy musí alternativní operátor dostat až na poslední splitter (či těsně za něj nebo těsně
2372 před něj), tedy hluboko do sítě zpřístupňujícího operátora. Zpřístupnění na místním
2373 koncentračním bodě je v tomto případě podobné jako klasické zpřístupnění kovového vedení
2374 v uličních rozvaděčích, nicméně vzhledem k omezené kapacitě splitteru je omezen i počet
2375 koncových uživatelů.

2376 d) *Zpřístupnění na ODF*

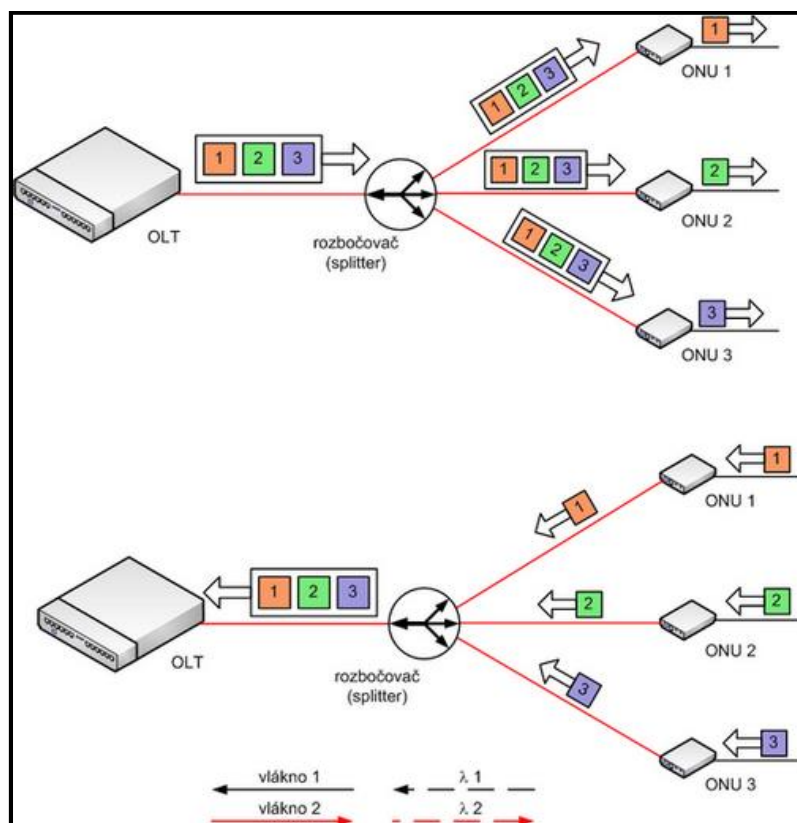
2377 Zpřístupnění na ODF pro tento scénář výstavby PON sítě je komplikované, jelikož od
2378 ODF není pro každého koncového zákazníka vyhrazeno optické vlákno (ke splitteru jde jedno
2379 společné vlákno), nemůže zde být aplikováno zpřístupnění vedení od ODF až ke koncovému
2380 uživateli. Aby bylo možno zpřístupňovat na ODF, je nutno uložit i povinnost zpřístupnění
2381 místním koncentračním bodě, přičemž na ODF byla dostupná možnost za pomoci zpřístupnění
2382 vlnové délky (např. WDM). Tato varianta však byla postupem času vyhodnocena jako velmi
2383 nákladná a tedy ekonomicky nevýhodná. V poslední době se i pro optické sítě začala využívat
2384 možnost zpřístupnění pomocí virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (tzv. VULA -
2385 Virtual Unbundled Local Access), což je vhodnější alternativa pro případy, kdy LLU není
2386 technicky realizovatelné případně ekonomicky přiměřené. K tomuto názoru se přiklání
2387 i Evropská komise, která ve Vysvětlujícím memorandu³ tuto formu zpřístupnění zařazuje mezi
2388 možné substituty. V případě, že by tedy uložení tohoto zpřístupnění nebylo v přiměřené době
2389 technicky či ekonomicky realizovatelné, je možné jej nahradit virtuálním zpřístupněním VULA.
2390 Úřad k tomuto uvádí, že na základě předchozí analýzy byla společností CETIN uložena
2391 povinnost poskytnout zpřístupnění pomocí VULA v případě, že fyzické zpřístupnění nebude
2392 technicky realizovatelné nebo ekonomicky přiměřené, viz odst. 1, písm. c) bod 1)
2393 v REM/4/08.2015-6.

2394 Obr. č. 15: Schéma zpřístupnění na ODF (PON)



2395

2396 Obr. č. 16: Funkce splitteru



2397

2398

2399

Pozn.: OLT – optické linkové zakončení
ONU – optická síťová jednotka

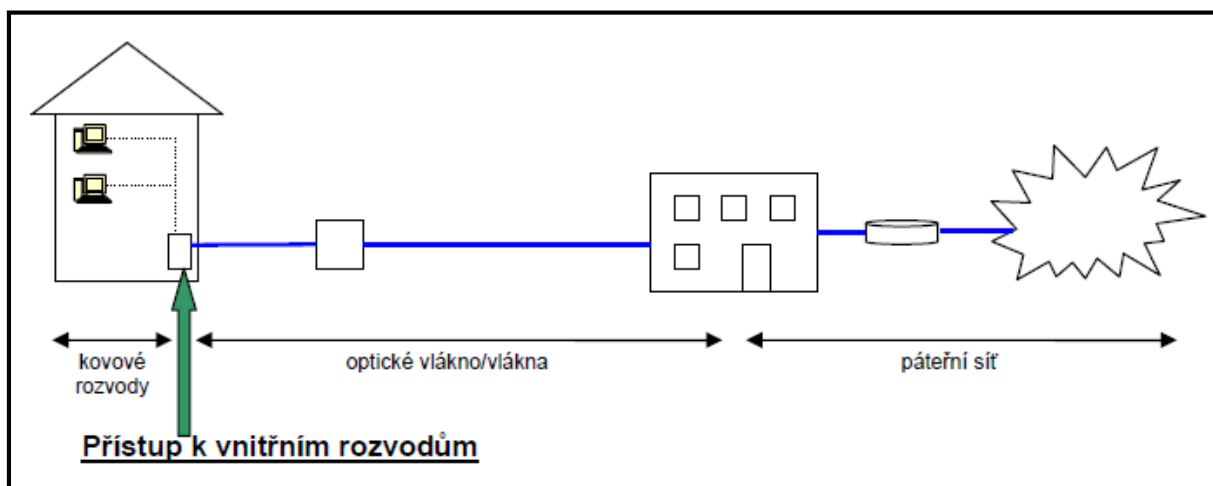
2400 2.3.1.1.4.3 FTTB síť

2401 V případě přístupu k optické síti FTTB se jedná o připojení optického vedení k patě
2402 budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze na hranici
2403 pozemku, a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které jsou kovové (počítá se s využitím
2404 již vybudovaných a v současnosti využívaných kovových rozvodů – v případě že kvalitativně
2405 vyhovují, s ohledem na použitou technologii). U scénáře FTTB se jedná o analogii scénáře
2406 FTTH, rozdíl je pouze v tom, že vnitřní rozvody jsou u tohoto scénáře kovové, tedy je počítáno

2407 s nutností zajistit také přístup k již vybudovaným a v současnosti využívaným kovovým
2408 rozvodům. Přístup k vnitřním rozvodům by měl v tomto případě poskytovat
2409 vlastník/provozovatel budovy.

2410 Společně s výše popsanou povinností přístupu k vnitřním rozvodům by podle názoru
2411 Úřadu v případě ukládání nápravných opatření měla být uložena i povinnost zpřístupnění
2412 na ODF, aby bylo zaručeno zpřístupnění celé přístupové trasy.

2413 **Obr. č. 17: Schéma zpřístupnění vnitřních rozvodů při scénáři FTTB**



2414

2415 2.3.1.1.4.4 Závěr

2416 Možnosti zpřístupnění jsou v této kapitole uvedeny jako možné přístupy
2417 z technického hlediska a v praxi tak mohou být, především z ekonomických důvodů,
2418 v podstatě nerealizovatelné. To platí např. v případě zpřístupnění vlnové délky, které je
2419 v současné době díky vysokým nákladům neefektivní, což připouští Evropská komise⁸⁵
2420 i sdružení BEREC⁸⁶, a proto mimo tuto povinnost přístupu doporučuje uložit alternativní
2421 možnost nefyzického (virtuálního) přístupu v podobě tzv. VULA (virtuální zpřístupnění
2422 účastnického vedení), a to v takové formě, aby svými parametry co nejvíce odpovídala
2423 zpřístupněnému účastnickému vedení.

2424 2.3.1.2 Možnosti realizace zpřístupnění u identifikovaných substitutů

2425 2.3.1.2.1 Možnosti zpřístupnění u sítí kabelové televize (CATV)

2426 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím CATV se liší od přístupu
2427 prostřednictvím účastnických kovových vedení tím, že je realizován datovým tokem mezi
2428 zařízeními CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou
2429 na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje až
2430 několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo
2431 od uživatele frekvenční multiplex, společný pro přenos televizních signálů.

⁸⁵ Ve Směrnici 2009/140/EC, odstavec č. 60.

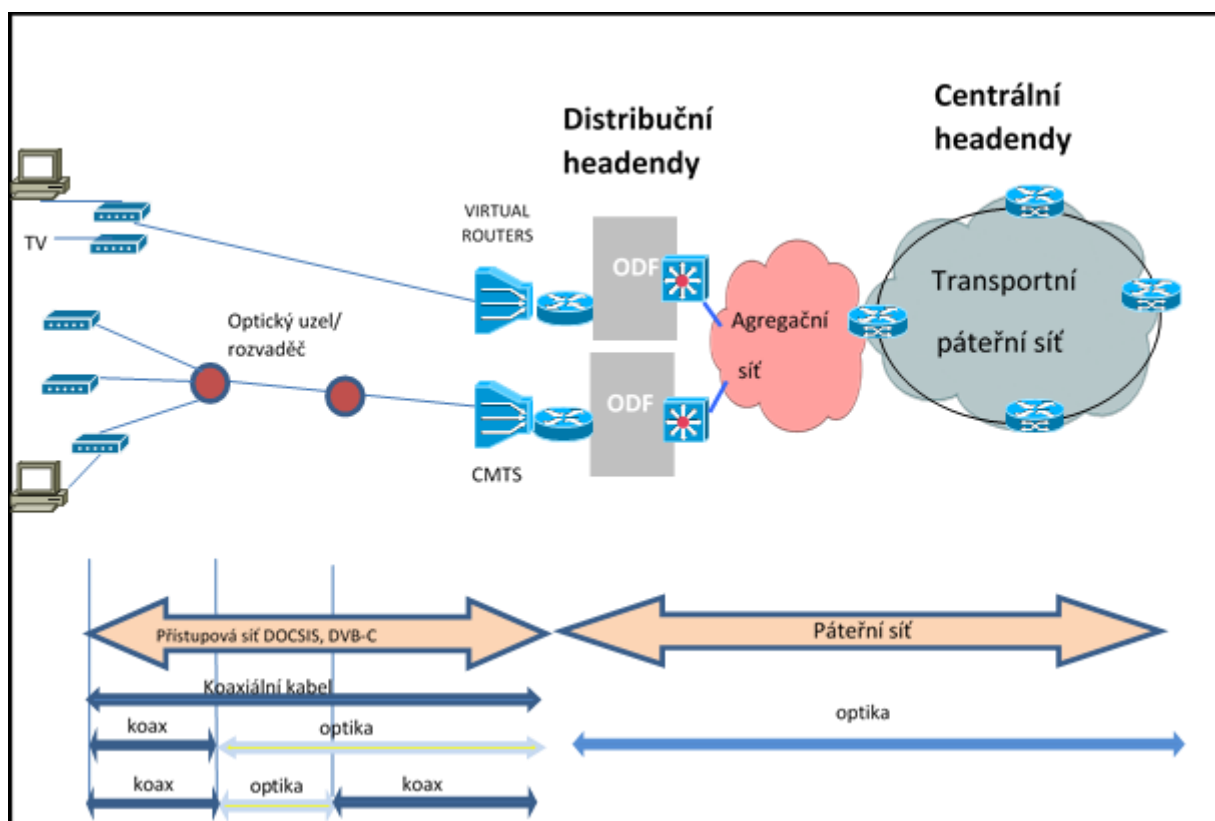
⁸⁶ Zpráva BEREC - BoR (10) 08 – „Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale Products“, strana č. 32.

2432 Systémem kabelové televize (CATV) se rozumí taková infrastruktura, která je
2433 zakončena v koncovém bodu sítě koaxiálním kabelem a využívá pro poskytování
2434 širokopásmového přístupu služeb prostřednictvím kabelového modemu.

2435 Umožnění velkoobchodního fyzického přístupu v takových sítích CATV ekvivalentní
2436 k účastnickým kovovým vedením nebo sítím FTTH/B by bylo z ekonomického i technického
2437 hlediska prakticky nerealizovatelné. V sítích CATV na standardu DOCSIS 3.0 není možné
2438 jednoznačné fyzické vyčlenění a zpřístupnění konkrétního kabelu vedoucího od CMTS až ke
2439 koncovému účastníkovi. Stejně tak možnost zpřístupnění jednotlivých kanálů (coby virtuální
2440 způsob zpřístupnění) je velmi omezená a není technicky možné zpřístupnit ani virtuálně sítě
2441 CATV pro jiného operátora v takovém rozsahu, který by odpovídal možnostem samotného
2442 operátora, který tyto sítě vlastní (a poskytuje na nich své maloobchodní služby) ani v rozsahu,
2443 který by odpovídal možnostem zpřístupnění na účastnickém kovovém vedení nebo v optických
2444 sítích.

2445 Touto problematikou se též zabývá dokument BEREC BoR (10) 08⁸⁷, kde se jasně
2446 uvádí, že podobnost sítí CATV (respektive HFC) a sítí FTTC nutně neznamená, že sítě CATV
2447 dokáží nabídnout reálné možnosti zpřístupnění srovnatelné se sítěmi FTTC. Naopak je zde
2448 uvedeno, že z technického hlediska koaxiální kabel spojující několik uživatelů nemůže být
2449 zpřístupněn.

⁸⁷ Zpráva BEREC - „Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale Products“, strana č. 17, poznámka pod čarou č. 20.



2451

2452 Nově vyvíjený standard DOCSIS 3.1 bude přínosem nejen pro uživatele, ale
 2453 především pro kabelové operátory, kteří díky novým vlastnostem dosáhnou vyšší efektivity
 2454 spektra o 50 % v porovnání s DOCSIS 3.0, což ve stejném frekvenčním pásmu umožní
 2455 obsloužit dvojnásobný počet zákazníků při zachování stejných parametrů.

2456 K základním vlastnostem DOCSIS 3.1 patří shlukování malých OFDM intervalů (se
 2457 šířkou 20-50 kHz) do bloků spektra o šířce stovek MHz. Standard tak podporuje rychlosti do
 2458 10 Gbit/s pro stahování a 1-2 Gbit/s pro odesílání dat s nižšími odezvami než DOCSIS 3.0.
 2459 K výhodám standardu DOCSIS 3.1 zároveň patří velikost instalačních nákladů – náklady na
 2460 upgrade kabelové přípojky na DOCSIS 3.1 jsou oproti výstavbě FTTH levnější, což může
 2461 přispívat k nárůstu významnosti tohoto typu připojení, jelikož se v současné době CATV
 2462 poskytovatelům více vyplatí síť upgradovat, než investovat prostředky do výstavby nové
 2463 optické sítě. V současné situaci dochází na evropském kontinentu k prvotním instalacím
 2464 a zkušebním provozům, na území ČR pravděpodobně nebude standard DOCSIS 3.1
 2465 implementován před koncem časového vymezení tohoto trhu.

2466 V rámci současného vymezení trhu včetně jeho časového vymezení není na základě
 2467 zahraničních analýz⁸⁸, které zkoumaly možnosti velkoobchodní nabídky za použití standardu
 2468 DOCSIS 3.1, předpoklad k realizaci velkoobchodního zpřístupnění sítě poskytovatele
 2469 kabelového připojení (CATV sítě). Současné ani minulé verze standardů DOCSIS nebyly pro
 2470 tyto účely navrženy, ale v případě existující poptávky především ze strany operátorů lze

⁸⁸ Na základě studie „Options of wholesale access to Cable-TV networks with focus on VULA“

2471 očekávat rozšíření standardu tak, aby umožňoval zpřístupnění. Vzhledem k velikosti českého
2472 trhu nelze očekávat, že by lokální operátoři vyvinuli v tomto směru dostatečnou iniciativu
2473 a rozšíření standardu tak bude záležet na poptávce významných mezinárodních operátorů.

2474 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. má k dispozici CMTS zařízení podporující
2475 DOCSIS 3.0 ve všech lokalitách, kde má pokrytí vlastní přístupovou sítí a investovala do jejich
2476 instalace významné ekonomické prostředky, které si vyžádají ekonomickou návratnost. Proto
2477 v době pro zpracování další analýzy tato společnost neuvažuje, že by přešla z CATV struktury
2478 na FTTH/B. To neplatí v případech, kdy společnost UPC Česká republika, s.r.o. je nucena
2479 rekonstruovat svoje síť nebo vytváří nové síť na „zelené louce“, kdy již instaluje výhradně
2480 optická vlákna.

2481 Tato skutečnost svědčí o tom, že v současné době není přechod z CATV na jinou
2482 infrastrukturu pro operátora ekonomicky rentabilní, což dokazuje omezenou ekvivalenci
2483 přístupu CATV k základním vstupům, ale nepochybně je možný nepřímý vliv CATV
2484 na velkoobchodní trh.

2485 Velkoobchodní fyzický přístup k sítím CATV na základě výše uvedených faktů Úřad
2486 nepovažuje na tomto trhu za substitut.

2487 **2.3.1.2.2 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí v licencovaném a nelicencovaném** 2488 **pásmu (WiFi a FWA)**

2489 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků
2490 jednotlivých uživatelů. U sítí WiFi je možnost zpřístupnění kmitočtového pásma značně
2491 omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou poskytovány v tzv. volných pásmech, tzn.,
2492 že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje vydání individuálního oprávnění a podléhá
2493 pouze všeobecnému oprávnění pro všechny operátory. Není proto možné zaručit ekvivalentní
2494 přístup (z hlediska kvality a spolehlivosti) k přístupu prostřednictvím základních vstupů, tedy
2495 účastnických kovových vedení a optických sítí (FTTH/B).

2496 V případě rádiových sítí v licencovaných pásmech je možnost zpřístupnění také
2497 nereálné, neboť u sítí typu point-to-multipoint není možné zaručit kvalitu odpovídající
2498 základním vstupům a u sítí typu point-to-point Úřad ani neshledal jakýkoliv zájem o takové
2499 zpřístupnění, neboť v těchto případech se vyplatí realizovat takový spoj svým vlastním
2500 zařízením.

2501 V současné chvíli Úřad připravuje aukci kmitočtů v pásmu 3,7 GHz, které jsou vhodné
2502 především pro pokrytí hustě osídlených oblastí některou z technologií LTE, WiFi atp. Časový
2503 harmonogram nadcházející aukce kmitočtů a podmínky jejich rozvojových kritérií⁸⁹ naznačují,
2504 že nasazení těchto technologií nebude provedeno v rámci časového vymezení tohoto trhu.
2505 Technické parametry a možnosti velkoobchodního zpřístupnění zároveň závisí na konkrétní
2506 implementaci, kterou zvolí vítězové aukce kmitočtů, a nelze je tedy v současnou chvíli
2507 predikovat.

⁸⁹ síť na vydražených frekvencích musí být spuštěna do dvou let a do pěti let má být využíván celý rozsah přidělených kmitočtů

2508 **2.3.1.2.3 Možnosti zpřístupnění u mobilních sítí (LTE)**

2509 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, tedy
2510 prostřednictvím rádiové přístupové sítě RAN se liší od přístupu prostřednictvím účastnických
2511 kovových vedení tím, že je realizován (rádiovým) bezdrátovým přístupem mezi základnovou
2512 stanicí eNode B a koncovým terminálem uživatele, který je realizován jako P2MP (Point-to-
2513 multipoint). Z architektury LTE sítě, především popisu procesů na fyzické vrstvě je zřejmé, že
2514 pro přenos datového toku v rádiové přístupové síti RAN (v LTE sítích označované též jako
2515 eUTRAN) směrem k uživateli nebo od uživatele se využívají časové okamžiky na subnosných
2516 vlnách, tzv. OFDMA symboly. To ve svém principu znamená, že se jedná o sdílený přístup
2517 v rámci přístupové sítě.

2518 Umožnění velkoobchodního fyzického přístupu v LTE sítích, ekvivalentního
2519 k účastnickým kovovým vedením nebo sítím FTTH/B, je tak z technického hlediska prakticky
2520 nerealizovatelné. Z výše uvedeného popisu vyplývá, že v LTE přístupových sítích (eUTRAN)
2521 není možné jednoznačně fyzicky vyčlenit a zpřístupnit konkrétní přenosový prostředek (na
2522 rozdíl od účastnického kovového, nebo optického vedení). V případě přístupové sítě eUTRAN
2523 se jedná o OFDMA symboly, reprezentující sdílený přenosový prostředek v rámci přístupové
2524 sítě. Systém přidělování OFDMA symbolů jednotlivým účastníkům je řízen systémem dle jeho
2525 momentálního stavu, vytížení, stavu rádiového a geografického prostředí atd., a tedy není
2526 možné jeho vyčlenění pro použití jednotlivými účastníky. Není proto možné zaručit ekvivalentní
2527 přístup (z hlediska kvality a spolehlivosti) k přístupu prostřednictvím základních vstupů.

2528 Velkoobchodní fyzický přístup k sítím LTE na základě výše uvedených faktů Úřad
2529 nepovažuje na tomto trhu za substitut.

2530 **2.3.1.2.4 Možnosti využití pasivní infrastruktury a nenasvícených vláken jako dalšího**
2531 **substitutu k základním vstupům**

2532 V neposlední řadě se Úřad v rámci věcného vymezení zabýval pasivní infrastrukturou
2533 (jako například kabelovody a chráničkami) a nenasvícenými vlákny, z hlediska možné
2534 substituovatelnosti se základními vstupy a tedy jejich zařazením do věcného vymezení trhu.

2535 Podle názoru Úřadu chránička či kabelovod neslouží k přímému poskytování služby
2536 koncovému účastníkovi, ale výhradně k umístění aktivní (zejména optické) infrastruktury,
2537 skrze kterou lze následně službu koncovému uživateli nabídnout. Samotné využití pasivní
2538 infrastruktury nebo nenasvíceného vlákna, neumožní alternativnímu operátorovi poskytnutí
2539 vlastních služeb koncovému uživateli. Z pohledu možné substituovatelnosti se základními
2540 vstupy by alternativní operátor v takovém případě musel vybudovat vlastní infrastrukturu pro
2541 přenos signálu až ke koncovému uživateli, kterými jsou zejména účastnická kovová vedení
2542 nebo účastnické optické vedení, a další nezbytná technická zařízení.

2543 V některých zemích jsou již tyto produkty dostupné a pasivní prvky sítě vlastníka dříve
2544 monopolní infrastruktury jsou využívány alternativními operátory pro rozmisťování svých
2545 aktivních technologií. Ke zpřístupnění v těchto zemích došlo převážně na základě uložení
2546 nápravných opatření, nebo jiných regulačních nástrojů než jsou analýzy relevantních trhů.
2547 V ČR byla povinnost umožnit přístup k pasivní infrastruktuře sítě (kabelovody, chráničky)
2548 a k nenasvíceným vláknům uložena společnosti CETIN, jako podniku se SMP, na základě
2549 předchozí analýzy tohoto trhu (dříve označeného jako trh č. 4). Velkoobchodní referenční

2550 nabídka přístupu k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému vláknu však bude v souladu
2551 s uloženými povinnostmi k dispozici až na konci února 2016.

2552 Zpřístupnění pasivní infrastruktury pro alternativního operátora představuje
2553 vynaložení dalších dodatečných investic a časový prostor pro realizaci, což je překážkou pro
2554 substituci na straně poptávky. Nelze proto hovořit o realizaci přístupu ke koncovému uživateli
2555 prostřednictvím např. kabelovodů (chrániček nebo nenasvícených vláken) ve stejném smyslu
2556 jako prostřednictvím aktivní infrastruktury, mnohem relevantnější je zvážení využití pasivní
2557 infrastruktury na trhu s vysoce kvalitním připojením, kde již může dávat tato cesta ekonomický
2558 smysl.

2559 Pasivní infrastrukturu vhodnou pro využití při budování sítí elektronických komunikací
2560 vlastní nejen podnikatelé v elektronických komunikacích, ale i subjekty z jiných odvětví.
2561 Vzhledem k tomu, že v ČR v současnosti neexistuje registr pasivní infrastruktury a vzhledem
2562 ke svěřené působnosti Úřadu s možností sbírat údaje pouze od podnikatelů elektronických
2563 komunikací, je v současné době nemožné zmapovat veškerou pasivní infrastrukturu na území
2564 ČR vhodnou pro sdílení při budování nových přístupových sítí elektronických komunikací.
2565 V rámci analýzy tohoto relevantního trhu se Úřad zaměřil zejména na pasivní infrastrukturu
2566 vlastníka nejrozsáhlejší přístupové sítě v ČR, společnost CETIN. K výše uvedenému
2567 je vhodné dodat, že v ČR dochází v současné době k implementaci Směrnice Evropského
2568 parlamentu a Rady o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí
2569 elektronických komunikací (2014/61/EU ze dne 15. května 2014), která s sebou přinese
2570 zavedení registru pasivní infrastruktury včetně podmínek a pravidel pro umožnění přístupu
2571 k této pasivní infrastruktuře podnikatelům v elektronických komunikacích. Implementaci této
2572 směrnice má v gesci Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. ČR by v souladu
2573 s článkem 4, odst. 3 této směrnice měla zajistit, aby byl registr pasivní infrastruktury
2574 zprovozněn do 1. ledna 2017.

2575 Úřad na základě dostupných údajů konstatuje (data o této infrastruktuře nejsou
2576 součástí elektronického sběru dat), že vlastnictví v celém rozsahu přístupových vedení, tzn.
2577 vlastnictví chrániček nebo kabelovodů na celé trase mezi hlavním rozvodem a koncovým
2578 uživatelem, společností CETIN, je významně omezené a velmi málo zastoupené. Navíc počet
2579 takovýchto chrániček či kabelovodů není dostatečný natolik, aby vedl k jejich zahrnutí do
2580 věcného vymezení, coby substitutu k účastnickým kovovým vedením a optickým vláknům.

2581 Úřad dále uvádí, že přístup k pasivní infrastruktuře, zejména ke kabelovodům či jejich
2582 sdílení (duct sharing) umožňuje snazší budování aktivní infrastruktury – v současné době
2583 optických přístupových (NGA) sítí, než v případě budování aktivní infrastruktury s nutností
2584 výkopových prací. Také proto jej zmiňuje Komise ve svém Doporučení o relevantních trzích
2585 jako jedno z možných nápravných opatření pro trh č. 3a. V žádném případě jej ale Komise
2586 nezařazuje do věcného vymezení tohoto trhu, ale uvádí možnost uložení povinnosti přístupu
2587 také pro pasivní prvky infrastruktury. Úřad se touto problematikou bude zabývat až ve fázi
2588 hodnocení samostatné významné tržní síly v rámci ukládání nápravných opatření.

2589 Velkoobchodní přístup k pasivní infrastruktuře Úřad nepovažuje za substitut.

2590 **2.3.1.2.5 Nepřímé vlivy**

2591 Úřad při vyhodnocování nepřímých vlivů vycházel z faktu, že se struktura trhu
2592 a konkurenční podmínky významně neliší (viz. kapitoly územního vymezení pro maloobchodní
2593 a velkoobchodní trh). Pro posuzování nepřímých vlivů Evropská komise ve svých vyjádřeních
2594 k analýzám relevantních trhů provedených jinými regulátory připouští možnost jejich
2595 posouzení v rámci věcného vymezení trhu, avšak preferuje jejich zohlednění až ve fázi hledání
2596 SMP (tedy v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno v části
2597 věcného vymezení maloobchodního trhu). Pokud se národní regulační orgán rozhodne pro
2598 zohlednění nepřímých vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl by tento
2599 přístup být národními regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP testu,
2600 přičemž k jeho prokázání požaduje Evropská komise splnění třech podmínek⁹⁰.

2601 Úřad se rozhodl nepřímé vlivy zohlednit až ve fázi hledání SMP a případně při
2602 ukládání nápravných opatření. Při svém rozhodnutí bral v úvahu také názor Komise.

2603 **2.3.1.2.6 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na** 2604 **velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu**

2605 Na základě výše uvedených skutečností Úřad považuje za součást věcného
2606 vymezení tohoto relevantního trhu pouze infrastruktury základních vstupů, tedy účastnická
2607 kovová vedení (xDSL vč. FTTC) a optická vlákna (FTTH/B). Zároveň však Úřad konstatuje,
2608 že nevyklučuje možný nepřímý vliv přístupu prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV), WiFi
2609 sítí a „nomádních“ služeb širokopásmového přístupu poskytovaných prostřednictvím
2610 mobilních sítí na zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou (SMP).

2611 **2.3.2 Územní vymezení**

2612 Cílem územního (geografického) vymezení trhů je zjistit, zda konkurenční podmínky
2613 na velkoobchodním trhu č. 3a na území celé České republiky jsou natolik homogenní, že
2614 umožňují definovat jeden celonárodní trh, nebo zda se na trhu nachází oblasti, v nichž se
2615 konkurenční podmínky natolik liší, že je zapotřebí přistoupit k územní segmentaci. Úřad proto
2616 provedl předběžnou analýzu homogenosti podmínek na území ČR. Pro geografické členění
2617 velkoobchodního trhu platí identické podmínky, jako v případě geografického vymezení
2618 maloobchodního trhu včetně východisek ze stanovisek BEREC.

2619 **2.3.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR**

2620 Pro určení, zda je trh geograficky homogenní, Úřad provedl předběžný test sestávající
2621 z níže uvedených zkoumání. Pokud by tato úvodní analýza indikovala nestejně podmínky
2622 v jednotlivých oblastech, bylo by nutné provést detailní analýzu, jejímž výsledkem by bylo
2623 stanovení geografických oblastí.

⁹⁰ Podmínky lze nalézt v řadě připomínek Komise k analýzám jednotlivých států, např. nizozemské analýze z roku 2005 ([NL/2005/0281](#)), britské z roku 2007 ([UK/2007/0733](#)) nebo finské z roku 2009 ([FI/2009/0900](#)). Uvedeny jsou i v dokumentu BEREC Report on Self supply z března 2010 ([BoR \(10\) 09](#)).

2624 **2.3.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test**

2625 Úřad se domnívá, že praktické obtíže spojené s provedením testu, jakož
2626 i pravděpodobně ne zcela vypovídající výsledky, jsou dostatečným důvodem, proč SSNIP test
2627 v rámci územního vymezení v praxi neprovádět ani pro velkoobchodní trh a proč je vhodné
2628 soustředit se na níže uvedená kritéria.

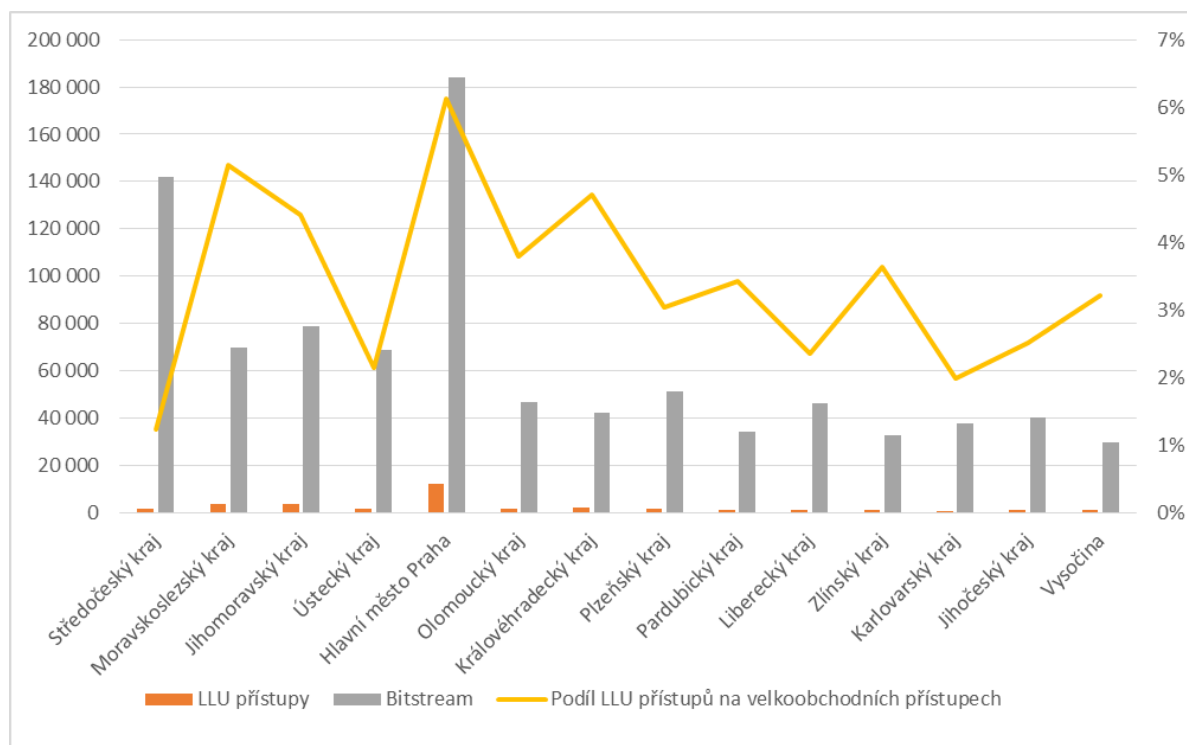
2629 **2.3.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

2630 **2.3.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

2631 Pro účely zjištění míry pokrytí jednotlivými druhy sítí byla využita dostupná data
2632 maloobchodního trhu, která uvádí počty aktivních přístupů a počty celkových přípojek. Zároveň
2633 úřad provedl analýzu velkoobchodních nabídek jednotlivých poskytovatelů pro identifikované
2634 základní vstupy xDSL a FTTH/B.

2635 Na sítích typu xDSL poskytuje velkoobchodní nabídku hlavně společnost CETIN. Tyto
2636 sítě jsou na základě údajů z maloobchodního trhu dostupné na 98 % vedení pevných linek
2637 (účastnických kovových vedeních) a v 5 928 obcích, tj. na území 95,2 % všech obcí (97 %
2638 území, 114 % domácností a 99 % obyvatel České republiky). Počet aktivních přístupů xDSL
2639 v roce 2015 dosahoval 941 tisíc. Na velkoobchodní úrovni dochází v současné době
2640 k zpřístupňování xDSL služeb pomocí zpřístupnění účastnického vedení - LLU (trh č. 3a)
2641 a přístupu k datovému toku - bitstreamu (trh č. 3b). Přičemž 96,3 % všech přístupů na
2642 velkoobchodním trhu je realizováno jako bitstream a pouhé 3,7 % jako LLU.

2643 **Graf č. 24: Velkoobchodní xDSL přístupy společnosti CETIN (zahrnuje jak**
2644 **zpřístupnění vedení tak přístup k datovému toku)**



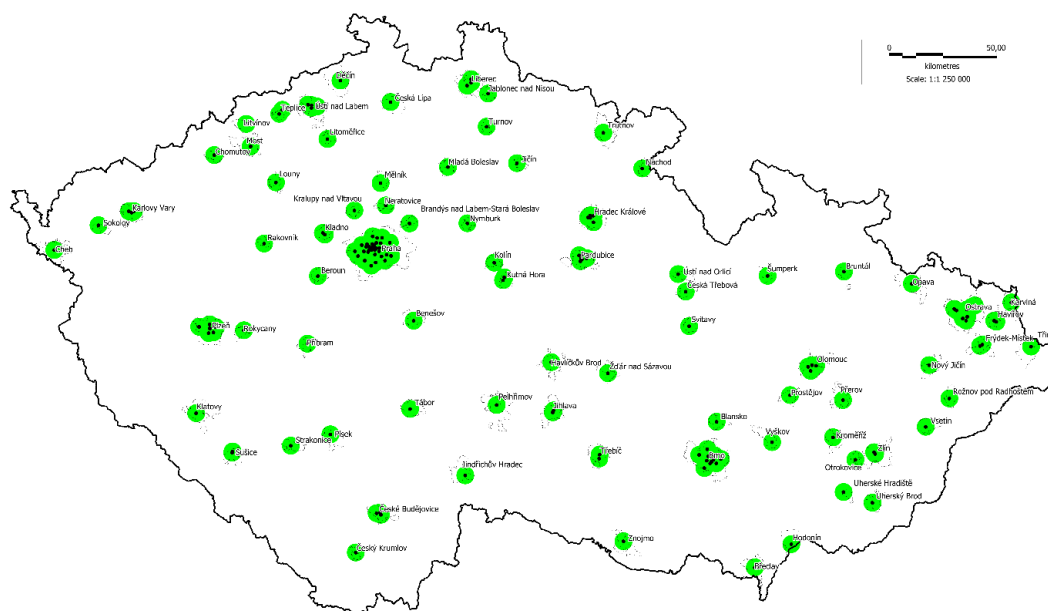
2645 Zdroj: ČTÚ 2016
2646

2647 Pozn.: Graf byl vytvořen na základě vyžádaných geografických údajů o zpřístupněných vedeních v kolokačních
2648 lokalitách od společnosti CETIN a geografických dat z pravidelného sběru prováděného Úřadem o xDSL přístupech

2649 pro jednotlivé operátory (Úřad abstrahuje od možnosti poskytování xDSL na vlastní infrastruktuře mimo společnost
2650 CETIN). Ukazatel Podíl LLU přístupů na velkoobchodních přístupech byl vypočten na základě podílu LLU přístupů
2651 k celkovému počtu velkoobchodních přístupů xDSL (LLU + bitstream).

2652 Graf č. 24 zobrazuje velkoobchodní xDSL přístupy společnosti CETIN v členění na
2653 kraje, ze kterého je patrné, že nejvíce LLU přístupů je realizováno v Praze
2654 a v Moravskoslezském kraji. Nejvíce velkoobchodních přístupů k datovému toku je
2655 uskutečněno v Praze a Středočeském kraji. Naopak nejméně LLU i bitstream přístupů je
2656 možné spatřit v Karlovarském, Jihočeském kraji a v kraji Vysočina. Ve všech regionech
2657 využívají alternativní operátoři převážně bitstream, jelikož zde nedisponují vlastní
2658 infrastrukturou. Rozsáhlá infrastruktura alternativních operátorů na území Hlavního města
2659 Prahy spolu s vysokou koncentrací obyvatel a podniků tak dává opodstatnění vyššímu počtu
2660 využití LLU oproti ostatním krajům.

2661 **Obr. č. 19: Kolokované ústředny (HOST/RSU) společnosti CETIN alternativními**
2662 **operátory k 1. 11. 2015**



2663
2664 Zdroj: ČTÚ 2015

2665 Obr. č. 19 doplňuje pohled na využití zpřístupnění účastnického vedení/úseků
2666 účastnického vedení prostřednictvím LLU/SLU o konkrétní umístění kolokovaných ústřed
2667 na základě dat společnosti CETIN. Celkem je na těchto ústřednách zpřístupněno cca 33 tisíc
2668 účastnických kovových vedení.

2669 FTTH/B přístupy jsou většinou realizovány lokálně působícími operátory, kteří jsou
2670 koncentrováni zpravidla jen do větších měst. Toto tvrzení potvrzuje pohled na přípojky
2671 největších poskytovatelů FTTH/B přístupů (společnosti PODA a.s., SMART Comp. a.s. a RIO
2672 Media s.r.o.), které působí pouze ve specifických regionech České republiky (například. Praha,
2673 Brno, Jihočeský nebo Olomoucký kraj) a pokrývají hlavně velké obce. Přístupy jsou ale
2674 realizovány převážně formou samozásobení, kde lokální operátoři poskytují neveřejnou
2675 velkoobchodní nabídku v malém rozsahu a s lokálním omezením. Nabídka na zpřístupnění
2676 účastnického optického vedení byla v prvním pololetí 2016 společností CETIN zveřejněna.
2677 Úřad v současné době nemá k dispozici informace o využití této nabídky velkoobchodními

2678 odběrateli služeb společnosti CETIN. Dle dostupných informací společnost CETIN nebyla
2679 doposud oslovena ze strany operátorů s žádostí o ad hoc zpřístupnění optického účastnického
2680 vedení. Úřad nemá k dispozici ani informace o velkoobchodním zpřístupnění jiných
2681 alternativních operátorů v optických sítích (FTTH/B), zároveň ale lze předpokládat, že počet
2682 těchto přístupů nebude významný, protože tyto služby poskytují primárně lokálně vertikálně
2683 integrovaní operátoři na základě samozásobení a na realizaci takovýchto velkoobchodních
2684 nabídek se převážně nezaměřují. Do budoucna lze ovšem očekávat, že vlivem zvýšených
2685 nároků na rychlost připojení, zejména v souvislosti se zvětšujícím se využíváním cloudových
2686 služeb a s nárůstem obsahu multimédií s vysokou kvalitou, bude význam sítí FTTH/B růst.

2687 Jediným velkoobchodním poskytovatelem působícím na celém území České
2688 Republiky je tak společnost CETIN, která pro poskytování velkoobchodních služeb využívá
2689 zejména přístupovou síť využívající účastnických kovových vedení (xDSL síť v kombinaci
2690 s vysunutými DSLAM – scénář FTTC). Přístupovou síť využívající optických účastnických
2691 vedení (síť FTTH/B) společnost CETIN v současné době vlastní jen v omezené míře.

2692 Homogenní nabídka služeb společnosti CETIN pro technologie, na kterých je možné
2693 zpřístupnění, na celém území je indikátorem pro zvolení jednotného geografického trhu na
2694 velkoobchodní úrovni. Na tomto místě je třeba připomenout, že podle stanoviska⁹¹ BEREC
2695 samotný fakt, že dominantní operátor v jedné lokalitě soupeří s operátorem A a v jiné lokalitě
2696 s operátorem B, tj. že operátoři spolu nesoupeří na celém území, není důvodem pro definici
2697 separátních trhů. Pro stanovení geografického členění je zapotřebí zkoumat tržní podmínky,
2698 tedy zejména intenzitu a způsob konkurenčního soupeření, nikoli identitu jednotlivých hráčů.
2699 Na základě provedeného zkoumání je Úřad přesvědčen, že velkoobchodní intenzita
2700 konkurenčního soupeření je z pohledu dostupnosti alternativ na celém území přibližně stejná,
2701 ve většině míst je k dominantní technologii xDSL poskytována alternativa.

2702 **2.3.2.1.2.2 Ceny uplatňované společnostmi CETIN a alternativními operátory**

2703 Společnost CETIN na českém trhu uplatňuje u technologie xDSL na velkoobchodním
2704 trhu jednotnou ceníkovou cenu vycházející z referenčních nabídek.

2705 Velkoobchodní nabídky ostatních provozovatelů xDSL a FTTH/B sítí (technologie
2706 WiFi a CATV v současnosti neumožňují velkoobchodní zpřístupnění) jsou individuální,
2707 převážně neveřejné a z důvodu nízké velikosti tržního podílu ostatních poskytovatelů Úřad
2708 nepřistoupil k jejich detailnímu vyhodnocení.

2709 BEREC konstatuje⁹², že rozdílnost cen dominantního operátora na velkoobchodním
2710 trhu na různých částech území je silným indikátorem rozdílnosti konkurenčního prostředí
2711 (nebylo by tomu tak pouze v případě, kdy by existovaly významné nákladové rozdíly mezi
2712 různými oblastmi). V opačném případě lze primárně předpokládat, že celá oblast působení
2713 dominantního operátora je pravděpodobně jedním trhem. Jistým indikátorem opaku tohoto
2714 předpokladu by mohly být lokálně odlišné ceny konkurentů. Ze získaných údajů ovšem nelze
2715 vyvodit, že by v některé z lokalit byla významně jiná úroveň konkurence. Z dostupných
2716 informací lze obecně říci, že operátoři v ČR zachovávají jednotnou cenu napříč územím jejich

⁹¹ BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 30, bod 132

⁹² BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 27, bod 116

2717 působnosti i přes případnou vyšší kapitálovou náročnost výstavby připojení v konkrétních
2718 lokalitách.

2719 **2.3.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

2720 Dalším z kritérií posuzovaných v rámci předběžného hodnocení geografické
2721 segmentace je charakteristika nabídky služeb v různých částech ČR. V případě, že by se
2722 kvalita ve formě rychlosti připojení nebo jeho spolehlivosti mezi regiony významně lišila, lze
2723 soudit, že konkurenční prostředí se na jednotlivých částech území liší.

2724 Z provedeného zkoumání vyplývá, že společnost CETIN nabízí na velkoobchodním
2725 trhu stejné služby ve všech jím nabízených lokalitách. Je třeba zdůraznit, že nabídka těchto
2726 služeb je jednotná v nominálním pojetí, reálně dostupná kvalita se oblastně liší, ale tyto
2727 odlišnosti jsou způsobené technologickými možnostmi a nikoli rozdílnou mírou konkurence
2728 (u xDSL zejména délkou kovového vedení poslední míle), což je identická, jak
2729 u maloobchodního, tak u velkoobchodního trhu. Dále je třeba zdůraznit, že společnost CETIN
2730 v posledních letech investuje prostředky do srovnání těchto rozdílů pomocí vylepšování
2731 technických parametrů sítě.

2732 Společnost CETIN v následujícím období do zpracování další analýzy předpokládá,
2733 že dojde k případné selektivní výstavbě optických sítí v oblastech s vysokou koncentrací
2734 zákazníků, požadujících širokopásmové služby. Tato nová strategie výstavby DSLAMů („street
2735 cabinetů“) ve vytipovaných lokalitách, v nichž lze očekávat dostatečnou poptávku zákazníků
2736 po službách VDSL a odhaduje vybudování cca **Obchodní tajemství** DSLAMů
2737 v následujících letech nad rámec současných **Obchodní tajemství**. Společnost CETIN
2738 dále předpokládá, že v následujících letech bude investovat prostředky do technologií VDSL2,
2739 VDSL3, vectoringu, technologie G.fast a mobilních sítí. Tyto technologie mohou přímo působit
2740 na rozvoj velkoobchodního trhu, ale nelze očekávat, že by u nich docházelo k heterogennímu
2741 nasazení na území ČR.

2742 **2.3.2.2 Závěr územního vymezení**

2743 Z provedeného zkoumání trhu vyplývá, že konkurenční podmínky velkoobchodního
2744 trhu na území České republiky jsou dlouhodobě homogenní a stabilní. Velkoobchodní trh je
2745 charakteristický jedním dominantním operátorem na trhu, který na celém území aplikuje
2746 jednotnou cenu. Úřad se domnívá, že v praxi není možné za geografické trhy stanovit
2747 jednotlivé obce. Důvodem pro nesouhlas s tímto členěním je, že i v rámci samotných obcí
2748 mohou být velké rozdíly v dostupnosti a logicky tedy i ve velkoobchodní nabídce, která je navíc
2749 možná pouze u technologií xDSL a FTTH/B. Dalším faktorem zastávajícím myšlenku
2750 homogenního konkurenčního prostředí je zjištění, že ceny základních připojení jsou v rámci
2751 celé ČR více či méně jednotné. Úřad zároveň vnímá, že i při definování České republiky jako
2752 jednotného trhu, lze pro některé výjimečné případy aplikovat geograficky odlišná nápravná
2753 opatření.⁹³

2754 Z těchto důvodů Úřad vymezuje jediný geografický trh na území celé ČR. Toto
2755 nastavení by do budoucna ovšem mohlo změnit zavádění sítí NGA v rámci připravovaného

⁹³ EUROPEAN COMMISSION – Implementation of the EU regulatory framework for electronic communication - 2015

2756 programu podpory, u kterého není v současnosti možné predikovat cenové dopady
2757 v souvislosti s možným rozšířením kvality dostupných služeb. Zároveň není doposud známo,
2758 jakých oblastí se bude zavádění sítí NGA přímo dotýkat.

2759 **2.3.3 Časové vymezení**

2760 Konkurenční prostředí velkoobchodního trhu v České republice je v posledních letech
2761 stabilní. Úřad neočekává, že by u těchto technologií došlo v blízké budoucnosti k podstatné
2762 změně tržní nabídky, tržních podílů a úrovně konkurence.

2763 Zásadní vliv na časové vymezení by mohlo mít budování sítí NGA (Next Generation
2764 Access) s podporou z Operačního programu Podnikání a inovace. Tyto nové sítě by mohly
2765 významným způsobem ovlivnit nabídku, kdy patrně umožní v některých oblastech nabídnout
2766 parametry služby, které v současnosti lze ekonomicky realizovat pouze problematicky.
2767 Lze předpokládat, že podmínky Operačního programu budou vyžadovat jako součást
2768 vybudování těchto sítí také nabídku velkoobchodních přístupů. V případě budování sítí by tedy
2769 došlo ke zvýšení reálné velkoobchodní nabídky na trhu velkoobchodních služeb s místním
2770 přístupem v konkrétních nově pokrytých lokalitách. Úřad bude tedy tuto situaci na trhu sledovat
2771 a případně přistoupí k dalším aktivitám (např. k nové analýze trhu) dle aktuálního stavu.

2772 Vzhledem k výše popsaným vlivům podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do tří let
2773 od uplatnění nápravných opatření spolu s analýzou relevantního trhu č. 3b.

2774 **3 Analýza relevantního trhu**

2775 **3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

2776 Při zkoumání samostatné významné tržní síly (zejména tržních podílů) bral Úřad
2777 v úvahu zejména aktivní přípojky, na kterých jsou poskytovány jak velkoobchodní přístupy
2778 k datovému toku a zpřístupněné účastnické vedení společností CETIN, tak i samozásobení
2779 ostatních operátorů (maloobchodní služby přístupu k síti Internet prostřednictvím sítí FTTH/B),
2780 které dle věcného vymezení velkoobchodního trhu do tohoto trhu spadají.

2781 V následujících grafech jsou velkoobchodní přístupy společnosti CETIN uvedeny
2782 v rozdělení na:

- 2783 - přístupy prostřednictvím účastnických kovových vedení vedoucích z hlavního rozvodu na
2784 ústřednách typu RSU a HOST, které zahrnují také zpřístupněná účastnická vedení
2785 (Kovové vedení – CETIN),
- 2786 - přístupy prostřednictvím účastnických kovových vedení vedoucích z pouličního
2787 rozvaděče – street cabinetu, který je s ústřednou typu RSU a HOST propojený
2788 optickým vláknem (FTTC – CETIN),
- 2789 - velkoobchodní přístupy společnosti CETIN prostřednictvím její přístupové optické sítě
2790 typu FTTH (FTTH – CETIN),

2791 Mimo aktivních přípojek, Úřad vyhodnotil i situaci na trhu podle počtu disponibilních
2792 přípojek, na kterých jsou buď aktivně nabízeny, nebo které umožňují poskytování služby
2793 přístupu k datovému toku, služby zpřístupnění a služby přístupu k síti Internet.

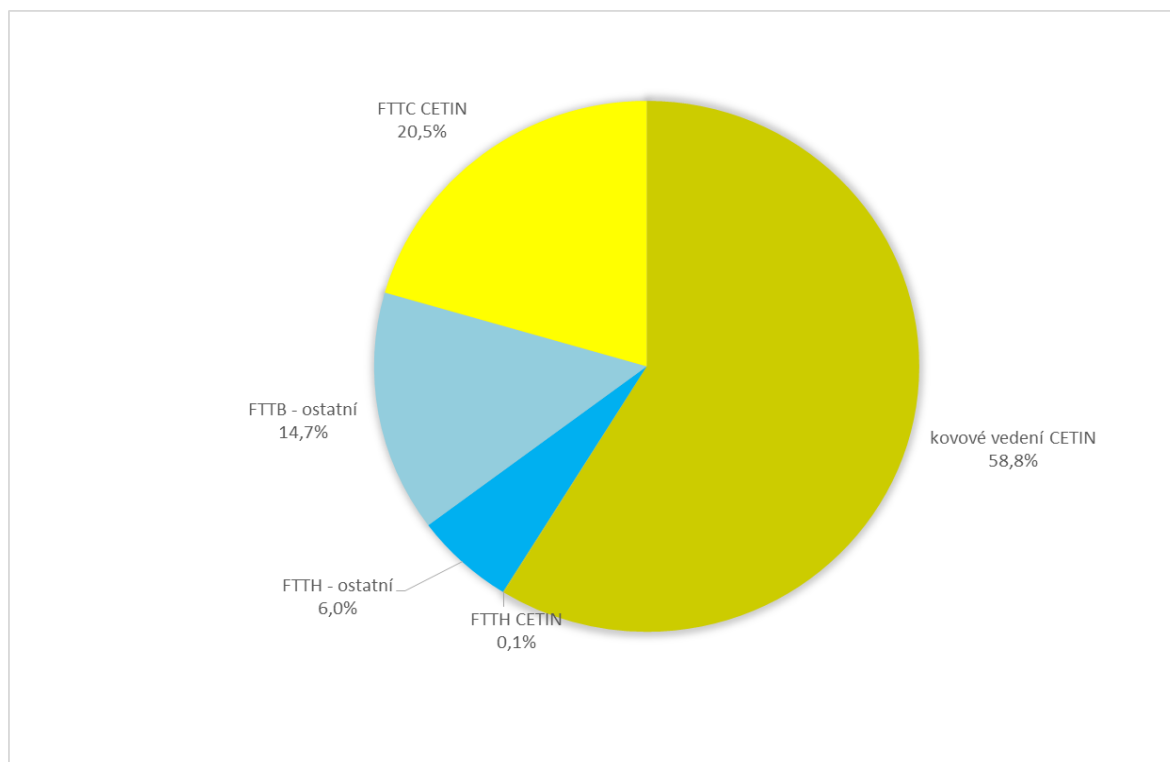
2794 3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu

2795 Na vymezeném trhu působí v současné době zejména společnost CETIN (jejíž síť je
2796 tvořena téměř výhradně účastnickými kovovými vedeními – xDSL síť vč. FTTC). Dále na tomto
2797 trhu působí společnosti, které vlastní síť optických vláken – FTTH a FTTB (často spolu
2798 s bezdrátovou sítí WiFi). Mezi ně patří například společnosti PODA a.s., SMART Comp. a.s.,
2799 RIO Media a.s. a STARNET, s.r.o. Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. na tomto trhu
2800 působí jako vlastník optických sítí a také jako odběratel služeb zpřístupnění účastnických
2801 kovových vedení.

2802 Společnost CETIN k 31. 12. 2015 v rámci ESD vykázala pokrytí sítí účastnických
2803 kovových vedení s možností poskytování širokopásmového přístupu na cca 114 %
2804 domácností v ČR, zatímco optickou sítí FTTH v současné době vlastní ve velmi omezeném
2805 rozsahu (pokrytí nižší než 0,1 %). Pokrytí optických sítí FTTH a FTTB ostatních společností
2806 k 31. 12. 2015 činilo cca 28,6 % všech domácností ČR. Což znamená, že podíl společnosti
2807 CETIN na trhu velkoobchodního fyzického přístupu tvořený účastnickými kovovými vedeními
2808 je více než čtyřnásobný než u ostatních společností vlastní optické sítě. Tuto skutečnost
2809 dokládá Graf č. 25, který ukazuje tržní podíl, vyjádřený podle počtu disponibilních kovových
2810 a optických účastnických vedení, společnosti CETIN na tomto relevantním trhu.

2811 V tomto případě (jelikož se jedná o velkoobchodní trh služeb s místním fyzickým či
2812 virtuálním přístupem) spadají do tržního podílu společnosti CETIN všechna jí vlastněná
2813 účastnická vedení bez ohledu na to, zdali na nich nabízí služby sama nebo jiná společnost
2814 díky jejím velkoobchodním nabídkám zpřístupnění účastnických vedení.

2815 **Graf č. 25: Tržní podíl společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů (technologií)**
2816 **zařazených na velkoobchodní trh podle počtu disponibilních přípojek**
2817 **k 31. 12. 2015**

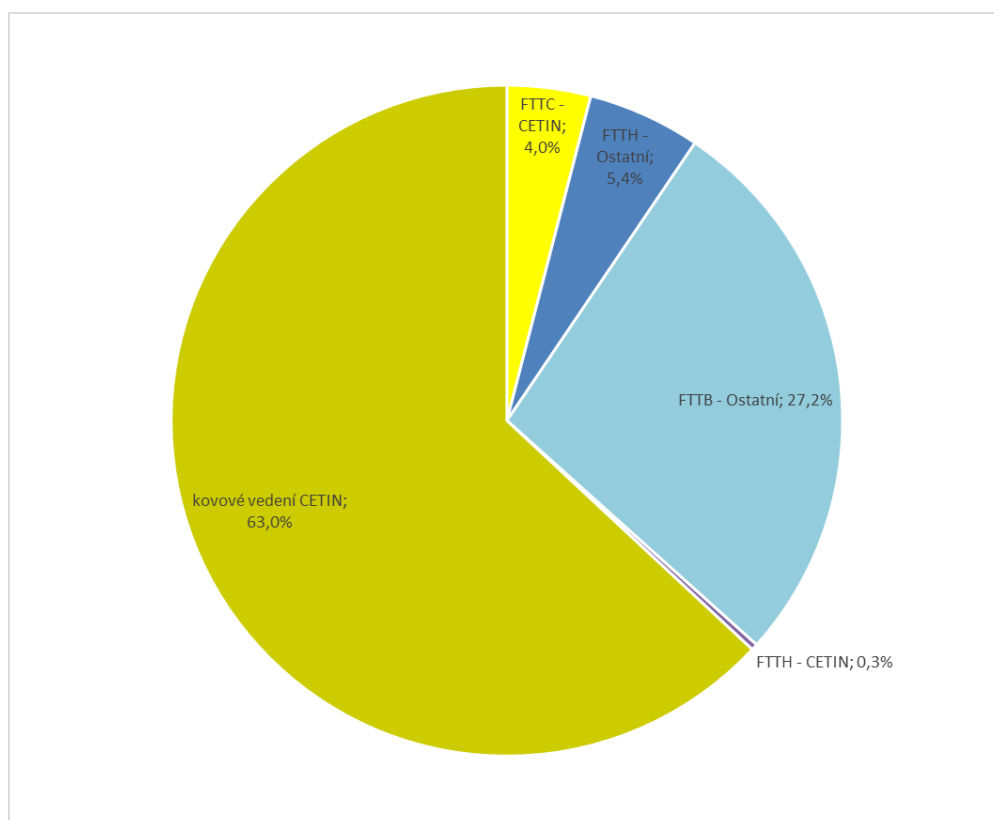


2818 Zdroj: ČTÚ, 2016
2819

2820 V tomto případě činí podíl společnosti CETIN více než 75 %, a to konkrétně 79,4 %,
2821 což samo o sobě svědčí o existenci samostatné významné tržní síly.

2822 Pro úplnost Úřad uvádí také tržní podíly na velkoobchodním trhu vyjádřené podle
2823 počtu poskytnutých širokopásmových přístupů. Oproti předchozímu grafu jde zejména o to, že
2824 tento graf nezahrnuje přípojky (vedení) na kterých není poskytována v současné době služba
2825 širokopásmového přístupu nebo zpřístupnění. Úřad zde tyto podíly uvádí z důvodu „propojení“
2826 s analýzou relevantního trhu č. 3b. Tento graf tak nejvíce vypovídá o úrovni konkurence
2827 na zkoumaném relevantním trhu.

2828 **Graf č. 26: Tržní podíl společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů (technologií)**
2829 **zařazených na velkoobchodní trh podle počtu poskytnutých**
2830 **širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015**



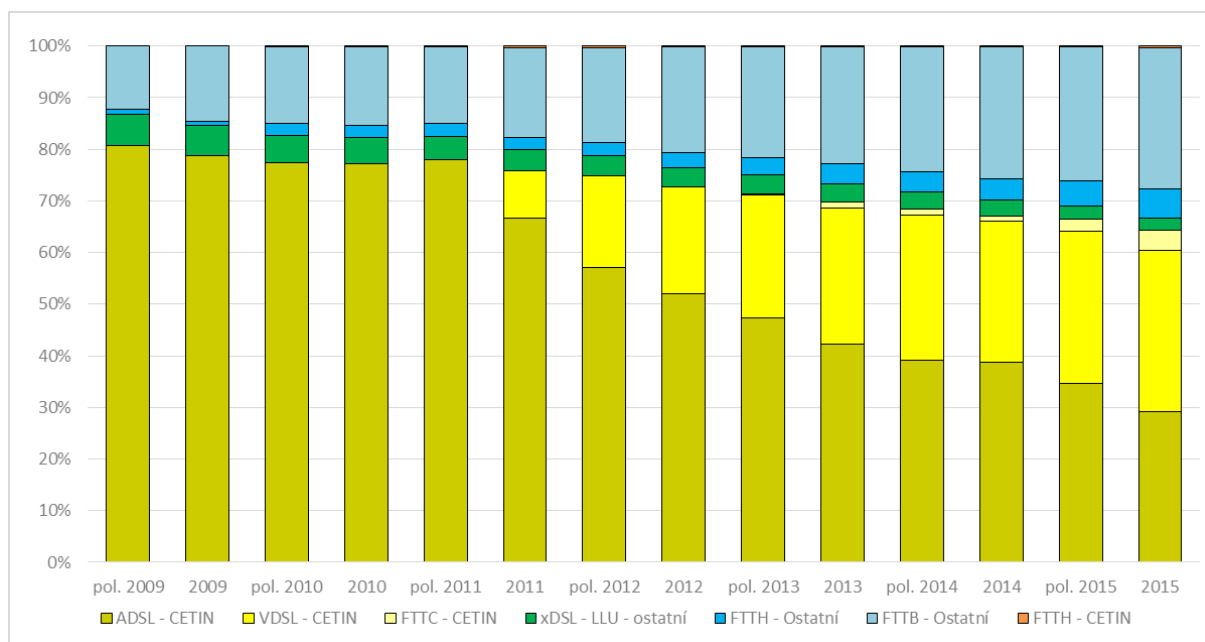
2831 Zdroj: ČTÚ, 2016
2832

2833 V tomto případě (jelikož se jedná o velkoobchodní trh služeb s místním fyzickým či
2834 virtuálním přístupem) spadají do tržního podílu společnosti CETIN oproti tržnímu podílu
2835 uvedenému v analýze relevantního trhu č. 3b také služby širokopásmového přístupu na bázi
2836 zpřístupnění účastnických vedení (kategorie LLU), neboť se jedná o vedení ve vlastnictví této
2837 společnosti. Vzhledem k tomu, že LLU je v ČR využíváno v omezené míře a podíl kategorie
2838 LLU činí na relevantním trhu č. 3b pouze cca 2,4 %, je rozdíl tržního podílu společnosti CETIN
2839 na tomto relevantním trhu (vyjádřeném v počtu širokopásmových přístupů) oproti relevantnímu
2840 trhu č. 3b zanedbatelný. Tržní podíl společnosti CETIN dle počtu širokopásmových přístupů
2841 k 31. 12. 2015 činil souhrnně 67,3 %.

2842 Nižší podíl společnosti CETIN vyjádřený podle počtu širokopásmových přístupů je
2843 oproti podílu vyjádřeného podle počtu disponibilních přípojek nižší z toho důvodu, že

2844 společnost CETIN vlastní vedení téměř po celé ČR, zatímco ostatní společnosti vlastní optické
 2845 sítě především v hustě obydlených oblastech, kde je vyšší koncentrace poptávky po službách
 2846 širokopásmového přístupu. Důvodem je také skutečnost, že ostatní společnosti budují své sítě
 2847 „ad hoc“ podle potřeb zákazníka. Společnost CETIN tak vlastní v daleko větší míře přípojky,
 2848 na kterých není poskytována služba širokopásmového přístupu k síti Internet.

2849 **Graf č. 27: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů**
 2850 **(technologií) zařazených na velkoobchodní trh podle počtu poskytnutých**
 2851 **širokopásmových přístupů**

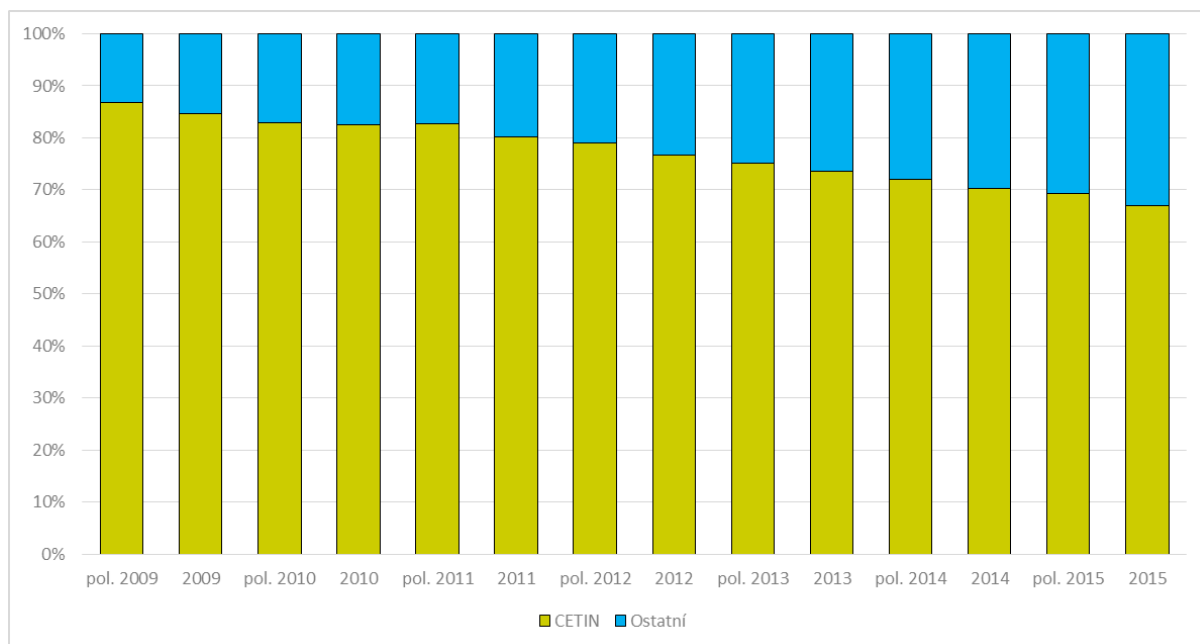


2852
2853

Zdroj: ČTÚ, 2016

2854
2855
2856

Graf č. 28: Vývoj tržního podílu CETIN a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh podle počtu poskytnutých širokopásmových přístupů



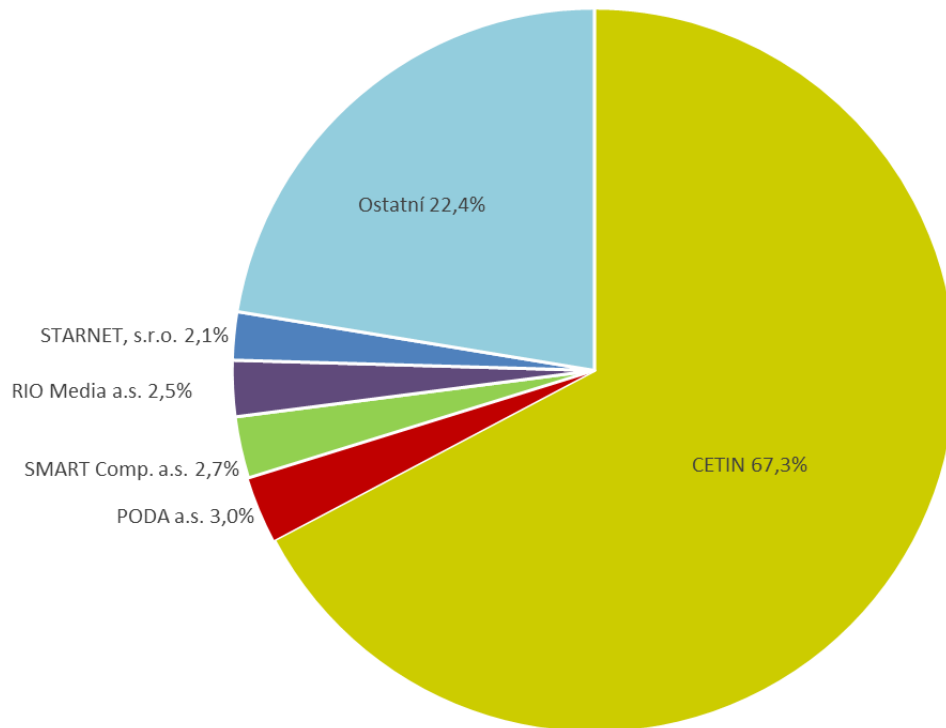
2857
2858

Zdroj: ČTÚ, 2016

2859 Z výše uvedených grafů vyplývá skutečnost, že tržní podíl na předmětném
2860 velkoobchodním trhu společnosti CETIN i přes kontinuální mírný pokles, způsobený vlivem
2861 alternativních poskytovatelů FTTH/B přístupů, je trvale vyšší než 60 % (konkrétně 67,3 %
2862 k 31. 12. 2015), což významně indikuje, že na daném velkoobchodním trhu existuje společnost
2863 se samostatnou významnou tržní silou.

2864
2865
2866

Graf č. 29: Tržní podíl společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů zařazených na velkoobchodní trh podle počtu poskytnutých širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015



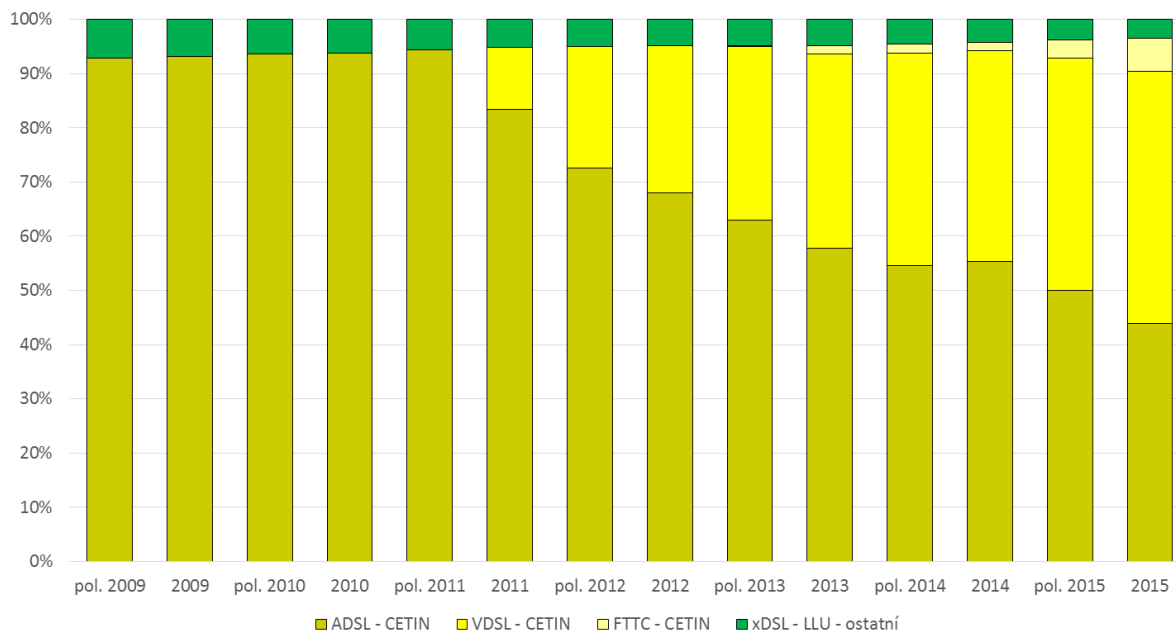
2867
2868

Zdroj: ČTÚ, 2016

2869

2870
2871

Graf č. 30: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN na části velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu s xDSL přístupy

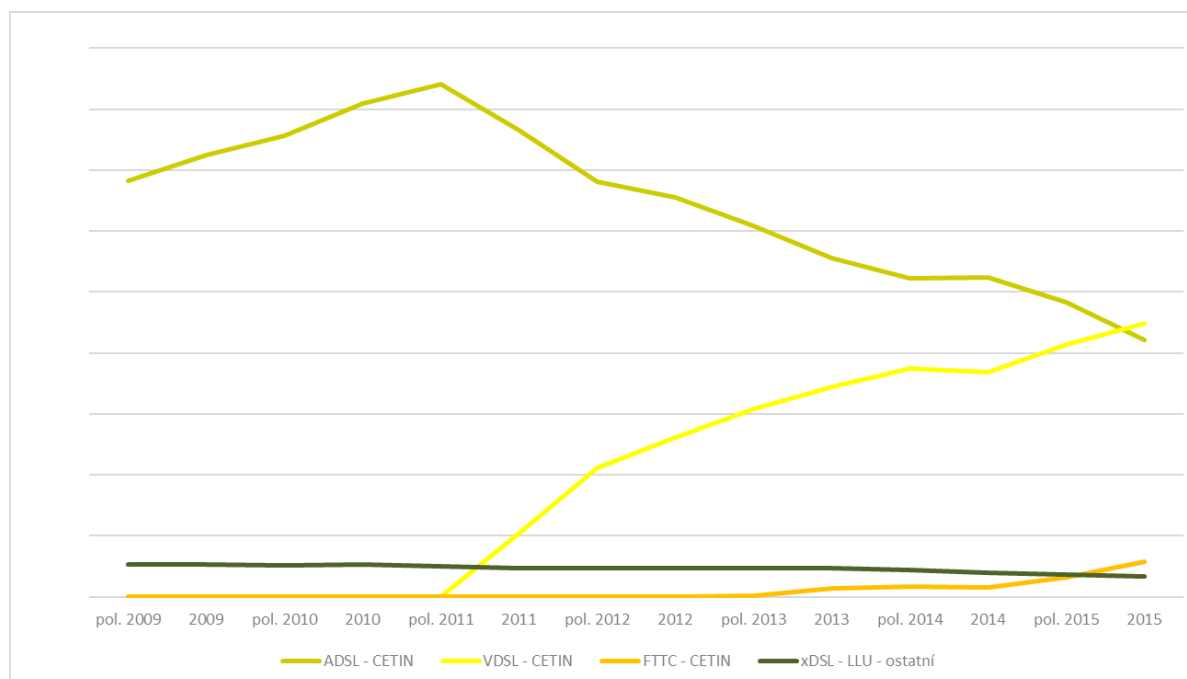


2872
2873

Zdroj: ČTÚ 2016

2874 Graf č. 30 zobrazující velkoobchodní širokopásmové přístupy společnosti CETIN
2875 (prostřednictvím xDSL) a počet širokopásmových přístupů prostřednictvím zpřístupněných
2876 účastnických vedení (kategorie xDSL – LLU – ostatní) vypovídá o stále klesajícím tržním podílu
2877 širokopásmových přístupů prostřednictvím zpřístupněných účastnických vedení v ČR.

2878 **Graf č. 31: Vývoj počtu poskytnutých širokopásmových přístupů**
2879 **prostřednictvím xDSL sítě společnosti CETIN (prostřednictvím přístupu**
2880 **k datovému toku a prostřednictvím zpřístupněných účastnických kovových**
2881 **vedení)**



2882
2883

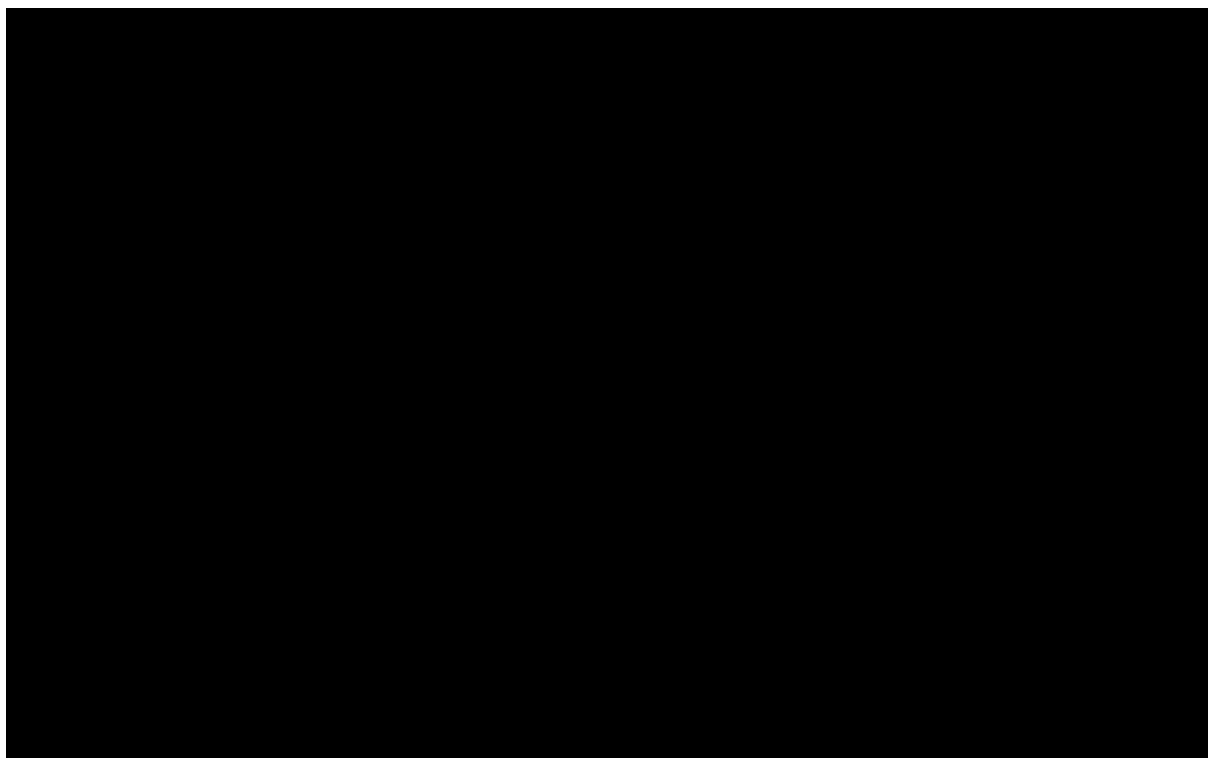
Zdroj: ČTÚ 2016

2884 K poklesu LLU dochází také v absolutním vyjádření, jak naznačuje Graf č. 31. Tato
2885 skutečnost znamená, že i přes uložená nápravná opatření dochází k útlumu využívání služby
2886 zpřístupnění účastnického vedení.

2887 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

2888 [Redacted]
2889 [Redacted]
2890 [Redacted]
2891 [Redacted]
2892 [Redacted]
2893 [Redacted]

2894 **Graf č. 32: Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím LLU**
2895 **a velkoobchodního přístupu k datovému toku u společnosti T-Mobile**



2896
2897 Pozn.: kategorie LLU nezahrnuje zpřístupněné vedení využívané pro jiné služby, než širokopásmové přístupy pro
2898 širokopásmovou spotřebu, tj. např. pronajaté okruhy nebo PSTN služby.
2899 Zdroj: ČTÚ, 2016

2900 [Redacted]
2901 [Redacted]
2902 [Redacted]
2903 [Redacted]
2904 [Redacted]

2905 [Redacted]
2906 [Redacted]
2907 [Redacted]
2908 [Redacted]

2909
2910
2911
2912

2913
2914
2915

2916

KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ

2917 Současný vývoj využívání služeb LLU potvrzuje skutečnost, že v ČR dochází
2918 k útlumu poptávky po službách LLU. Velkoobchodní odběratelé upřednostňují, pro
2919 poskytování služeb na maloobchodním trhu, využívání velkoobchodního přístupu k datovému
2920 toku. S ohledem na uvedené tak nelze předpokládat výrazný nárůst využívání služeb LLU
2921 v budoucnu. K rozvoji využívání služeb LLU však v budoucnu může přispět možnost využívání
2922 služby přístupu k pasivní infrastruktuře společnosti CETIN, neboť tato povinnost byla této
2923 společnosti uložena na základě výsledků předchozí analýzy tohoto relevantního trhu.
2924 Vzhledem k relativně krátkému časovému období od uložení nápravných povinností nelze
2925 dopad této povinnosti na rozvoj služeb LLU v současné době vyhodnotit. K rozvoji služeb LLU
2926 může též přispět i Národní plán rozvoje sítí NGA a s tím spojený dotační program podpory
2927 výstavby NGA sítí. V rámci tohoto dotačního programu budou příjemci dotace muset
2928 nabídnout po dobu udržitelnosti projektu (nejméně 7 let⁹⁴) velkoobchodní nabídky vztahující
2929 se k nově vybudované NGA infrastruktuře, mezi které bude patřit i velkoobchodní služba
2930 zpřístupnění účastnického vedení. Přístup k pasivní infrastruktuře dané sítě (kabelovodům či
2931 stožárům) by neměl být časově omezen.

2932 Vzhledem k tomu, že nápravná opatření budou navrhována v souvislosti se
2933 zpracováním analýzy relevantního trhu č. 3b, Úřad uvádí, že pro poskytování služeb
2934 širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu mohou ostatní poskytovatelé využívat
2935 zpřístupnění účastnického vedení, ale jak bylo zmíněno výše, míra využití LLU v ČR je velmi
2936 nízká a v čase se snižuje.

2937 Tuto skutečnost však může zvrátit rozvoj nových NGA sítí na základě státních dotací
2938 (součástí bude povinná velkoobchodní nabídka zpřístupnění účastnického vedení), ale
2939 i komerční rozvoj NGA sítí, zejména zavádění technologie vectoringu v síti společnosti CETIN
2940 a v této souvislosti možný rozvoj využívání regulované nabídky VULA, která představuje
2941 náhradu fyzického zpřístupnění účastnického vedení v případech, kdy fyzické zpřístupnění
2942 není technicky či ekonomicky možné. K rozvoji služeb LLU v ČR též může přispět i, na základě
2943 předchozí analýzy tohoto relevantního trhu, nově uložená povinnost zpřístupnění účastnických
2944 optických vedení podniků se samostatnou významnou tržní silou.

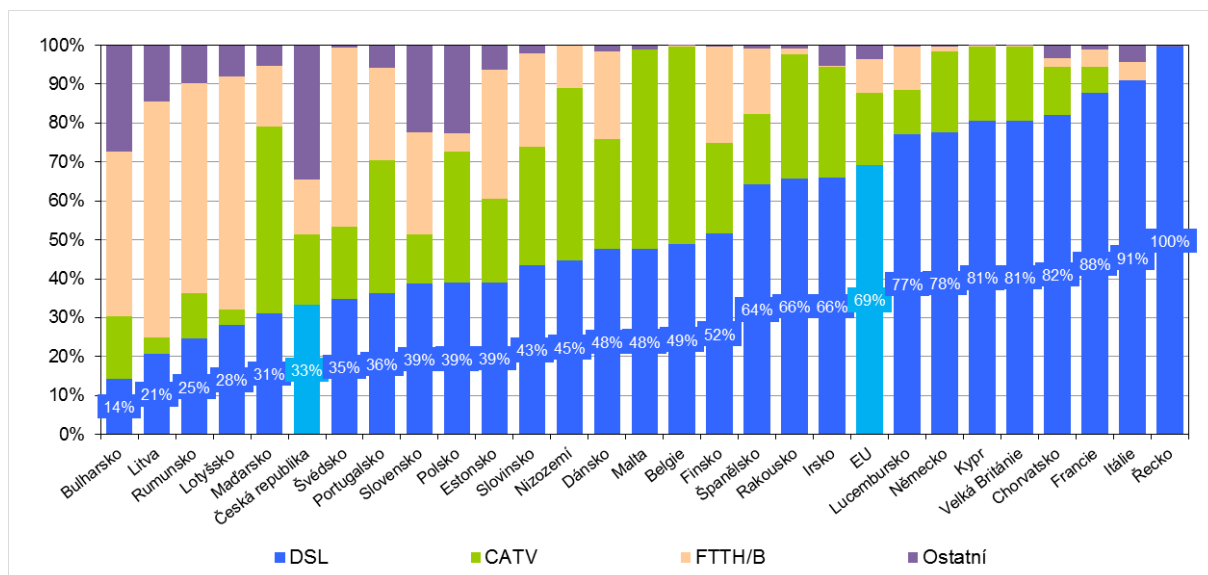
2945 Úřad bude další vývoj ve využívání služeb na této části relevantního trhu v období do
2946 další analýzy trhu důsledně sledovat. Zejména pak vyhodnotí dopady nově uložených
2947 nápravných opatření (VULA, zpřístupnění účastnických optických vedení, přístup ke

⁹⁴ Dle Pokynů EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí (2013/C 25/01) ze dne 26. 1. 2013.

2948 kabelovodům a chráničkám) v souvislosti s rozšiřováním zejména FTTC sítí a zaváděním
 2949 vectoringu.

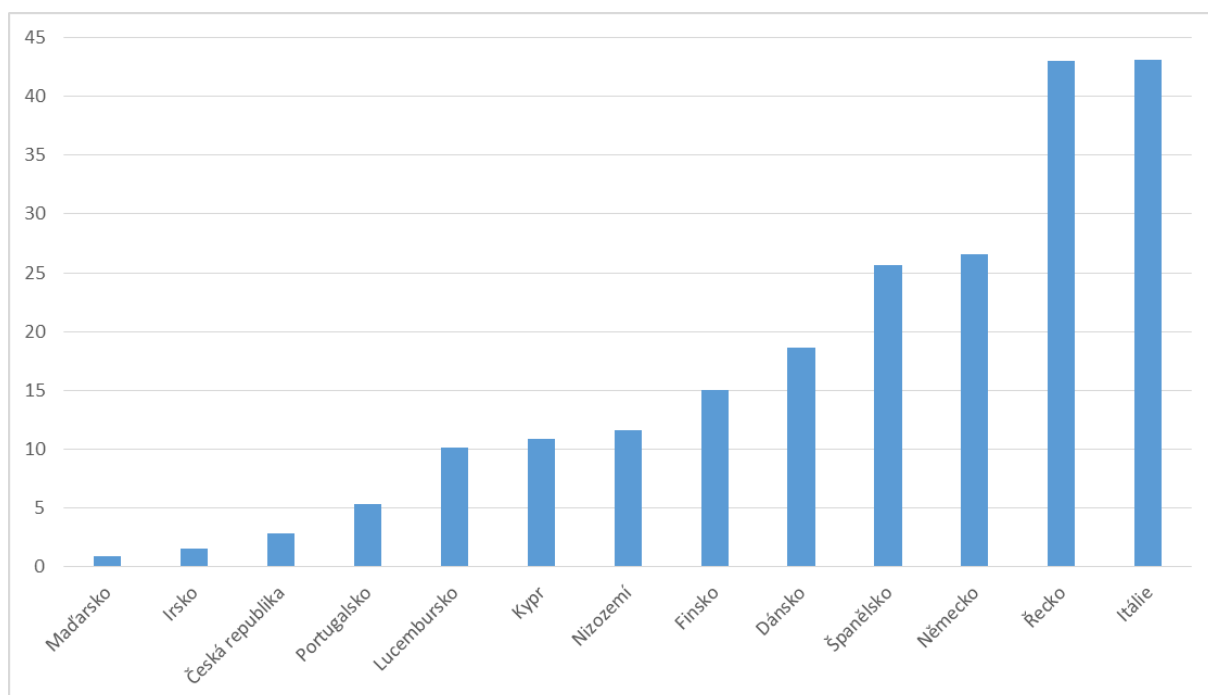
2950 **Mezinárodní srovnání**

2951 **Graf č. 33: Přehled podílů xDSL přístupů na maloobchodním trhu širokopásmových**
 2952 **přístupů (bez přístupů v mobilní síti) v zemích EU k 30. 6. 2015**



2953
 2954 Zdroj: European Commission, 2015

2955 **Graf č. 34: Počet zpřístupněných účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“**
 2956 **účastnických kovových vedení incumbenta v ČR a ostatních členských**
 2957 **státech EU k 30. 6. 2015**



2958
 2959 Zdroj: European Commission, 2015
 2960 Pozn.: Údaje za ostatní státy nejsou uvedeny zejména z důvodu neveřejných údajů.

2961 Z výše uvedených grafů lze konstatovat, že podíl zpřístupněných účastnických vedení
2962 na 100 „aktivních“ účastnických vedení incumbenta se v ČR v rámci EU řadí k jedněm
2963 z nejnižších. Tato skutečnost dle názoru Úřadu úzce souvisí také s nízkým celkovým podílem
2964 xDSL přístupů na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů v ČR oproti ostatním
2965 členským státům EU. Z grafů je zřejmé, že státy se značným podílem xDSL přístupů na
2966 maloobchodním trhu (např. Itálie, Řecko, Německo, Španělsko), mají také oproti ČR daleko
2967 větší podíl zpřístupněných účastnických vedení na 100 „aktivních“ účastnických vedení
2968 incumbenta. Na rozdíl od těchto států v ČR došlo v minulosti ke značnému rozvoji
2969 širokopásmových přístupů prostřednictvím alternativních infrastruktur, zejména WiFi přístupů,
2970 což má za důsledek menší využití xDSL přístupů a zpřístupnění účastnických vedení.

2971 Potenciál využití účastnických vedení, jakožto i zpřístupněných účastnických vedení,
2972 v ČR je tak ve srovnání s ostatními členskými státy EU, z pohledu tohoto vlivu alternativních
2973 infrastruktur, daleko nižší.

2974 Z vyhodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu lze konstatovat, že společnost
2975 CETIN na předmětném velkoobchodním trhu dosahuje tržního podílu dle počtu přístupů cca
2976 67 % (k 31. 12. 2015) a tržního podílu dle disponibilních přípojek cca 79 % (k 31. 12. 2015).
2977 Takováto výše tržního podílu na vymezeném relevantním trhu je i přes postupně klesající tržní
2978 podíl společnosti CETIN na relevantním trhu natolik vysoká, že lze v souladu s Metodikou
2979 konstatovat, že společnost CETIN disponuje samostatnou významnou tržní silou.

2980 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
2981 **společnosti CETIN.**

2982 **3.1.2 Kritéria týkající se podniku**

2983 V současnosti na analyzovaném velkoobchodním trhu působí kromě společnosti
2984 CETIN, která jako jediná vlastní přístupovou síť s celorepublikovým pokrytím, i společnosti
2985 regionálního a lokálního významu, které poskytují širokopásmové služby prostřednictvím
2986 optických vláken. Žádná z těchto společností se ovšem, co do velikosti pokrytí sítí ani celkové
2987 velikosti podniku, nemůže společnosti CETIN rovnat. Pokud Úřad porovnává v rámci
2988 jednotlivých kritérií společnost CETIN s konkurencí, reprezentativní vzorek této konkurence
2989 představují tři největší alternativní poskytovatelé služeb na velkoobchodním trhu (pouze
2990 prostřednictvím samozásobení) dle tržních podílů uvedených výše v grafu - Graf č. 29, a to
2991 společnosti PODA a.s. (dále jen „PODA“), SMART Comp. a.s. (dále jen „SMART Comp.“)
2992 a RIO Media a.s. (dále jen „RIO Media“).

2993 **3.1.2.1 Celková velikost podniku**

2994 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu musí být založeno na komplexním
2995 hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a na perspektivách vývoje. Proto pro
2996 porovnání Úřad níže uvádí údaje získané z obchodního rejstříku a vlastního elektronického
2997 sběru dat (ESD).⁹⁵

⁹⁵ Údaje z účetních závěrek podnikatelských subjektů nebyly v termínu zpracování za společnost CETIN k dispozici.

2998 Údaje o velikosti a vývoji tržního podílu jsou analyzovány v kapitole 3.1.1, proto v rámci
 2999 hodnocení tohoto kritéria nebudou podrobeny nové analýze, ale bude k těmto výsledkům
 3000 přihlédnuto.

3001 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria se Úřad zaměřil na vhodnou vypovídací hodnotu
 3002 posuzovaných údajů. Aby byly údaje porovnatelné, bylo zvoleno období roku 2015 (údaje
 3003 k 31. 12. 2015, a to zejména vzhledem k tomu, že společnost CETIN vznikla ke dni 1. 6. 2015
 3004 odštěpením od společnosti O2.

3005 Úřad nejprve porovnával celkovou majetkovou, finanční a výnosovou situaci podniků.

3006 **Tab. č. 19: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku rozhodujících**
 3007 **poskytovatelů (k 31. 12. 2015)**

	Základní kapitál dle výpisu z Obchodního rejstříku (v mil. Kč)	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací (v mil. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Investice do aktiv (v mil. Kč)	Investice do aktiv (% z tržeb)
CETIN	3 102	■	■	■	■
PODA	39	■	■	■	■
SMART Comp.	16	■	■	■	■
RIO Media	180	■	■	■	■

3008 Zdroj: OR, ČTÚ

3009 Při porovnání jednotlivých parametrů u společnosti CETIN a druhého největšího
 3010 poskytovatele na relevantním trhu (společnosti PODA) jsou investice téměř 39krát vyšší, tržby
 3011 a výnosy téměř 65krát vyšší, počet zaměstnanců je více než 8krát vyšší a v neposlední řadě
 3012 výše základního kapitálu je téměř 80krát vyšší. Tato situace, v souladu s Metodikou, indikuje,
 3013 že společnost CETIN, která je oproti ostatním konkurentům výrazně větší, může disponovat
 3014 různými výhodami, jako např. výnosy z rozsahu, výnosy ze širší sortimentu nadbytečná
 3015 kapacita sítě, vyšší kupní síla apod.

3016 Na úrovni produktů zařazených na relevantní trh uvádí porovnání velikosti jednotlivých
 3017 poskytovatelů služeb následující tabulka:

3018 **Tab. č. 20: Porovnání počtu širokopásmových přístupů k síti Internet poskytovatelů**
 3019 **zařazených na velkoobchodní trh k 30. 6. 2015 a 31. 12. 2015**

Počet aktivních přístupů poskytovatele na trhu	pol. 2015	2015
CETIN	■	■
PODA	■	■
SMART Comp.	■	■
RIO Media	■	■
<i>Ostatní celkem</i>	■	■

3020 Zdroj: ČTÚ

3021 Počet aktivních přístupů společnosti CETIN za obě uvedená období byl více než 22krát
3022 vyšší než počet aktivních přístupů druhého největšího poskytovatele služeb na trhu,
3023 společnosti PODA. U disponibilních přípojek je tento rozdíl ještě markantnější. Počet
3024 disponibilních přípojek společnosti CETIN za obě uvedená období byl více než 40krát vyšší
3025 než počet disponibilních přípojek druhého největšího poskytovatele služeb na trhu, společnosti
3026 PODA (údaje uvedeny v Tab. č. 21, v rámci vyhodnocení kritéria Kontrola nesnadno
3027 duplikovatelné infrastruktury).

3028 Úřad tak přihlédl zejména k velikosti společnosti CETIN relativně k ostatním
3029 konkurentům na relevantním trhu. Z výše uvedených parametrů lze dovodit, že společnost
3030 CETIN je z vyhodnocovaných subjektů na sledovaném trhu jednoznačně největším
3031 podnikatelským subjektem. Uvedenými parametry společnost CETIN několikanásobně
3032 převyšuje ostatní společnosti působící na tomto trhu.

3033 Existence nepoměrně většího podniku oproti konkurentům, jakým společnost CETIN
3034 na základě výše uvedeného je, přispívá k nabytí a existenci významné tržní síly.

3035 Úřad se v rámci zkoumání tohoto kritéria „Celková velikost podniku“ zaměřil nejen na
3036 daný relevantní trh, ale i mimo něj, neboť se dle názoru Úřadu v případě společnosti CETIN
3037 a jejího vlastníka skupiny PPF jedná o případ, kdy jsou aktivity podniku mimo dotčený trh
3038 relevantní pro posouzení některých níže uvedených kritérií pro posouzení významné tržní síly.

3039 V této souvislosti je třeba uvést, že společnosti CETIN, jak sama společnost uvádí⁹⁶,
3040 se v rámci silné skupiny PPF otevírají mezinárodní trhy s externím financováním s potenciálně
3041 lepšími podmínkami, včetně nižších nákladů. Pokračujícím začleňováním do silné skupiny
3042 PPF se společnosti CETIN otevírají rozsáhlé možnosti využití profilu skupiny PPF, jako sdílení
3043 know-how, úspory z rozsahu, a v neposlední řadě možnost využívání znalosti trhu fúzí
3044 a akvizic k vytváření hodnoty pro všechny akcionáře.

3045 Vlastnictví několika rozhodujících společností, které poskytují služby jak na
3046 velkoobchodní, tak i maloobchodní úrovni trhu elektronických komunikací, stejně jako
3047 poskytovatelů dalších souvisejících služeb (např. softwarová firemní řešení/IT služby), tak
3048 umožňuje společnosti PPF řadu synergii, které posilují vliv skupiny i jejich jednotlivých
3049 kapitálových účastí na českém trhu.

3050 Dále je v kontextu tohoto kritéria rozhodující poukázat zejména na shodné postavení
3051 společnosti CETIN na souvisejícím relevantním velkoobchodním trhu č. 3b - relevantního trhu
3052 velkoobchodních služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky
3053 pro širokou spotřebu (viz souběžně zpracovávaná analýza). Na souvisejícím podřazeném
3054 maloobchodním trhu (viz kapitola 2.2.1 Věcné vymezení maloobchodního trhu) je rozhodujícím
3055 poskytovatelem služeb společnost O2, která je rovněž podnikem ve skupině PPF (skupina
3056 PPF je majoritním vlastníkem).

3057 Z výše uvedeného porovnání je tedy zřejmé, že společnost CETIN je na předmětném
3058 velkoobchodním trhu č. 3a i velkoobchodním relevantním trhu č. 3b největším podnikem, který
3059 jako jediný pro poskytování služeb v pevném místě disponuje přístupovou sítí (metalickou
3060 v kombinaci s optickými vlákny) s celorepublikovým pokrytím.

⁹⁶ Viz tisková zpráva společnosti ze dne 22. 7. 2015 ohledně výsledků jednání řádné valné hromady, která je dostupná [zde](#).

3061 Úřad neindikoval na trhu takové změny, které by mohly vést v rámci časového
3062 vymezení trhu ke změnám v postavení společnosti CETIN na sledovaném relevantním trhu.

3063 Závěr: **Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3064 **společnosti CETIN.**

3065 3.1.2.2 Kontrola nesnadno duplikovatelné infrastruktury

3066 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním subjektům a která je
3067 nezbytná k poskytování určité služby či produktu, přispívá k nabytí a udržení významné tržní
3068 síly. Úřad proto posuzoval, zda je infrastruktura společnosti CETIN nesnadno duplikovatelná.

3069 Společnost CETIN získala infrastrukturu páteřních i přístupových sítí bývalého
3070 incumbenta po provedené dobrovolné separaci společnosti O2 v roce 2015. Disponuje tak více
3071 než 20 milionů kilometrů metalického vedení a 38 tisíce kilometrů optických kabelů. Společnost
3072 CETIN tak může velkoobchodně nabídnout k poskytování služeb na podřazeném
3073 maloobchodním trhu širokopásmového přístupu svou přístupovou síť s téměř celonárodním
3074 pokrytím (97 % území ČR⁹⁷). Vybudování obdobné sítě ostatními podnikatelskými subjekty,
3075 která by umožnila poskytovat služby ve srovnatelném rozsahu a se srovnatelnými parametry,
3076 v jaké je prostřednictvím vlastní sítě poskytuje společnost CETIN, by v současné době
3077 vyžadovalo vynaložení takových investic, které by na analyzovaném trhu nezajišťovaly
3078 ekonomickou návratnost. Výstavba takovéto sítě by si navíc vyžádala časové období, které by
3079 bylo nad rámec časového vymezení analýzy. Infrastrukturu společnosti CETIN je tedy možno
3080 považovat v hodnoceném období za neduplikovatelnou.

3081 Níže uvedená tabulka porovnává počty instalovaných (disponibilních) přípojek
3082 technologií zařazených na velkoobchodní relevantní trh u největších poskytovatelů.

3083 **Tab. č. 21: Počet instalovaných (disponibilních) přípojek největších poskytovatelů na**
3084 **velkoobchodním trhu k 31. 12. 2015**

	xDSL	FTTH/B
CETIN	■	■
PODA	-	■
SMART Comp.	-	■
RIO Media	-	■

3085 Zdroj: ČTÚ

3086 Společnost CETIN dle vykázaných dat k 31. 12. 2015 disponuje **Obchodní tajemství**
3087 ■ disponibilními přípojkami xDSL vč. FTTC a **Obchodní tajemství** ■ disponibilními
3088 přípojkami FTTH/B v rámci celé České republiky. Druhý největší konkurent na tomto
3089 relevantním trhu, společnost PODA, disponuje **Obchodní tajemství** ■ disponibilními
3090 přípojkami FTTH/B. Společnost působí jako lokální/regionální⁹⁸ poskytovatel služeb přístupu
3091 k internetu v Praze, Brně, Ostravě, Znojensku a Jižních Čechách. Společnost SMART

⁹⁷ Jak bylo uvedeno v kapitole 2.3.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly.

⁹⁸ PODA <http://www.poda.cz/index.php/cz/domacnosti/internet>

3092 Comp.⁹⁹ působí v lokalitách Brna, Olomouce, Opavy, Jihlavy, Havlíčkova Brodu, Nového
3093 Jičína a Ostravy, a společnost RIO Media¹⁰⁰ se profiluje jako poskytovatel služeb v regionu
3094 Severních Čech, Klatovska, Olomoucka a Severní Moravy.

3095 Z uvedeného tedy vyplývá, že v současné době sítě konkurentů, co se týče jejich
3096 rozsahu a možností pokrytí domácností, domů a případně firem, jsou při porovnání
3097 s přístupovou sítí společnosti CETIN neporovnatelně menší a není možné jejich
3098 prostřednictvím nabídnout velkoobchodní služby ve srovnatelném rozsahu, a to ani výhledově
3099 po časové vymezení tohoto relevantního velkoobchodního trhu. Porovnání počtu aktivních
3100 přípojek na trhu je uvedeno v Tab. č. 20 v rámci vyhodnocení kritéria Celková velikost podniku.

3101 Vzhledem k neexistenci alternativní sítě obdobného rozsahu, největší poskytovatel
3102 služeb na souvisejícím maloobchodním trhu, společnost O2, která má na maloobchodním trhu
3103 cca 800 tisíc účastníků širokopásmového přístupu k síti Internet, by tak nebyla schopna přejít
3104 k jinému poskytovateli velkoobchodních služeb, neboť obdobná velkoobchodní nabídka
3105 (infrastruktura přístupové sítě v obdobném rozsahu) v ČR neexistuje a Úřad nepředpokládá
3106 ani její vytvoření v rámci časového vymezení analýzy. Tato skutečnost tak indikuje jedinečnost
3107 infrastruktury přístupové sítě společnosti CETIN.

3108 Vzhledem ke skutečnosti, že společnost CETIN vlastní nejrozsáhlejší přístupovou síť
3109 včetně pasivních prvků, ve kterých je tato síť umístěna, je její další jedinečnou výhodou, že při
3110 budování nových přístupových sítí může využít tyto prvky pasivní infrastruktury, zatímco
3111 ostatní poskytovatelé takovou možnost nemají.

3112 Na analyzovaném trhu sice existuje prostor pro budování infrastruktury alternativními
3113 operátory v případě využití jiných technologií, např. CATV a FTTH/B, které ale v žádném
3114 případě v současnosti nedosahují srovnatelného pokrytí s xDSL sítí vlastněnou společností
3115 CETIN a nelze předpokládat, že se do období příští analýzy tato situace významně změní.

3116 Jak Úřad uvádí i ve vyhodnocení dalších kritérií (např. Celková velikost podniku
3117 a Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým trhům) společnost
3118 CETIN v porovnání s konkurencí na trhu může investovat nesrovnatelně vyšší finanční
3119 prostředky, a to jak do budování nových sítí NGN/NGA, tak i do vylepšení (upgrade) stávajících
3120 sítí (rozvoj sítě FTTC¹⁰¹ a zavádění vectoringu).

3121 V tiskové zprávě ze dne 27. 10. 2015¹⁰² společnost CETIN oznámila: „že v *příštích*
3122 *sedmi letech investuje 22 miliard korun do rozvoje svých telekomunikačních sítí*¹⁰³. *Celá*
3123 *částka bude investována ze zdrojů CETIN s cílem vybudovat tzv. sítě nové generace (NGN).*
3124 *Půjde především o výstavbu optických pevných sítí napříč celou Českou republikou a to*
3125 *nezávisle na vývoji rozhodování o čerpání zdrojů z fondů EU. Dále půjde o dobudování*
3126 *a posilování kapacity moderní mobilní 4G/LTE sítě. Technologicky půjde zejména investice do*
3127 *technologií VDSL2, VDSL3 a tzv. vectoring (tyto moderní technologie umožňují na zkrácené*
3128 *místní smyčce dosahovat vysokých rychlostí požadovaných u sítí NGN). CETIN proto plánuje*

⁹⁹ SMART Comp. [Brno](#), [Olomouc](#), [Opava](#), [Jihlava](#), [Havlíčkův Brod](#), [Nový Jičín](#), [Ostrava](#)

¹⁰⁰ RIO Media <http://www.riomedia.cz/o-nas/rio-media>

¹⁰¹ FTTC/FTTCab - kombinace optické sítě a kovového vedení s využitím technologie xDSL (zejména VDSL)

¹⁰² <https://www.cetin.cz/tiskove-centrum>

¹⁰³ **Obchodní tajemství:** [REDACTED]

3129 *investice do rozvoje optické přístupové sítě prostřednictvím výstavby FTTC (Fiber To The*
3130 *Cabinet), které umožní zkrátit místní smyčku (tzv. poslední míli). Dále plánujeme i investice do*
3131 *páteřních optických sítí a posílení kapacity pro narůstající nároky na tok dat. Všechny tyto*
3132 *práce budou probíhat postupně na území celé České republiky. CETIN tak nabídne zakázky*
3133 *pro regionální firmy na několik příštích let.“*

3134 V současné době MPO připravuje v rámci dotačního programu OP PIK, prioritní osa
3135 4.1, Národní plán rozvoje sítí nové generace. Tento program potenciálně přináší finanční
3136 prostředky pro budování sítí nové generace i ostatním provozovatelům sítí elektronických
3137 komunikací a současně i povinnosti umožnit přístup do takto budovaných sítí. Příjemce dotace
3138 bude povinen umožnit přístup k pasivní infrastruktuře (kabelovody, chráničky, nenasvícené
3139 optické vlákno, stožáry, věže,...) a rovněž přístup ke službám, a to fyzickému zpřístupnění
3140 účastnického vedení a jeho úseku, virtuálnímu zpřístupnění účastnického vedení (VULA)
3141 a přístupu k datovému toku (bitstream). Součástí povinností bude i zveřejnění velkoobchodní
3142 referenční nabídky. Tyto povinnosti se budou vztahovat na vymezené intervenční oblasti, které
3143 v současné době nejsou známy, nicméně podle připravovaného Národního plánu by měly být
3144 zveřejněné ke konzultaci do 31. prosince 2016. Úřad má za to, že povinnosti pro příjemce
3145 dotace umožní rozvoj konkurence v intervenčních oblastech a oslabí tržní postavení
3146 společnosti CETIN v těch oblastech, kde příjemcem dotace bude jiný provozovatel sítí
3147 elektronických komunikací.

3148 Vliv na možnost budovat nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu bude mít
3149 i implementace Směrnice č. 2014/61/EU o opatření ke snížení nákladů na budování
3150 vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Součástí implementace jsou povinnosti
3151 přístupu k fyzické infrastruktuře, koordinace stavebních prací, včetně poskytování informací
3152 a údajů o fyzické infrastruktuře a plánovaných stavebních pracích. Tyto povinnosti se vztahují
3153 na provozovatele veřejné komunikační sítě a provozovatele fyzické infrastruktury určené
3154 k přepravě nebo distribuci plynu, energie a vody. Cílem směrnice je zefektivnit a usnadnit
3155 budování sítí pro poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací a rozšířit
3156 tak možnost poskytovat kvalitní velkoobchodní i maloobchodní služby více subjektům, což
3157 může vést k oslabení tržního postavení společnosti CETIN, který v současné době vlastní
3158 infrastrukturu nesnadno duplikovatelnou.

3159 V souladu s Metodikou Úřad rovněž přihlédl také k tomu, zda podnik, který kontroluje
3160 nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu, využívá svou tržní pozici a sílu také ve vztahu k jiným
3161 relevantním trhům, zejména zda ji nevyužívá k ovlivnění horizontálních souvisejících trhů či
3162 trhů podřazených.

3163 Vzhledem k provázanosti velkoobchodních trhů č. 3a, 3b, a 4 a také ke skutečnosti, že
3164 společnost CETIN využívá svou infrastrukturu přístupové sítě v pevném místě pro poskytování
3165 velkoobchodních služeb spadajících do vymezení souvisejících relevantních trhů, lze
3166 konstatovat, že by mohlo docházet k ovlivnění těchto souvisejících velkoobchodních trhů.

3167 Na základě výše uvedeného hodnocení Úřad považuje přístupovou síť společnosti
3168 CETIN za nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu. Nicméně implementace Směrnice
3169 č. 2014/61/EU o opatření ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí
3170 elektronických komunikací a Národní plán rozvoje sítí nové generace mohou v budoucnu
3171 oslabit postavení společnosti CETIN vůči ostatním provozovatelům sítí. Úřad tento vliv
3172 zohlední při případném návrhu nápravných opatření.

3173 Závěr: **Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3174 **společnosti CETIN.**

3175 **3.1.2.3 Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým** 3176 **trhům**

3177 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
3178 kapitálu dává určitým podnikům výhodu, jelikož se v praxi projevuje v levnějších nákladech na
3179 financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními
3180 novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění
3181 oproti stávajícím konkurentům.

3182 Úřad považuje toto kritérium na relevantních trzích č. 3a a 3b za směrodatné neboť se
3183 jedná o trhy, kde je v souvislosti s budováním a rozvojem přístupových sítí, zejména sítí NGA,
3184 třeba realizovat nákladné investiční akce a tudíž snadný nebo privilegovaný přístup ke zdrojům
3185 financování je nespornou výhodou oproti konkurenci.

3186 Společnost CETIN, jak Úřad uvádí ve vyhodnocení předchozího kritéria „Celková
3187 velikost podniku“, je nepoměrně větším podnikem než její konkurenti. Hodnota základního
3188 kapitálu, tedy vlastních zdrojů, je u společnosti CETIN více jak 17krát větší než u společnosti
3189 RIO Media a u dalších společností se přibližuje nebo překračuje více než sto násobek.

3190 Společnost CETIN ve značné míře využívá pro financování (i finančně náročných
3191 investičních akcí jako je oznámená¹⁰⁴ investice 22 mld. Kč) vlastních zdrojů financování. Lze
3192 tedy říci, že je poměrně nezávislá na ceně cizího kapitálu.

3193 Na druhé straně je možno dovodit, že společnost CETIN by snadno mohla využít
3194 i snadný a privilegovaný přístup k cizím finančním zdrojům v rozsahu potřebném pro udržení
3195 pozice na trhu, a to vzhledem ke své velikosti, dosahovaným ekonomickým a finančním
3196 výsledkům a stabilitě. Toto potvrzuje i záměr skupiny PPF A4 B.V., který byl deklarován v roce
3197 2015 a v červenci (to je měsíc po vzniku) schválen akcionáři. Tento záměr se týkal poskytnutí
3198 půjčky 32,2 miliardy korun skupině PPF, která je majoritním vlastníkem společnosti CETIN.¹⁰⁵
3199 V tiskové zprávě¹⁰⁶ z valné hromady ze dne 22. 7. 2015 je přímo uvedeno, že společnost
3200 CETIN může finanční prostředky k poskytnutí úvěru pro PPF v požadované výši získat, pomocí
3201 externího financování potenciálně výhodněji.

3202 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria je nutné uvést, že společnost CETIN je součástí
3203 silné finanční skupiny PPF A4 B.V. Zařazení do silné mezinárodní finanční struktury jí
3204 umožňuje snadnější přístup na kapitálové trhy popř. k jiným finančním zdrojům a otevírá další
3205 obchodní, ekonomické a finanční výhody. O rozhodujícím postavení finanční skupiny PPF A4
3206 B.V. ve společnosti CETIN svědčí i rozhodnutí tohoto vlastníka 95 % akcií na Valné hromadě
3207 v závěru roku 2015 o nuceném přechodu vlastnického práva ke všem akciím společnosti

¹⁰⁴ Viz [tisková zpráva](#) společnosti CETIN ze dne 27. 10. 2015.

¹⁰⁵ „Valná hromada na základě [zprávy o finanční asistenci](#) vyhotovené představenstvem společnosti schválila, že společnost Česká telekomunikační infrastruktura a. s. může společnosti PPF Arena 2 B.V. poskytnout finanční asistenci ve formě úvěru až do celkové výše jistiny 32,2 mld. Kč se splatností nejvýše 7 let pro účely úplného splacení akvizičního úvěru, případně financování nákupů dalších akcií společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s.. Vzhledem ke skutečnosti, že Česká telekomunikační infrastruktura a. s. může finanční prostředky k poskytnutí úvěru pro PPF Arena v požadované výši získat, pomocí externího financování potenciálně výhodněji, bude o ně usilovat ve formě syndikovaného úvěru v celkové maximální výši 32,2 miliard Kč se splatností do 3 let (tranše 10,2 miliard Kč) a do 7 let (tranše 22,0 miliard Kč).“

¹⁰⁶ Předmětná tisková zpráva je dostupná [zde](#).

3208 CETIN ve vlastnictví minoritních akcionářů. Od ledna 2016 vlastní skupina PPF 100 % akcií
3209 společnosti CETIN. Úřad v souladu s Metodikou uvádí, že je-li podnik členem finančně silné
3210 skupiny s jednodušším přístupem ke kapitálu je pro takovou společnost jednodušší nabýt na
3211 relevantním trhu silnou pozici, případně až významnou tržní sílu. Na základě výše uvedeného
3212 Úřad konstatuje, že společnost CETIN je součástí finančně silné skupiny s jednodušším
3213 přístupem ke kapitálu a ostatní konkurenti na relevantním trhu nedosahují takové velikosti
3214 a nemají možnost přístupu ke kapitálu ve srovnatelné míře s touto společností.

3215 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3216 **společnosti CETIN.**

3217 **3.1.2.4 Úspory z rozsahu**

3218 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby, distribuce apod.
3219 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství produktů nebo služeb. Tyto jsou také
3220 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na
3221 konkurentech působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním
3222 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

3223 Úřad v rámci vyhodnocení tohoto kritéria bere do úvahy i velkoobchodní nabídky
3224 společnosti CETIN ze souvisejícího relevantního trhu č. 3b, neboť služby poskytované
3225 na tomto trhu jsou poskytované prostřednictvím totožné infrastruktury sítě (zejména
3226 účastnická kovová vedení) společnosti CETIN jako služby spadající do vymezení tohoto
3227 relevantního trhu.

3228 Společnost CETIN sice operuje pouze na velkoobchodní úrovni trhu, nicméně
3229 disponuje sítí pro poskytování celého portfolia služeb v pevném místě na území celé České
3230 republiky a své služby realizuje i na mezinárodní úrovni. Jak je již uvedeno v absolutních
3231 hodnotách ve vyhodnocení kritéria „Celková velikost podniku“, jsou tržby realizované
3232 společností CETIN téměř 65krát vyšší než jejího největšího konkurenta, společnosti PODA.
3233 U dalších poskytovatelů jsou tyto rozdíly ještě markantnější.

3234 Pro úplnost Úřad uvádí, že počet velkoobchodně poskytnutých širokopásmových
3235 přístupů společností CETIN (prostřednictvím její infrastruktury) činil k 31. 12. 2015 více než
3236 931 tisíc přístupů k datovému toku (bitstream) a 33 tisíc zpřístupněných účastnických vedení.
3237 Tento počet byl více než 22 krát vyšší než počet vlastních aktivních širokopásmových přístupů,
3238 zařazených na velkoobchodní trh, ze strany druhého největšího konkurenta, společnosti
3239 PODA. U ostatních subjektů je tento rozdíl ještě vyšší. V těchto relacích je tedy zjevné, že
3240 společnost CETIN dosahuje neporovnatelně vyšších úspor z rozsahu.

3241 Úspory z rozsahu tak umožňují společnosti CETIN na trhu získat v porovnání s jejími
3242 konkurenty na trhu stejnou ziskovou marži při nižší ceně pro zákazníka anebo vyšší ziskovou
3243 marži při stejné ceně. Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí, lze na tomto relevantním trhu
3244 považovat za dlouhodobé, neboť nelze předpokládat, že by konkurenti v rámci daného
3245 časového vymezení trhu vybuodovali stejně nebo obdobně rozsáhlou nabídku. K tomuto závěru
3246 vede Úřad i vyhodnocení výše uvedeného kritéria „Kontrola nesusnadno duplikovatelné
3247 infrastruktury“.

3248 Za podstatnou považuje Úřad v této souvislosti i tu skutečnost, že společnost CETIN
3249 má zajištěn odbyt svých služeb neboť v obdobném rozsahu a šíří na trhu obdobné služby jiný
3250 velkoobchodní poskytovatel nenabízí. V rámci velkoobchodní nabídky MMO jsou odběratelé

3251 velkoobchodních služeb společnosti CETIN navíc motivování zvýhodněními v závislosti na
3252 objemu odebíraných služeb a na délce trvání dílčí smlouvy se závazkem odebírat určitý objem
3253 služeb.

3254 Např. v rámci referenční nabídky MMO nabízí společnost CETIN u služeb
3255 širokopásmového připojení k Internetu tzv. program zvyšování kvality. Tento program
3256 představuje závazek společnosti CETIN v podobě slevy na množství služeb při závazku na 3
3257 a 7 let (min. 1000 existujících, další inkrement vždy po 1000) a slevy na zřízení budoucích
3258 linek (v množství uvedených v konkrétním závazku). Množstevní sleva na objem služeb
3259 uvedených v závazku dílčí smlouvy činí 1,3 % pro 3 roky a 3,9 % pro 7 let ze standardní
3260 ceníkové ceny. V rámci tohoto programu lze dále získat slevu ze standardní ceny zřízení
3261 nových služeb, a to opět v závislosti na době trvání dílčího závazku (a to na takový počet
3262 služeb, který byl předmětem dílčího závazku). Pro závazek 3 roky – 50 %, a to na 1,5 násobek
3263 zavázaného objemu odebíraných služeb¹⁰⁷ a pro závazek 7 let – 100 %, a to na dvojnásobek
3264 zavázaného objemu odebíraných služeb¹⁰⁷. Z uvedeného je tedy zřejmé, že takováto
3265 konstrukce smluv bude vyhovovat společností, jež budou na velkoobchodním trhu od
3266 společnosti CETIN odebírat větší objemy služeb. Další skutečností tak je, že společnost CETIN
3267 bude i s přispěním tohoto programu zvyšování kvality nadále realizovat úspory z rozsahu
3268 a zároveň bude mít při uzavření dílčích závazků jistotu odebíraných služeb v budoucnu, a to
3269 buď na 3, nebo 7 let.

3270 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zohlednil kromě výše uvedeného také další faktory
3271 související s podílem na trhu (viz kapitola 3.1.1 hodnocení kritéria „Velikost a vývoj tržního
3272 podílu“) a velikostí podnikatelského subjektu, kdy je společnost CETIN na vymezeném trhu
3273 společností s nejvyšším tržním podílem, který je o 64,3 p. b. vyšší než tržní podíl jejího
3274 největšího konkurenta (společnosti PODA). Dále bral Úřad v potaz i výši investic
3275 vynakládaných společnostmi CETIN na modernizaci sítě (viz porovnání investic za rok 2015
3276 v Tab. č. 19) včetně plánovaných investic v rámci časového vymezení (viz kapitola 3.1.2.1
3277 vyhodnocení kritéria „Celková velikost podniku“). Výše těchto investic obdobně jako ostatní
3278 ukazatele dosahují u společnosti CETIN významně vyšších hodnot než je tomu
3279 u nejvýznamnějších konkurentů.

3280 Vzhledem k výše uvedenému hodnocení tohoto kritéria, zejména s přihlédnutím
3281 k nepoměrně vyššímu počtu poskytovaných služeb v pevném místě společností CETIN, lze
3282 konstatovat, že společnost CETIN dosahuje na relevantním trhu nesrovnatelně vyšších úspor
3283 z rozsahu než její konkurenti.

3284 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3285 **společnosti CETIN.**

3286 **3.1.2.5 Úspory ze sortimentu**

3287 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumal zejména faktory související
3288 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu. Výsledky tohoto zkoumání jsou

¹⁰⁷ Služeb Internet CA.

3289 uvedeny u příslušných kritérií (Velikost a vývoj tržního podílu v čase a „Celková velikost
3290 podniku“). Dále pak faktory související s existencí/tvorbou balíčků služeb.

3291 S ohledem na existenci či tvorbu balíčků Úřad uvádí, že společnost CETIN disponuje
3292 prostřednictvím své infrastruktury přístupové sítě v pevném místě celorepublikovým pokrytím
3293 a tato síť jí umožňuje poskytování celé škály služeb v pevném místě. Na velkoobchodním trhu
3294 nabízí (prostřednictvím své nabídky MMO¹⁰⁸) svým odběratelům jak zajištění hlasových
3295 služeb, tak širokopásmové služby přístupu k síti Internet či multimediální služby (jako například
3296 multicast pro účely poskytování služeb IPTV). Obdobně prostřednictvím své přístupové sítě
3297 též poskytuje další služby, jakými jsou například služby pronájmu přenosové kapacity
3298 (pronájem okruhů) v rámci velkoobchodních nabídek RADO, RACO apod. Pro společnost O2
3299 dále buduje a spravuje mobilní síť (infrastrukturu mobilní sítě), což umožňuje mimo jiné
3300 i vysoké zhodnocení existující páteřní sítě ve vlastnictví společnosti CETIN. Tato síť je dále
3301 zhodnocována i poskytováním velkoobchodních tranzitních služeb.

3302 Společnost CETIN je schopna svým národním i zahraničním velkoobchodním
3303 odběratelům nabídnout rozsáhlé portfolio služeb, což jí umožňuje realizovat úspory z širší
3304 sortimentu. Vzhledem k výše uvedeným tržním podílům jednotlivých společností na
3305 předmětném trhu a vyhodnocení ostatních kritérií týkajících se celkové velikosti podniku
3306 a infrastruktury nesnadno duplikovatelné nejsou konkurenti společnosti CETIN na tomto
3307 relevantním trhu schopni služby v obdobném rozsahu a širší poskytovat.

3308 Společnost CETIN tak realizuje v porovnání s konkurencí úspory ze sortimentu, které
3309 znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku poskytování širokého sortimentu produktů
3310 nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů, jakými jsou například: stejná přístupová síť,
3311 využití prvků páteřní sítě, sdílené náklady na výkopy, sdílené náklady na informační systémy,
3312 sdílené náklady na billing či sdílené náklady na odbyt. Toto může společnosti CETIN umožnit
3313 jednat nezávisle na konkurentech, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo
3314 služeb.

3315 Společnosti CETIN tak umožňují úspory ze sortimentu získat v porovnání s jejími
3316 konkurenty na vymezeném trhu stejnou ziskovou marží při nižší ceně pro zákazníka. Úřadu
3317 nejsou známy skutečnosti, na základě kterých by bylo možno v rámci časového vymezení
3318 analýzy předpokládat vybudování konkurenční infrastruktury, která by umožňovala nabízet
3319 stejně různorodou nabídku služeb v porovnatelném rozsahu s nabídkou společnosti CETIN.
3320 Z tohoto důvodu tak budou výhody společnosti CETIN, které úspory ze sortimentu přinášejí,
3321 přetrvávat po celé vymezené období.

3322 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3323 **společnosti CETIN.**

3324 **3.1.2.6 Vertikální integrace**

3325 Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumal zejména strukturální, kontrolní a řídicí
3326 vztahy divizi/kapitálově propojených společností působících na stejném trhu či na
3327 podřazených/nadřazených trzích. Úřad při hodnocení vertikální integrace přihlédl ke všem

¹⁰⁸ [Velkoobchodní nabídka Mass Market Offer.](#)

3328 okolnostem, historickému a očekávanému vývoji a dalším faktorům, které mohou mít vliv na
3329 skutečnou situaci na trhu.

3330 Společnost CETIN byla zapsána do obchodního rejstříku k 1. 6. 2015 a vznikla
3331 odštěpením od společnosti O2. V rámci odštěpení na ni přešla část jmění rozdělované
3332 společností vymezená v projektu rozdělení vyhotoveném rozdělovanou společností dne
3333 13. 3. 2015. Společnost O2 byla před dobrovolnou separací (odštěpením) největším vertikálně
3334 integrovaným telekomunikačním operátorem na českém trhu. Společnost O2 provozovala ke
3335 konci roku 2014 téměř osm milionů mobilních a pevných linek, což z ní činilo jednoho
3336 z vedoucích poskytovatelů konvergovaných služeb v Evropě. Zákazníkům mobilních služeb
3337 byly nabízeny nejmodernější technologie HSPA+ a LTE. Společnost disponovala nejucelenější
3338 nabídkou hlasových a datových služeb v České republice, přičemž mimořádnou pozornost
3339 společnost věnovala využití růstového potenciálu v oblasti ICT. Disponovala datovými centry
3340 o celkové rozloze 7300 metrů čtverečních a patřila tak k největším hráčům v oblasti
3341 hostingových a cloudových služeb. Se svou službou O2 TV byla zároveň největším
3342 provozovatelem internetového televizního vysílání v ČR. Zároveň spravovala a provozovala
3343 největší telekomunikační síť pokrývající celé území České republiky. Pokrývala 99,6 %
3344 populace mixem mobilních (GSM, UMTS, LTE a CDMA, které šířilo bezmála 6 000
3345 základnových stanic) a fixních technologií (SDH, WDM, Ethernet a IP). Síť společnosti O2
3346 zahrnovala 20 000 000 km párů metalických kabelů, spojujících téměř všechny domácnosti
3347 a podniky. Vlastnila a dále budovala cca 38 000 km optických kabelů po celé České republice.
3348 Na mezinárodní úrovni zajišťovala svoji přítomnost prostřednictvím fyzických síťových uzlů
3349 v Londýně, Vídni, Bratislavě a Frankfurtu.

3350 Od ledna 2014 je společnost O2 (včetně nově vzniklé společnosti CETIN) součástí
3351 české investiční skupiny PPF. Skupina PPF investuje do řady odvětví od bankovníctví
3352 a finančních služeb, přes telekomunikace, pojišťovnictví, nemovitosti, těžbu nerostů,
3353 zemědělství a maloobchodní služby až po biotechnologie. PPF působí v Evropě, Rusku, Asii
3354 a USA. Skupina vlastní aktiva přesahující 24 miliard eur (k 30. 6. 2014). Předchozím
3355 vlastníkem společnosti O2 byla společnost Telefónica S.A., která odkoupila státní podíl
3356 v incumbentovi na základě rozhodnutí vlády ze dne 6. 4. 2005.

3357 Zástupci společnosti O2 deklarovali v tiskové zprávě „*Nové společnosti O2 a CETIN si*
3358 *rozdělí dosavadní podnikání původní společnosti O2 CR. CETIN se zaměří na plánování,*
3359 *výstavbu a provozování mobilních sítí, metalických i optických pevných sítí, včetně celoplošné*
3360 *vysokokapacitní sítě datových komunikací pro všechny operátory na trhu. O2 zůstane*
3361 *jedničkou českého telekomunikačního trhu v oblasti maloobchodu a poskytování služeb*
3362 *koncovým zákazníkům.*“¹⁰⁹ Společnost CETIN tedy má působit výhradně na velkoobchodní
3363 úrovni trhu, je prezentována rovněž jako velkoobchodní správce infrastruktury. Společnost O2
3364 již bude působit pouze na maloobchodní úrovni trhu, jako retailový prodejce služeb bez vlastní
3365 infrastruktury. Výjimku tvoří trh mobilních služeb, kde společnost O2 je nadále v pozici
3366 mobilního síťového operátora (MNO) a působí tak i na velkoobchodní úrovni trhu (mobilních
3367 služeb), uzavírá smlouvy o propojení případně velkoobchodní smlouvy s mobilními virtuálními
3368 operátory (MVNO). Obě společnosti na trhu působí jako samostatné právní a ekonomické
3369 entity. V rámci separace společnosti O2 došlo k oddělení obchodního a manažerského vedení

¹⁰⁹ Tisková zpráva k nalezení [zde](#).

3370 jakožto i řízení obou společností včetně účetnictví, bezpečnostních, informačních a kontrolních
3371 systémů.

3372 „Účelem rozdělení je dosáhnout toho, aby nové společnosti fungovaly jako dvě po
3373 všech stránkách nezávislé a samostatné hospodářské jednotky schopné samostatně rozvíjet
3374 svůj unikátní tržní potenciál,“ uvedl Tomáš Budník, předseda představenstva a generální
3375 ředitel O2 v tiskové zprávě společnosti O2 ze dne 1. 6. 2015¹¹⁰.

3376 Zároveň je však nutno konstatovat, že obě společnosti operují s majoritním (nebo
3377 výhradním) kapitálem skupiny PPF. Mají tedy totožného (majoritního) vlastníka. K tomuto faktu
3378 uvedl, ve výše zmiňované tiskové zprávě společnosti O2, Tomáš Budník, předseda
3379 představenstva a generální ředitel O2, že: „Mezi společnostmi O2 a jejími dceřinými
3380 společnostmi (včetně O2 Slovakia) na straně jedné („Skupina O2“) a společnostmi CETIN
3381 a dalšími společnostmi ze skupiny PPF („Skupina CETIN/PPF“) na straně druhé nebudou
3382 existovat jakékoliv nadstandardní vztahy, které by mohly popírat účel rozdělení. Zjednodušeně
3383 řečeno to znamená, že nastává stav, kdy Skupina O2 a Skupina CETIN/PPF budou ve
3384 vzájemném vztahu ve stejné pozici jako např. ke společnostem T-Mobile, Vodafone, Huawei
3385 nebo Cisco. Zaměstnance obou firem jsme informovali, že jsou nyní pouze ve vztahu čistě
3386 obchodním, který nebude nijak brát v potaz historické vazby.“

3387 Z výše uvedeného vyplývá záměr oddělení aktivit společnosti O2 (v citaci skupiny O2)
3388 a společnosti CETIN (v citaci skupiny CETIN/PPF) i přes existující kapitálové propojení v rámci
3389 finanční skupiny PPF. Jak je rovněž deklarováno v tiskové zprávě: „O2 zůstane jedničkou
3390 českého telekomunikačního trhu v oblasti maloobchodu a poskytování služeb koncovým
3391 zákazníkům“, není tedy zvažováno, že by důsledkem separace mohlo dojít k oslabení pozice
3392 podniků na dotčené úrovni trhu. Vzhledem k významnému postavení obou podniků
3393 (O2/CETIN) na trhu (maloobchodním/velkoobchodním) by tak mohlo i v budoucnu docházet
3394 k nezávislému jednání těchto skupin na svých konkurentech.

3395 Vzhledem ke krátkému období působení samostatných společností CETIN a O2 na
3396 trhu (od 1. 6. 2015) a nedávným termínům uvedení nových velkoobchodních nabídek
3397 (zejména regulovaných) na trh ze strany společnosti CETIN, včetně probíhajícího procesu
3398 vyjednávání o uzavření nových smluv a migrace na nové nabídky, bude možno dopady
3399 separace na tržní prostředí vyhodnotit objektivně až na základě dat z trhu za delší časové
3400 období, tedy až v následujícím kole analýz relevantních trhů.

3401 Na základě výše uvedeného a Úřadu dostupných informací vystupují a působí na trhu
3402 obě společnosti (CETIN a O2) odděleně, mají odlišné sídlo společnosti, odlišný vrcholový
3403 management včetně dozorčích orgánů a v neposlední řadě oddělené účetnictví a informační
3404 systémy. Ačkoliv obě společnosti jsou členy finanční skupiny PPF nelze v současnosti
3405 prokázat řídicí ani kontrolní vazby mezi oběma společnostmi, a to zejména takové, kdy by
3406 společnost CETIN ovládala (řídila) a kontrolovala společnost O2 a naopak.

3407 Tato skutečnost tak nenasvědčuje vertikálnímu propojení společností CETIN a O2,
3408 které by mohlo umožnit těmto společnostem chovat se do značné míry nezávisle na svých
3409 konkurentech.

¹¹⁰ Tisková zpráva k nalezení [zde](#).

3410 Závěr: **Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3411 **společnosti CETIN.**

3412 **3.1.2.7 Ceny a ziskovost**

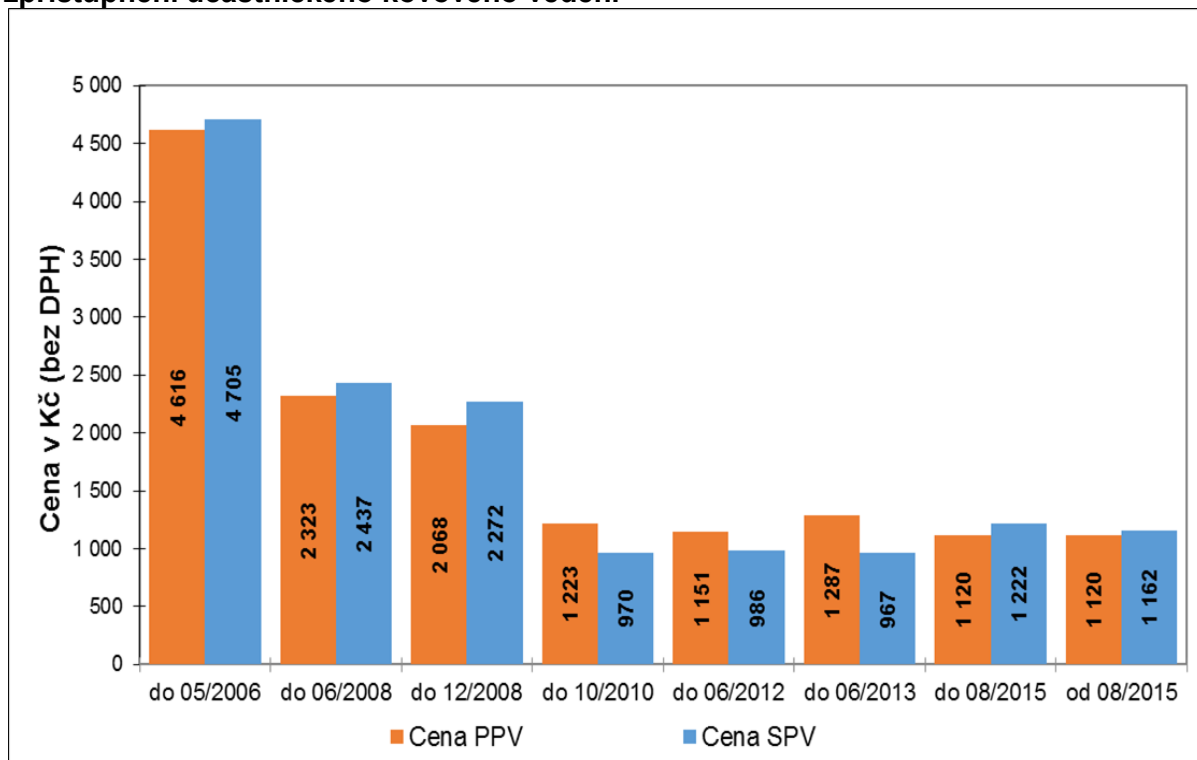
3413 **Vývoj cen v ČR**

3414 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu byla cenová regulace uložena
3415 jedinému podniku se samostatnou významnou tržní silou (dále také jen „SMP“), a to
3416 společnosti CETIN.

3417 Regulované maximální ceny byly stanoveny¹¹¹ pro pravidelné (měsíční) ceny služeb na
3418 základě nákladového modelu „Bottom-up“ přírůstkových nákladů (LRIC+), který vychází
3419 z principů oceňování majetku na bázi současných cen a uplatňování moderní používané
3420 technologie (CCA/MEA). Pro jednorázové ceny služeb byly využity údaje o historických
3421 nákladech na příslušné procesy získané z manažerského účetnictví za období předcházející
3422 výpočtu regulovaných cen. Cenová regulace byla nově uložena také na prvky pasivní
3423 infrastruktury (služby přístupu k přiřazeným prostředkům), zejména kabelovodům, chráničkám
3424 a nenasvíceným optickým vláknum. Cenová regulace byla na prvky pasivní infrastruktury
3425 uložena ve formě nákladové orientace, založené na metodice LRIC+ a ocenění aktiv
3426 v současných cenách, při zohlednění uplynulé ekonomické životnosti opakovaně použitelných
3427 již existujících starších prvků inženýrských sítí¹¹².

3428 Vývoj cen u 4 nejsledovanějších služeb LLU ukazují následující dva grafy.

3429 **Graf č. 35: Vývoj jednorázových cen pro služby zřízení plného a sdíleného**
3430 **zpřístupnění účastnického kovového vedení**



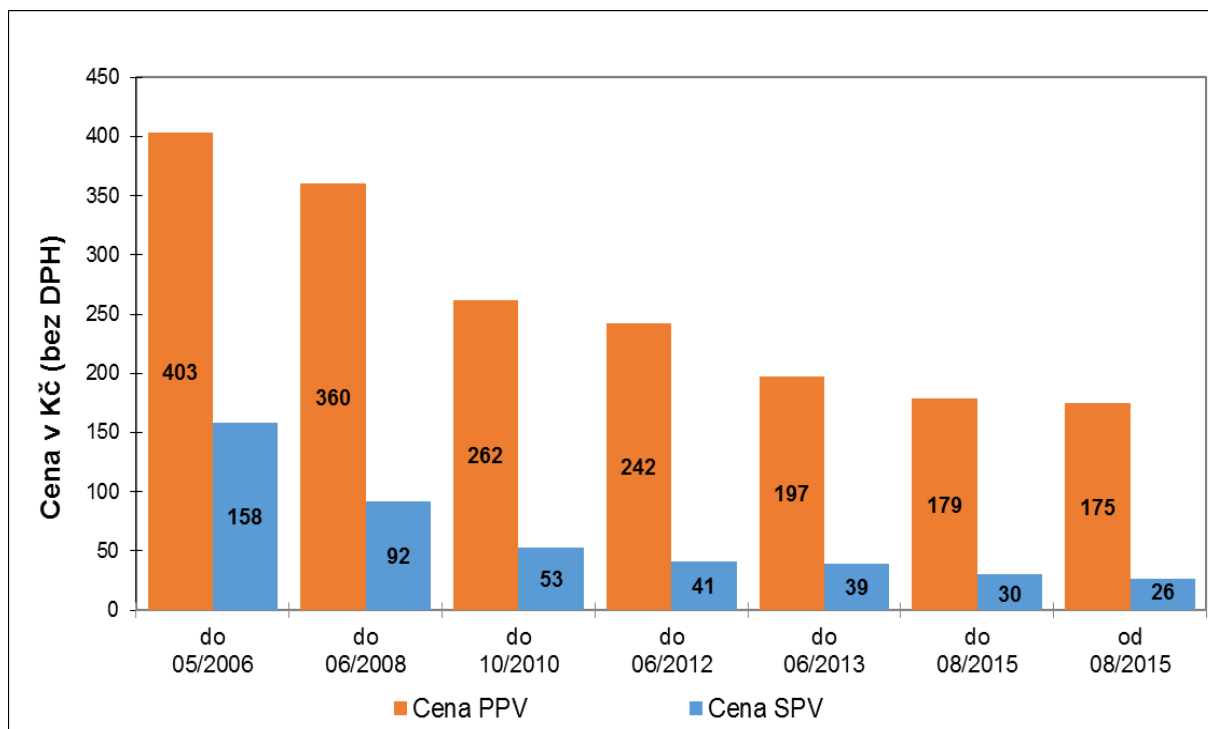
3431 Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení
3432 Zdroj: ČTÚ, 2016
3433

¹¹¹ V rozhodnutí o ceně č. [CEN/4/08.2015-4](#) ze 7. srpna 2015.

¹¹² V souladu s Doporučením Komise ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení (2013/466/EU).

3434
3435

Graf č. 36: Vývoj měsíčních cen pro služby pronájmu plného a sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení



3436
3437
3438

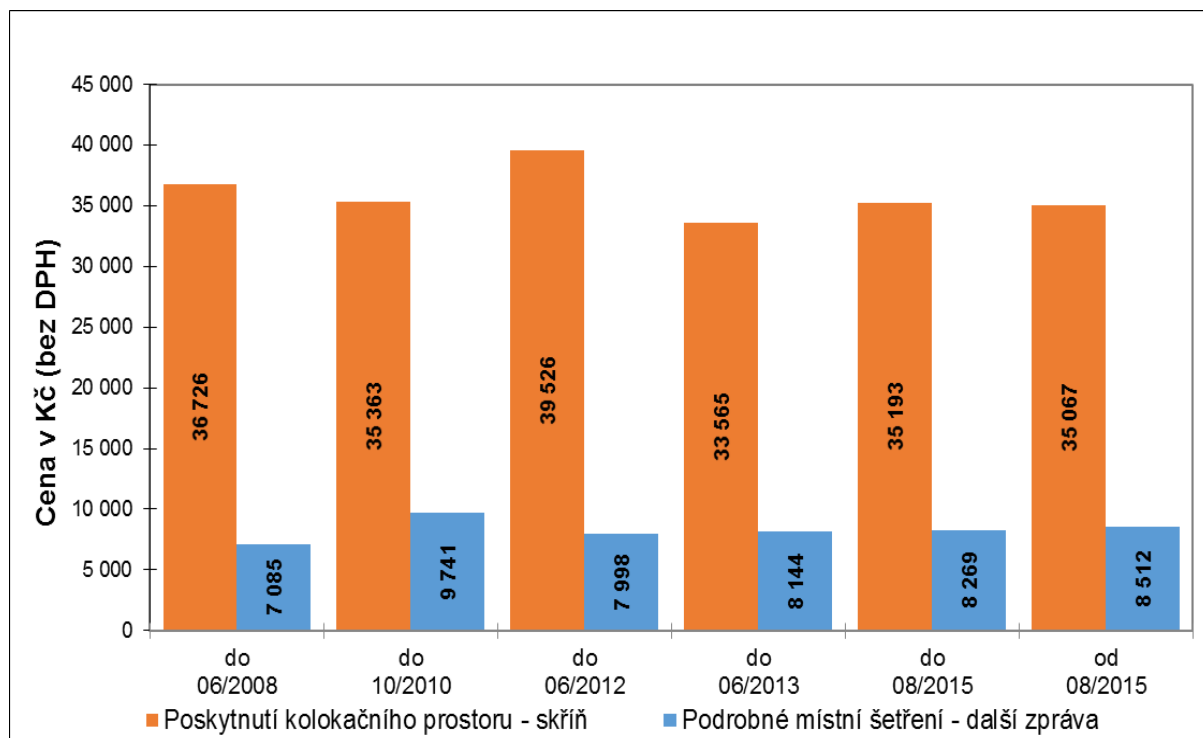
Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení
Zdroj: ČTÚ, 2016

3439
3440
3441
3442

U služeb kolokace byly pro ilustraci cenového vývoje do porovnání vybrány dvě služby jednorázové a jedna měsíční, které jsou pro zájemce o velkoobchodní služby klíčové při poskytování vlastních služeb prostřednictvím LLU (nevyužívá-li možnosti jiného technického řešení).

3443
3444

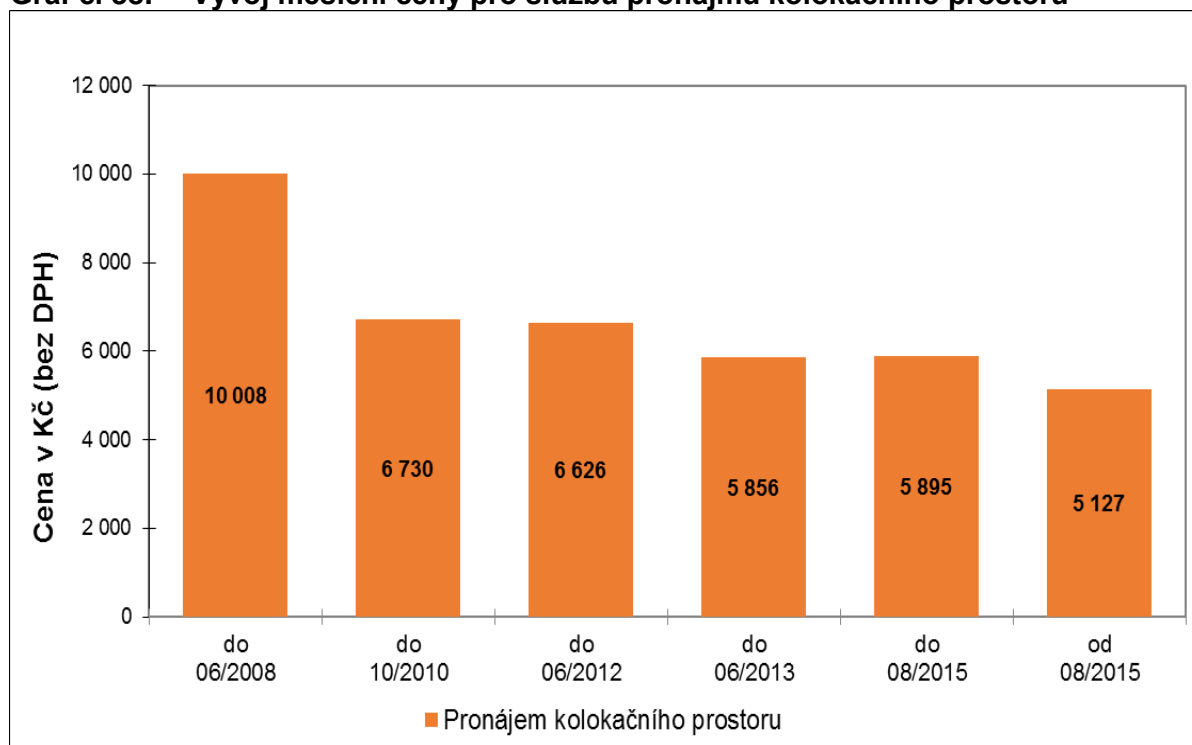
Graf č. 37: Vývoj jednorázových cen pro služby poskytnutí kolokačního prostoru a podrobného místního šetření



3445
3446

Zdroj: ČTÚ, 2016

3447

Graf č. 38: Vývoj měsíční ceny pro službu pronájmu kolokačního prostoru¹¹³3448
3449

Zdroj: ČTÚ, 2016

3450 Od října 2010 jsou jednorázové ceny pro služby zřízení plného a sdíleného
3451 zpřístupnění účastnického kovového vedení relativně stabilní. V období od roku 2013
3452 (tj. v období navazující na období posuzované v přechodí analýze) se jednorázová cena za
3453 zřízení plného zpřístupnění nezměnila (zůstala na hodnotě 1 120 Kč) a jednorázová cena
3454 za zřízení sdíleného zpřístupnění poklesla o 60 Kč (4,9 %). V případě měsíčních cen došlo ve
3455 stejném období k mírnému poklesu ceny jak za službu pronájmu plného zpřístupnění
3456 účastnického kovového vedení o 4 Kč (2,2 %), tak u sdíleného zpřístupnění rovněž o 4 Kč
3457 (13,3 %).

3458 Ani vývoj cen jednorázových služeb kolokace neprojevuje zřejmé trendy ke změnám
3459 (viz Graf č. 37), zatímco u měsíční služby pronájem kolokačního prostoru, která je jednou
3460 z nejvyužívanějších a nejdůležitějších služeb kolokace, došlo v období od minulé analýzy
3461 relevantního trhu v roce 2014 k poklesu ceny o 13 %, v absolutním vyjádření o 768 Kč.

3462 Úřad konstatuje, že vývoj cen na relevantním trhu byl v zásadě klidný a stabilizovaný.
3463 K poklesu cen uplatňovaných podnikem s SMP na tomto trhu docházelo vlivem uplatňované
3464 cenové regulace, nicméně z vývoje služby pronájmu plného zpřístupnění lze usoudit, že
3465 k velkým změnám jednotkových nákladů již nedochází (poslední rozhodnutí
3466 č. CEN/4/08.2015-4 ze srpna 2015 přineslo již jen malý pokles ceny této regulované služby
3467 o 4 Kč).

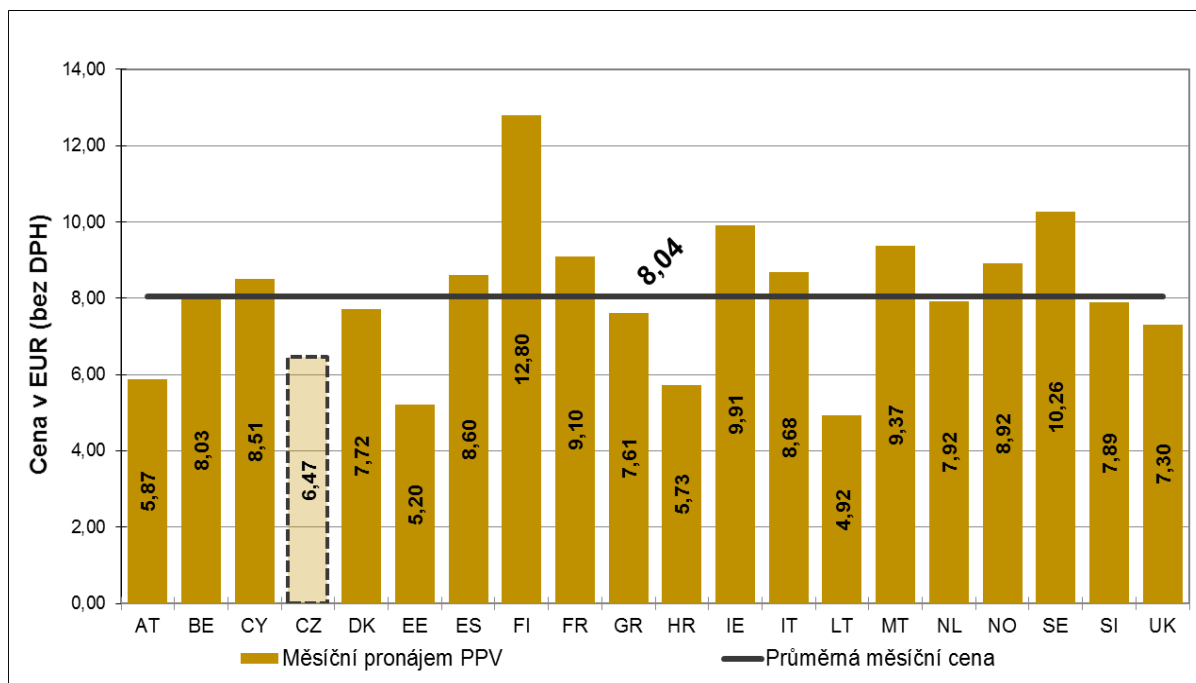
3468 Mezinárodní srovnání

3469 Následující grafy se věnují srovnání cen služeb LLU v rámci vybraných zemí EU
3470 k 1. dubnu 2016. Z tohoto srovnání je patrné, že ceny za služby zpřístupnění jsou v České
3471 republice za skupinu srovnávaných zemí spíše podprůměrné. Graf č. 39 a Graf č. 40 dokládají
3472 výši měsíčních cen za plné a sdílené zpřístupnění účastnického vedení. Do přehledu

¹¹³ Služba pronájem kolokačního prostoru byla původně rozdělena do 6 cenových položek v závislosti na počtu obyvatel sídla, v němž se kolokační místnost budovala. Cenové rozpětí těchto položek bylo do poloviny roku 2008 (do vydání rozhodnutí o ceně č. CEN/11/06.2008-2) od 7 363 Kč do 10 008 Kč.

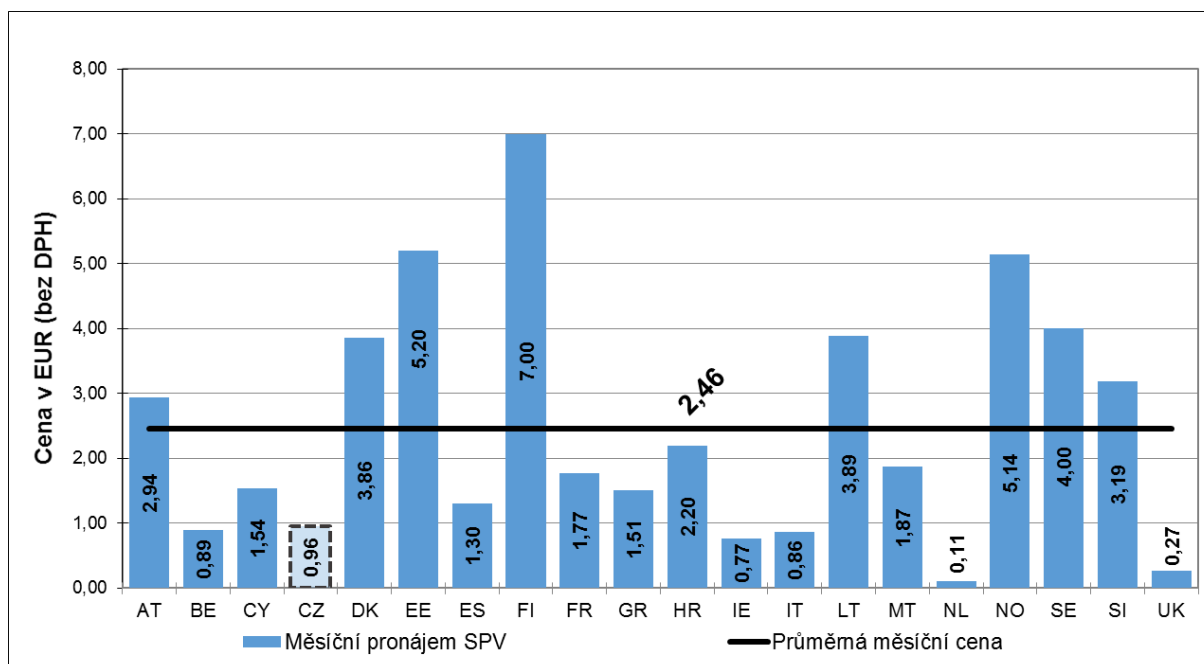
3473 porovnávaných zemí byly zahrnuty ty země EU, u kterých měl Úřad k dispozici jak ceny
 3474 měsíčního pronájmu, tak i ceny za aktivaci existujícího vedení nebo instalaci nové účastnické
 3475 přípojky. Jak je z obou níže uvedených grafů zřejmé, obě hodnoty (měsíční ceny za plné
 3476 i sdílené zpřístupnění) se v České republice nachází pod evropským průměrem.

3477 **Graf č. 39: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu plného zpřístupnění**
 3478 **účastnického kovového vedení ve vybraných zemích**



3479 Zdroj: Cullen International, duben 2016
 3480

3481 **Graf č. 40: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu sdíleného zpřístupnění**
 3482 **účastnického kovového vedení ve vybraných zemích**

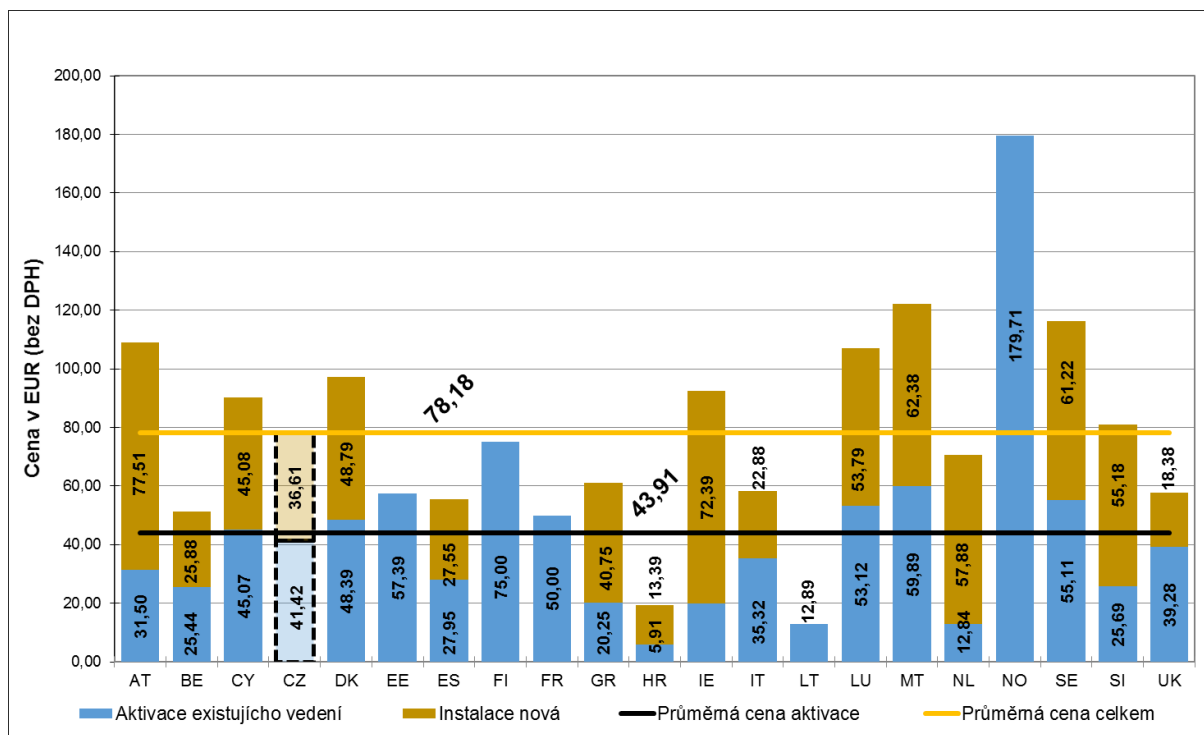


3483 Zdroj: Cullen International, duben 2016
 3484

3485 Jednorázové ceny za služby zřízení plného a sdíleného zpřístupnění se nachází na
 3486 úrovni evropského průměru, jak je patrné z následujících dvou grafů.

3487
3488

Graf č. 41: Porovnání jednorázových cen u služby zřízení plného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích

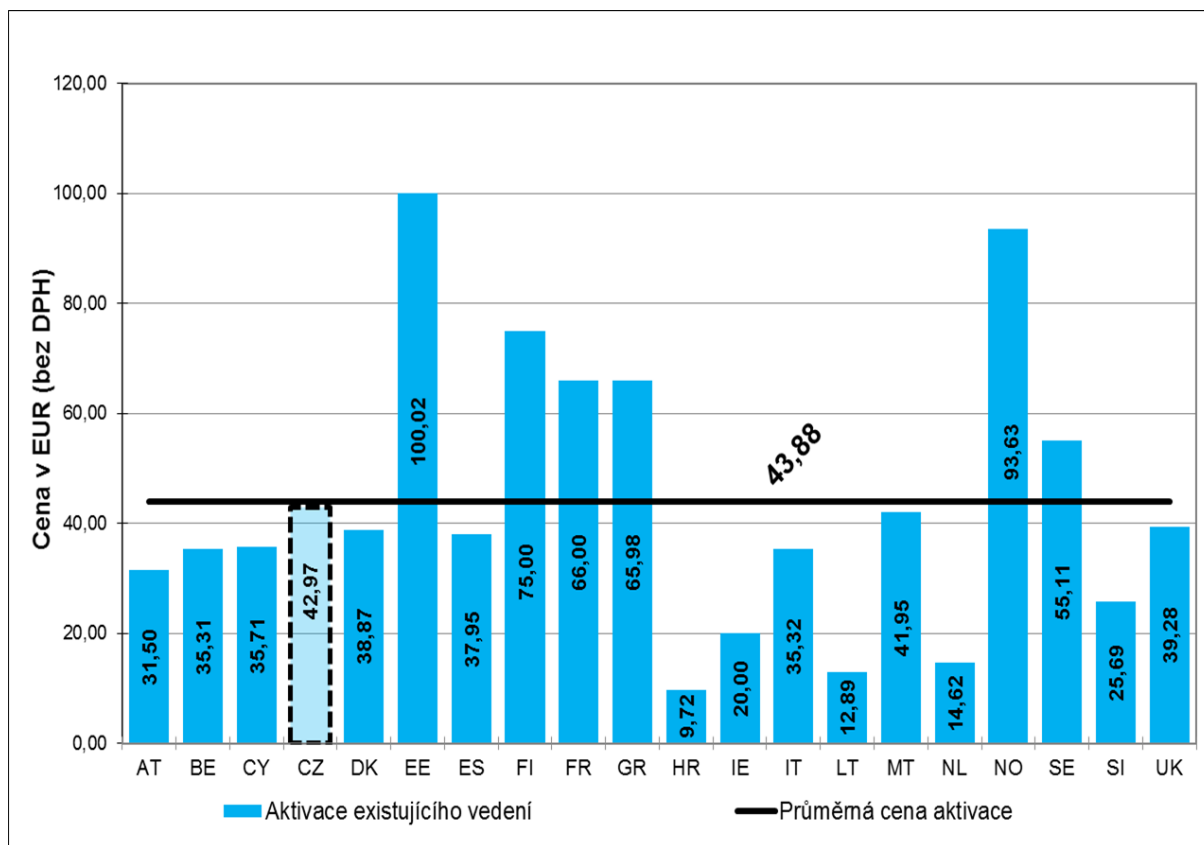


3489
3490

Zdroj: Cullen International, duben 2016

3491
3492

Graf č. 42: Porovnání jednorázových cen u služby zřízení sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení ve vybraných zemích

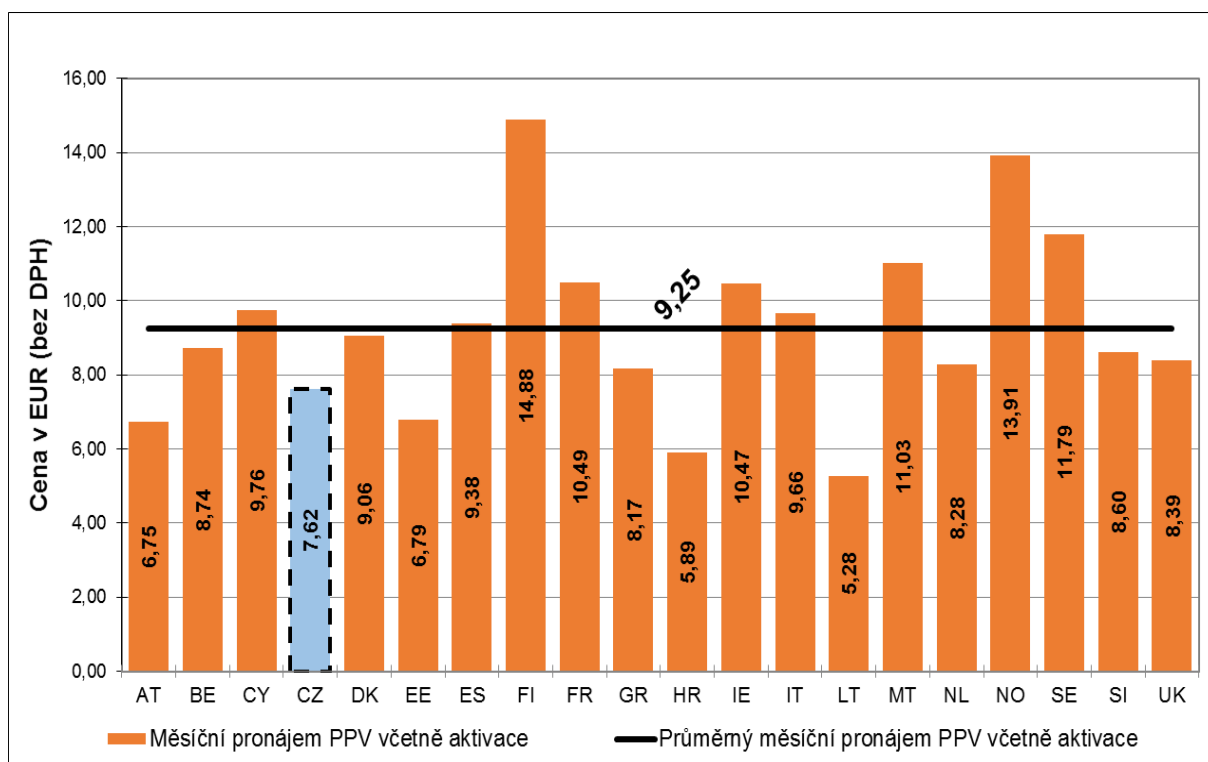


3493
3494

Zdroj: Cullen International, duben 2016

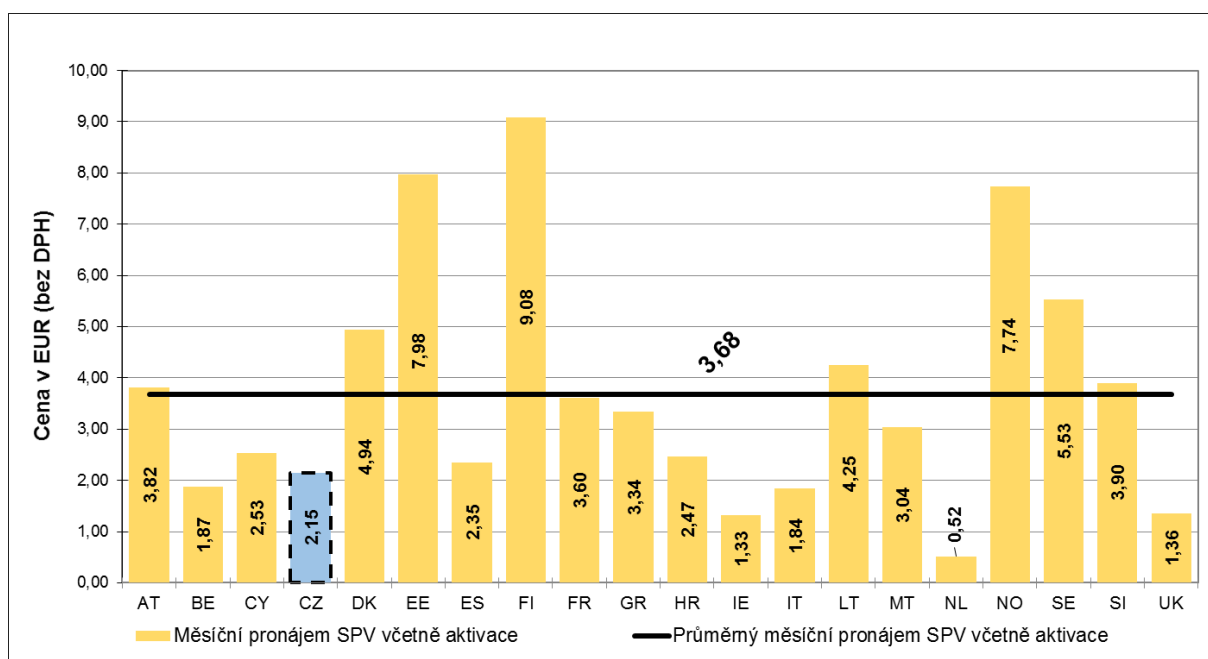
3495 Následující dva grafy dokládají hodnotu průměrných měsíčních nákladů na sdílené
 3496 a plné zpřístupnění. Protože v sobě tento ukazatel zahrnuje jak měsíční cenu, tak i část
 3497 jednorázové ceny (rozpočítané do 3 let), představuje komplexnější pohled na úroveň cen
 3498 plného a sdíleného zpřístupnění v jednotlivých zemích.

3499 **Graf č. 43: Porovnání průměrných měsíčních nákladů pro službu plného zpřístupnění**
 3500 **účastnického kovového vedení ve vybraných zemích**



3501 Zdroj: Cullen International, duben 2016
 3502

3503 **Graf č. 44: Porovnání průměrných měsíčních nákladů pro službu sdíleného zpřístupnění**
 3504 **účastnického kovového vedení ve vybraných zemích**



3505 Zdroj: Cullen International, duben 2016
 3506

3507

Ziskovost

3508 Úřad posuzoval i výsledky oddělené evidence výnosů a nákladů pro služby LLU
3509 a kolokace, a to u společnosti O2 za roky 2011 až 2014 a u nově vzniklé společnosti CETIN
3510 za rok 2015. Ziskovost u společnosti O2 posuzoval Úřad z výsledků oddělené evidence
3511 nákladů a výnosů, která byla společnosti O2 uložena rozhodnutím¹¹⁴ po analýze¹¹⁵
3512 relevantního trhu v roce 2010 a u společnosti CETIN na základě rozhodnutí¹¹⁶ po předchozí
3513 analýze¹¹⁷ relevantního trhu. Ziskovost tedy Úřad posuzoval, s ohledem na krátký časový
3514 odstup od předchozí analýzy, za delší období, tj. za roky 2011 až 2015.

3515 Pro účely vedení oddělené evidence nákladů a výnosů za posuzované období platil
3516 WACC ve výši 11,5 % (2011) a 8,26 % (2012 – 2015) z vloženého kapitálu¹¹⁸.

3517 Z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti O2 za uvedené roky
3518 (2011 – 2014) vyplývá, že celkové výnosy za služby LLU a kolokace nepokrývaly zcela
3519 provozní náklady na poskytování těchto služeb a společnost vykazovala záporný provozní
3520 výsledek hospodaření v rozsahu **Obchodní tajemství** % vloženého kapitálu.
3521 V průběhu celého uvedeného období docházelo i přes postupné snižování nákladů
3522 k rychlejšímu tempu snižování tržeb a k prohlubování ztráty, která dosáhla nejvyšší hodnoty
3523 právě v roce 2014.

3524 Pro správnou interpretaci uvedených skutečností je však nutné mít na zřeteli, že
3525 důvodem ztráty vykazované společností O2 na trhu s regulovanými cenami služeb je
3526 skutečnost, že oddělená evidence nákladů a výnosů zobrazuje výši historických a plně
3527 alokovaných nákladů na poskytované služby, zatímco Úřad při stanovení maximálních cen
3528 regulovaných služeb využívá přístup založený na principu modelování přírůstkových nákladů.
3529 Proto při stanovení jednotlivých cen služeb nemohly být Úřadem do kalkulace zahrnuty
3530 všechny náklady, zachycené ve finančním účetnictví a alokované v rámci oddělené evidence
3531 nákladů a výnosů.

3532 Výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti CETIN za rok 2015 ukazují,
3533 že výnosy z poskytování služeb zpřístupnění a kolokace již převyšují provozní náklady,
3534 nicméně nedosazují výše 8,26 % z vloženého kapitálu (tedy průměrného zisku), ale pouze
3535 **Obchodní tajemství** % z vloženého kapitálu.

3536 Vzhledem k tomu, že na relevantním trhu platila Úřadem nastavená cenová regulace,
3537 a dále i s ohledem na výsledky mezinárodního cenového srovnání a s přihlédnutím
3538 k výsledkům oddělené evidence nákladů a výnosů společností O2 a CETIN se nelze domnívat,
3539 že by ceny účtované SMP operátorem na relevantním trhu alternativním operátorům byly
3540 nepřiměřeně vysoké. Společnost O2 (resp. následně i společnost CETIN) uplatňovala po celou
3541 dobu regulace ceny v maximální přípustné výši, stanovené jednotlivými rozhodnutími o ceně.
3542 U žádné služby neuplatnila velkoobchodní cenu nižší, pod hranicí maximálního limitu. Tato
3543 skutečnost by mohla nasvědčovat tomu, že by mohlo docházet k uplatňování nepřiměřeně
3544 vysokých cen v případě neuložení cenové regulace. Na druhou stranu již do značné míry
3545 stabilizovaná výše jednotkových nákladů nedávala SMP podniku prostor pro další snižování
3546 cen pod úroveň Úřadem nastavených cen maximálních (založených na nákladové orientaci).

3547 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3548 **společnosti CETIN. Hodnocení tohoto kritéria je však ovlivněno uloženou cenovou**

¹¹⁴ [REM/4/10.2010-77](#) z 12. října 2010

¹¹⁵ [A/4/05.2010-6](#)

¹¹⁶ [REM/4/08.2015-6](#) z 19. srpna 2015

¹¹⁷ [A/4/10.2014-8](#)

¹¹⁸ Viz opatření obecné povahy č. [OOP/4/12.2011-19](#), kterým se mění opatření obecné povahy č. [OOP/4/03.2006-3](#), kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění opatření obecné povahy č. [OOP/4/02.2008-1](#).

3549 regulací, která tak neumožnila zkoumat skutečné tržní chování podniku SMP (Úřad tak
3550 primárně hodnotí důsledky uložené cenové regulace, než projevy tržních mechanismů).

3551 3.1.3 Kritéria týkající se zákazníků

3552 3.1.3.1 Úplná absence nebo nízká úroveň kupní síly na straně poptávky

3553 Jak již bylo uvedeno výše v rámci vyhodnocení kritérií týkajících se podniku, postavení
3554 společnosti CETIN je, vzhledem k velikosti, rozsahu sítě a rozsahu a rozmanitosti
3555 poskytovaných služeb, na relevantním trhu jedinečné. Velkoobchodní odběratelé služeb
3556 poskytovaných v pevném místě nemají reálnou (ani potenciální) možnost přejít k jinému
3557 poskytovateli velkoobchodních služeb neboť v České republice taková nabídka, která by byla
3558 svým rozsahem adekvátní, neexistuje. Tato skutečnost vede k závěru, že potenciální
3559 i současní odběratelé tak mají jen velmi omezenou vyjednávací pozici vzhledem
3560 k velkoobchodnímu poskytovateli služeb.

3561 Na základě provedené dobrovolné separace společnosti O2 v průběhu roku 2015 došlo
3562 oproti minulé analýze tohoto relevantního trhu k zásadní změně, která spočívá ve skutečnosti,
3563 že maloobchodní služby nejvýznamnějšího podniku na maloobchodní úrovni trhu (společnosti
3564 O2) již nejsou poskytovány na bázi samozásobení (tzv. self-supply). Společnost O2 je
3565 v současné situaci v pozici srovnatelné s ostatními velkoobchodními odběrateli služeb na
3566 daném relevantním trhu a je závislá na velkoobchodních nabídkách společnosti CETIN.
3567 V tomto ohledu se změnila i pozice společnosti CETIN (jako subjektu vlastního infrastrukturu
3568 dřívějšího incumbenta), která již neposkytuje žádné maloobchodní služby koncovým
3569 zákazníkům, ale je naopak plně závislá na velkoobchodním prodeji služeb, a tím i na svých
3570 velkoobchodních odběratelích (a přeneseně také na jejich úspěšnosti prodávat tyto služby na
3571 maloobchodním trhu).

3572 Dle Úřadu dostupných informací společnost O2 odebírá velkoobchodně od
3573 společnosti CETIN širokopásmové přístupy pouze v rámci služeb širokopásmového přístupu
3574 k datovému toku (prostřednictvím nabídky RAO/MMO). Společnost O2 neodebírá od
3575 společnosti CETIN žádné služby na základě zpřístupnění účastnických vedení LLU. Vzhledem
3576 k tomu, že společnost O2 nedisponuje vlastní páteří sítí, bylo by pro ni využívání služeb LLU
3577 více nákladné.

3578 V souladu s Metodikou, která uvádí, že vyjednávací pozice se zlepšuje v případě, že
3579 zákazník odebírá velkou část produkce daného poskytovatele, lze předpokládat, že touto
3580 vyjednávací pozicí by mohla disponovat pouze společnost T-Mobile, která je prakticky jediným
3581 odběratelem služeb zpřístupnění (služby LLU využívají i jiné společnosti, jako např.
3582 společnosti FIXNet a AVONET, ale počet jimi odebíraných služeb LLU je však zanedbatelný).
3583 Dále je nutno dodat, že na trhu nadále (stejně jako v období předchozí analýzy tohoto trhu)
3584 dochází k poklesu odebíraných služeb LLU. V posledním sledovaném období došlo dokonce
3585 k poklesu i u velkoobchodně odebíraných služeb širokopásmového přístupu k datovému toku.
3586 Tuto skutečnost dokládá Graf č. 32, který zobrazuje vývoj odebíraných služeb
3587 nejvýznamnějšího odběratele služeb LLU a druhého nejvýznamnějšího odběratele služeb
3588 širokopásmového přístupu k datovému toku. Celkový počet velkoobchodně poskytnutých
3589 služeb LLU k 31. 12. 2015 činil přibližně 33 400, tento počet je podstatně nižší v porovnání
3590 s počtem poskytovaných velkoobchodních služeb přístupu k datovému toku vykázaných
3591 společností CETIN který byl k témuž datu více než 931 tisíc služeb. Při takovémto nepoměru
3592 mezi těmito jednotlivými vstupy z relevantních trhů č. 3a a 3b nelze na tomto relevantním trhu,

3593 byt' prakticky jedinému významnému odběrateli služeb LLU přisuzovat významnou
3594 vyjednávací pozici (sílu).

3595 Úřad zároveň konstatuje, že na základě dostupných informací, provedená dobrovolná
3596 separace významně neovlivnila strukturu odběratelů (bez uvažování společnosti O2)
3597 a odebíraných služeb na relevantním trhu, ani se neprojevila v nárůstu tržních podílů ostatních
3598 subjektů (na základě odebíraného velkoobchodního produktu z dotčeného relevantního trhu)
3599 na maloobchodním trhu.

3600 Velkoobchodní odběratelé tak nemají vzhledem k nízkým odebíraným množstvím
3601 služeb na tomto relevantním trhu dostatečně silnou vyjednávací pozici. Na relevantním trhu
3602 rovněž chybí (reálná ale i potenciální) možnost přechodu k jinému velkoobchodnímu
3603 poskytovateli služeb/produktů nebo alespoň možnost odchodem pohrozit, neboť společnost
3604 CETIN je na trhu jediným poskytovatelem služeb. U ostatních subjektů na velkoobchodním
3605 trhu se jedná o poskytování služeb prostřednictvím samozásobení. Úřad též vzhledem k výše
3606 uvedeným vyhodnocením kritérií týkajících se podniku neočekává v rámci časového vymezení
3607 vybudování infrastruktury či vznik nabídky umožňující poskytovat služby v obdobném rozsahu
3608 jako v případě nabídek společnosti CETIN.

3609 Úřad na základě výše uvedeného nepovažuje kupní sílu zákazníků (velkoobchodních
3610 odběratelů) za dostatečnou, aby zabránila poskytovateli velkoobchodních služeb chovat se na
3611 trhu nezávisle na svých zákaznících a působila tak jako omezení tržní síly společnosti CETIN.
3612 Z tohoto důvodu lze konstatovat, že společnost CETIN si může udržovat významnou tržní sílu
3613 na analyzovaném relevantním trhu nehledě na své zákazníky a konkurenci. Úřad neshledal
3614 na trhu indicie, které by předpokládaly, že v průběhu časového vymezení analýzy dojde
3615 k podstatné změně této situace.

3616 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3617 **společnosti CETIN.**

3618 **3.1.3.2 Překážky a náklady na přechod k jinému poskytovateli služby**

3619 Úřad toto kritérium zkoumal v souvislosti s kritériem úrovně kupní síly na straně
3620 poptávky, na základě kterého také hodnotí vyjednávací sílu poskytovatelů, resp. zákazníků na
3621 relevantním trhu. Úřad proto zkoumal, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout
3622 zákazníkovi při přechodu od stávajícího poskytovatele velkoobchodních služeb k jinému,
3623 umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících, protože ti mají omezenou
3624 schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

3625 Za zásadní na předmětném velkoobchodním trhu považuje Úřad neexistenci
3626 srovnatelné alternativy (zejména co se týče geografické dostupnosti) k nabídce společnosti
3627 CETIN pro velkoobchodní odběratele, ani její vznik v době časového vymezení analýzy. Toto
3628 Úřad považuje za největší překážku přechodu, jak již bylo popsáno ve vyhodnocení kritéria
3629 s úrovní kupní síly na straně poptávky.

3630 Za další potenciální překážku přechodu na velkoobchodním trhu je možné zmínit
3631 podmínky současných velkoobchodních nabídek společnosti CETIN, zejména referenční
3632 nabídky MMO, kde v rámci programu zvyšování kvality nabízí společnost CETIN
3633 velkoobchodním odběratelům určité výhody při časovém úvazku na 3 a 7 let (viz vyhodnocení
3634 kritéria „Úspory ze sortimentu“). Tato smluvní ujednání tak mohou z pohledu do budoucna

3635 tvořit potenciální překážky přechodu na velkoobchodní úrovni, které mohou sahat až za
3636 hranice časového vymezení předmětné analýzy.

3637 Úřad dále uvádí, že překážky na souvisejícím podřazeném (maloobchodním) trhu
3638 mohou mít také vliv na situaci na zkoumaném relevantním trhu. Úřad posuzoval, zda překážky
3639 na podřazeném trhu mohou mít vliv na posouzení existence významné tržní síly.

3640 Na maloobchodním trhu v časovém období od minulé analýzy došlo k oslabení
3641 finančních¹¹⁹ překážek přechodu, a tím ke snížení nákladů na přechod na maloobchodním
3642 trhu. Nelze však konstatovat, že na maloobchodní úrovni trhu již nadále neexistují překážky
3643 přechodu k jinému poskytovateli. Takovéto překážky přechodu na maloobchodním trhu by tak
3644 mohli ovlivňovat existenci významné tržní síly na velkoobchodním trhu. Na druhou stranu je
3645 nutné konstatovat, že xDSL přístupy na maloobchodním trhu (poskytované zejména na
3646 základě velkoobchodní nabídky společnosti CETIN) tvoří méně než 1/3 vymezeného
3647 maloobchodního trhu. Společnost CETIN navíc působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu
3648 a nemůže tak ovlivňovat případné finanční i nefinanční překážky přechodu na maloobchodní
3649 úrovni trhu (vzhledem ke koncovým účastníkům). Nelze tedy v podmínkách na trhu v ČR
3650 hovořit o tom, že by případné identifikované překážky na maloobchodním trhu ovlivňovaly
3651 existenci významné tržní síly společnosti CETIN na relevantním velkoobchodním trhu. Úřad
3652 tak na základě výše uvedeného nepovažuje vyhodnocení překážek přechodu na
3653 maloobchodní úrovni trhu za relevantní pro vyhodnocení tohoto kritéria.

3654 Na základě vyhodnocení překážek přechodu na velkoobchodní úrovni trhu Úřad
3655 konstatuje, že na zkoumaném relevantním trhu existují významné překážky přechodu k jinému
3656 poskytovateli služeb.

3657 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3658 **společnosti CETIN.**

3659 **3.1.4 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu**

3660 **3.1.4.1 Absence potenciální konkurence**

3661 V rámci daného kritéria Úřad zkoumal, zda existují potenciální konkurenti, kteří by
3662 mohli v případě hypotetického zvýšení ceny vstoupit na relevantní trh ve sledovaném časovém
3663 období, a to buď formou zcela nového vstupu či formou přechodu na nabídku služeb patřících
3664 na zkoumaný relevantní trh.

3665 Úřad je toho názoru, že vzhledem k investiční náročnosti (finanční i časové) na
3666 vybudování infrastruktury v potřebném rozsahu (srovnatelném se současnou velkoobchodní
3667 nabídkou společnosti CETIN), který by omezil tržní sílu společnosti CETIN na daném trhu
3668 (možnost chovat se ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích), nelze ani v případě
3669 hypotetického zvýšení ceny očekávat, že by na relevantní trh ve sledovaném časovém období
3670 vstoupili rozhodující potenciální konkurenti.

3671 Tato skutečnost bude potenciálně ovlivněna očekávaným budováním sítí NGA za
3672 přispění státních a evropských dotací (v očekávané hodnotě 14 mld. Kč). V rámci takto
3673 budované NGA infrastruktury bude podmínkou povinné poskytování velkoobchodních služeb,

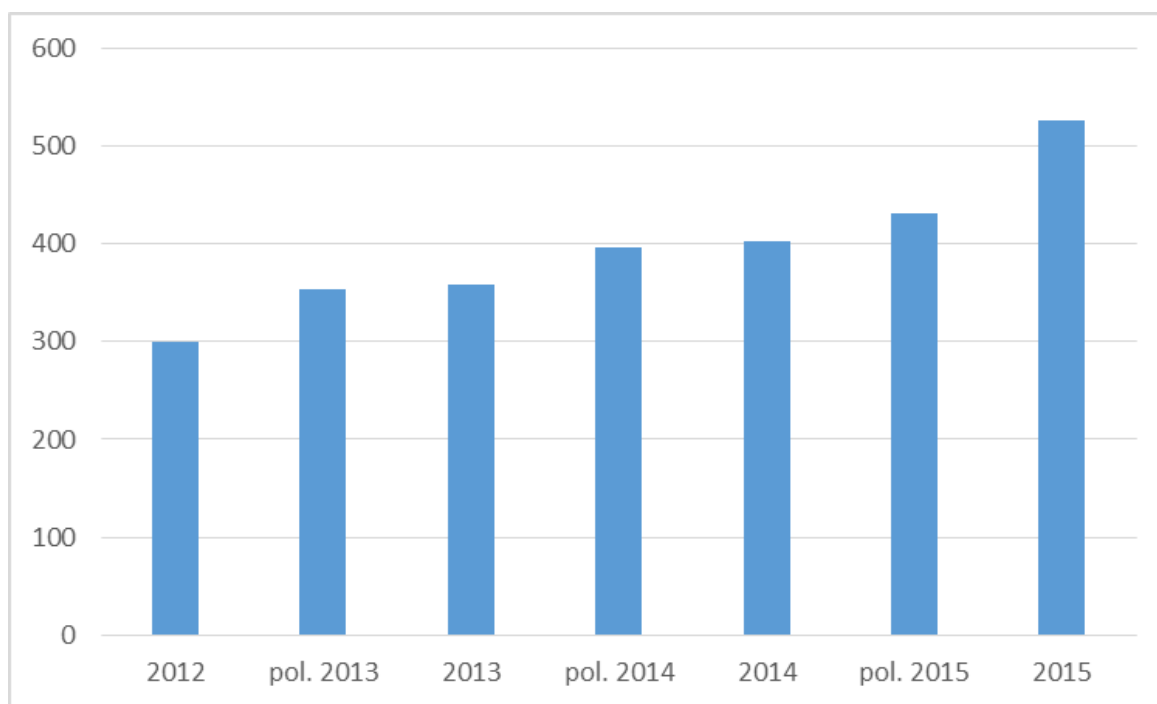
¹¹⁹ Zejména novelizací Zákona – ustanovení § 63 odst. 1 písm. p).

3674 které může na trh přivést novou potenciální konkurenci přímo na velkoobchodní úrovni trhu
3675 (nové velkoobchodní nabídky). Vzhledem ke skutečnosti, že v současnosti nejsou známy
3676 finální podmínky dotačního programu a není možné odhadovat, jaké subjekty budou příjemci
3677 dotací – nelze vyloučit, že mezi ně bude patřit společnost CETIN, nelze s jistotou očekávat
3678 vstup nové potenciální konkurence na tento relevantní trh.

3679 Pokud ve sledovaném období dojde k novému vstupu na trh, půjde zřejmě
3680 o budování/rozšiřování lokálních sítí. Lokální NGA sítě (zejména FTTH/B sítě) v současné
3681 době budují průběžně i někteří lokální WiFi poskytovatelé služeb, kteří modernizují své sítě
3682 a v ekonomicky výhodných oblastech postupně přecházejí na FTTH/B sítě nebo takto stávající
3683 sítě rozšiřují. Tímto se zvyšuje tržní podíl poskytovatelů FTTH/B na sledovaném
3684 velkoobchodním trhu. Význam lokálních poskytovatelů FTTH/B se tak pozvolna zvyšuje.
3685 Jedná se však o postupné budování. Na druhou stranu modernizací stávající přístupové sítě
3686 (na FTTC) disponuje společnost CETIN v současné době časově i nákladově přijatelnější
3687 velkoobchodní nabídkou NGA služeb oproti vlastní výstavbě nových NGA sítí jinými subjekty.

3688 I když počet poskytovatelů FTTH/B přístupů na trhu roste, jak uvádí následující graf dle
3689 dat k 31. 12. 2015 více než 46 % těchto poskytovatelů služeb má méně než 100 aktivních
3690 přístupů a více než 22 % poskytovatelů služeb má méně než 20 aktivních přístupů. Z tohoto
3691 pohledu je tak vliv potenciální konkurence, vzhledem k omezenému rozsahu těchto
3692 přístupových sítí, nevýznamný.

3693 **Graf č. 45: Vývoj počtu poskytovatelů služeb prostřednictvím FTTH/B v letech 2012 –**
3694 **2015**

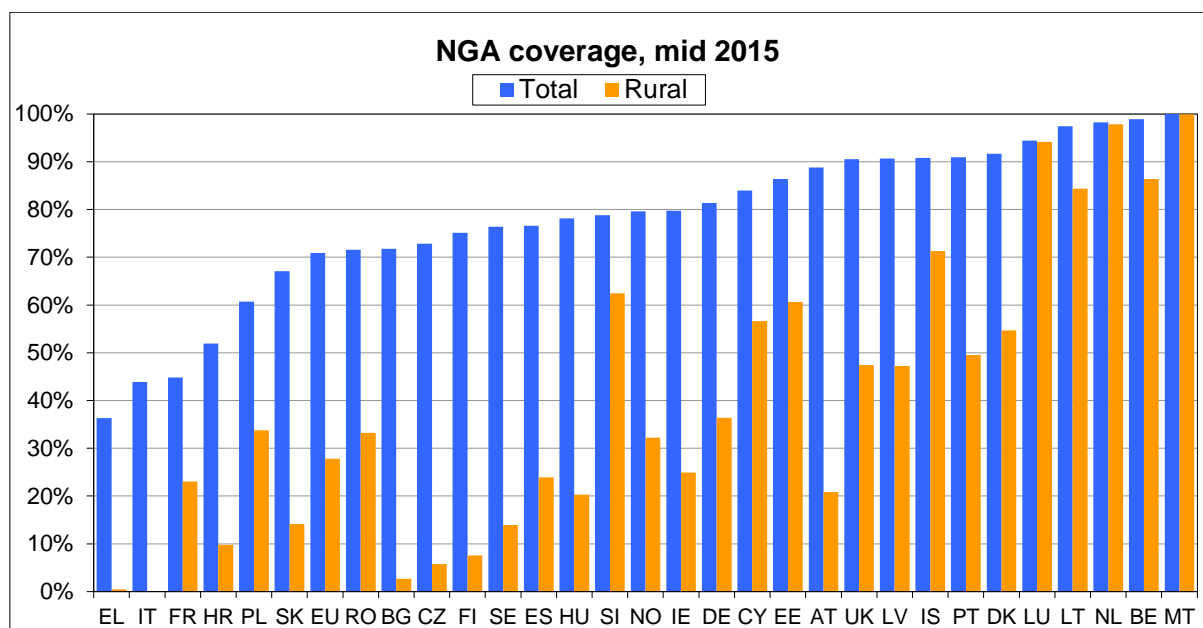


3695 Zdroj: ČTÚ, 2016
3696

3697 Že v ČR dosud dochází k velmi pozvolnému budování NGA sítí zejména v rurálních
3698 (venkovských) oblastech dokumentuje následující graf. V porovnání zemí EU je celkové
3699 pokrytí sítěmi NGA v ČR srovnatelné s průměrem EU, avšak co se týče rurálních oblastí, tam
3700 se ČR řadila k zemím s nejnižším pokrytím NGA sítěmi.

3701
3702

Graf č. 46: Pokrytí NGA v jednotlivých zemích EU celkem a rurálních oblastech (pololetí 2015)



3703
3704

Zdroj: Digital agenda scoreboard

3705 Služby spadající do relevantního trhu poskytují ostatní subjekty na trhu na základě
3706 samozásobení a neexistuje tedy alternativní velkoobchodní nabídka k nabídce společnosti
3707 CETIN. Potenciálně může být tato nabídka na trhu ze strany alternativních operátorů
3708 zavedena, avšak do současnosti tak neučinili a i v případě, že by tak někteří/všichni učinili, tak
3709 jejich nabídka nebude srovnatelná s nabídkou společnosti CETIN, která má celorepublikové
3710 pokrytí.

3711 Úřad v současné době nedisponuje informací o možném novém vstupu významného
3712 poskytovatele na trh, který by byl schopen v období časového vymezení analýzy trhu
3713 vybudovat síť v takovém rozsahu, že by došlo k významnému omezení poptávky po službách
3714 společnosti CETIN (byť by takový konkurent poskytoval služby pouze formou samozásobení).

3715 Pro shrnutí Úřad uvádí, že na velkoobchodní trh sice vstupují nové subjekty (FTTH/B
3716 operátoři) avšak jen v omezené míře a na lokálních trzích. Tyto subjekty navíc poskytují
3717 velkoobchodní služby spadající do tohoto relevantního trhu pouze ve formě samozásobení.
3718 Z tohoto důvodu neexistuje, ani není předpoklad existence alternativních velkoobchodních
3719 nabídek v rámci časového vymezení trhu. Na základě historického vývoje Úřad dále
3720 konstatuje, že na velkoobchodní trh nikdo dosud s alternativní velkoobchodní nabídkou služeb
3721 spadajících do vymezení tohoto relevantního trhu nevstoupil, a proto není předpoklad
3722 takového vstupu ani ve stanoveném výhledu. Možné povinné velkoobchodní nabídky v rámci
3723 dotací na výstavbu sítí NGA, by mohly přinést vznik lokálních nabídek, ale není jisté, kdo tyto
3724 sítě vybuduje (kdo bude příjemcem dotací) a kdy tyto sítě vzniknou (jak rychle). Vzhledem
3725 k časovému vymezení trhu Úřad neočekává jejich významný vliv na trh ve sledovaném období.

3726 Na základě vyhodnocení tohoto kritéria Úřad na relevantním trhu shledal absenci
3727 potenciální konkurence. S ohledem na tuto skutečnost tak společnost CETIN jako
3728 nejvýznamnější podnik na vymezeném velkoobchodním trhu může disponovat samostatnou
3729 významnou tržní silou.

3730 Závěr: **Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3731 **společnosti CETIN.**

3732 **3.1.4.2 Překážky růstu**

3733 Obecně lze říci, že na trzích s nižšími překážkami pro vstup i pro růst je zpravidla vyšší
3734 úroveň hospodářské soutěže. Úřad v rámci kritéria „Překážky vstupu na relevantní trh“ označil
3735 existující ekonomickou a časovou náročnost výstavby sítí elektronických komunikací spolu
3736 s právními a administrativními překážkami za významnou bariéru vstupu na relevantní trh.

3737 Úřad dále zkoumal, zda je relevantní trh dostatečně flexibilní a v takovém stádiu
3738 rozvoje, že je na trhu prostor pro růst. I pro hodnocení tohoto kritéria je důležité vyhodnocení
3739 situace na maloobchodním trhu, zejména pak penetrace širokopásmových přístupů, její vývoj
3740 a mezinárodní porovnání stejně jako penetrace koncovými zařízeními.

3741 Dle údajů Českého statistického úřadu (viz Graf č. 1 uvedený v kapitole 2.2) penetrace
3742 domácností s připojením k internetu v roce 2015 dosáhla 73 % procent. Z toho 70 % bylo
3743 připojení vysokorychlostních. Z pohledu situace na trhu širokopásmového přístupu v ČR
3744 v kontextu zemí EU (viz Graf č. 2 uvedený v kapitole 2.2) je penetrace domácností s připojením
3745 k internetu v ČR 4 p. b. pod průměrem EU a o 18 p. b. nižší než v případě Lucemburska, které
3746 je v tomto ukazateli na první příčce v rámci EU. V této souvislosti lze ve výhledu do budoucna
3747 předpokládat další rozvoj služeb přístupu k síti Internet v ČR.

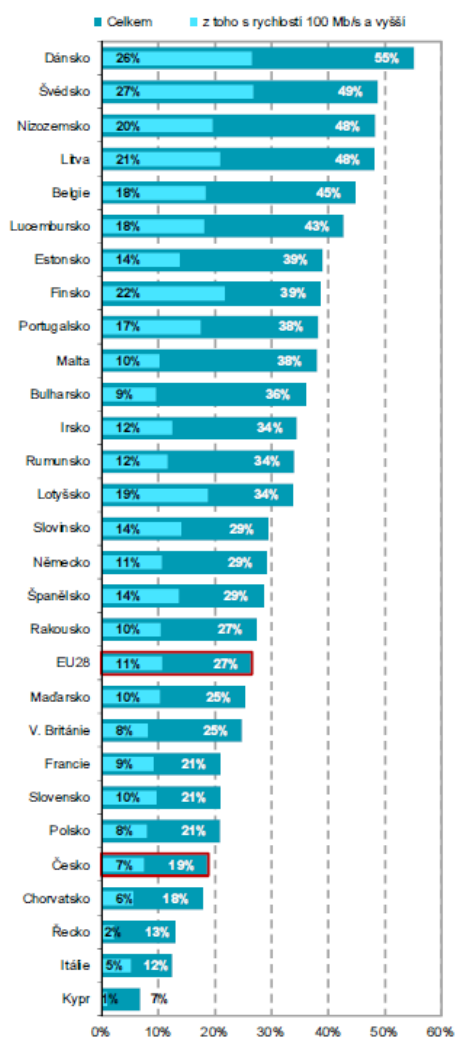
3748 Z dalších statistik ČSÚ¹²⁰ je dále patrné, že za sledované období (2005 až 2015) vzrostl
3749 v ČR podíl domácností vybavených osobním počítačem z 30 % na 73 %. V mezinárodním
3750 porovnání tohoto ukazatele je zřejmé, že vybavení počítači je v ČR pod průměrem EU (79 %
3751 ku 82 %) a v porovnání s Nizozemskem (1. místo v tomto ukazateli v rámci EU) je tento údaj
3752 dokonce o 17 p. b. nižší. Na základě tohoto porovnání tak lze obdobně jako na základě
3753 předchozího ukazatele ohledně penetrace služeb přístupu k síti Internet v domácnostech
3754 oprávněně očekávat, že i vybavenost domácností osobním počítačem bude v ČR
3755 v následujícím období dále růst.

3756 Pokud je předmětem porovnání podniková sféra, je možno konstatovat, na základě
3757 mezinárodního porovnání podniků s připojením k internetu rychlostí 30 Mbit/s a vyšší (viz níže
3758 uvedený Graf č. 47) ještě větší prostor pro rozvoj, neboť dle údajů Eurostatu je ČR výrazně
3759 pod průměrem EU, resp. dosahovala dle disponibilních dat z ledna 2015 páté nejvyšší
3760 penetrace v rámci zemí EU.

¹²⁰ Dostupných na: <https://www.czso.cz/csu/czso/informacni-spolecnost-v-cislech-2016>.

3761
3762

Graf č. 47: Podniky v zemích EU s připojením k internetu rychlostí 30 Mbit/s a vyšší (leden 2015)



podíl z celkového počtu podniků s 10 a více zaměstnanci v dané zemi

3763
3764

Zdroj: ČSÚ/Eurostat

3765 Úřad má tedy za to, že na trhu širokopásmového přístupu v ČR bude s ohledem jak na
3766 vybavenost domácností a podniků počítači, tak i s ohledem na vývoj a porovnání penetrace
3767 širokopásmového připojení k internetu v rámci členských států EU, docházet nadále k růstu
3768 a rozvoji služeb, a to i s ohledem na rozvoj využívání a rozšiřování aplikací v různých oblastech
3769 podnikání, veřejné správy a osobního užití.

3770 O tom, že na trhu existuje růstový potenciál, svědčí i stávající investice všech
3771 poskytovatelů služeb na dotčeném velkoobchodním trhu do NGN/NGA sítí, i výhled objemu
3772 investic společnosti CETIN na další období (viz kritérium „Kontrola nesnadno duplikovatelné
3773 infrastruktury“).

3774 V průběhu účinnosti analýzy je rovněž očekáváno, že v souladu s Národním plánem
3775 rozvoje sítí nové generace dojde k realizaci využívání podpory pro rozvoj pokrytí NGA sítěmi
3776 v rurálních oblastech. Využitím dotací z fondů EU by mělo dojít ke zmírnění překážky, kterou
3777 představuje finanční náročnost takovýchto projektů (výše utopených nákladů spojených
3778 s výstavbou sítí v takovýchto oblastech). Úřad očekává, že vliv této výstavby se projeví až za
3779 hranicí časového vymezení analyzovaného relevantního trhu, popř. v jeho závěru. Vzhledem

3780 ke skutečnosti, že dosud nejsou známy subjekty, které budou sítě s touto dotací budovat ani
3781 jejich rozsah, Úřad pro účely analýzy na základě výše uvedeného od těchto vlivů abstrahoval.

3782 Dále je třeba s ohledem na maloobchodní trh a jeho vliv na rozvoj dotčeného
3783 velkoobchodního trhu zdůraznit i skutečnost, že technologie zařazené na dotčený
3784 velkoobchodní trh jsou pouze částí z technologií, na nichž je na souvisejícím maloobchodním
3785 trhu, poskytován účastníkům širokopásmový přístup. Jak uvádí Graf č. 33, v ČR je podíl xDSL
3786 (vč. FTTC) a FTTH/B technologií hluboce pod průměrem EU. Toto je ve struktuře
3787 poskytovaných maloobchodních služeb kompenzováno jinými technologiemi (například
3788 prostřednictvím CATV a WiFi sítí). Více než 30 % podíl těchto technologií na maloobchodním
3789 trhu, které představují WiFi je v rámci porovnání zemí EU nejvyšší. Lze proto dovozovat, že
3790 tato skutečnost ovlivňuje a bude ovlivňovat po celé sledované období dotčený velkoobchodní
3791 trh. Úřad tuto skutečnost chápe jako nepřímý vliv nabídek (služeb) z maloobchodního trhu.

3792 Úřad má tedy za prokázané, že na trhu existují předpoklady dalšího růstu poptávky po
3793 službách podřazeného maloobchodního trhu. Poskytovatelé služeb budou zároveň v časovém
3794 horizontu přesahujícím časové vymezení analýzy motivováni prostřednictvím dotací k rozvoji
3795 nabídky služeb prostřednictvím NGA sítí. Zda však další rozvoj přispěje k oslabení nebo
3796 naopak k upevnění postavení společnosti CETIN na tomto relevantním trhu nelze v současné
3797 době predikovat.

3798 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3799 **společnosti CETIN.**

3800 **3.1.4.3 Překážky vstupu na relevantní trh**

3801 Úřad v tomto kritériu zkoumá, zda mají na úroveň hospodářské soutěže na dotčeném
3802 relevantním trhu vliv zvýšené překážky vstupu (právní, ekonomické a další).

3803 K posouzení úrovně překážek – bariér vstupu na trh se Úřad zaměřil zejména na
3804 ekonomické překážky, a to zejména z pohledu na úspory z rozsahu a utopené náklady,
3805 tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak páteřní, tak přístupové sítě. V neposlední
3806 řadě Úřad posoudil i případné právní bariéry vstupu. Na trzích s vysokými překážkami vstupu
3807 nejsou stávající zavedení poskytovatelé služeb ohroženi vstupem dalších konkurentů a mohou
3808 se chovat do značné míry nezávisle na svých konkurentech a mohou tak například zvýšit ceny.

3809 Zejména výši utopených nákladů považuje Úřad dle Metodiky za rozhodující indikátor
3810 pro posouzení přiměřenosti překážek vstupu na analyzovaný trh. Utopené náklady mohou být
3811 tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak páteřní sítě, tak sítě přístupové, které
3812 mohou představovat významnou překážku vstupu nových operátorů na daný trh. Je ovšem
3813 nutno konstatovat, že u jednotlivých technologií i v rámci různých lokalit (geotypů) se mohou
3814 tyto náklady lišit. Úřad vzhledem k věcnému vymezení relevantního trhu považuje za
3815 podstatný vývoj s ohledem na xDSL a FTTH/B sítě. Přičemž právě FTTH/B sítě se v ČR
3816 z důvodu vysoké finanční náročnosti rozvíjejí pozvolna, a to pouze v určitých lokalitách
3817 jednotlivými alternativními poskytovateli. Jedinou společností, která plánuje masivní investice
3818 do rozvoje/modernizace sítí v celorepublikovém měřítku je společnost CETIN, která avizovala
3819 budování nových vysunutých DSLAMů v rámci optické přístupové sítě typu FTTC. Z důvodů
3820 vysoké finanční náročnosti na vybudování nových přístupových sítí pro poskytování služeb
3821 v pevném místě existují, i s ohledem na vyhodnocení kritéria „Kontrola nesnadno
3822 duplikovatelné infrastruktury“ na relevantní trh značné bariéry vstupu.

3823 Pro úplnost je však nutno zmínit i nepřímý vliv technologií nezařazených na
3824 velkoobchodní relevantní trh, na nichž je na maloobchodní úrovni trhu poskytován přístup k síti
3825 Internet. Například u WiFi technologie jsou náklady na vybudování sítě obecně nižší než
3826 u ostatních technologií (vyžadujících velký podíl zemních prací, v podobě pokládky kabelů,
3827 jako u xDSL a FTTH/B technologií), o čemž svědčí velký rozvoj WiFi sítí v minulých obdobích.
3828 Jedná se taktéž o nejvíce zastoupenou technologii na vymezeném maloobchodním trhu.
3829 Existenci takovýchto sítí by bylo možno dle názoru Úřadu vnímat jako určitou překážku vstupu
3830 na relevantní trh neboť v lokalitách, kde jsou tyto sítě přítomny, může docházet k negativnímu
3831 ovlivnění ochoty nových subjektů vstoupit na trh (investovat do výstavby nových sítí)
3832 v důsledku snížené potenciální rentability.

3833 Další rozhodující kritérium uvažované při vstupu na trh jsou úspory z rozsahu. Pokud
3834 vycházíme z lokální výstavby sítí, rozhodnutí o výstavbě plně souvisí s velikostí potenciální
3835 poptávky v dané oblasti, neboť tam, kde je úroveň poptávky malá, je větší pravděpodobnost,
3836 že se operátorům v těchto oblastech nevyplatí investovat, či se jim to vyplatí jen málo a raději
3837 zvolí lokalitu s větším potenciálem budoucího výnosu (tedy s větší poptávkou).

3838 Velikost poptávky souvisí jak s počtem obyvatel v dané lokalitě (např. obci), tak
3839 i s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby v dané lokalitě. Tento fakt dokazuje
3840 i přítomnost sítí alternativních operátorů FTTH/B a CATV zejména v lokalitách s vyšší hustotou
3841 obyvatel (například krajská a okresní města). V ostatních oblastech, kde je hustota obyvatel
3842 nízká, je budování alternativních sítí ekonomicky nevýhodné. Z tohoto důvodu je vybudování
3843 alternativních sítí na území celé ČR velmi nepravděpodobné a společnost CETIN tak
3844 disponuje v tomto ohledu jedinečnou konkurenční výhodou. Čím rozsáhlejší je přístupová síť
3845 poskytovatele, tím je možné realizovat vyšší úspory z rozsahu. V rámci vyhodnocení kritéria
3846 „Úspory z rozsahu“ Úřad dospěl k závěru, že na relevantním trhu existuje podnik, který na
3847 daném trhu realizuje nepoměrně vyšší úspory z rozsahu v porovnání s jeho konkurenty, a to
3848 zejména díky jedinečné infrastruktuře přístupové sítě. Nemožnost realizovat úspory z rozsahu
3849 ve srovnatelné míře s největším subjektem na relevantním trhu, společností CETIN, tak na
3850 sledovaném trhu vytváří překážky vstupu na relevantní trh.

3851 Právní bariéry vstupu na trh elektronických komunikací jako takový v ČR neexistují,
3852 neboť zde ze zákona platí pouze povinnost ohlášení zajišťování sítí či poskytování konkrétních
3853 služeb v elektronických komunikacích na Úřad, který podnikatelskému subjektu následně vydá
3854 osvědčení pro konkrétní činnost.

3855 Pro budování sítí elektronických komunikací ovšem mohou hrát důležitou roli právní
3856 a administrativní překážky ve formě nutnosti získání například stavebních povolení atp., které
3857 budování sítí elektronických komunikací mohou komplikovat (jak technicky tak časově). Dle
3858 mnohých vyjádření zástupců jednotlivých poskytovatelů jsou při budování nových sítí tyto
3859 překážky často daleko více omezující než překážky ekonomické.

3860 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
3861 **společnosti CETIN.**

3862 **3.1.4.4 Vyhodnocení nepřímých vlivů (konkurence na maloobchodním trhu)**

3863 Jak Úřad v rámci věcného vymezení (kapitola 2.3.1.1.2) uvedl, rozhodl se vyhodnocení
3864 tzv. nepřímých vlivů provést až ve fázi zkoumání existence podniku s významnou tržní silou.
3865 Vyhodnocení nepřímých vlivů je tak provedeno v této kapitole.

3866 Při analýze relevantního trhu Úřad zjišťuje, zda na vymezeném trhu působí podnik
3867 (popř. podniky), který má na trhu takové postavení, které mu umožňuje chovat se ve značné
3868 míře nezávisle na konkurenci, zákaznících a spotřebitelích, to je zda na trhu působí podnik
3869 s významnou tržní silou. Podnik, který dosáhne této pozice, má možnost poskytovat na trhu
3870 své služby za jednostranně výhodnějších podmínek, za vyšší ceny a/nebo vyšší marže,
3871 v porovnání s cenami nebo marží, které by mohla dosáhnout efektivní konkurence.

3872 V rámci provádění analýzy relevantního trhu proto Úřad nejen indikuje možnost nabytí
3873 významné tržní síly, ale i míru jejího uplatnění na trhu. Je proto třeba v rámci analýzy zohlednit
3874 i všechny tržní vlivy, které mohou volnost v rozhodování hypotetického monopolisty omezit¹²¹.
3875 Pokud je takovéto omezení indikováno, je posuzováno jeho uplatnění i s přihlédnutím
3876 k homogenitě trhu.

3877 Úřad tedy indikuje existenci podniku s významnou tržní silou na velkoobchodním
3878 relevantním trhu a zohledňuje skutečnosti, které umožňují subjektu chovat se na
3879 velkoobchodním relevantním trhu nezávisle. Vyhodnocuje rovněž, zda a do jaké míry na trhu
3880 existují (nebo je předpokládána jejich existence v rámci časového vymezení trhu) vlivy, které
3881 by chování podniku s významnou tržní silou omezovaly. Obecně lze omezující vlivy rozdělit na
3882 dvě kategorie, na vlivy přímé a nepřímé.

3883 Za přímý vliv je obecně považována interakce poskytovatelů služeb na dotčeném
3884 relevantním velkoobchodním trhu. Přímými vlivy se tedy rozumí vlivy velkoobchodních nabídek
3885 alternativních poskytovatelů služeb zařazených na velkoobchodní relevantní trh na nabídku
3886 nejvýznamnějšího podniku na velkoobchodním trhu (zpravidla vlastníků dříve monopolní
3887 infrastruktury přístupové sítě). Tyto další velkoobchodní nabídky mohou být ve srovnatelné
3888 míře využity k poskytování služeb na vymezeném maloobchodním trhu.

3889 Nepřímé vlivy souvisí s poskytováním služeb na maloobchodní úrovni trhu
3890 a předmětem analýzy je proto přenášení efektů tržní situace z maloobchodní úrovně trhu na
3891 velkoobchodní úroveň trhu.

3892 Velkoobchodní služby poskytované na relevantním trhu umožňují poskytovat služby na
3893 maloobchodním trhu alternativním poskytovatelům služeb, kteří nedisponují vlastní sítí.
3894 Takovéto velkoobchodní služby může poskytovat operátor, který buduje vlastní infrastrukturu
3895 a poskytuje na ní služby dalším alternativním operátorům. Nezávislost v rozhodování však
3896 může omezovat ale i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů, a to bez ohledu na
3897 to, zda jsou či nejsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní nabídku služeb třetím stranám.
3898 S tímto souvisí problematika zahrnování samozásobení do vymezení relevantního trhu.

3899 S ohledem na praxi Evropské komise je možné samozásobení vertikálně
3900 integrovaných operátorů do vymezení relevantního trhu zahrnout jak v případě, pokud jsou
3901 operátoři schopni nabídnout vlastní velkoobchodní služby (které jsou srovnatelné

¹²¹ Vysvětlující memorandum týkající se Doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, část. 2.1., uvádí: „*The main purpose of market definition is to identify in a systematic way the competitive constraints that the undertakings face. The objective is to identify those actual and potential competitors of the undertakings that are capable of constraining their behaviour and of preventing them from behaving independent.*“

3902 a zaměnitelné se základním produktem), tak i tehdy, pokud tyto služby třetím stranám schopni
3903 nabídnout nejsou (v tomto případě může být samozásobení do trhu zahrnuto s ohledem na
3904 tzv. nepřímé vlivy). Zahrnutí musí předcházet analýza vlivu, který působení vertikálně
3905 integrovaných operátorů na vymezeném relevantním trhu vytváří¹²².

3906 Úřad se, jak již bylo uvedeno, rozhodl vyhodnocování nepřímých vlivů
3907 z maloobchodního trhu u služeb poskytovaných prostřednictvím alternativních technologií
3908 nezařazených na velkoobchodní relevantní trh na chování podniku, u něhož je na základě
3909 vyhodnocovaných kritérií indikována na velkoobchodním relevantním trhu významná tržní síla,
3910 provést až v rámci vyhodnocování kritérií zkoumajících existenci významné tržní síly. Toto
3911 vyhodnocení Úřad zohlední zejména při následném navrhování nápravných opatření.

3912 Při zpracování analýz tak Úřad vychází při posuzování nepřímých vlivů především
3913 ze stanoviska Evropské komise k předchozím analýzám Úřadu i k analýzám relevantních trhů
3914 provedených dalšími evropskými regulátory. V tomto kontextu je zřejmá preference zohlednění
3915 nepřímých vlivů až ve fázi, kdy je analyzováno, zda na trhu existuje podnik/podniky
3916 s významnou tržní silou. Nepřímé vlivy jsou tak promítány do navrhovaných nápravných
3917 opatření.

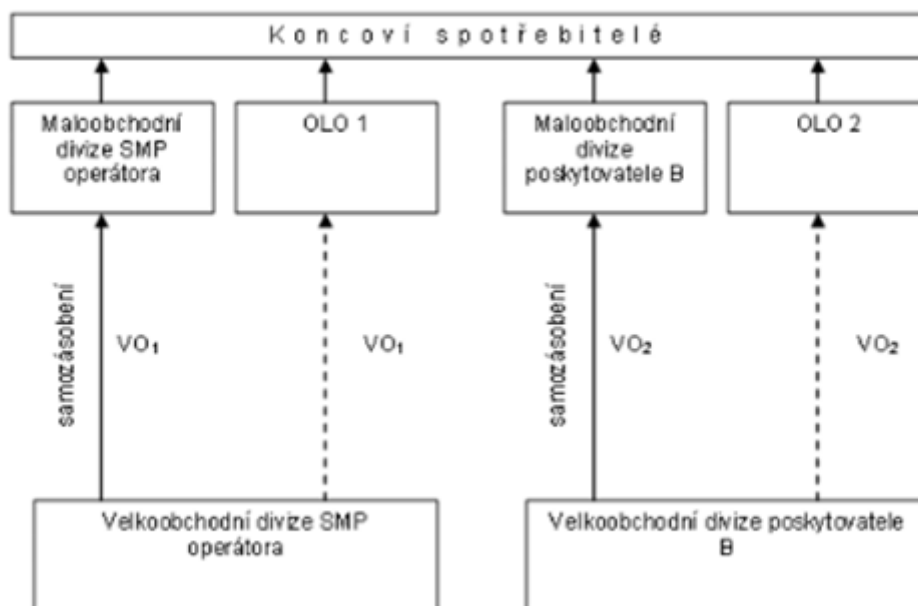
3918 V rámci vymezení relevantního trhu se proto Úřad sice zabýval problematikou
3919 nepřímých vlivů, zejména s přihlédnutím k dobrovolné separaci společnosti O2. Provedl
3920 rovněž v rámci věcného vymezení i předběžnou analýzu homogenosti podmínek na území
3921 ČR. Závěrem tohoto vyhodnocení bylo rozhodnutí Úřadu, s ohledem na relativně homogenní
3922 strukturu trhu a konkurenčních podmínek, nepřímé vlivy analyzovat a zohlednit až ve fázi
3923 hledání podniku s významnou tržní silou a případně, na základě výsledků analýzy, i při
3924 ukládání nápravných opatření. Při svém rozhodnutí bral Úřad v úvahu také názor Komise
3925 a stanovisko BEREC¹²³.

3926 Stručně lze působení přímých a nepřímých vlivů obecně schematicky znázornit
3927 prostřednictvím tržních vztahů vertikálně integrovaných operátorů (viz. Obr. č. 20).

¹²² V souladu s Vysvětlujícím memorandem týkajícím se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, v části 3.1.

¹²³ BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 35, bod 162.

3928 **Obr. č. 20: Schéma poskytování služeb na velkoobchodním a maloobchodním trhu**



3929

3930 Ve výše uvedeném schématu první poskytovatel (SMP operátor) obecně znázorňuje
3931 podnik s významnou tržní silou (vertikálně integrovaného operátora) na velkoobchodní úrovni
3932 relevantního trhu. OLO1 představuje odběratele jeho velkoobchodních služeb a poskytovatele
3933 služeb na maloobchodní úrovni trhu.

3934 Na základě přímých vlivů byl na velkoobchodní relevantní trh zahrnut alternativní
3935 poskytovatel velkoobchodních a maloobchodních služeb „B“. Poskytovatel „B“ v daném
3936 případě nabízí skutečně nebo potenciálně poskytování velkoobchodních služeb (VO2) třetím
3937 stranám OLO2. OLO2 představuje odběratele velkoobchodních služeb alternativního
3938 poskytovatele a poskytovatele služeb na maloobchodní úrovni trhu.

3939 V případě zvýšení ceny velkoobchodní služby (VO1) ze strany podniku s významnou
3940 tržní silou je možný přechod odběratelů k velkoobchodní nabídce (VO2) poskytovatele B.
3941 Motivace podniku s významnou tržní silou zvyšovat cenu svých velkoobchodních služeb je
3942 tedy v tomto případě omezena (předpokládaným důsledkem zvýšení ceny by byl odliv
3943 odběratelů této služby ke konkurenci, a tím by docházelo k poklesu prodeje a nevedlo by ke
3944 zvýšení zisku SMP operátora u předmětných služeb), zvýšení velkoobchodní ceny by bylo pro
3945 podnik s významnou tržní silou nerentabilní.

3946 Podobnému tlaku nezvyšovat ceny svých výrobků však může podnik s významnou
3947 tržní silou čelit i v případě, že poskytovatel „B“ žádné velkoobchodní služby třetím stranám
3948 nenabízí a zásobuje službami pouze svou maloobchodní divizi.

3949 Pokud by v takovémto případě podnik s významnou tržní silou zvýšil ceny svých
3950 velkoobchodních služeb (VO1), lze předpokládat, že toto zvýšení cen by se promítlo do
3951 vyšších maloobchodních cen služeb jeho vlastní maloobchodní divize a maloobchodních
3952 služeb alternativního operátora (OLO1), poskytujícího služby na základě velkoobchodní
3953 nabídky (VO1). Maloobchodní účastníci (SMP a OLO1) by pak mohli v reakci na zvýšení cen

3954 těchto poskytovatelů na maloobchodním trhu přejít ke službám maloobchodní divize
3955 alternativního poskytovatele „B“, který by případně mohl vytvořit i vlastní nabídku
3956 velkoobchodních služeb pro ostatní OLO, kteří dříve nakupovali velkoobchodní služby podniku
3957 SMP. Motivace podniku s významnou tržní silou zvyšovat cenu svých velkoobchodních služeb
3958 je tedy i v tomto případě omezena (předpokládaným důsledkem zvýšení ceny by byl odliv
3959 vlastních účastníků na maloobchodním trhu, maloobchodních zákazníků ostatních OLO, kteří
3960 využívají služby podniku s významnou tržní silou i odliv odběratelů služby na trhu
3961 velkoobchodním). Docházelo by tak k poklesu prodeje a nevedlo by ke zvýšení zisku SMP
3962 operátora u předmětných služeb, zvýšení velkoobchodní ceny by bylo pro podnik s významnou
3963 tržní silou nerentabilní.

3964 Nezávislost chování podniku s významnou tržní silou by tedy v tomto případě nebyla
3965 omezena prostřednictvím konkurenční velkoobchodní služby (VO2), ale konkurencí na
3966 maloobchodním trhu, na kterém by došlo k nahrazování službami alternativního poskytovatele
3967 služeb na maloobchodním trhu. Tím by zároveň docházelo i k posilování pozice podniku „B“
3968 na velkoobchodním trhu, pokud by byl na základě věcného vymezení na velkoobchodní
3969 relevantní trh zařazen. Na dotčeném relevantním trhu je takto možno označit působení
3970 alternativních poskytovatelů služeb prostřednictvím technologie FTTH/B, kteří byli do věcného
3971 vymezení relevantního trhu zahrnuti, avšak v současné době poskytují maloobchodní služby
3972 výhradně na základě samozásobení. Jelikož služby poskytované prostřednictvím FTTH/B sítí
3973 byly na velkoobchodní relevantní trh zahrnuty na základě přímých vlivů (možnost vytvoření
3974 srovnatelné velkoobchodní nabídky se základním vstupem), byl jejich vliv posuzován
3975 a zohledněn již v rámci vyhodnocování předchozích kritérií. Z tohoto důvodu se Úřad nebude
3976 vlivům FTTH/B poskytovatelů v rámci tohoto kritéria vyhodnocení nepřímých vlivů věnovat,
3977 ačkoliv bude brát FTTH/B přístupy na maloobchodním trhu do úvahy při hodnocení tržních
3978 podílů jednotlivých technologií na maloobchodním trhu.

3979 Pokud by podnik označený jako „B“ na základě samozásobení nebyl na velkoobchodní
3980 relevantní trh zařazen, je jeho vliv chápán pouze jako nepřímý a je předmětem analýzy v rámci
3981 tohoto kritéria. Jedná se tedy o poskytovatele služeb na maloobchodní úrovni trhu zejména
3982 prostřednictvím technologií CATV a WiFi.

3983 Pokud budeme aplikovat uvedené obecné schéma na tržní situaci v České republice,
3984 je třeba konstatovat, že toto schéma bylo poplatné v minulosti, kdy byla na velkoobchodním
3985 trhu na základě předchozích analýz označena jako podnik s významnou tržní silou společnost
3986 O2, bývalý incumbent. Společnost O2 byla vertikálně integrovaným operátorem a nabízela
3987 služby předmětného trhu jak na maloobchodní tak na velkoobchodní úrovni. Situace na trhu
3988 v České republice se od 1. 6. 2015 na základě dobrovolné separace společnosti O2 změnila.

3989 Vzhledem k oddělení velkoobchodní divize operátora do samostatného podniku –
3990 společnosti CETIN, je tedy třeba v ČR abstrahovat od samozásobení podniku s významnou
3991 tržní silou. Služby poskytované společností CETIN na velkoobchodním relevantním trhu jsou
3992 předmětem velkoobchodního prodeje a na maloobchodní úrovni trhu jsou tedy v současné
3993 době vždy poskytovány třetími stranami. Na rozdíl od obecného modelu vertikálně
3994 orientovaného operátora tak u společnosti CETIN nedochází k přelévání zisku/marží v rámci
3995 obou úrovní trhu. V ostatním zůstávají závěry uvedeného obecného modelu v platnosti.

3996 Na relevantním velkoobchodním trhu je společnost CETIN téměř výhradním
3997 poskytovatelem služeb prostřednictvím technologie xDSL (vč. FTTC). Technologie xDSL je

3998 i pro společnost CETIN rozhodující jak z hlediska počtu instalovaných/aktivních přípojek, tak
3999 i tržeb. Na základě výše uvedené dobrovolné separace však nelze posuzovat společnost
4000 CETIN jako poskytovatele maloobchodních služeb. Společnost O2, která je sice majoritním
4001 odběratelem služeb společnosti CETIN, je však ekonomicky a právně nezávislým subjektem.

4002 Na základě výše uvedeného Úřad posuzoval nepřímé vlivy z vymezeného
4003 maloobchodního trhu, tedy omezení od poskytovatelů služeb prostřednictvím alternativních
4004 technologií nezařazených na velkoobchodní relevantní trh.

4005 Úřad tedy analyzoval, zda na trhu existuje významné nepřímé omezení, které může ve
4006 značné míře ovlivňovat pozici subjektu s významnou tržní silou na velkoobchodním
4007 relevantním trhu. Zkoumání nepřímých vlivů je odvozeno ze zkoumání zastupitelnosti na
4008 maloobchodním trhu, kde Úřad analyzoval jak podíly technologií, chování konkurence, tak
4009 i homogenost trhu.

4010 Úřad v rámci tohoto kritéria vyhodnotil potenciál alternativních technologií (s ohledem
4011 na úroveň konkurence na maloobchodním trhu) omezit chování podniku s významnou tržní
4012 silou.

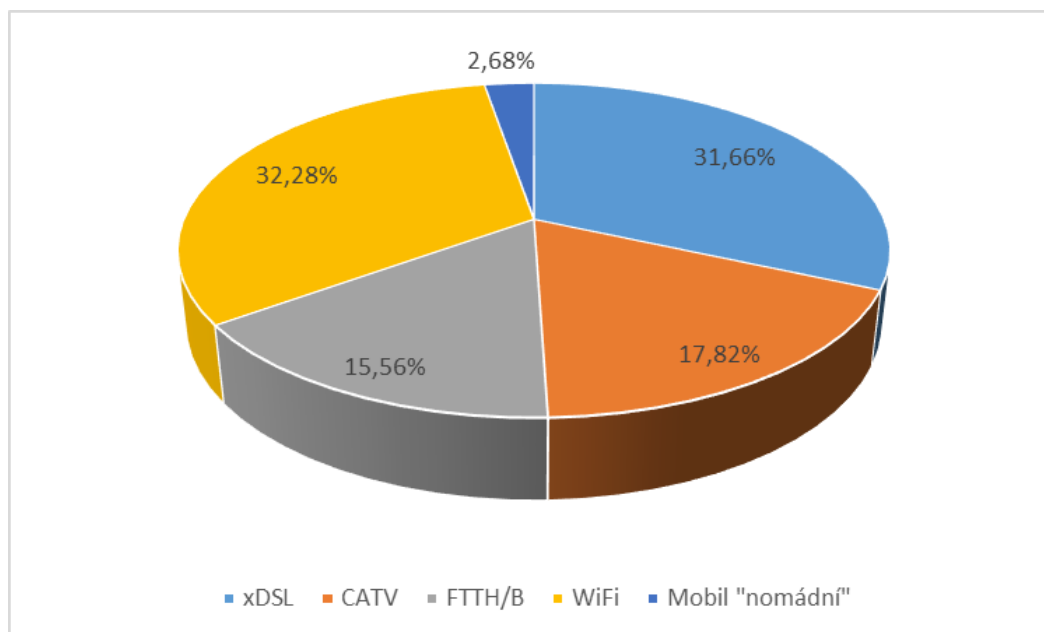
4013 **Vyhodnocení tržní situace z hlediska poskytovatelů služeb přístupu k síti Internet dle** 4014 **jednotlivých technologií**

4015 Do vyhodnocení byly zahrnuty všechny technologie, které byly zařazeny na základě
4016 věcného vymezení do maloobchodního trhu a které mají vzhledem ke svému významu
4017 (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit chování podniku s významnou tržní silou, který
4018 poskytuje velkoobchodní služby zejména prostřednictvím technologie xDSL (přístupy
4019 prostřednictvím technologie FTTB/H společnost CETIN na velkoobchodní úrovni poskytuje jen
4020 ve velmi omezeném počtu a v omezeném počtu lokalit). V úvahu pro hodnocení nepřímých
4021 vlivů z maloobchodního trhu proto připadají především služby poskytované prostřednictvím
4022 CATV a WiFi sítí, které nebyly zařazeny na velkoobchodní relevantní trh. Další alternativní
4023 způsob širokopásmového přístupu k síti Internet zařazený do vymezení maloobchodního trhu,
4024 a to nomádní služby poskytované prostřednictvím LTE sítí, Úřad vzhledem k jejich velmi
4025 nízkému tržnímu podílu (viz následující Graf č. 48) a neočekávanému významnému nárůstu
4026 těchto služeb v období časového vymezení (kdy Úřad vychází z vyjádření jednoho
4027 z poskytovatelů těchto služeb – **Obchodní tajemství** ██████████, která neočekává významný
4028 rozvoj těchto služeb v období časového vymezení analýzy) nevyhodnocoval, neboť nepřímý
4029 vliv je možno v takovémto případě považovat za nevýznamný. Jak již bylo uvedeno výše, Úřad
4030 v rámci tohoto vyhodnocování vzal do úvahy i samozásobení alternativních poskytovatelů
4031 služeb prostřednictvím FTTH/B sítí, i když tato technologie byla na základě věcného vymezení
4032 do velkoobchodního relevantního trhu zahrnuta. Konkurenční omezení je vzhledem
4033 k neposkytování velkoobchodních služeb alternativními FTTH/B operátory koncentrováno na
4034 maloobchodní trh, a je proto dle názoru Úřadu vhodné promítnout FTTH/B přístupy do
4035 vyhodnocení nepřímých vlivů ostatních technologií nezařazených na relevantní trh. Úřad
4036 zároveň zohledňuje skutečnost, že řada nejvýznamnějších WiFi poskytovatelů je na
4037 předmětném maloobchodním trhu rovněž poskytovateli služeb prostřednictvím technologie
4038 FTTH/B.

4039 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti tržního podílu jednotlivých
4040 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

4041
4042

Graf č. 48: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015



4043
4044

Zdroj: ČTÚ, 2016

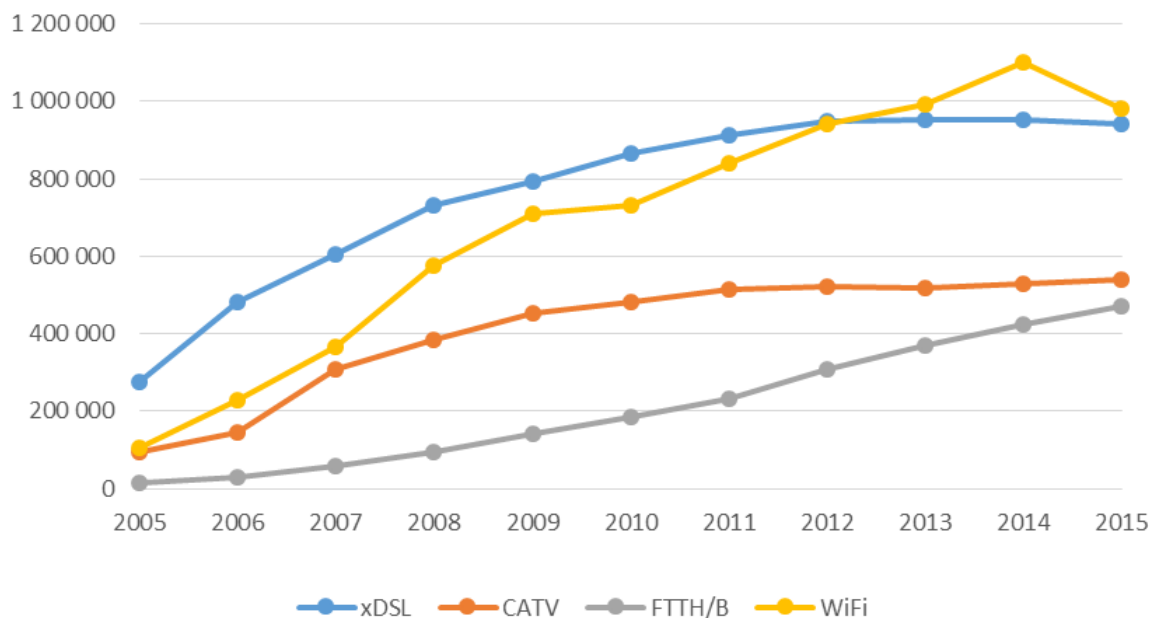
4045 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu
4046 je zřejmé, že nejvíce zastoupené jsou přístupy prostřednictvím technologie WiFi s více než
4047 32,3 %. Celkový podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu je téměř jedna třetina, tržní podíl
4048 CATV přístupů byl cca 18 % a tržní podíl FTTH/B přístupů činil necelých 15,6 %. Celkem je
4049 tedy prostřednictvím technologií zařazených na velkoobchodní relevantní trh poskytováno cca
4050 47 % přístupů na trhu maloobchodním, tedy méně než jedna polovina. Na základě
4051 velkoobchodní nabídky společnosti CETIN (velkoobchodní přístup k datovému toku i LLU) bylo
4052 ke konci roku 2015 na maloobchodním trhu poskytováno 31,7 % maloobchodních přístupů
4053 (xDSL vč. FTTC). Na druhou stranu přístupy prostřednictvím WiFi (tržní podíl činil 32,3 %)
4054 a přístupy prostřednictvím technologie CATV (tržní podíl činil 17,8 %) tvořily celkem 50 %.
4055 V procentuálním porovnání tvoří tyto přístupy v porovnání s přístupy realizovanými
4056 prostřednictvím technologií zařazených na velkoobchodní trh 115 %, což předpokládá, že by
4057 mohlo docházet k významnému uplatnění nepřímých vlivů z maloobchodního trhu na
4058 zkoumaný velkoobchodní relevantní trh, a je proto nezbytné provést další zkoumání těchto
4059 vlivů. Co se týče přístupů poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí umožňující nomádní
4060 přístup, které dosahují na maloobchodním trhu tržního podílu 2,68 %, nepovažuje Úřad jejich
4061 samostatný vliv za dostatečný pro vytvoření významného nepřímého omezení (zejména
4062 v porovnání s technologiemi WiFi a CATV). Proto bude, jak již bylo uvedeno výše, od jejich
4063 potenciálního nepřímého omezení odhlédnuto.

4064 Na základě výše uvedeného grafu lze proto označit nepřímý vliv CATV a WiFi
4065 technologií na chování společnosti CETIN na velkoobchodním trhu jako významný. Úřad proto
4066 maloobchodní služby přístupu k síti Internet prostřednictvím uvedených technologií podrobil
4067 dalšímu zkoumání.

4068 Úřad považuje za vhodné dokumentovat v této souvislosti nejen současný stav ale
4069 i vývoj trhu v čase, tak aby byly zřejmé vývojové trendy. Následující graf proto vyjadřuje
4070 dlouhodobý vývoj xDSL, CATV, FTTH/B a WiFi přístupů v České republice.

4071
4072
4073

Graf č. 49: Vývoj jednotlivých vybraných způsobů realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu, vyjádřený počtem širokopásmových přístupů 2005 – 2015



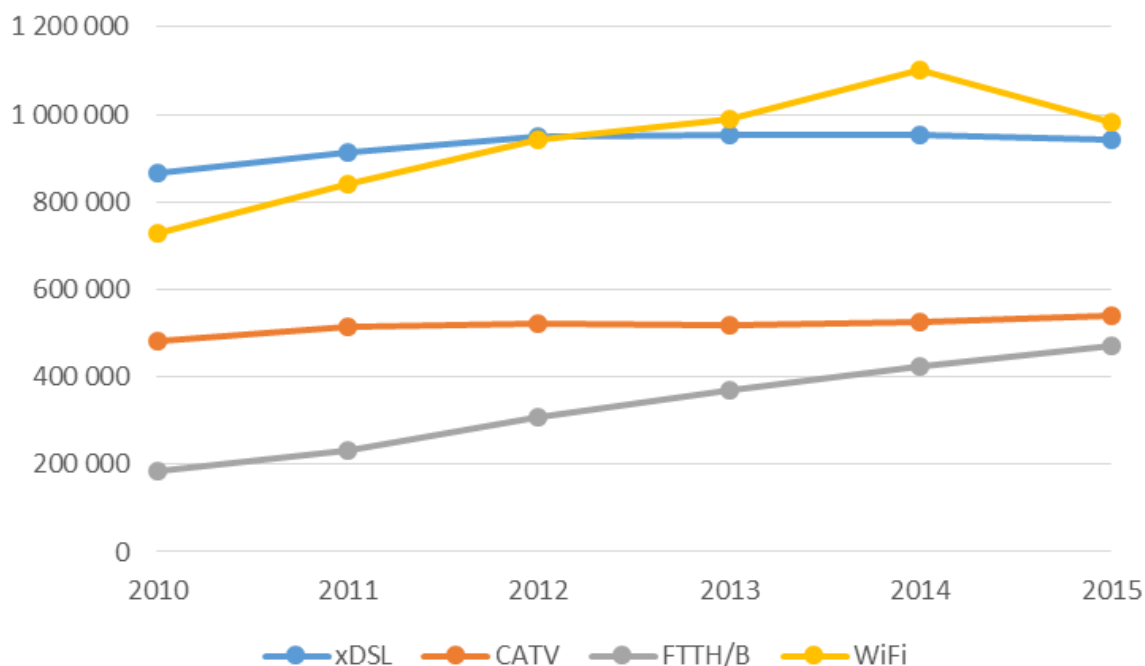
4074
4075

Zdroj: ČTÚ, 2016

4076 Z grafu je zřejmé, že na trhu sledovaných technologií došlo v desetiletém období ke
4077 změnám. Zatímco období 2005 – 2008 bylo charakteristické prudkým rozvojem všech
4078 sledovaných technologií – meziroční nárůsty dosahovaly u všech technologií 120 - 220 %.
4079 V období 2009 – 2012 docházelo ke zpomalení celkového tempa růstu, na 103 – 120 %
4080 u jednotlivých sledovaných technologií. Technologie WiFi společně s technologií FTTH/B
4081 zaznamenává nejvyšší meziroční nárůst, který převyšuje 20 %. V období 2012 – 2015 došlo
4082 k dalšímu zpomalení růstu. Vývoj xDSL a CATV přístupů lze označit jako stagnující,
4083 u technologie WiFi ve sledovaném období 2012 – 2014 docházelo k meziročním nárůstům
4084 počtů přípojek o 2 až 7 %, v roce 2015 však došlo k poklesu počtu přístupů, který byl do značné
4085 míry ovlivněn rozhodnutím společnosti Internethome s.r.o. (ve které má 100% kapitálovou
4086 účast společnost O2) omezit poskytování WiFi přístupů. Tato společnost provozovala, na
4087 základě předchozích akvizic lokálních operátorů, lokální WiFi a FTTH/B sítě. V průběhu roku
4088 2015 však tato společnost oznámila, že omezí poskytování služeb prostřednictvím WiFi sítí
4089 a nabídla svým účastníkům přechod na xDSL služby od společnosti O2. U FTTH/B přístupů
4090 bylo dosaženo nejvyššího tempa růstu, a to v rozmezí 6 – 13 %. To je nejvíce ze sledovaných
4091 technologií. V následujícím grafu je vývoj znázorněn za kratší (a nejaktuálnější) sledované
4092 období, a to od roku 2010 do roku 2015.

4093
4094
4095

Graf č. 50: Vývoj jednotlivých vybraných způsobů realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu, vyjádřený k počtu širokopásmových přístupů 2010 - 2015



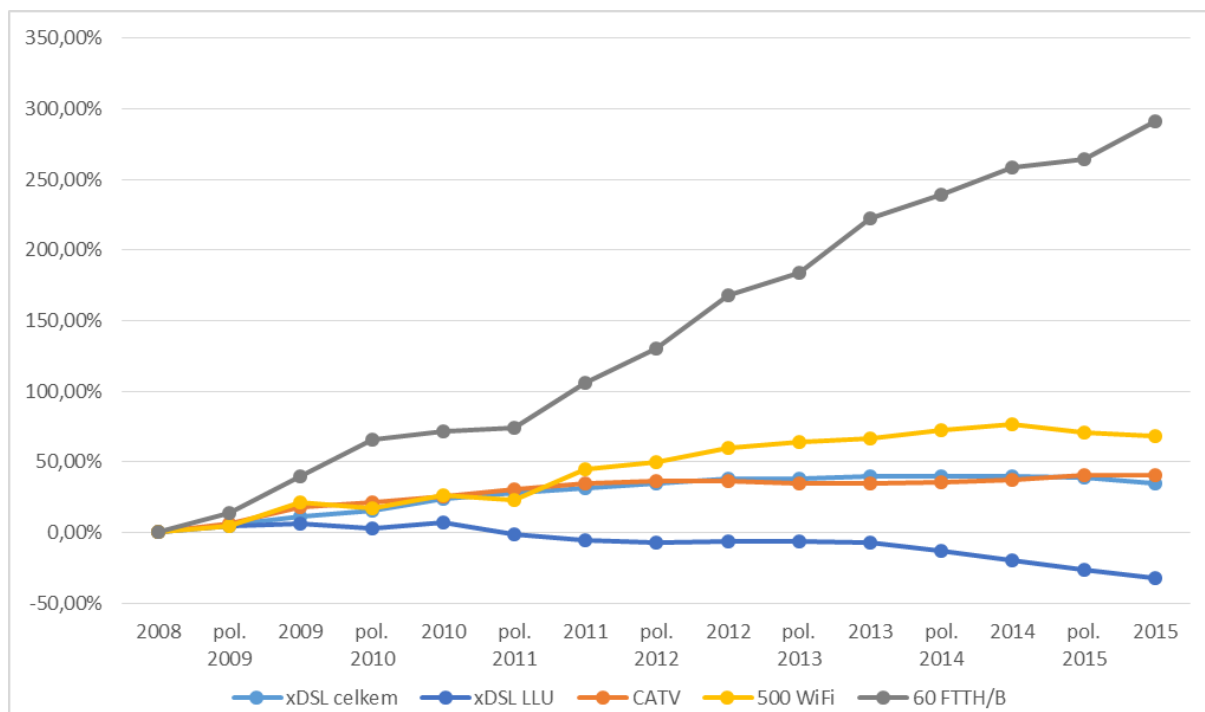
4096
4097

Zdroj: ČTÚ, 2016

4098 Ve sledovaném období nejvíce, a to o 255 %, vzrostl na maloobchodním trhu počet
4099 přístupů prostřednictvím technologie FTTH/B, což představuje absolutně rovněž nejvyšší
4100 nárůst o více než 287 tis. přístupů. Úřad očekává, že i v období časového vymezení analýzy
4101 bude docházet u této technologie k nejrychlejšímu vývoji. O 134 %, což představuje cca
4102 251 tisíc nových přístupů, vzrostl počet WiFi přístupů. I když se na maloobchodním trhu jedná
4103 o nejrozšířenější technologii, která rovněž prochází kvalitativním vývojem. Lze předpokládat,
4104 na základě chování největších poskytovatelů služeb, že již nebude v dalším období docházet
4105 k tak intenzivnímu rozšiřování těchto sítí. Úřad spíše předpokládá, že bude docházet k rozvoji
4106 kvalitativních parametrů služeb poskytovaných touto technologií. U nové výstavby, případně
4107 při modernizaci sítí, Úřad v souladu se závěry vymezení maloobchodního trhu, předpokládá
4108 upřednostňování budování FTTH/B sítí, jak dokumentuje například i Graf č. 53, uvedený níže.
4109 U technologie xDSL celkový nárůst počtu přístupů téměř o 9 % představuje více než 77 tisíc
4110 přípojek, přesto je však třeba poukázat na stagnaci v období od roku 2012. Impulsem pro další
4111 rozvoj xDSL služeb by mohlo být zavádění technologie VDSL v kombinaci s vectoringem, která
4112 umožní prostřednictvím stávající sítě účastnických kovových vedení (v kombinaci s budováním
4113 street cabinetů) poskytovat služby s kvalitativně vyššími parametry (zejména rychlost
4114 přístupů). Úřad předpokládá, že v průběhu účinnosti této analýzy by tak měla být technologie
4115 VDSL n trhu majoritně nabízena a využívána na úkor ADSL přístupů. I když technologie CATV
4116 dosáhla vyššího procentuálního nárůstu v porovnání s technologií xDSL, absolutní nárůst je
4117 nejnižší, a to cca 60 tis. přípojek. Celkem maloobchodní trh širokopásmových přístupů
4118 poskytovaných prostřednictvím vybraných technologií vzrostl za období 2010 – 2015 o 130 %,
4119 což představuje téměř 675 tisíc nových přístupů. I zde je třeba konstatovat, že v průběhu téměř
4120 celého sledovaného období počet přístupů téměř stagnoval, nejvyšší nárůsty byly
4121 zaznamenány v počátečních letech sledovaného období.

4122 Rozvoj přístupů prostřednictvím jednotlivých vybraných technologií zařazených
4123 na maloobchodní trh od roku 2008 znázorňuje následující graf.

4124 **Graf č. 51: Vývoj počtu přístupů prostřednictvím vybraných technologií**
4125 **prostřednictvím bazického indexu s počátkem v roce 2008**

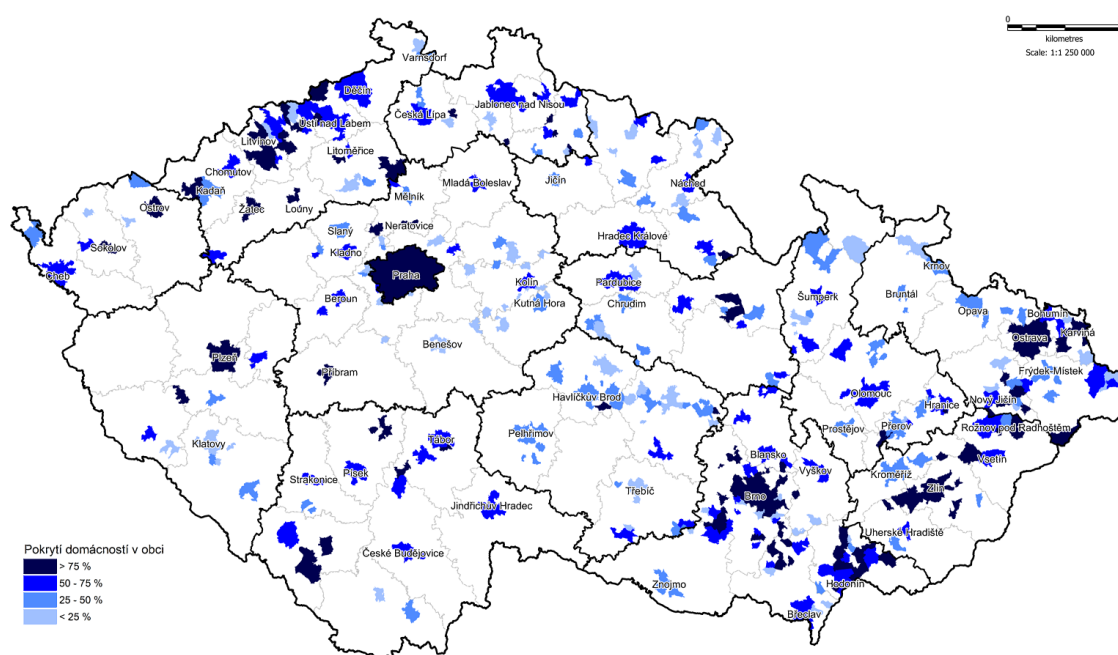


4126 Zdroj: ČTÚ, 2016
4127

4128 **CATV technologie**

4129 V rámci poskytovatelů maloobchodních služeb širokopásmového přístupu k síti Internet
4130 prostřednictvím technologie CATV je dominantní společnost UPC s tržním podílem 84,2 %.
4131 Další poskytovatel společnost Nej.cz s.r.o. dosáhla tržního podílu ve výši 4,5 %, dva subjekty
4132 dosáhly tržního podílu nad 1,5 %. Dalších 58 subjektů poskytujících tyto služby dosáhlo tržního
4133 podílu celkem 7,9 %, což svědčí o značné roztržitosti trhu.

4134 Poskytování těchto služeb lze, vzhledem k pokrytí těmito sítěmi, označit jako lokální.
4135 Lokálnost těchto sítí dokumentuje následující obrázek. (Obr. č. 21).



4137

4138 Zdroj: ČTÚ, 2015

4139 Pozn.: Interval <25% nezahrnuje obce s pokrytím nižším než 1%.

4140 Lokální poskytování služeb a značná roztržitost poskytovatelů služeb svědčí o nižší
 4141 intenzitě možnosti uplatit tržní sílu z maloobchodního trhu. Výjimku může tvořit pouze
 4142 společnost UPC jako dominantní poskytovatel přístupu prostřednictvím CATV technologie,
 4143 i když pouze v určitých lokalitách¹²⁴. Celkový tržní podíl tohoto poskytovatele k 31. 12. 2015
 4144 na maloobchodním trhu vybraných technologií přístupu k síti Internet činil cca 15 %, což z této
 4145 společnosti činí druhého největšího poskytovatele služeb na maloobchodním trhu. Možnost
 4146 event. přechodu účastníků využívajících jiného způsobu širokopásmového přístupu na tuto
 4147 technologii lze dokumentovat na skutečnosti, že aktivní přípojky činily k 31. 12. 2015 pouze
 4148 necelých 32 % instalovaných CATV přípojek společnosti UPC. Nepřímé omezení
 4149 velkoobchodních nabídek zařazených na relevantní trh CATV sítěmi je možno dokumentovat
 4150 na základě níže uvedených dat, které má Úřad k dispozici. V oblastech, kde je spolu s xDSL
 4151 sítí dostupná technologie CATV (představována zejména společnostmi UPC), dosahuje tržní
 4152 podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu (které jsou téměř výhradně poskytovány na
 4153 základě velkoobchodních nabídek společnosti CETIN) v průměru jen 28,3 %. Celorepublikový
 4154 tržní podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu je přitom cca 31,5 %. Tato skutečnost tak
 4155 dokazuje, že na maloobchodním trhu je technologie xDSL vystavována konkurenčnímu tlaku
 4156 (omezení) alternativní infrastruktury CATV. Takovéto omezení zabraňuje poskytovatelům
 4157 xDSL přístupů na maloobchodním trhu se do jisté míry chovat nezávisle na svých
 4158 konkurentech, a to zejména co se týče úrovně cen. Tento vliv se následně promítá, jak je
 4159 uvedeno na schématu výše, jako nepřímý vliv i na velkoobchodní úroveň trhu a omezuje do

124 <http://www.dostupnyinternet.cz/>

4160 značné míry chování společnosti CETIN, a to zejména s ohledem na cenovou úroveň
4161 velkoobchodních služeb.

4162 **WiFi technologie**

4163 Situaci na části trhu s WiFi přístupy uvádí Graf č. 21 který je uveden ve věcném
4164 vymezení maloobchodního trhu v kapitole 2.2.1.2.2. Z tržních podílů je zřejmá vysoká
4165 roztržitost trhu. Největší poskytovatel dosahuje v rámci této technologie tržního podílu dle
4166 počtu přístupů méně než 4 %. Tržní podíl nad 2 % má pouze jeden další subjekt a nad 1 %
4167 jedenáct subjektů. 85,5 % trhu představují přístupy cca 1 500 poskytovatelů služeb.

4168 Na základě dostupných dat Úřad níže uvádí detailnější strukturu poskytovatelů
4169 širokopásmového přístupu k síti Internet na maloobchodním trhu prostřednictvím technologie
4170 WiFi.

4171 **Tab. č. 22: Přehled počtu poskytovatelů dle velikosti tržního podílu na**
4172 **maloobchodním trhu k 31. 12. 2015**

Celkem počet poskytovatelů	1 499
Celkem počet > 1%	11
Celkem počet 0,5% - 1%	21
Celkem počet 0,3% - 0,5%	38
Celkem počet 0,1% - 0,3%	174
Celkem počet < 0,1%	1255

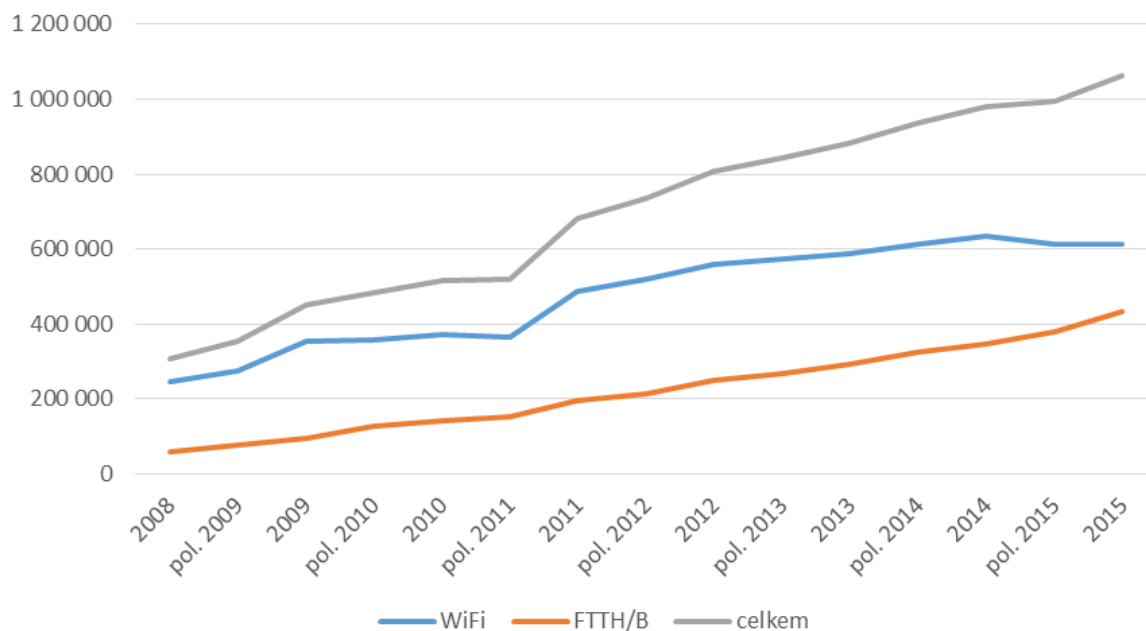
4173 Zdroj: ČTÚ, 2015

4174 WiFi sítě si získaly svoji pozici na trhu na začátku minulého desetiletí, a to především
4175 díky relativně pozdnímu zavedení technologie xDSL. V oblastech, kde byl WiFi přístup jedinou
4176 alternativou širokopásmového přístupu docházelo k jejich značnému rozšiřování. Vzhledem
4177 k relativně nízkým nákladům takto mohli jednotliví poskytovatelé reagovat flexibilně na
4178 nenasyčenou místní poptávku. Přestože služby prostřednictvím této technologie nedokáží
4179 dosahovat takových parametrů, jako například služby prostřednictvím FTTH/B sítí, dochází
4180 i u těchto sítí k jejich průběžnému zkvalitňování a rozvoji obdobně jako u dalších technologií.
4181 Graf uvedený níže zobrazuje situaci na trhu, kterou lze považovat za charakteristickou pro
4182 rozhodující poskytovatele služeb prostřednictvím technologie WiFi. Touto situací je
4183 skutečnost, že lokální poskytovatelé WiFi připojení průběžně investují do rozvoje FTTH/B sítí,
4184 a to jak do přestavby svých stávajících rádiových sítí na sítě FTTH/B, tak zcela novým
4185 budováním FTTH/B sítí. Dle názoru Úřadu se však jedná o pozvolný proces, kdy se aktivity
4186 koncentrují zejména na hustě zalidněné oblasti a větší města.

4187 Následující grafy zobrazují vývoj počtu poskytnutých WiFi a FTTH/B přístupů
4188 u poskytovatelů, kteří v uvedeném období nabízeli obě možnosti širokopásmového přístupu
4189 k síti Internet. Z uvedeného trendu vyplývá, že dosud nedochází k žádnému masivnímu
4190 nahrazování rádiových sítí optickými sítěmi, ale dochází spíše k získávání nových zákazníků
4191 a nové výstavbě, a WiFi sítě si nadále na trhu nacházejí své uživatele a udržují si na trhu své
4192 postavení. Pokles v posledním sledovaném období je ovlivněn značným poklesem WiFi
4193 přístupů u společnosti Internethome.

4194
4195
4196

Graf č. 52: Vývoj počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTH/B u nejvýznamnějších poskytovatelů obou těchto možností realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu

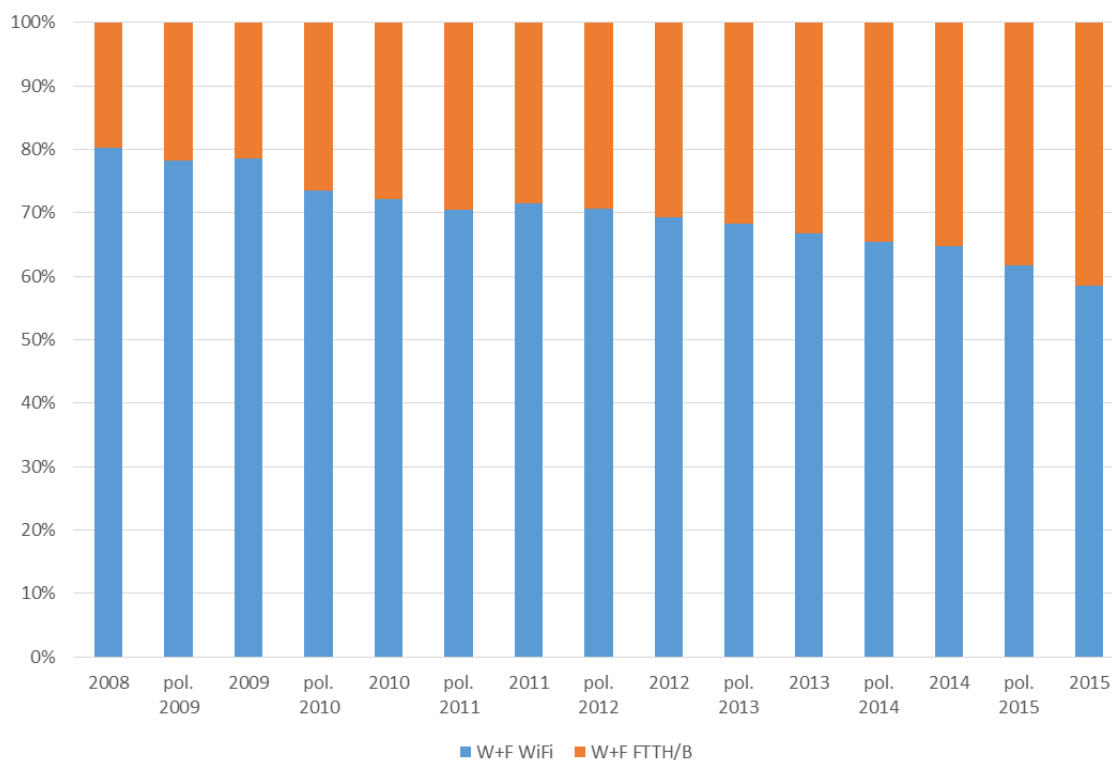


4197
4198

Zdroj: ČTÚ, 2016

4199
4200
4201

Graf č. 53: Vývoj procentuálního zastoupení počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTH/B u nejvýznamnějších poskytovatelů obou těchto možností realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu



4202
4203
4204
4205

Zdroj: ČTÚ, 2016

Pozn.: Zkratka W+F označuje, že se jedná o poskytovatele, kteří poskytují přístupy k síti Internet současně prostřednictvím technologie WiFi a FTTH/B.

4206 V oblastech, kde nejsou k dispozici CATV ani FTTH/B přístupy, je značně rozšířeno
4207 využívání širokopásmových přístupů k síti Internet prostřednictvím technologie WiFi.
4208 Poskytovatelé přístupů prostřednictvím WiFi jsou tak jediní konkurenti technologie xDSL
4209 v oblastech s nižší hustotou obyvatelstva, neboť v souhrnu disponují téměř celonárodním
4210 pokrytím srovnatelným s pokrytím sítěmi xDSL (tedy sítí společnosti CETIN). Jak již bylo
4211 uvedeno v rámci věcného vymezení trhu (v kapitole 2.2.1.2.2), WiFi technologie dokáže
4212 nabídnout svým uživatelům srovnatelné služby jako technologie xDSL.

4213 Již ve věcném vymezení trhu Úřad uvedl, že poskytovatelé WiFi přístupu jsou sice
4214 lokálního charakteru a nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální úrovni, nicméně
4215 počet celkový počet WiFi sítí a poskytovatelů těchto sítí je takový, že pokrývají téměř celé
4216 území ČR. V současné době Úřad registruje cca 1 500 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi
4217 poskytovaných přístupů dle informací Úřadu činil ke konci roku 2015 necelý 1 milion.
4218 Skutečnost, že část trhu s WiFi přístupy je v ČR soustředěna pouze na regionální a lokální
4219 poskytovatele, dokazuje fakt, že v současné době existuje pouze 11 WiFi poskytovatelů
4220 nabízejících WiFi přístupy, jejichž podíl přístupů na části maloobchodního trhu s WiFi přístupy
4221 činí více než 1 %. Souhrnný podíl všech WiFi poskytovatelů celkem však převyšuje
4222 v současnosti podíl maloobchodních xDSL přístupů, a to o 0,6 p. b. Až do roku 2012 byl tržní
4223 podíl WiFi nižší než podíl xDSL, od prvního pololetí 2013 se situace obrátila, jak lze
4224 dokumentovat v grafech výše v textu (Graf č. 49 a Graf č. 50).

4225 Významný tržní podíl WiFi technologie na maloobchodním trhu vypovídá i o stále silné
4226 poptávce po těchto přístupech. WiFi technologie ovšem na trhu nevystupuje v roli jednoho či
4227 několika poskytovatelů, ale jako souhrn cca 1 500 poskytovatelů, čímž se jejich potenciální
4228 tržní síla a jejich možnost ovlivňování trhu snižuje a nedosahuje takové síly působení jako
4229 u technologie CATV. Úřad nicméně podotýká, že i za této situace WiFi poskytovatelé brání
4230 maloobchodním poskytovatelům xDSL přístupů, a tím i přeneseně velkoobchodnímu
4231 poskytovateli xDSL služeb, společnosti CETIN, chovat se na velkoobchodním trhu zcela
4232 nezávisle na svých konkurentech a zákaznících. A to díky nepřímému omezení spočívajícím
4233 zejména v nižších cenách, za které poskytovatelé WiFi přístupů své služby širokopásmového
4234 přístupu k síti Internet nabízejí (viz kapitola 2.2.1.2.2 bod b). WiFi poskytovatelé tak na
4235 vymezeném relevantním trhu vytváří zjevný nepřímý tlak na velkoobchodního poskytovatele
4236 xDSL služeb (společnost CETIN), a to především tím, že mu zabraňují v účtování nepřiměřeně
4237 vysokých cen. V případě, že by společnost CETIN na velkoobchodním trhu účtovala za své
4238 služby příliš vysoké ceny, její xDSL služby by pak na maloobchodním trhu nebyly ve srovnání
4239 se službami prostřednictvím WiFi sítí konkurenceschopné a docházelo by k odlivu jejich
4240 účastníků, což by mělo za následek snížení tržního podílu na trhu, poklesu tržeb a následně
4241 také zisku.

4242 Téměř celonárodní pokrytí jednotlivými lokálními WiFi sítěmi tak do jisté míry vytváří
4243 nepřímý vliv na velkoobchodní relevantní trh, neboť při individuálním rozhodování účastníka
4244 o přechodu na maloobchodním trhu z důvodu zvýšení cen přístupu technologie xDSL je
4245 pravděpodobné, že účastník má možnost přechodu ke stávajícím WiFi poskytovatelům.
4246 V případě zvýšení poptávky by bylo možno očekávat i vstup potenciálních poskytovatelů
4247 těchto služeb v krátkém časovém období. Lokální poskytování služeb a značná roztržitost
4248 poskytovatelů služeb však svědčí o nižší intenzitě možnosti uplatit tržní sílu z maloobchodního
4249 trhu jednotlivými poskytovateli.

4250 Jak je uvedeno ve vyhodnocení vlivu alternativních technologií, mohou tyto
4251 technologie, byť lokálního rázu, v oblastech, kde má uživatel možnost výběru/přechodu
4252 působit jako omezení pro chování poskytovatelů xDSL služeb. Poskytovatelé služeb
4253 širokopásmového přístupu k síti Internet na maloobchodním trhu prostřednictvím technologie
4254 xDSL se proto nemohou na trhu chovat zcela nezávisle na konkurenci a zákaznících. Na
4255 základě výše uvedených dat lze prokázat, že v lokalitách kde má účastník dostupných více
4256 technologií, zejména kde je dostupná technologie CATV nabízená společností UPC, je vyšší
4257 úroveň hospodářské soutěže. Lokální nepřímý vliv z maloobchodního trhu lze dokumentovat
4258 i u technologie WiFi. Jednotliví WiFi poskytovatelé však nejsou (vzhledem k jejich
4259 roztržitosti) schopni určovat cenovou politiku, která by přímo ovlivňovala chování subjektů
4260 poskytujících přístupy prostřednictvím technologií xDSL na maloobchodním trhu (na základě
4261 velkoobchodní nabídky společnosti CETIN).

4262 **Homogenost konkurenčního prostředí**

4263 Homogeností konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu se Úřad zabýval již
4264 v rámci územního vymezení trhu v kapitole 2.2.2. Úřad při vyhodnocování možných odlišností
4265 napříč územím ČR nedospěl k závěru, že by se konkurenční prostředí na vymezeném trhu
4266 významně lišilo a vymezil jeden maloobchodní trh, který zahrnuje území celé ČR. I přes
4267 skutečnost, že na maloobchodním trhu působí alternativní poskytovatelé (kteří poskytují
4268 maloobchodní služby prostřednictvím vlastních sítí) pouze lokálního či regionálního významu
4269 (v případě CATV sítí jsou tyto sítě dostupné jen přibližně třetině domácností, a to zejména ve
4270 větších městech ČR, kde je vysoká hustota obyvatelstva; v případě WiFi sítí jsou tyto sítě
4271 roztrženy mezi jednotlivé lokální/regionální poskytovatele, avšak v souhrnu je tato
4272 technologie dostupná na téměř celém území ČR) způsobují tito poskytovatelé nepřímé
4273 omezení služeb poskytovaných na velkoobchodní úrovni trhu s celonárodním dopadem.

4274 S ohledem na významné zastoupení těchto služeb na vymezeném maloobchodním
4275 trhu (WiFi přístupy dosahují tržního podílu 32,3 % a CATV přístupy dosahují tržního podílu
4276 necelých 18 %), historický i očekávaný vývoj těchto služeb, relativně nízký tržní podíl xDSL
4277 přístupů na maloobchodním trhu v ČR¹²⁵ (poskytovaných téměř výhradně na základě
4278 velkoobchodních služeb společnosti CETIN), jednotné ceny nejvýznamnějších poskytovatelů
4279 na maloobchodním trhu napříč územím včetně jednotně uplatňovaných cen společností
4280 CETIN na velkoobchodní úrovni trhu, lze konstatovat, že identifikované nepřímé vlivy
4281 (omezení) z maloobchodního trhu omezují chování společnosti s významnou tržní silou na
4282 celém (geograficky vymezeném) relevantním trhu. Tato omezení neumožňují společnosti
4283 s významnou tržní silou se do značné míry chovat nezávisle na svých konkurentech
4284 a zákaznících, a to zejména co se týče úrovně cen poskytovaných velkoobchodních služeb.

4285 Úřad v souladu s postupem uvedeným ve vymezení relevantního trhu zohlední toto
4286 vyhodnocení působení nepřímých vlivů (omezení vyplývající z úrovně konkurence na
4287 maloobchodním trhu) při návrhu nápravných opatření.

4288 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
4289 **společnosti CETIN. Vyhodnocení nepřímých vlivů ukazuje, že CETIN jako poskytovatel**
4290 **velkoobchodních služeb se nemůže chovat nezávisle při nastavování velkoobchodních**

¹²⁵ Viz Graf č. 33.

4291 **podmínek a bez ohledu existence stávajících poskytovatelů (CATV a WiFi) služeb na**
4292 **maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k Internetu.**

4293 **3.1.4.5 Mezinárodní benchmark**

4294 Úřad u daného trhu považuje toto kritérium za doplňující k vyhodnocení zejména kritérií
4295 souvisejících s konkurencí na trhu. Úřad k tomuto kritériu uvádí, že mezinárodní porovnání
4296 (benchmark) použil v relevantních případech u vyhodnocení situace v ČR již v rámci
4297 vyhodnocení výše uvedených kritérií, event. při vymezení trhu.

4298 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle** 4299 **zvolených kritérií**

4300 Na základě analýzy existence podniku se samostatnou významnou tržní silou dle
4301 vyhodnocení výše uvedených kritérií v souladu s Metodikou, Úřad konstatuje, že na
4302 zkoumaném relevantním trhu existuje podnik se samostatnou významnou tržní silou, kterým
4303 je společnost CETIN.

4304 Společnost CETIN na předmětném relevantním trhu disponuje tržním podílem
4305 převyšujícím 60 % bez předpokladu významného poklesu tržního podílu v rámci časového
4306 vymezení analýzy. Společnost CETIN je největším podnikem působícím na relevantním trhu,
4307 který disponuje infrastrukturou, která je nesnadno duplikovatelná. Vzhledem ke své velikosti
4308 a vlastnictví jedinečné infrastruktury je společnost CETIN schopna na analyzovaném trhu
4309 realizovat úspory z rozsahu a sortimentu. Na relevantním trhu dále existují překážky přechodu
4310 k jinému poskytovateli.

4311 Při zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou bylo dále
4312 zjištěno, že společnost CETIN není prokazatelně vertikálně integrovaným podnikem a působí
4313 výhradně na velkoobchodní úrovni trhu. Dále bylo prokázáno, že společnost CETIN na
4314 relevantním trhu čelí nepřímým omezením alternativních infrastruktur (technologií)
4315 z maloobchodního trhu, které ji do značné míry zamezují chovat se na relevantním trhu
4316 nezávisle na svých konkurentech a zákaznících.

4317 Úřad uvádí, že výše uvedená zjištění zohlední při návrhu vhodných nápravných
4318 opatření.

4319 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

4320 Vzhledem ke skutečnosti, že na relevantním trhu byl na základě analýzy nalezen
4321 podnik se samostatnou významnou tržní silou, a to společnost CETIN, Úřad dále nezkoumal
4322 existenci společné významné tržní síly.

4323 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

4324 Společnost CETIN byla na analyzovaném trhu označena jako podnik se
4325 samostatnou významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena
4326 významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

4327 **3.5 Závěry k analýze trhu**

4328 Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
4329 působí podnik s významnou tržní silou, a to společnost CETIN. Úřad konstatuje, že
4330 analyzovaný trh v přiměřeném časovém období nesměruje k rozvoji efektivní konkurence.
4331 Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské
4332 soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy
4333 vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik významná, že pro fungování trhu
4334 je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání.

4335 Úřad při zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou, jak je
4336 uvedeno výše, dospěl ke zjištění, že společnost CETIN není vertikálně integrovaným
4337 podnikem a působí výhradně na velkoobchodní úrovni trhu. Dále bylo prokázáno, že
4338 společnost CETIN na relevantním trhu čelí nepřímým omezením alternativních infrastruktur
4339 (technologí) z maloobchodního trhu, které ji do značné míry zamezují chovat se na
4340 relevantním trhu nezávisle na svých konkurentech a zákaznících.

4341 Úřad uvádí, že výše uvedená zjištění zohlední při návrhu vhodných nápravných
4342 opatření.

4343 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti CETIN je
4344 nadále natolik významná, že pro správné fungování trhu je nezbytné i nadále stanovit některé
4345 podmínky pro její podnikání, a proto u této společnosti navrhuje zachování povinností
4346 uložených na základě předchozí analýzy, a to nápravná opatření podle § 51 odst. 5 písm. a)
4347 až f) Zákona.

4348 **4 Nápravná opatření**

4349 **4.1 Platná regulační opatření**

4350 **4.1.1 Regulace ze zákona**

4351 Podnik s významnou tržní silou na relevantním trhu zajišťující veřejnou komunikační
4352 síť, kterému byla uložena povinnost zpřístupnit účastnické vedení, je podle ustanovení § 85
4353 odst. 1 Zákona povinen uveřejnit referenční nabídku pro zpřístupnění účastnického vedení.

4354 Podnik, kterému byla uložena povinnost přístupu podle § 84 odst. 2 Zákona, je
4355 povinen podle § 84 odst. 3 zveřejnit referenční nabídku.

4356 Podle § 80 odst. 4 Zákona je podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu
4357 nebo propojení, povinen nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy předat Úřadu úplné
4358 znění uzavřené smlouvy, včetně příloh.

4359 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí 4360 analýzy**

4361 Podniku s významnou tržní silou (společnost Česká telekomunikační infrastruktura
4362 a.s., dále jen „CETIN“) byly uloženy rozhodnutím č. REM/4/08.2015-6, které nabylo právní

4363 moci dne 21. srpna 2015 (dále jen „REM č. 4“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51
4364 odst. 5 a 8 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/4/10.2014-8):

4365 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
4366 podle § 84 Zákona, a to

4367 a) pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického
4368 kovového vedení podle § 85 Zákona, a to

4369 1) zpřístupnit účastnická kovová vedení či úseky účastnického kovového vedení své
4370 veřejné pevné komunikační sítě,

4371 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke
4372 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

4373 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup
4374 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě
4375 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,

4376 V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již
4377 poskytnutého přístupu z důvodu přechodu společnosti CETIN z přístupů
4378 realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy
4379 realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo při nasazení
4380 technologie vectoringu, nesmí společnost CETIN zrušit přístup k již poskytnutým
4381 prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování
4382 stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení.

4383 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým
4384 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních
4385 sítí,

4386 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

4387 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
4388 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb

4389 7) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na umožnění nasazení
4390 technologie vectoringu při využívání přístupu ke specifickým síťovým prvkům
4391 a přiřazeným prostředkům za předpokladu, že tímto nedojde k narušení plnění
4392 povinností uložených společnosti CETIN rozhodnutím REM č. 4 či jiných povinností
4393 uložených dle § 51 odst. 5 Zákona.

4394 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je
4395 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a za
4396 podmínek určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení
4397 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona.

4398 Společnost CETIN je povinna vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve
4399 lhůtách uvedených v jeho referenční nabídce zpřístupnění účastnického kovového vedení
4400 a související referenční nabídce služeb kolokace.

4401 Společnost CETIN je povinna realizovat všechny úkony související s poskytováním
4402 zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb kolokace ve lhůtách odpovídajících
4403 výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických kovových
4404 vedení.

4405 b) pro účel fyzického zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku
4406 účastnického optického vedení (FTTx) podle § 85 Zákona, a to

4407 1) zpřístupnit účastnická optická vedení či úseky účastnického optického vedení své
4408 veřejné pevné komunikační sítě,

4409 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke
4410 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

4411 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup
4412 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě
4413 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,

4414 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým
4415 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních
4416 sítí,

4417 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

4418 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
4419 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

4420 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je
4421 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického optického vedení a za
4422 podmínek určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického optického vedení
4423 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona.

4424 Společnost CETIN je povinna vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve
4425 lhůtách uvedených v jeho referenční nabídce zpřístupnění účastnického optického vedení
4426 a související referenční nabídce služeb kolokace.

4427 Společnost CETIN je povinna realizovat všechny úkony související s poskytováním
4428 zpřístupnění účastnického optického vedení a služeb kolokace ve lhůtách odpovídajících
4429 výhradně nezbytným procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických optických
4430 vedení.

4431 c) pro účel místního virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) podle § 85
4432 Zákona, a to

4433 1) virtuálně zpřístupnit účastnická vedení své veřejné pevné komunikační sítě
4434 v případě, kdy nebude možné zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek
4435 podle části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí z důvodu nasazení technologie
4436 vectoringu, nebo v případě, kdy nebude možné nabídnout fyzické zpřístupnění
4437 účastnického optického vedení či jeho úseku podle části I. bodu 1. písm. b) výroku
4438 rozhodnutí,

- 4439 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke
4440 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,
- 4441 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup
4442 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě
4443 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,
- 4444 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým
4445 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních
4446 sítí,
- 4447 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,
- 4448 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
4449 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.
- 4450 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je
4451 nezbytný pro poskytování služeb virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a za
4452 podmínek určených jeho referenční nabídkou virtuálního zpřístupnění účastnického vedení
4453 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona.
- 4454 Společnost CETIN je povinna vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve
4455 lhůtách uvedených v jeho referenční nabídce virtuálního zpřístupnění účastnického vedení
4456 a související referenční nabídce služeb kolokace.
- 4457 Společnost CETIN je povinna realizovat všechny úkony související s poskytováním
4458 virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokace ve lhůtách odpovídajících
4459 výhradně nezbytným procesům souvisejícím s virtuálním zpřístupněním účastnických
4460 vedení.
- 4461 d) pro účel přístupu k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům a chráničkám, a pro
4462 účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům podle § 84 Zákona, a to
- 4463 1) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke
4464 kabelovodům a chráničkám a nenasvíceným optickým vláknům,
- 4465 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
4466 k souvisejícím přiřazeným prostředkům, nezbytným pro zajištění přístupu podle
4467 bodu 1),
- 4468 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud podnik využívající přístup
4469 plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud nedojde k dohodě
4470 s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu,
- 4471 4) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
4472 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,
- 4473 5) poskytovat nezbytnou součinnost při realizaci přístupu k pasivní infrastruktuře
4474 a jejích opravách,

4475 6) v případě budování nových přiřazených prostředků do nově budovaných výkopů
4476 vyhradit takovou volnou kapacitu určenou pro zpřístupnění, která odpovídá vlastní
4477 rozvojové rezervě společnosti CETIN pro danou úroveň sítě. Pokud vyhrazení volné
4478 kapacity není z objektivních důvodů možné, umožní společnost CETIN využití 50 %
4479 vlastní existující rozvojové rezervy.

4480 Tento typ přístupu může být využit pouze pro budování účastnického vedení od
4481 koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo obdobnému zařízení v síti elektronických
4482 komunikací za účelem poskytování služeb koncovému uživateli v pevném místě nebo pro
4483 realizaci páteřního propojení (backhaul) k nejbližšímu síťovému bodu žadatele o přístup
4484 v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů společnosti CETIN.

4485 Společnost CETIN je povinna plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je
4486 nezbytný pro poskytování služeb přístupu k přiřazeným prostředkům a nenasvíceným
4487 optickým vláknům a za podmínek určených jeho referenční nabídkou přístupu uveřejněnou
4488 podle § 84 odst. 3 Zákona.

4489 Společnost CETIN je povinna vyřizovat žádosti o dodávku služeb a zařízení ve
4490 lhůtách uvedených v jeho referenční nabídce přístupu a související referenční nabídce
4491 služeb kolokace.

4492 Společnost CETIN je povinna realizovat všechny úkony související s poskytováním
4493 přístupu k určeným přiřazeným prostředkům a nenasvíceným optickým vláknům ve lhůtách
4494 odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím s umožněním přístupu
4495 k určeným přiřazeným prostředkům a nenasvíceným optickým vláknům.

4496 e) při plnění povinnosti podle písmen a) až c) poskytovat dohody o úrovni kvality
4497 poskytovaných služeb (SLA), a to

4498 1) o základní úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro následující
4499 parametry: doba pro zřízení velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy
4500 velkoobchodní služby, doba pro změnu typu velkoobchodní služby, procentuální
4501 vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní
4502 službu za kalendářní měsíc a řádné fungování velkoobchodní služby pro místní
4503 virtuální zpřístupnění (VULA),

4504 2) o zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro parametr:
4505 doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do
4506 zahájení prací na odstranění poruchy,

4507 Dohody o základní úrovni kvality a zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb
4508 budou poskytnuty odděleně pro každý typ přístupů podle části I. bodu 1. písm. a) až
4509 c).

4510 f) při plnění povinností podle písmene e) smluvně ujednat podmínky pro uplatnění
4511 pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných
4512 služeb (SLA)

4513 1) při překročení smluvně ujednané doby pro zřízení velkoobchodní služby, doby
4514 pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, a doby pro změnu typu

- 4515 velkoobchodní služby se základní úrovní kvality bude výše smluvní pokuty odvozena
4516 z měsíční ceny za poskytovanou službu se základní úrovní kvality poskytovaných
4517 velkoobchodních služeb v dělení podle části I. bodu 1 písm. a) až c) výroku
4518 rozhodnutí. Tato smluvní pokuta se uplatní za každý jednotlivý případ porušení
4519 ujednané základní úrovně kvality poskytovaných služeb. V případě nedodržení doby
4520 pro změnu typu velkoobchodní služby bude sankce odvozena od měsíční ceny
4521 původně poskytované služby,
- 4522 2) při překročení parametru řádné fungování velkoobchodní služby pro místní
4523 zpřístupnění (VULA) bude výše smluvní pokuty odvozena z měsíční ceny za
4524 poskytovanou službu se základní úrovní kvality. Tato smluvní pokuta se uplatní za
4525 každý jednotlivý případ porušení ujednané základní úrovně kvality poskytovaných
4526 služeb,
- 4527 3) při nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování objednávkových
4528 systémů pro velkoobchodní službu v dělení podle části I. bodu 1 písm. a) až c)
4529 výroku rozhodnutí v základní úrovni kvality poskytovaných služeb v daném
4530 kalendářním měsíci bude výše smluvní pokuty odvozena od průměrného denního
4531 počtu objednávaných služeb za předchozí měsíc,
- 4532 4) při překročení smluvně ujednané doby pro odstranění poruchy velkoobchodní
4533 služby se zvýšenou úrovní kvality, včetně reakční doby do zahájení prací na
4534 odstranění poruchy bude výše smluvní pokuty odvozena z měsíční ceny za
4535 poskytovanou službu se sjednanou zvýšenou úrovní kvality poskytovaných služeb
4536 v dělení podle části I. bodu 1 písm. a) až c) výroku rozhodnutí. Tato smluvní pokuta
4537 se uplatní za každý jednotlivý případ porušení ujednané zvýšené úrovně kvality
4538 poskytovaných služeb,
- 4539 5) při uplatňování smluvních pokut podle části I. bodů 1) až 3) výroku rozhodnutí
4540 nesmí být výše pokuty u jednotlivého přístupu omezena maximální výší pokuty.
- 4541 g) při plnění povinnosti podle písm. d) poskytovat dohody o úrovni kvality
4542 poskytovaných služeb (SLA), a to
- 4543 minimálně pro následující parametry: doba provedení místního šetření, doba pro
4544 zřízení velkoobchodní služby v případech pozitivního závěru místního šetření
4545 a procentuální vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro
4546 velkoobchodní službu za kalendářní měsíc.
- 4547 h) při plnění povinností podle písmene g) smluvně ujednat podmínky pro uplatnění
4548 pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných
4549 služeb (SLA)
- 4550 1) při překročení smluvně ujednané doby pro zřízení velkoobchodní služby bude
4551 výše smluvní pokuty odvozena z měsíční ceny za poskytovanou službu se smluvně
4552 ujednanou úrovní kvality poskytovaných služeb. Tato smluvní pokuta se uplatní za
4553 každý jednotlivý případ porušení ujednané úrovně kvality poskytovaných služeb,

4554 2) při nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování objednávkových
4555 systémů pro velkoobchodní službu poskytovaných služeb v daném kalendářním
4556 měsíci bude výše smluvní pokuty určena fixní částkou, nebo odvozena od
4557 průměrného denního počtu objednávaných služeb za předchozí měsíc,

4558 3) při překročení smluvně ujednané doby provedení místního šetření bude výše
4559 smluvní pokuty odvozena od ceny za instalaci služby, u které došlo k překročení této
4560 ujednané doby. V případě, že došlo k porušení ujednané doby místního šetření
4561 a zároveň nedošlo k realizaci objednávky dané služby, bude výše smluvní pokuty
4562 odvozena z ceny za provedení místního šetření,

4563 4) při uplatňování smluvních pokut podle části I. bodů 1) a 2) nesmí být výše pokuty
4564 u jednotlivého přístupu omezena maximální výší pokuty.

4565 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

4566 a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se zpřístupnění účastnického
4567 vedení či jeho úseku své veřejné pevné komunikační sítě a přístupu k přiřazeným
4568 prostředkům, a to zejména kabelovodům a chráničkám, a pro účel přístupu
4569 k nenasvíceným optickým vláknům, které poskytuje pro splnění povinnosti podle
4570 části I. bodu 1. výroku rozhodnutí v souladu s opatřením obecné povahy vydaným
4571 k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob
4572 uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických
4573 komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu
4574 a propojení,

4575 b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným
4576 ukončením, způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o záměru ukončit
4577 nabídku a poskytování služby zpřístupněním prostřednictvím účastnického kovového
4578 vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického
4579 optického vedení, a to zejména

4580 1) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby
4581 zpřístupněním prostřednictvím účastnického kovového vedení,

4582 2) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby
4583 zpřístupněním prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci
4584 ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena, informace o topologii
4585 optické přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením možných
4586 přístupových bodů a plánovaných volných kapacit.

4587 c) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 3 měsíce před plánovaným
4588 zavedením, informace o záměru zavádění technologie vectoringu, a to zejména

4589 1) informace o datu nasazení technologie vectoringu,

4590 2) informace o lokalitě, ve které je záměr zprovoznit technologii vectoringu,
4591 obsahující i specifikaci ústředny, ke které bude konkrétní DSLAM s uvedenou
4592 technologií příslušný.

- 4593 d) uveřejňovat při plnění povinností podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí způsobem
4594 umožňujícím dálkový přístup v pravidelných intervalech jednou za tři měsíce
4595 stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI), a to jak pro vlastní maloobchodní
4596 služby realizované prostřednictvím velkoobchodního vstupu z tohoto relevantního
4597 trhu, tak souhrnně za všechny poskytované velkoobchodní služby. Společnost
4598 CETIN bude ve stejných termínech předávat svým jednotlivým velkoobchodním
4599 partnerům klíčové ukazatele výkonnosti (KPI) u jim poskytovaných velkoobchodních
4600 služeb a zároveň předávat Úřadu všechny tyto jednotlivé klíčové ukazatele
4601 výkonnosti v dělení po jednotlivých velkoobchodních partnerech. Ke zveřejňování
4602 a předávání klíčových ukazatelů výkonnosti bude docházet v rozdělení pro základní
4603 a zvýšenou úroveň kvality poskytovaných služeb. Minimální rozsah klíčových
4604 ukazatelů výkonnosti, které bude společnost CETIN pravidelně zveřejňovat
4605 a předávat, je uveden v příloze tohoto rozhodnutí,
- 4606 e) v případě změn ve všech referenčních nabídkách vydaných k provedení § 84 odst. 3
4607 a § 85 odst. 6 Zákona uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností tak,
4608 aby tyto změny mohli jiní podnikatelé implementovat.
- 4609 3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení a pro
4610 přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona, a to
- 4611 a) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. písm. a) a d) výroku rozhodnutí
4612 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele
4613 poskytující rovnocenné služby,
- 4614 b) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. písm. a) a d) výroku rozhodnutí
4615 poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
4616 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní,
- 4617 c) při poskytování zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. b) a c) výroku rozhodnutí
4618 poskytovat služby a informace formou rovnocennosti vstupů.
- 4619 d) pro zavádění rovnocennosti vstupů se stanovuje tento harmonogram:
- 4620 1) do tří měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zveřejní společnost CETIN
4621 způsobem umožňujícím dálkový přístup návrh na zavedení rovnocennosti vstupů.
4622 Tento návrh pak společnost CETIN transparentně projedná s jinými operátory a také
4623 s Úřadem,
- 4624 2) do tří měsíců od zveřejnění návrhu na zavedení rovnocennosti vstupů předá
4625 společnost CETIN Úřadu k posouzení výsledky testu technické replikovatelnosti
4626 spolu s popisem detailního postupu, jak tento test provedl. Součástí předaných
4627 informací bude také návrh referenční nabídky a dokument, který popisuje
4628 komunikaci mezi společnostmi CETIN a jiného podnikatele, konkrétně procesy
4629 objednávky a realizace velkoobchodních služeb,
- 4630 3) v případě schválení výsledku testu technické replikovatelnosti ze strany Úřadu
4631 zveřejní společnost CETIN výsledky testu technické replikovatelnosti spolu
4632 s referenční nabídkou způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- 4633 Zveřejněná referenční nabídka bude obsahovat všechny náležitosti a podmínky
4634 dané opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 85 odst. 6 Zákona a bude
4635 zohledňovat všechny ostatní povinnosti uložené tímto rozhodnutím.
- 4636 4) spolu s referenční nabídkou společnost CETIN zveřejní dokument, který popisuje
4637 komunikaci mezi systémy společnosti CETIN a jiného podnikatele, konkrétně
4638 popisuje procesy objednávky a realizace velkoobchodních služeb,
- 4639 5) po třech měsících od zveřejnění referenční nabídky a výsledku testu technické
4640 replikovatelnosti začne společnost CETIN poskytovat velkoobchodní služby
4641 s využitím rovnocennosti vstupů.
- 4642 e) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. a) výroku rozhodnutí uplatňovat
4643 takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako společnost
4644 CETIN, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 5 –
4645 „Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací“ (nyní
4646 relevantní trh č. 3b), v souhrnu za všechny služby na souvisejícím relevantním trhu
4647 č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b) poskytované prostřednictvím přístupů podle části I.
4648 bodu 1 písm. a) výroku rozhodnutí. Společnost CETIN při plnění této povinnosti
4649 vychází z nákladového standardu LRIC+, tedy z přírůstkových nákladů navýšených
4650 o proporční část společných a sdílených nákladů, které vynakládá při poskytování
4651 služeb na relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b) nad rámec nákladů
4652 zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 4 (nyní relevantní trh č. 3a).
4653 Přiměřená výše zisku, o kterou lze navýšit účelně a efektivně vynaložené náklady je
4654 určena procentem návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním vztahujícího se
4655 k předmětným službám na souvisejícím relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh
4656 č. 3b). Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC je určeno
4657 správním orgánem v opatření obecné povahy vydaném podle ustanovení § 86 odst.
4658 3 Zákona.
- 4659 f) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí
4660 uplatňovat takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako
4661 společnost CETIN, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním
4662 trhu č. 5 – „Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických
4663 komunikací“ (nyní relevantní trh č. 3b), v souhrnu za všechny služby na souvisejícím
4664 relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b) poskytované prostřednictvím přístupů
4665 podle části I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí. Společnost CETIN při plnění
4666 této povinnosti vychází z nákladového standardu LRIC+, tedy z přírůstkových
4667 nákladů navýšených o proporční část společných a sdílených nákladů, které
4668 vynakládá při poskytování služeb na relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b)
4669 nad rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 4 (nyní
4670 relevantní trh č. 3a). Přiměřená výše zisku, o kterou lze navýšit účelně a efektivně
4671 vynaložené náklady je určena procentem návratnosti z vloženého kapitálu před
4672 zdaněním vztahujícího se k předmětným službám na souvisejícím relevantním trhu
4673 č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b). Procento návratnosti vloženého kapitálu před
4674 zdaněním WACC je určeno správním orgánem v opatření obecné povahy vydaném
4675 podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

4676 g) Společnost CETIN je povinna doložit správnímu orgánu plnění povinností podle části
4677 I. bodu 3 písm. e) a f) nejpozději v den zveřejnění cen relevantních služeb
4678 v referenční nabídce služeb na navazujícím relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh
4679 č. 3b).

4680 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to
4681 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
4682 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

4683 a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že mezi souvisejícími relevantními trhy č. 4
4684 (nyní relevantní trh č. 3a) a 5 (nyní relevantní trh č. 3b) nedochází
4685 k neodůvodněnému křížovému financování,

4686 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně
4687 podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.

4688 Společnost CETIN provede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na
4689 přístupy poskytované podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

4690 Úřad dále společnosti s významnou tržní silou (společnost CETIN) na předmětném
4691 relevantním trhu uložil rozhodnutím č. CEN/4/08.2015-4 (dále jen „CEN č. 4“), které nabylo
4692 právní moci dne 20. srpna 2015, povinnosti související s regulací cen dle § 51 odst. 5 písm. f)
4693 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy č. A/4/10.2014-8, a to stanovením
4694 maximálních cen zpřístupnění účastnického kovového vedení včetně služeb kolokace
4695 a povinnosti uplatňovat nákladově orientované ceny za poskytnutí služeb přístupu
4696 k přiřazeným prostředkům, a to kabelovodům a chráničkám a přístupu k nenasvíceným
4697 optickým vláknum.

4698 **Posuzování podnětů**

4699 Úřad v období od minulé analýzy neposuzoval žádný podnět, který souvisel
4700 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

4701 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

4702 Tato část analýzy se zaměřuje na vyhodnocení povinností uložených v rámci minulé
4703 analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace
4704 dostatečná pro rozvoj konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu a zda uložené
4705 povinnosti předešly vzniku soutěžních problémů, které Úřad identifikoval v minulé analýze
4706 relevantního trhu jako problémy potenciální, jejichž vzniku chtěl zamezit uložením nápravných
4707 opatření. Úřad přitom bral v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních
4708 operátorů a reakce podniku s významnou tržní silou.

4709 Úřad v minulé analýze relevantního trhu identifikoval čtyři potenciální soutěžní
4710 problémy, jmenovitě odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích,
4711 diskriminační jednání nebo zadržování informací, cenovou diskriminaci a účtování
4712 nepřiměřených cen.

4713 Zamezit vzniku prvních tří soutěžních problémů mělo uložení nápravných opatření
4714 uvedených v REM č. 4, tedy povinnosti přístupu podle § 84 Zákona, průhlednosti podle § 82
4715 Zákona, nediskriminace podle § 81 Zákona a oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86

4716 Zákona. Povinnosti související s regulací cen, uložené v CEN č. 4, pak měly předejít vzniku
4717 soutěžního problému účtování nepřiměřených cen.

4718 Sama skutečnost, že v období od minulé analýzy neobdržel Úřad, jak je uvedeno
4719 výše, žádný podnět související s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu, indikuje, že
4720 ke vzniku uvedených potenciálních soutěžních problémů v praxi nedošlo. Úřad si je nicméně
4721 vědom, že lhůta od implementace uložených nápravných opatření do doby provádění této
4722 analýzy je relativně krátká (oproti situaci, kdy by Úřad prováděl analýzu v běžném intervalu tří
4723 let ode dne nabytí právní moci nápravných opatření a nikoliv ve zkrácené lhůtě, způsobené
4724 separací společnosti O2) a dopady uložených nápravných opatření se tak nemohly plně
4725 projevit. Např. k implementaci povinnosti zveřejnit referenční nabídku pro službu VULA došlo
4726 až koncem května 2016 (více viz níže), a proto je obtížné vyhodnotit dopady povinností
4727 s krátkou dobou působnosti na relevantním trhu.

4728 Úřad však pro úplnost uvádí níže proces implementace nových povinností na základě
4729 minulé analýzy, a to zejména pro novou povinnost technické replikovatelnosti a poskytování
4730 služeb VULA.

4731 Společnost CETIN v souladu s uloženými povinnostmi představila formou workshopu
4732 dne 27. listopadu 2015, po předchozím zveřejnění návrhu na webových stránkách společnosti
4733 CETIN, návrh na zavedení rovnocennosti vstupů. V souladu s harmonogramem na zavedení
4734 rovnocennosti vstupů pak předložila v únoru 2016 Úřadu k posouzení provedený test
4735 technické replikovatelnosti.

4736 **Posouzení testu technické replikovatelnosti**

4737 K provedení testu technické replikovatelnosti přistoupila společnost CETIN v širším
4738 měřítku, než vyžaduje uložená povinnost, která se vztahovala pouze na přístupy
4739 prostřednictvím účastnického vedení tam, kde není možné fyzické zpřístupnění optického či
4740 kovového vedení (zde je uložena povinnost virtuálního zpřístupnění - VULA). Vzhledem
4741 k tomu, že společnost CETIN není poskytovatelem maloobchodních služeb, zahrnuje do testu
4742 technické replikovatelnosti popis všech možných kombinací využití velkoobchodních služeb
4743 pro vytvoření vlastní maloobchodní nabídky. Provedla tedy modifikovaný test technické
4744 replikovatelnosti, který prokazuje možnost využití svých velkoobchodních produktů pro
4745 vytvoření nabídky běžných maloobchodních služeb.

4746 Společnost CETIN vytvořila modelové příklady maloobchodních produktů, které jsou
4747 běžně poskytovány na trhu, a následně demonstrovala možnosti a způsoby sestavení těchto
4748 modelových maloobchodních nabídek s využitím různé kombinace velkoobchodních vstupů
4749 (MMO, VULA). Společnost CETIN v zájmu poskytnutí celkového přehledu o portfoliu
4750 nabízených služeb popsala modelové způsoby sestavení všech možných kombinací služeb
4751 s využitím kovové i optické sítě a s využitím produktů s místním předáním (LLU, VULA).
4752 V případě nabídky VULA s předáním v lokalitě hraničních síťových prvků regionální
4753 ethernetové sítě (REN) je datový provoz uživatelů alternativního operátora předáván ze sítě
4754 společnosti CETIN bez řízené agregace, tzn., že případný agregační poměr uplatňuje
4755 alternativní operátor prostřednictvím svých technických prostředků. V jednotlivých
4756 velkoobchodních nabídkách širokopásmových služeb společnosti CETIN je nabízen
4757 standardní rozsah SLA a parametrů KPI. Alternativní operátoři tedy mají možnost vytvářet
4758 vzájemně srovnatelné maloobchodní produkty i z pohledu garance poskytovaných služeb.
4759 Společnost CETIN v testu technické replikovatelnosti dále prokazovala, zda produkt VULA

4760 umožňuje poskytování služeb ve stejném rozsahu, jako tomu je u produktu (fyzického)
4761 zpřístupnění účastnického vedení.

4762 Úřad předložený test posoudil a shledal jej za dostatečný a v souladu s rozhodnutím
4763 REM č. 4. Prokazoval dostatečně skutečnost, že velkoobchodní služby společnosti CETIN jsou
4764 s ohledem na výsledky testu technické replikovatelnosti takovými velkoobchodními vstupy,
4765 které umožňují s využitím různých kombinací vytvoření maloobchodních nabídek ze strany
4766 poskytovatelů služeb koncovým uživatelům, které jsou na trhu v současné době běžně
4767 poskytovány, a to i ve vztahu k nastavení kvalitativních a provozních vlastností služeb
4768 společnosti CETIN. Společnost CETIN dále prokázala, že službou virtuálního zpřístupnění lze
4769 nahradit službu fyzického zpřístupnění v případě, že fyzické zpřístupnění nebude technicky
4770 možné.

4771 Test technické replikovatelnosti provedený v modifikované podobě vychází z logiky
4772 Doporučení o nediskriminaci¹²⁶ a odpovídá představě Úřadu o možnostech a způsobu
4773 provedení ve specifických podmínkách České republiky, kdy je povinnost uložena podniku,
4774 který není vertikálně integrovaným podnikem. Protože maloobchodní nabídky jsou postaveny
4775 na velkoobchodní nabídce, nikoliv opačně, je Úřad názoru, že existence stávajících
4776 maloobchodních služeb by měla být sama o sobě důkazem jejich „replikovatelnosti“.

4777 Úřad dále uvádí, že v rámci možnosti diskuze dotčených subjektů k předloženému
4778 návrhu zavedení rovnocennosti vstupů nebyly uplatněny připomínky, které by směřovaly
4779 k návrhu na zavedení rovnocennosti vstupů.

4780 Úřad neshledal nesoulad provedeného testu technické replikovatelnosti s uloženými
4781 povinnostmi a o této skutečnosti informoval jak společnost CETIN, tak Evropskou komisi.

4782 **Změny referenčních nabídek**

4783 Dne 16. prosince 2015 byla uveřejněna v částce 17/2015 Telekomunikačního
4784 věstníku upravená referenční nabídka zpřístupnění účastnického kovového vedení. Touto
4785 změnou referenční nabídky došlo k naplnění povinnosti poskytovat dohody o úrovni kvality
4786 poskytovaných služeb (SLA).

4787 Dne 25. února 2016 byla uveřejněna v částce 4/2016 Telekomunikačního věstníku
4788 referenční nabídka o pronájmu Pasivní infrastruktury. Tato referenční nabídka byla vydána
4789 k provedení plnění povinnosti přístupu k přiřazeným prostředkům, a to kabelododům
4790 a chráničkám, a pro účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům podle § 84 Zákona.

4791 Dne 31. května 2016 byly uveřejněny v částce 10/2016 Telekomunikačního věstníku
4792 referenční nabídka zpřístupnění účastnického vedení (RUO) a referenční nabídka přístupu
4793 k veřejné pevné komunikační síti (VULA). Vydání těchto referenčních nabídek následovalo
4794 poté, kdy Úřad neshledal nesoulad provedeného testu technické replikovatelnosti s uloženými
4795 povinnostmi.

¹²⁶ Doporučení Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení.

4796 Úřad uvedené zveřejněné změny referenčních nabídek posuzoval ve vztahu
4797 k uloženým povinnostem a uplatnil své připomínky k nastaveným dohodám o úrovni kvality
4798 poskytovaných služeb (SLA) a k náležitostem referenční nabídky o pronájmu Pasivní
4799 infrastruktury, nad kterými diskutoval se společností CETIN. Úřad nadále se společností
4800 CETIN řeší náležitosti referenční nabídky o pronájmu pasivní infrastruktury, a to zda nedochází
4801 k porušení uložené povinnosti nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům (k přiřazeným
4802 prostředkům, a to kabelovodům a chráničkám, a pro účel přístupu k nenasvíceným optickým
4803 vláknům), pokud podnik využívající přístup plní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy
4804 nebo pokud nedojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého
4805 přístupu.

4806 Společnost CETIN vede oddělenou evidenci nákladů a výnosů při poskytování
4807 zpřístupnění účastnických kovových vedení v souladu s uloženou povinností a v souladu
4808 s opatřením obecné povahy č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy
4809 č. OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich
4810 přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

4811 **Povinnosti související s regulací cen**

4812 Úřad na základě minulé analýzy relevantního trhu uložil společnosti CETIN jak
4813 standardně ukládanou povinnost uplatňovat maximální, Úřadem stanovené, ceny pro přístupy
4814 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení, tak i novou povinnost uplatňovat
4815 nákladově orientované ceny pro služby přístupu ke specifickým prvkům pasivní infrastruktury.
4816 K uložení maximálních cen došlo ze strany Úřadu v CEN č. 4, které nabylo právní moci dne
4817 20. srpna 2015, s implementační lhůtou pro stávající smluvní vztahy od prvního dne třetího
4818 měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci rozhodnutí, tedy od
4819 1. listopadu 2015. Změna cen u nejdůležitějších služeb zpřístupnění, kterou rozhodnutí CEN
4820 č. 4 přineslo, je znázorněna výše v kapitole Ceny a ziskovost.

4821 Ke zveřejnění nákladově orientovaných cen přístupu ke specifickým prvkům pasivní
4822 infrastruktury došlo se zveřejněním referenční nabídky o pronájmu Pasivní infrastruktury dne
4823 25. února 2016 (viz výše). Společnost CETIN nákladově orientované ceny vypočetla na
4824 základě principů uvedených v CEN č. 4 (viz část. I. odst. 2 výroku daného rozhodnutí), Úřad
4825 tyto ceny ověřil a akceptoval do doby aktualizace nákladového modelu Úřadu pro výpočet cen
4826 služeb na trhu č. 4 v souladu s principy nastavenými v Doporučení o nediskriminaci, které
4827 zavedlo lhůtu pro aktualizaci výpočtu cen a stanovení výše nákladů pro zpřístupnění
4828 účastnického vedení do konce roku 2016.

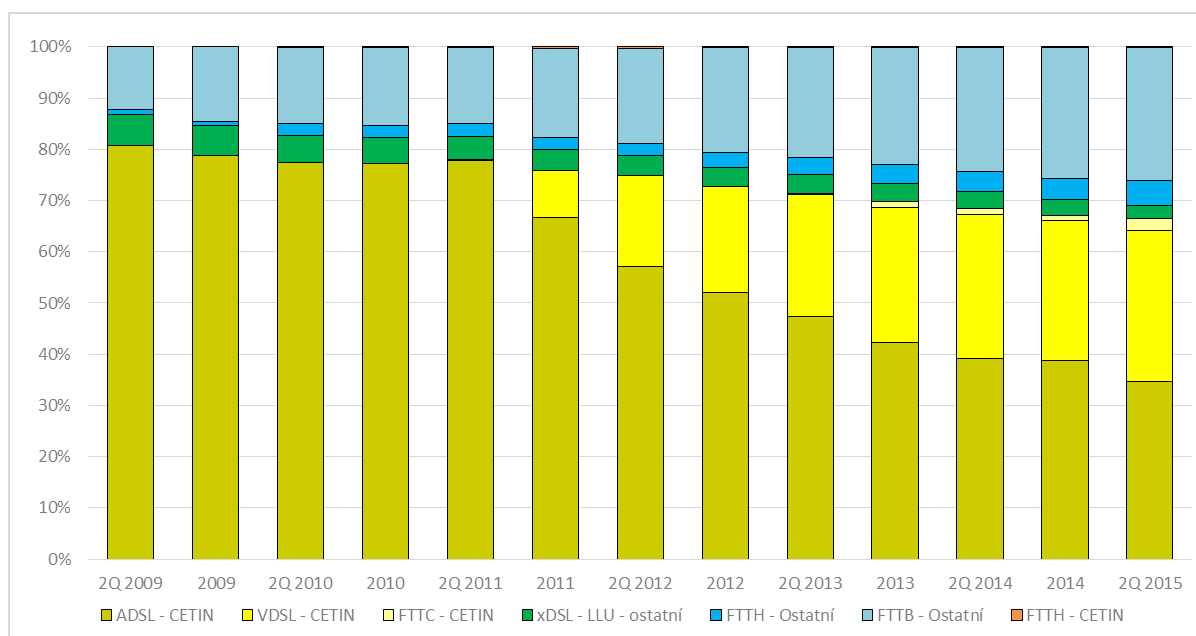
4829 **Vyhodnocení dopadu uložených povinností na maloobchodní trh**

4830 Úřad analyzoval dopad uložených nápravných opatření na tomto relevantním trhu na
4831 základě předchozí analýzy, a to zejména na vymezený maloobchodní trh širokopásmového
4832 přístupu pro širokou spotřebu. Úřad si je však vědom, že vývoj maloobchodního trhu
4833 širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu není ovlivňován jen povinnostmi uloženými
4834 na tomto relevantním trhu, ale pochopitelně např. i tržními vlivy ze strany alternativních
4835 operátorů (jejich investicemi do vlastních sítí, nabídkou nových služeb), rozvojem služeb na
4836 souvisejících trzích (zejména na velkoobchodním trhu č. 3b, ale i na maloobchodním trhu
4837 mobilních dat) či vývojem spotřebitelských preferencí (např. upřednostňováním mobilních
4838 služeb).

4839 Jak již bylo uvedeno ve vymezení trhu, zpřístupněná účastnická vedení jsou
4840 využívána zejména pro poskytování služeb přístupu k síti Internet. Zbývající část
4841 zpřístupněných účastnických kovových vedení je využívána pro realizaci dalších služeb
4842 elektronických komunikací, jako je poskytování telefonních služeb (a to jak klasických, tak
4843 i VoIP) a poskytování pronájmu přenosové kapacity.

4844 Z výše uvedeného tak plyne, že vyhodnocení využívání zpřístupněných účastnických
4845 vedení na konkurenci na maloobchodním trhu je proto nevhodnější posoudit ve vztahu
4846 k využití velkoobchodních vstupů na relevantním trhu č. 3b. Z vývoje počtu širokopásmových
4847 přístupů k síti Internet a porovnání tržních podílů jednotlivých technologií na tomto trhu (viz.
4848 Graf č. 54) ovšem jasně vyplývá skutečnost, že podíl zpřístupněných účastnických kovových
4849 vedení (LLU) na velkoobchodním trhu č. 3b je menší než 3 % a v čase se snižuje. Alternativní
4850 poskytovatelé přístupu k síti Internet na maloobchodní úrovni se spíše orientují na využití
4851 velkoobchodních produktů z relevantního trhu č. 3b (viz Graf č. 32).

4852 **Graf č. 54: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů**
4853 **(technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů**



4854 Zdroj: ČTÚ 2016
4855

4856 Úřad konstatuje, že celkový počet zpřístupněných účastnických kovových vedení je
4857 v současnosti natolik nízký (přibližně 33 400) že výrazným způsobem neovlivňuje rozvoj
4858 konkurenčního prostředí na relevantním trhu č. 3b, ani na vymezeném maloobchodním trhu.

4859 Nízký zájem o službu zpřístupnění účastnického vedení lze vysvětlit například
4860 relativně vysokou investiční náročností při jejím využití oproti službám nabízeným v rámci
4861 relevantního trhu č. 3b, a tedy neochotou alternativních operátorů tyto investice a s tím spojená
4862 rizika podstupovat. Jedná se zejména o delší dobu návratnosti vynaložených investic
4863 a dlouhodobé plánování.

4864 Impulem pro rozvoj zpřístupněných účastnických vedení respektive služeb
4865 spadajících do vymezení tohoto relevantního trhu by mohla být možnost využití zpřístupnění
4866 účastnických optických vedení v síti společnosti CETIN, a to na základě nově uložené

4867 povinnosti z předchozího přezkumu relevantního trhu. Společnost CETIN však optickými
4868 (FTTH/B) sítěmi v současné době disponuje jen ve velmi omezeném měřítku a spíše se
4869 zaměřuje na modernizaci své xDSL sítě přechodem na síť typu FTTC. Rozvoj služeb
4870 spadajících do vymezení tohoto relevantního trhu by mohlo pozitivně ovlivnit zavádění
4871 technologie VDSL v kombinaci s vectoringem ze strany společnosti CETIN, díky které bude
4872 možno prostřednictvím stávající xDSL sítě (vč. scénáře FTTC s budováním tzv. street
4873 cabinetů) nabízet kvalitativně lepší parametry širokopásmového přístupu, zejména vyšší
4874 rychlost připojení. Pokud nebude v rámci zavádění technologie vectoringu možné fyzické
4875 zpřístupnění účastnického vedení, je alternativním operátorům umožněno využití tzv. místního
4876 virtuálního zpřístupnění (VULA), které na základě provedeného testu technické
4877 replikovatelnosti umožňuje poskytovat služby ve srovnatelné kvalitě jako v případě fyzického
4878 zpřístupnění (LLU). Tato nová služba by tak mohla být pro alternativní operátory atraktivní
4879 (velkoobchodním odběratelům odpadnou ve srovnání se službou LLU náklady na nákup
4880 vlastních zařízení DSLAM apod.) a mohlo by tak ve vymezeném časovém období dojít k rozvoji
4881 využívání služeb zpřístupnění účastnického vedení (vč. VULA).

4882 Vzhledem ke skutečnosti, že nově uložené povinnosti respektive nové či upravené
4883 referenční nabídky RUO a VULA zohledňující nově uložené povinnosti, kterými je zejména
4884 zpřístupnění účastnického optického vedení a místní virtuální zpřístupnění byly zveřejněny až
4885 v květnu 2016, bude vzhledem k nastaveným lhůtám u změn referenčních nabídek (3 měsíce
4886 od zveřejnění) možno služby prostřednictvím těchto nabídek využít až v srpnu roku 2016. Úřad
4887 tak v současnosti nemůže vyhodnotit dopad nově uložených povinností v rámci minulé analýzy
4888 na situaci na trhu. S ohledem na tyto skutečnosti a výsledky analýzy relevantního trhu tak bude
4889 Úřad navrhopat ponechání těchto nově uložených povinností v platnosti, tak aby mohl jejich
4890 dopad na trh vyhodnotit v delším časovém odstupu.

4891 V této souvislosti tak Úřad nebude podniku se samostatnou významnou tržní silou,
4892 společnosti CETIN, navrhopat povinnosti nové. Úřad zároveň při ukládání nápravných opatření
4893 zohlední zjištění učiněná v rámci analýzy relevantního trhu, a to zejména skutečnosti, že
4894 společnost CETIN není vertikálně integrovaným operátorem, který mimo velkoobchodních
4895 služeb nabízí vlastní maloobchodní služby, a také, že společnost CETIN je na relevantním trhu
4896 vystavena nepřímým omezením ze strany konkurence na maloobchodním trhu, zejména co
4897 se týče stanovování výše cen velkoobchodních služeb. Tato zjištění Úřad promítne do návrhu
4898 nápravných opatření.

4899 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

4900 Úřad v souladu se závěry časového vymezení relevantního trhu podrobí trh analýze
4901 ve lhůtě tří let. Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze opět současně
4902 s analýzou relevantního trhu č. 3b.

4903 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění
4904 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,
4905 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou
4906 lhůtou.

4907 **4.3 Určení potenciálních tržních problémů**

4908 Na základě výsledků analýzy relevantního trhu včetně vyhodnocení výhledového stavu
4909 trhu, při použití metodiky BEREC, uvedené ve společné pozici BoR (12) 127¹²⁷ Úřad
4910 identifikoval níže uvedené potenciální tržní problémy:

4911 1. **Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP
4912 podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.) odmítnout poskytovat na
4913 předmětném relevantním trhu (fyzický či virtuální) přístup ke své přístupové síti
4914 (založené jak na bázi účastnického kovového vedení, tak na bázi optických vláken)
4915 poskytovaný na místní úrovni, a to v takovém rozsahu, že znemožní efektivní rozvoj
4916 konkurence na souvisejícím relevantním trhu č. 3b a podřazeném maloobchodním trhu.

4917 SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.) odmítnout společné
4918 umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků, jedná se zejména
4919 o kabelovody, chráničky a nenasvícená optická vlákna.

4920 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
4921 ke své tržní síle (viz kapitola 3.) diskriminovat jednotlivé podnikatele v souvislosti
4922 s poskytováním velkoobchodních služeb, a to nastavením rozdílných podmínek
4923 poskytovaných velkoobchodních služeb a neposkytováním stejných, případně
4924 opožděným poskytováním informací ohledně změn v topologii sítě, ohledně změn
4925 v poskytování nabízených služeb či ohledně poskytování informací o skutečné kvalitě
4926 poskytovaných velkoobchodních služeb.

4927 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola
4928 3.) cenově diskriminovat jednotlivé podnikatele.

4929 4. **Účtování nepřiměřených cen:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz
4930 kapitola 3.) na předmětném relevantním trhu účtovat nepřiměřeně vysoké ceny, a to
4931 zejména u služeb kolokace a služeb přístupu k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému
4932 vláknu.

4933 **4.4 Navrhovaná nápravná opatření**

4934 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy a vyhodnocení platných regulačních
4935 opatření uložit podniku s významnou tržní silou, společnosti CETIN, soubor povinností, které
4936 by měly významnou měrou přispět k rozvoji konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu
4937 širokopásmového přístupu.

4938 Úřad navrhuje na celém území ČR uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti
4939 podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy:

¹²⁷ [REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESAL \(PHYSICAL\) NETWORK INFRASTRUCTURE ACCESS \(INCLUDING SHARED OR FULLY UNBUNDLED ACCESS\) AT A FIXED LOCATION IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET](#)

- 4940 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 4941 1) uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně smluvních podmínek,
4942 technických specifikací, síťových charakteristik a cen),
- 4943 2) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu
4944 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové
4945 sítě FTTH/B,
- 4946 3) uveřejňovat informace týkající se záměru zavádět technologii vectoringu,
- 4947 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to
- 4948 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
4949 podnikatele, tj. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za
4950 stejných podmínek a ve stejné kvalitě;
- 4951 2) uplatňovat za jednotlivé typy přístupů (účastnické kovové vedení, účastnické
4952 optické vedení a VULA) takové ceny, které umožní stejně efektivním
4953 podnikatelům, jako podnik s významnou tržní silou, ziskovou replikovatelnost
4954 služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b;
- 4955 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci
4956 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86
4957 odst. 3 Zákona, a to zvlášť pro služby poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro
4958 služby poskytované na optickém vedení a pro služby přístupu k pasivní infrastruktuře;
- 4959 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
4960 zejména
- 4961 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
4962 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
- 4963 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
4964 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům;
- 4965 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující
4966 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.
- 4967 e) nenavrhuje se;
- 4968 f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona pro služby kolokace a přístupu
4969 k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému vláknu.

4970 Při návrhu povinností Úřad zohlední rovněž povinnosti, které budou pro společnost
4971 CETIN vyplývat z implementace Směrnice č. 2014/61/EU vztahující se ke všem
4972 provozovatelům sítí elektronických komunikací, tedy i na společnost CETIN. Úřad tyto
4973 povinnosti zohlední tak, aby nedošlo při jejich ukládání podniku SMP k jejich duplicitě. Úřad
4974 považuje duplicitu povinností vyplývajících z implementace uvedené směrnice vztaženou na
4975 veškeré subjekty vlastníci fyzickou infrastrukturu sítí elektronických komunikací či sítí určených
4976 na přepravu či distribuci plynu, energie, tepla či vody s povinnostmi ukládanými podniku SMP
4977 za nepřiměřenou. Obecně platné povinnosti související s přístupem k fyzické infrastruktuře,

4978 které budou vyplývat ze zákona implementujícího výše zmíněnou směrnici, nahrazují nástroj
4979 pro vytváření podmínek pro rozvoj konkurence, není tak potřeba separátně ukládat povinnosti
4980 přístupu k fyzické infrastruktuře i podniku SMP, jejichž uložení nepřinese nic nového nad
4981 rámec obecně platných povinností. Nicméně neznamená to, že Úřad neuloží ty povinnosti
4982 související s přístupem, které nevyplývají z implementace směrnice, např. přístup
4983 k nenasvícenému vláknu.

4984 **Přiměřenost navrhovaných nápravných opatření**

4985 Povinnosti průhlednosti a přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům

4986 S ohledem na potenciální soutěžní problémy odmítání přístupu a neposkytnutí informací,
4987 které by zásadním způsobem znemožnily efektivní rozvoj konkurence na souvisejícím
4988 relevantním trhu č. 3b a podřazeném maloobchodním trhu, navrhl Úřad povinnosti průhlednosti
4989 a poskytnutí přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům. Tyto
4990 povinnosti lze považovat za přiměřené, neboť jsou základní pro rozvoj konkurence na trhu,
4991 který nebyl shledán efektivně konkurenčním. Nicméně vzhledem k implementaci Směrnice
4992 č. 2014/61/EU a k povinnostem z nich vyplývajícím (více viz kap. 3.1.2.2) by došlo při
4993 souběžné účinnosti povinností uložených na základě této analýzy a vyplývajících z výše
4994 zmíněné Směrnice, ke zbytečné a nežádoucí duplicitě, které se Úřad rozhodl předejít
4995 omezením účinnosti povinností vyplývajících z této analýzy do doby, kdy začnou být účinné
4996 povinnosti vyplývající z implementace Směrnice č. 2014/61/EU.

4997 S ohledem na výše uvedené se na tomto relevantním trhu jedná zejména o povinnosti
4998 přístupu k pasivní infrastruktuře (např. kabelovody, chráničky, stožáry) a poskytování
4999 informací o budování nových přístupových sítí.

5000 Identifikované soutěžní problémy (odmítání přístupu včetně neposkytnutí informací,
5001 účtování nepřiměřených cen) tak budou řešeny na základě povinností vyplývajících ze
5002 Směrnice č. 2014/61/EU, a proto by jejich duplicitní uložení již nebylo možné považovat za
5003 přiměřené.

5004 Povinnost nediskriminace

5005 Povinnost nediskriminace považuje Úřad za doprovodnou povinnost k povinnosti
5006 přístupu, neboť aby tato povinnost (přístupu) byla efektivní a účinná, měla by být plněna (resp.
5007 přístup nabízen) za nediskriminačních podmínek. V opačném případě, by mohlo docházet
5008 k neodůvodněnému zvýhodňování některých operátorů (zájemců o velkoobchodní služby)
5009 a tím k vytváření rozdílných podmínek pro poskytování maloobchodních služeb. Z tohoto
5010 důvodu považuje Úřad tuto povinnost za přiměřenou.

5011 Povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona

5012 Úřad v rámci minulé analýzy relevantního trhu navrhl podniku s významnou tržní silou
5013 uložit povinnost účtovat maximální a Úřadem stanovené ceny za služby zpřístupnění
5014 účastnického kovového vedení a kolokace. Tento návrh vycházel z identifikovaného
5015 potenciálního soutěžního problému účtování nepřiměřeně vysokých cen, jehož možnou
5016 existenci v případě neuložení cenové regulace Úřad vyvozoval zejména ze skutečnosti, že
5017 regulovaný podnik s významnou tržní silou uplatňoval konzistentně v průběhu celého
5018 regulačního období maximální ceny, stanovené Úřadem, aniž je sám aktivně snížil ve chvíli,
5019 kdy došlo ke snížení nákladů na příslušné služby. Tento argument zdánlivě platí i pro období

5020 od minulé analýzy relevantního trhu a dává tak Úřadu důvod navrhnout uložení obdobné
5021 cenové regulace i v této analýze. Nicméně dvě skutečnosti přinutily Úřad změnit v této věci
5022 své stanovisko a povinnost uplatňovat maximální ceny pro služby přístupu k účastnickému
5023 kovovému vedení nenavrhnout. Předně dle Úřadu již v zásadě došlo k vyčerpání potenciálu
5024 dále snižovat nákladově orientovanou cenu pro služby zpřístupnění, což lze typicky ilustrovat
5025 na vývoji nejdůležitější ceny za zpřístupnění plného účastnického kovového vedení (viz graf
5026 č. 36), která v průběhu 10 let v období od roku 2006 do roku 2015 klesla ze 403 Kč na 175 Kč
5027 (tj. o více jak 56 %), aniž byl v reakci na cenový pokles zaznamenán zvýšený zájem o vyžití
5028 této služby. Zatímco v minulosti klesala cena za tuto službu v jednotlivých krocích běžně
5029 o desítky korun, poslední rozhodnutí o ceně ze srpna 2015 přineslo pokles měsíční ceny již
5030 jen o 4 Kč¹²⁸. Proto již zcela neplatí argument, že podnik s významnou tržní silou nereaguje ze
5031 své vůle na snížení nákladů, neboť náklady již v zásadě stagnují. Výše uvedené pak do určité
5032 míry potvrzuje i mezinárodní srovnání cen za plné zpřístupnění účastnického kovového
5033 vedení, v němž se cena za Českou republiku (cca 6,47 €) pohybuje pod průměrem zemí¹²⁹ EU
5034 (7,75 €). Přitom navíc ale ne všechny země, které z tohoto srovnání vychází levněji, než Česká
5035 republika, stanovily cenu jako nákladově orientovanou, ale využily alternativní formy cenové
5036 regulace¹³⁰. I tak by však Úřad, s ohledem na tržní postavení společnosti navržené jako podnik
5037 s významnou tržní silou, mohl na relevantním trhu uložení nápravného opatření ve formě
5038 povinnosti účtovat maximální ceny, navrhnout, neboť minulé chování podniku s významnou
5039 tržní silou nutně nevylučuje vznik soutěžního problému v budoucnu. V tuto chvíli však Úřad
5040 zohlednil i vliv separace společnosti O2 a vznik na společnosti O2 nezávislého (resp.
5041 společností O2 nekontrolovaného) podniku CETIN. V minulosti měl vertikálně integrovaný
5042 podnik na vymezeném relevantním trhu motivaci prodávat své služby zpřístupnění za
5043 nepřiměřeně vysoké ceny, a to i své maloobchodní divizi v rámci samozásobení, neboť tato
5044 maloobchodní divize mohla případnou ztrátu vykázanou v oddělené evidenci nákladů a výnosů
5045 kompenzovat prostřednictvím křížového financování od velkoobchodní divize (a tomuto
5046 potenciálnímu soutěžnímu problému Úřad předcházela uložení příslušných nápravných
5047 opatření). Zmíněnou separací společnosti O2 a vznikem společnosti CETIN je však potenciál
5048 pro toto chování dle Úřadu výrazně snížen, neboť společnost O2 (před separací původní
5049 maloobchodní divize) má v rámci svého odděleného hospodaření přirozenou motivaci
5050 nakupovat velkoobchodní služby za co nejnižší ceny (tj. vytvářet tlak na své dodavatele)
5051 a zároveň společnost CETIN nemůže případnou ztrátu v hospodaření společnosti O2 křížově
5052 financovat. K tomuto chování by mohlo docházet pouze prostřednictvím mateřské společnosti
5053 obou operátorů (skupiny PPF, která stojí mimo sektor elektronických komunikací), nicméně
5054 Úřad v tuto chvíli nemá indicie, že k tomuto jednání bude docházet a nepovažuje tuto strategii
5055 mateřské společnosti ani za pravděpodobnou, neboť obnáší vytvoření ztrátové společnosti
5056 (O2) a potřebu jejího neustálého dotování (křížového financování). Pokud by však Úřad tuto
5057 praktiku zaznamenal, nepochybně by na ní v rámci procesu analýz relevantních trhů urychleně
5058 reagoval.

¹²⁸ Byť nelze vyloučit možnost, že změnou metodiky výpočtu, ať už při alokaci nákladů či při ocenění jednotlivých aktiv, by k dalšímu poklesu cen mohlo dojít.

¹²⁹ Úřad vychází z cenového srovnání společnosti Cullen International k 30. červnu 2016.

¹³⁰ Typicky například rakouský regulátor TTK vyčíslil v roce 2013 nákladově orientovanou cenu za plné zpřístupnění účastnického kovového vedení ve výši přes 15 € (cca 405 Kč), přičemž však regulovaný podnik s významnou tržní silou (A1TA) uplatňuje na základě povinnosti nestlačovat marže cenu ve výši 5,87 € (158 Kč), tedy výrazně podnákladovou.

5059 Výše uvedenou úvahu o motivaci pro tržní chování společnosti CETIN považuje Úřad za
5060 relevantní zejména na trhu č. 3b, na kterém společnost CETIN prodává služby s vyšší přidanou
5061 hodnotou a tedy i vyšší cenou. Úřad tak má za to, že je v zájmu společnosti CETIN spíše
5062 maximalizovat prodeje služeb na trhu č. 3b, na úkor prodeje služeb (infrastruktury) na trhu
5063 č. 3a. Proto dle Úřadu na relevantním trhu č. 3a přetrvává potenciální soutěžní problém ve
5064 formě uplatňování nepřiměřeně vysokých cen (vůči cenám z trhu č. 3b), a tomuto soutěžnímu
5065 problému se Úřad rozhodl zamezit uložením povinnosti ekonomické replikovatelnosti služeb
5066 z trhu č. 3b na základě služeb z tohoto relevantního trhu č. 3a. Zároveň Úřad uloží cenovou
5067 regulaci na služby kolokace a služby přístupu k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému
5068 vláknu.

5069 Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů

5070 Uložení povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů považuje Úřad za
5071 přiměřené, neboť její výstupy budou využity při stanovení regulovaných cen za přístup
5072 k pasivní infrastruktuře a nenasvícenému vláknu. Uložená povinnost rovněž Úřadu umožní
5073 monitorovat vývoj nákladů, výnosů a zisku u všech regulovaných služeb, a tím kontrolovat,
5074 nakolik se potvrdil předpoklad Úřadu o nadbytečnosti a nepřiměřenosti uložení povinnosti
5075 účtovat maximální (nákladově orientované) ceny za služby zpřístupnění účastnického
5076 kovového a optického vedení.

5077 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

5078 **Část E – Vypořádání připomínek**

5079 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

5080
5081
5082
5083
5084

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

5085	Příloha č. 1: Obsah	
5086	Část A	4
5087	Část B – Metodika analýz relevantních trhů	5
5088	Definice pojmů	5
5089	Část C - Analýza relevantního trhu č. 3a –velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném	
5090	místě	8
5091	1 Úvod	8
5092	2 Definování relevantního trhu	13
5093	2.1 <i>Východiska pro vymezení relevantního trhu</i>	13
5094	2.2 <i>Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu</i>	16
5095	2.2.1 Věcné vymezení	19
5096	2.2.2 Územní vymezení	71
5097	2.2.3 Časové vymezení	78
5098	2.3 <i>Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě</i>	78
5099	2.3.1 Věcné vymezení	78
5100	2.3.2 Územní vymezení	100
5101	2.3.3 Časové vymezení	105
5102	3 Analýza relevantního trhu	105
5103	3.1 <i>Zkoumání samostatné významné tržní síly</i>	105
5104	3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu	106
5105	3.1.2 Kritéria týkající se podniku	115
5106	3.1.3 Kritéria týkající se zákazníků.....	135
5107	3.1.4 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu	137
5108	3.2 <i>Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií</i>	158
5109	3.3 <i>Zkoumání společné významné tržní síly</i>	158
5110	3.4 <i>Přenesená významná tržní síla</i>	158
5111	3.5 <i>Závěry k analýze trhu</i>	159
5112	4 Nápravná opatření	159
5113	4.1 <i>Platná regulační opatření</i>	159
5114	4.1.1 Regule ze zákona	159
5115	4.1.2 Regule uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy	159
5116	4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření	168
5117	4.2 <i>Určení stanoveného období pro další analýzu</i>	173
5118	4.3 <i>Určení potenciálních tržních problémů</i>	174
5119	4.4 <i>Navrhovaná nápravná opatření</i>	174
5120	Část E – Vypořádání připomínek	178

5121	Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření	178
5122		