



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 25. listopadu 2016

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3b/XX.2016-Z, trh č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výroby pro širokou spotřebu**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:	Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3b/XX.2016-Z, trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výroby pro širokou spotřebu ze dne 25. 10. 2016
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 148 00 Praha 4
IČ	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	níže uvedené připomínky neobsahují obchodní tajemství a důvěrné informace
Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3b/XX.2016-Z, trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu (dále také jen „Návrh“).

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU

I. 1 Kapitola 1 Úvod

Na řádcích č. 164 – 169 Návrhu Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) tvrdí, že provedl novou analýzu trhů 3a, 3b a 4. Tato skutečnost je chybná, neboť dle našich informací stále nebyla provedena analýza trhu č. 4 (velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě). Dle Tiskové zprávy¹ Rada Úřadu projednala pouze návrh věcného vymezení relevantního trhu č. 4 pro účely připravovaného workshopu. Z Tiskové zprávy je tedy zřejmé, že analýza stále není hotova. Navrhujeme upravit text Návrhu v souladu s uvedenou připomínkou.

I. 2 Kapitola 2 Definování relevantního trhu

Na řádce č. 318 a dále v kapitole 2.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu na řádce č. 394 Úřad informuje o fúzi společnosti T-Mobile se společností GTS Czech s.r.o. Úřad zde uvádí dvě rozdílná data, ke kterým fúze proběhla, bohužel ani jedno z nich není správné. Fúze sloučením proběhla ke dni 2. ledna 2015. Toto datum lze ověřit na úplném výpisu² z obchodního rejstříku. Žádáme o opravu datumů v obou kapitolách Návrhu.

I. 3 Kapitola 2 Definování relevantního trhu

Na řádcích č. 375 a dalších Úřad uvádí události, které mohly ovlivnit tržní vývoj. Dle názoru společnosti T-Mobile mezi tyto události nepochybně patří i zveřejnění nabídky MMO společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“). A dále koupě části závodu Internethome, s.r.o. společností O2 Czech Republic a.s. ke dni 1. června 2016³. Žádáme o přidání nových odrážek o zveřejnění nabídky MMO a koupě části závodu do seznamu událostí.

I. 4 Kapitola 2.2.1 Věcné vymezení

Úřad se v této i v následujících kapitolách odvolává na průzkum trhu provedený v únoru 2014. Vítáme snahu Úřadu o přesnější zmapování stavu na maloobchodním trhu. Nicméně na konci roku 2016 je

¹ <https://www.ctu.cz/tiskova-zprava-zprava-ze-zasedani-rady-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-v-46-tydnu-2016>

² <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=3004&typ=UPLNY>

³ <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=68417&typ=UPLNY>

tento průzkum již neaktuální. Od provedení průzkumu došlo na broadbandovém trhu k mnoha zásadním změnám, ať už jde o navýšení rychlostí a dostupnosti rychlejších broadbandových služeb, zvyšující se pokrytí optickými sítěmi, či výstavbu mobilních sítí LTE. Navrhujeme tedy provést nový průzkum, případně se neodvolávat na tento starý průzkum.

I. 5 Kapitola 2.2.1.1.1 Vymezení základních vstupů

V této kapitole na řádcích č. 717 a dalších je uvedeno, že se očekává brzké spuštění VDSL2. Tato technologie již byla spuštěna, navrhujeme tedy opravit budoucí čas časem minulým. Dále je v této kapitole na řádcích č. 748 a následujících zmíněno, že neexistuje plán, podle kterého by bylo možné čerpat prostředky na výstavbu sítí nové generace. Tato informace není aktuální, plán (NPRSNG) již byl schválen Vládou, jak o tom informuje například tisková zpráva⁴ Ministerstva průmyslu a obchodu a dále došlo již ke zveřejnění intervenčních oblastí⁵. Navrhujeme aktualizovat tuto informaci.

I. 6 Kapitola 2.2.1.1.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)

V tabulce č. 1 jsou pravděpodobně chybně uvedeny poznámky pod čarou. Například poznámka pod čarou č. 16 neplatí pouze pro tarif O2 Internet Start Plus, ale i pro další tarify. Poznámka pod čarou č. 17 je pod čarou uvedena dvakrát a pokaždé s jiným textem. Poznámka pod čarou č. 18 odkazuje na bezzávazkové tarify, ale je uvedena pouze u tarifu O2 Internet Start, i když společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) poskytuje více bezzávazkových tarifů. V tabulce jsou dále odkazy na poznámky pod čarou č. 11 a 13, které sem evidentně nepatří. Dále zde chybí informace o poskytování slevy 100,- Kč při kombinaci pevného internetu s některým mobilním tarifem (O2 NEON, Podnikání a FREE)⁶. Nakonec bychom chtěli upozornit, že společnost O2 de facto trvale nabízí tzv. „krátkodobé marketingové akce“⁷ na maloobchodním trhu a tyto nejsou v tabulce zohledněny. Např. u tarifu O2 Internet Aktiv Plus je uvedena poznámka pod čarou č. 21, o speciální akci v období srpna, nicméně tato speciální akce je vlastně trvale nastavena a služba je prodávána za cenu 549,- Kč⁶. Navrhujeme upravit tabulku dle informací výše.

I. 7 Kapitola 2.2.1.1.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen „FTTH/B“)

V bodě a) Hodnocení technických vlastností je odhadnuto současné pokrytí optickými sítěmi FTTH/B na 28,6 % domácností. Není nám zcela jasné, proč je zde uveden pouze odhad. Úřad sbírá data o internetových přípojkách po adresních místech, musí tedy přesně vědět, kolik těchto míst je pokrytých dle jednotlivých technologií. V případě, že tato data nepotřebuje k analýzám trhů, jak několikrát uvedl při oznámení změny sběru dat, zdá se být zbytečné tato data nadále po operátorech vyžadovat, neboť by se jednalo o nepřiměřenou zátěž. Navrhujeme tedy uvést zde přesný počet pokrytých domácností optickými sítěmi, nebo zcela vypustit sběr dat po adresních místech.

⁴ <http://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/pro-media/tiskove-zpravy/ministr-prumyslu-a-obchodu-jan-mladek-predstavil-vlade-narodni-plan-rozvoje-siti-nove-generace--181644/>

⁵ <http://www.verejnakonzultace.cz/>

⁶ <http://www.prodej-o2.cz/o2-internet.aspx>

⁷ http://www.o2.cz/file_conver/17713/Cenik_O2_Internetove_pripojeni_20140515.pdf

I. 8 Kapitola 2.2.1.2.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený na technologiích CDMA, UMTS a LTE (dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA, UMTS a LTE přístup“)

Na řádce č. 1370 je uvedeno, že „Sítě UMTS jsou provozovány v pásmech 1885–2200 MHz“. Tato informace není zcela přesná, protože Úsek 1880–1900 MHz je dle plánu využití rádiového spektra⁸ využíván stanicemi systému DECT. A ani celé pásmo 1900 – 2200 MHz není využito pouze pro síť UMTS. Správné informace má Úřad nepochybně k dispozici, neboť sám vydal příslušné opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/6/09.2014-7 pro kmitočtové pásmo 1900 – 2200 MHz⁹. Žádáme tímto o opravu této informace.

Dále je v této kapitole na řádce č. 1509 a 1510 porovnávána cena modemů v mobilních a pevných sítích. Konkrétně je zde věta: „Takovýto náklad je však adekvátní i nákladům vznikajícím např. účastníkům služeb v pevném místě.“. Z tabulky č. 12 vyplývá, že modemy potřebné pro mobilní síť jsou více než 2krát dražší oproti modemům pro xDSL. Není nám tedy zřejmé, jak může být takovýto náklad „adekvátní“. Navrhujeme vypustit celou výše citovanou větu.

V tabulce č. 12 jsou u xDSL služeb špatně uvedeny ceny modemů. Cena VDSL modemu u všech služeb společnosti T-Mobile s názvem „Pevný internet“ je 1 699,- Kč, resp. zlevněná cena je 999,- Kč. V tabulce je také uvedena služba „Internet s drátem Premium“, která se správně jmenuje „Pevný internet Premium“ a cenu modemu má také 1 699,- Kč, resp. 999,- Kč. Rovněž ceny modemů u společnosti O2 pravděpodobně nejsou zcela správné. Je sice pravda, že VDSL modem stojí 2 999,- Kč, ale pouze v případě, že si ho zákazník pořídí bez služby xDSL, což se prakticky nestává. Společně se službou xDSL pak stojí pouze 1 999,- Kč¹⁰. Žádáme o zpřesnění cen modemů v tabulce č. 12.

V tabulce č. 13 je uvedeno porovnání širokopásmových služeb společnosti T-Mobile. Navrhujeme, aby podobné srovnání nabídek bylo provedeno i pro služby společností O2 a Vodafone Czech Republic a.s.

I. 9 Kapitola 2.2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí

Na řádce č. 1865 je uvedeno, že jsou linky dostupné pro 114 % domácností. Navrhujeme, aby Úřad vysvětlil, proč je možné mít dostupnost linek vyšší než 100 %.

Na řádce č. 1901 je napsáno, že LTE síť pokrývaly cca 955 % obyvatelstva. Pravděpodobně zde chybí desetinná čárka. Žádáme tedy o opravu, případně vysvětlení.

I. 10 Kapitola 2.2.2.1.2.2 Ceny uplatňované operátorem s největším podílem na trhu a alternativními operátory

V prvním odstavci této kapitoly Úřad popisuje akční nabídky společnosti O2. Dle našeho názoru ovšem dochází ke špatnému závěru, že tyto slevy nemají dlouhodobý charakter. Například sleva na službu O2 Internet AKTIV je dlouhodobě inzerována společností O2¹¹. Také regionální slevy jsou poskytovány dlouhodobě. Navrhujeme tedy, aby Úřad provedl analýzu těchto akčních nabídek za poslední rok, přidal ji do této kapitoly a následně udělal závěry týkající se těchto akčních nabídek.

⁸ https://www.ctu.cz/cs/download/plan-vyuziti-radioveho-spektra/rok_2015/pv-p_12-06_2015-03.pdf

⁹ https://www.ctu.cz/cs/download/plan-vyuziti-radioveho-spektra/rok_2014/pv-p_06-09_2014-07.pdf

¹⁰ https://www.o2.cz/osobni/modemy-a-data/zyxel-vmg8924-b30a.html?pri_sec=407724

¹¹ <https://www.o2.cz/osobni/adsl-vdsl-internet/>

I. 11 Kapitola 2.2.2.2 Závěr územního vymezení

Na řádcích č. 2025 a následujících používá Úřad budoucí čas ohledně sběru geografických údajů o přístupech a přípojkách na úrovni jednotlivých adresních míst. Protože tento sběr již proběhl, navrhujeme, aby Úřad získaná data analyzoval a v této kapitole (případně i v dalších relevantních kapitolách) zveřejnil výsledky této analýzy, včetně závěrů, které z ní plynou. V případě, že Úřad geografické údaje nepotřebuje pro analýzy trhů, navrhujeme, aby byl sběr těchto údajů zrušen.

I. 12 Kapitola 2.3.1.1.4 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku v xDSL síti

V části Velkoobchodní nabídka MMO, konkrétně na řádku č. 2317, používá Úřad budoucí čas, ačkoliv dále ve větě správně uvádí období začátku roku 2016, kdy byla nabídka MMO představena. V další větě je chybně uvedeno, že společnost CETIN nabízí širokopásmové připojení až do rychlosti 250 Mbit/s. Toto není pravda. Společnost CETIN nabízí rychlosti do 80 Mbit/s. Žádáme o úpravy textu v souladu s touto připomínkou.

V tabulce č. 17 je chybně uvedena rychlost u služby Optical 40. Žádáme o opravu této chyby.

I. 13 Kapitola 3.1.2.6 Vertikální integrace

V této kapitole Úřad posuzoval vertikální integraci na analyzovaném trhu a na podřazených/nadřazených trzích. Dle názoru společnosti T-Mobile Úřad dospěl ke zcela chybnému závěru, že „kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly společnosti CETIN“. Na základě níže uvedeného odůvodnění navrhujeme, tento závěr přehodnotit a upravit text celé kapitoly a dále i text na řádcích 2162, 2713, 4116, 4440, 4464, 5162, 5342, případně v dalších částech Návrhu.

Důvodem je, že současná právní úprava považuje ovládání za intenzivnější a kvalifikovanější stupeň podnikatelského seskupení. Podstatné je, že pro ovládání není nutné, aby ke skutečného výkonu rozhodujícího vlivu docházelo, ale postačí pouze možnost takový vliv vykonávat. Jinak řečeno definice ovládání zahrnuje také situaci, kdy rozhodující vliv není vykonáván, protože ovládající osoba se tak ještě nerozhodla, ale je jen na ní, zda a kdy tak učiní. To platí obdobně, pokud ovládající osoba přestane svůj vliv vykonávat, nicméně stále má k tomu možnost a prostředky.

Znaky ovládání lze shrnout tak, že:

- a) Propojení ovládající a ovládané osoby je dlouhodobější a trvalejší.
- b) Vychází se z rozhodujícího, resp. převažujícího vlivu na rozhodování a chování ovládané osoby, resp. z možnosti takový vliv vykonat.
- c) Vliv směřuje nejen na řízení nebo provozování závodu ovládané osoby, ale může se týkat i vnitřních vztahů v ovládané osobě jako právnické osobě.
- d) Rozhodující vliv může být vykonáván přímo či nepřímo, tj. prostřednictvím jakýchkoliv jiných osob.

Všechny tyto znaky jsou u společností CETIN a O2 naplněny, neboť obě společnosti jsou ovládány totožnou osobou, která pouze deklarovala, že se rozhodla ovládání nevykonávat, ale fakticky by ho vykonávat mohla a fakticky ho také na úrovni vnitřních vztahů provozuje. Je tedy zřejmé, že

společnosti CETIN a O2 jsou součástí téhož podnikatelského seskupení a tuto skutečnost při posuzování jejich vertikální integrace nelze opominout.

I. 14 Kapitola 3.1.2.7.1 Vývoj velkoobchodních cen u společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

Navrhujeme doplnit do této kapitoly i ceny nabídky MMO. Chápeme, že vzhledem ke krátkému časovému úseku od vydání této nabídky nelze udělat graf s vývojem cen, domníváme se ale, že by zde měla být zveřejněna alespoň tabulka s cenami.

I. 15 Kapitola 3.1.3.2 Překážky a náklady na přechod k jinému poskytovateli služby resp. Kapitola 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

Obě tyto kapitoly se zabývají přechodem broadbandových služeb k jinému poskytovateli, a to jak na maloobchodním, tak i na velkoobchodním trhu. Dle názoru společnosti T-Mobile, lze najít problémy při přechodu jak na maloobchodním tak i velkoobchodním trhu. Na velkoobchodním trhu jsou problémy s mezi-operátorským přechodem (MOP), kdy přejímající operátor neví, na jaké velkoobchodní službě (CIPS, CBB, MMO, ...) je zákazníkovi poskytována služba přístupu k internetu a neví tedy, jakým způsobem požádat o přechod. Společnost CETIN má totiž nastaveny různé postupy na mezi-operátorský přechod u různých svých velkoobchodních služeb. Také na maloobchodním trhu spatřujeme problém v rámci procesu přechodu, a to používáním jiného identifikátoru, než je telefonní číslo. Dalším problémem je proces autorizace na straně opouštěného operátora využívajícího službu MMO, který v případě, že neprovede autorizaci, zabrání tak přechodu svého zákazníka k jinému poskytovateli. Navrhujeme upravit text tak, aby byl v souladu s naší připomínkou.

I. 16 Kapitola 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

V části – změny referenčních nabídek je uvedeno, že společnost O2 má se společností CETIN uzavřenu smlouvu na základě referenční nabídky RAO. Dle našich informací mají uzavřenou stejnou smlouvu jako společnost T-Mobile, tedy MMO. Dokonce i Úřad na řádcích č. 5293 a 5294 uvedl, že společnost O2 podepsala smlouvu MMO jako první na trhu. Žádáme o prověření a případnou úpravu textu.

I. 17 Kapitola 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

V poslední části této kapitoly – poskytování tzv. „naked“ DSL služeb Úřad tvrdí, že ostatní operátoři se orientují na poskytování širokopásmového přístupu bez poskytnutí dalších služeb. Toto tvrzení je zavádějící, protože v současné době není hlasová část velkoobchodní nabídky MMO alternativními operátory zatím využita (stejně jako nabídka IPTV). Až budou obě tyto části MMO přizpůsobeny požadavkům alternativních operátorů, bude využito i jiných než broadbandových služeb mnohem větší. Žádáme o úpravu textu tak, aby bylo zřejmé, že alternativní operátoři dosud prakticky neměli možnost nabízet i další služby, protože neexistovala adekvátní velkoobchodní nabídka.



I. 18 Kapitola 4.4 Navrhovaná nápravná opatření

Navrhujeme doplnit k povinnosti průhlednosti druhý bod, stejně jako tomu bylo v rámci poslední analýzy trhu č. 5. Tento bod by zněl: 2) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI).

V souladu s touto připomínkou navrhujeme doplnit tento bod i do Článku 3.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme.

S pozdravem,

Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.