



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

1 Praha xx. xxxx 2016

2 Čj. ČTÚ-79 198/2016-611

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle  
4 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně  
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků  
7 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí  
8 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením  
9 obecné povahy

10 **analýzu trhu č. A/3b/xx.2016-z,**

11 **trh č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném**

12 **místě pro výrobky pro širokou spotřebu.**

13 Článek 1

14 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním  
16 přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu (dále jen  
17 „relevantní trh“).

18 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně  
19 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná  
20 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže  
21 nepostačují k řešení daného problému.

22 Článek 2

23 **Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou**

24 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou  
25 tržní silou na tomto trhu společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s., se sídlem  
26 Olšanská 2681/6, Praha 3, IČ: 04084063.

27 Článek 3

28 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

29 Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle  
30 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

31 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

32 uveřejňovat informace týkající se přístupu k specifickým síťovým prvkům  
33 a přiřazeným prostředkům (včetně smluvních podmínek, technických  
34 specifikací, síťových charakteristik a cen),

- 35 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to
- 36 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
37 podnikatele, tj. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za  
38 stejných podmínek a ve stejné kvalitě a zajistit tak rovnocennost vstupů na  
39 horizontální úrovni;
- 40 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci  
41 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86  
42 odst. 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém vedení a zvláště pro  
43 služby poskytované s využitím technologií na optickém vedení;
- 44 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
45 zejména
- 46 povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
47 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům, a to jak na IP vrstvě, tak v lokalitě  
48 hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN);
- 49 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
50 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

51 e) nenavrhuje se;

52 f) nenavrhuje se.

#### 53 Článek 4

#### 54 Uplatnění regulace cen

55 Analýza neprokázala, že na trhu dochází, resp. by mohlo docházet, k uplatňování  
56 nepřiměřeně vysokých nebo nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů.  
57 Úřad proto nenavrhuje regulaci cen.

#### 58 Článek 5

#### 59 Účinnost

60 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění  
61 v Telekomunikačním věstníku.

62

63  
64

## Odůvodnění

### Část A

65 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 3b – velkoobchodní  
66 služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou  
67 spotřebu. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu s doporučením Komise  
68 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají  
69 v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES  
70 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 9. října  
71 2014 (2014/710/EU).

## 72 **Část B – Metodika analýz relevantních trhů a definice pojmů**

73 Úřad při provádění analýzy relevantního trhu postupuje v souladu s vydaným  
74 dokumentem [Metodika analýz relevantních trhů](#) (dále jen „Metodika“), který je zveřejněn na  
75 stránkách Úřadu.

### 76 **Definice pojmů**

77 Nad rámec pojmů uvedených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických  
78 komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických  
79 komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, se pro účely této analýzy relevantního trhu  
80 rozumí těmito pojmy:

#### 81 • **Maloobchodní trh**

82 Za maloobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky  
83 a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích a koncovými uživateli.

#### 84 • **Velkoobchodní trh**

85 Za velkoobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky  
86 a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích, přičemž je příslušná služba  
87 elektronických komunikací následně prodávána na trhu maloobchodním. Zpravidla se jedná  
88 o nadřazený trh příslušného maloobchodního trhu.

#### 89 • **Relevantní trh**

90 Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny  
91 a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území, na  
92 němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících  
93 území a splňuje podmínky tříkriteriálního testu. Zpravidla je vymezen z hlediska věcného,  
94 územního a časového.

#### 95 • **Širokopásmový přístup**

96 Pojem širokopásmový přístup se vztahuje k širokopásmovým přenosovým službám.  
97 Základem je přenosová kapacita, která je jednotlivým uživatelům poskytována na příslušném  
98 koncovém zařízení. Širokopásmovým přístupem se rozumí taková služba, která umožňuje  
99 obousměrný přenos dat a směrem ke koncovému uživateli (download) umožňuje přenos dat  
100 nominální přenosovou rychlostí ekvivalentní nebo vyšší než 256 kbit/s<sup>1</sup> a tento přístup je trvale  
101 dostupný. Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité  
102 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Širokopásmový přístup zahrnuje  
103 nejen koncové zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti.

---

<sup>1</sup> Což je v souladu se strukturou předávaných údajů v rámci elektronického sběru dat (ESD) a v souladu s předchozím vymezením v rámci relevantního trhu č. 5.

104 • **Poskytovatel služeb elektronických komunikací**

105 Poskytovatel služeb elektronických komunikací je podnikatel v oblasti elektronických  
106 komunikací, který poskytuje služby elektronických komunikací, tj. služby obvykle poskytované  
107 za úplatu, které spočívají zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických  
108 komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro  
109 rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí  
110 obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací.

111 • **Dominantní operátor (poskytovatel)**

112 Za dominantního operátora je považován operátor, jehož tržní podíl dosahuje  
113 nejvyšších hodnot na popisované úrovni trhu (maloobchodní/velkoobchodní). Pro upřesnění  
114 uvádíme, že se nemusí jednat o operátora s dominantním postavením na relevantním trhu.

115 • **WiFi**

116 Termínem WiFi (či WiFi přístup) se v rámci této analýzy rozumí technologie  
117 umožňující poskytování služby přístupu k síti Internet prostřednictvím bezdrátového připojení  
118 s využitím nelicencovaných frekvenčních pásem (zejména 2,4 GHz, 5 GHz).

119 Pozn.: V grafech uvedených v analýze jsou do kategorie WiFi zařazeny všechny  
120 širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím bezdrátového připojení s využitím  
121 nelicencovaných frekvenčních pásem.

122 • **FWA**

123 Termínem FWA se v rámci této analýzy rozumí technologie umožňující poskytování  
124 služby přístupu k síti Internet prostřednictvím bezdrátového síťového přístupového bodu  
125 s využitím licencovaných frekvenčních pásem.

126 • **CATV**

127 CATV (sítě kabelové televize) je označení pro technologii přenosu obrazu a dat  
128 prostřednictvím (koaxiálních) rozvodů kabelové televize. Za síť CATV je v rámci této analýzy  
129 považována taková síť, která je v přístupové síti realizována buď koaxiálním kabelem, nebo  
130 kombinací koaxiálního kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny – tzv. HFC síť) a přenos  
131 dat je realizován prostřednictvím kabelového modemu a standardu DOCSIS.

132 • **xDSL**

133 xDSL (Digital Subscriber Line) je označení pro technologie, které umožňují využít  
134 stávající kovová vedení využívané v minulosti převážně pro přenos hlasu pro širokopásmový  
135 přístup (zejména k síti Internet). Jednotlivé typy DSL technologií se liší v používaném  
136 frekvenčním pásmu, maximální rychlosti a dosahu. Obecně však platí, že čím je větší  
137 vzdálenost od ústředny k uživateli (délka účastnického vedení) nebo čím méně kvalitní je  
138 vedení (například stářím), tím nižší je maximální dosažitelná rychlost. Síť kovových  
139 účastnických vedení je v současné době modernizována prostřednictvím budování tzv.  
140 vysunutých DSLAM (což má za následek zkracování délky kovového účastnického vedení) na  
141 síť FTTC (fiber to the cabinet). Jedná se o kombinaci optické sítě a účastnických kovových

142 vedení, kdy od páteřní sítě z ODF vedou k rozvaděči („street cabinet“) optická vlákna a od  
143 rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické kovové vedení.

144 • **FTTH/B**

145 Fiber to the home (H) a building (B) jsou obecné pojmy pro druh širokopásmové síťové  
146 infrastruktury, která využívá optické vlákno, aby nahradila obvyklá metalická vedení, která se  
147 používají pro propojení mezi koncovým bodem sítě a účastníkem. Jde tedy o:

- 148 ○ FTTH – Fiber-to-the-home – jedná se o připojení prostřednictvím optických  
149 vláken, která jsou dovedena až ke koncovému bodu sítě v prostorách  
150 účastníka.
- 151 ○ FTTB – Fiber-to-the-building – jedná se o připojení optického vedení k patě  
152 budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna  
153 pouze na hranici pozemku, a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které  
154 jsou kovové.

155 **Část C - Analýza relevantního trhu č. 3a - velkoobchodní služby s centrálním přístupem**  
156 **poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu**

157 **1 Úvod**

158 Relevantní trhy v oboru elektronických komunikací jsou nově upraveny Doporučením  
159 Komise Evropských společenství 2014/710/EU o relevantních trzích produktů a služeb  
160 v odvětví elektronických komunikací (dále jen „Doporučení“). V tomto Doporučení je  
161 definována nová struktura relevantních trhů, kterou Úřad reflektoval v rámci svého opatření  
162 obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2 (vydané Úřadem), kterým se stanoví relevantní trhy  
163 v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen  
164 „Opatření“). Úřad na základě tohoto Doporučení a na základě dobrovolné separace  
165 společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle (Praha 4), 140 00  
166 Praha, IČO: 60193336 (dále jen „O2“), provedl dle Pokynů komise<sup>2</sup> a podle § 51 až 53 zákona  
167 č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů,  
168 ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) novou analýzu jednotlivých relevantních trhů  
169 č.3a, 3b a 4. Dle §86b Zákona Úřad po dobrovolné separaci podnikatele s významnou tržní  
170 silou přistupuje k provedení koordinovaných analýz všech relevantních trhů v kratším intervalu,  
171 než bylo uvedeno v již zpracovaných analýzách.

172 Klíčovou součástí Úřadem nově prováděných vymezení relevantních trhů je  
173 interpretace Opatření, které upravuje vymezení jednotlivých trhů přístupu ve specifických  
174 podmínkách jednotlivých trhů v České republice. Úřad při vymezení výše uvedených trhů  
175 vycházel z nejširšího vymezení maloobchodního trhu přístupu, ze kterého na základě  
176 specifických charakteristik přístupu oddělil širokopásmový přístup pro širokou spotřebu  
177 a vysoce kvalitní širokopásmový přístup. Vzhledem k tomu, že přesnější popis služeb  
178 maloobchodního trhu s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě je součástí  
179 nového vymezení maloobchodního trhu vysoce kvalitního přístupu v rámci analýzy trhu č. 4,  
180 považuje Úřad za vhodné popsat v úvodu této analýzy alespoň jejich základní parametry. Tyto  
181 služby zahrnují maloobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů),  
182 kde pronajatým okruhem je infrastruktura elektronických komunikací s dedikovanou  
183 přenosovou kapacitou mezi dvěma koncovými body okruhu, která je určena pro výhradní  
184 užívání účastníkem. Kromě pronajatých okruhů spadají do tohoto trhu dle Úřadu  
185 a Vysvětlujícího memoranda<sup>2</sup>, také služby vykazující hlavně níže specifikované parametry:

- 186
- 187 • Definovaná SLA (vyšší než standardní dostupnost, např. možnost přemostění  
188 nebo zálohování trasy, garantovaná spolehlivost přenosu – QoS,  
nadstandardní podpora, dohled, rychlejší reakce na incidenty, atd.).
  - 189 • Vyšší kvalitativní parametry (nízká přípustná míra agregace – maximálně 1:4,  
190 symetrický přenos dat, případně i asymetrický přenos dat, pokud povaha služby  
191 umožňuje použití této realizace, např. služby na bázi VDSL).

---

<sup>2</sup> Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

- 192
- 193
- 194
- Případná možnost realizace VPN sítí, bez ohledu na přenosové rozhraní či způsob technické realizace, pokud splňují podmínky uvedené výše (např. umožnění provozu VLAN v rámci poboček daného odběratele, atd.).
- 195
- Poskytnutí přístupu v oblastech, které jsou specifické hustotou podnikajících subjektů spíše než širokou veřejností.
- 196

197 V listopadu 2015 Úřad požádal nejvýznamnější poskytovatele služeb pronajatých  
198 okruhů o poskytnutí doplňujících informací pro zpracování analýzy trhu č. 4 a z uvedeného  
199 dotazování vyplynulo, že většina poskytovatelů souhlasí s definicí poskytnutou Úřadem na  
200 základě interpretace Vysvětlujícího memoranda<sup>3</sup> uvedenou výše. Kde do trhu spadají služby  
201 symetrického přenosu dat (případně asymetrické, pokud je to nezbytné), které by měly  
202 obsahovat garantovanou dostupnost (99,5% a výše), garantovanou spolehlivost přenosu,  
203 dohled a reakci na incidenty. Pokud jde o agregaci připojení, Úřad se shodl i s většinou  
204 subjektů, které do těchto služeb zahrnují i služby, které jsou poskytovány na agregované lince.  
205 Na základě obdržení parametrů ovšem nelze rozhodnout o úrovni agregace těchto služeb.  
206 Společnost O2 a CETIN poskytují své služby převážně s agregací 1:4, což je úroveň, která by  
207 měla být standardní pro tyto služby. Je zároveň jasné, že agregace vyšší než 1:10 již není pro  
208 tyto služby přijatelná. Obecně lze tedy konstatovat, že na základě výše uvedené definice do  
209 služeb s vysokou kvalitou přístupu v pevném místě na základě uvedených parametrů spadají  
210 maloobchodní připojení s garantovaným symetrickými rychlostmi a SLA včetně služeb  
211 zahrnujících realizaci VPN sítí (např. u největších poskytovatelů jsou to služby O2 Internet  
212 Business, O2 Internet Business Pro, T-Mobile IP VPN, Vodafone OneNET atd.). Oba  
213 maloobchodní trhy poté Úřad v odpovídajících analýzách trhu vymezuje z věcného, územního  
214 a časového pohledu.

215 Úřad dále vymezil dva velkoobchodní relevantní trhy č. 3a a 3b (původní trhy č. 4 a 5),  
216 které jsou úzce spjaté s maloobchodním trhem přístupu a kde trh 3a je částečně spjatý také  
217 s trhem č. 4. Jako první Úřad provedl vymezení trh č. 3a, protože vycházel z doporučeného  
218 postupu pro provádění definic a analýz trhů ve Vysvětlujícím memorandu<sup>3</sup>, kde je doporučeno  
219 jako první provést definování trhu, který je nejnižší v dodavatelském řetězci (resp. dochází  
220 v něm k nejmenšímu zpracování základních vstupů). To je dle Úřadu jednoznačně trh  
221 velkoobchodních služeb s místním přístupem poskytovaným v pevném místě. Trh č. 3a poté  
222 Úřad vymezil z věcného, územního a časového pohledu. Při posuzování vlivu trhu č. 3a na trh  
223 č. 4 Úřad posuzoval počet přístupů vytvořených na základě velkoobchodních vstupů z trhu  
224 č. 3a na základě údajů o účelu využití LLU pro S(H)DSL přístupy společnosti T-Mobile Czech  
225 Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“), která je v současné době největším odběratelem služeb na  
226 trhu č. 3a. Společnost T-Mobile využívá službu zpřístupnění účastnických vedení (LLU) pro  
227 poskytování služeb s využitím S(H)DSL (tedy pro případné poskytování služeb spadajících do  
228 trhu č. 4) v zanedbatelné míře vzhledem k celkové velikosti trhu. Úřad na základě těchto dat  
229 dospěl k závěru, že v porovnání s celkovým počtem přístupů na trhu hraje počet těchto  
230 přístupů malou roli a vzájemným vlivem obou trhů se již dále v rámci analýzy trhu č. 3a  
231 nezabýval. Až po dokončení vymezení trhu č. 3a Úřad přistoupil k vymezení trhu č. 3b, protože  
232 je jeho pozice v dodavatelském řetězci výše (jde o velkoobchodní služby s centrálním

---

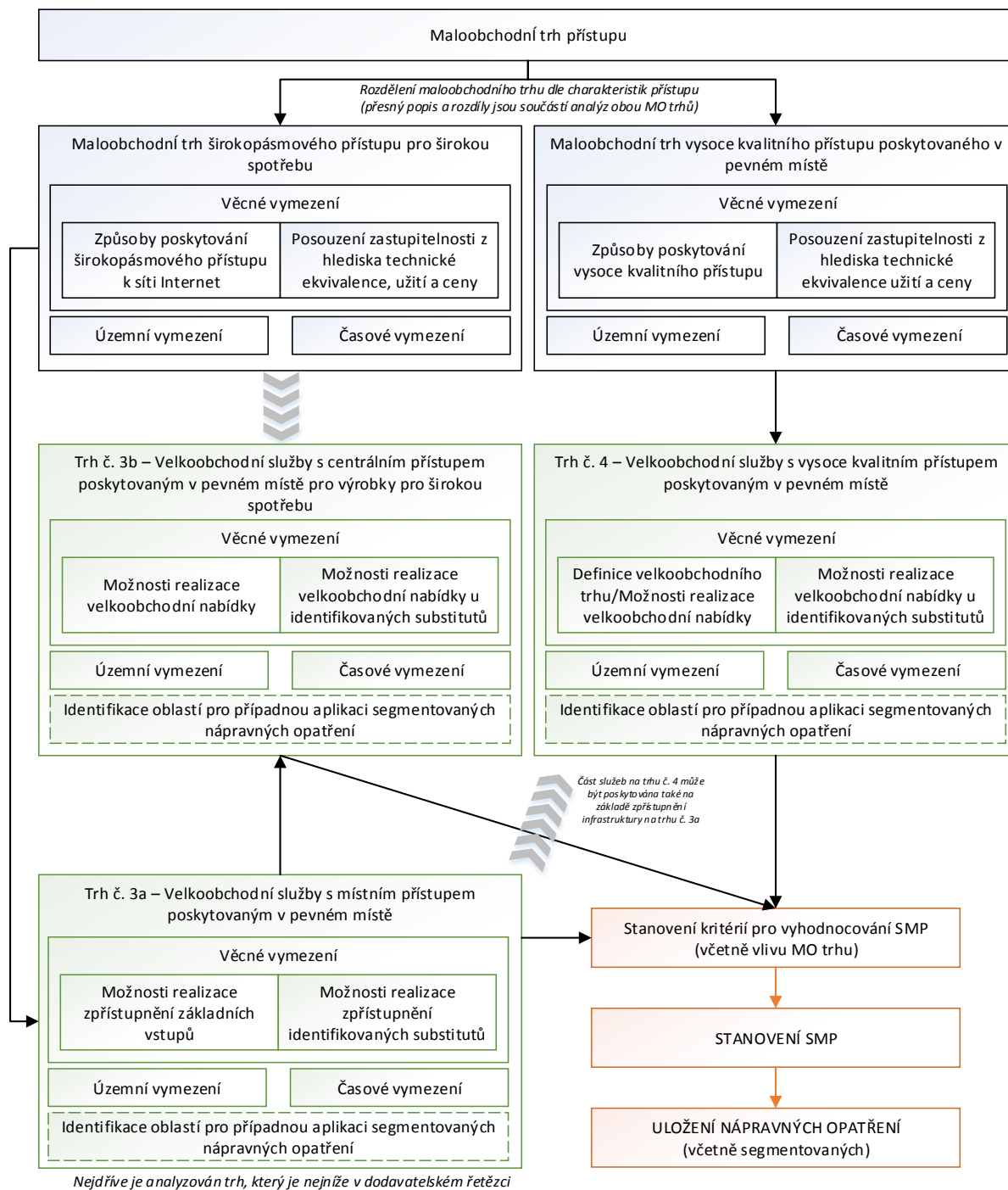
<sup>3</sup> Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (vydané 9.10.2014), angl. verze



233 přístupem poskytovaným v pevném místě). Při jeho vymezení logicky vycházel ze stejného  
234 vymezení maloobchodního trhu jako u trhu č. 3a. Trh č. 3b poté Úřad vymezil z věcného,  
235 územního a časového pohledu.

236 Maloobchodní trh vysoce kvalitního přístupu vychází z původního maloobchodního  
237 trhu pronajatých okruhů, který byl nově rozšířen také o specifické služby širokopásmového  
238 přístupu splňující kvalitativní parametry služeb vhodných pro podnikatelské subjekty. Nad  
239 tímto trhem Úřad vymezil relevantní trh č. 4 – trh velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním  
240 přístupem poskytovaným v pevném místě. V rámci věcného vymezení Úřad zkoumal možnosti  
241 realizace velkoobchodní nabídky pro pronajaté okruhy a také další služby, které splňují  
242 definované kvalitativní parametry. Trh č. 4 poté Úřad vymezil z věcného, územního  
243 a časového pohledu.

245 Obr. č. 1: Diagram postupu vymezování jednotlivých trhů



246

247 Úřad na základě tohoto věcného vymezení relevantního trhu provede analýzu trhu  
 248 č. 3b (dříve trh č. 5) „velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném  
 249 místě pro výrobky pro širokou spotřebu“ (v souladu s čl. 2 Opatření). Součástí této analýzy je  
 250 nové vymezení relevantního trhu dle Doporučení a také vyhodnocení rozdělení společnosti  
 251 O2, podniku s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu, na společnost O2 a novou  
 252 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na kterou společnost  
 253 O2 převedla fyzickou infrastrukturu pevné i mobilní veřejné komunikační sítě. Předchozí  
 254 velkoobchodní nabídky jsou dále poskytovány prostřednictvím společnosti CETIN. Úřad vydal

255 v rámci správního řízení o uložení povinností na tomto relevantním trhu usnesení o právním  
256 nástupnictví ukládající povinnosti na tomto relevantním trhu společnosti CETIN.

257 Cílem této analýzy relevantního trhu je definování předmětného trhu v národních  
258 podmínkách České republiky a zejména posouzení, zda trh je efektivně konkurenční. Na jejím  
259 základě bude navrženo případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné  
260 uložení nápravných opatření.

261 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu využívá systém  
262 Elektronického sběru dat. Jedná se o elektronický přenos dat zabezpečeným protokolem  
263 prostřednictvím webových formulářů. Povinnost odevzdávat tyto formuláře Českému  
264 telekomunikačnímu úřadu mají všichni podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115  
265 Zákona.

266 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu  
267 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Opatření,  
268 relevantních vyhlášek a v souladu s použitou metodikou.

269 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 270 – definuje trh věcně, územně a časově,
- 271 – analyzuje trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 272 – vyhodnocuje stávající regulační opatření,
- 273 – navrhuje uplatnění přiměřených nápravných opatření.

274 Úřad při zpracování analýzy trhu bere v úvahu i situaci a vývoj na úzce souvisejícím  
275 relevantním trhu č. 3a – velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném  
276 místě.

## 277 2 Definování relevantního trhu

278 V souladu s Pokyny Komise<sup>2</sup> a metodikou Úřadu (část B) je vymezen relevantní trh na  
279 základě analýzy veškerých dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od  
280 uplynulé analýzy provedené 29. října 2014. Současně Úřad provedl výhledovou analýzu  
281 relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného vývoje. Na základě Doporučení  
282 a Opatření Úřadu (kterým se ustanovují relevantní trhy) dochází k úpravě vymezení  
283 relevantního trhu č. 5 – Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických  
284 komunikací – na trh č. 3b - Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným  
285 v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Hlavní změnou oproti původní verzi je  
286 užší propojení trhů 3a a 3b, a rozšíření trhu č. 4 a jeho lepšímu oddělení od trhů 3a a 3b.

287 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5)<sup>3</sup>, podle  
288 kterého je od národních regulačních orgánů vyžadováno, aby k definici relevantního trhu  
289 přihlížely na základě podmínek panujících v jejich jednotlivých zemích, s ohledem na  
290 produktové trhy uvedené v Doporučení, zvláště ve světle místního soutěžního práva. Vzal  
291 přitom v úvahu i fakt, že se vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože  
292 charakteristiky produktů a služeb se postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce na  
293 straně poptávky i nabídky.

294 Při definování relevantního trhu Úřad zohlednil rovněž dosavadní vývoj  
295 na maloobchodním trhu přístupu. Úřad přitom vycházel z prvotního předpokladu, že základním  
296 motivem pro případné uplatnění regulace na velkoobchodním trhu je podpora rozvoje efektivní  
297 konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu. Cílem regulace je v souladu s § 4 a násl.  
298 Zákona vytvoření takového konkurenčního prostředí, aby pro koncové spotřebitele byla  
299 dostupná potřebná šíře nabídky služeb v odpovídající kvalitě a cenové struktuře. Úřad proto  
300 při definování relevantního trhu věnoval velkou pozornost situaci na souvisejícím  
301 maloobchodním trhu a jeho vývoji s ohledem na dosud uplatňovanou regulaci (její rozsah  
302 a zaměření) na velkoobchodní úrovni.

303 Úřad při definici tohoto trhu zohlednil také dobrovolnou separaci společnosti O2.  
304 Hlavním rozdílem ve fungování společnosti CETIN relevantním pro tento trh je, že působí  
305 výhradně na trhu velkoobchodním a neposkytuje tak služby přímo uživatelům na  
306 maloobchodním trhu. Funkci poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále  
307 společnost O2, pro kterou společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje  
308 možnost poskytovat širokopásmové služby koncovým zákazníkům. Společnost O2 však není  
309 jediným odběratelem velkoobchodních služeb společnosti CETIN, velkoobchodní nabídky  
310 mohou využívat i ostatní operátoři.

311 **Pozn.: Vzhledem k odštěpení společnosti CETIN (na kterou bylo převedeno vlastnictví**  
312 **infrastruktury pro poskytování služeb pevné sítě a s ním spojených velkoobchodních služeb**  
313 **společnosti O2 Czech Republic a.s.), ke kterému došlo k 1. 6. 2015, Úřad uvádí ve všech**  
314 **níže uvedených datech týkajících se velkoobchodních trhů, společnost CETIN, namísto**  
315 **společnosti O2 Czech Republic, a.s.**  
316 **Ze stejného důvodu jsou níže uvedená data za společnost T-Mobile Czech Republic a.s.**  
317 **uvedena souhrnně se společností GTS Czech, s.r.o. (která zanikla fúzí se společností**  
318 **T-Mobile k 1. 2. 2015).**

## 319 2.1 Výhodiska pro vymezení relevantního trhu

320 Úřad při definování relevantního trhu č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním  
321 přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu, vycházel z logiky  
322 Vysvětlujícího memoranda<sup>2</sup> (respektive Opatření), které stanovuje velkoobchodní relevantní  
323 trhy č. 3a a č. 3b jako alternativy vstupů pro realizaci vlastní nabídky na maloobchodním trhu  
324 přístupu. Zatímco trh č. 3b je alternativa vstupu výhradně pro širokopásmový přístup, trh č. 3a  
325 zahrnuje také jiné alternativy vstupů pro jiné maloobchodní trhy jako například přístup  
326 k veřejné telefonní síti v pevném místě nebo pronájem přenosové kapacity.

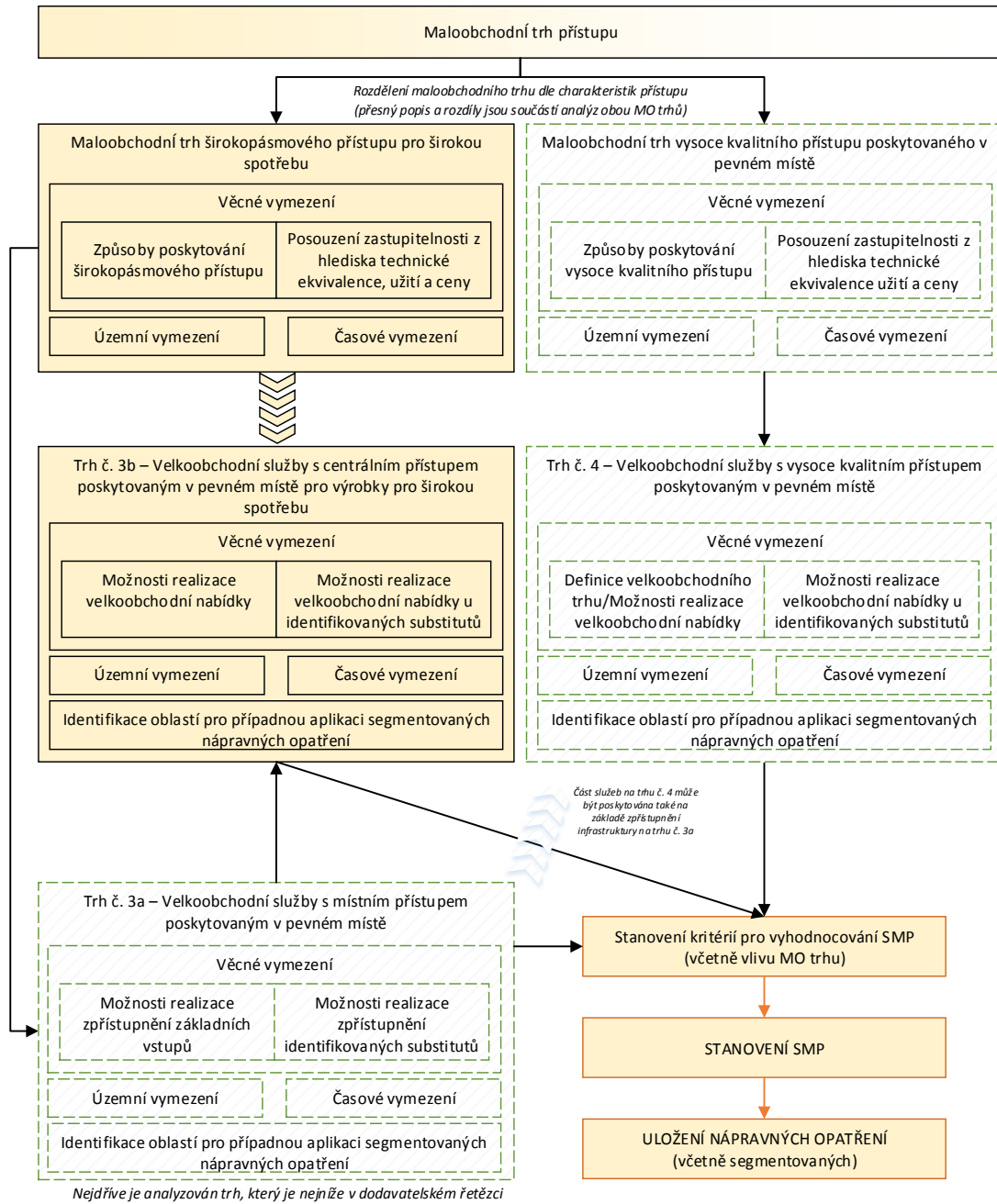
327 Výhodiskem při identifikování trhů podléhajících regulaci *ex ante* je vymezení  
328 maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti  
329 poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení maloobchodních  
330 trhů, což jsou trhy zahrnující služby širokopásmového přístupu k síti Internet určené pro  
331 koncové uživatele, jsou identifikovány příslušné velkoobchodní trhy, což jsou trhy zahrnující  
332 služby určené pro podnikatele v oboru elektronických komunikací, kteří dále poskytují své  
333 maloobchodní služby koncovým uživatelům.

334 Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro  
335 výrobky pro širokou spotřebu bez ohledu na použitou technologii jsou používány k zajištění  
336 širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu. Velkoobchodní širokopásmový přístup je  
337 nefyzický vstup s centrálním či regionálním přístupem používaný při poskytování široké škály  
338 maloobchodních služeb. Maloobchodní trh přístupu k síti Internet proto do značné míry  
339 ovlivňuje velkoobchodní poptávku, která je odvozena z maloobchodní poptávky. Je proto  
340 nezbytné nejprve analyzovat dynamiku maloobchodního trhu tak, aby bylo možno pochopit  
341 dynamiku velkoobchodního trhu. Současně je nutno zjistit, zda jsou konkurenční tlaky  
342 vznikající na maloobchodní úrovni dostatečně silné k tomu, aby kompenzovaly potenciální  
343 tržní sílu na velkoobchodní úrovni a naopak, jak konkurence na velkoobchodním trhu  
344 širokopásmového přístupu napomůže rozvoji maloobchodního trhu.

345 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu tedy do značné míry  
346 ovlivňuje velkoobchodní poptávku, která je odvozena z maloobchodní poptávky. Je proto  
347 nezbytné nejprve analyzovat dynamiku maloobchodního trhu tak, aby bylo možno pochopit  
348 dynamiku velkoobchodního trhu. Současně je nutno zjistit, zda jsou konkurenční tlaky  
349 vznikající na maloobchodní úrovni dostatečně silné k tomu, aby kompenzovaly potenciální  
350 tržní sílu na velkoobchodní úrovni a naopak, jak konkurence na velkoobchodním trhu  
351 s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě napomůže rozvoji maloobchodního  
352 trhu.

353 Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu  
 354 (relevantní části pro trh č. 3b jsou vyznačeny žlutou barvou):

355 Obr. č. 2: Schéma postupu vymezení trhu č. 3b



356

## 357 2.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou 358 spotřebu

359 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu  
360 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace na  
361 tomto trhu.

362 Celkový počet účastníků využívajících službu širokopásmového přístupu  
363 prostřednictvím pevných sítí se na maloobchodním trhu v ČR zvýšil z 1 770 000 (konec roku  
364 2008) na 3 017 000 (konec roku 2015). Tento růstový trend je pro maloobchodní trh velmi  
365 důležitý a dokazuje, že domácnosti stále více využívají pevné připojení k síti Internet i přes  
366 rostoucí počet mobilních přístupů. V případě i započítání přístupů v mobilních sítích by se  
367 počet účastníků zvýšil z cca 2 050 000 (konec roku 2008) na přibližně 3 835 000 (konec roku  
368 2015).

369 V České republice je stále více poskytovatelů, kteří nabízejí různé typy služeb.  
370 Nejvíce rozšířenou službou je technologie maloobchodního širokopásmového přístupu WiFi  
371 (tzn. bezdrátové přístupy realizované v nelicencovaných frekvenčních pásmech)<sup>4</sup>, kterou ke  
372 konci roku 2015, v případě nezapočítávání přístupů v mobilních sítích, využívalo přibližně  
373 33,3 % účastníků. Vysoký podíl WiFi připojení v České republice je lokální specifikum  
374 způsobené historickým vývojem poskytování pevného připojení.

375 Pro upřesnění situace na maloobchodním trhu Úřad uvádí události a trendy  
376 posledních let, které mohly ovlivnit tržní vývoj:

- 377 - prakticky útlum užívání úzkopásmového přístupu k síti Internet v pevném místě;
- 378 - postupná orientace nabídky i poptávky na vyšší rychlosti;
- 379 - budování lokálních optických sítí alternativních operátorů;
- 380 - budování LTE sítí na základě dokončené aukce kmitočtů v pásmech 800, 1800  
381 a 2600 MHz;
- 382 - květen 2011 – zavedení služeb VDSL (resp. VDSL2);
- 383 - září 2012 – síť společnosti O2 Czech Republic a.s. (nyní společnosti CETIN) navyšuje  
384 rychlost přenosové rychlosti xDSL až na 40 Mbit/s;
- 385 - září 2013 - společnost UPC Česká republika, s.r.o. opět navyšuje rychlost své sítě až  
386 na 240 Mbit/s;
- 387 - zvyšující se penetrace vybavení domácností počítačem a počet domácností  
388 s přístupem k síti Internet – což je dáno zvyšující se poptávkou po aplikacích  
389 využívajících přístup k síti Internet;
- 390 - rok 2014 – Česká republika obhájila 9. místo v celosvětovém srovnání rychlosti sítě  
391 Internet, kterou provádí agentura AKAMAI. Česká republika měla v době měření  
392 průměrnou rychlost 12,3 Mbit/s, nutné je ovšem podotknout, že celosvětový průměr byl  
393 na konci roku 2014 4,5 Mbit/s;
- 394 - leden 2015 - společnost GTS Czech s.r.o. se 1. ledna 2015 integrovala do společnosti  
395 T-Mobile Czech Republic, a.s.;

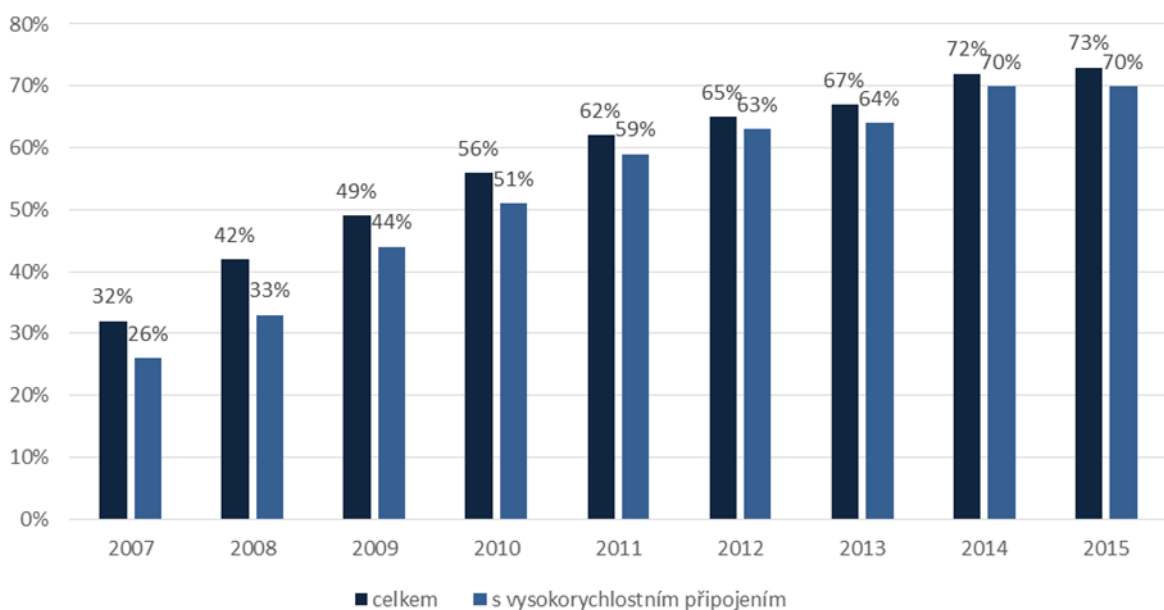
---

<sup>4</sup> Tato kategorie nezahrnuje veřejné WiFi hotspoty (využívané například v restauračních zařízeních, hotelech apod.)

- 396 - červen 2015 – dobrovolnou separací společnosti O2 Czech Republic a.s. vznikla nová
- 397 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s., na kterou společnost O2 Czech
- 398 Republic a.s. převedla svoji fyzickou infrastrukturu pevné i mobilní veřejné komunikační
- 399 sítě a předchozí velkoobchodní nabídky;
- 400 - září 2015 – společnost UPC Česká republika, s.r.o. opět navyšuje maximální dostupnou
- 401 rychlost ve své síti a nabízí svým zákazníkům až 300 Mbit/s;
- 402 - červenec 2016 – navýšení maximálních rychlostí přípojek v síti společnosti CETIN, a to
- 403 ze stávajících 40 Mbit/s na 50 Mbit/s.

404 Následující grafy dokumentují vývoj zvyšujícího se využití připojení k Internetu v ČR.  
 405 Současně se zvyšujícím se podílem domácností využívajících připojení k Internetu roste také  
 406 počet domácností využívajících vysokorychlostní<sup>5</sup> připojení k Internetu.

407 **Graf č. 1: Domácnosti v ČR s připojením k Internetu (% všech domácností)**



408  
 409 Zdroj: Český statistický úřad, 2016

410 Data shromážděná za rok 2015 jasně poukazují na stále udržující se růstový trend  
 411 vybavení domácností připojením k síti Internet. Ačkoliv mezi roky 2014 a 2015 vzrostla celková  
 412 penetrace přístupu k síti Internet pouze o 1 p. b., tak za posledních 5 let byl tento nárůst  
 413 o 11 p. b. Podíl domácností vybavených vysokorychlostním připojením k síti Internet také  
 414 meziročně roste a to o celých 19 p. b. Vybavenost domácností připojením k Internetu si tak  
 415 nadále udržuje růstový trend.

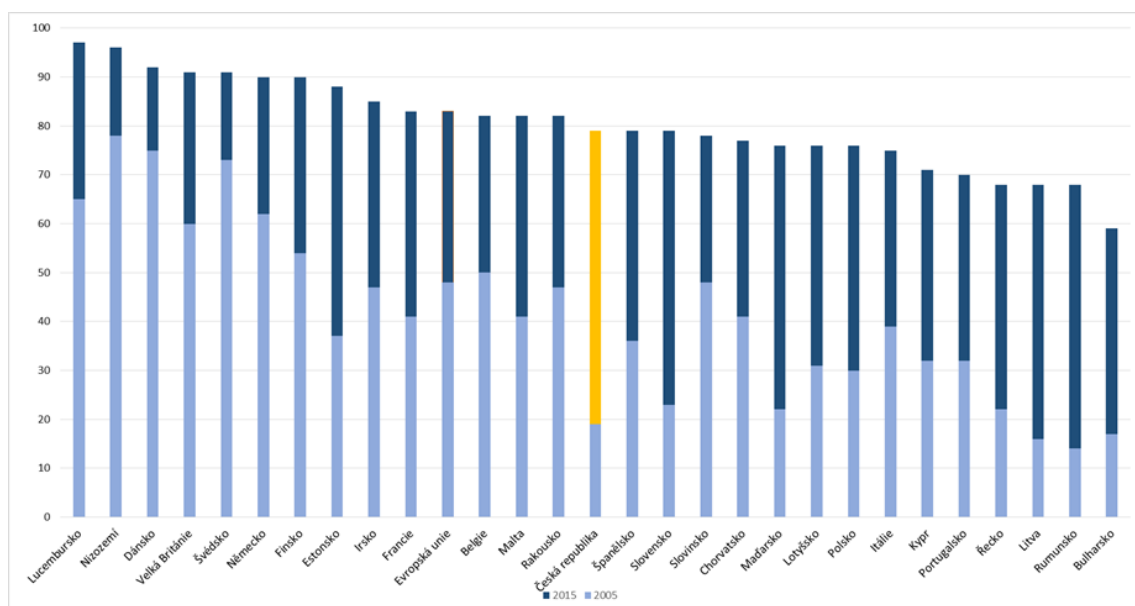
416 V rámci mezinárodního srovnání států EU z roku 2015 (Graf č. 2) se Česká republika  
 417 drží mírně pod úrovní průměru EU28 co se týče procentuálního podílu domácností s přístupem  
 418 k Internetu. Dlouhodobě se však Česká republika k průměru EU28 přibližuje, přestože letošní  
 419 odchylka od průměru EU28 je ve výši 4 p. b., v roce 2005 byl tento rozdíl ve výši 29 p. b.

<sup>5</sup> ČSÚ považuje za vysokorychlostní (širokopásmové) připojení k Internetu přístup s nominální rychlostí větší nebo rovno 256 kbit/s směrem k účastníkovi (download).



420 Z dlouhodobého hlediska tedy v České republice stále roste počet domácností s přístupem  
421 k Internetu, a to rychleji než roste průměr EU28.

422 **Graf č. 2: Domácnosti s přístupem k Internetu (v %)**

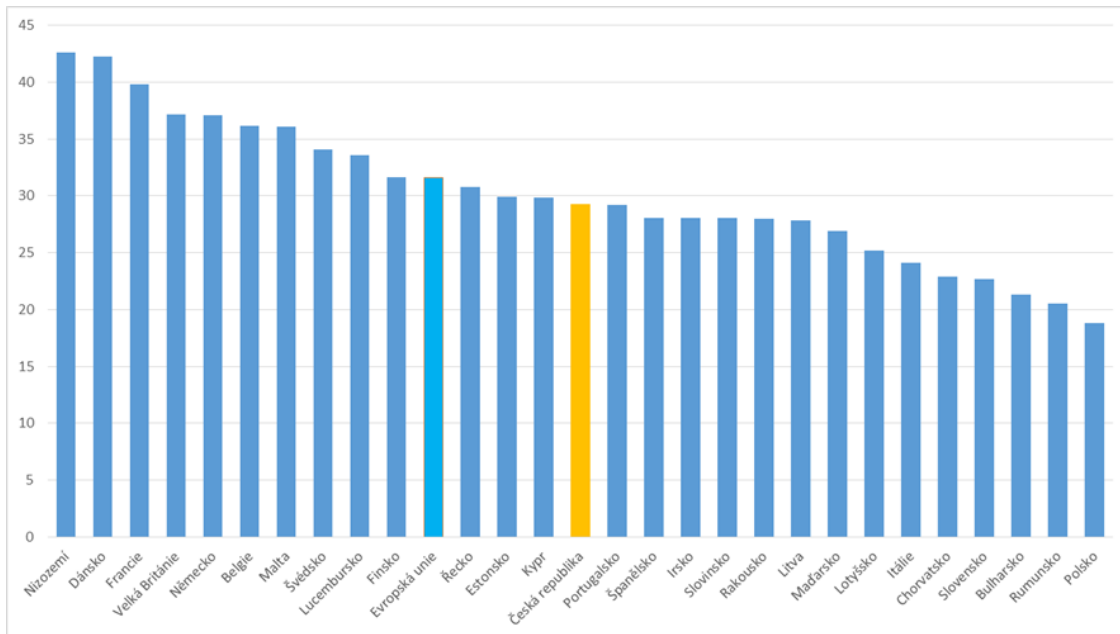


423 Zdroj: Eurostat, 2015  
424

425 Z mezinárodního srovnání z června 2015, které provádí Evropská komise (Graf č. 3),  
426 lze učinit obdobné závěry jako z předchozího grafu (ačkoliv předchozí graf sleduje ukazatel  
427 podílu domácností bez rozdílu způsobu přístupu k Internetu, Graf č. 3 se již zaměřuje pouze  
428 na širokopásmový přístup v pevném místě). Data jsou Evropskou komisí pravidelně sbírána  
429 pro účely Digital Agenda Scoreboard - Česká republika je s penetrací širokopásmových  
430 přístupů v pevném místě lehce pod průměrem členských států EU (31,6 %), a to o 2,3 p. b.  
431 (29,3 %), (penetrací se rozumí jak velká část obyvatelstva je odběrateli širokopásmového

432 přístupu v pevném místě). V lednu 2013 byl tento ukazatel pro Českou republiku na hodnotě  
433 25,3 %, dlouhodobý trend je zde tedy taktéž vzrůstající.

434 **Graf č. 3: Penetrace širokopásmových přístupů v pevném místě (v %), červen 2015**



435

436 Zdroj: European Commission, 2015

437 Na podporu dalšího rozvoje vysokorychlostního připojení k síti Internet schválila vláda  
438 České republiky 19. ledna 2011 státní politiku elektronických komunikací pod názvem Digitální  
439 Česko. V roce 2013 vláda vydala druhou verzi tohoto dokumentu s názvem Digitální Česko  
440 v. 2.0. Cílem této iniciativy je podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu  
441 umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s do roku 2020 pro  
442 všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností.

443 V budoucnu by v České republice mohl být ovlivněn rozvoj širokopásmových přístupů  
444 případnými dotacemi pro budování sítí nové generace (tzv. NGA sítě). Z Evropské unie by  
445 mohlo být poskytnuto České republice 14 mld. Kč z Operačního programu Podnikání a inovace  
446 pro konkurenceschopnost, s cílem do roku 2020 zajistit přístup k internetu s přenosovou  
447 rychlostí 30 Mbit/s pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností  
448 České republiky (takové jsou cíle Digitální agendy pro Evropu, která byla vytvořena v rámci  
449 Evropské komise). Tato skutečnost je však aktuálně v jednání a k datu vydání této analýzy  
450 nemá Úřad k dispozici podrobnější informace.

## 451 2.2.1 Věcné vymezení

452 Úřad se v rámci věcného vymezení maloobchodního trhu zaměřil na využívání  
453 širokopásmového přístupu prostřednictvím jednotlivých technologií firemními a rezidentními  
454 zákazníky v časovém horizontu posledních pěti let. U uvedených technologií dochází  
455 k hodnocení technických vlastností, struktury nabídky služeb a jejich ceny, struktury poptávky  
456 a chování spotřebitelů.

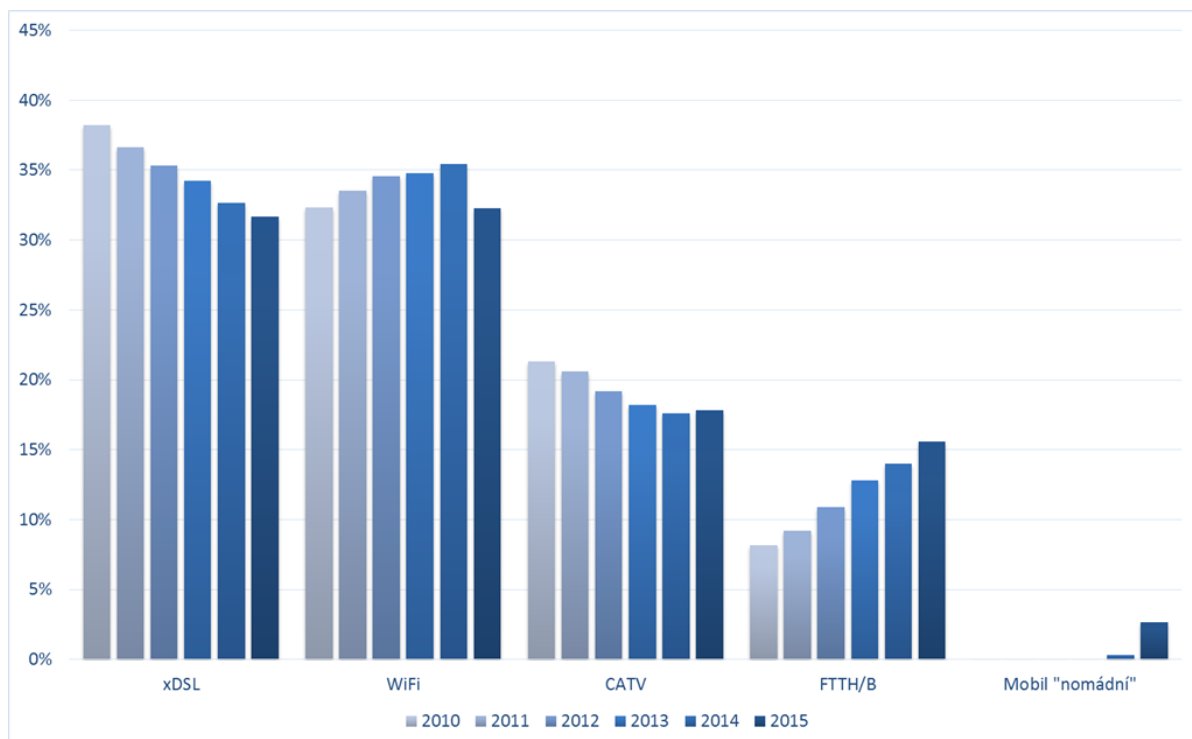
457 V následujících dvou grafech je patrný pozvolný nárůst přístupů prostřednictvím  
458 mobilních sítí a přístupů prostřednictvím optických FTTH/B sítí na úkor přístupů

459 prostřednictvím účastnických kovových vedení s technologií xDSL. xDSL přístupy v poslední  
460 době někteří operátoři, díky modernizaci stávající xDSL sítě, nabízejí i prostřednictvím  
461 kombinace optické sítě a kovového vedení s využitím technologie xDSL (zejména VDSL) –  
462 tzv. scénář FTTC<sup>6</sup>. Na základě této skutečnosti Úřad dále v textu analýzy zahrnuje do xDSL  
463 technologie (přístupů) i přístupy poskytované prostřednictvím scénáře FTTC. Přístupy  
464 prostřednictvím optických sítí pak zahrnují přístupy prostřednictvím jak FTTH sítí, tak FTTB  
465 sítí a jsou v textu analýzy označovány jako FTTH/B.

466 Z hlediska počtu přístupů u technologií xDSL a CATV v posledních třech letech  
467 nedochází k jejich výraznému navyšování, proto tedy jejich podíl na trhu dlouhodobě klesá.  
468 Nejrychleji rostoucí tržní podíl i počet přístupů patří mobilním sítím, do kterých byly započítány  
469 širokopásmové přístupy realizované pouze prostřednictvím datových karet či modemů  
470 využívajících SIM kartu a které jsou nabízeny nezávisle na hlasových službách. K tak  
471 významnému růstu přispívá zejména rozšíření nabídky operátorů o poskytování internetového  
472 připojení prostřednictvím modemu v kombinaci s datovou kartou, případně poskytováním  
473 datových karet pro koncová uživatelská zařízení (např. tablety, notebooky).

474 Nárůst podílu technologie FTTH/B je způsoben dlouhodobou poptávkou po vyšších  
475 rychlostech a kvalitnějším přístupu k síti Internet. K růstu počtu přístupů technologie FTTH/B  
476 dochází dle poznatků Úřadu mimo jiné modernizací CATV a WiFi sítí některých poskytovatelů  
477 na síti FTTH/B. Z níže uvedeného grafu je patrné, že pouze technologie WiFi si udržuje  
478 dlouhodobě stabilní podíl na trhu.

479 **Graf č. 4: Vývoj podílu širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií na**  
480 **maloobchodním trhu**

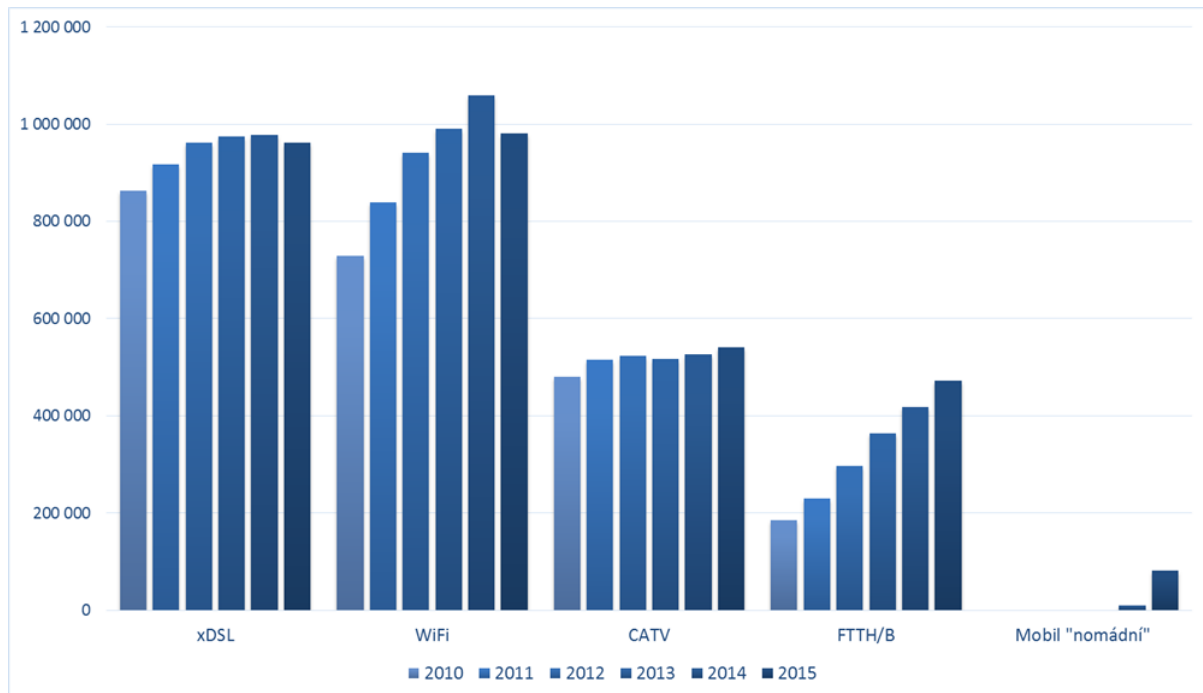


481

<sup>6</sup> Někteří alternativní operátoři působící na maloobchodním trhu nemají informace, zda na velkoobchodním trhu poptávají klasické služby xDSL, či služby s využitím FTTC.

482 Zdroj: ČTÚ, 2016

483 **Graf č. 5: Vývoj počtu širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií**

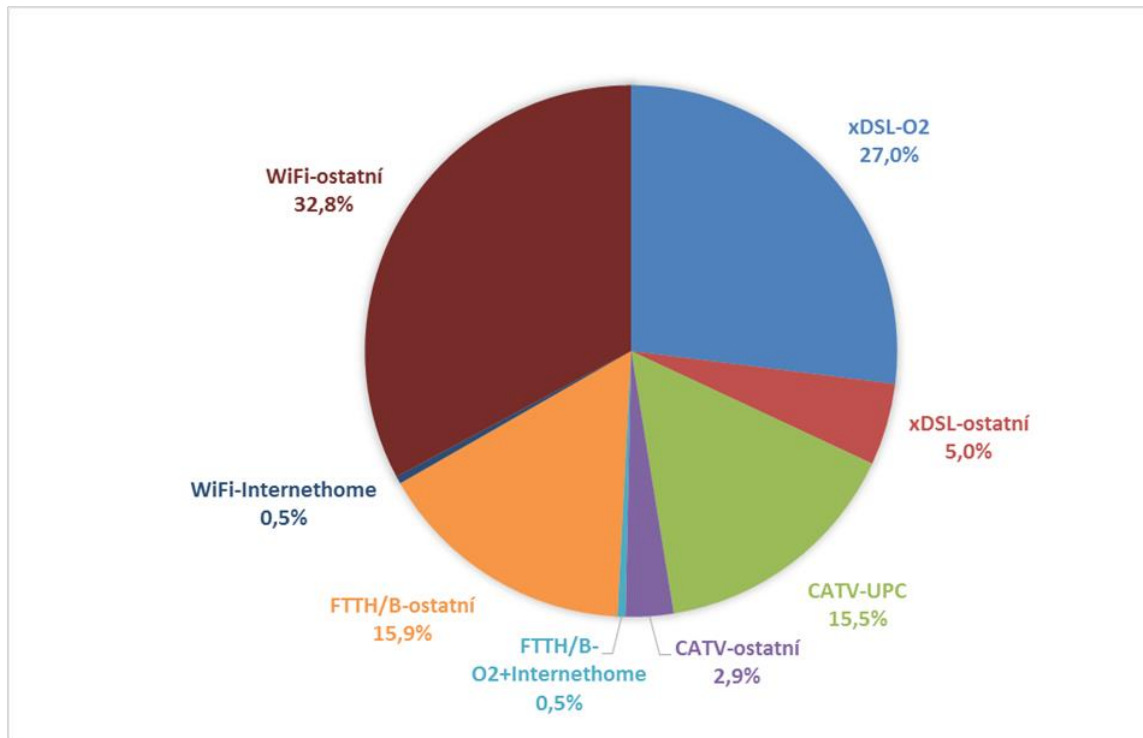


484 Zdroj: ČTÚ, 2016  
485

486 Na následujících grafech je znázorněna situace na maloobchodním trhu z pohledu  
487 velikosti podílu jednotlivých technologií služeb širokopásmového přístupu (pro firemní  
488 i rezidentní zákazníky). V porovnání se stavem ke konci roku 2013 došlo k poklesu využívání  
489 technologií WiFi (o 2,5 p. b.) a xDSL (o 2,6 p. b.). Růst naopak může být sledován ve využívání  
490 technologií FTTH/B (2,8 p. b.) a u mobilních (nomádních) přístupů. U CATV došlo k mírnému  
491 poklesu o 0,4 p. b. V grafu níže již nejsou zohledněny mobilní přístupy vzhledem ke konzistenci  
492 s následujícími grafy, které zobrazují rozdíly širokopásmových přístupů mezi firemními  
493 a rezidentními zákazníky neboť Úřad nedisponuje údaji o mobilních přístupech v tomto  
494 rozdělení. Maloobchodní tržní podíl přístupů prostřednictvím mobilních sítí (LTE), které mají  
495 omezenou mobilitu a umožňují „nomádni“ přístup však činil k 31. 12. 2015 2,7 %.

496  
497

**Graf č. 6: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015**

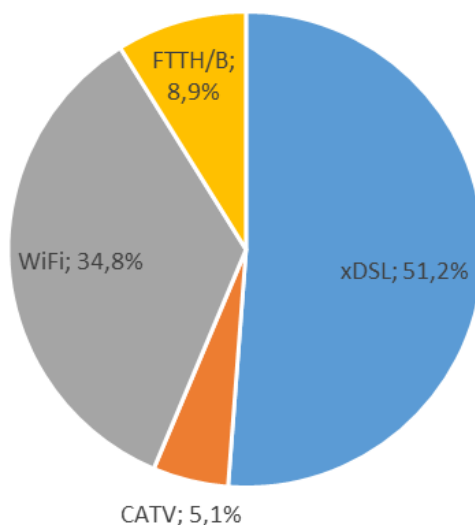


498  
499

Zdroj: ČTÚ, 2016

500 Na grafech níže jsou viditelné rozdíly ve využívání jednotlivých technologií  
501 rezidentními a firemními zákazníky. Zde je nezbytné zmínit, že pod širokopásmovými přístupy  
502 využívanými firemními zákazníky vnímá Úřad standardní služby přístupu k síti Internet a ne  
503 služby vysoké kvality, které mají odlišné parametry (viz. Úvod tohoto dokumentu a analýza  
504 relevantního trhu č. 4). Zatímco firemní zákazníci využívají technologii xDSL v 51 % případů,  
505 u rezidentních zákazníků obdobnou část trhu tvoří kombinace technologií WiFi a FTTH/B.  
506 Rozdíl ve využívaných technologiích je také viditelný u technologie CATV, která byla primárně  
507 určena k šíření televizního vysílání. Již tedy ze samotné podstaty spadá téměř výhradně do  
508 rezidentního segmentu a v rámci využití firemními maloobchodními zákazníky má  
509 zanedbatelný podíl.

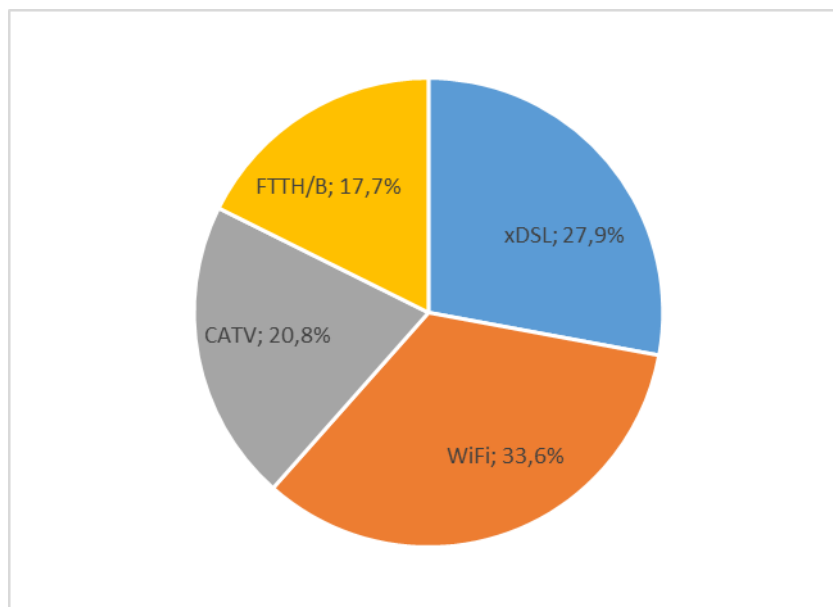
510 **Graf č. 7: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných firemními**  
511 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015**



512  
513 Zdroj: ČTÚ, 2016

514 V grafu technologií využívaných firemními maloobchodními zákazníky se ve srovnání  
515 s daty z roku 2013 projevilo snížení tržního podílu technologií xDSL (o 9 p. b.). Naopak nárůst  
516 zaznamenaly technologie CATV (o 3,6 p. b.), WiFi (o 23,2 p. b.) a FTTH/B (o 2,2 p. b.).

517 **Graf č. 8: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet využívaných rezidentními**  
518 **maloobchodními zákazníky podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015**



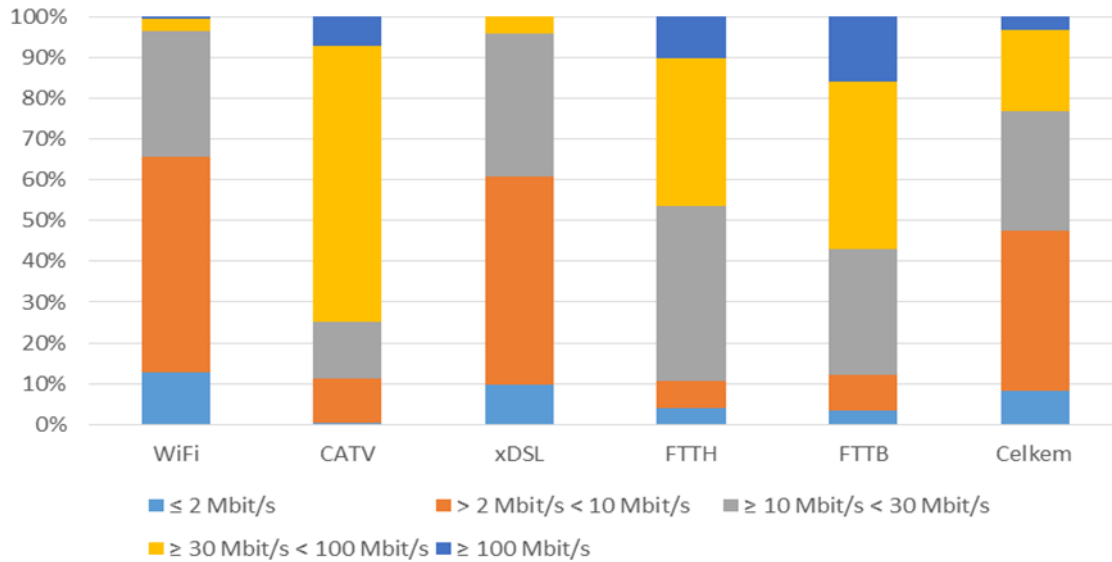
519  
520 Zdroj: ČTÚ, 2016

521 Graf výše popisuje technologie využívané rezidentními maloobchodními zákazníky,  
522 ve srovnání s daty z roku 2013 lze pozorovat viditelný úbytek technologií xDSL (o 2,6 p. b.),  
523 CATV (o 1,7 p. b.) a WiFi (o 3,2 p. b.). Naopak nárůst zaznamenaly technologie FTTH/B  
524 (o 5,2 p. b.). Jak znázorňuje Graf č. 4, podíl CATV technologie na maloobchodním trhu

525 dlouhodobě pozvolně klesá. Tato skutečnost, tak může být ovlivněna zejména postupným  
526 nahrazováním sítí CATV za optické přístupové sítě (FTTH/B).

527 Následující grafy dokládají trvalý trend navyšování nabízených rychlostí.

528 **Graf č. 9: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na**  
529 **malooobchodním trhu v roce 2013**

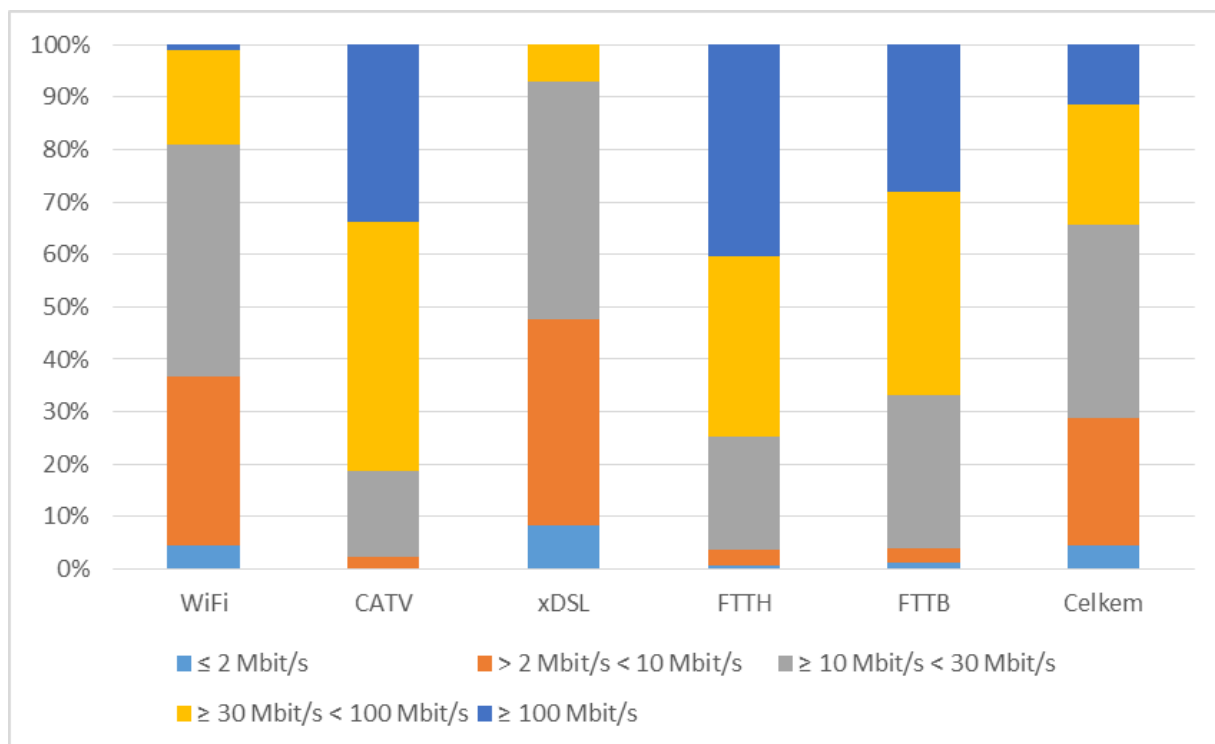


530  
531 Zdroj: ČTÚ, 2015

532 Pozn.: Hodnoty technologie xDSL v Graf č. 9 znázorňují pouze data pro společnost O2 Czech Republic  
533 a.s., jelikož se jedná o největšího maloobchodního poskytovatele xDSL přístupů v síti společnosti  
534 CETIN, což dle názoru Úřadu představuje dostatečně reprezentativní vzorek.

535  
536

**Graf č. 10: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu k 31. 12. 2015**



537  
538

Zdroj: ČTÚ, 2016

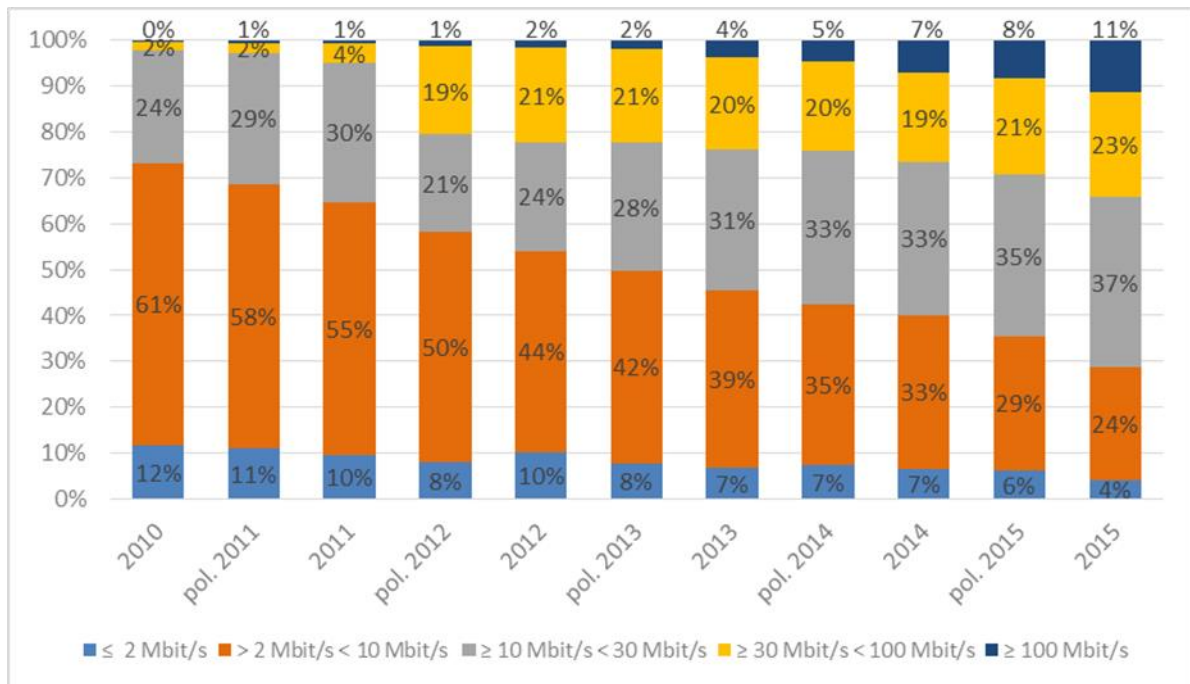
539 Pozn.: Hodnoty technologie xDSL v Graf č. 10 znázorňují pouze data pro společnost O2 Czech Republic  
540 a.s., jelikož se jedná o největšího maloobchodního poskytovatele na xDSL technologii v síti společnosti  
541 CETIN, což dle názoru Úřadu představuje dostatečně reprezentativní vzorek.

542 Z následujícího grafu je patrný dlouhodobý pokles rychlostí pod 2 Mbit/s, a růst  
543 rychlostí nejprve v kategorii 10 – 30 Mbit/s, v poslední době pak díky nástupu moderních  
544 technologií roste nejvíce kategorie nad 100 Mbit/s.



545  
546  
547

**Graf č. 11: Vývoj podílu jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu v období roku 2010 až rok 2015 celkem za všechny technologie**



548  
549

Zdroj: ČTÚ, 2016

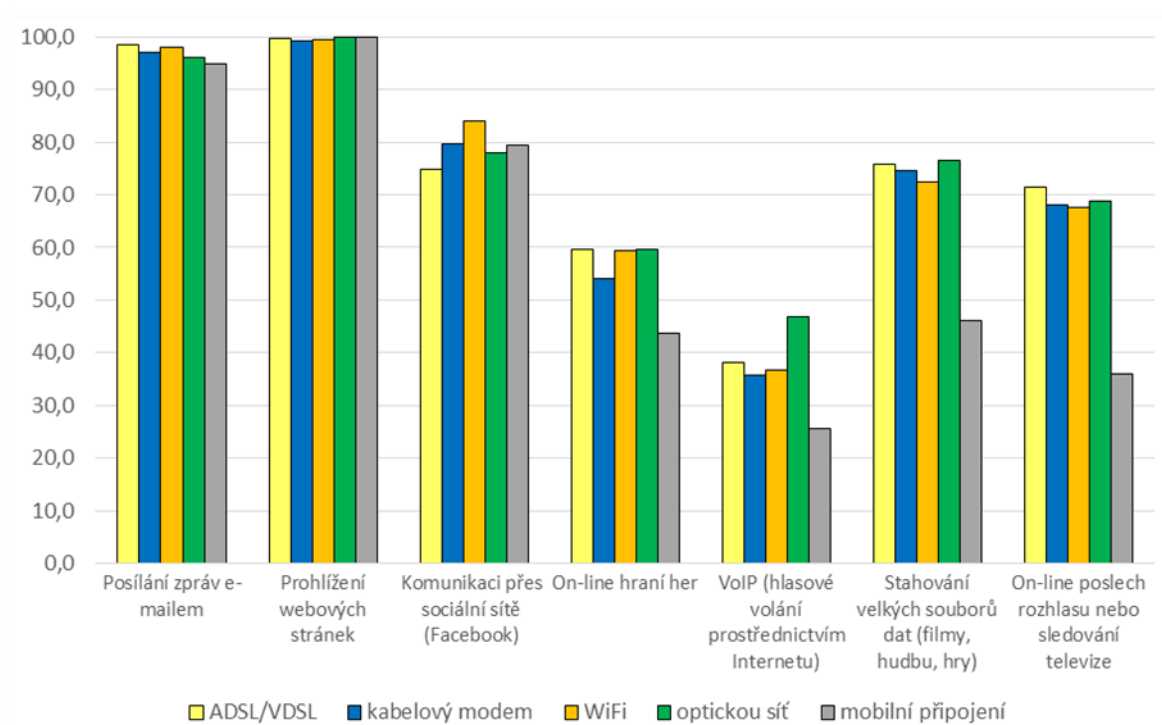
550 Úřad se v rámci hodnocení aktuální situace na maloobchodním trhu dále zabýval  
551 otázkou struktury služeb, pro které koncoví uživatelé širokopásmový přístup k síti Internet  
552 využívají, podle jednotlivých technologií řešení širokopásmového přístupu. Průzkum trhu,  
553 provedený v únoru 2014 agenturou STEM/MARK (dále jen „Průzkum trhu 2014“), ukázal mimo  
554 jiné i následující výsledky.

555 Pro přístupy ADSL/VDSL, CATV, WiFi a FTTH/B je struktura využívaných služeb  
556 velmi podobná, ale uživatelé přístupu prostřednictvím mobilních sítí využívají ve srovnatelné  
557 míře pouze služby nenáročné na objem přenesených dat. Kupříkladu i uživatelé WiFi přístupů  
558 používají přístup k síti Internet také pro služby, které jsou náročnější na kvalitativní  
559 charakteristiky připojení (např. online sledování televizního vysílání, hraní online her nebo  
560 stahování většího objemu dat). Z grafu je patrné, že služby vyžadující vyšší kvalitativní  
561 charakteristiky používá v průměru 60 až 70 % ze všech uživatelů u jednotlivých technologií.  
562 U mobilního připojení je to pouze kolem 40 % uživatelů.

563 Srovnatelná míra využití jednotlivých služeb u jednotlivých technologií je významná  
564 z důvodu zkoumání zastupitelnosti širokopásmového přístupu z pohledu koncového  
565 spotřebitele.

566  
567

**Graf č. 12: Využití jednotlivých služby využívající přístupu k síti Internet podle jednotlivých technologií**



568  
569

Zdroj: ČTÚ na základě výsledků průzkumu trhu provedeného agenturou STEM/MARK, únor 2014

### 570 2.2.1.1 Způsoby poskytování širokopásmového přístupu

571 Úřad v první fázi věcného vymezení relevantního trhu vycházel z jednotlivých  
572 způsobů realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Maloobchodní službu  
573 širokopásmového přístupu definoval jako širokopásmový přístup umožňující přenos dat v obou  
574 směrech, jehož jmenovitá přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (download) činí  
575 alespoň 256 kbit/s a tento přístup je trvale dostupný. Tato rychlost umožňuje pro potřeby  
576 věcného vymezení trhu oddělit úzkopásmové přístupy od přístupů širokopásmových  
577 a zohlednit tak i segment širokopásmových přístupů s rychlostmi do 2 Mbit/s<sup>7</sup>.

578 Stanovení minimální přenosové rychlosti pro širokopásmový přístup vychází též  
579 z pracovních dokumentů a definic OECD/ICCP/CISP, kde jsou projednávány a schvalovány  
580 jednotné postupy pro sledování a hodnocení aktuálního stavu a vývoje širokopásmových sítí  
581 a služeb. Přijaté postupy a definice jsou většinou akceptovány a užívány i dalšími  
582 mezinárodními institucemi včetně Evropské komise. V současné době se za širokopásmový  
583 přístup považuje přístup s minimální nominální přenosovou rychlostí 256 kbit/s ve směru ke  
584 koncovému uživateli (download)<sup>8</sup>.

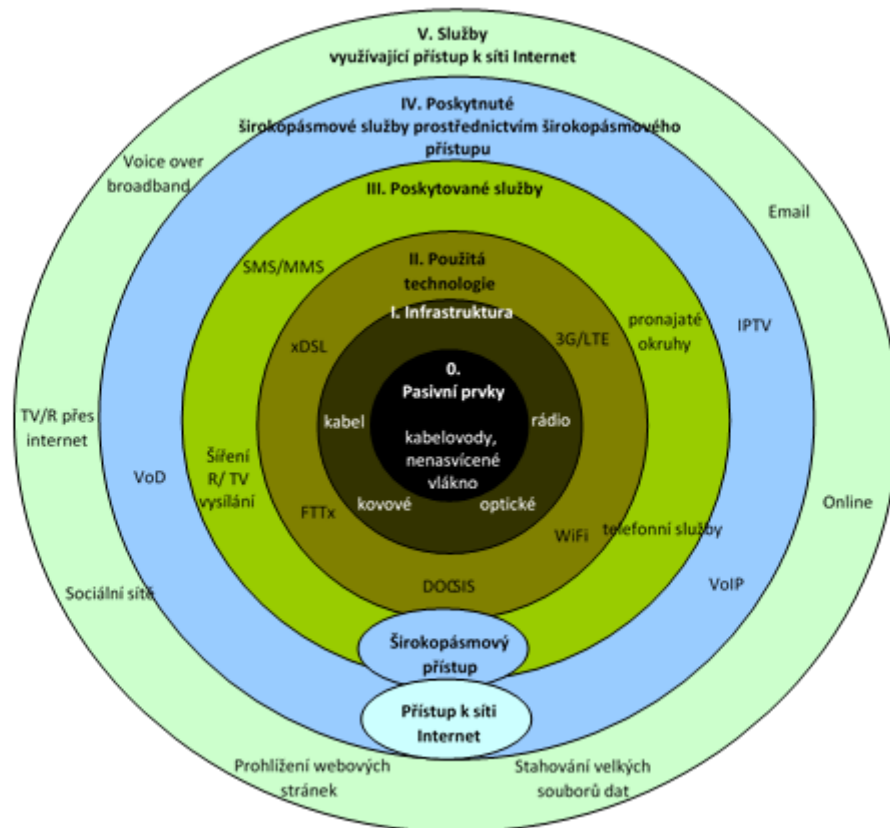
585 Širokopásmový přístup lze realizovat pomocí různých technologií, které jsou použité  
586 na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Tyto technologie jsou využívány

<sup>7</sup> Podíl těchto přístupů na maloobchodním trhu činí přibližně 7% (při nezahrnutí mobilních přístupů).

<sup>8</sup> Uvedeno např. v dokumentech OECD DSTI/ICCP/CISP(2009)3 – Indicators of Broadband Coverage, DSTI/ICCP/CISP(2009)13 – Wireless Broadband Indicator Methodology nebo OECD Broadband Subscriber Criteria (2010).

587 jak v přístupových, tak v páteřních sítích. Přístupové technologie zahrnují obvykle  
 588 „nízkokapacitní“ přenosové prostředky, zatímco páteřní sítě zahrnují „vysokokapacitní“  
 589 přenosové prostředky, neboť páteřní sítě v sobě sdružují jednotlivé širokopásmové přístupy  
 590 z jednotlivých přístupových sítí.

591 **Obr. č. 3: Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických**  
 592 **komunikací a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě**  
 593 **širokopásmového přístupu a služeb využívajících přístup k síti Internet**

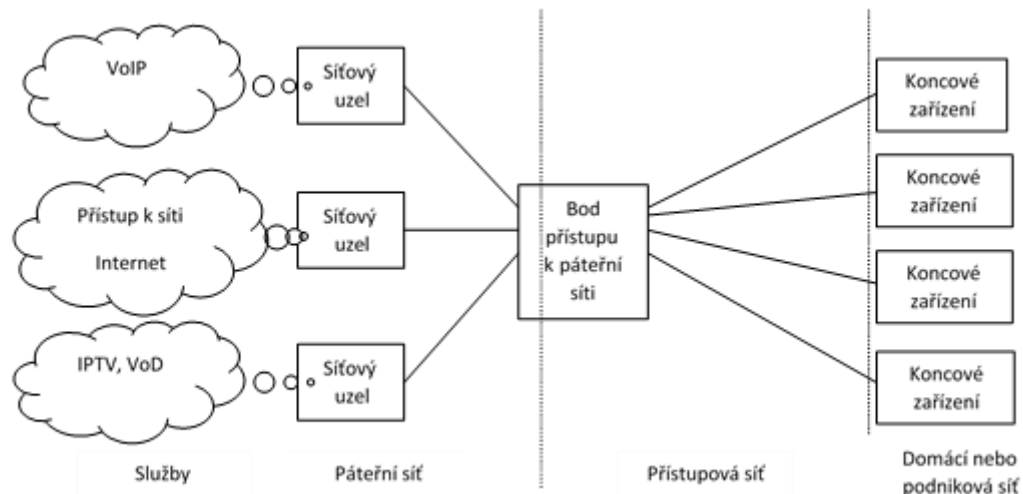


594 Zdroj: ČTÚ, 2015  
 595

596 Obr. č. 3 zobrazuje hierarchické vazby mezi jednotlivými trhy. Vrstvy I a III přitom  
 597 zahrnují prvky elektronických komunikací, které jsou předmětem zkoumání v rámci analýz  
 598 relevantních trhů. Vrstva I definuje infrastruktury použité v přístupových sítích, které mohou  
 599 být shledány součástí relevantního trhu č. 3a – velkoobchodní fyzický přístup (v rámci tohoto  
 600 trhu mohou být ukládány také povinnosti na prvky zahrnující také vrstvu 0, tj. pasivní prvky  
 601 nutné k vybudování infrastruktury sítí elektronických komunikací, jako jsou kabelovody nebo  
 602 chráničky). Další trhy znázorňuje vrstva III, která zahrnuje trh č. 3b – velkoobchodní služby  
 603 s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu. Do  
 604 této vrstvy zároveň patří i vysoce kvalitní služby poskytované v pevném místě na trhu č. 4,  
 605 které se od trhu č. 3b odlišují hlavně svými kvalitativními parametry (garantovaná dostupnost  
 606 připojení, symetričnost, míra agregace, atd.), buď prostřednictvím širokopásmového přístupu,  
 607 nebo pronajatých okruhů. Vrstva II představuje použité technické prostředky – technologie,  
 608 určené pro poskytování služeb na maloobchodním trhu. Vrstva IV představuje služby  
 609 poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu a vrstva V služby, které uživatelé  
 610 využívají prostřednictvím přístupu k síti Internet. Zejména tyto služby pak motivují koncové  
 611 uživatele poptávat službu přístupu k síti Internet.

612 Pojem širokopásmový přístup se vztahuje k širokopásmovým (vysokorychlostním)  
 613 přenosovým službám. Základem je přenosová kapacita, která je jednotlivým uživatelům  
 614 poskytována na příslušném koncovém zařízení. Širokopásmový přístup zahrnuje nejen  
 615 koncové zařízení a přenos dat v přístupové síti, ale i přenos dat v páteřní síti. Na Obr. č. 4 je  
 616 zobrazen obecný model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu. Koncová  
 617 zařízení zajišťují přenos dat do/z bodů sítě, kde jsou agregována nebo sdružována do  
 618 vysokokapacitních spojů, které jsou připojeny k síti Internet nebo umožňují jiné služby  
 619 poskytované prostřednictvím širokopásmového přístupu.

620 **Obr. č. 4: Model komunikace prostřednictvím širokopásmového přístupu**



621 Zdroj: ČTÚ, 2015  
 622

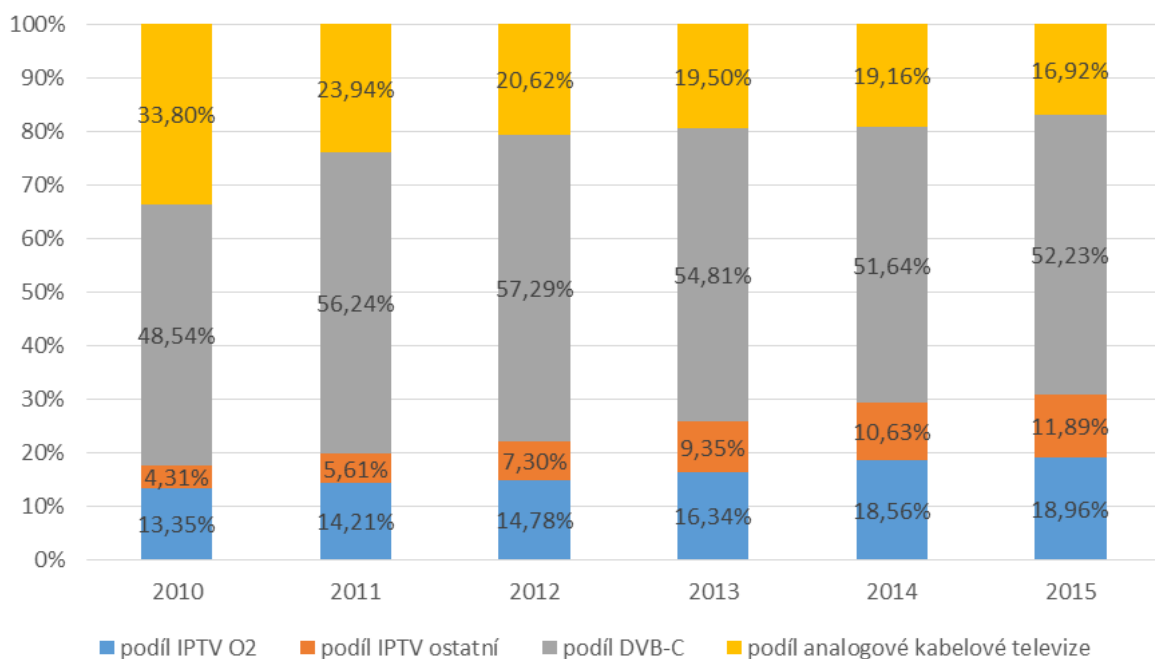
623 Do maloobchodního trhu širokopásmového přístupu patří kromě přístupu k síti  
 624 internet i další služby, které jsou (bez širokopásmového přístupu k síti Internet) poskytovány  
 625 v menší míře – tyto služby (jako např. VOIP) jsou samostatně nabízeny pouze v počtech  
 626 stovek až několika málo tisíc přístupů. Dále je možné do této kategorie zahrnout služby IPTV,  
 627 u které existují v současné době dva hlavní způsoby poskytování. U prvního je služba IPTV  
 628 poskytována prostřednictvím vyhrazené kapacity, která je řízena nezávisle na přístupu k síti  
 629 Internet vlastním modemem (řízená služba IPTV). U tohoto typu služeb existuje garance  
 630 kvality.

631 Druhou novější možností je poskytování služeb IPTV, které vyžadují přístup k síti  
 632 Internet, ale zároveň nejsou vázány na poskytnutí přístupu k síti Internet stejným  
 633 poskytovatelem, který poskytuje danou službu IPTV (například nově v případě služby IPTV  
 634 společnosti O2). Služba IPTV je v tomto případě vysílána k uživateli přes veřejný (otevřený)  
 635 internet a její parametry tedy závisí na kvalitě tohoto přístupu, který nemůže být jejím  
 636 provozovatelem garantován (neřízená služba IPTV). Jedině v případě služby IPTV, která je  
 637 poskytována na širokopásmové přípojce poskytovatele služby IPTV, který ve své síti uplatňuje  
 638 QoS, lze hovořit o garantované službě ze strany poskytovatele (tzv. řízená služba IPTV).  
 639 Většina širokopásmových přístupů alternativních operátorů by měla poskytnout dostatečné  
 640 parametry širokopásmového připojení pro umožnění provozování služby IPTV přes internet  
 641 (minimálních požadavky na rychlost přístupu jsou například 6 Mbit/s pro O2 TV). Takoví  
 642 poskytovatelé internetového připojení však s nejvyšší pravděpodobností nebudou  
 643 kompenzovat kvalitu služby IPTV vlivem výpadků/rychlosti internetového připojení.

644 Vzhledem k odlišným parametrům neřízené služby IPTV se Úřad rozhodl při  
645 vymezení trhu uvažovat pouze řízenou službu IPTV. U této služby může zároveň Úřad  
646 konstatovat, že počet zákazníků využívající služby IPTV bez přístupu k síti Internet je  
647 zanedbatelný.

648 Pro komplexní pohled na poskytování přístupu Úřad analyzoval také vývoj na  
649 maloobchodním trhu TV šíření, který je zaměřen pouze na infrastruktury, které nabízejí  
650 širokopásmový přístup k síti Internet a jsou na trhu dostatečně rozšířeny. Graf č. 13 ukazuje,  
651 že dominantního podílu zde dosahuje šíření vysílání prostřednictvím kabelové televize  
652 (zahrnuje DVB-C i analogové přípojky), reprezentované zejména společností UPC Česká  
653 republika s.r.o. a podíl IPTV zatím dosáhl necelých 31 %. Z níže uvedeného grafu je též  
654 zřejmé, že se podíl kabelové televize mírným tempem snižuje a zvyšuje se podíl IPTV.

655 **Graf č. 13: Vývoj tržního podílu společnosti O2 Czech Republic a.s. na**  
656 **maloobchodním trhu IPTV se zahrnutím aktivních přípojek televizního**  
657 **vysílání prostřednictvím kabelové televize (DVB-C a analogové)**



658 Zdroj: ČTÚ, 2016  
659

660 Vývoj tržního podílu na trhu IPTV je znázorněn v níže uvedeném grafu, na kterém je  
661 patrný klesající podíl společnosti O2.

662  
663

**Graf č. 14: Vývoj tržního podílu společnosti O2 Czech Republic a.s. na maloobchodním trhu IPTV**



664  
665

Zdroj: ČTÚ, 2016

666 Úřad se dále blíže zaměřil na samotný maloobchodní trh IPTV neboť DVB-C  
667 (případně analogové vysílání prostřednictvím kabelové televize) je poskytováno přes CATV  
668 síť, která zatím v ČR neumožňuje velkoobchodní zpřístupnění (ať už fyzické nebo virtuální)  
669 ani přístup k datovému toku za účelem následného poskytování služeb DVB-C. Úřad zmiňuje,  
670 že DVB-C a analogové přípojky s tímto trhem úzce souvisí – a to z pohledu koncového  
671 zákazníka (tedy formou nepřímých vlivů z maloobchodního trhu), ale jak již bylo zmíněno na  
672 velkoobchodním trhu, jejich srovnatelnost s xDSL a FTTH/B neexistuje (vzhledem k potenciálu  
673 tyto velkoobchodní služby – tedy DVB-C – nenabízet)<sup>9</sup>.

674 Úřad je přesvědčen, že trh širokopásmového přístupu k síti Internet je tedy na  
675 základě výše uvedeného zkoumání služeb IPTV a tržních podílů jednotlivých poskytovatelů  
676 dostatečně reprezentativní pro vymezení maloobchodního trhu širokopásmového přístupu pro  
677 širokou spotřebu.

678 Širokopásmový přístup je nabízen na různých infrastrukturách sítě s využitím různých  
679 technologií. Zvolená technologie nebo infrastruktura pak logicky ovlivňuje i charakteristiky  
680 služeb širokopásmového přístupu (jako např. maximální možná nebo dosahovaná rychlost  
681 přenosu dat).

---

<sup>9</sup> Tato skutečnost by neplatila v případě, kdyby CATV nabízely služby televizního vysílání prostřednictvím IPTV a standardu DOCSIS, stejně jako je to např. u telefonních služeb VoIP nebo přístupu k síti Internet.

### 682 2.2.1.1.1 Vymezení základních vstupů

683 Při vymezení maloobchodního trhu Úřad postupoval v souladu s Pokyny<sup>10</sup> – částí  
684 2.2.1, článkem 44<sup>11</sup>. Proces definování trhu relevantního produktu nebo služby je proto  
685 zahájen definováním souboru služeb, které využívají spotřebitelé pro stejné účely (koncové  
686 užití).

687 Úřad proto nejprve na maloobchodním trhu identifikoval způsoby poskytování  
688 širokopásmového přístupu k síti Internet, resp. technologie používané v přístupových sítích,  
689 a to prostřednictvím:

- 690 a) účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (vč. FTTC),
- 691 b) optických vláken (FTTH/B),
- 692 c) sítí kabelové televize (CATV),
- 693 d) rádiových sítí v licencovaných frekvenčních pásmech (FWA),
- 694 e) rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi),
- 695 f) satelitu,
- 696 g) silnoproudých vedení (PLC),
- 697 h) mobilních sítí založených na technologiích CDMA, UMTS a LTE.

698 Pro zkoumání zastupitelnosti mezi jednotlivými způsoby širokopásmového přístupu  
699 v rámci maloobchodního trhu Úřad jako základní způsob přístupu na tomto trhu stanovil přístup  
700 prostřednictvím účastnických kovových vedení využívajících technologii xDSL a přístup  
701 prostřednictvím optických vláken FTTH/B (dále jen „základní vstupy“).

702 Stanovení základních vstupů Úřad provedl v souvislosti s provázáním analýzy  
703 relevantního trhu č. 3b s analýzou trhu č. 3a, kde byly uvedené síťové infrastruktury shledány  
704 jako základní vstup. Maloobchodní služby přístupu k síti Internet jsou přitom poskytovány na  
705 infrastrukturách, které byly identifikovány právě na trhu č. 3a. Výjimkou jsou pouze sítě PLC,  
706 FWA a satelitní sítě, které nebyly na trhu č. 3a zkoumány, neboť jejich počet je v ČR  
707 zanedbatelný. V rámci analýzy trhu č. 3a byly jako základní vstupy stanoveny účastnická  
708 kovová vedení a optická vlákna.

709 Úřad při definování trhu (maloobchodního i velkoobchodního) v souladu  
710 s revidovaným Doporučením<sup>12</sup> vzal do úvahy stávající stav rozvoje sítí a služeb a aplikoval

---

<sup>10</sup> Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

<sup>11</sup> „Podle zažitého precedenčního práva – relevantní trh produktu/služby zahrnuje všechny produkty nebo služby, které jsou dostatečně zaměnitelné nebo nahraditelné, nejen ve smyslu jejich objektivních charakteristik, v důsledku čehož jsou zvláště vhodné pro uspokojování trvalých potřeb spotřebitelů, jejich ceny nebo zamýšleného užití, ale také ve smyslu konkurenčních podmínek a/nebo struktury nabídky a poptávky na dotyčném trhu. Produkty nebo služby, které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře, nejsou součástí téhož trhu.“

<sup>12</sup> Doporučení Komise ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (2014/710/EU)

711 přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach), na což klade důraz i bod 2.1  
712 Vysvětlujícího memoranda<sup>3</sup>.

713 Pro stanovení základních vstupů Úřad vycházel z pohledu do budoucna, a to zejména  
714 s ohledem na skutečnost, že v případě účastnických kovových vedení Úřad v současné době  
715 neočekává, že by u těchto technologií docházelo k jejich výraznějšímu rozšiřování. Účastnická  
716 kovová vedení jsou významná pro uspokojení maloobchodní poptávky po širokém spektru  
717 služeb. V souvislosti se službami poskytovanými s využitím kovových účastnických vedení je  
718 důležité zmínit nárůst investic společnosti CETIN do rozvoje technologií VDSL2 a tzv.  
719 vectoringu (umožňující dosažení vysokých rychlostí na zkrácených místních smyčkách),  
720 standardizace těchto technologií již probíhá a očekává se brzké spuštění. Zároveň je možné  
721 očekávat i využití technologie G.fast, která v závislosti na délce účastnického vedení  
722 (optimálně do 500 metrů) může poskytovat rychlost až 150 Mbit/s. Potenciální využití této  
723 technologie je spatřováno především pro FTTH a to umístěním distribučních uzlů poblíž  
724 koncových účastníků. Avizováno též bylo zavedení technologie VDSL3 v síti společnosti  
725 CETIN, která by měla umožňovat nabízet rychlosti až 250 Mbit/s. Společnost CETIN v této  
726 souvislosti oznámila investování 22 mld. Kč do těchto a mobilních technologií v letech 2016-  
727 2022. **Obchodní tajemství** [REDACTED]

728 [REDACTED] Tyto investice  
729 mají však spojitost nejen s kovovými vedeními, ale i s jejich budoucím částečným  
730 nahrazováním optickými sítěmi. Náklady na provoz a údržbu kovového vedení budou stále  
731 více konfrontovány s náklady na jejich nahrazení sítěmi FTTH/B. V obcích, kde společnost  
732 CETIN již v současné době poskytuje vlastní xDSL či FTTH/B přístupy, je v budoucnu  
733 společností CETIN plánováno budování vysunutých DSLAMů, tedy scénáře FTTC.

734 Je důležité uvést, že z technologického hlediska v případě, kdy je technologie xDSL  
735 realizována až za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích („street cabinet“), které jsou  
736 s ústřednou RSU nebo HOST spojeny optickým vláknem, jsou tyto přístupy považovány za  
737 FTTC. Vzhledem k tomu, že se jedná o modernizaci stávající xDSL sítě, jsou tyto přístupy  
738 prostřednictvím tzv. scénáře FTTC zahrnuty do přístupů prostřednictvím xDSL technologie.

739 Úřad v současné době registruje pouze postupný lokální rozvoj optických sítí. Úřad je  
740 přesvědčen, že k výraznému rozvoji optických sítí by mohlo dojít zejména v souvislosti  
741 s projednáváním příspěvku ve výši 14 miliard z Evropské unie na rozvoj přístupových sítí nové  
742 generace (NGA) z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Je  
743 však nutné podotknout, že rozvoj NGA v ČR probíhá kontinuálně i bez přítomnosti dotací.  
744 Program podpory „Vysokorychlostní internet“, který vychází z prioritní osy 4, specifického cíle  
745 4.1 Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, jehož vizí je do roku  
746 2020 zajistit přístup k internetu s přenosovou rychlostí 30 Mbit/s pro všechny obyvatele  
747 a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností České republiky by tak mohl přispět  
748 k rychlejšímu rozvoji přístupových sítí nové generace. Zatím bohužel neexistuje konkrétní  
749 plán, podle kterého by bylo zřejmé, jakým způsobem budou tyto prostředky čerpány.  
750 S ohledem na výše uvedené Úřad došel k závěru, že při definování relevantního trhu je nutné  
751 vzít v úvahu očekávaný postupný, i když zřejmě dlouhodobý proces nahrazování stávající sítě  
752 na bázi účastnických kovových vedení optickými sítěmi FTTH/B. Tento předpoklad je ve shodě  
753 i se závěry vymezení relevantního trhu č. 3a.



754 Úřad proto konstatuje, že optické přístupové sítě FTTH/B jsou jednoznačně z hlediska  
755 dalšího vývoje náhradou za stávající sítě na bázi účastnických kovových vedení a považuje je  
756 tedy na základě toho za základní vstup. Názor Úřadu vychází také z aktuální prezentace  
757 referenční nabídky MMO společnosti CETIN, ve které jsou ekvivalentně nabízeny obě  
758 technologie jako možnost přístupu k širokopásmovým službám.

759 Vymezení maloobchodního trhu je v prvním kroku provedeno na základních vstupech,  
760 tedy na xDSL a FTTH/B technologiích pro přístup k síti Internet. U jiných technologií přístupu  
761 Úřad dále zkoumal možnost zastupitelnosti na straně poptávky i nabídky k oběma základním  
762 vstupům pro jejich případné zařazení do tohoto trhu (kde u FTTH/B přístupů vzal v úvahu  
763 hlavně princip forward looking approach). Na maloobchodním trhu je míra zastupitelnosti na  
764 straně poptávky určována koncovým uživatelem, je proto nutné zkoumat, zda jednotlivé  
765 technologie (resp. širokopásmový přístup k síti Internet poskytovaný prostřednictvím těchto  
766 technologií) jsou pro koncového uživatele z hlediska jejich využití shodné nebo zaměnitelné  
767 vzhledem k základním vstupům.

768 Na rozdíl od velkoobchodní úrovně, kde Úřad zkoumá zastupitelnost především  
769 z pohledu „potenciálního“ velkoobchodního vstupu (viz kapitola 2.3.1), na maloobchodním trhu  
770 Úřad zkoumal zastupitelnost zejména z pohledu poptávky koncového uživatele. Proto je  
771 možné, že v případě zkoumání maloobchodního trhu lze při stanovení substitutů dojít k jinému  
772 závěru, než při zkoumání velkoobchodního trhu.

773 Potenciální substituty jsou zkoumány v celém rozsahu relevantních kritérií  
774 zastupitelnosti uvedených ve Sdělení Komise<sup>13</sup> k definici trhu, podle kterého relevantní produkt  
775 trhu "zahrnuje všechny produkty resp. služby, které spotřebitel považuje za navzájem  
776 zaměnitelné nebo nahraditelné vzhledem k jejich vlastnostem, cenám a zamýšlenému  
777 způsobu použití".

778 Zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu zahrnuje:

- 779 a) *hodnocení technických vlastností* (jako je uváděná rychlost, agregace, pokrytí, limity  
780 přenosu dat, spolehlivost aj.);
- 781 b) *strukturu nabídky služeb a jejich ceny* (Úřad posuzoval současné nabídky služeb  
782 poskytovatelů, jejich nabízené parametry a ceny, kde v rámci věcného vymezení trhu  
783 posuzoval Úřad i rozdílnosti v cenových nabídkách pro danou službu, přičemž vzal do  
784 úvahy konstatování z Pokynů Komise v části 2.2.1, článku 46<sup>14</sup>).
- 785 c) *strukturu poptávky a chování spotřebitelů*.

786 Cílem Průzkumu trhu 2014 bylo zjistit charakter poptávky po službách přístupu k síti  
787 Internet, tzn. chování a reakce spotřebitelů na malé (5–10%), ale trvalé zvýšení ceny, a dále  
788 míru preference jednotlivých služeb nebo technologií, prostřednictvím kterých je nabízen

---

<sup>13</sup> Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže Společenství (97/C 372/03)

<sup>14</sup> „Aby se na produkty nahlíželo jako na substituty na straně poptávky, není nezbytné, aby se nabízely za stejnou cenu. Produkt nebo služba nízké kvality prodávaná za nízkou cenu by mohla docela dobře být efektivní náhradou za produkt vyšší kvality prodávaný za vyšší cenu. V tomto případě jsou důležité reakce spotřebitelů následující po relativním zvýšení ceny.“ Poznámka č. 34: „Například v případě relativního zvýšení ceny mohou spotřebitelé služby nižší kvality/ceny přejít na službu vyšší kvality/ceny, jestliže jsou náklady na přechod (zaplacený bonus) vyrovnány zvýšením ceny. Naopak, spotřebitelé produktu vyšší kvality nemohou už dále akceptovat vyšší bonus a přejdou na službu nižší kvality. V takových případech se budou produkty nízké nebo vysoké kvality jevit efektivními náhradami.“

789 přístup k síti Internet. Vzhledem k tomu, že na trhu nedošlo od zpracování aktualizace  
790 výzkumu k výrazným změnám, předpokládá Úřad, že jsou jeho vstupy stále relevantní  
791 a mohou být využity pro definici trhu.

792 Vzhledem k tomu, že zastupitelnost je posuzována ve vztahu k základním vstupům  
793 (xDSL a FTTH/B), věnuje se Úřad ve stejné struktuře také jejich popisu a v následujících  
794 kapitolách posuzuje podrobněji jednotlivé způsoby (technologie) užívané pro poskytování  
795 služeb přístupu k síti Internet z pohledu jejich zastupitelnosti ve vztahu ke stanoveným  
796 základním vstupům.

797 Širokopásmové přístupy, které Úřad v kapitole 2.2.1.1.1 stanovil jako základní vstupy  
798 pro maloobchodní trh (přístupy prostřednictvím technologií xDSL a FTTH/B), považuje Úřad  
799 zároveň v dalším zkoumání maloobchodního trhu automaticky za součást tohoto trhu.

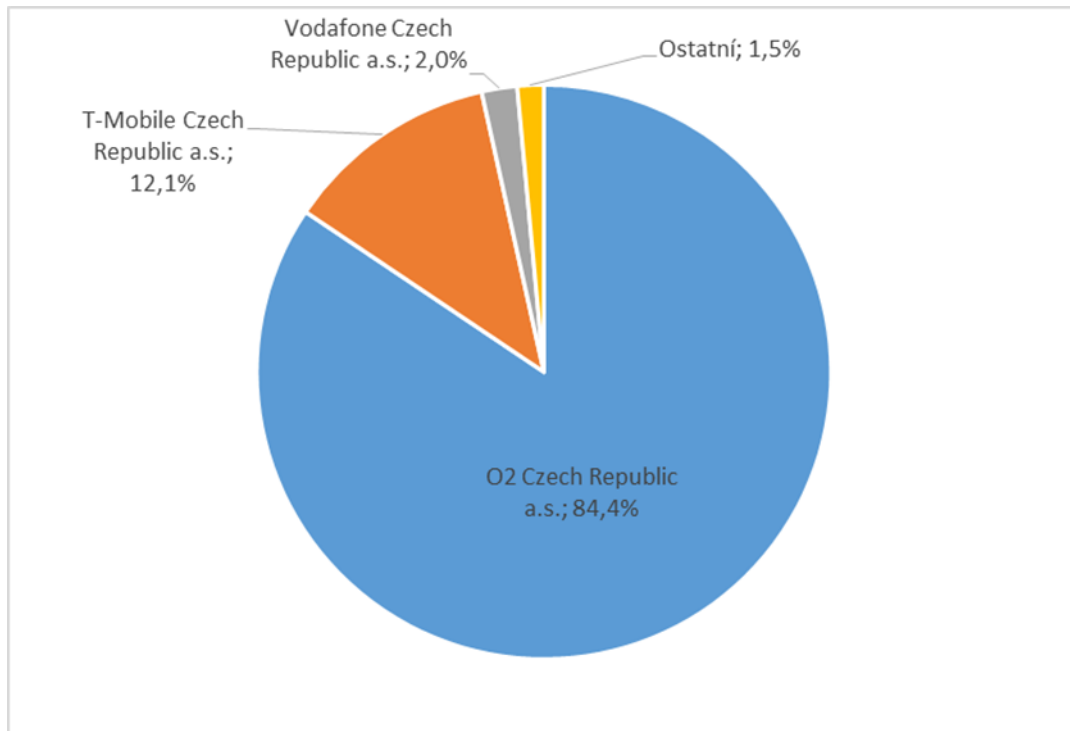
#### 800 **2.2.1.1.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení** 801 **využívající technologii xDSL (dále jen „xDSL přístup“)**

802 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím technologie xDSL cca  
803 28 poskytovatelů<sup>15</sup>. Největším poskytovatelem je společnost O2 **Obchodní tajemství** s cca  
804 ■■■ tisíci aktivními přístupy ke konci roku 2015. Nejvýznamnějším konkurentem společnosti  
805 O2 je společnost T-Mobile s necelými **Obchodní tajemství** ■■■ tisíci aktivními přístupy na  
806 konci roku 2015 (počet přístupů zahrnuje přístupy na bázi velkoobchodního přístupu  
807 k datovému toku i na bázi LLU). Celkový počet aktivních přístupů k síti Internet u ostatních  
808 poskytovatelů činil cca 33 tisíc k 31. 12. 2015. Z hlediska dalších služeb (vedle samotného  
809 přístupu k Internetu) jsou prostřednictvím technologie xDSL nabízeny služby IPTV (v současné  
810 době je největším poskytovatelem společnost O2) a VoIP.

---

<sup>15</sup> Zohledněni byli poskytovatelé s více než 90 aktivními přístupy. Celkový počet poskytovatelů by při neuplatnění tohoto kritéria byl 84, při čemž však v tomto čísle jsou i poskytovatelé s např. pouze 1 aktivním přístupem.

811 **Graf č. 15: Podíly poskytnutých xDSL přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na**  
812 **maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015**



813  
814 Zdroj: ČTÚ, 2016

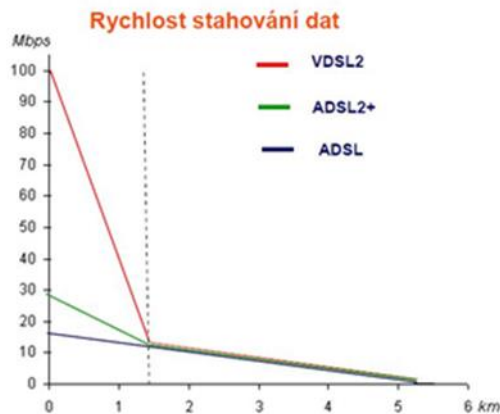
815 **a) *Hodnocení technických vlastností***

816 Účastnické kovové vedení bylo původně určeno pro přenos frekvencí v hovorovém  
817 pásmu, a proto není pro přenos vysokých frekvencí zcela vhodné. To se v praxi u ADSL  
818 projevuje poklesem dosažitelné rychlosti se vzdáleností uživatele od ústředny (resp.  
819 DSLAMu). První a druhá verze ADSL (ADSL, ADSL2) je použitelná na vzdálenost zhruba pěti  
820 kilometrů, přičemž na konci této vzdálenosti lze dosáhnout například jen desetiny maximální  
821 rychlosti. Záleží přitom zejména na kvalitě vedení a typu použitého modemu.

822 Na maloobchodním trhu jsou nabízeny přístupy prostřednictvím technologie ADSL2+  
823 s maximální dosažitelnou přenosovou rychlostí 24 Mbit/s. V praxi však bývají dosahované  
824 rychlosti podstatně nižší. Technologie VDSL umožňuje dosáhnout rychlost až 52 Mbit/s ve  
825 směru k uživateli a 6,5 Mbit/s v opačném směru (doporučení ITU-T G.993.1). Omezení  
826 rychlosti VDSL závisí na vzdálenosti mezi modemem u koncového uživatele a ústřednou. Pro  
827 využití vyšších rychlostí než ADSL je nejzazší vzdálenost 1 200 metrů, od které klesá rychlost  
828 na úroveň 6,5 Mbit/s, respektive 1,6 Mbit/s ve směru od uživatele. Technologie VDSL2  
829 (doporučení ITU-T G.993.2 s kmitočtovým plánem 998ADE17), kterou společnost CETIN  
830 nabízí od května 2011, umožňuje přenosovou rychlost až 100 Mbit/s, a to na vzdálenost do  
831 300 m od ústředny. U vzdálenosti nad 1 200 m od ústředny jsou maximální rychlosti u VDSL2  
832 a ADSL2+ totožné.

833 Přehled dosažitelných rychlostí u xDSL řešení je zobrazen na Obr. č. 5:

834 **Obr. č. 5: Dosažitelné rychlosti stahování dat technologií ADSL, ADSL2+ a VDSL2**



835  
836 Zdroj: CETIN (dříve Telefónica)

837 Úřad do technologie xDSL zahrnul veškeré ADSL a VDSL přístupy, tedy včetně  
838 přístupů, kdy je technologie xDSL realizována až za hlavním rozvodem, např. v rozvaděčích  
839 („street cabinet“), které jsou s ústřednou RSU nebo HOST spojeny optickým vláknem. Tyto  
840 přístupy jsou sice považovány za FTTC přístupy ale jsou, jak již bylo uvedeno v úvodu věcného  
841 vymezení, zahrnuty do xDSL přístupů. Scénář FTTC zahrnuje kombinaci jak optické sítě, tak  
842 účastnického kovového vedení. Od páteřní sítě z ODF k rozvaděči („street cabinet“) vedou  
843 optická vlákna a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické  
844 kovové vedení. Tento scénář může být aplikován v případech, kde budou postupně  
845 nahrazovány jednotlivé stávající úseky kovových vedení optickým vedením.

846 Kombinace technologie VDSL (popř. VDSL2) s optickými sítěmi je v současné době  
847 poskytována téměř výhradně na základě velkoobchodních nabídek společnosti CETIN (přes  
848 98 %), a to zejména společnostmi O2 a T-Mobile.

849 Společnost CETIN ve své tiskové zprávě vydané 17. září 2015 oznámila, že v příštích  
850 letech chystá investice do optiky a výstavby FTTC s cílem zvýšit podíl domácností  
851 s vysokorychlostním internetem. Toto zvýšení rychlosti internetu by mělo být dostupné v 541  
852 tisíc domácnostech, přičemž v nejbližších 6 měsících (od vydání této tiskové zprávy, tedy do  
853 poloviny března 2016) zvýší rychlost internetového připojení pro 111 tisíc bytových jednotek,  
854 a to v některých případech poskytnutím až 8x rychlejšího přístupu. Dále dle informací  
855 poskytnutých společností CETIN bude docházet k budování optických sítí (zejména FTTC)  
856 v obcích, kde již v současné době poskytuje své xDSL a FTTH/B služby, než v jimi doposud  
857 nepokrytých obcích.

858 Další z řady xDSL technologií – SDSL (SHDSL) se velmi často používá pro služby  
859 pronájmu přenosových kapacit, proto není Úřadem považována za součást trhu, neboť  
860 v současné době velkoobchodní partneři společnosti CETIN tuto technologii používají  
861 výhradně pro služby, které byly shledány součástí trhu č. 4. Služby kvalitativními parametry  
862 odpovídají službám poskytovaným na trhu č. 4 (připojení je symetrické a většinou je  
863 garantovaná jeho dostupnost, tudíž existuje předpoklad, že tento druh širokopásmových  
864 služeb bude (či je) poptáván zejména podniky.

865 V této části je také důležité odkázat se na plánované investice společnosti CETIN do  
 866 rozvoje technologií VDSL2, VDSL3, vectoringu a technologie G.Fast, které již byly popsány  
 867 v kapitole 2.2.1.1.1.

868 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

869 Následující tabulky uvádí přehled vybraných maloobchodních nabídek  
 870 nejvýznamnějších poskytovatelů ADSL.

871 **Tab. č. 1: Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**  
 872 **poskytovatelů ADSL a VDSL (platné ke dni 1. 8.2016)**

**O2 Czech Republic a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH		Agregace
		Aktivační poplatek	Cena za naked DSL	
O2 Internet Start Plus <sup>16</sup>	2048/256 (VDSL 2048/256)	0 <sup>17</sup>	288,43/349	1:50
O2 Internet Start <sup>18</sup>	2048/256 (VDSL 2048/256)	0 <sup>17</sup>	333,88/404	1:50
O2 Internet Optimal Plus <sup>11</sup>	8192/512 (VDSL 20032/2048)	0 <sup>17</sup>	412,40/499 <sup>19 20</sup>	1:50
O2 Internet Optimal <sup>13</sup>	8192/512 (VDSL 20032/2048)	0 <sup>17</sup>	625,62/757	1:50
O2 Internet Aktiv Plus <sup>11</sup>	16384/768 (VDSL 40900/4096)	0 <sup>17</sup>	495,04/599 <sup>21</sup>	1:50
O2 Internet Aktiv <sup>13</sup>	16384/768 (VDSL 40900/4096)	0 <sup>17</sup>	709,09/858	1:50

**T-Mobile Czech Republic a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč bez DPH/s DPH				Agregace
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	Cena za naked DSL <sup>22</sup>	
		Se závazkem	Bez závazku			
Pevný internet Základ	2048/256	-	-	-	412,40/499	1:50
Pevný internet Standard (ADSL)	8192/512	-	-	-	453,72/549	1:50
Pevný internet Standard (VDSL)	20480/2048	-	-	-	453,72/549	1:50
Pevný internet Premium (ADSL)	16384/768	-	-	-	536,35/649	1:50
Pevný internet Premium (VDSL)	40960/2048	-	-	-	536,35/649	1:50

<sup>16</sup> Tarify poskytované v režimu speciální nabídky (se závazkem na 12 měsíců) s autoprolongací závazku.

<sup>17</sup> V případě použití vlastního modemu. V případě instalace koncového zařízení je účtován poplatek 210 Kč v rámci samoinstalačního balíčku respektive 2023,45 Kč v případě Základní instalace koncového zařízení, platí pro všechny aktivační poplatky napříč tarify. Cena modemu při jednorázové platbě 999 nebo 1 999 Kč, je možno volit i úhradu formou 12 nebo 24 měsíčních platbách bez n avýšení ceny. Na období 1. -31. srpna 2016 akční nabídka modemů za 1 nebo 999 Kč.

<sup>18</sup> Bezzávazkové tarify.

<sup>19</sup> Bezzávazkové tarify.

<sup>20</sup> Speciální nabídka platná na období 1. - 31. 8. 2016 za 469 Kč se závazkem na 12 měsíců s autoprolongací.

<sup>21</sup> Speciální nabídka platná na období 1. - 31. 8. 2016 za 439 Kč se závazkem na 12 měsíců v případě dodání kontaktu na potencionálního zájemce o služby O2.

<sup>22</sup> Speciální nabídka platná na období 1. - 31. 8. 2016 za 549 Kč se závazkem na 12 měsíců s autoprolongací.

<sup>23</sup> V případě využívání měsíčního paušálu s mobilním hlasovým tarifem je cena dále snížena u tarifů Internet ADSL/VDSL o 300 Kč, u tarifů pevný internet o 150 Kč včetně DPH.

Internet ADSL Standard	8192/512	-	-	399/482,79	582,50/704,83	1:50
Internet ADSL Premium	16384/768	-	-	599/724,79	660,33/799	1:50
Internet VDSL Standard	20480/2048	-	-	399/482,79	582,50/704,83	1:50
Internet VDSL Premium	40960/2048	-	-	599/724,79	660,33/799	1:50

873 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2016

874 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přenosu dat, ke zrušení těchto omezení  
875 došlo v roce 2008. V roce 2009 společnost O2 (na základě nápravných opatření uložených  
876 Úřadem v rámci velkoobchodního trhu) začala nabízet také služby přístupu k síti Internet bez  
877 povinnosti odebírat současně přístup k veřejně dostupné telefonní službě – tzv. naked DSL.  
878 Z přehledu služeb lze vyvodit, že jsou nabídky hlavních operátorů velmi podobné z pohledu  
879 jednotlivých parametrů včetně rychlosti, menší rozdíly lze pozorovat u cen služeb. Zároveň  
880 jsou parametry jednotlivých nabídek jasně odlišitelné od služeb na maloobchodním trhu  
881 vysoce kvalitních přístupů – uvedené nabídky jsou asymetrické s vysokou mírou agregace  
882 a bez garance dostupnosti nebo kvality služby.

883 Podle údajů zveřejněných na Internetovém portálu DSL.cz<sup>23</sup> v červnu 2016 byla  
884 průměrná rychlost přístupů přes xDSL technologii přibližně 10,2 Mbit/s.

885 **Tab. č. 2: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů xDSL přístupů**

Poskytovatel	Rychlost v Mbit/s
AVONET s.r.o.	7,39
Český Bezdřát s.r.o.	6,18
O2 Czech Republic a.s.	10,51
T-Mobile Czech Republic a.s.	8,90
Vodafone Czech Republic a.s.	8,60
<b>Celková průměrná rychlost</b>	<b>10,21</b>

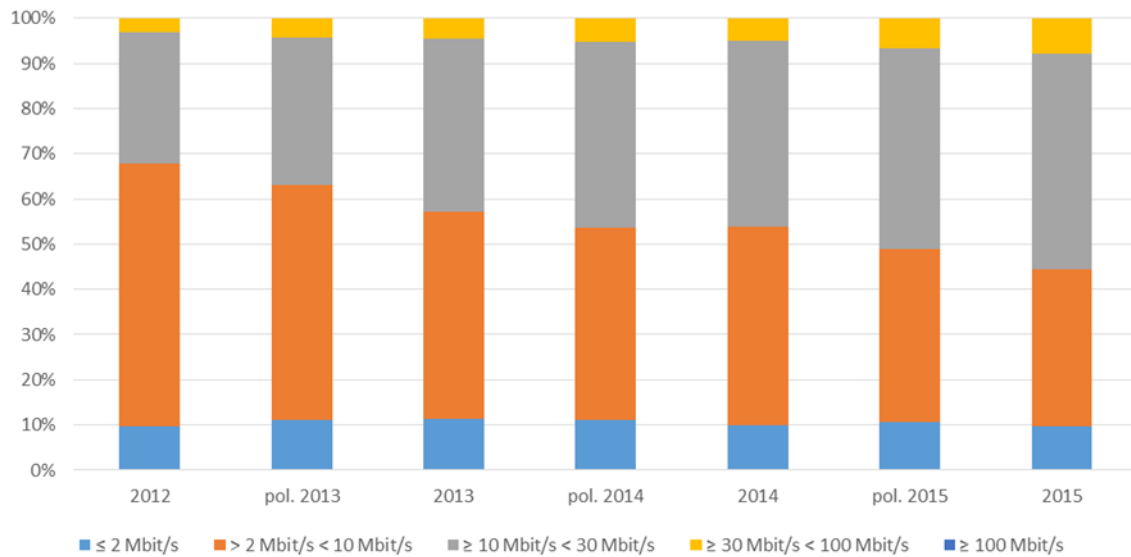
886 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření červen 2016

887 Následující graf dokumentuje vývoj struktury přístupů poskytovaných společností O2,  
888 kde je patrný postupný růst rychlostí:

<sup>23</sup> Server DSL.cz poskytuje nezávislý pohled na kvalitu připojení k síti Internet v České republice. V porovnání např. se serverem SamKnows.eu poskytuje informace i o připojeních prostřednictvím technologie WiFi a nepožaduje před samotným měřením po uživatelích registraci.

889  
890

**Graf č. 16: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových xDSL přístupů v síti společnosti CETIN**



891  
892

Zdroj: ČTÚ, 2016

### 893 c) **Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

894 Technologie xDSL jako nejdostupnější forma přístupu je v současné době druhým  
895 nejvyužívanějším způsobem přístupu k síti Internet.

896 Z údajů, které dokumentuje Graf č. 16, lze vyčíst, že nabídky xDSL přístupů  
897 o rychlostech vyšších než 10 Mbit/s využívalo v roce 2012 přibližně 30 % všech uživatelů xDSL  
898 přístupů a jejich počet vzrostl ke konci roku 2015 na cca 55 %. Stále zůstává relativně velká  
899 skupina uživatelů, kteří jsou připojeni přístupy o rychlosti menší než 10 Mbit/s , což může být  
900 způsobeno tím, že účastníci nejsou v optimální vzdálenosti od ústředny (DSLAM) pro možnost  
901 poskytnutí rychlejšího připojení, nebo je pro ně současná „nižší“ rychlost dostatečná (a necítí  
902 potřebu poptávat vyšší), čemuž odpovídají i výsledky z průzkumů trhu, které si Úřad nechal  
903 zpracovat v roce 2011 a poté v únoru 2014, kde je zřejmé, že spotřebitelé jsou zejména citliví  
904 na výši ceny. Podobný trend lze sledovat u nabídek všech poskytovatelů xDSL přístupů.

905 Od počátku září 2012 začala společnost O2, i společnosti T-Mobile a Vodafone Czech  
906 Republic a.s. nabízet rychlosti xDSL přístupů až 40 Mbit/s download a až 2 Mbit/s upload.  
907 Zrychlení se dle tiskové zprávy společnosti O2 týkalo 180 tisíc jejích zákazníků, kteří využívali  
908 tarify prostřednictvím technologie VDSL. Potenciální možný počet přípojek, na kterých měla  
909 být tato rychlost dostupná, není přesně znám, společnost ovšem uváděla, že využití  
910 technologie VDSL je možné na 23 % přípojkách.

911 Dle informací poskytnutých společností CETIN v listopadu 2015, má v současné době  
912 přístup k technologii VDSL zhruba 52% domácností v České republice a tento počet plánuje  
913 společnost CETIN navyšovat zejména nárůstem počtu vysunutých DSLAMů a zkracováním  
914 metalické smyčky. Počet nově vybudovaných DSLAMů v následujících letech společnost  
915 CETIN odhaduje na přibližně **Obchodní tajemství**.

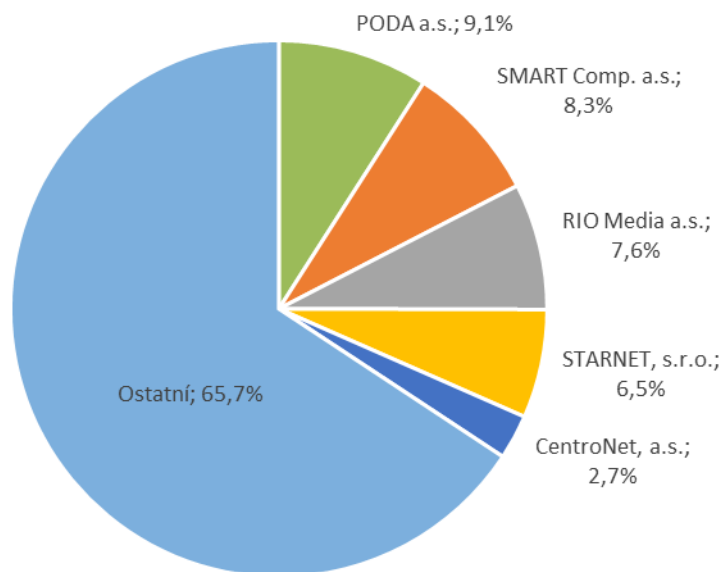
916 Využívání Internetových aplikací prostřednictvím xDSL širokopásmových přístupů  
917 u zákazníků z řad domácností (dále též „rezidentních zákazníků“) je podle provedeného

918 Průzkumu trhu 2014 v podstatě shodné jako u technologií FTTH/B, CATV a WiFi. Výsledek  
919 marketingového Průzkumu trhu 2014 ukázal, že v případě relativního (max 10%) zvýšení ceny  
920 služby za ADSL/VDSL přístup je většina rezidentních uživatelů rozhodnuta k přechodu na jiný  
921 způsob přístupu (jinou technologii). Přibližně 63 % těchto uživatelů ADSL/VDSL přístupu  
922 přitom uvedlo, že pro ně není důležitá technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet,  
923 38 % uživatelů uvedlo, že se rozhodují především podle ceny a rychlosti downloadu.  
924 U firemních zákazníků (dále též „business zákazníků“) je rozhodnuto přejít 76 % s tím, že  
925 pouze pro 21 % zákazníků je v případě změny důležitá a preferovaná technologie xDSL.

### 926 2.2.1.1.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím optických vláken – (dále jen 927 „FTTH/B“)

928 Jak FTTH, tak FTTB jsou technologie, která nabízí přístupy s nejvyšší kvalitou na  
929 trhu. V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím FTTH/B přes 500  
930 poskytovatelů. Nejvýznamnějšími z nich jsou společnosti SMART Comp. a.s., RIO Media  
931 s.r.o., PODA a.s., STARNET s.r.o. a O2 (viz Graf č. 17).

932 **Graf č. 17: Podíly poskytnutých FTTH/B přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na**  
933 **maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015**



934 Zdroj: ČTÚ, 2016  
935

936 Jak již bylo uvedeno v úvodu kapitoly 2.2.1, FTTH/B přístupy vykazují dlouhodobý  
937 trend růstu (viz Graf č. 4).

938 Celkový počet FTTH/B aktivních přístupů k síti Internet činil na konci roku 2015  
939 cca 473 tisíc. Většina poskytovatelů nabízí kromě přístupu k síti Internet rovněž také telefonní  
940 služby (na bázi VoIP) a služby šíření rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím IP  
941 protokolu (IPTV).



942 **a) Hodnocení technických vlastností**

943 Současné pokrytí optickými sítěmi FTTH/B Úřad odhaduje na 28,6 % domácností.  
944 Postupně však počet přípojek na bázi FTTH/B technologie roste. Důvodem je skutečnost, že  
945 FTTH/B je technologie, která je schopna nabídnout přístupy s nejvyšší kvalitou na trhu.  
946 Skutečností však zůstává prozatímní lokální rozvoj těchto sítí, ačkoliv společnost CETIN jako  
947 největší velkoobchodní poskytovatel služeb širokopásmového přístupu plánuje do budoucna  
948 jejich budování a rozvoj, což se následně projeví i na maloobchodním trhu.

949 Úřad zahrnul do FTTH/B přístupů následující způsoby realizace optických sítí, tzv.  
950 scénáře:

951 Scénář FTTH – v tomto scénáři se využívá technologie optických vláken až ke  
952 koncovému bodu sítě v prostorách koncového uživatele. Scénář FTTH může být realizován  
953 jako Point-to-Point (PtP, P2P). V tomto případě má každý uživatel vyhrazeno jedno optické  
954 vlákno, které vede od uživatele až do optického rozvaděče ODF (Optical Distribution Frame),  
955 který tvoří hranici mezi přístupovou a páteří sítí. Druhou možností je řešení typu Point-to-  
956 Multipoint (PtMP, P2MP) realizované pasivní optickou sítí PON (Passive Optical Network). Zde  
957 je provoz veden z ODF jedním vláknem do pasivního rozbočovače (splitter) a odtud  
958 samostatným optickým vláknem až ke koncovému uživateli.

959 Scénář FTTB – v tomto scénáři je optické vlákno přivedeno k patě budovy, případně  
960 u rodinných domů je možnost zavedení vlákna pouze na hranici pozemku, a odtud ke  
961 koncovému uživateli jsou využity vnitřní rozvody lokální sítě.

962 V současné době je většina FTTH/B přístupů (82 %) poskytovaná prostřednictvím  
963 optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kde je optické vlákno přivedeno k patě budovy, kde  
964 navazuje místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB. Dalších přibližně  
965 18 % přístupů je realizováno jako FTTH, z čehož přes 70 % přístupů je poskytováno  
966 prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

967 Aktuálně je v jednání příspěvek pro Českou republiku (pravděpodobně ve výši  
968 14 miliard) z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost Evropské  
969 unie. Cílem je do roku 2020 zajistit přístup k internetu s přenosovou rychlostí 30 Mbit/s pro  
970 všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností České republiky. Díky  
971 této investici Úřad očekává do roku 2020 výrazný rozvoj přístupů podporujících  
972 vysokorychlostní přístupy (tedy také FTTH/B).

973 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

974 Následující tabulky uvádí přehled vybraných nabídek nejvýznamnějších  
975 poskytovatelů FTTH/B. Jak bylo již naznačeno výše, je nutné při hodnocení struktury nabídky  
976 služeb vzít v úvahu fakt, že tyto služby nejsou poskytovány plošně na území celé České  
977 republiky, ale pouze lokálně dle polohy aktuálně vybudované optické sítě.

**Tab. č. 3: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupů k síti Internet prostřednictvím FTTH/B (platné ke dni 1. 8. 2016)****PODA a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem	Bez závazku	Se závazkem	Bez závazku
Fiber	51200/10240	500	1000	350	350
Rychlý Fiber	102400/61440	0	500	500	500
Senior	5000/500	500	1000	250	250

**SMART Comp. a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem	Bez závazku		
<b>domácnosti</b>					
NETBOX Internet Stačí	25600/25600	0	0	450	
NETBOX Internet Frčí	51200/51200	0	0	550	
NETBOX Internet Letí	76800/76800	0	0	650	
<b>firmy (agregace 1:10)</b>					
NETBOX® INTERNET OFFICE	30720/3072	od 1	-	604	
NETBOX® INTERNET BUSINESS	61440/6144	od 1	-	1209	
NETBOX® INTERNET CORPORATE	102400/10240	od 1		2419	
dále na míru dle sjednaných parametrů					

**RIO Media a.s.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem	Bez závazku	Se závazkem	Bez závazku
RIO NET 20 (ETTH/FTTH)	20480/20480	699	1000	399	499
RIO NET 40 (ETTH/FTTH)	40960/40960	699		449	549
RIO NET 50 (ETTH/FTTH)	51200/51200	699		479	579
RIO NET 60 (ETTH/FTTH)	61440/61440	699	1000	499	599
RIO NET 100 (ETTH/FTTH)	102400/102400	699	1000	649	749
RIO NET 200 <sup>24</sup> (ETTH/FTTH)	204800/102400	699	1000	675	775
RIO NET 300 <sup>24</sup> (ETTH/FTTH)	307200/102400	699	1000	699	799

<sup>24</sup> Dostupné pouze ve vybraných lokalitách.

RIO NET 500 <sup>24</sup> (ETTH/FTTH)	512000/102400	699	1000	999	1099
------------------------------------------	---------------	-----	------	-----	------

980 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2016

981 Všechny služby jsou nabízeny bez omezení přeneseného objemu dat. Z uvedených  
982 tabulek je zřejmé, že rychlosti nabízené poskytovateli FTTH/B přístupů jsou výrazně vyšší než  
983 nabídky ADSL/VDSL přístupů, a to za srovnatelnou cenu. Na rozdíl od xDSL jsou již některé  
984 poskytované služby symetrické, ale stále jsou dalšími parametry odlišitelné od služeb na  
985 maloobchodním trhu vysoce kvalitních přístupů – uvedené nabídky, protože u služeb není  
986 uvedena garance vyhrazení přenosového pásma, dostupnosti nebo kvality služby.

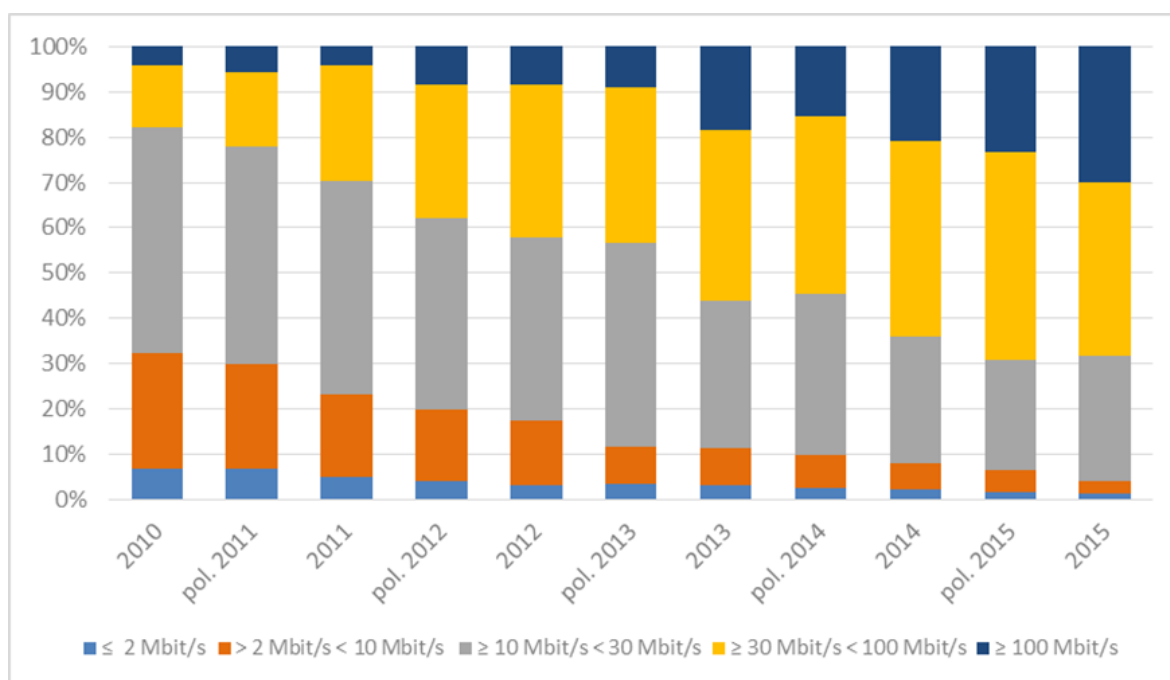
987 Vyšší rychlost FTTH/B přístupů v porovnání s xDSL podporuje také přehled  
988 průměrných rychlostí dosahovaných v sítích vybraných operátorů a struktura podílů FTTH/B  
989 přístupů podle rychlostí v níže uvedené tabulce naměřených rychlostí a graf podílů jednotlivých  
990 rychlostí širokopásmových FTTH/B přístupů, ze kterého je patrný pokles přístupů o rychlostech  
991 menších než 10 Mbit/s a naopak nárůst rychlostí vyšších než 30, respektive 100 Mbit/s.

992 **Tab. č. 4: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů FTTH/B**  
993 **přístupů**

Společnost (sít)	rychlost v Mbit/s
CentroNet, a.s. (Centrio)	25,70
Jiří Ouda (Kabel1)	30,32
SMART Comp. a.s. (Netbox)	25,69
TETA s.r.o. (TETAnet)	23,34
T-Mobile Czech Republic a.s. (T-Systems)	17,20
<b>Připojení po optice celkem (pouze průměr ze všech dat za říjen 2015)</b>	<b>28,44</b>

994 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření červen 2016

995 **Graf č. 18: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových FTTH/B přístupů**



996 Zdroj: ČTÚ, 2016  
997

998 **c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů***

999 Využívání Internetových aplikací prostřednictvím FTTH/B širokopásmových přístupů  
1000 je podle provedeného Průzkumu trhu 2014 v podstatě shodné jako u technologií xDSL, CATV  
1001 a WiFi, přičemž, jak dokládá Graf č. 12, uživatelé FTTH/B přístupů využívají ve srovnatelné  
1002 míře aplikace vyžadující vyšší kvalitu připojení (např. aplikace vyžadující on-line přenos  
1003 velkého množství dat).

1004 Uživatelé FTTH/B přístupu jsou podle Průzkumu trhu 2014 ze všech technologií  
1005 nejméně „náchylní“ k přechodu na jiné přístupy a zároveň při změně ceny výrazně preferují  
1006 přechod na FTTH/B přístup než uživatelé ostatních technologií. To může být ovlivněno tím, že  
1007 uživatelé FTTH/B přístupu jsou standardně zvyklí na kvalitnější připojení než uživatelé  
1008 ostatních technologií a jsou ochotni se takového standardu vzdát za odlišnějších podmínek  
1009 než ostatní.

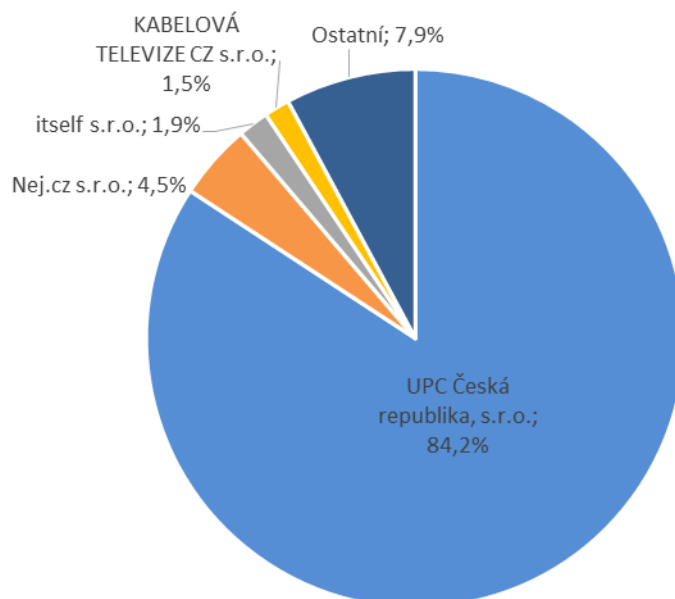
1010 **2.2.1.2 Posouzení zastupitelnosti z hlediska technické ekvivalence, užití a ceny**  
1011 **u potenciálních substitutů**

1012 **2.2.1.2.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím kabelové televize (dále jen „CATV**  
1013 **přístup“)**

1014 V současné době nabízí přístup k síti Internet prostřednictvím sítě kabelové televize  
1015 62 převážně lokálních poskytovatelů. Celkový počet přístupů k síti Internet prostřednictvím  
1016 těchto sítí ke konci roku 2015 činil přibližně 541 tisíc. Většina z těchto přístupů je poskytována  
1017 společností UPC Česká republika, s.r.o. (viz Graf č. 19), která je zároveň druhým největším  
1018 poskytovatelem služby přístupu k síti Internet v ČR. K 31. 12. 2015 tato společnost vykázala  
1019 **Obchodní tajemství** cca [REDAKCE] tisíc přístupů k síti Internet prostřednictvím kabelové televize.  
1020 Společnost (stejně jako většina ostatních CATV poskytovatelů) nabízí mimo přístupu k síti  
1021 Internet také telefonní služby prostřednictvím IP protokolu (VoIP) a služby šíření rozhlasového  
1022 a televizního vysílání (ty však nejsou součástí tohoto maloobchodního trhu).

1023  
1024

**Graf č. 19: Podíly poskytnutých CATV přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015**



1025  
1026

Zdroj: ČTÚ, 2016

1027 CATV přístupy, jak dokládá Graf č. 4, již po několika po sobě jdoucích obdobích vykazují  
1028 klesající tržní podíl. V tom je zřejmá odlišnost postavení technologie CATV na maloobchodním  
1029 trhu širokopásmového přístupu oproti technologii FTTH/B, jež zaznamenává naopak růst.  
1030 Tento klesající trend tržního podílu CATV přístupů na maloobchodním trhu je dle poznatků  
1031 Úřadu způsoben mimo jiné modernizací CATV sítí některých poskytovatelů na síť FTTH/B.

1032 Úřad na základě dlouhodobého vývoje trhu CATV širokopásmových přístupů  
1033 nepředpokládá, že by v budoucích letech docházelo k podstatnému rozšiřování sítí kabelové  
1034 televize. Pro přístup k síti Internet budou využívány především stávající vybudované přípojky.  
1035 V případě připojení nových lokalit se poskytovatelé budou spíše zaměřovat na budování  
1036 optických sítí. Vzhledem k parametrům poskytovaných služeb však Úřad nepředpokládá, že  
1037 by v horizontu pro zpracování další analýzy docházelo (nebo by bylo zvažováno) k masivnější  
1038 modernizaci sítí kabelové televize a jejich přebudováním na optické síť. Důvodem je podle  
1039 názoru Úřadu především ekonomická neefektivnost takové přestavby.

#### 1040 **a) Hodnocení technických vlastností**

1041 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize je  
1042 realizován datovým tokem mezi zařízením CMTS (Cable modem termination system) –  
1043 datovou ústřednou umístěnou na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů.  
1044 V praxi zařízení CMTS obsluhuje až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá  
1045 směrem k uživateli nebo od uživatele frekvenční multiplex, který je společný s přenosem  
1046 televizních signálů.

1047 Frekvenční kanál, využívaný pro přenos datového toku, je dále rozčleněn na více  
1048 datových kanálů a datový tok v tomto kanálu je sdílen až několika stovkami uživatelů. Datový  
1049 tok v přístupové síti, tedy mezi CMTS a kabelovým modemem, je poskytován ve standardu

1050 DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification), který pro přenos v jednotlivých  
1051 datových kanálech využívá časový multiplex. Pro přenos dat v přístupové síti se používá  
1052 koaxiální kabel, případně koaxiální kabel v kombinaci s optickým vláknem. V případě  
1053 kombinace přenos optickou částí sítě probíhá prostřednictvím frekvenčního multiplexu  
1054 určeného pro standard DOCSIS.

1055 Standard DOCSIS zahrnuje sdílení přenosového média v rámci celé přístupové sítě.  
1056 Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve směru k uživatelům je v závislosti na použité  
1057 modulaci 39,912 Mbit/s nebo 55,616 Mbit/s. Přenosová rychlost jednoho datového kanálu ve  
1058 směru od uživatele se v závislosti na použité modulaci a šířce kanálu pohybuje v rozsahu 0,32  
1059 až 10,24 Mbit/s pro DOCSIS 1.1 a 0,32 až 35,85 Mbit/s pro DOCSIS 2.0. Standard DOCSIS  
1060 3.0 definuje otevřenou digitální platformu IP pro kabelové systémy a také možnost sloučení  
1061 několika frekvenčních kanálů, což významně zvyšuje dostupné přenosové rychlosti v obou  
1062 směrech přenosu. Přenosová rychlost je pak ve směru ke koncovému uživateli dána násobky  
1063 55,62 Mbit/s na jeden kanál a v opačném směru pak násobky 30,72 Mbit/s. V případě použití  
1064 8 kanálů pro sestupný směr a 4 kanálů pro vzestupný směr je možné dosáhnout rychlostí  
1065 přenosu 444.96 (400) Mbit/s a 122.88 (108) Mbit/s.

1066 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. začala v průběhu let 2009 a 2010 nabízet  
1067 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím standardu DOCSIS 3.0. Ke konci roku 2010  
1068 tato společnost uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0 na všech svých hlavních stanicích.  
1069 Díky tomu je schopná téměř na všech svých přípojkách poskytovat významně vyšší rychlosti  
1070 ve srovnání s technologií xDSL a v nabídce rychlostí jí tak může v současné době konkurovat  
1071 pouze technologie FTTH/B.

1072 Nově vyvíjený standard DOCSIS 3.1 bude přínosem nejen pro uživatele, ale  
1073 především pro kabelové operátory, kteří díky novým vlastnostem dosáhnou vyšší efektivity  
1074 spektra o 50 % v porovnání s DOCSIS 3.0, což ve stejném frekvenčním pásmu umožní  
1075 obsloužit dvojnásobný počet zákazníků při zachování stejných parametrů.

1076 K základním vlastnostem DOCSIS 3.1 patří shlukování malých OFDM intervalů (se  
1077 šířkou 20-50 kHz) do bloků spektra o šířce stovek MHz. Standard tak podporuje rychlosti do  
1078 10 Gbit/s pro stahování a 1-2 Gbit/s pro odesílání dat s nižšími odezvami než DOCSIS 3.0.  
1079 K výhodám standardu DOCSIS 3.1 zároveň patří velikost instalačních nákladů – náklady na  
1080 upgrade kabelové přípojky na DOCSIS 3.1 jsou oproti výstavbě FTTH levnější, což může  
1081 přispívat k nárůstu významnosti tohoto typu připojení, jelikož se v současné době CATV  
1082 poskytovatelům vyplatí síť upgradovat, než investovat prostředky do výstavby nové optické  
1083 sítě. V současné situaci dochází na evropském kontinentu k prvotním instalacím a zkušebním  
1084 provozům, na území ČR je možné očekávat plné využití této technologie nejdříve v roce 2018,  
1085 neboli na konci časového vymezení tohoto trhu.

1086 Úřad zároveň podotýká, že do kategorie CATV přístupů spadají pouze ty přístupy,  
1087 které jsou realizovány v přístupové síti buď koaxiálním kabelem, nebo kombinací koaxiálního  
1088 kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny) a je výhradně realizován prostřednictvím  
1089 kabelového modemu a standardu DOCSIS (prostřednictvím kterého je realizován přenos také  
1090 v optické části přístupové sítě). V případech, kdy jsou přístupy realizovány výhradně FTTH/B  
1091 sítí (ačkoliv se některé firmy obchodně prezentují jako kabelová televize), jsou zařazeny do  
1092 kategorie FTTH/B.

1093 Dostupnost širokopásmových služeb prostřednictvím CATV přístupu dle Úřadu činí  
1094 38,3 % domácností.

1095 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

1096 Pro dokumentaci struktury nabídky služeb širokopásmového přístupu zvolil Úřad  
1097 přehled o nabídkách nejvýznamnějšího poskytovatele těchto služeb, společnosti UPC Česká  
1098 republika, s.r.o., a druhého největšího poskytovatele CATV přístupů, společnosti Nej.cz s.r.o.

1099 **Tab. č. 5: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**  
1100 **prostřednictvím CATV (platné ke dni 1. 8. 2016)**

**UPC Česká  
republika, s.r.o.**

Název tarifu	Rychlost kbit/s	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)			
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc	
		Se závazkem <sup>25</sup>	Bez závazku <sup>16</sup>	Se závazkem <sup>26</sup>	Bez závazku <sup>17</sup>
Internet 10 s Digi Mini	10000/1000	99	99	229	429
Internet 100 s Digi Mini	100000/10000	99	99	429	629
Internet 200 s Digi Mini	200000/20000	99	99	529	729
Internet 300 s Digi Mini	300000/30000	99	99	929	1129

**Nej.cz s.r.o.**

Název tarifu	Rychlost Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní Cena v Kč (vč. DPH)		
		Aktivační poplatek		Cena za měsíc <sup>27</sup>
		Se závazkem	Bez závazku	
Internet L	až 30/3	0	1000	339
Internet XL	až 60/6	0	1000	439
Internet XXL	až 120/12	0	1000	539

1101 Zdroj: webové stránky poskytovatelů, 2016

1102 Všechny služby jsou, obdobně jako služby na bázi xDSL, nabízeny bez omezení  
1103 objemu přenesených dat, přičemž ke zrušení limitů došlo přibližně ve stejné době jako u služeb  
1104 xDSL, tedy v první polovině roku 2008.

<sup>25</sup> Při zřízení nové služby je účtován jednorázový připojovací poplatek 99 Kč. Samotná instalace je buď zdarma, pokud si služby zákazník připojí sám, nebo za 404 Kč, pokud instalaci provede UPC technik.

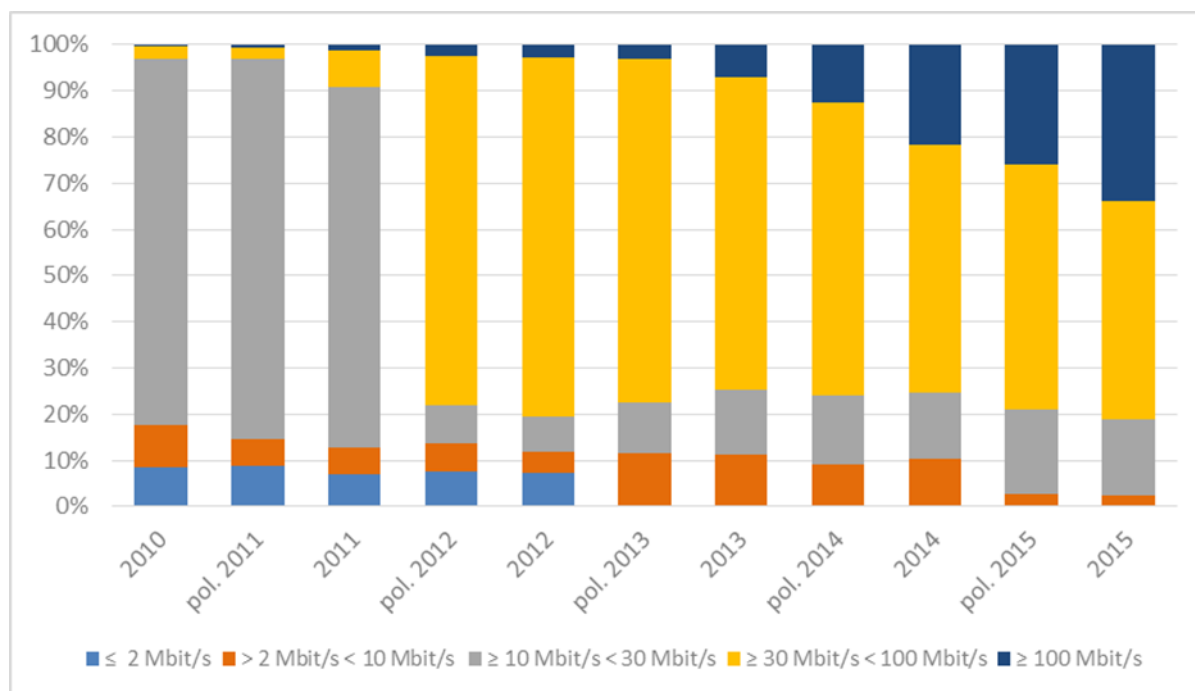
<sup>26</sup> Při využití nabídky pronájmu UPC WiFi modemu je konečná měsíční cena o 70 Kč vyšší. Cena „Se závazkem“ je v tomto případě složená z původní ceny ve výši jako „Bez závazku“ s „věrnostní slevou“ ve výši 200 Kč měsíčně. Pokud však zákazník např. ukončí smlouvu dříve než po 12 měsících užívání služby (nebo po uplynutí doby domluvené ve smlouvě), dostane od UPC opravné vyúčtování ceny, kde jsou ceny doúčtovány ve standardní výši bez věrnostní slevy od počátku probíhajícího věrnostního období.

<sup>27</sup> U připojení na rozhraní DOCSIS se k níže uvedeným cenám internetového připojení připočítává poplatek za pronájem modemu ve výši 30 Kč (v případě se závazkem) / 80 Kč (bez závazku) / měsíc. Společnost Nej.cz s.r.o. má cenově odlišné nabídky v různých lokalitách z důvodu dostupnosti různých druhů přístupových sítí v jednotlivých lokalitách, ve kterých působí. Nabídka uvedená v tabulce se vztahuje k lokalitě Velké Meziříčí.

1105 Z přehledu v tabulce společnosti UPC Česká republika, s.r.o. vyplývá, že za stejnou  
 1106 měsíční cenu poskytuje několikanásobně rychlejší přístup k síti Internet než za obdobnou cenu  
 1107 v případě služby xDSL (např. cena 629 Kč včetně DPH za CATV přístup o rychlosti 100 Mbit/s  
 1108 v porovnání s ADSL přístupem o rychlosti 16 Mbit/s za 725 Kč včetně DPH, respektive VDSL  
 1109 přístupem o rychlosti 40 Mbit/s za 599 Kč včetně DPH). V případě CATV přístupů tak vyšší  
 1110 rychlost může znamenat výraznou užitnou hodnotu pro uživatele, kteří jej proto budou  
 1111 preferovat. Společnost UPC Česká republika, s.r.o. v současnosti nabízí přístupy s rychlostmi  
 1112 10, 100, 200 a 300 Mbit/s a ve srovnání s nabídkou xDSL přístupů 2, 8, 16, 20 a 40 Mbit/s  
 1113 hovoří ve všech případech ve prospěch společnosti UPC Česká republika, s.r.o. nižší cena  
 1114 i poměr mezi oběma směry rychlostí přístupů. Podobně jako u xDSL a FTTH/B přístupů je  
 1115 nabídka na základě svých parametrů odlišitelná od nabídek na maloobchodním trhu přístupů  
 1116 vysoké kvality.

1117 Podle internetového portálu DSL.cz byla v říjnu 2015 průměrná rychlost Internetu  
 1118 v síti společnosti UPC Česká republika, s.r.o. cca 30 Mbit/s. Vývoj struktury nabízených  
 1119 rychlostí CATV přístupů je následující:

1120 **Graf č. 20: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí CATV širokopásmových přístupů**



1121 Zdroj: ČTÚ, 2016  
 1122

1123 Enormní růst podílu kategorie rychlostí od 30 do 100 Mbit/s u přístupů v sítích CATV  
 1124 je způsoben změnou nabízených nominálních rychlostí společnosti UPC Česká republika,  
 1125 s.r.o. na konci roku 2011, která se následně promítla v údajích za pololetí 2012. V aktuálním  
 1126 ceníku platném od 2. 11. 2015 společnost UPC Česká Republika s.r.o. nabízí tarify  
 1127 o rychlostech 10, 100, 200 a 300 Mbit/s. Díky zvyšování nabízených rychlostí proto taky  
 1128 dochází k růstu podílu rychlostí v kategorii nad 100 Mbit/s, který lze pozorovat v roce 2014  
 1129 a především od roku 2015 na grafu výše.

1130 Z výše uvedených faktů vyplývá, že aktuálně nabízené rychlosti u technologie CATV  
 1131 (přičemž společnost UPC Česká republika, s.r.o. tvoří více než 80 % všech CATV přístupů)



1132 převyšují nabídku rychlostí za použití technologie xDSL a v současné době jsou porovnatelné  
1133 pouze s rychlostmi nabízenými prostřednictvím technologie FTTH/B.

### 1134 **c) Struktura poptávky a chování spotřebitelů**

1135 Technologie CATV je v současné době, díky technickým vlastnostem a přijatelné  
1136 ceně, preferovaným způsobem přístupu k síti Internet, a to i v případech, kdy uživatel má  
1137 možnost volby další technologie (například ADSL/VDSL nebo WiFi).

1138 Využívání Internetových aplikací je prostřednictvím CATV širokopásmových přístupů  
1139 podle provedeného Průzkumu trhu 2014 v podstatě shodné jako u technologií ADSL/VDSL,  
1140 FTTH/B a WiFi. S ohledem na zrušení datových limitů v první polovině roku 2008 a stejný  
1141 způsob zpoplatnění jako u služeb xDSL, tedy jednou měsíční paušální částkou, se uživatelům  
1142 rozšířilo spektrum možností, jak Internet využívat. Nemusí se tak již například tolik omezovat  
1143 při stahování velkých souborů dat (filmů, hudby, her) nebo sledování videa přes Internet.  
1144 Z Průzkumu trhu 2014 vyplývá, že velké soubory dat stahuje pravidelně přibližně 75 % všech  
1145 uživatelů Internetu přes CATV přístupy, což je obdobné jako v případě ADSL přístupů. Obecně  
1146 tedy platí, že uživatelé Internetu na bázi obou srovnávaných platform (xDSL a CATV) mohou  
1147 Internet využívat plnohodnotným způsobem, tedy ke všem v současnosti běžně využívaným  
1148 aplikacím.

1149 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,  
1150 způsobů zpoplatnění i možností využívat Internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a CATV  
1151 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního (maximálně 10 %) zvýšení cen služeb  
1152 poskytovaných prostřednictvím technologie xDSL by značná část uživatelů byla ochotna přejít  
1153 ke službám na bázi CATV. To potvrzují i výsledky provedeného Průzkumu trhu 2014, podle  
1154 kterého by v případě maximálně 10% růstu ceny hledalo lepší alternativu více než  
1155 75 % rezidentních zákazníků a 74 % business zákazníků služeb na bázi xDSL. Přibližně 63 %  
1156 rezidentních zákazníků ADSL/VDSL přitom uvedlo, že pro ně není důležitá technologie, kterou  
1157 jsou připojeni k síti Internet. Z řad business zákazníků je to 80 % zákazníků, pro které není při  
1158 změně důležitá technologie. 38 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL se rozhoduje  
1159 především s ohledem na cenu a rychlost downloadu, u business zákazníků je to 54 %. Pro  
1160 26 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL je při výběru důležitá i stabilita služby a rychlost  
1161 uploadu, přičemž ve všech těchto kategoriích jsou služby na bázi CATV s těmi na bázi xDSL  
1162 srovnatelné (resp. kvalitnější). U business zákazníků je při přechodu důležitá provázanost  
1163 nabídky přístupu k Internetu s dalšími službami. To v Průzkumu trhu 2014 uvedlo  
1164 40 % zákazníků.

### 1165 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1166 Ze sledovaných kritérií vyplynulo, že z pohledu technické a cenové zaměnitelnosti  
1167 jsou CATV přístupy zastupitelné se základními vstupy tohoto trhu, což potvrdil i Průzkum trhu  
1168 2014 mezi uživateli, neboť v případě relativního (5 – 10 %) zvýšení ceny služby ADSL/VDSL  
1169 jsou ochotni přejít na CATV přístupy. CATV přístupy jsou však dnes využívány přibližně  
1170 17 % zákazníků, což je dáno zejména malou dostupností CATV přístupů v rámci ČR  
1171 (dostupnost je dle odhadu Úřadu pro 34,5% domácností). Vzhledem k aktuální nevyjasněné  
1172 otázce budování sítí do budoucna (jakým způsobem bude investováno 14 miliard  
1173 z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost), nelze ani  
1174 předpovídat vývoj budování jakýchkoliv jiných typů technologií do budoucna. Úřad bude vývoj  
1175 služeb poskytovaných prostřednictvím sítí kabelové televize v období do příští analýzy

1176 důkladně sledovat a případnou změnu ve využívání těchto služeb a chování koncových  
1177 zákazníků vyhodnotí v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

1178 Na základě výše uvedeného proto Úřad širokopásmové přístupy poskytované  
1179 prostřednictvím sítí kabelové televize považuje v rámci této analýzy za substitut na  
1180 maloobchodním trhu.

#### 1181 **2.2.1.2.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních** 1182 **frekvenčních pásmech (dále jen „WiFi přístup“)**

1183 Rádiové sítě v bezlicenčních pásmech jakož i využití této technologie pro poskytování  
1184 služeb širokopásmového přístupu je v ČR významným fenoménem, který není patrný  
1185 v ostatních zemích EU. Tyto sítě si získaly svoji pozici na trhu na začátku minulého desetiletí,  
1186 a to především díky relativně pozdnímu zavedení technologie xDSL v oblastech, kde byl WiFi  
1187 přístup jedinou alternativou širokopásmového přístupu. Dalším výrazným faktorem jsou také  
1188 nízké náklady nejen na straně operátora, ale i pro koncové uživatele.

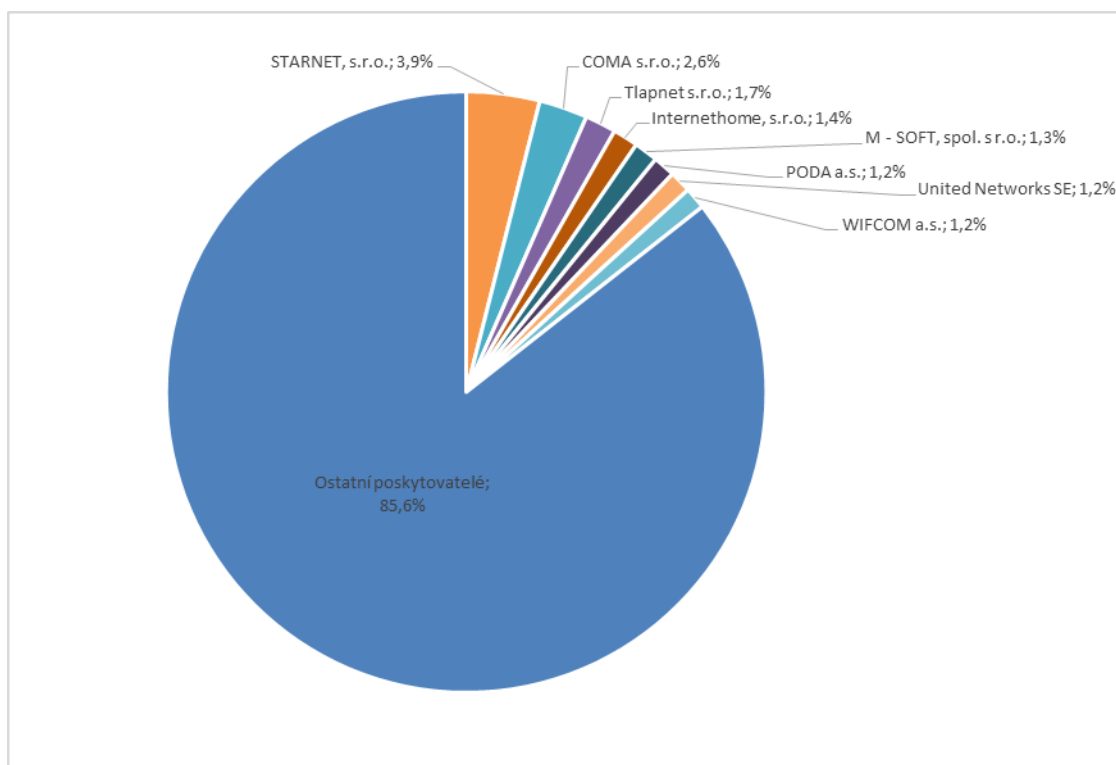
1189 K významnějšímu rozšíření služeb ADSL začalo docházet až v roce 2003, kdy již  
1190 existovala dostatečná poptávka po službách přístupu k síti Internet, kterou tehdejší služby na  
1191 základě vytáčeného připojení nemohly uspokojit. Pro uspokojení poptávky v té době začaly  
1192 vznikat první komunitní a lokální bezdrátové sítě, jejichž prvotním cílem bylo poskytnout služby  
1193 širokopásmového přístupu „dočasně“ a příliš se nepočítalo s jejich dalším rozšiřováním.  
1194 Nicméně po počátečním úspěchu docházelo k postupnému rozšiřování sítí a zkvalitňování  
1195 služeb. V prvních letech se jednalo především o sítě realizované ve frekvenčním pásmu  
1196 2,4 GHz a způsobem Point-to-Multipoint.

1197 V posledních letech dochází k modernizaci těchto sítí přechodem na vyšší frekvenční  
1198 pásma a přechodem na spojení Point-to-Point. Vzhledem k tomu, jakým způsobem je WiFi  
1199 kategorie často chápána (tedy že se jedná pouze o přístupy prostřednictvím klasické WiFi sítě  
1200 stylem point-to-point), považuje Úřad za nutné zdůraznit skutečnost, že do této kategorie  
1201 spadají veškeré přístupy v bezlicenčních frekvenčních pásmech a často tak nemusí být  
1202 poskytovány prostřednictvím sítí P-MP (Point-to-MultiPoint), ale častým je také případ přístupů  
1203 poskytovaných v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji  
1204 obydlených oblastech, zejména na sídlišťích), kdy je bezlicenční pásmo využito jen k přístupu  
1205 na střechu budovy a je realizováno stylem point-to-point. Takové sítě se pak zcela vyrovnají  
1206 v kvalitě sítím xDSL (obecně lze říci, že mají potenciál nabízet dokonce i kvalitnější služby,  
1207 např. využitím vyšších frekvenčních pásem). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných  
1208 služeb prostřednictvím WiFi sítí tak na maloobchodním trhu dochází k dalšímu růstu poptávky  
1209 koncových uživatelů. Uživatelé nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) přecházet na ADSL  
1210 či jiné technologie. Proto i po rozšíření služeb prostřednictvím ADSL/VDSL si WiFi přístupy  
1211 nadále udržují svoji významnou pozici na českém trhu a jsou zejména vzhledem k nižším  
1212 cenám oproti xDSL přístupům nadále vyhledávány.

1213 Poskytovatelé WiFi přístupů sice nabízejí své služby většinou na místní nebo  
1214 regionální úrovni, nicméně počet WiFi sítí je takový, že pokrývají téměř všechny obce v ČR.  
1215 V současné době Úřad registruje cca 1 500 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi  
1216 poskytovaných přístupů byl na konci roku 2015 necelý 1 milion. Skutečnost, že „WiFi  
1217 maloobchodní trh“ je v ČR soustředěn pouze na regionální a lokální poskytovatele, dokazuje  
1218 fakt, že podíl poskytovatele s největším počtem přístupů na maloobchodním trhu WiFi přístupů

1219 činí pouze necelá 4 % a pouze 11 dalších poskytovatelů má podíl větší než 1 %. Souhrnný  
1220 podíl všech WiFi poskytovatelů celkem je však vyšší než podíl xDSL přístupů.

1221 **Graf č. 21: Podíly poskytnutých WiFi přístupů nejvýznamnějších poskytovatelů na**  
1222 **maloobchodním trhu širokopásmových přístupů k 31. 12. 2015**



1223 Zdroj: ČTÚ, 2016  
1224

### 1225 a) **Hodnocení technických vlastností**

1226 WiFi přístupy jsou poskytovány zejména v bezlicenčním pásmu 2,4 GHz nebo 5 GHz  
1227 ve standardu IEEE 802.11. Většina poskytovatelů užívá technologii v pásmu 5 GHz také pro  
1228 budování svých páteřních spojů, pásmo 2,4 GHz je užíváno především pro připojování  
1229 uživatelů k přístupovému bodu. Pro páteřní spoje jsou v poslední době využívána i ostatní  
1230 bezlicenční pásma (např. pásmo 10 GHz) nebo dochází k jejich postupným nahrazením  
1231 optickými vlákny.

1232 Jedním ze zásadních omezení této technologie je vzájemné rušení, které je  
1233 významné zejména v pásmu 2,4 GHz, a to především v hustě obydlených oblastech. Toto  
1234 pásmo disponuje pouze třemi nepřekryvnými frekvenčními kanály a dochází často  
1235 k vzájemnému rušení jednotlivých sítí, ačkoliv se v praxi využívá směrových antén. Pásmo  
1236 5 GHz však disponuje devatenácti nepřekryvnými kanály a tudíž nižší možností vzájemného  
1237 rušení. Dosah obou technologií je prakticky totožný, tj. 4–6 km. Od roku 2009 je využíván  
1238 standard 802.11n, pro který platí teoretická maximální rychlost až 600 Mbit/s.

1239 Na začátku roku 2014 došlo ke schválení standardu IEEE 802.11ac, který umožňuje  
1240 teoretickou maximální přenosovou rychlost 1 Gbit/s. Tento standard je určen přednostně pro  
1241 pásmo 5 GHz. Dalším z nejnovějších standardů je IEEE 802.11ad, který umožňuje  
1242 přenosovou rychlost až 7 Gbit/s s využitím pásma 60 GHz. Nedávno došlo ke schválení  
1243 nového standardu IEEE 802.11ah, který využívá nelicencované pásmo 900 MHz při relativně

1244 nízké maximální přenosové rychlosti 40 Mbit/s. Výhodou má být snadná prostupnost např.  
 1245 zdmi, proto se využití této technologie očekává zejména v systémech tzv. inteligentních  
 1246 domácností. V roce 2017 je očekáván příchod standardu IEEE 802.11ay s teoretickou  
 1247 maximální rychlostí až 20 Gbit/s. V současné době nelze kvalifikovaně předpovědět termín  
 1248 hromadného rozšíření tohoto standardu pro účely domácností a firem v ČR.

1249 **b) Struktury nabídky služeb a jejich ceny**

1250 Přehled nabízených rychlostí a odpovídajících cen u vybraných poskytovatelů uvádí  
 1251 následující tabulka. Jak je z přehledu cen patrné, jsou nabídky poskytovatelů velmi variabilní,  
 1252 ale zároveň ukazují, že ceny WiFi přístupů jsou srovnatelné nebo nižší než ceny za xDSL  
 1253 přístupy. Navíc je zřejmé, že vybraní poskytovatelé v současné době nabízejí rychlosti, které  
 1254 jsou s xDSL přístupy srovnatelné. Podobně jako u xDSL a FTTH/B přístupů je nabídka na  
 1255 základě svých parametrů odlišitelná od nabídek na maloobchodním trhu přístupů vysoké  
 1256 kvality.

1257 **Tab. č. 6: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**  
 1258 **prostřednictvím WiFi (platné ke dni 1. 8. 2016)**

Společnost	Nabízené rychlosti Mbit/s (download/upload)	Maloobchodní cena za aktivaci v Kč (vč. DPH)	Maloobchodní cena za měsíc v Kč (vč. DPH)	Agregace
Tlapnet s.r.o.	8/neuvedeno	1499/499/1 <sup>28</sup>	299/217 <sup>29</sup>	neuvedeno
	12/neuvedeno	1499/499/1 <sup>28</sup>	385/300 <sup>29</sup>	neuvedeno
	20/neuvedeno	1499/499/1 <sup>28</sup>	585/500 <sup>29</sup>	neuvedeno
RIO Media a.s.	4/2	699/1000 <sup>30</sup>	349/449 <sup>30</sup>	neuvedeno
	6/3	699/1000 <sup>30</sup>	349/449 <sup>30</sup>	neuvedeno
	10/3	699/1000 <sup>30</sup>	399/499 <sup>30</sup>	neuvedeno
	15/2	699/1000 <sup>30</sup>	349/449 <sup>30</sup>	neuvedeno
	25/5	699/1000 <sup>30</sup>	449/549 <sup>30</sup>	neuvedeno
	50/10	699/1000 <sup>30</sup>	649/749 <sup>30</sup>	neuvedeno
WIFCOM a.s.	100/neuvedeno	0/1500 <sup>30</sup>	333/444 <sup>31</sup>	neuvedeno
Magnalink, a.s.	10/5	499/449/2990 <sup>32</sup>	349 <sup>33</sup>	neuvedeno
	20/10	499/449/2990 <sup>29</sup>	599 <sup>30</sup>	neuvedeno
	10/10	0	199	neuvedeno
	20/20	0	299	neuvedeno

<sup>28</sup> Cena 1449 Kč za zřízení platí při smlouvě na dobu neurčitou. Při smlouvě na 12 měsíců je účtován poplatek ve výši 499 Kč a při smlouvě na 24 měsíců ve výši 1 Kč (1 Kč se platí taktéž v případě přechodu od konkurence a navíc se poskytovatel zavazuje ke kompenzaci výpovědních sankcí).

<sup>29</sup> Při předplacení služeb na 12 měsíců dopředu

<sup>30</sup> Cena se závazkem / bez závazku (v případě měsíční paušální ceny se jedná o závazek v délce 24 měsíců).

<sup>31</sup> Cena 444 Kč měsíčně v sobě obsahuje veškeré servisní návštěvy a opravy zařízení zdarma. Cena 333 Kč měsíčně nikoli.

<sup>32</sup> Cena 499 Kč za aktivaci platí při smlouvě se závazkem (bez bližší specifikace), při smlouvě na 24 měsíců je cena za aktivaci 449 Kč. Při smlouvě bez závazku je cena aktivace 2990 Kč.

<sup>33</sup> Při roční platbě zákazník hradí pouze 11 měsíčních paušálů (zákazník dostane slevu ve výši 1 měsíčního paušálu).

	40/20	0	349	neuvedeno
COMA, s.r.o.	5/0,5	0	414/352 <sup>30</sup>	1:5
	10/0,75	0	566/481 <sup>30</sup>	1:5
	10/2	0	967/822 <sup>30</sup>	1:2
	15/1	0	636/540 <sup>30</sup>	1:5
	20/1,5	0	691/587 <sup>30</sup>	1:5
	30/3	0	1774/1645 <sup>30</sup>	1:2
STARNET, s.r.o.	512/neuvedeno <sup>34</sup>	..35	345/250 <sup>33</sup>	neuvedeno
	256/neuvedeno <sup>34</sup>	..35	345/250 <sup>33</sup>	neuvedeno
	100/neuvedeno <sup>34</sup>	..35	345/250 <sup>33</sup>	neuvedeno
	50/neuvedeno <sup>34</sup>	..35	345/250 <sup>33</sup>	neuvedeno
	30/neuvedeno <sup>34</sup>	..35	345/250 <sup>33</sup>	neuvedeno
	20/neuvedeno <sup>34</sup>	..35	345/250 <sup>33</sup>	neuvedeno

1259 Zdroj: webové stránky společností, srpen 2016

1260 Z tabulky naměřených rychlostí vyplývá, že rychlosti připojení jsou v některých  
1261 případech nejen srovnatelné s xDSL, ale i vyšší, proto uživatelé WiFi mohou využívat  
1262 Internetové aplikace ve stejné struktuře jako uživatelé xDSL (viz bod c) Struktura poptávky  
1263 a chování spotřebitelů). Charakteristiky WiFi přístupů jsou velmi variabilní a jsou významně  
1264 ovlivněny obchodní politikou a možnostmi jednotlivých poskytovatelů. Díky této variabilitě proto  
1265 nemusí být WiFi přístupy některých poskytovatelů uživateli vnímány jako substitut k xDSL  
1266 a naopak WiFi přístupy jiných poskytovatelů s daleko kvalitnějšími charakteristikami mohou  
1267 být brány jako plnohodnotný substitut k přístupu xDSL.

1268 Obtížnou srovnatelnost kvalitativních parametrů jednotlivých připojení dokumentují  
1269 i rozdíly v naměřených rychlostech WiFi přístupů u vybraných poskytovatelů služeb.

<sup>34</sup> Poskytovatel v ceníku uvádí rychlosti pro WiFi technologie a optické sítě dohromady, bez specifikace co platí pouze pro Wifi. Garantovaná rychlost je stanovena jako 20% rychlosti nabízené. Rychlost uploadu se dle uvedených informací pohybuje mezi 15Mbit/s až 256 Mbit/s bez bližší specifikace.

<sup>35</sup> Dle platného ceníku poskytovatele je cena práce technika (např. při instalaci) 90 Kč / 15 min.

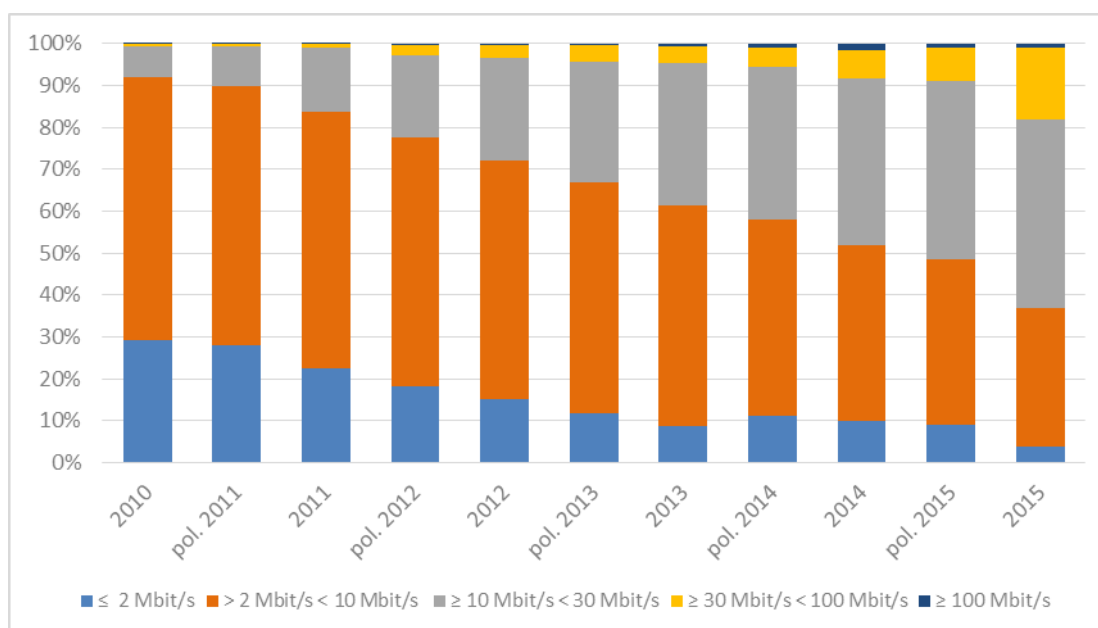
1270 **Tab. č. 7: Tabulka naměřených průměrných rychlostí u poskytovatelů WiFi přístupů**

Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s	Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s
Internethome, s.r.o. (O2 Czech Rep.)	14,46	METRONET s.r.o. (Metronet)	11,10
Tlapnet s.r.o. (Tlapnet)	9,21	NET On Line, s.r.o. (NET On Line)	10,14
Fortech (Fortech spol. s r.o.)	6,27	Nitex ISP s.r.o. (Nitex)	5,78
a-net Liberec s.r.o.(a-net Liberec)	6,94	Pe3ny Net s.r.o. (Pe3ny)	14,46
WIFCOM a.s. (Wifcom)	10,86	Ing. Ladislav Rudolf (Rudolf-net)	10,38
AVONET s.r.o. (AVONET)	10,27	ALTNET s.r.o. (Skvely.net)	9,91
BAJA Group s.r.o. (BajaNet)	10,87	SkyNet, a.s. (SkyNet)	16,11
cyrilek.net z.s. (Cyrilek.net)	16,54	LAM PLUS, s.r.o. (vasesit.cz)	7,43
ha-vel internet s.r.o. (ha-vel internet)	8,68	warnet.cz s.r.o. (Warnet.cz)	13,59
JON.CZ s.r.o. (JON.CZ)	11,05	WIFCOM a.s. (Wifcom)	10,86
KAZA.cz s.r.o. (KAZA.cz)	13,57	<b>Celková průměrná rychlost</b>	<b>11,75</b>

1271 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření srpen 2016

1272 Následující Graf č. 22 ukazuje, jak poskytovatelé WiFi přístupu reagují na trend  
 1273 poptávky po vyšších rychlostech a nabízejí větší množství přístupů s rychlostí vyšší než  
 1274 10 Mbit/s tak, aby si udrželi svoji pozici na trhu a jejich uživatelé neměli důvod k přechodu na  
 1275 jinou technologii nebo k jinému poskytovateli. Celkově však graf odráží technologické možnosti  
 1276 WiFi technologie, které aktuálně uživatelům poskytují relativně nižší rychlosti. Ačkoliv se  
 1277 značně snížil podíl přístupů o rychlosti 2 Mbit/s nebo nižší, stále je podíl rychlostí vyšších než  
 1278 30 Mbit/s nesrovnatelně nižší než u optických sítí nebo CATV, avšak je zcela srovnatelný  
 1279 s xDSL přístupy.

1280 **Graf č. 22: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí WiFi širokopásmových přístupů**



1281 Zdroj: ČTÚ, 2016  
 1282

1283 **c) *Struktura poptávky a chování spotřebitelů***

1284 Vzhledem k tomu, že služby jsou většinou poskytovány bez limitu přenesených dat  
1285 a zpoplatněny jednou měsíční paušální částkou, nejsou uživatelé WiFi přístupu omezováni ve  
1286 využívání Internetu. Rychlosti WiFi přístupů jsou srovnatelné s rychlostmi xDSL přístupů, velké  
1287 soubory dat (filmy, hudba, hry) stahuje pravidelně více než 70 % rezidentních zákazníků,  
1288 necelých 70 % sleduje Internetovou televizi či poslouchá rozhlas a necelých 60 % rezidentních  
1289 zákazníků se pravidelně věnuje on-line hraní her, pro které je důležitá nejen rychlost připojení,  
1290 ale i např. zpoždění (latence). Obdobné údaje o využití aplikací byly zjištěny i u uživatelů  
1291 ADSL/VDSL přístupů. Obecně tak platí, že uživatelé Internetu na bázi obou srovnávaných  
1292 platform (xDSL a WiFi) mohou Internet využívat plnohodnotným způsobem, tedy ke všem  
1293 běžně využívaným aplikacím.

1294 Výše učiněná zjištění ohledně vzájemné srovnatelnosti technických vlastností, cen,  
1295 způsobů zpoplatnění i možností využívat Internetové aplikace u služeb na bázi xDSL a WiFi  
1296 vedou Úřad k závěru, že v případě relativního zvýšení cen služeb přes technologii xDSL by  
1297 značná část uživatelů byla ochotna přejít ke službám na bázi WiFi. To potvrzují i výsledky  
1298 provedeného Průzkumu trhu 2014, podle kterého by v případě maximálně 10% růstu ceny  
1299 hledalo lepší alternativu více než 75 % rezidentních zákazníků služeb na bázi xDSL a 74 %  
1300 business zákazníků. Přibližně 63 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL přitom uvedlo, že pro  
1301 ně není důležitá technologie, kterou jsou připojeni k síti Internet, a u business zákazníků je to  
1302 80 %, pro které není důležitá technologie. 38 % rezidentních zákazníků ADSL/VDSL se  
1303 rozhoduje především s ohledem na cenu a rychlost downloadu a pro 26 % zákazníků  
1304 ADSL/VDSL je při výběru důležitá i stabilita služby a rychlost uploadu. U business zákazníků  
1305 je pro 54 % důležitá cena a přenosová rychlost a pro 52 % i provázanost nabídky přístupu  
1306 k Internetu s dalšími službami. Přestože WiFi přístupy umožňují nebo nabízí nižší skutečné  
1307 rychlosti nebo kvalitu služeb než xDSL přístupy, jsou často kompenzovány nižší cenou za tyto  
1308 služby. 45 % business WiFi zákazníků by podle Průzkumu trhu 2014 přešlo při zvýšení ceny  
1309 k nabídce se stejnou kvalitou, což dokládá, že kvalita služeb na bázi WiFi je pro ně dostatečná.  
1310 Cca 35 % business zákazníků využívá přístup k síti Internet prostřednictvím technologie WiFi.

1311 **d) *Závěr k hodnocení zastupitelnosti***

1312 Lze předpokládat, že část WiFi přístupů není v některých kvalitativních  
1313 charakteristikách zcela srovnatelná s xDSL nebo FTTH/B přístupy, nicméně v této fázi  
1314 zkoumání trhu Úřad posuzoval zastupitelnost z pohledu koncových uživatelů. To je zmíněno  
1315 i v článku 46 Pokynů Komise<sup>2</sup>.

1316 WiFi přístupy jsou v současné době nejrozšířenějším způsobem přístupu k síti  
1317 Internet v ČR. V roce 2015 činil jejich počet 980 000. Jednotlivé WiFi sítě byly v roce 2015  
1318 dostupné v 6 053 obcích, tj. v 96,7 % všech obcí, tyto obce tvoří cca 99 % obyvatel. Alternativní  
1319 sítě založené na technologii WiFi jsou velmi roztráštěné do mnoha malých, často lokálních sítí  
1320 jednotlivých operátorů. Jejich počet činil v roce 2015 celkem 1 500. V souhrnu sice disponují  
1321 téměř celonárodním pokrytím, ovšem vzhledem k roztráštěnosti vlastníků, kteří působí  
1322 převážně lokálně, nemohou provozovatelé WiFi jednotlivě zásadním způsobem ovlivňovat  
1323 konkurenční prostředí.

1324 Poskytovatelé WiFi přístupů ovlivňují významně situaci na maloobchodním trhu. Úřad  
1325 konstatuje, že koncoví uživatelé vnímají WiFi přístupy jako alternativní možnost přístupu  
1326 a nadále poptávají tyto služby i v lokalitách, kde jsou nabízeny další formy přístupu k síti

1327 Internet. Z hlediska poptávky lze tak považovat technologii WiFi za zaměnitelnou  
1328 s technologiemi popsány výše. Tento názor Úřadu potvrdily také závěry z Průzkumu trhu  
1329 2014, který ukázal, že většina uživatelů v současné době neshledává významné rozdíly mezi  
1330 technologiemi xDSL a WiFi a zároveň, že důvodem pro preferenci technologie WiFi je  
1331 dlouhodobá dobrá zkušenost a obvykle nižší cena.

1332 Z Průzkumu trhu 2014 provedeného Úřadem vyplynulo, že uživatelé WiFi jsou na výši  
1333 ceny citliví obdobně jako uživatelé ostatních technologií. Vzhledem k tomu, že ceny za WiFi  
1334 přístupy jsou na maloobchodním trhu obvykle nejnižší, považuje Úřad tuto skutečnost za  
1335 důvod, proč si WiFi sítě i nadále udržují na maloobchodním trhu významnou pozici.

1336 Úřad nenalezl žádné závažné skutečnosti, které by svědčily o změně vývoje poptávky  
1337 po těchto službách v rámci časového vymezení trhu, nebo které by zastupitelnost služeb  
1338 poskytovaných touto technologií vyvracely.

1339 Na základě výše uvedeného proto Úřad považuje širokopásmové WiFi přístupy za  
1340 substitut na maloobchodním trhu.

### 1341 2.2.1.2.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí, založený na 1342 technologiích CDMA, UMTS a LTE (dále jen „mobilní přístup“ nebo „CDMA, 1343 UMTS a LTE přístup“)

1344 Přístup k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí v současné době nabízejí všichni  
1345 čtyři mobilní operátoři v ČR (MNO). Prostřednictvím jejich sítí poté nabízejí služby mobilního  
1346 přístupu i ostatní poskytovatelé na základě velkoobchodních smluv (MVNO). Služby přístupu  
1347 k síti Internet prostřednictvím sítě UMTS a LTE nabízejí společnosti O2, T-Mobile a Vodafone  
1348 Czech Republic a.s. Služby prostřednictvím sítí CDMA nabízejí společnosti O2 a Air Telecom  
1349 a.s. Společnost Air Telecom a.s. nabízí také velkoobchodní služby prostřednictvím sítě CDMA  
1350 (jedná se o služby na bázi čistého přeprodeje), kterou následně na maloobchodním trhu nabízí  
1351 mj. také společnost Vodafone Czech Republic a.s.

1352 Úřad do této kategorie zařazuje pouze ty přístupy, které jsou nabízeny jako „speciální“  
1353 tarify s trvalou možností přístupu k síti Internet (nabízené jako samostatné tarify s paušální  
1354 měsíční cenou prostřednictvím datové karty či modemu využívajícího SIM kartu) bez přístupu  
1355 k hlasovým službám. Vývoj mobilních širokopásmových přístupů dokumentuje následující  
1356 časová řada (v celkovém počtu přístupů však nejsou rozlišeny rezidentní/firemní přístupy,  
1357 případně velikost datových limitů):

1358 **Tab. č. 8: Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím mobilních sítí**

2010	2011	2012	2013	2014	2015
478 446	577 943	646 941	719 846	890 601	818 025

1359 Zdroj: ČTÚ, 2016

1360 Ve sledovaném období očekává Úřad další progresi, zejména vlivem rozvoje LTE sítí  
1361 (zvyšující se pokrytí a nabídka vyšších rychlostí). Vliv na využívání má jak rozvoj aplikací



1362 umožňujících kvalitní příjem multimediálních služeb (video stream), tak i dostupnost a sdílení  
1363 dat (cloudové služby).

1364 **a) Hodnocení technických vlastností**

1365 Technologie CDMA2000 je využívána v ČR ve frekvenčním pásmu 450 MHz. V sítích  
1366 jsou v současnosti používány dvě technologie pro datový přenos, označované jako  
1367 CDMA2000 1xEV-DO a CDMA2000 1xRTT. Technologie 1xEV-DO slouží pouze k datovému  
1368 přenosu a umožňuje dosahovat přenosové rychlosti až 2,4 Mbit/s, technologie 1xRTT  
1369 umožňuje realizovat přenos hlasu i dat pouze při maximální dosahované rychlosti 153,6 kbit/s.

1370 Sítě UMTS jsou provozovány v pásmech 1885–2200 MHz. Teoretická maximální  
1371 přenosová rychlost je 3,6 Mbit/s (pro Release 6), s vylepšením technologií HSDPA (High-  
1372 Speed Downlink Packet Access) až 21 Mbit/s. Technologie UMTS využívá standardně přenos  
1373 dat metodou tzv. frekvenčního dělení FDD (Frequency Division Duplex) anebo méně obvyklou  
1374 metodu TDD (Time Division Duplex). V současnosti existuje vylepšení technologie HSDPA+  
1375 DC (Dual-Carrier/Cell), které umožňuje, díky možnosti připojení koncového zařízení na dva  
1376 přístupové body mobilní sítě zároveň, dosahovat rychlostí až 42 Mbit/s.

1377 Za další stupeň vývoje mobilních sítí je obecně považována technologie LTE (Long  
1378 Term Evolution), která poskytuje mobilní přístup s rychlostmi srovnatelnými např. s technologií  
1379 xDSL. Teoretické přenosové rychlosti jsou až 326 Mbit/s při šířce pásma 20 MHz pro směr  
1380 k uživateli a až 86 Mbit/s pro směr od uživatele. Provoz probíhá v pásmech 800, 900, 1800,  
1381 2100 a 2600 MHz.

1382 Intenzivní vývoj sítí s technologií LTE probíhá v celé řadě zemí. Asociace GSA ve své  
1383 zprávě o vývoji trhu technologie LTE, vydané 22. července 2015, uvádí, že již 422 operátorů  
1384 ve 143 zemích využívá provozní systémy LTE ke komerčnímu užití. Celkem však již 677  
1385 operátorů buduje nebo se zavázalo k vybudování LTE systémů. Dle zprávy asociace GSA ze  
1386 dne 6. srpna 2015 se v České republice testuje použití nové generace LTE, tzv. „Category 9“,  
1387 která by měla umožňovat teoretickou přenosovou rychlost v rozsahu 300 Mbit/s až 450 Mbit/s.  
1388 V ČR od roku 2014, v důsledku dokončení aukce rádiových kmitočtů pro síť 4. generace (viz  
1389 text níže), dochází k masivnímu rozvoji LTE sítí jednotlivými síťovými operátory. V průběhu let  
1390 2014 a 2015 došlo v ČR nejprve k testování technologie LTE Advanced, která je díky spojení  
1391 více pásem (v současnosti 800, 1800 a 2100 MHz) schopna nabídnout přenosové rychlosti až  
1392 375 Mbit/s pro download a 50 Mbit/s pro upload. Později ke konci roku 2015 došlo i k uvedení  
1393 této technologie spojující tři pásma do ostrého provozu, zatím však jen ve vybraných lokalitách.  
1394 Tato technologie však v současné době postrádá na českém trhu dostatek koncových  
1395 terminálů, které jsou schopny využít výhod plynoucích ze spojení tří pásem pro přenos dat.  
1396 Úřad však předpokládá, že postupem času bude plynule docházet k rozšiřování portfolia  
1397 koncových zařízení podporujících tuto technologii.

1398 Úřad v srpnu roku 2013 vyhlásil Výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání  
1399 rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1800 MHz  
1400 a 2600 MHz (dále jen „Výběrové řízení“). Úspěšnými uchazeči o rádiové kmitočty se stali tři  
1401 současní operátoři, a to společnosti O2, T-Mobile a Vodafone Czech Republic, a.s., kteří  
1402 v únoru 2014 získali práva k využívání rádiových kmitočtů pro nové síť 4. generace.

1403 Součástí vyhlášení Výběrového řízení byla též rozvojová kritéria, která mají zajistit  
1404 účelné využívání rádiových kmitočtů získaných v rámci tohoto Výběrového řízení. Mezi tato  
1405 kritéria patří zejména povinnost zahájení poskytování komerčních služeb s využitím veřejných  
1406 komunikačních sítí provozovaných na přidělených rádiových kmitočtech, ve lhůtě do 2 let od  
1407 právní moci přidělu rádiových kmitočtů, zahájení využívání rádiových kmitočtů s využitím  
1408 celého rozsahu přidělených rádiových kmitočtů, ve lhůtě do 7 let od právní moci přidělu  
1409 rádiových kmitočtů a zajištění pokrytí území a obyvatel nabídkou služeb v rozsahu  
1410 definovaném pro jednotlivá kmitočtová pásma.

1411 Rozvojová kritéria pro využívání rádiových kmitočtů stanovují z hlediska dostupnosti  
1412 nových služeb mobilního broadbandu především následující povinnosti:

- 1413 • do 30 měsíců (do srpna 2016) pokrýt alespoň 30 okresů ze skupiny A<sup>36</sup>. Provozovatel  
1414 3G sítě v pásmu 2100 MHz si může započítávat do plnění povinností i pokrytí službami  
1415 poskytovanými v pásmu 2100 MHz, pokud tyto služby umožňují zákazníkům  
1416 vysokorychlostní připojení ve stejné kvalitě,
- 1417 • do 5 let (do února 2019) pokrýt 100 % okresů ze skupiny A, alespoň 22 okresů ze skupiny  
1418 B<sup>37</sup>, alespoň 50 % z celového rozsahu železničních tranzitních koridorů I. až IV., dálnic  
1419 a rychlostních komunikací,
- 1420 • do 7 let (do února 2021) pokrýt 100 % okresů ze skupin A a B, železniční tranzitní  
1421 koridory I. až IV., dálnice a rychlostní komunikace.

1422 Minimální požadovaná rychlost služby závazná pro splnění podmínek pokrytí je  
1423 definována následovně:

- 1424 • do 7 let (do února 2021) ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu  
1425 rádiových kmitočtů je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni  
1426 2 Mbit/s (download);
- 1427 • v následujícím období je minimální požadovaná rychlost služby stanovena na úrovni  
1428 5 Mbit/s (download).

1429 Vítězní uchazeči převzali z aukce rovněž závazky vydání velkoobchodní nabídky 4G  
1430 služeb, a v případě vzniku nového operátora i zpřístupnění jejich 2G a 3G mobilních sítí formou  
1431 nabídky národního roamingu. Možnost provozu LTE sítí dalšími operátory byla otevřena taktéž  
1432 na základě rozhodnutí vlády z 26. října 2015, díky němuž došlo ke zlevnění některých  
1433 rádiových kmitočtů.

1434 Zbylé nevysoutěžené kmitočtové přiděly (v pásmech 1800 a 2600 MHz) byly  
1435 předmětem aukce v roce 2016, kdy si tyto přiděly rozdělili současní síťoví operátoři. Žádný  
1436 nový subjekt na trh nevstoupil. Mobilním operátorům získané kmitočty v těchto pásmech  
1437 umožní navýšení především přenosové kapacity, ale i rychlosti jimi poskytovaných služeb  
1438 prostřednictvím mobilních sítí.

---

<sup>36</sup> Skupinu A představují okresy, kde převažují řídké osídlené oblasti.

<sup>37</sup> Skupinu B představují všechny ostatní okresy.

1439 V rámci sledování plnění rozvojových kritérií mají 100% pokrytí LTE sítěmi  
 1440 z Výběrového řízení pouze velká města. Území ČR již je téměř plně pokryté LTE sítěmi,  
 1441 k srpnu 2016 dosahovalo průměrné pokrytí okresů ČR sledovanými operátory úrovně  
 1442 převyšující 90 %.

1443 **Tab. č. 9: Pokrytí ČR mobilními LTE a UMTS sítěmi k 31. 12. 2015 (v pásmech**  
 1444 **800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz)**

Operátor	UMTS		LTE	
	Pokrytí obyvatelstva ČR signálem	Pokrytí území ČR signálem	Pokrytí obyvatelstva ČR signálem	Pokrytí území ČR signálem
O2 Czech Republic a.s.	82,0%	39,0%	84,0%	82,3%
T-Mobile Czech Republic a.s.	79,3%	36,0%	85,7%	81,4%
Vodafone Czech Republic a.s.	67,4%	17,3%	94,4%	78,5%
CELKEM za ČR (alespoň 1 operátor)	84,4%	42,6%	98,7%	92,6%

1445 Zdroj: ČTÚ, 2015

1446 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

1447 Následující tabulka uvádí vybrané nabídky poskytovatelů UMTS, CDMA a LTE  
 1448 přístupů. Pro drtivou většinu přístupů k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí jsou  
 1449 v současné době navíc uplatňovány FUP limity pro objem stahovaných dat. To znamená, že  
 1450 po dosažení určitého množství stažených dat dojde u služby k přerušení či k podstatnému  
 1451 omezení rychlosti stahování dat:

1452 **Tab. č. 10: Přehled vybraných nabídek poskytovatelů přístupu k síti Internet**  
 1453 **prostřednictvím mobilních sítí**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 2 GB	3,1 Mbit/s	2 GB <sup>38</sup>	119 <sup>39</sup> /189 <sup>40</sup>
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 4 GB	3,1 Mbit/s	4 GB <sup>38</sup>	189 <sup>39</sup> /229 <sup>40</sup>
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Mobilní internet 10 GB	3,1 Mbit/s	10 GB <sup>38</sup>	249 <sup>39</sup> /349 <sup>40</sup>
Air Telecom a.s. (obch. značka U:fon)	Neomezený mobilní internet	3,1 Mbit/s	neomezeno	499 <sup>39</sup> /689 <sup>40</sup>
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 1,5 GB	42 Mbit/s	1,5 GB	199 <sup>41</sup> /349 <sup>42</sup>
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 3 GB	42 Mbit/s	3 GB	299 <sup>41</sup> /449 <sup>42</sup>
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 10 GB	225 Mbit/s	10 GB	499 <sup>41</sup> /649 <sup>42</sup>
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 30 GB	225 Mbit/s	30 GB	699 <sup>41</sup> /849 <sup>42</sup>
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu STANDARD	20 Mbit/s	20 GB	399

<sup>38</sup> Zákazník má možnost navýšit datový balíček o 4 GB za 200 Kč. Po vyčerpání FUP je maximální rychlost snížena na 64 kbit/s.

<sup>39</sup> Cena se závazkem na 24 měsíců.

<sup>40</sup> Cena bez závazku.

<sup>41</sup> Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., kteří již mají hlasový tarif.

<sup>42</sup> Nabídka platná pro širokou veřejnost.

T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM	40 Mbit/s	40 GB <sup>40</sup>	499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM PLUS	100 Mbit/s	100 GB <sup>40</sup>	1199
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 200 MB	185 Mbit/s	200 MB <sup>43</sup>	99 <sup>44</sup> /199 <sup>45</sup>
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 1,5 GB	185 Mbit/s	1,5 GB <sup>43</sup>	199 <sup>44</sup> /299 <sup>45</sup>
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 3 GB	185 Mbit/s	3 GB <sup>43</sup>	299 <sup>44</sup> /399 <sup>45</sup>
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 5 GB	185 Mbit/s	5 GB <sup>43</sup>	449 <sup>44</sup> /549 <sup>45</sup>
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 10 GB	185 Mbit/s	10 GB <sup>43</sup>	649 <sup>44</sup> /749 <sup>45</sup>
O2 Czech Republic a.s.	Mobilní internet 20 GB	185 Mbit/s	20 GB <sup>43</sup>	899 <sup>44</sup> /999 <sup>45</sup>
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal Air	20 Mbit/s	30 GB <sup>46</sup>	399 <sup>47</sup> /499 <sup>44</sup> /749 <sup>45</sup>
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu	8 Mbit/s <sup>48</sup>	30 GB <sup>49</sup>	449 <sup>51</sup> /554 <sup>52</sup>
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 10 GB	225 Mbit/s	10 GB <sup>50</sup>	499 <sup>51</sup> /749 <sup>52</sup> /999 <sup>53</sup>
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 4 GB	225 Mbit/s	4 GB <sup>50</sup>	259 <sup>51</sup> /498 <sup>52</sup> /519 <sup>53</sup>
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 1,5 GB	225 Mbit/s	1,5 GB <sup>50</sup>	399 <sup>54</sup>
Vodafone Czech Republic a.s.	Mobilní připojení 500 MB	225 Mbit/s	500 MB <sup>50</sup>	89 <sup>51</sup> /149 <sup>55</sup>

1454 Zdroj: webové stránky a ceníky poskytovatelů, srpen 2016

1455 Jak vyplývá z údajů v Tab. č. 10, tak inzerované (maximální teoretické možné)  
1456 rychlosti patří v současné době mezi nejvyšší ve srovnání s ostatními technologiemi. Tento  
1457 údaj je však v případě mobilních sítí do značné míry zavádějící, neboť tato rychlost je ovlivněna  
1458 zejména dynamickou agregací, která souvisí s počtem účastníků připojených v daný moment  
1459 na konkrétní základnovou stanici (BTS – „Base Transceiver Station“). Pro běžného účastníka  
1460 tak není možno tuto maximální teoretickou rychlost jakkoliv garantovat. Aktuální využití sítí  
1461 LTE umožňuje dosažení relativně vysokých přenosových rychlostí vzhledem k relativně nízké  
1462 penetraci LTE koncových zařízení. Při porovnání průměrných naměřených rychlostí  
1463 v mobilních sítích (viz Tab. č. 11) jsou přenosové rychlosti srovnatelné s ostatními  
1464 technologiemi. Lze očekávat, že s růstem penetrace LTE koncových zařízení bude stoupat  
1465 i počet připojených uživatelů (včetně uživatelů mobilních telefonů) a může tak dojít  
1466 k výraznému snížení dostupné přenosové rychlosti. Pro drtivou většinu přístupů k síti Internet  
1467 prostřednictvím mobilních sítí jsou v současné době navíc uplatňovány FUP limity pro objem

<sup>43</sup> Zákazník má možnost obnovení objemu dat dle typu tarifu je obnovení objemu dat zpoplatněno částkou 149 Kč (1,5 GB), 249 Kč (5 GB), 299 Kč (10 GB)

<sup>44</sup> Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti O2 Czech Republic a.s. při závazku na 24 měsíců.

<sup>45</sup> Nabídka platná pro širokou veřejnost pro smlouvy bez závazku.

<sup>46</sup> Obnovení limitu za 499 Kč.

<sup>47</sup> Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti O2 Czech Republic a.s. s FREE tarifem při závazku na 24 měsíců.

<sup>48</sup> Od půlnoci do šesti hodin ráno není rychlost nijak omezoována.

<sup>49</sup> Surfování, e-mailů a Facebook jsou bez datového limitu. Limit 30 GB platí pro sledování online videí a ostatní stahování, které se po vyčerpání FUP zpomalí na 256 kbit/s.

<sup>50</sup> Po vyčerpání má účastník možnost navýšit datový balíček o 1 GB za 99 Kč nebo 250 MB za 49 Kč.

<sup>51</sup> Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. při závazku na 24 měsíců.

<sup>52</sup> Nabídka platná pro širokou veřejnost při závazku na 24 měsíců.

<sup>53</sup> Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. i pro širokou veřejnost pro smlouvy bez závazku.

<sup>54</sup> Pro účastníky s RED+ tarifem

<sup>55</sup> Nabídka platná pro stávající zákazníky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. pro smlouvy bez závazku.

1468 stahovaných dat. To znamená, že po dosažení určitého množství stažených dat dojde u služby  
1469 k přerušení či k podstatnému omezení rychlosti stahování dat. Uživatelé mají možnost si poté  
1470 zakoupit dodatečný balíček pro stahování dalšího objemu dat, ovšem takovéto balíčky jsou  
1471 zpoplatněny a představují pro uživatele dodatečné náklady na službu. Navíc nejvyšší rychlosti  
1472 mobilních sítí jsou prakticky dostupné jen ve větších městech, pokrytí mimo větší města  
1473 takových rychlostí nedosahuje.

1474 **Tab. č. 11: Tabulka naměřených průměrných rychlostí v jednotlivých mobilních sítích**

Technologie	Společnost (sít')	rychlost v Mbit/s
LTE	O2 Czech Republic a.s.	24,22
LTE	T-Mobile Czech Republic a.s.	29,04
LTE	Vodafone Czech Republic a.s.	31,32
3G	O2 Czech Republic a.s.	6,93
3G	T-Mobile Czech Republic a.s.	7,87
3G	Vodafone Czech Republic a.s.	7,79
2G	O2 Czech Republic a.s.	0,10
2G	T-Mobile Czech Republic a.s.	0,1
2G	Vodafone Czech Republic a.s.	0,07
CDMA	Air Telecom a.s.	0,92

1475 Zdroj: Internetový server DSL.cz – měření červen 2016

1476 Jak Úřad již výše uvedl rozhodující pro využívání mobilního přístupu k síti Internet  
1477 z hlediska jeho porovnání s přístupem k síti Internet v pevném místě je rychlost a kvalita  
1478 připojení, což kvalitativně splňují některé z tarifů umožňující přístupy realizované  
1479 prostřednictvím LTE sítí, jak dokumentují výše uvedené tabulky č. 10 a 11. Rychlost přístupu  
1480 ostatních technologií, včetně uváděných tarifů společnosti Air Telecom a.s. prostřednictvím  
1481 technologie CDMA, požadavek na vnímání substitutu k xDSL a FTTH/B z hlediska  
1482 dosahované rychlosti nespĺňují. Limitujícím prvkem pro hodnocení substituce by bylo možno  
1483 považovat FUP limity pro objem stahovaných dat a vysoká cena mobilních služeb. Jak však z  
1484 výše uvedené tabulky č. 10 vyplývá, na trhu již existovaly v roce 2015 specifické nabídky  
1485 přístupu k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí všech tří mobilních operátorů, které se již  
1486 snaží konkurovat klasickému širokopásmovému přístupu v pevném místě. Jedná se zejména  
1487 o služby „Internet bez drátu“, „Internet Optimal Air“ a „Připojení bez kabelu“. Při zavedení  
1488 těchto služeb na trh bylo jejich provozování vázáno nejprve na jedno fixní místo, kdy však  
1489 postupem času poskytovatelé služeb od této praktiky ustoupili a nyní je možno tyto služby  
1490 využívat v lokalitě dle rozhodnutí uživatele. Nejedná se však ve své podstatě o mobilní službu,  
1491 neboť koncovému uživateli je poskytovatelem služeb zrušena nebo omezena mobilita služeb  
1492 technickým řešením koncového bodu. Úřad proto považuje takovéto nabídky přístupu  
1493 prostřednictvím mobilních sítí za porovnatelné s nabídkou přístupu k síti Internet v pevném  
1494 místě, přičemž takovéto připojení prostřednictvím mobilní sítě má pro uživatele vyšší užitnou  
1495 hodnotu spočívající v „nomádním“<sup>56</sup> přístupu. Uživatel služby se prostřednictvím specifického  
1496 modemu může připojit v jím zvolené lokalitě – limitující je pouze existence a kvalita mobilní

<sup>56</sup> Pod pojmem nomádní či nomadicita se rozumí takový způsob poskytování služby, který není omezen na jedno pevné místo, ale lze k ní přistupovat z libovolného místa v rámci pokrytí, služba však není zajištěna během pohybu koncového bodu (zařízení) sítě.

1497 síť poskytovatele služeb a primární zdroj elektrické energie zajišťující funkcionalitu modemu,  
 1498 není tedy vázán na využívání služeb v jednom konkrétním místě. Tyto služby jsou tak  
 1499 zaměřeny na uživatele, kteří opakovaně a dočasně přistupují k síti Internet v různých  
 1500 lokalitách, přičemž odhadovaná měsíční spotřeba dat se pohybuje cca na úrovni průměrné  
 1501 měsíční spotřeby dat u připojení v pevném místě u společnosti O2 (**Obchodní tajemství**  
 1502 ████ GB – viz níže v textu) nebo pod jejím průměrem. Jedná se tedy o služby prostřednictvím  
 1503 mobilní sítě s FUP limity několik desítek GB dat (zpravidla 20 GB a více) a možností dokoupení  
 1504 dalších dat (např. po 10 GB). V tabulce č. 12 jsou uvedeny vybrané tarify včetně jejich  
 1505 technických a cenových parametrů, a to u společnosti O2, T-Mobile a Vodafone, včetně  
 1506 porovnání s tarify přístupu k síti Internet v pevném místě.

1507 U níže uvedených tarifů je však vždy třeba počítat ještě s pořizovacími náklady LTE  
 1508 modemu. Modem lze pořídit zaplacením jednorázové ceny nebo uhrazením v měsíčních  
 1509 splátkách. Cena modemu se pohybuje v rozmezí 2 až 3 tisíc Kč. Takovýto náklad je však  
 1510 adekvátní i nákladům vznikajícím např. účastníkům služeb v pevném místě. Níže uvedená  
 1511 tabulka č. 12 podává rovněž přehled i o nákladech na pořízení modemu. Obecně lze  
 1512 konstatovat, že modem či obdobné koncové zařízení je součástí poskytování služeb jak  
 1513 u technologií xDSL, FTTH/B, CATV a WiFi tak i u klasických mobilních datových služeb včetně  
 1514 výše popisovaných „nomádních“ služeb přístupu k síti Internet prostřednictvím mobilních sítí.  
 1515 Nejedná se tedy o specifikum mobilního přístupu. Pro každou z uvedených technologií  
 1516 a poskytovatele služeb je zařízení specifické, a proto nezbytnost jeho pořízení pro přechod  
 1517 účastníka k jinému poskytovateli služeb (technologii) může do určité míry působit jako  
 1518 překážka přechodu (náklad na přechod) mezi uvedenými technologiemi a poskytovateli  
 1519 služeb. Toto však eliminuje možnost promítnutí (rozúčtování) tohoto vstupního nákladu do  
 1520 měsíčního vyúčtování u všech uváděných technologií. Poskyvatelé služeb dále nabízejí na  
 1521 maloobchodním trhu další podmíněné (uzavřením závazku většinou na 24 měsíců, odběrem  
 1522 dalších služeb) nebo akviziční slevy.

1523 V následující tabulce Úřad specifikuje tarify mobilního širokopásmového přístupu  
 1524 prostřednictvím LTE sítí jednotlivých operátorů (označeno oranžově), které považuje na  
 1525 základě výše uvedeného za substitut k základním vstupům, a to včetně jejich porovnání  
 1526 s nabídkou tarifů těchto základních vstupů daným operátorem (označeno zeleně).

1527 **Tab. č. 12: Tabulka vybraných nomádních služeb poskytovaných prostřednictvím**  
 1528 **mobilních sítí spolu s vybranými službami poskytovanými v pevných**  
 1529 **sítích**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)	Dokup dat /cena	Modem cena v Kč (vč. DPH)	Modem zvýhodněná cena	Další informace
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu STANDARD	20Mbit/s	20 GB	399	10 GB/200 Kč	3451	2301 Kč nebo 1 Kč + 23 x 100,- Kč	po vyčerpání datového limitu nebo dokoupených dat nemůže účastník službu dále využívat
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM	40Mbit/s	40 GB	499	10 GB/200 Kč	3451	2301 Kč nebo 1 Kč + 23 x 100,- Kč	zvýhodněná cena zařízení při současném objednání tarifu
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM PLUS	100Mbit/s	100 GB	1199	10 GB/200 Kč	3451	2301 Kč nebo 1 Kč + 23 x 100,- Kč	zvýhodněná cena při současném
T-Mobile Czech Republic a.s.	Pevný internet ZAKLAD	2 Mbit/s	x	499/349	x	1299	999 Kč	zvýhodněná cena při současném

T-Mobile Czech Republic a.s.	Pevný internet STANDARD	ADSL 8, VDSL 20 Mbit/s	x	549/399	x	1699/1299	999 Kč	využívání mobilního hlasového tarifu
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet s drátem PREMIUM	ADSL 16, VDSL 40 Mbit/s	x	649/499	x	1699/1299	999 Kč	zvýhodněná cena zařízení závazku na 24 měsíců
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal Air	20 Mbit/s	30 GB	749/499/399	10 GB/299 Kč	2376	24 x 99 Kč	cena se závazkem 24 měsíců/cena se závazkem na 24 měsíců/ sleva 100 Kč pro účastníky s FREE tarifem
O2 Czech Republic a.s.	Internet Optimal plus	až 20 Mbit/s	x	499/399	x	VDSL 2999	84 Kč měsíčně	zvýhodněná cena pro účastníky s tarifem FREE
O2 Czech Republic a.s.	Internet Aktiv Plus	až 40 Mbit/s	x	549/449	x	VDSL 2999	84 Kč měsíčně	zvýhodněná cena pro účastníky s tarifem FREE
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu	4 Mbit/s	30 GB	499/399		3777/1	2401 Kč/1 Kč + 24 x 100 Kč	měsíční paušál se zvýhodněním na služby se smlouvou na 24 měsíců cena za službu 0/277 Kč při objednání tarifu Red+
Vodafone Czech Republic a.s.	Připojení bez kabelu+	8 Mbit/s (v noci s neomezenou rychlostí)	30 GB	554/449/277		3777	2401 Kč/1 Kč + 24 x 100 Kč/1 Kč	ceny modemu se smlouvou na 24 měsíců, včetně snížení ceny při nákupu na e-shopu. Při využívání tarifu Red+ cena za modem 1 Kč
Vodafone Czech Republic a.s.	ADSL 2 Mbit	2 Mbit/s	x	376/222	x	977		Cena za službu bez pevné linky/ k pevné lince s vybranými tarify mobilního operátora
Vodafone Czech Republic a.s.	ADSL 8 Mbit	8 Mbit/s	x	665/504/399	x	977		
Vodafone Czech Republic a.s.	ADSL 16 Mbit	20 Mbit/s	x	665/756	x	977		
Vodafone Czech Republic a.s.	VDSL 20 Mbit	20 Mbit/s	x	665/756/399	x	977		
Vodafone Czech Republic a.s.	VDSL 40 Mbit	40 Mbit/s	x	887/756/532	x	977		

1530 Zdroj: ceníky operátorů k 1. 8. 2016.

1531 Mobilní přístupy v současné době uživatelům mohou poskytnout srovnatelnou  
1532 přenosovou rychlost a kvalitu jako xDSL přístupy. Ovšem xDSL služby za obdobné ceny nabízí  
1533 přístup bez omezení objemu přenesených dat. Pokud však budeme sledovat chování uživatele  
1534 ve fixní síti společnosti O2 (bez datového limitu), který má průměrnou měsíční spotřebu dat  
1535 **Obchodní tajemství** GB (dle informací poskytnutých společnostmi O2), pak datové tarify



1536 s nejvyššími nabízenými FUP limity (okolo 30 GB), i při zohlednění možného dokoupení  
1537 dalšího objemu dat mohou představovat pro tohoto průměrného uživatele plně způsobilou  
1538 konkurenční nabídku. Jako alternativa k xDSL jsou ostatně tyto tarify nabízeny mobilními  
1539 operátory na jejich webových stránkách. Úřad má za to, že poptávka po takovýchto službách  
1540 bude mít růstový trend.

1541 Úřad rovněž analyzoval zastupitelnost ostatních nabídek mobilního přístupu  
1542 k základním službám. I když zjevnou vyšší užžitnou hodnotou těchto tarifů je neomezená  
1543 mobilita služeb (v závislosti pouze na dostupnosti sítě poskytovatele služeb) je cena za tyto  
1544 služby podstatně vyšší v porovnání se základními službami. Úřad níže provedl ilustrativní  
1545 porovnání cen obdobných tarifů xDSL (zeleně), nomádního přístupu (oranžově) a mobilního  
1546 přístupu (červeně) u vybraného poskytovatele služeb, společnosti T-Mobile. Zatímco první dvě  
1547 služby mají shodnou kromě rychlosti přístupu i základní měsíční cenu za přístup, liší se mobilní  
1548 přístup jak několikanásobně vyšší rychlostí přístupu (neboť se jedná o teoretické maximum za  
1549 ideálních podmínek, jehož dosažení je v běžném provozu nereálné), tak zejména i téměř  
1550 dvojnásobnou cenou základního měsíčního přístupu při nižším měsíčním FUP limitu objemu  
1551 přenesených dat.

1552 **Tab. č. 13: Tabulka porovnání vybraných širokopásmových služeb (k 1. 8. 2016)**

Poskytovatel	Služba	Maximální teoretická rychlost	FUP limit/agregace limit	Maloobchodní cena v Kč (vč. DPH)
T-Mobile Czech Republic a.s.	Internet bez drátu PREMIUM	40 Mbit/s	40 GB	499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Pevný internet PREMIUM	40 Mbit/s	-	649/499
T-Mobile Czech Republic a.s.	Mobilní Internet 30 GB	225 Mbit/s	30 GB	849/699

1553 Úřad je proto toho názoru, že i přes to, že poptávka, vzhledem k rozšíření mobilních  
1554 koncových zařízení ve sledovaném období poroste a současně bude probíhat rozvoj  
1555 a rozšiřování LTE sítí, lze ve sledovaném období očekávat spíše konvergenci než substituci  
1556 mobilního a pevného přístupu k síti Internet, neboť ve sledovaném období je očekáván i velmi  
1557 progresivní rozvoj v oblasti pevných sítí, který umožní rozšíření a další výrazné zkvalitnění  
1558 služeb v pevném místě (vč. základních služeb).

1559 Výjimku tvoří výše uvedené specifické nabídky „nomádního“ přístupu k síti Internet  
1560 prostřednictvím mobilních sítí, které vytváří mobilní operátoři cíleně jako alternativu jak ke  
1561 svým xDSL nabídkám přístupu v pevném místě, tak k širokopásmovému přístupu v pevném  
1562 místě jako takovému.

### 1563 **c) Struktura poptávky a hodnocení spotřebitelů**

1564 Úřad má za to, že v současné době u mobilních přístupů k síti Internet nelze již  
1565 aplikovat plně závěry z Průzkumu trhu 2014, neboť v tomto termínu nebyla dostatečně  
1566 rozšířena technologie LTE (jak z hlediska pokrytí, tak i disponibility koncových zařízení). Např.



1567 v případě sledování TV byla podnětem k dalšímu rozvoji mobilních služeb především v druhé  
1568 polovině roku 2015 nabídka operátorů<sup>57</sup>, která zvyšuje poptávku po tomto typu služeb, a tedy  
1569 i po datech v mobilních sítích. Na trhu rovněž nebyla v termínu Průzkumu trhu 2014 ani  
1570 nabídka tarifů mobilních operátorů, která umožňuje využívání přístupu k síti Internet za  
1571 obdobných podmínek jako v pevném místě, spolu s přidanou hodnotou nomadicity. Na  
1572 základě výše uvedeného, jsou tak tyto služby pro část uživatelů (s nižší až průměrnou  
1573 spotřebou dat) nesporně zajímavým substitutem k připojení v pevném místě. Úřad chápe tuto  
1574 nabídku operátorů jako specifickou, kterou může oslovit významnou masu uživatelů.  
1575 Motivujícím může být v tomto případě pracovní (nezbytnost externího přístupu k datům)  
1576 i životní styl (České republiky charakteristický tzv. chalupařením, což představuje existenci  
1577 druhé zpravidla víkendové domácnosti). Tyto přístupy jsou využívány zejména z důvodu jejich,  
1578 i když omezené mobility (přístup lze uskutečnit v kterémkoli místě, omezením je pouze pokrytí  
1579 sítí vybraného poskytovatele služeb a zdroj elektrické energie). Z pohledu cen se jedná  
1580 o variantu přibližující se nákladům na xDSL přístup pro segment účastníků s nižší a průměrnou  
1581 spotřebou dat. Eventuální náklad dokoupení dat může být (např. u chalupářů) finančně  
1582 kompenzován úsporou za zřízení a provoz přístupu v druhé lokaci. Úřad proto považuje  
1583 uvedené nomádní služby přístupu prostřednictvím mobilních sítí za substitut k základním  
1584 službám.

1585 Tak jak roste „Internetová vzdělanost“, tak roste i potřeba uživatelů mít k dispozici  
1586 kdykoliv a kdekoli přístup k síti Internet v mobilním koncovém zařízení. Další přidaná hodnota  
1587 mobilního přístupu a nabídka služeb mobilními operátory v rámci zvýhodněných balíčků služeb  
1588 je pro uživatele stále atraktivnější a zvyšuje tak poptávku po těchto službách. Přesto, jak je  
1589 patrné z tabulky č. 10 je zřejmé, že rychlostí připojení, existencí FUP limitu objemu  
1590 přenesených dat (vztaženo k průměrné spotřebě dat účastníka společnosti O2 – základní  
1591 vstup) a cenou nejsou z pohledu účastníka mobilní přístupy obecně chápány jako substitut  
1592 k základním službám, ale spíše jako komplement. O dosavadním trendu konvergence svědčí  
1593 i skutečnost, že dochází k paralelnímu rozvoji obou platforem, to je jak přístupu v pevném  
1594 místě, tak i mobilních služeb, a to včetně růstu počtu účastníků těchto služeb a tržeb operátorů  
1595 za oba typy služeb. Proto Úřad obecně mobilní přístup nepovažuje za substitut k základním  
1596 službám.

1597 Přesto na trhu mohou existovat skupiny uživatelů, pro které je charakteristická vysoká  
1598 spotřeba dat v rámci mobilních služeb. Mobilního přístupu využívají pro jeho specifické užité  
1599 vlastnosti „mobility“, a to bez ohledu na cenu. Takovéto účastníky by bylo možno považovat  
1600 za specifický účastnický segment, avšak velmi nízký vzhledem k celkovému počtu účastníků  
1601 s mobilním přístupem. Pro tento segment by mohl být mobilní přístup substitutem k základním  
1602 službám. Nelze však rovněž vyloučit, že se u části tohoto segmentu jedná rovněž  
1603 o komplement, tedy to, že využívá souběžně obou způsobů přístupu (pevné a mobilní  
1604 připojení). Na základě výše uvedeného proto Úřad v současné době nepovažuje mobilní

---

<sup>57</sup> Od pondělí 3. listopadu mohou bezplatně sledovat živé vysílání až 63 televizních stanic v tabletu, chytrém telefonu, nebo ve webovém prohlížeči všichni zákazníci kabelové televize UPC. Od 1. prosince vylepšilo O2 svou mobilní televizi O2 TV Air. Programovou nabídku rozšířilo z 31 kanálů na 58, přibyl O2 Sport v HD rozlišení a výrazně se navýšil také kapacita pro nahrávání. Kromě živého vysílání umožnil O2 TV Air M i nahrávání pořadů. K počátku prosince 2015 si aplikaci Mobilní TV T-Mobile stáhlo již 80 000 zákazníků, v rámci vánoční akce v tarifu Start operátor poskytl tuto službu až do konce ledna zdarma a bez čerpání mobilních dat.

1605 přístupy k síti Internet za substitut k základním službám. Je si však vědom rozvoje v oblasti  
1606 mobilních sítí a služeb, který by mohl směřovat, tak jak tomu je v současné době u hlasových  
1607 služeb k postupné fixně-mobilní substituci. Po sledované období, a to i s přihlédnutím k rozvoji  
1608 NGA sítí a očekávaného zkvalitnění služeb v pevné síti v tomto období, však bude převažovat  
1609 na trhu trend konvergence.

1610 **d) Závěr k hodnocení zastupitelnosti**

1611 Úřad při zkoumání zastupitelnosti vzal v úvahu předpokládaný vývoj přístupů jak  
1612 v mobilních sítích, tak i pevných sítích. Úřad bral v úvahu zejména to, jak se bude zvyšovat  
1613 penetrace přístupů v mobilních datových sítích, jak jednotliví poskytovatelé budou  
1614 modernizovat své mobilní sítě a jak bude docházet k plnění rozvojových kritérií v oblasti  
1615 budování LTE sítí na základě výsledků Výběrového řízení. Stejně jako v případě optických sítí  
1616 FTTH/B tedy Úřad uplatnil princip forward looking approach. Tento přístup je v souladu  
1617 s článkem 20 Pokynů Komise<sup>2</sup>, který říká, že trh má být posuzován perspektivně a zahrnovat  
1618 také předpokládaný rozvoj některých služeb. Z těchto hledisek může dojít v budoucnu  
1619 k dalšímu rozvoji nabídek přístupu prostřednictvím mobilních sítí tak, že je bude možno  
1620 považovat za substitut k základním vstupům i ostatním dříve uvedeným způsobům  
1621 širokopásmového přístupu.

1622 Úřad na základě současného vývoje posoudil nabídku i poptávku na trhu v České  
1623 republice po přístupech prostřednictvím mobilních sítí a dospěl k závěru, že v časovém  
1624 vymezení této analýzy lze pouze prostřednictvím přístupů technologie LTE poskytovat  
1625 kvalitativně srovnatelné přístupy k základním službám.

1626 Na základě výše uvedeného, služby s omezenou mobilitou poskytované  
1627 prostřednictvím LTE mobilních sítí, které představují tarify umožňující poskytování „nomádní“  
1628 služby širokopásmového přístupu považuje Úřad za substitut k základním službám. Jako  
1629 alternativa k širokopásmovému přístupu v pevném místě (zejména xDSL) jsou tyto služby  
1630 mobilními operátory na trhu i nabízeny a účastníky s nižší a průměrnou spotřebou dat  
1631 využívány. Ceny takovýchto tarifů umožňujících poskytování nomádních služeb přístupu k síti  
1632 Internet jsou srovnatelné s cenami u základních vstupů. Na druhé straně u nomádních služeb  
1633 zůstává zachován ve vybraných (různých) lokalitách uživateli shodný standard a komfort  
1634 (možnost připojení více zařízení) služeb a zároveň mohou realizovat úsporu za event. pořízení  
1635 další služby širokopásmového přístupu (víkendové domácnosti), která je vyšší než náklad na  
1636 případný dokup dat.

1637 Ostatní nabídky služeb mobilního přístupu nepovažuje Úřad na základě výše  
1638 uvedené analýzy za substitut k základním službám, a to vzhledem k uplatňovaným (většinou  
1639 nižším) FUP limitům objemu přenesených dat a ceně za tyto služby, vztažené k průměrné  
1640 spotřebě dat účastníka základní služby.

1641 Úřad bude vývoj v oblasti širokopásmových přístupů prostřednictvím mobilních sítí  
1642 důkladně sledovat a případnou změnu ve využívání těchto služeb a chování koncových  
1643 zákazníků vyhodnotí v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu.

1644 Závěrem z výše uvedeného zkoumání je, že Úřad považuje speciální nabídky  
1645 širokopásmového přístupu prostřednictvím mobilních sítí, umožňující „nomádní“ přístup za  
1646 substitut na maloobchodním trhu. Ostatní širokopásmové přístupy prostřednictvím mobilní sítě

1647 v rámci této analýzy Úřad za substitut k základním službám na maloobchodním trhu  
1648 nepovažuje.

#### 1649 **2.2.1.2.4 Ostatní technologie a balíčky služeb**

1650 Aby byl pohled na maloobchodní trh kompletní, provedl Úřad rovněž hodnocení vlivu  
1651 nabídek širokopásmových přístupů prostřednictvím dalších technologií, které jednotlivě nemají  
1652 na maloobchodním trhu významný podíl.

1653 Stejně tak se Úřad věnoval posouzení nabídek tzv. balíčků služeb, které v sobě vedle  
1654 ostatních služeb elektronických komunikací zahrnují i služby širokopásmového přístupu.

#### 1655 **a) Širokopásmový přístup prostřednictvím pevných rádiových sítí** 1656 **v licencovaných frekvenčních pásmech (dále jen „FWA přístupy“)**

1657 V současné chvíli Úřad připravuje aukci kmitočtů v pásmu 3,7 GHz, které jsou vhodné  
1658 především pro pokrytí hustě osídlených oblastí. Jedním z cílů této aukce<sup>58</sup> je rozvoj nových  
1659 služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí,  
1660 zejména služeb širokopásmového vysokorychlostního přístupu k internetu, a vytvoření  
1661 podmínek pro technologickou inovaci. Rádiové kmitočty v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz budou  
1662 rozděleny do pěti abstraktních bloků o velikosti 40 MHz (8 kanálů o šířce 5 MHz). Žadatelé,  
1663 kteří jsou stávajícími operátory, mohou v této aukci získat pouze maximálně 40 MHz, žadatelé,  
1664 kteří nejsou stávajícími operátory, mohou získat maximálně 80 MHz. Všichni úspěšní dražitelé  
1665 pak musí po dobu 5 let poskytovat velkoobchodní přístup ke službám, které budou na  
1666 vydražených kmitočtech poskytovány; referenční nabídku musí zveřejnit do 6 měsíců od  
1667 spuštění komerčního provozu. Rozvojová kritéria této aukce se liší pro držitele 40 MHz přidělu  
1668 (ti budou muset do pěti let od přidělení kmitočtu pokrýt 25 % malých obcí (2000-5000 obyvatel)  
1669 a alespoň 30 % lidnatějších obcí a to minimálně ve 20 okresech) a držitele 2×40 MHz přidělu  
1670 (ti budou muset do pěti let pokrýt 40 % malých obcí (2000-5000 obyvatel) a 45 % obcí nad  
1671 5000 obyvatel nejméně z 30 okresů. Po celou dobu plnění rozvojových kritérií je  
1672 prostřednictvím této části veřejné sítě elektronických komunikací možné poskytovat službu  
1673 vysokorychlostního přístupu k internetu tak, aby součástí nabídek veřejně dostupných  
1674 koncovému uživateli byla minimálně jedna nabídka s rychlosti alespoň 30 Mbit/s (download)  
1675 nabízená jako veřejná služba elektronických komunikací.

1676 V současnosti poskytovatelé širokopásmových přístupů FWA nabízejí na  
1677 maloobchodním trhu služby s vyššími rychlostmi a srovnatelnou (nebo vyšší) kvalitou ve  
1678 srovnání s přístupy prostřednictvím xDSL. Z hlediska kvalitativních charakteristik lze tyto  
1679 přístupy považovat za zaměnitelné s technologiemi popsány v kapitolách 2.2.1.1.2  
1680 a 2.2.1.1.3.. Nicméně zastoupení FWA přístupů na maloobchodním trhu je v podstatě  
1681 zanedbatelné (přibližně 0,3 %) a časový harmonogram výše zmiňované aukce nelze zatím  
1682 předpovědět. Vzhledem k časové náročnosti výstavby nové sítě a s tím spojeným navazujícím

---

<sup>58</sup> Aukce pro udělení práv k přidělení rádiových kmitočtů pro zajištění technologicky neutrálních veřejných sítí elektronických komunikací pevné nebo pohyblivé radiokomunikační služby pro poskytování služeb elektronických komunikací. Viz Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz

1683 aktivitám nelze očekávat, že by došlo k významnému využití této sítě uživateli před koncem  
1684 roku 2017.

1685 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím FWA  
1686 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1687 **b) Širokopásmový přístup prostřednictvím satelitu**

1688 Na maloobchodním trhu existuje pouze pět poskytovatelů přístupu k síti Internet  
1689 prostřednictvím satelitu. Celkový počet přístupů ke konci roku 2015 byl cca 1 000, tedy  
1690 v porovnání s ostatními technologiemi zanedbatelný. Proto Úřad nepovažuje přístup  
1691 prostřednictvím satelitu na trhu za dostatečně rozvinutý a nemá rovněž v současné době  
1692 k dispozici žádné informace o významném nárůstu těchto služeb v rámci časového vymezení  
1693 trhu.

1694 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím satelitu  
1695 zabývat při věcném vymezení maloobchodního a velkoobchodního trhu.

1696 **c) Širokopásmový přístup prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC)**

1697 Poskytování služeb prostřednictvím silnoproudých vedení (PLC) není v ČR rozvinuto.  
1698 Aktuálně pouze jeden poskytovatel nabízel ke konci roku 2015 cca 10 přístupů prostřednictvím  
1699 této technologie.

1700 Z toho důvodu se Úřad nebude dále poskytováním služeb prostřednictvím  
1701 silnoproudých vedení (PLC) zabývat při věcném vymezení maloobchodního  
1702 a velkoobchodního trhu.

1703 **d) Balíčky služeb**

1704 V souladu s doporučeným postupem ve Vysvětlujícím memorandu<sup>3</sup> Úřad rovněž  
1705 posuzoval nabídku balíčků na maloobchodním trhu, které obsahují přístup k síti Internet. Na  
1706 maloobchodním trhu jsou služby přístupu k síti Internet nabízeny jak samostatně, tak i jako  
1707 součást souboru služeb, tzv. balíčků, ve spojení s hlasovými službami poskytovanými  
1708 v pevném místě, přístupem k televiznímu vysílání a mobilními službami. Nabízeny jsou jak  
1709 double play, triple play, tak i quadruple play balíčky služeb v různých kombinacích.  
1710 Poskytování služeb formou balíčků je nabízeno většinou významnějších operátorů bez ohledu  
1711 na použitou technologii. Přínosem pro uživatele je cenové zvýhodnění, administrativní úspora  
1712 (jedna dodavatelská faktura) a v neposlední řadě to mohou být i kvalitativní výhody. Na druhou  
1713 stranu při nákupu jednotlivých služeb od různých poskytovatelů má uživatel možnost  
1714 variabilnějšího výběru, který může více vyhovovat jeho individuálním potřebám.

1715 Z hlediska poskytovatele služeb se jedná o marketingovou strategii, kdy  
1716 kombinovanou nabídkou produktů dochází k realizaci výnosů z rozsahu, včetně snížených  
1717 nákladů na propagaci a administrativu (billing), tj. ke snížení výrobních a distribučních nákladů.  
1718 Poskytovány jsou jak balíčky služeb, kdy je uživateli nabízen soubor služeb za jednu cenu, tak  
1719 soubory služeb s určenou cenou každé služby, kdy na základě odběru více služeb dochází  
1720 v rámci měsíčního vyúčtování k cenovému zvýhodnění.

1721 Při posuzování situace na trhu vycházel Úřad ze zprávy BEREC<sup>59</sup> včetně  
1722 doporučeného precedentního případu Microsoft<sup>60</sup> (dále např. případu Tetra Pak II<sup>61</sup>).

1723 V případě Microsoft Komise došla k závěru, že operační systémy pro PC  
1724 a multimediální přehrávače (media players) jsou separátními produkty. Toto bylo odůvodněno  
1725 tím, že existuje oddělená zákaznická poptávka po samostatných (stand-alone) multimediálních  
1726 přehrávačích odlišitelná od poptávky po operačních systémech pro PC, a nelze proto oba  
1727 produkty vzájemně vázat. Dále pak existuje řada subjektů na trhu, které vyvíjejí a nabízejí  
1728 multimediální přehrávače na trhu samostatně. Rovněž sám Microsoft vyvíjí a distribuuje verze  
1729 svého přehrávače (Windows Media Player) i pro operační systémy jiných firem (např. Apple).

1730 Úřad konstatuje, že na trhu existuje samostatná poptávka po přístupu k síti Internet,  
1731 stejně jako po ostatních komponentech nabízených balíčků. Každý z poskytovatelů služeb  
1732 nabízí službu přístupu k síti Internet samostatně, většina z nich má v portfoliu nabízených  
1733 služeb i samostatnou nabídku dalších služeb, které však mohou být i součástí zvýhodněných  
1734 balíčků. Na trhu existují průběžné, opakující se, časově omezené zvýhodněné nabídky  
1735 jednotlivých služeb pro nové i stávající uživatele. Nákup takové zvýhodněné služby může být  
1736 v některých případech pro uživatele cenově výhodnější než nákup balíčku služeb.

1737 Jako příklad Úřad uvádí nabídku služby řízené IPTV společnosti O2, která v poslední  
1738 době rozšiřuje vlastní portfolio pořadů (výhradní práva na vysílání sportovních pořadů atd.)  
1739 a v nedávné době umožnila využití služby IPTV (tzv. O2 TV) skrze připojení k Internetu i od  
1740 jiného operátora, než od společnosti O2, tj. skrze veřejný internet, nikoli s vyhrazenou  
1741 kapacitou, která je řízena nezávisle na přístupu k síti Internet vlastním modemem (neřízená  
1742 služba IPTV). Na základě minimálních požadavků na rychlost přístupu (například 6 Mbit/s pro  
1743 O2 TV) lze předpokládat, že u více než poloviny přístupů by měly být splněny parametry  
1744 provozu IPTV přes veřejný internet (rychlost větší než 10 Mbit/s) a pro koncové uživatele se  
1745 tedy může jednat o přímo zastupitelnou službu. Služby řízené IPTV jsou dále poskytovány  
1746 například společnostmi RIO Media či Smart Comp.

1747 I když je v rámci analýz ex-ante při vymezení relevantních trhů služeb a produktů  
1748 uplatněn výhledový přístup (forward looking approach), Úřad nenalezl dostatek indicií ke  
1749 změně v rámci účinnosti předmětné analýzy. Úřad tedy předpokládá, že bude docházet  
1750 k rozvoji balíčků, současně však také předpokládá i další rozvoj nabídky a poptávky po  
1751 jednotlivých službách obsažených v balíčcích, zejména pak pokud jde o širokopásmový  
1752 přístup k síti Internet.

1753 Na základě dostupných informací Úřad v souladu s doporučeným postupem ve  
1754 Vysvětlujícím memorandu<sup>3</sup> konstatuje, že se nejedná o samostatný trh balíčků. Služby  
1755 přístupu k síti Internet nabízené jako součást balíčků tak budou posuzovány jako součást  
1756 předmětného maloobchodního trhu širokopásmového přístupu k síti Internet.

---

<sup>59</sup> BEREC report on impact of bundled offers in retail and wholesale market definition z prosince 2010 BoR (10) 64

<sup>60</sup> Commission Decision of 24 March 2004, Case COMP/C-3/37.792 – Microsoft

<sup>61</sup> Rozhodnutí Komise z 24 července 1991, případ IV/31.043, Tetra Pak II

### 1757 **2.2.1.2.5 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu**

1758 Na základě provedeného zkoumání Úřad stanovil služby náležející věcně do  
1759 maloobchodního trhu širokopásmového přístupu. Vymezení maloobchodního trhu  
1760 širokopásmového přístupu se liší od předchozího vymezení maloobchodního trhu v rámci  
1761 analýzy relevantního trhu č. 5, a to zahrnutím služeb širokopásmového přístupu  
1762 prostřednictvím mobilních sítí (zejména LTE), umožňujících „nomádní“ přístup. Do vymezení  
1763 předmětného maloobchodního trhu tak Úřad zahrnul širokopásmové přístupy prostřednictvím:

- 1764 – účastnických kovových vedení využívající technologii xDSL (vč. FTTC),
- 1765 – optických vláken (FTTH/B),
- 1766 – sítí kabelové televize (CATV),
- 1767 – rádiových sítí v nelicencovaných frekvenčních pásmech (WiFi),
- 1768 – mobilních sítí (LTE), které mají omezenou mobilitu a umožňují „nomádní“  
1769 přístup.

### 1770 **2.2.2 Územní vymezení**

1771 Cílem územního (geografického) vymezení trhů je zjistit, zda jsou konkurenční  
1772 podmínky na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu na území  
1773 celé České republiky natolik homogenní, že umožňují definovat jeden celonárodní trh, nebo  
1774 zda se na trhu nachází oblasti, v nichž se konkurenční podmínky natolik liší, že je zapotřebí  
1775 přistoupit k územní segmentaci. Pro geografické členění trhů platí:

- 1776 a) Trhy by měly být vzájemně exkluzivní, tj. nemělo by docházet k jejich překryvu.
- 1777 b) Všechny nabízené služby by mělo být možné mapovat do jednotlivých trhů.
- 1778 c) Jednotlivé trhy by měly mít jasné a stabilní hranice.
- 1779 d) Konkurenční prostředí v rámci jednotlivých trhů by mělo být stabilní.

1780 Ze stanoviska BEREC<sup>62</sup> vyplývá, že národní regulátoři mohou ověřovat homogenitu  
1781 konkurenčního prostředí na základě těchto parametrů (pozn. Úřad vnímá pojem inkumbent  
1782 po separaci společnosti O2 jako nejvýznamnějšího poskytovatele na maloobchodním nebo  
1783 velkoobchodním trhu – v tomto případě maloobchodní trh širokopásmového připojení):

- 1784 1. *Bariéry vstupu na trh* – Obecně lze očekávat, že noví poskytovatelé služeb začnou  
1785 s poskytováním těchto služeb především v částech, které mají nejmenší bariéry  
1786 vstupu. Za takové části lze považovat zejména takové, kde dochází k úsporám  
1787 z rozsahu a kde jsou malé utopené náklady. Takovými oblastmi jsou například území  
1788 s velkou hustotou rezidenční nebo business poptávky, s velkou poptávkou na straně  
1789 infrastruktury (např. připojení lease lines).
- 1790 2. *Počet operátorů, kteří tvoří relevantní konkurenci inkumbentovi* – Lze očekávat, že na  
1791 místech, v nichž působí více operátorů, bude konkurence větší. Je třeba zohlednit také

---

<sup>62</sup> BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies).

- 1792 velikost těchto operátorů, kdy větší operátor bude pravděpodobně schopný vyvíjet větší  
1793 konkurenční tlak.
- 1794 3. *Tržní podíl inkumbenta a alternativních operátorů* – Pokud lze na trhu pozorovat  
1795 rovnoměrnější rozdělení tržních podílů, lze se domnívat, že konkurenční prostředí je  
1796 v takové oblasti intenzivnější. Při tomto srovnání je vhodné vycházet z tzv. forward-  
1797 looking principu, kdy je zkoumán vývoj tržních podílů v čase včetně očekávání do  
1798 budoucna.
- 1799 4. *Cenotvorba a cenové rozdíly* – Pokud existují rozdíly v nastavení cen nebo v přístupu  
1800 ke stanovení cen na různých částech území, je to indikátorem, že dané území sestává  
1801 z několika trhů s rozdílnou mírou konkurence.
- 1802 5. *Další aspekty, ze kterých vyplývají relevantní konkurenční rozdíly mezi jednotlivými*  
1803 *trhy* – Indikátory nehomogenního geografického členění mohou být rozdílné např.  
1804 marketingové strategie, individualizované nabídky, dostupnost a kvalita služby,  
1805 rozdílnost lokální poptávky atp.

1806 V této souvislosti Úřad konstatuje, že za rozdílné ceny je považována zejména  
1807 situace, kdy inkumbent je donucen konkurencí k rozdílným cenám za stejnou službu na  
1808 různých částech území, případně také situace, kdy cena inkumbenta je sice na celém území  
1809 stejná, ale ceny alternativních operátorů se významně liší.

1810 BERIC ve svém stanovisku dále uvádí<sup>63</sup>, že investice do alternativní infrastruktury je  
1811 běžně v rámci území nerovnoměrná, přičemž zejména oblasti s velkou mírou osídlení jsou  
1812 předmětem zájmu operátorů. Národní regulátoři tak mohou takové oblasti označit za různé  
1813 geografické regiony. Právě zejména velká města jsou některými regulátory považována za  
1814 separátní trhy. Nicméně skutečnost, že operátoři působí pouze na části území, není  
1815 dostatečným argumentem pro geografickou segmentaci. Při definování trhu musí existovat  
1816 jasné důkazy, že rozdílné parametry / ceny služby jsou způsobené rozdílnými lokálními  
1817 podmínkami, zejména tlakem ze strany spotřebitelů a konkurentů a že rozdílné ceny nejsou  
1818 pouze reflexí rozdílných nákladů. Z uvedeného lze usuzovat, že ani např. rozdílná cena služby  
1819 v oblasti, kde je obtížné zavedení služby (např. odlehlé oblasti s řídkým osídlením, kam je  
1820 vzhledem k výnosům drahé zavést infrastrukturu), není dostatečným důkazem pro posouzení  
1821 rozdílnosti trhů.

1822 Rozdílná geografická segmentace v praxi vede k rozdílnému způsobu a míře  
1823 regulace. Zejména z důvodu ohrožení efektivity takového rozdělení většina evropských  
1824 regulátorů přistoupila k definici jednoho celonárodního trhu<sup>64</sup>.

### 1825 **2.2.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR**

1826 Pro určení, zda je trh geograficky homogenní, Úřad provedl předběžný test sestávající  
1827 z níže uvedených zkoumání. Pokud by tato úvodní analýza indikovala nestejně podmínky  
1828 v jednotlivých oblastech, bylo by nutné provést detailní analýzu, jejímž výsledkem by bylo  
1829 stanovení geografických oblastí.

---

<sup>63</sup> Také BERIC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies).

<sup>64</sup> BERIC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 12, bod 35

1830 **2.2.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test**

1831 Stejně jako pro věcné vymezení trhu může být hypoteticko-monopolistický test  
1832 (SSNIP test) využit i pro územní vymezení trhu. I zde je podstatou analýzy hledání substitutů  
1833 prostřednictvím zkoumání reakcí na 5–10% růst cen základních služeb. Otázkou, na niž by  
1834 bylo třeba odpovědět, tedy je, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by ke konkurenčním  
1835 operátorům působícím v jiných oblastech přešlo takové množství zákazníků, aby se původci  
1836 cenového růstu jeho chování nevyplatilo (tj. nepřineslo dodatečný zisk). Obdobně by bylo třeba  
1837 zkoumat, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by do zkoumané oblasti přicházeli se  
1838 svými nabídkami operátoři z jiných oblastí v takovém množství (či takovou kapacitou), že  
1839 původce cenového růstu by nebyl schopen realizovat dodatečný zisk. Jinými slovy se zkoumá,  
1840 zda poptávková a nabídková substituce mezi jednotlivými oblastmi je natolik silná, že  
1841 umožňuje zkoumané oblasti zařadit do jednoho (národního) trhu.

1842 Obecně se má za to<sup>65</sup>, že v případě územního vymezování trhu vede hypoteticko-  
1843 monopolistický test k poměrně malým geografickým trhům, třebaže to nutně neznamená, že  
1844 konkurenční podmínky se mezi takto úzce vymezenými geografickými trhy výrazně liší. Na  
1845 straně poptávky lze očekávat, že jen zanedbatelné množství zákazníků by bylo ochotno změnit  
1846 své stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–10% růst ceny jejich broadbandového  
1847 připojení. Na straně nabídky je substituce ve formě příchodu nových operátorů také nejistá,  
1848 neboť příchod na trh většinou vyžaduje významné investiční náklady, jejichž pokrytí jen na  
1849 základě malého, i když významného růstu cen není zaručené.

1850 Úřad se domnívá, že praktické obtíže spojené s provedením testu jakož  
1851 i pravděpodobně ne zcela vypovídající výsledky jsou dostatečným důvodem, proč SSNIP test  
1852 v praxi neprovádět a proč je vhodné soustředit se na níže uvedená kritéria.

1853 **2.2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

1854 *2.2.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly*

1855 Pro účely zjištění míry pokrytí jednotlivými druhy sítí byla využita dostupná data  
1856 maloobchodního trhu, která uvádí počty aktivních přístupů a počty celkových přípojek. Tyto  
1857 údaje jsou vedeny po obcích. Přestože je zřejmé, že i v rámci jednotlivých obcí se dostupnost  
1858 služeb může geograficky významně lišit, aktuální formulář pro sběr údajů pro analýzy trhů,  
1859 mezinárodní vykazování a státní statistickou službu bohužel neobsahuje detail nad rámec  
1860 jednotlivých obcí, přesto je Úřad názoru, že aktuální data jsou dostatečná pro aproximaci  
1861 pokrytí a vyhodnocení předběžné analýzy homogenosti podmínek.

1862 Hlavní nabídkou společnosti O2 (hlavního hráče na maloobchodním trhu) jsou služby  
1863 na technologii xDSL. Ty jsou díky využívání sítě společnosti CETIN dostupné na 98 % vedení  
1864 pevných linek, což představuje téměř všechny tyto linky. Dle získaných údajů jsou tyto linky  
1865 dostupné v 5 928 obcích, tj. na území 95,2 % všech obcí (97 % území, 114 % domácností  
1866 a 99 % obyvatel České republiky). Počet aktivních přístupů xDSL v roce 2015 dosahoval 941  
1867 tisíc.

---

<sup>65</sup> Např. ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies), říjen 2008, strana 8



1868 Na základě Úřadu dostupných údajů o pokrytí alternativními sítěmi je zřejmé, že vliv  
1869 na maloobchodní konkurenční prostředí na území ČR mohou mít sítě kabelové televize  
1870 (CATV). Počet aktivních přístupů v roce 2015 činil 541 tisíc celkový počet vybudovaných  
1871 přípojek pak cca 1,7 milionu. To znamená pokrytí cca 38,3 % domácností. Sítě CATV jsou  
1872 dostupné v 379 obcích – tj. v 6 % ze všech obcí. Tyto obce však představují cca 57 % všech  
1873 obyvatel ČR, z čehož vyplývá, že sítě CATV se soustředí především do větších měst. Sítě  
1874 CATV nejsou vždy dostupné na celém území obce / města, ale často pouze v místech  
1875 s vysokou hustotou zalidnění. Tržní podíl sítí CATV na maloobchodním trhu dle počtu aktivních  
1876 přístupů činí 18 %, přičemž nejvýznamnějším CATV poskytovatelem je společnost UPC Česká  
1877 republika, s.r.o., jejíž podíl činí cca 84 % na trhu CATV.

1878 Další alternativa, připojení na bázi sítí FTTH/B, je dostupná pouze v omezeném  
1879 rozsahu lokálně, zejména ve větších městech (okresních a krajských). I v rámci větších měst  
1880 se však často nejedná o plné pokrytí ve všech částech obce. Sítě FTTH/B zároveň provozují  
1881 menší lokální hráči hlavně na základě samozásobení, kde mohou existovat regionální hráči  
1882 s významným podílem přístupů, ale na území celé České republiky je trh značně  
1883 fragmentovaný. Sítě FTTH/B byly v roce 2015 dostupné v 1 355 obcích, což představuje  
1884 21,6 % všech obcí. Počet aktivních přístupů činil 472 tisíc, tedy 15,7 % ze všech přístupů.  
1885 Počet dostupných přípojek činil cca 1,26 milionu. Technologie FTTH/B tak vykazuje větší míru  
1886 utilizace přípojek než CATV a xDSL, což je dle názoru Úřadu dáno vyššími kvalitativními  
1887 parametry tohoto připojení (rychlost, odezva atd.), které preferují jeho uživatelé oproti ostatním  
1888 technologiím. Zároveň lze očekávat, že při rostoucí dostupnosti FTTH/B technologie bude tato  
1889 preference pokračovat na úkor ostatních technologií.

1890 Alternativní sítě založené na technologii WiFi jsou velmi roztržštěné do mnoha malých,  
1891 často lokálních sítí jednotlivých operátorů. Jejich počet činil v roce 2015 cca 1500. V souhrnu  
1892 sice disponují téměř celonárodním pokrytím, ovšem vzhledem k roztržštěnosti vlastníků, kteří  
1893 působí převážně lokálně, nemohou provozovatelé WiFi jednotlivě zásadním způsobem  
1894 ovlivňovat konkurenční prostředí. Jednotlivé WiFi sítě byly v roce 2015 dostupné v 6 053  
1895 obcích, tj. v 96,7 % všech obcí, tyto obce tvoří cca 99 % obyvatel. Aktivní počet přístupů činil  
1896 ke konci roku 2015 980 tisíc. WiFi sítě nemusí být vždy dostupné na celém území obce/města,  
1897 ale na základě relativně nízkých investičních nákladů do jejich budování lze předpokládat, že  
1898 jsou jejich poskytovatelé v případě poptávky služby schopni v již pokrytých obcích poskytnout  
1899 službu i mimo současnou dostupnost. Lze tedy konstatovat, že nabídka služeb WiFi na území  
1900 České republiky je homogenní.

1901 Mobilní LTE sítě ke konci roku 2015 pokrývaly cca 955 % obyvatelstva a cca 80 %  
1902 území a jejich budování pokračuje a bude pokračovat i po sledované období účinnosti této  
1903 analýzy. Další impuls rozvoji LTE sítí by mohla přinést i proběhlá aukce zbývajících kmitočtů  
1904 pro rychlé mobilní sítě v roce 2016. Lze tedy konstatovat, že služby poskytované v sítích LTE,  
1905 zařazené na předemný trh maloobchodního přístupu k síti Internet, se ve sledovaném období  
1906 budou pokrytím/dostupností nejvíce přibližovat základní službě poskytované prostřednictvím  
1907 technologie xDSL. V případě nedostupnosti LTE sítí podporují koncová zařízení i 2G a 3G  
1908 sítě. Vzhledem k poměrně nedávnému zavedení nabídky těchto služeb mobilními operátory  
1909 na trh, lze vzhledem k dostupnosti služeb na téměř celém území České republiky očekávat ve  
1910 sledovaném období jejich další rozvoj.

1911 Homogenní nabídka maloobchodních služeb společnosti O2 na celém území je proto  
1912 indikátorem pro zvolení jednotného (národního) geografického trhu. Na tomto místě je třeba

1913 připomenout, že podle stanoviska<sup>66</sup> BEREK samotný fakt, že inkumbent v jedné lokalitě  
1914 soupeří s operátorem A a v jiné lokalitě s operátorem B, tj. že operátoři spolu nesoupeří na  
1915 celém území, není důvodem pro definici separátních trhů. Pro stanovení geografického členění  
1916 je zapotřebí zkoumat tržní podmínky, tedy zejména intenzitu a způsob konkurenčního  
1917 soupeření, nikoli identitu jednotlivých hráčů. Úřad je přesvědčen, že intenzita maloobchodního  
1918 konkurenčního soupeření je z pohledu dostupnosti alternativ na celém území přibližně stejná,  
1919 kdy ve většině míst je k dominantní technologii xDSL poskytována alespoň jedna alternativa.

#### 1920 **2.2.2.1.2.2 Ceny uplatňované operátorem s největším podílem na trhu a alternativními** 1921 **operátory**

1922 Společnost O2 na českém trhu uplatňuje u služeb technologie xDSL na  
1923 maloobchodním trhu jednotnou ceníkovou cenu. Společnost O2 v minulosti nabízela  
1924 a v současnosti nabízí při pořízení služby ADSL v některých regionech slevy<sup>67</sup>. Tyto slevy mají  
1925 charakter akčních nabídek ve formě slevy z ceny instalace nebo časově omezené slevy  
1926 z měsíční platby a nemají nikdy dlouhodobý charakter, proto lze konstatovat, že je cena napříč  
1927 českým maloobchodním trhem unifikovaná.

1928 Ostatní operátoři nabízí ve svých sítích služby také za unifikovanou cenu. Pokud jde  
1929 o konkrétní výši cen pro koncové uživatele, ta se mezi jednotlivými operátory významně liší.  
1930 Základní nabídka xDSL je O2 Internet Start+ a stojí 349 Kč včetně DPH, přičemž rychlost je  
1931 pouze 2048/256 kbit/s. Základní nabídka pro CATV společnosti UPC je Internet 10+ s Digi  
1932 Mini, stojí při využití věrnostní slevy 229 Kč včetně DPH a má parametry 10000/1000 kbit/s.  
1933 Tyto tarify nejsou intenzivně propagovány, protože na webových stránkách operátorů jsou  
1934 často pouze v dokumentech v ceníku, který musí uživatel dohledávat. Běžně propagovány  
1935 jsou služby s cenou cca 400 Kč a více.

1936 Nabídka služeb prostřednictvím FTTH/B je značně odlišná podle operátora, někteří  
1937 nabízí nejlevnější připojení již za 250-350 Kč včetně DPH. Nabídka za 250 Kč včetně DPH, od  
1938 společnosti PODA (služba Senior) je podmíněna předložením osvědčení o pobírání starobního  
1939 důchodu. Rychlost připojení dosahuje 5000/500 kbit/s. Standardní nabídka společnosti PODA  
1940 s názvem Fiber nabízí rychlost 50/10 Mbit/s za 350 Kč včetně DPH. Ostatní operátoři nabízí  
1941 připojení za cca 400 až 450 Kč včetně DPH.

1942 U připojení prostřednictvím WiFi je situace obdobná a jeho ceny se pohybují přibližně  
1943 od 270-350 Kč včetně DPH a vyšší nabídky poskytovatelů jsou velmi variabilní, ale zároveň  
1944 ukazují, že ceny WiFi přístupů jsou srovnatelné nebo nižší než ceny za xDSL přístupy.  
1945 U nejvyšších nabízených rychlostí (dosahujících i více než 30 Mbit/s) jsou ceny odlišné  
1946 zejména podle použité technologie a kvality, neboť u těchto služeb je omezená konkurence.

1947 Nabídka služeb nomádního přístupu prostřednictvím mobilních sítí je charakteristická  
1948 téměř celonárodní dostupností. Měsíční ceny se pohybují v rozmezí od 277 do 749 Kč  
1949 a odlišují se jen v závislosti na tom, zda se jedná o službu se závazkem či bez závazku a také  
1950 zda je služba využívána spolu s jinou službou (zejména mobilní telefonní službou) daného

---

<sup>66</sup> BEREK Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 30, bod 132

<sup>67</sup> Např. Regionální nabídka B – speciální nabídka, platná od 1.11.2015 do 30.11.2015  
[http://www.o2.cz/file\\_conver/17713/Cenik\\_O2\\_internetove\\_pripojeni\\_zakladni\\_a\\_volitelne\\_sluzby\\_15112015.pdf](http://www.o2.cz/file_conver/17713/Cenik_O2_internetove_pripojeni_zakladni_a_volitelne_sluzby_15112015.pdf)

1951 operátora. Z uvedeného tak vyplývá, že tyto služby jsou nabízeny za stejné ceny (stejných  
1952 podmínek) napříč územím ČR.

1953 BEREK konstatuje<sup>68</sup>, že rozdílnost cen inkumbenta<sup>69</sup> na různých částech území je  
1954 silným indikátorem rozdílnosti konkurenčního prostředí (nebylo by tomu tak pouze v případě,  
1955 kdy by existovaly významné nákladové rozdíly mezi různými oblastmi). V opačném případě  
1956 lze primárně předpokládat, že celá oblast působení inkumbenta je pravděpodobně jedním  
1957 trhem. Jistým indikátorem opaku tohoto předpokladu by mohly být lokálně odlišné ceny  
1958 konkurentů. Ze získaných údajů ovšem nelze vyvodit, že by v některé z lokalit byla významně  
1959 jiná úroveň konkurence. Rozdíly tak lze připisovat spíše cenové strategii než lokalitě.

### 1960 **2.2.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

1961 Dalším z kritérií posuzovaných v rámci hodnocení geografické segmentace je  
1962 charakteristika nabídky služeb v různých částech ČR. V případě, že by se kvalita ve formě  
1963 rychlosti připojení nebo jeho spolehlivosti mezi regiony významně lišila, lze soudit, že  
1964 konkurenční prostředí se na jednotlivých částech území liší.

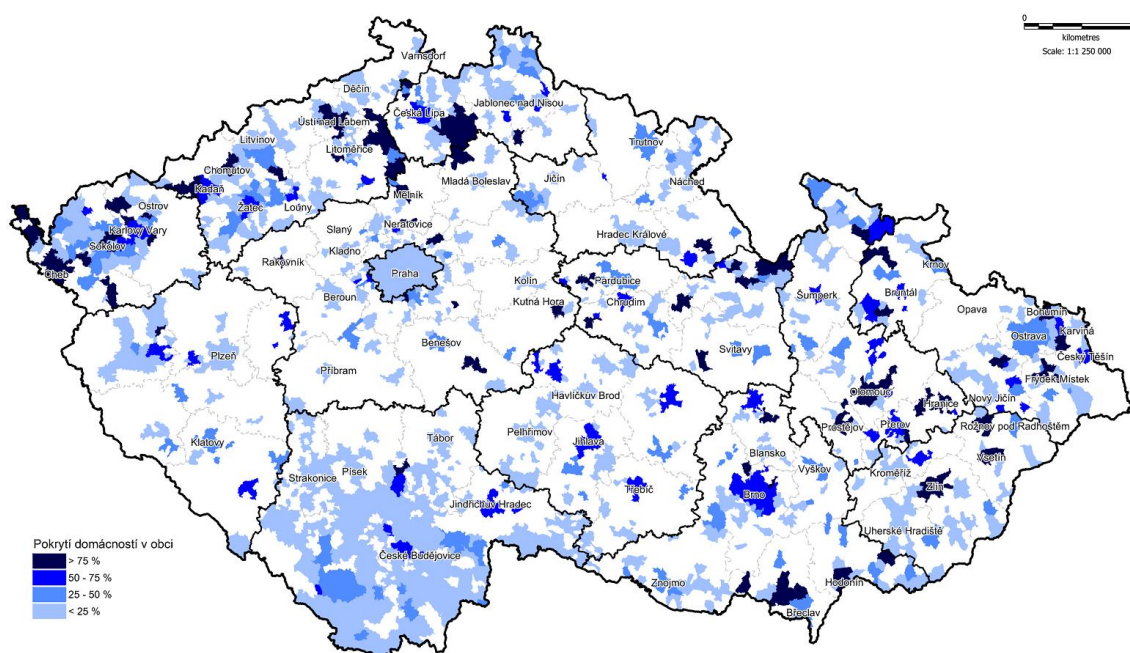
1965 Z provedeného zkoumání vyplývá, že operátoři obecně nabízejí na maloobchodním  
1966 trhu stejné služby ve všech jimi nabízených lokalitách. Je třeba zdůraznit, že nabídka těchto  
1967 služeb je jednotná v nominálním pojetí, reálně dostupná kvalita se oblastně liší, ale tyto  
1968 odlišnosti jsou způsobené technologickými možnostmi a nikoli rozdílnou mírou konkurence  
1969 (u xDSL zejména délkou kovového vedení poslední míle a u WiFi díky vysokému počtu  
1970 jednotlivých poskytovatelů či vlivem zarušení dané oblasti).

1971 Celkový podíl FTTH/B na maloobchodním trhu je malý, v roce 2015 činil jen cca  
1972 15,7 %. Společnost O2 poskytuje připojení prostřednictvím optické sítě jen v omezeném  
1973 měřítku, většina přístupů je realizována lokálně působícími operátory, kteří jsou koncentrováni  
1974 většinou jen do větších měst. V ČR existují území, kde je konkurence těmito sítěmi ovlivněna,  
1975 nicméně obecně platí, že penetrace na obyvatele či domácnost je obecně malá a že jednotlivé  
1976 oblasti nejsou dostatečně stabilní a jednoznačně vymezené. Úřad se domnívá, že přestože  
1977 síť FTTH/B nabízí ve srovnání s ostatními technologiemi nejvyšší rychlosti a vysokou míru  
1978 spolehlivosti, pro většinu zákazníků není tato výhoda natolik zásadní, aby bylo možné FTTH/B  
1979 označit za technologii, jež ostatním dominuje. Do budoucna lze ovšem očekávat, že vlivem  
1980 zvýšených nároků na rychlost připojení, zejména v souvislosti se zvětšujícím se využíváním  
1981 cloudových služeb a s nárůstem obsahu multimédií s vysokou kvalitou, bude pokrytí celkový  
1982 význam sítí FTTH/B růst.

---

<sup>68</sup> BEREK Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 27, bod 116

<sup>69</sup> Dominantní operátor (měřeno počtem poskytnutých přístupů na maloobchodním trhu)



1984  
1985 Zdroj: ČTÚ 2015

1986 Úřad si uvědomuje, že vlivem dostupnosti sítí typu FTTH/B na některých částech  
1987 území může na těchto územích panovat odlišná míra konkurence oproti oblastem, kde tyto  
1988 služby dostupné nejsou. Avšak z důvodu nízkého tržního podílu, pouze lokálního charakteru  
1989 a prozatím omezené výhody plynoucí z lepších kvalitativních parametrů nelze rozdíly označit  
1990 za natolik významné, aby vedly ke geografickému členění trhu. Úřad bude konkurenční  
1991 podmínky nadále sledovat a v případě potřeby provede vyčlenění těchto oblastí do  
1992 separátních trhů.

### 1993 2.2.2.2 Závěr územního vymezení

1994 Z provedeného zkoumání trhu vyplývá, že konkurenční podmínky na území České  
1995 republiky jsou dlouhodobě homogenní a stabilní. Maloobchodní trh je charakteristický jedním  
1996 dominantním operátorem s celorepublikovou působností na trhu, který na celém území  
1997 aplikuje jednotnou cenu. Jisté rozdíly v nabízené kvalitě služby lze spatřovat v sítích FTTH/B  
1998 a CATV, jejichž geografická dostupnost je ovšem omezená. Trh přístupů poskytovaných  
1999 prostřednictvím technologie WiFi je charakteristický vysokým počtem poskytovatelů  
2000 a teoretickou dostupností pro 99 % obyvatelstva České republiky. Mezi poskytovateli WiFi  
2001 přístupu však neexistuje operátor, který by zásadně ovlivňoval situaci na trhu. Konkurenční  
2002 podmínky jsou na části trhu WiFi přístupů z dlouhodobého hlediska stabilní vzhledem k vysoké  
2003 míře konkurence. U nomádních přístupů prostřednictvím mobilních sítí lze považovat jejich  
2004 nabídku za homogenní napříč územím ČR a to vzhledem ke zvyšujícímu se pokrytí LTE sítěmi  
2005 (dostupnost pro cca 95% obyvatelstva) a také vzhledem k uplatňování uniformních nabídek  
2006 těchto služeb mobilními operátory v rámci celé ČR.

<sup>70</sup> Interval < 25 % nezahrnuje obce s pokrytím nižší než 1 %.

2007 Úřad se domnívá, že v praxi není možné za geografické trhy stanovit jednotlivé obce.  
2008 Důvodem pro nesouhlas s tímto členěním je, že i v rámci samotných obcí mohou být velké  
2009 rozdíly v dostupnosti služeb – ty mohou být v zásadě až na úroveň jednotlivých přípojných  
2010 míst / objektů. Další faktor zastávající myšlenku homogenního konkurenčního prostředí je  
2011 zjištění, že ceny základních přípojení jsou v rámci celé ČR více či méně podobné a že jednotliví  
2012 operátoři v rámci svých sítí tyto ceny aplikují jednotně. Úřad zároveň vnímá, že i při definování  
2013 České republiky jako jednotného trhu lze pro některé výjimečné případy aplikovat odlišná  
2014 nápravná opatření na regionální úrovni<sup>71</sup> v případě, že bude v daných oblastech Úřadem  
2015 sledováno narušení homogenity konkurenčního prostředí. Obdobný přístup navrhuje i BEREC  
2016 v případě<sup>72</sup>, že struktura trhu a konkurenční podmínky se napříč celým územím významně  
2017 neliší. V těchto případech by mělo spíše docházet k ukládání geograficky segmentovaných  
2018 nápravných opatření, namísto geografického segmentování v rámci vymezení relevantního  
2019 trhu.<sup>73</sup>

2020 Z těchto důvodů Úřad vymezuje jediný geografický trh na území celé ČR. Toto  
2021 nastavení by do budoucna ovšem mohlo změnit zavádění sítí NGA, u kterého není  
2022 v současnosti možné predikovat cenové dopady v souvislosti možným rozšířením kvality  
2023 dostupných služeb. Zároveň není doposud známo, jakých oblastí se bude zavádění sítí NGA  
2024 přímo dotýkat.

2025 Úřad v roce 2016 (data za rok 2015) bude nově sbírat geografické údaje o přístupech  
2026 a přípojkách na úrovni jednotlivých adresních míst. Tato skutečnost by mohla ovlivnit  
2027 dostupnost dat o jednotlivých sítích pro detailnější analýzu geografických odlišností a územní  
2028 vymezení v budoucích analýzách relevantních trhů.

### 2029 **2.2.3 Časové vymezení**

2030 Konkurenční prostředí v České republice je v posledních letech téměř neměnné.  
2031 Počet aktivních přístupů i přípojek xDSL a CATV je stabilní. Počet WiFi aktivních přístupů  
2032 mírně rostl tempem cca 5 % ročně s výjimkou mírného poklesu na konci roku 2015. Úřad  
2033 neočekává, že by u těchto technologií došlo v blízké budoucnosti k podstatné změně tržní  
2034 nabídky, tržních podílů a úrovně konkurence.

2035 Vliv na časové vymezení by mohlo mít také budování sítí NGA (Next Generation  
2036 Access) s podporou z Operačního programu Podnikání a inovace. Tyto nové sítě by  
2037 významným způsobem mohly ovlivnit nabídku, protože patrně umožní v některých oblastech  
2038 nabídnout parametry služby, které v současnosti lze ekonomicky realizovat pouze  
2039 problematicky. Vzhledem ke skutečnosti, že ještě nejsou známy konkrétní podmínky  
2040 Národního programu podpory rozvoje sítí nové generace ani konkrétní závazné termíny jeho  
2041 realizace, nezohlednil Úřad tuto skutečnost při vymezení maloobchodního trhu s časovým  
2042 vymezením tří let. Úřad bude tedy tuto situaci na trhu sledovat, a případně přistoupí k dalším  
2043 aktivitám (např. k nové analýze trhu) dle aktuálního stavu na trhu.

---

<sup>71</sup> EUROPEAN COMMISSION – Implementation of the EU regulatory framework for electronic communication - 2015

<sup>72</sup> BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 35, bod 162

<sup>73</sup> Případné rozhodnutí o změně regulace by mohlo být komplikováno obdobně jako v případě AT/2013/1442.

2044 **2.3 Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným**  
2045 **v pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu**

2046 **2.3.1 Věcné vymezení**

2047 **2.3.1.1 Možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2048 Relevantní trh č. 3b je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích<sup>9</sup>,  
2049 jako trh velkoobchodních služeb s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro  
2050 výrobky pro širokou spotřebu. Tento přístup je realizován prostřednictvím datového toku  
2051 (bitstream access), který umožňuje širokopásmový přenos dat v obou směrech ke koncovému  
2052 uživateli. Datovým tokem (bitstream) se rozumí přenos souborů dat mezi koncovým uživatelem  
2053 a bodem přístupu, který je zajišťován pro jiného operátora. Širokopásmový přístup musí  
2054 umožňovat koncovému uživateli širokopásmový přenos dat v obou směrech, jehož jmenovitá  
2055 přenosová rychlost směrem ke koncovému uživateli (downlink) činí alespoň 256 kbit/s  
2056 a přístup je trvale dostupný.

2057 Velkoobchodní širokopásmový přístup je poskytován prostřednictvím infrastruktury  
2058 základních vstupů tohoto trhu a dále prostřednictvím jiných infrastruktur, pokud umožňují  
2059 přístup k datovému toku tak, aby byl ekvivalentní k přístupu k datovému toku poskytovanému  
2060 prostřednictvím základních vstupů tohoto trhu.

2061 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou  
2062 praxí v oblasti soutěžního práva a s Pokyny Komise<sup>1</sup>. Úřad identifikoval pro účely věcného  
2063 vymezení relevantního trhu základní vstupy, u kterých předpokládá potřebu uplatnění regulace  
2064 a následně se zabýval zkoumáním dalších služeb, které by mohly být k tomuto základnímu  
2065 vstupu substitutem. Za tímto účelem provedl věcné vymezení příslušného maloobchodního  
2066 trhu. V rámci posuzování maloobchodního trhu Úřad uvedl v kapitole 2.2.1.1.1 důvody, které  
2067 jej vedly ke stanovení vymezení základních vstupů. Tyto důvody jsou totožné i pro stanovení  
2068 základních vstupů na velkoobchodním trhu. Úřad k tomu podotýká, že maloobchodní trh  
2069 širokopásmového přístupu má vazbu na oba velkoobchodní trhy, tj. č. 3a a 3b.

2070 Úřad stanovil jako základní vstupy tohoto relevantního trhu širokopásmové přístupy  
2071 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení na technologii xDSL (vč. FTTC)  
2072 a optických vláken (a to jak FTTH, tak FTTB).

2073 Při analýze relevantního trhu Úřad zjišťoval, zda na vymezeném trhu působí podnik  
2074 (či podniky), který se díky své ekonomické převaze může chovat do značné míry nezávisle  
2075 na ostatních tržních subjektech (konkurentech, zákaznících či koncových spotřebitelích).  
2076 Podnik, který se ocitne v této pozici, má možnost poskytovat své služby za jednostranně  
2077 výhodnějších podmínek a za vyšší ceny, než které by mohl dosáhnout na trhu s fungující  
2078 konkurencí.

2079 Při vymezování trhu, na němž budou zkoumány konkurenční podmínky pro působení  
2080 jednotlivých podniků, je proto důležité zohlednit všechny tržní vlivy, které mohou volnost  
2081 v rozhodování hypotetického monopolisty omezit. Tento vliv může pocházet  
2082 od velkoobchodních služeb dostupných alternativním operátorům, kteří s jejich využitím  
2083 následně mohou poskytovat finální služby zákazníkům na maloobchodním trhu. Takové  
2084 velkoobchodní služby může poskytovat například operátor s využitím služeb LLU

2085 z relevantního trhu č. 3a nebo operátor, který si buduje vlastní fyzickou infrastrukturu  
2086 a poskytuje na ní velkoobchodní služby dalším (alternativním) operátorům (viz níže bod 2  
2087 a kapitola 2.3.1.1.1). Nezávislost v rozhodování hypotetického monopolisty může omezovat  
2088 i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů, bez ohledu na to, zda tito operátoři jsou  
2089 (viz níže rovněž bod 2 a kapitola 2.3.1.1.1) či nejsou (viz níže bod 3 a kapitola 2.3.1.1.2)  
2090 schopni vytvořit vlastní velkoobchodní služby a ty nabízet třetím stranám.

2091 S ohledem na praxi Evropské komise je možné samozásobení vertikálně  
2092 integrovaných operátorů do vymezení relevantního trhu zahrnout jak tehdy, pokud jsou  
2093 operátoři schopni nabídnout vlastní velkoobchodní služby, tak i tehdy, pokud tyto služby třetím  
2094 stranám schopni nabídnout nejsou (v tom případě může být samozásobení do trhu zahrnuto  
2095 s ohledem na tzv. nepřímé vlivy). Ani v jednom případě však není zahrnutí samozásobení  
2096 do velkoobchodního trhu automatické a musí mu předcházet analýza vlivu, který působení  
2097 vertikálně integrovaných operátorů na vymezovaném trhu vytváří (na poskytovatele služeb  
2098 na bázi xDSL a FTTH/B).

2099 Při definování velkoobchodního trhu širokopásmového přístupu a zkoumání  
2100 zastupitelnosti Úřad zvažoval tři možné situace na trhu:

- 2101 1) velkoobchodní služby nejsou nabízeny (zatím neexistují). V tomto případě lze  
2102 hovořit o absenci velkoobchodního trhu, tato možnost neplatí pro situaci na trhu  
2103 v ČR;
- 2104 2) inkumbent je poskytovatelem velkoobchodní služby, ale i jiné subjekty jsou  
2105 schopny nabídnout podobný typ velkoobchodní služby; viz kapitola 2.3.1.1.1;
- 2106 3) inkumbent je poskytovatelem velkoobchodní služby, ale jiné subjekty nejsou  
2107 schopny nabídnout podobný typ velkoobchodní služby. Nicméně na trhu působí  
2108 nepřímý vliv soutěže nabídek na maloobchodním trhu; viz kapitola 2.3.1.1.2.

#### 2109 **2.3.1.1.1 Zkoumání přímých vlivů**

2110 Přímými vlivy se rozumí vlivy jiných velkoobchodních nabídek na nabídku vlastníka  
2111 dříve monopolní infrastruktury přístupové sítě. Tyto další velkoobchodní nabídky mohou být  
2112 využity k poskytování služeb uživatelům na maloobchodním trhu.

2113 Jak je uvedeno výše, mohou takové velkoobchodní služby poskytovat například  
2114 operátoři s využitím služeb LLU z relevantního trhu č. 3a nebo operátoři, kteří si budují vlastní  
2115 fyzickou infrastrukturu a poskytují na ní velkoobchodní služby dalším (alternativním)  
2116 operátorům.

2117 Při zkoumání přímých vlivů lze do vymezení relevantního trhu zahrnout  
2118 i samozásobení alternativních vertikálně integrovaných operátorů. To je založeno na  
2119 předpokladu, že pokud alternativní operátoři jsou schopni poskytovat „velkoobchodní vstupy  
2120 sami pro sebe“ (prostřednictvím samozásobení, tedy pro realizaci svých vlastních  
2121 maloobchodních služeb), mohli by být schopni je stejně nabízet také na velkoobchodním trhu  
2122 pro jiné poskytovatele.

2123 Pro možnost zahrnout do vymezení velkoobchodního trhu samozásobení vertikálně  
2124 integrovaných operátorů, kteří jsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní služby, a ty  
2125 poskytovat třetím stranám, stanoví Evropská komise následující podmínky<sup>74</sup>:

- 2126 - vertikálně integrovaný operátor je schopen v krátké časové době vytvořit vlastní
- 2127 velkoobchodní služby, a ty začít poskytovat třetím stranám, aniž by na vytvoření těchto
- 2128 služeb musel vynaložit značné investice,
- 2129 - územní pokrytí posuzované sítě odpovídá požadavkům zájemců o velkoobchodní služby,
- 2130 - posuzovaná síť má dostatečnou volnou kapacitu,
- 2131 - na velkoobchodní úrovni existuje dostatečná poptávka po těchto substitutech.

2132 V tomto kroku analýzy Úřad přistupoval ke zkoumání zastupitelnosti především  
2133 z pohledu technických možností velkoobchodního přístupu k datovému toku (i když  
2134 potenciálního) prostřednictvím dané technologie, a to z pohledu jak možného  
2135 velkoobchodního poskytovatele, tak z pohledu možného velkoobchodního odběratele. Mimo  
2136 technickou zastupitelnost Úřad v tomto kroku posuzoval možnosti velkoobchodního přístupu  
2137 k datovému toku také z hlediska územního pokrytí. Splnění těchto podmínek Úřad považuje  
2138 za dostatečné k tomu, aby bylo možné takové přístupy označit za ekvivalentní k základním  
2139 vstupům (dále jen „ekvivalentní přístup“).

2140 Je zřejmé, že potenciální odběratel bude při velkoobchodní poptávce po službě  
2141 širokopásmového přístupu k datovému toku posuzovat míru uplatnění následně vytvořeného  
2142 maloobchodního širokopásmového přístupu z pohledu potřeb uživatele na maloobchodním  
2143 trhu. Úřad provedl zkoumání substituce na maloobchodním trhu, kde identifikoval možné  
2144 technologie širokopásmového přístupu, které následně podrobil zkoumání, zda jsou z tohoto  
2145 pohledu zastupitelné k základním vstupům. Proto při posuzování velkoobchodního trhu již  
2146 neprovádí zkoumání substituce na maloobchodním trhu, ale pro potřeby věcného vymezení  
2147 velkoobchodního trhu přebírá závěry z maloobchodního trhu (tj. reakce spotřebitelů, otázku  
2148 ceny a možné substituce na straně nabídky z pohledu maloobchodní služby).

2149 Realizace maloobchodního širokopásmového přístupu na základě velkoobchodní  
2150 nabídky jiného poskytovatele musí zohledňovat i skutečnost, že odběratel musí být schopen  
2151 technicky, ekonomicky a jinak (např. na srovnatelném územním pokrytí s inkumbentem)  
2152 realizovat z velkoobchodní nabídky obdobnou maloobchodní službu, jako jsou maloobchodní  
2153 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím základních vstupů. Úřad je toho názoru, že  
2154 tato podmínka je nezbytná při posouzení, zda širokopásmový přístup k datovému toku  
2155 prostřednictvím jiné technologie by mohl být účinnou alternativou pro realizaci  
2156 širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu. Proto se Úřad dále věnoval podrobněji  
2157 možnostem velkoobchodního přístupu prostřednictvím jednotlivých technologií z hlediska  
2158 potřeb velkoobchodního odběratele.

#### 2159 **2.3.1.1.2 Zkoumání nepřímých vlivů**

2160 Ve druhém kroku Úřad zkoumal, zda má do věcného vymezení relevantního trhu  
2161 zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů na základě nepřímých vlivů

---

<sup>74</sup> Tyto podmínky lze dohledat ve Vysvětlujícím memorandu týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, v části 3.1.



2162 z maloobchodního trhu. Navzdory skutečnosti, že rozdělením společnosti O2 došlo  
2163 k přerušení vertikální integrace podniku s SMP, nadále existují nepřímé vlivy, které jsou  
2164 zprostředkovaně přenášeny na velkoobchodního poskytovatele, společnost CETIN. Dříve byly  
2165 vlivy přenášeny přes její vlastní maloobchodní divizi, ale po rozdělení dochází k jejich přenosu  
2166 přes její odběratele na velkoobchodním trhu, kteří následně působí na maloobchodním trhu.  
2167 Aktivity společnosti CETIN tak mohou být nepřímo ovlivněny/omezeny vlivy, které jsou takto  
2168 přeneseny na velkoobchodní trh. Posuzování těchto vlivů v rámci věcného vymezení je tak  
2169 výrazně ztíženo a jednoznačná interpretace není možná z důvodu nedostatečně stabilní  
2170 situace. Úřad se proto přiklání ke zkoumání nepřímých vlivů až ve fázi hledání SMP, případně  
2171 ve fázi návrhu nápravných opatření.

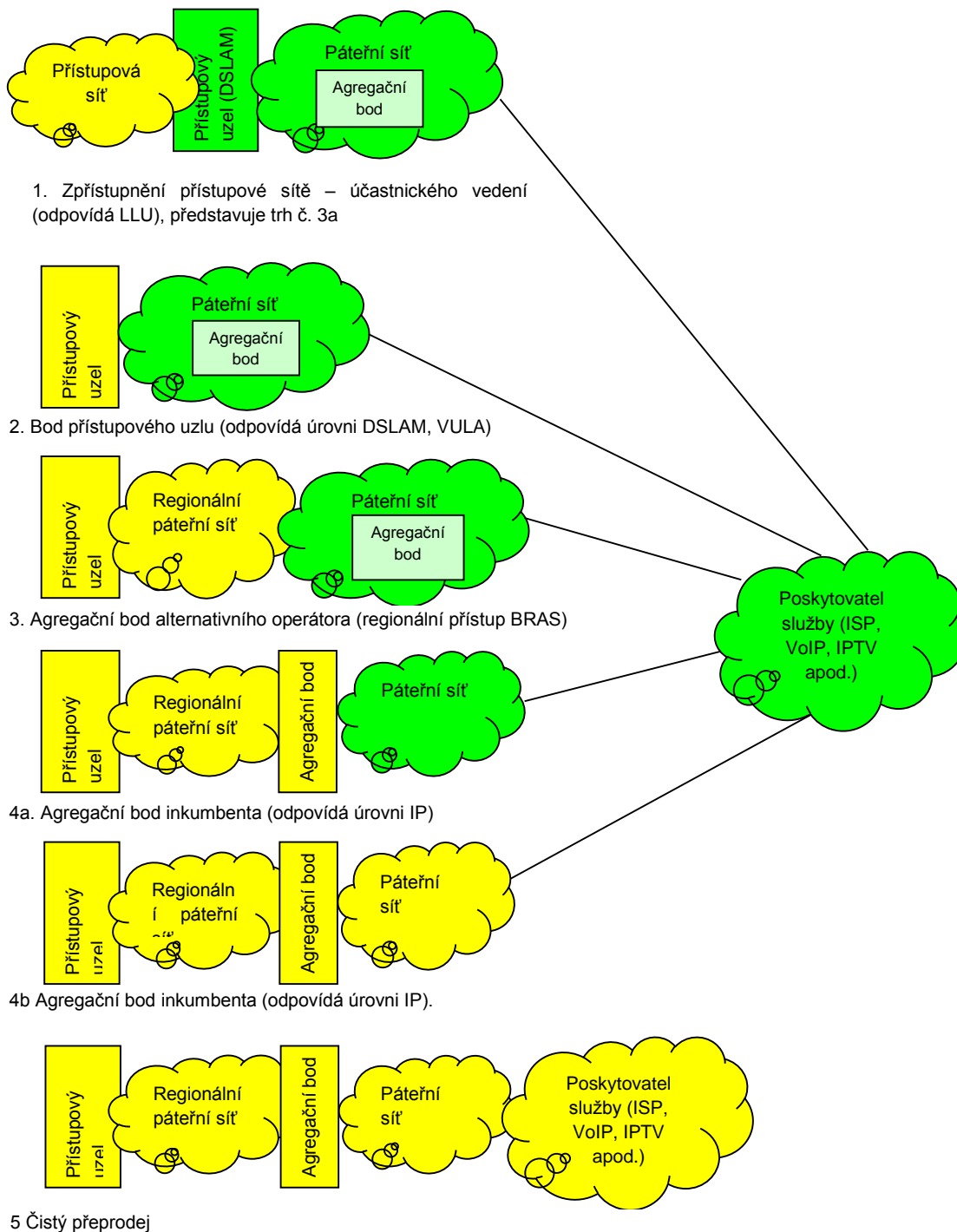
2172 Komise také preferuje zohlednění nepřímých vlivů až ve fázi hledání SMP (tedy  
2173 v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno v části věcného  
2174 vymezení maloobchodního trhu), Úřad se tedy rozhodl, že se zkoumání nepřímých vlivů bude  
2175 věnovat až ve fázi hledání SMP, či návrhu nápravných opatření.

### 2176 **2.3.1.1.3 Popis realizace přístupu k datovému toku u základních vstupů** 2177 **velkoobchodního trhu**

2178 Při zkoumání věcného vymezení velkoobchodního relevantního trhu Úřad definoval  
2179 základní vstupy širokopásmového přístupu na tomto trhu (tedy xDSL a FTTH/B) a dále  
2180 posuzoval, zda by součástí tohoto trhu mohly být i jiné technologie širokopásmového přístupu,  
2181 které Úřad identifikoval na maloobchodním trhu. Jiné technologie mohou být součástí tohoto  
2182 trhu za předpokladu, že tyto technologie umožňují přístup k datovému toku tak, aby byl tento  
2183 přístup ekvivalentní k přístupu k datovému toku poskytovanému prostřednictvím základních  
2184 vstupů tohoto trhu (tj. xDSL a FTTH/B). Tím se rozumí takový způsob přístupu k datovému  
2185 toku, který je na velkoobchodním trhu poskytovaný tak, aby umožnil jednoznačné určení  
2186 datového toku ke koncovému uživateli a mohl nabídnout přístup k datovému toku od  
2187 koncového uživatele k potenciálnímu bodu přístupu pro alternativního operátora  
2188 (velkoobchodního odběratele). Zároveň tento přístup musí být ve srovnatelné kvalitě se  
2189 širokopásmovým přístupem prostřednictvím účastnických kovových vedení a optických vláken.

2190  
2191

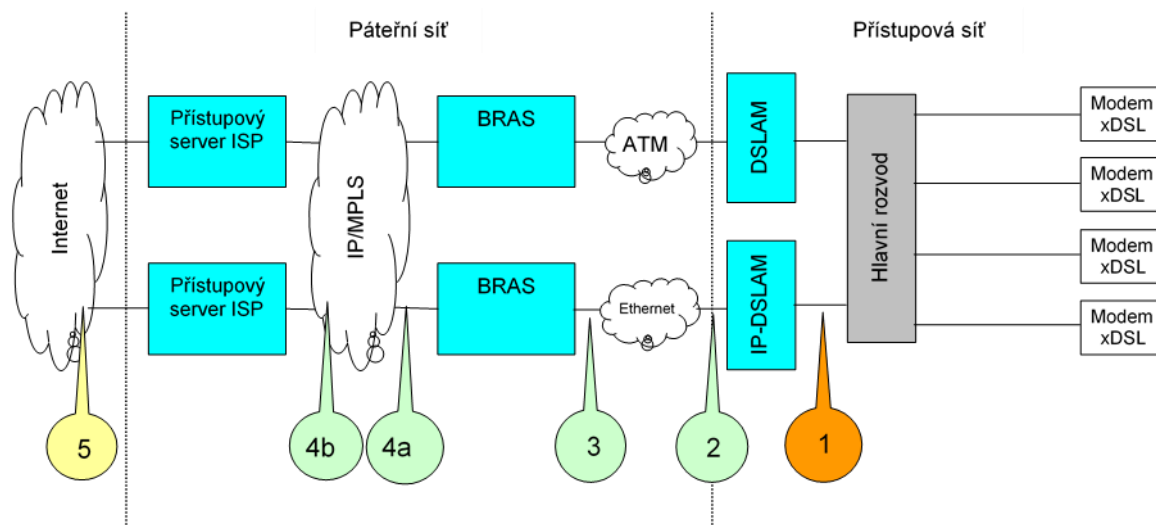
**Obr. č. 7: Body přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu k datovému toku podle dokumentu ERG (03) 33rev2**



Žlutá barva označuje úseky realizované inkumbentem a zelená barva úseky realizované alternativním operátorem.

2192

2193 **Obr. č. 8: Body přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu**  
 2194 **k datovému toku s využitím účastnického kovového vedení (podle**  
 2195 **dokumentu ERG (03) 33rev2)**



- 2196
- 2197 Obr. č. 7a Obr. č. 8 ukazují možnosti přístupu k datovému toku
- 2198 – bod 1 na Obr. č. 8 označuje přístup k účastnickým kovovým vedením (LLU),  
 2199 který není součástí analyzovaného trhu.
- 2200 – bod 2 označuje možnost virtuálního zpřístupnění účastnických kovových  
 2201 vedení (VULA)<sup>75</sup>, přičemž bod 2 není součástí analyzovaného trhu v případě pokud  
 2202 VULA splňuje parametry, které umožňují náhradu k fyzickému zpřístupnění.
- 2203 – bod 3 označuje regionální přístup k datovému toku před BRAS.
- 2204 – body 2 až 4 označují přístup k datovému toku (tj. přístup na úrovni „DSLAM“,  
 2205 „ATM“ a „IP“), který je součástí analyzovaného trhu (včetně přístupů k datovému toku  
 2206 které nesplňují parametry náhrady k fyzickému zpřístupnění).
- 2207 – bod 5 označuje čistý přeprodej, který není součástí analyzovaného trhu, neboť  
 2208 v tomto případě již neexistuje bod přístupu pro alternativního operátora.
- 2209 – úroveň přístupu k datovému toku na úrovni „ATM“ a „IP“ se nevztahuje  
 2210 k použité technologii, ale k bodu přístupu k síti vlastníka přístupové sítě, kde je (nebo  
 2211 může být) realizováno propojení mezi sítěmi vlastníka přístupové sítě a alternativního  
 2212 operátora.

<sup>75</sup> Součástí trhu č. 3a jsou služby zahrnující i virtuální (nefyzické) zpřístupnění na místní úrovni – tzv. VULA. Tyto virtuální služby musí splňovat přiměřené požadavky jiného podnikatele na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům, poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo služby virtuálních sítí. (bližší specifikace v rámci analýzy trhu č. 3a a REM/4/08.2015-6)

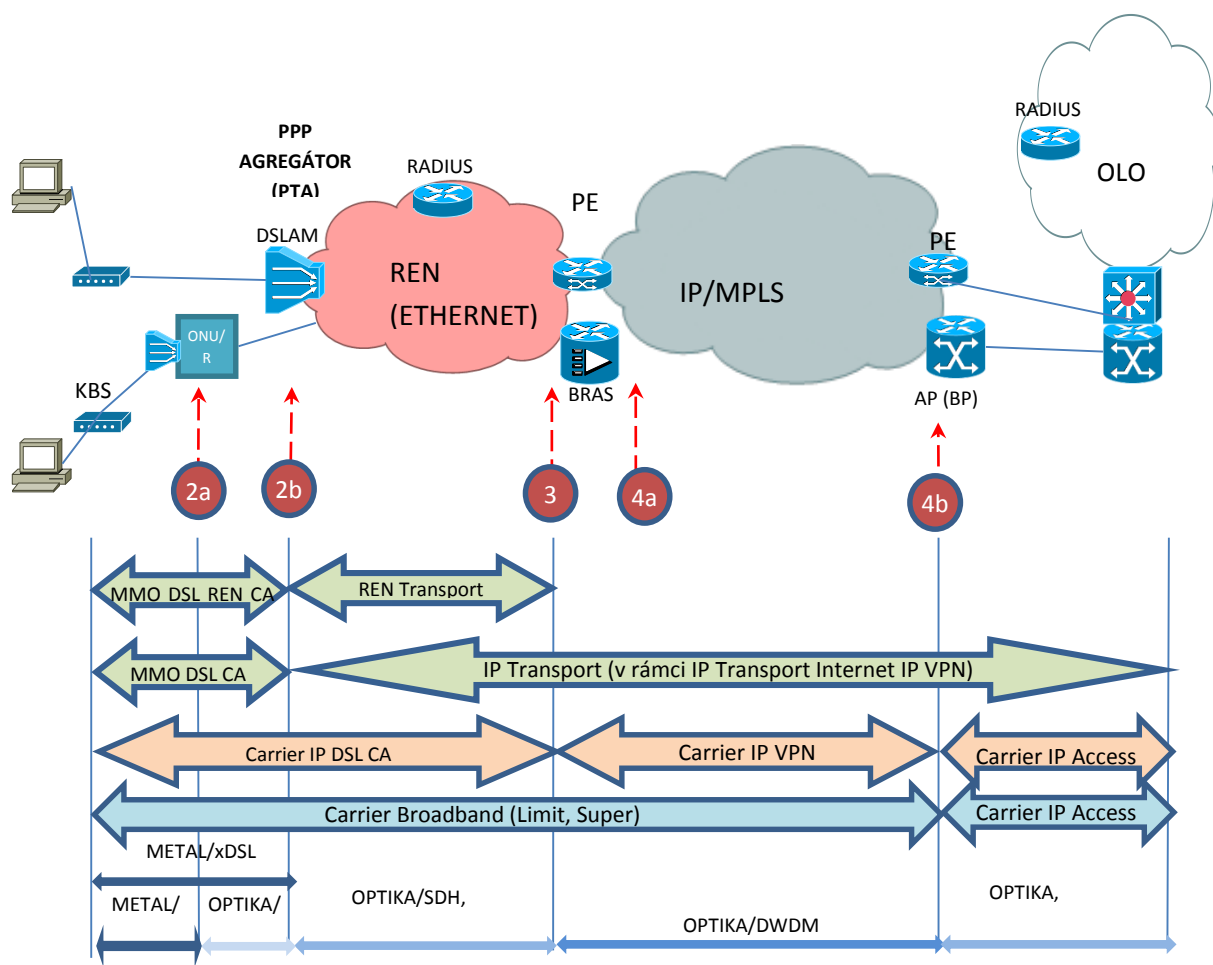
2213 – bod přístupu č. 3, tj. přístup na úrovni „ATM“ neznámá, že bod přístupu k síti  
 2214 je realizován výhradně technologií „ATM“, ale že k předání provozu dochází v bodu  
 2215 agregace na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví alternativního operátora. Tento  
 2216 přístup je realizován ještě před zařízením BRAS (koncentrátor virtuálních spojení),  
 2217 který tak v tomto případě řídí alternativní operátor.

2218 – bod přístupu č. 4a a 4b, tj. přístup na úrovni IP znamená, že bod přístupu k síti  
 2219 je na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví vlastníka přístupové sítě. Přístup na úrovni  
 2220 „IP“ je možné realizovat buď bezprostředně za agregačním bodem BRAS  
 2221 (koncentrátor virtuálních spojení) vlastníka přístupové sítě nebo až na přístupovém  
 2222 serveru alternativního operátora (tj. až za transportní sítí).

2223 **2.3.1.1.4 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku**  
 2224 **v xDSL síti**

2225 Možnosti přístupu k datovému toku na účastnických kovových vedeních, příp.  
 2226 účastnických kovových vedeních v kombinaci s optickými sítěmi (FTTC) znázorňuje Obr. č. 9:

2227 **Obr. č. 9: Možné přístupové body k datovému toku ve stávající xDSL (vč. FTTC) síti**  
 2228 **společnosti CETIN**



2229 Pozn. služba MMO DSL (REN) CA, je nabízená také ve variantě MMO Optical (REN) CA  
 2230

2231 Bod 2a ukazuje možnost využití tzv. street cabinetů a vysunutých DSLAMů, tedy  
2232 využití technologie FTTC. Bod 2b ukazuje možnost přístupu k datovému toku podle bodu 2  
2233 Obr. č. 8, tzn. na úrovni DSLAM, a to v případě využití pouze účastnických kovových vedení  
2234 v přístupové síti.

2235 V červnu 2015 došlo k vytvoření nové společnosti CETIN, na kterou společnost O2  
2236 převedla svoji infrastrukturu a předchozí velkoobchodní nabídky jsou poskytovány  
2237 prostřednictvím společnosti CETIN. Úřad vydal v rámci rozhodnutí č. REM/5/08.2015-7  
2238 usnesení o právním nástupnictví ukládající povinnosti na tomto trhu společnosti CETIN.  
2239 Společnosti CETIN bylo uloženo kromě IP přístupu na národní úrovni zejména umožnění  
2240 přístupu k datovému toku na regionální úrovni před zařízením BRAS. Společnost CETIN  
2241 v současné době nabízí tři velkoobchodní nabídky přístupu k datovému toku. U nabídek  
2242 Carrier IP Stream (CIPS) a Carrier Broadband (CBB) se přístup k datovému toku realizuje  
2243 a předává až za transportní síti – bod 4b Obr. č. 8 a Obr. č. 9. Aktuálně společnost CETIN na  
2244 konci listopadu 2015 představila novou referenční nabídku MMO (Mass Market Offer,  
2245 podrobnosti níže v kapitole 2.3.1.1.6), která k přístupu k datovému toku na národní úrovni  
2246 nabízí nově také přístup na regionální úrovni před zařízením BRAS – bod 3 Obr. č. 8 a Obr. č.  
2247 9. Tato nabídka by měla postupně nahradit v současné době využívané nabídky CIPS a CBB.

#### 2248 **Velkoobchodní nabídka Carrier IP Stream**

2249 Velkoobchodní regulovaná nabídka Carrier IP Stream v sobě zahrnuje následující  
2250 dílčí služby: Carrier IP DSL CA, Carrier IP VPN, a Carrier IP Access. V rámci služby Carrier IP  
2251 DSL CA byla nabídka k 9. 5. 2011 rozšířena o technologii VDSL2, což se projevilo i do definice  
2252 nominální přenosové rychlosti virtuální privátní cesty dílčí služby Carrier IP VPN:

#### 2253 **Přístup Carrier IP DSL CA**

2254 Přístup Carrier IP DSL CA je základním komunikačním prvkem pro připojení  
2255 účastníka k síti alternativního operátora, využívající DSL (ADSL/ADSL2+/VDSL2) přístupové  
2256 vedení a je ohraničen koncovým bodem sítě na straně jedné přes DSLAM až po hraniční bod  
2257 přístupu Carrier IP DSL CA na straně druhé (agregační bod BRAS). Na této straně jsou  
2258 definovány individuální limity („Základní množství nezaplatněných přenesených dat  
2259 pro přístup Carrier IP DSL CA“). Tato část je plně vyhrazená pro příslušného uživatele  
2260 (zákazníka) a není agregována.

#### 2261 **Tab. č. 14: Nominální přenosová rychlost přístupu (platné ke dni 1. 8. 2016)**

Varianta přístupu Carrier IP DSL CA	Nominální přenosová rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Podporovaná přístup. technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	VDSL2	PPPoE

8192/512	až 8192/512 kbit/s	VDSL2	PPPoE
16384/1024	až 20480/2048 kbit/s	VDSL2	PPPoE
25600/2048	až 40960/2048 kbit/s	VDSL2	PPPoE

## 2262 Služba Carrier IP VPN

2263 Služba Carrier IP VPN je transportní službou páteřní datové IP sítě společnosti  
2264 CETIN, poskytující obousměrný přenos datových toků účastníka mezi všemi oblastními  
2265 sdružujícími body (agregačními body BRAS), prostřednictvím definovaných virtuálních  
2266 privátních cest, a bodem přístupu BP (AP). Má charakter sítě VPN (virtuální privátní sítě), jež  
2267 svádí datový tok z konkrétního agregačního bodu do jednoho společného bodu přístupu (AP),  
2268 kde si vše přebírá alternativní operátor. Vzhledem k tomu, že touto VPN procházejí data  
2269 příslušející více individuálním přípojkám, musí zde být příslušné toky nutně sloučeny  
2270 (agregovány).

## 2271 Služba Zvýšená servisní podpora

2272 Ke každému jednotlivému přístupu Carrier IP DSL CA může alternativní operátor  
2273 zvolit doplňkovou službu Zvýšená servisní podpora, jež poskytuje zrychlené řešení poruch,  
2274 přičemž rozsah aktivit vykonaných pro odstranění poruchy zahrnuje především konfigurační  
2275 změny na DSLAMu, BRASu a poruchy v konfiguraci IP transportní sítě. V jejím rámci je  
2276 poskytována nadstandardní péče zahrnující zrychlené odstranění případné poruchy na daném  
2277 jednotlivém přístupu Carrier IP DSL CA nebo prostupu IP datového toku účastníka příslušnou  
2278 virtuální privátní cestou v rámci služby Carrier IP VPN.

## 2279 Velkoobchodní nabídka Carrier Broadband

2280 Komerční nabídka přístupu k síti Carrier Broadband umožňuje připojení  
2281 elektronického zařízení nebo sítě poskytovatele k datové síti společnosti CETIN. Účelem  
2282 tohoto přístupu je poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, přenosu  
2283 dat nebo přístupu k síti Internet.

2284 Základní datový tok přenášený od účastníka přístupu Carrier Broadband prochází do  
2285 IP sítě společnosti CETIN. Dále je pak směrován k alternativnímu operátorovi prostřednictvím  
2286 služby Carrier IP Access v rámci pro tyto účely vytvořené virtuální privátní sítě.

## 2287 Základní parametry přístupu

### 2288 Tab. č. 15: Carrier Broadband Limit (platné ke dni 1. 8. 2016)

Služba	Maximální dosažitelná rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Nominální agregace v síti	Podporovaná technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:50	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	1:50	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:50	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	1:50	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE

16384/1024	až 20480/2048 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE
25600/2048	až 40960/2048 kbit/s	1:50	VDSL	PPPoE

2289 **Tab. č. 16: Carrier Broadband Super (platné ke dni 1. 8. 2016)**

Služba	Maximální dosažitelná rychlost (k účastníkovi/od účastníka)	Nominální agregace v síti	Podporovaná technologie	Podporovaný přístupový protokol
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:20	ADSL/ADSL2+	PPPoE
6144/512	až 6144/512 kbit/s	1:20	ADSL/ADSL2+	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:20	ADSL2+	PPPoE
16384/768	až 16384/768 kbit/s	1:20	ADSL2+	PPPoE
2048/256	až 2048/256 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
8192/512	až 8192/512 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
16384/1024	až 20480/2048 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE
25600/2048	až 40960/2048 kbit/s	1:20	VDSL	PPPoE

2290 **Další informace a nabídky společné pro obě velkoobchodní nabídky Carrier IP Stream**  
2291 **a Carrier Broadband**

2292 **Technologie ADSL a VDSL2**

2293 Jak již bylo uvedeno v části věcného vymezení maloobchodního trhu (v kapitole  
2294 2.2.1.1.2), tak od 1. září 2012 se na maloobchodním trhu v reakci na změnu velkoobchodní  
2295 referenční nabídky společnosti O2 (z 1. června 2012) začaly nabízet rychlosti xDSL přístupů  
2296 až 40 Mbit/s download a až 2 Mbit/s upload. Zrychlení se dle tiskové zprávy společnosti O2  
2297 týkalo 180 tisíc jejích zákazníků, kteří využívají tarify prostřednictvím technologie VDSL.  
2298 Potenciální možný počet přípojek, na kterých bude tato rychlost dostupná, ovšem není přesně  
2299 znám, společnost ovšem uvádí, že technologie VDSL je dostupná na 23 % přípojkách. Lze se  
2300 tedy domnívat, že na velké části přípojek není možno vlivem starého či příliš dlouhého  
2301 účastnického vedení technologii VDSL plně využít a tudíž na těchto přípojkách nebude možno  
2302 tyto nově nabízené rychlosti dosáhnout.

2303 V současné době má přístup k technologii VDSL (bez ohledu zda jde o běžné VDSL  
2304 či VDSL z vysunutého DSLAMu/FTTC) zhruba 52 % domácností v České republice a tento  
2305 počet plánuje společnost CETIN navyšovat, a to hlavně nárůstem počtu vysunutých DSLAMů  
2306 a zkracováním délky účastnického kovového vedení (mezi zařízením DSLAM a prostory  
2307 účastníka).

2308 **Služba Carrier IP Access**

2309 Služba Carrier IP Access je transportní službou zajišťující připojovací trasu mezi  
2310 páteří IP sítí společnosti CETIN – bodem přístupu (BP) a IP sítí poskytovatele pomocí  
2311 technologie Fast Ethernet nebo Gigabit Ethernet, v jejichž rámci společnost CETIN nabízí  
2312 službu Carrier IP Access ve variantách 10, 100, 200, 300, 500, 1 000 a 10 000 Mbit/s.



2313 **Velkoobchodní nabídka MMO**

2314 MMO (Mass Market Offer) je referenční nabídka přístupu k veřejné pevné  
2315 komunikační síti, která je poskytována společností CETIN. Společnosti CETIN byla Úřadem  
2316 uložena povinnost zajištění rovnocennosti vstupů. Na základě této povinnosti proběhlo  
2317 v listopadu 2015 představení referenční nabídky MMO, která bude oficiálně představena  
2318 operátorům na začátku roku 2016. Společnost CETIN na základě této velkoobchodní nabídky  
2319 nabízí širokopásmové připojení až do rychlosti 250 Mbit/s prostřednictvím různých  
2320 přístupových technologií zahrnujících ADSL, VDSL, FTTH/B. Zde je nutné zmínit, že Úřad tuto  
2321 nabídku představuje již u velkoobchodního širokopásmového přístupu k datovému toku  
2322 v xDSL, protože je relevantní ji zde porovnat s ostatními velkoobchodními nabídkami. Nabídka  
2323 MMO je však obecně platná i pro FTTH/B technologie, kde Úřad popisuje specifika nabídky  
2324 MMO již v této kapitole a detaily velkoobchodního širokopásmového přístupu a body přístupu  
2325 k datovému toku u FTTH/B až v kapitole další.

2326 Nabídka MMO je koncipována jako velkoobchodní triple-play řešení, jejíž součástí  
2327 jsou broadbandové, multimediální a hlasové služby. Do nabídky patří také regionální  
2328 širokopásmová služba předávaná před BRAS (viz bod 3 na Obr. č. 8). Služba využívá  
2329 prostředky sítě společnosti CETIN, datový tok je partnerům předáván před zařízením BRAS  
2330 na regionální úrovni. Další novinkou jsou volitelné agregační poměry v rozsahu od 1:10 do  
2331 1:50. Poskytovatel si může zvolit až 3 různé agregační poměry, které jsou následně aplikovány  
2332 v celé síti společnosti CETIN. Velkoobchodní nabídka MMO dále nabízí rozšíření nabídky  
2333 SLA, snížení cen přístupu ke smlouvě a snížení ceny kapacitních produktů. Cena služby se  
2334 skládá z přístupové linky, pronájmu portu a transportní síťové kapacity regionální sítě (REN  
2335 CETIN). Přístupová linka je dostupná ve variantách Standard a Premium, která nabízí vyšší  
2336 dosažitelnou rychlost.

2337 Služba přístupu k širokopásmovým službám obsahuje tyto varianty:

2338 - **Přístup DSL CA** – využití DSL technologií na kovovém přístupovém vedení včetně  
2339 topologie FTTC/VDSL, případně FTTC/VDSL + vectoring, přístup je ohraničen  
2340 Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem přístupu do příslušné  
2341 služby Internet IP VPN na straně druhé;

2342 - **Přístup Optical CA** – využití optické přístupové sítě v topologii FTTB nebo FTTH,  
2343 přístup je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Hraničním bodem  
2344 přístupu do příslušné služby Internet IP VPN na straně druhé;

2345 Služba přístupu k regionálním širokopásmovým službám obsahuje tyto varianty:

2346 - **Přístup DSL REN CA** – využití DSL technologie na kovovém přístupovém vedení  
2347 včetně topologie FTTC/VDSL, případně FTTC/VDSL + vectoring, přístup je ohraničen  
2348 Koncovým bodem sítě na straně jedné a Oblastním sdružovacím bodem přístupu do  
2349 příslušné služby REN Transport na straně druhé;

2350 - **Přístup Optical REN CA** – využití optické přístupové sítě v topologii FTTB nebo  
2351 FTTH, přístup je ohraničen Koncovým bodem sítě na straně jedné a Oblastním  
2352 sdružovacím bodem přístupu do příslušné služby REN Transport na straně druhé;



- 2353 - **Multimedia Carrier Access** – nabízí velkoobchodní možnost šíření IPTV. V rámci  
2354 této služby mohou poskytovatelé televizních a multimediálních služeb (multicast  
2355 i unicast) využít infrastrukturu společnosti CETIN k pronájmu přístupové linky  
2356 a multimediálního portu.
- 2357 - **Služba IP/REN Transport** – služba přenosu datové toku mezi Hraničním  
2358 směrovačem (DSLAM) na jedné straně a předávaná pro odběratele na technickém  
2359 rozhraní připojovací trasy v podobě Fast Ethernet, Gigabit Ethernet nebo Ten Gigabit  
2360 Ethernet portu.
- 2361 - **Služba Internet IP VPN** – nabízí přenos IP datového toku, ve kterém se sdružují  
2362 datové toky jednotlivých koncových uživatelů. V rámci této IP VPN může odběratel  
2363 služby dynamicky řídit např. agregační poměr efektivních přenosových rychlostí  
2364 jednotlivých koncových uživatelů. Odběratel takto může definovat až tři různé IP VPN  
2365 (např. s jiným agregačním poměrem) v rámci jedné služby IP Transport. Služba  
2366 Internet IP VPN je ohraničena Hraničním bodem Přístupu (PTA/BRAS) na jedné straně  
2367 a předávacím rozhraním pro odběratele;

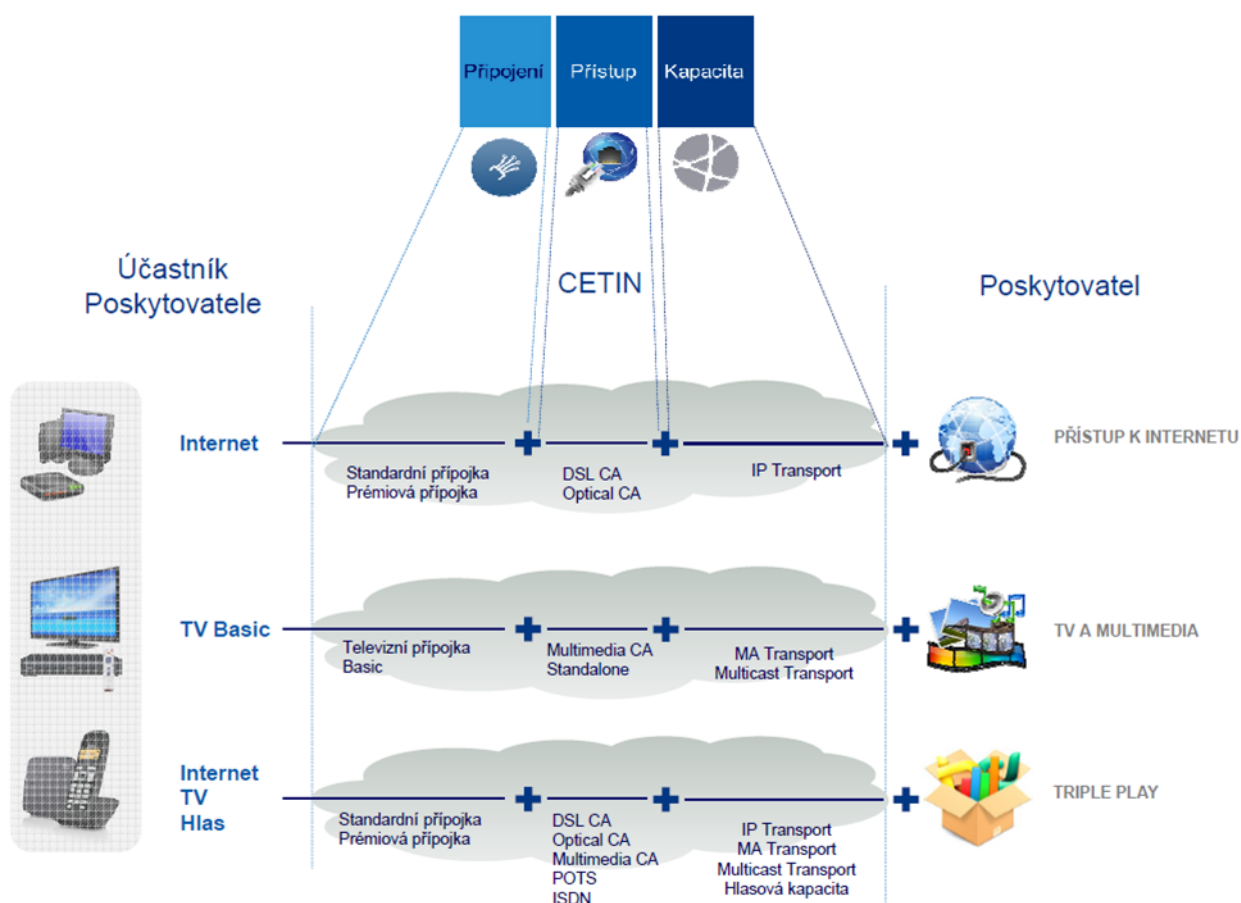
2368 **Základní parametry přístupů v nabídce MMO**2369 **Tab. č. 17: Technologické parametry velkoobchodní nabídky MMO společnosti**  
2370 **CETIN (platné ke dni 30. 11. 2015)**

Kategorie	Varianta přístupu DSL CA / Optical CA	Nominální přenosová rychlost	Podporovaná přístupová technologie	Podporovaný přístupový protokol
STANDARD	DSL A 2	až 2048/256 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 6	až 6144/512 kb/s	ADSL/ADSL2+	PPPoE
	DSL A 8	až 8192/514 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL A 16	až 16384/768 kb/s	ADSL2+	PPPoE
	DSL V 2	až 2048/256 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 8	až 8192/514 kb/s	VDSL2	PPPoE
	DSL V 20	až 20480/2048 kb/s	VDSL2	PPPoE
PREMIUM	DSL V 40	až 51200/5120 kb/s <sup>76</sup>	VDSL2	PPPoE
PREMIUM	DSL V 80	až 81920/8192 kb/s	VDSL2	PPPoE
SUPERFAST	DSL V 250	Až 250240/25024 kb/s	VDSL3	PPPoE
STANDARD	Optical 20	až 20480/2048 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
	Optical 40	až 451200/5120 kb/s <sup>76</sup>	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
PREMIUM	Optical 100	až 102400/10240 kb/s	100BaseT/1000BaseT	PPPoE
SUPERFAST	Optical 250	Až 250240/25024 kb/s	VDSL3	PPPoE

---

<sup>76</sup> Nominální přenosová rychlost služby Přístup DSL CA a Optical CA bude do 14.10. 2016 dostupná v rozsahu až 40960/84096 kbit/s

2371 Obr. č. 10: Struktura vybraných produktů z nabídky MMO (platné ke dni 1. 8. 2016)



2372 Zdroj: Představení MMO nabídky společnosti CETIN, listopad 2015  
2373

2374 **Vysvětlení rozdílu mezi velkoobchodními službami MMO, CIPS a CBB a služeb**  
2375 **spadajících do relevantního trhu č. 4**

2376 V souvislosti s věcným vymezením a popisem velkoobchodních nabídek považuje  
2377 Úřad za užitečné popsat také rozdíly mezi službami širokopásmového přístupu pro širokou  
2378 spotřebu a následně velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném  
2379 místě pro výrobky pro širokou spotřebu a službami vysoce kvalitního přístupu poskytovaného  
2380 v pevném místě a následně velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným  
2381 v pevném místě.

**Tab. č. 18: Popis nabídek Carrier Ethernet Network a Reference Access Data Offer (platné ke dni 30. 11. 2015)**

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
RADO	64 kbit/s–300Mbit/s	RADO je referenční nabídka přístupu ke koncovým úsekům, která je určena pro poskytovatele telekomunikačních datových služeb koncovým odběratelům. Nabídka je složena z přístupového okruhu připojujícího zákazníka poskytovatele prostřednictvím metalického, optického nebo bezdrátového přístupového okruhu do sjednané kolokace poskytovatele v krajském městě a služby Simple Interface, jež zahrnují i tranzitní kapacitu v rámci zvoleného kraje.	Všechny typy služeb.
Carrier Ethernet Network	512 kbit/s–300 Mbit/s	Služba umožňuje zákazníkům, kteří chtějí přebírat jednotlivé pronajaté ethernetové kapacity v jednom centrálním místě, tj. v režimu bod-multibod. Služba je složena ze dvou částí. První je vždy neagregovaná přístupová linka, která transportuje data z koncové lokality přes síť společnosti CETIN až k Centrálnímu NNI CEN rozhraní. Přístupová linka je dle využití technologie zakončena buď xDSL modemem nebo v případě využití MW spoje PoE injektorem. Obě zakončení mají jako předávací rozhraní ethernetový port 100/1000 Base. Parametry přístupové linky jsou zajištěny bez ohledu na fyzickou vrstvu využitou pro její realizaci. Druhou částí služby je Centrální NNI CEN rozhraní, které propojuje síť společnosti CETIN a Operátora. Na tomto rozhraní si operátor sám řídí agregaci dle kapacity rozhraní a součtu kapacit jednotlivě nakoupených přístupových okruhů.	Na základě nabídky CEN nelze realizovat maloobchodní ani velkoobchodní služby klasických pronajatých okruhů. Nelze ji využít pro realizaci TDM hlasové služby.

2384 Je zřejmé, že nabídky relevantního trhu č. 4 jsou v porovnání s nabídkami na trhu  
2385 č. 3b realizovány na různých technologiích (xDSL, FTTH/B, radiové spoje). Starší nabídky  
2386 (CIPS a CBB) na trhu č. 3b nabízely pouze služby prostřednictvím xDSL. Pouze nová nabídka  
2387 MMO zahrnuje jak služby na základě xDSL sítě, tak na základě FTTH/B sítě (jak přípojky  
2388 prostřednictvím úč. kovového, tak prostřednictvím úč. optického vedení). Jak ukazuje Obr. č.  
2389 8, velkoobchodní nabídky trhu č. 3b jsou předávány alternativnímu operátorovi na úrovni REN,  
2390 na základě nové nabídky MMO, která nabízí přístup k datovému toku na regionální úrovni  
2391 i před zařízením BRAS – bod 3 Obr. č. 9. V platnosti zůstávají také možnosti předávání  
2392 alternativnímu operátorovi za transportní sítě IP/MPLS, přičemž datový tok jednotlivých  
2393 koncových uživatelů alternativního operátora je „sveden“ v páteřní síti do jedné VLAN. Za tímto  
2394 účelem prochází datového toku přes agregační server BRAS společnosti CETIN, který je  
2395 umístěn před transportní sítí. Tyto přístupy jsou poskytovány prostřednictvím technologie  
2396 xDSL.

2397 Velkoobchodní nabídky trhu č. 4 mají specifické parametry, které je odlišují od služeb  
2398 na trhu č. 3b. Jde hlavně o vyšší kvalitativní parametry, kde je garantována symetrická rychlost  
2399 bez agregace nebo s výrazně nižší agregací. Nad službami jsou zároveň dostupná SLA  
2400 a dohled (u některých produktů až za příplatek), které umožňují vyšší garance  
2401 velkoobchodních služeb na maloobchodním trhu. Služby na trhu č. 4 zahrnují také klasické  
2402 okruhy, které jsou vhodnější pro klasické hlasové TDM služby nebo pro služby s vysokou  
2403 citlivostí na zpoždění přenosu dat.

2404 Z pohledu technických parametrů jsou služby trhu č. 4 sice také předávány  
2405 alternativnímu operátorovi za transportní sítě případně v krajském městě, ale datový tok od  
2406 každého koncového uživatele (resp. xDSL modemu) má vyhrazený datový tok (na rozdíl od  
2407 nabídek na trhu č. 3b, kde je datový tok sdílený mezi všemi jeho uživateli při předání

2408 operátorovi), což znamená, že v páteřní síti neprochází přes agregační server BRAS, který je  
2409 umístěn až za transportní síť. V tomto případě je přenosová kapacita poskytována  
2410 alternativnímu operátorovi, který poté řídí svůj vlastní BRAS. Služby jsou poskytovány  
2411 převážně na vlastní infrastruktuře operátora, ale mohou být poskytnuty také na základě  
2412 velkoobchodního přepraveje.

2413 Hlavním rozdílem mezi službami obou trhů je přístup ke sdílení datového toku, jiné  
2414 parametry poskytované služby, jejich lepší řízení a vyšší nezávislost na konkrétní  
2415 infrastruktuře u trhu č. 4.

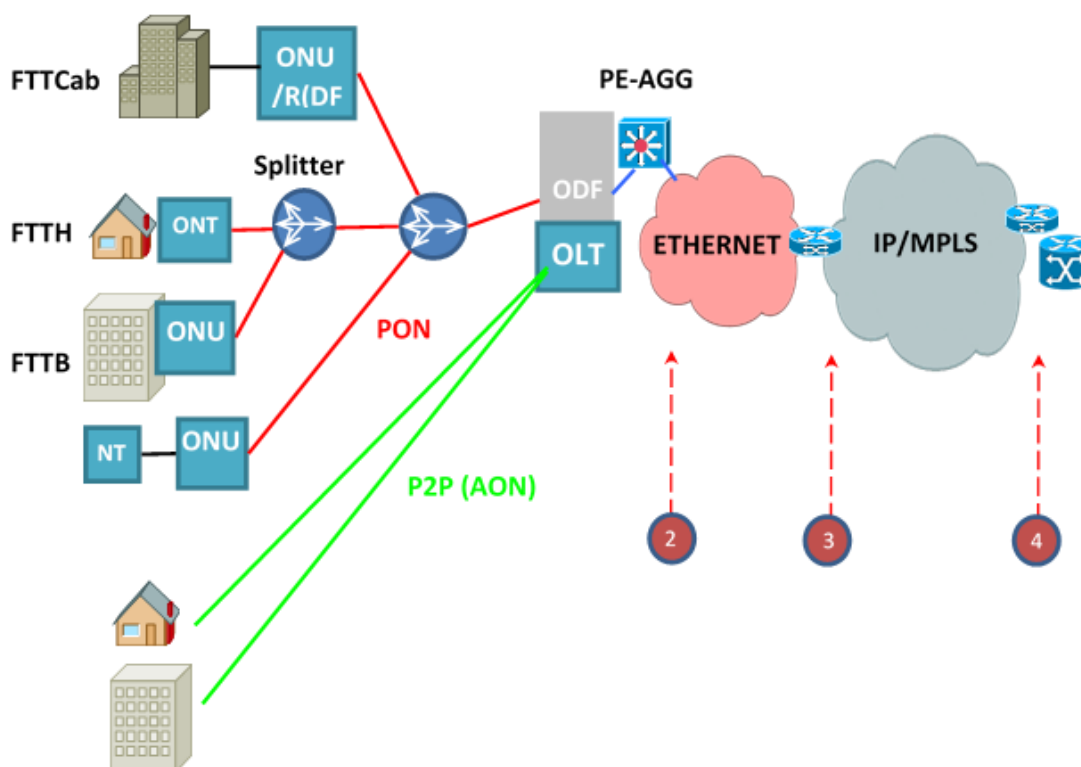
#### 2416 **Výhled do budoucnosti**

2417 V následujících letech bude docházet k investicím do technologií VDSL2, VDSL3  
2418 a technologie G.fast převážně společností CETIN. Pro technologii G.fast nejsou v současnosti  
2419 známy technologické možnosti přístupu k jejich datovému toku a tedy ani od toho se odvíjející  
2420 nabídka na velkoobchodním trhu. Lze však očekávat, že možnosti přístupu k datovému toku u  
2421 technologie G.fast tak budou podobné jako v případě VDSL a VDSL2. Úřad zároveň  
2422 předpokládá, že v případě nasazení těchto technologií společnost CETIN vytvoří odpovídající  
2423 velkoobchodní nabídku.

#### 2424 **2.3.1.1.5 Velkoobchodní širokopásmový přístup a body přístupu k datovému toku** 2425 **v FTTH/B sítích**

2426 Z hlediska možnosti přístupu k datovému toku za přístupovou sítí je architektura  
2427 páteřní sítě velmi podobná páteřní síti v případě xDSL. Také např. vlastník dříve monopolní  
2428 infrastruktury, pokud v některých lokalitách zavádí nové přístupové sítě prostřednictvím FTTH,  
2429 využívá stejnou páteřní síť.

2430 **Obr. č. 11: Body přístupu k datovému toku v aktivních a pasivních optických sítích**



2431

2432 Základními funkčními prvky optických přístupových sítí jsou:

- 2433 – optické linkové zakončení (OLT), zajišťující funkce síťového rozhraní mezi přístupovou
- 2434 sítí a sítěmi telekomunikačních služeb,
- 2435 – optický rozvaděč (ODF), což je rozvod pro jednotlivá optická vlákna,
- 2436 – optická distribuční síť, což je soubor optických přenosových prostředků mezi OLT
- 2437 a jednotkami ONU v rámci přístupové sítě,
- 2438 – optické síťové jednotky (ONU), zabezpečující funkce účastnického rozhraní mezi
- 2439 koncovými zařízeními účastníků a přístupovou sítí,
- 2440 – optické síťové zakončení (ONT),
- 2441 – síťové zakončení (NT).

2442 Obr. č. 11 ukazuje také dvě možnosti realizace optických přístupových sítí FTTH, a to

2443 aktivní (AON) a pasivní (PON). Rozdíl je v tom, že aktivní sítě jsou zpravidla konstruovány

2444 stylem point-to-point (P2P), kdy je optické vlákno určeno pro každé koncové zakončení (ONT)

2445 a ODF, zatímco v případě pasivních optických sítí je od ODF k nejbližšímu splitteru vedeno

2446 pouze jedno vlákno, které se na splitteru dále dělí.

2447 V případech aktivních i pasivních optických sítí existuje možnost „oddělení“ síťových

2448 prvků, které jsou určeny pro koncové uživatele, v AON je to aktivní zařízení na ODF, v PON

2449 je to nejbližší optický splitter. U aktivních i pasivních sítí je v případě přístupu za OLT možné

2450 vymežit na logické úrovni konkrétní datový tok příslušný pro konkrétního uživatele.

2451 Jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole pro velkoobchodní přístup k FTTH/B sítím  
2452 existuje nová nabídka MMO společnosti CETIN, která je detailně popsána u technologie xDSL.  
2453 Ostatní poskytovatelé provozují sítě hlavně na základě samozásobení a neexistuje u nich  
2454 velkoobchodní nabídka relevantní pro trh č. 3b.

## 2455 **Výhled do budoucnosti**

2456 Technologie FTTH/B již umožňuje přístupu k datovému toku na centrální úrovni  
2457 pomocí několika různých variant. V současné době ale není velkoobchodní přístup k FTTH/B,  
2458 z důvodu nedostatečné velkoobchodní nabídky, příliš využíván. Lze očekávat, že dojde  
2459 k nárůstu jeho využití hlavně s výstavbou nových NGA sítí a zvyšování penetrace této  
2460 technologie hlavně v souvislosti s Operačním programem Podnikání a inovace, na základě  
2461 kterého je v budoucnosti očekáván nárůst výstavby a pokrytí technologií FTTH/B jak  
2462 v oblastech s vysokou koncentrací zákazníků, tak i v méně osídlených oblastech, přičemž  
2463 rychlost této technologie bude dosahovat 100 Mbit/s. Lze předpokládat, že podmínky  
2464 Operačního programu budou vyžadovat jako součást vybudování těchto sítí také nabídku  
2465 velkoobchodních přístupů, která je na technologii FTTH/B v současné době již dostupná  
2466 a umožňuje srovnatelný velkoobchodní přístup k datovému toku jako v případě xDSL sítí.

### 2467 **2.3.1.1.6 Shrnutí velkoobchodního širokopásmového přístupu v xDSL a FTTH/B sítí**

- 2468 – přístup prostřednictvím účastnických kovových vedení umožňuje samostatný  
2469 jednoznačně určený datový tok mezi DSLAMem a koncovým uživatelem. Tento přístup  
2470 je realizován vyhrazenými fyzickými spojeními a nijak neovlivní datový tok k jinému  
2471 koncovému uživateli, který je připojen na stejném DSLAMu;
- 2472 – vzhledem ke skutečnosti, že xDSL (vč. FTTC) přístup jako celek je na fyzické úrovni  
2473 téměř vždy sdílený (ke sdílení dochází v páteřní síti, kde je provoz multiplexován  
2474 do vysokokapacitních datových spojů), jednoznačné vymezení datového toku může být  
2475 vytvořeno také na virtuálním spojení ve sdíleném přístupovém prostředí, tedy nejen  
2476 na vyhrazeném fyzickém spoji, pokud toto disponuje dostatečnou kapacitou k vytvoření  
2477 spojení v dostatečných parametrech a kvalitě. Tak je tomu například u realizace  
2478 pasivních optických sítí FTTH a sítí FTTB (kde také dochází k oddělení jednotlivých  
2479 datových provozů pouze na logické úrovni);
- 2480 – pro posouzení, zda je přístup ekvivalentní k širokopásmovému přístupu  
2481 prostřednictvím technologie xDSL a FTTH/B a dalších přístupových technologií, je tedy  
2482 důležité, zda je možné zajistit odpovídající parametry přístupu na logické úrovni a nikoli  
2483 pouze na úrovni fyzického spojení. Ekvivalentním přístupem se dále rozumí to, že síť  
2484 musí umožňovat varianty bodů přístupu tak, jak jsou popsány v dokumentu ERG (03)  
2485 33rev2 – ERG Common Position on bitstream access;

### 2486 **2.3.1.2 Možnosti realizace velkoobchodní nabídky u identifikovaných substitutů**

#### 2487 **2.3.1.2.1 Širokopásmový přístup prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV)**

##### 2488 **a) *Technická srovnatelnost***

2489 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím CATV se liší od přístupu  
2490 prostřednictvím účastnických kovových vedení tím, že je realizován datovým tokem mezi  
2491 zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou  
2492 na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje

2493 až několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo  
2494 od uživatele frekvenční multiplex, společný pro přenos televizních signálů. Technická  
2495 specifikace širokopásmového přístupu k síti Internet prostřednictvím kabelové televize byla  
2496 blíže popsána již v kapitole 2.2.1.2.1.

2497 Architektura páteřní sítě kabelové televize je obdobná páteřní síti pro přístup  
2498 prostřednictvím technologie xDSL a umožňuje předávat provoz alternativním operátorům  
2499 na rozhraní Ethernet nebo IP/MPLS. Rozdíl proti páteřní síti společnosti CETIN je pouze v tom,  
2500 že páteřní síť kabelové televize je rozdělena na spojení mezi místní hlavní stanicí (místní  
2501 „distribuční“ head-end) a centrální hlavní stanicí („centrálním“ head-endem). Propojení  
2502 jednotlivých centrálních head-endů má kruhovou topologii, což pro účely věcného vymezení  
2503 není rozhodující.

2504 V případě společnosti UPC Česká republika, s.r.o. lze rozdělení na přístupovou  
2505 a páteřní síť popsat následujícím způsobem:

2506 - Topologie sítě UPC (shodná s ostatními CATV poskytovateli) je určena centrálními  
2507 hlavními stanicemi a místními hlavními stanicemi,

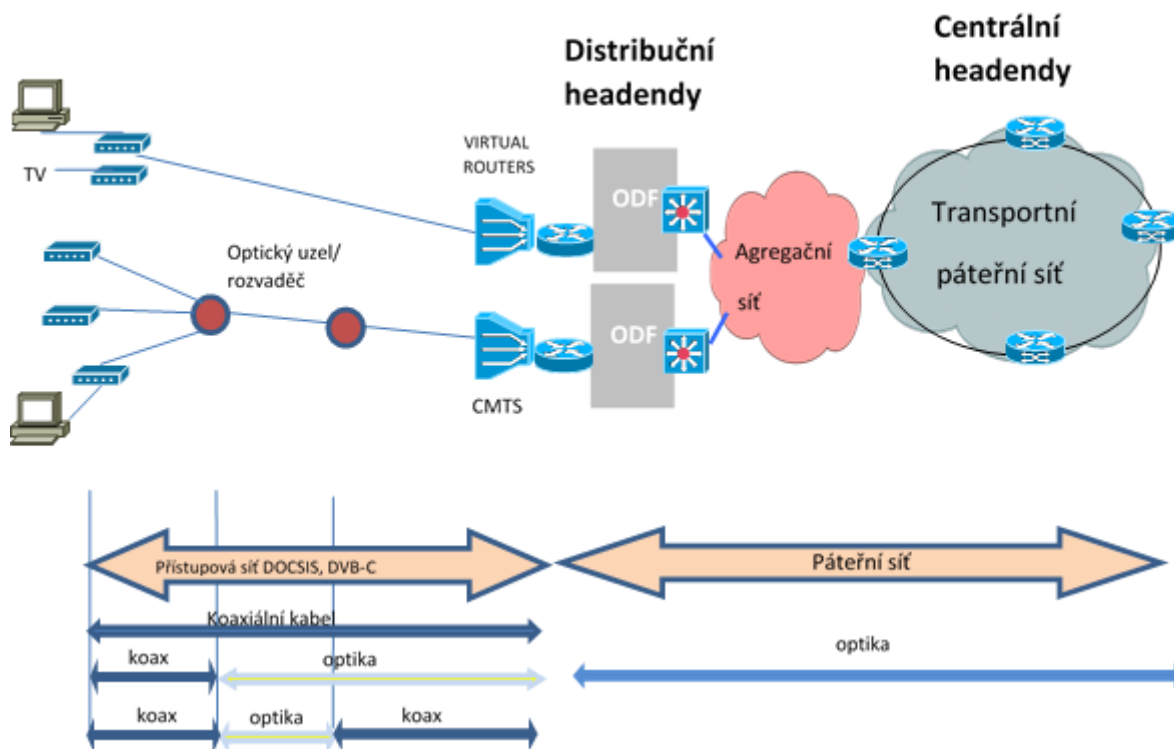
2508 - Centrální hlavní stanice jsou mezi sebou propojeny optickou sítí s kruhovou topologií  
2509 a umístěním odpovídají velkým městům (např. Praha, Brno, Ostrava, Liberec), tato  
2510 část tvoří transportní síť,

2511 - Místní hlavní stanice jsou s příslušnou centrální hlavní stanicí propojeny optickou sítí,  
2512 kde zařízení ODF je umístěno u místní hlavní stanice,

2513 - Zařízení CMTS je téměř výhradně umístěno za ODF tam, kde je instalována příslušná  
2514 místní hlavní stanice. Od zařízení CMTS, tj. v přístupové síti, pokračuje koaxiální kabel  
2515 (nebo koaxiální kabel v kombinaci s optickými vlákny) až ke koncovému uživateli,

2516 - Topologie sítě je velmi podobná sítím FTTH/B (PON), s výjimkou některých  
2517 technických specifických záležitostí zmíněných v odstavci b).





2519

2520 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2521 Jak bylo zmíněno v předchozí části (v odstavci a)), realizace v páteřní síti je  
 2522 v podstatně shodná jako u základních vstupů a možný velkoobchodní přístup  
 2523 k širokopásmovému přístupu k datovému toku v tomto případě není překážkou pro posouzení,  
 2524 zda se jedná o ekvivalentní přístup.

2525 Hlavním problémem při posouzení ekvivalentního přístupu je poskytování datového  
 2526 toku v části přístupové sítě za zařízením CMTS. Na zařízení CMTS by bylo možné pro  
 2527 alternativního operátora nastavit různé profily realizované pro konkrétní jednotku kabelového  
 2528 modemu, a to buď vyčleněním určitých frekvenčních kanálů ve směru k i od účastníků, nebo  
 2529 sdílením přenosové kapacity oběma operátory tak, že ke každému kabelovému modemu bude  
 2530 nastaveno vyhrazené logické spojení (tzn. nastavit datový tok na virtuálním spojení  
 2531 s definovanými parametry).

2532 V případě vyčlenění určitých frekvenčních kanálů ve směru k účastníkům/od  
 2533 účastníků jsou možnosti sdílení velmi omezené vzhledem k omezenému počtu frekvenčních  
 2534 kanálů v přístupové síti, navíc primárně využívaných pro šíření televizních programů  
 2535 (downstream). Toto omezení se týká rovněž frekvenčních kanálů pro datový přenos ve  
 2536 zpětném směru (upstream). Dále by v tomto případě muselo dojít k „reorganizaci“ přístupové  
 2537 sítě, resp. reorganizaci koncových zakončení pro zařízení CMTS tak, aby datové kanály bylo  
 2538 možné sdružit do frekvenčního kanálu určeného pro alternativního operátora.

2539 V každém případě existuje technický problém s tím, že datové toky od koncových  
 2540 uživatelů jsou v přístupové síti sdílené. Realizace datových toků v systému CMTS je velmi  
 2541 podobná realizaci datových toků v pasivních optických sítích a datové toky v jednom datovém

2542 kanálu jsou přenášeny na principu časového sdílení v jednotlivých datových kanálech. Zatímco  
2543 v případě pasivních optických sítí do linkového zakončení OLT přichází jedno optické vlákno  
2544 a „výstup“ z OLT na rozhraní Ethernet je možné definovat na několika VLAN pro různé koncové  
2545 uživatele, v případě zařízení CMTS je výstup na rozhraní Ethernet v rámci VLAN vázán na  
2546 příslušný port na zařízení CMTS, kde tento port sdružuje jednotlivá koncová zakončení podle  
2547 jejich místa umístění (např. jeden městský obvod). Na zařízení CMTS tak není možné předat  
2548 provoz v rámci VLAN pro konkrétní koncové zakončení (kabelový modem), neboť ten je  
2549 sdružen s jinými koncovými zakončeními. Směrování datového toku do jiné VLAN je pak  
2550 možné až v páteřní síti, a to buď na úrovni před transportní sítí, nebo za ní. I v tomto případě  
2551 přístupu na IP úrovni stále platí, že v přístupové síti bude datový tok sdílen v jednom kanále  
2552 s jinými datovými toky. Otázkou zůstává, jestli i v tomto případě by IP přístup byl pro  
2553 potenciální odběratele žádoucí.

2554 Se zavedením standardu DOCSIS 3.0 se možnosti nastavení parametrů jednotlivých  
2555 datových toků výrazně zvýšily díky tomu, že zařízení CMTS je schopno vyčlenit pro každý  
2556 kabelový modem datový tok s rychlostí až 400 Mbit/s. Dostupné přenosové rychlosti jsou tedy  
2557 několikanásobně vyšší než rychlosti, které poskytuje zařízení DSLAM s využitím technologie  
2558 ADSL na účastnickém kovovém vedení, a to i přesto, že datové toky jsou v přístupové síti  
2559 sdílené. Jedno zařízení CMTS může podle potřeby využít další volné kanály a v praxi je možné  
2560 pomocí jednoho zařízení CMTS teoreticky nabízet rychlost řádově několik Gbit/s pro všechny  
2561 kabelové modemy. Důležité je, že nastavení „míry sdílení“ je závislé pouze na „provozovateli  
2562 sítě kabelové televize“, alternativní operátor nemá žádnou možnost ovlivnit rychlost datového  
2563 toku a jev podstatě závislý na obchodní politice provozovatele sítě. **Obchodní tajemství**

2564 [REDACTED]  
2565 [REDACTED]  
2566 [REDACTED]

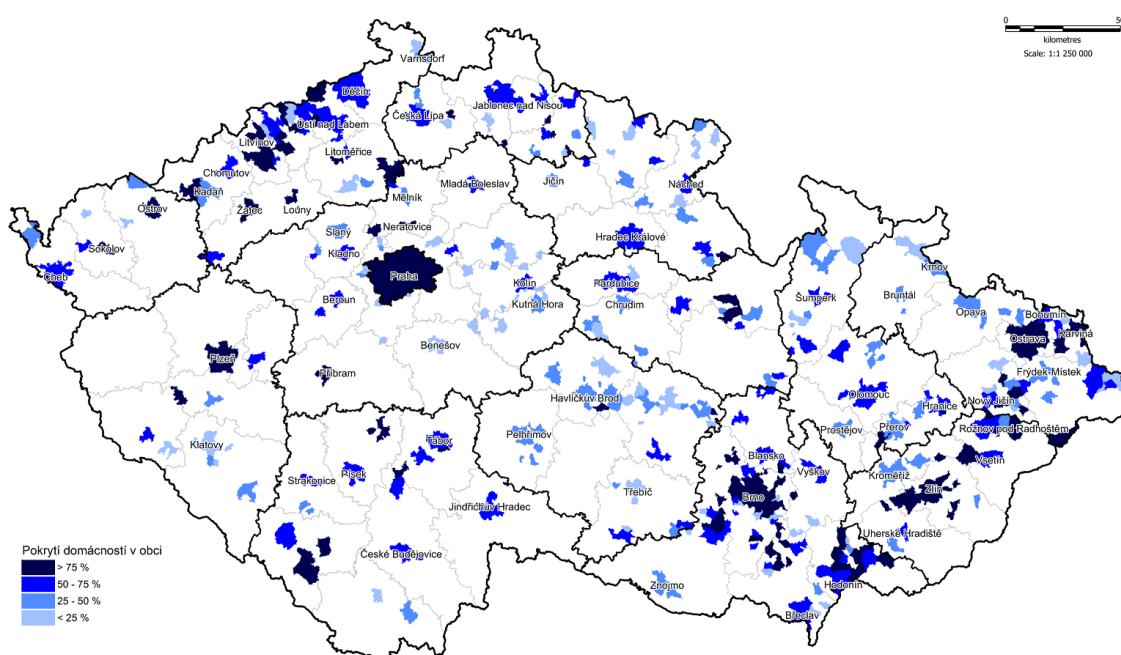
### 2567 **c) *Výhled do budoucnosti***

2568 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. začala v průběhu let 2009 a 2010 nabízet  
2569 služby širokopásmového přístupu prostřednictvím standardu DOCSIS 3.0. Ke konci roku 2010  
2570 tato společnost uváděla dostupnost standardu DOCSIS 3.0 na všech svých hlavních stanicích.  
2571 Díky tomu je schopná téměř na všech svých přípojkách poskytovat významně vyšší rychlosti  
2572 ve srovnání s technologií xDSL a v nabídce rychlostí jí tak může v současné době konkurovat  
2573 pouze technologie FTTH/B. Nově vyvíjený standard DOCSIS 3.1 bude přínosem nejen pro  
2574 uživatele, ale především pro kabelové operátory, kteří díky novým vlastnostem dosáhnou vyšší  
2575 efektivity spektra o 50 % v porovnání s DOCSIS 3.0, což ve stejném frekvenčním pásmu  
2576 umožní obsloužit dvojnásobný počet zákazníků při zachování stejných parametrů.  
2577 K základním vlastnostem DOCSIS 3.1 patří shlukování malých OFDM intervalů (se šířkou  
2578 20-50 kHz) do bloků spektra o šířce stovek MHz a možnost lepšího přístupu k datovému toku  
2579 než u standardu DOCSIS 3.0. Standard podporuje rychlosti do 10 Gbit/s pro stahování a 1-2  
2580 Gbit/s pro odesílání dat s nižšími odezvami než DOCSIS 3.0 a také podporuje možnost  
2581 velkoobchodního využívání. K výhodám standardu DOCSIS 3.1 zároveň patří velikost  
2582 instalačních nákladů – náklady na zřízení kabelové přípojky DOCSIS 3.1 jsou oproti FTTH  
2583 levnější, což může přispívat k nárůstu významnosti tohoto typu připojení. V současné situaci  
2584 dochází na evropském kontinentu k prvotním instalacím a zkušebním provozům, na území ČR  
2585 je možné očekávat plné využití této technologie nejdříve v roce 2018, neboli na konci časového  
2586 vymezení tohoto trhu.

2587 **d) Geografické pokrytí**

2588 Jak je zřejmé z údajů o geografickém pokrytí sítěmi kabelové televize, je toto pokrytí  
2589 omezené, týká se zejména větších měst, a velkoobchodní přístup na těchto sítích nenabízí  
2590 plnohodnotnou náhradu na straně poptávky. Podobné zkušenosti vyplývají i z analýz trhů  
2591 a z notifikačních postupů jiných zemí. Dostupnost sítí kabelové televize Úřad odhaduje  
2592 pro cca 38,3 % domácností. Zároveň z grafů č. 7 a 8 je zřejmé, že služby prostřednictvím  
2593 CATV jsou využívány výhradně rezidentními zákazníky a jejich podíl na segmentu  
2594 nerezidentních zákazníků je pouze 5,1 %. To je způsobeno zejména tím, že původní účel  
2595 CATV sítí, tedy šíření televizního vysílání, byl určen výhradně pro domácnosti, tedy pro  
2596 segment rezidentních zákazníků. CATV přístupy dnes využívá pouze 16, % zákazníků, což je  
2597 dáno zejména malou dostupností CATV přístupů v rámci ČR.

2598 **Obr. č. 13: Dostupnost sítí CATV v ČR k 31. 12. 2015**



2599 Zdroj: ČTÚ  
2600 Pozn.: Interval <25% nezahrnuje obce s pokrytím nižším než 1%.  
2601

2602 **e) Závěr**

2603 V současné době neexistuje velkoobchodní nabídka přístupu k datovému toku  
2604 prostřednictvím sítí CATV, není ani pravděpodobné její implementování v rámci časového  
2605 vymezení tohoto trhu. S příchodem standardu DOCSIS 3.1 se tato skutečnost možná změní,  
2606 ale Úřad aktuálně nemůže takové skutečnosti platně předpokládat do budoucna. Z výše  
2607 uvedeného zhodnocení možné zaměnitelnosti na velkoobchodní úrovni vyplývá, že CATV  
2608 přístupy nelze považovat za substitut na velkoobchodním trhu. Dalším důvodem je také to, že  
2609 do budoucna se nedá očekávat další rozvoj CATV sítí a rozšiřování jejich současného  
2610 omezeného pokrytí. Naopak bude pravděpodobně docházet k (postupnému) nahrazování  
2611 CATV sítí optickými vlákny (FTTH/B sítěmi).

2612 **2.3.1.2.2 Širokopásmový přístup prostřednictvím rádiových sítí v nelicencovaných**  
2613 **frekvenčních pásmech (WiFi)**

2614 **a) *Technická srovnatelnost***

2615 Technická specifikace širokopásmového přístupu k síti Internet prostřednictvím  
2616 rádiových sítí v nelicencovaných pásmech byla blíže popsána v kapitole 2.2.1.2.2.

2617 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků  
2618 jednotlivých uživatelů. Možnost poskytovat velkoobchodní širokopásmový přístup  
2619 prostřednictvím datového toku je značně omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou  
2620 poskytovány v tzv. volných pásmech, tzn., že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje  
2621 vydání individuálního oprávnění a podléhá pouze všeobecnému oprávnění pro všechny  
2622 operátory. Není proto možné zaručit ekvivalentní přístup k přístupu prostřednictvím  
2623 účastnických kovových vedení a technologie xDSL z důvodu nízké kvality.

2624 **b) *Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky***

2625 Vzhledem ke skutečnosti zmíněné v bodě a) je zkoumání zastupitelnosti z tohoto  
2626 pohledu irelevantní, neboť vlastnosti této technologie jsou natolik omezující, že v podstatě není  
2627 možné vytvořit velkoobchodní nabídku, která by byla srovnatelná s nabídkou prostřednictvím  
2628 technologií základních vstupů. Proto Úřad ani dále nezkoumal strukturu páteřních sítí.

2629 **c) *Výhled do budoucnosti***

2630 V posledních letech dochází k modernizaci WiFi sítí přechodem na vyšší frekvenční  
2631 pásma a realizaci způsobu spojení Point-to-Point. V řadě případů je WiFi přístup poskytován  
2632 v kombinaci s lokálními sítěmi LAN (tento způsob je často využíván v hustěji obydlených  
2633 oblastech, zejména sídlištích). Díky zkvalitnění a rozšiřování poskytovaných služeb tak  
2634 u služeb prostřednictvím WiFi sítí dochází na maloobchodním trhu k dalšímu růstu poptávky  
2635 koncových uživatelů. Uživatelé tak nemají důvod (při porovnání kvality a ceny) ve větší míře  
2636 přecházet na jiné technologie a tudíž jsou pro většinu z nich WiFi přístupy dostačující.

2637 **d) *Geografické pokrytí***

2638 Poskytovatelé WiFi přístupů sice nabízejí své služby většinou na místní nebo  
2639 regionální úrovni, nicméně počet WiFi sítí je takový, že pokrývají téměř všechny obce v ČR  
2640 (vzhledem k relativně nízkým zřizovacím nákladům). V současné době Úřad registruje cca  
2641 1 500 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi poskytovaných přístupů byl na konci roku 2015  
2642 přibližně 980 tisíc.

2643 **e) *Závěr***

2644 Z výše uvedeného zhodnocení možné zaměnitelnosti na velkoobchodní úrovni  
2645 vyplývá, že WiFi přístupy nelze považovat za substitut na velkoobchodním trhu. Hlavním  
2646 důvodem je nemožnost vytvoření velkoobchodní nabídky.

2647 **2.3.1.2.3 Širokopásmový přístup prostřednictvím mobilních sítí (LTE)**

2648 **a) *Technická srovnatelnost***

2649 Technologie LTE využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků  
2650 jednotlivými uživateli v rámci rádiové přístupové sítě RAN. Možnost poskytovat velkoobchodní  
2651 širokopásmový přístup prostřednictvím datového toku je tak realizovatelná pouze teoreticky,

2652 a to právě z důvodu, že přenosovým prostředím pro tyto služby je bezdrátový přenos na  
2653 principu P2MP (Point-to-multipoint). V tomto prostředí není umožněno fyzicky přiřadit  
2654 přenosové prostředky jednotlivým uživatelům (na rozdíl od účastnických kovových vedení  
2655 s xDSL či optických sítí FTTH/B) a není proto možné zaručit ekvivalentní přístup s přístupem  
2656 prostřednictvím základních vstupů. Navíc, i když je teoreticky zaručeno dostatečné pokrytí  
2657 populace signálem LTE, z principu těchto sítí není možné zaručit přenosovou rychlost. Ta je  
2658 závislá na šířce bloku použitého kmitočtového pásma u konkrétní základnové stanice.

2659 Stejně jako v případě radiových sítí (např. WiFi) naráží tato technologie na omezení  
2660 spočívající ve sdílení datového toku v rámci rádiové přístupové sítě a jednotlivé fyzické toky  
2661 tak nelze jednoznačně přiřadit jednotlivým uživatelům, jak již bylo popsáno výše. Není proto  
2662 možné zaručit ekvivalentní přístup k přístupu prostřednictvím základních vstupů.

### 2663 **b) Posouzení možnosti realizace velkoobchodní nabídky**

2664 Určitá forma velkoobchodní nabídky (v LTE sítích) je v praxi realizovaná nabídkou  
2665 přístupu MVNO (mobilních virtuálních operátorů), případně full MVNO. Pomocí těchto nabídek  
2666 jsou sice MVNO schopni na trhu poskytovat obdobné maloobchodní služby jako MNO (mobilní  
2667 síťoví operátoři), tedy včetně služeb širokopásmového přístupu, avšak z pohledu  
2668 potenciálního velkoobchodního odběratele se vzhledem k výše uvedeným technickým  
2669 omezením (viz bod „a“) a vzhledem k tomu, že tento odběratel nemá možnost technicky  
2670 ovlivnit charakter datového toku a je tak plně závislý na velkoobchodním poskytovateli, nedá  
2671 hovořit o ekvivalentní nabídce k velkoobchodním nabídkám přístupu k datovému toku  
2672 prostřednictvím základních vstupů.

2673 Z výše uvedeného zkoumání je patrné, že vlastnosti této technologie jsou natolik  
2674 omezující, že v podstatě není možné vytvořit velkoobchodní nabídku, která by byla srovnatelná  
2675 s nabídkou prostřednictvím základních vstupů (sdílení datových toků v přístupové síti,  
2676 omezená šířka pásma atd.).

### 2677 **c) Výhled do budoucnosti**

2678 Rozvoj mobilních širokopásmových služeb je podmíněn především dostatkem  
2679 kmitočtů pro jeho provozování. Operátoři, účastníci se v roce 2013 aukce kmitočtů pro LTE  
2680 sítě, vysoutěžili hromadné kmitočtové přiděly v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz.  
2681 Zbylé nevysoutěžené kmitočtové přiděly (v pásmech 1800 a 2600 MHz) byly předmětem  
2682 aukce v roce 2016, kdy si tyto přiděly rozdělili současní síťoví operátoři. Žádný nový subjekt  
2683 na trh nevstoupil. V témže roce se uvažuje o vypsání aukce na kmitočty v pásmu 3,7 GHz, jež  
2684 jsou mimo jiné vhodné k provozování moderních komunikačních technologií. Jako perspektivní  
2685 se jeví také možnost provozování moderních mobilních komunikačních technologií v pásmu  
2686 700 MHz, které by mělo být dostupné pro mobilní služby na základě uvolnění části pásma  
2687 v současnosti využívaného pro TV vysílání. Aktuálně se však v ČR technologie LTE provozuje  
2688 v pásmech 800 MHz, 900 MHz (jen Vodafone), 1800 MHz a 2100MHz (T-Mobile a Vodafone).  
2689 Operátoři ještě mají k dispozici kmitočtové přiděly v pásmu 2600 MHz, avšak v tomto pásmu  
2690 v současnosti technologii LTE provozují jen v minimálním rozsahu.

2691 Dostatek kmitočtových pásem je hlavním předpokladem pro zvyšování rychlosti  
2692 mobilních služeb, a to především s využitím LTE-A (LTE-Advance), která umožňuje za účelem  
2693 přenosu dat sdružování různých pásem (CA - carrier aggregation). V teoretické rovině lze  
2694 agregovat až pět pásem o maximální šířce 20 MHz, což může umožnit dosažení celkové  
2695 přenosové rychlosti až 1 Gbit/s.

2696 Ani do budoucna se však nejeví jako pravděpodobné (vzhledem k charakteru mobilní  
2697 přístupové sítě), že by mohla vzniknout velkoobchodní nabídka ekvivalentní k velkoobchodním  
2698 nabídkám prostřednictvím základních vstupů, a to zejména vzhledem k technickým omezením  
2699 plynoucím z vlastností rádiové přístupové sítě mobilních sítí.

#### 2700 **d) Geografické pokrytí**

2701 Poskytovatelé (operátoři) LTE sítí se již při aukci na kmitočty LTE v roce 2013 zavázali  
2702 na pokrytí obyvatelstva ve výši 95% do sedmi let od nabytí právní moci o rozhodnutí o udělení  
2703 přidělu rádiových kmitočtů (které bylo vydáno v únoru 2014). Aktuální stav pokrytí je ověřován  
2704 Úřadem a je veřejně přístupný na webu Úřadu (<http://lte.ctu.cz/rk/>). K 31. 12. 2015 byl stav  
2705 pokrytí obyvatelstva signálem LTE jednotlivými operátory následující: O2 – 84 %, T-Mobile –  
2706 85,7 %, Vodafone – 94,4 %. Celkové pokrytí obyvatelstva LTE signálem (tedy alespoň jedním  
2707 z operátorů) dosahovalo ke konci roku 2015 98,7 %.

#### 2708 **e) Závěr**

2709 Z výše uvedeného zhodnocení vyplývá, že velkoobchodní přístup k LTE sítím nelze  
2710 považovat za substitut na velkoobchodním trhu. Hlavním důvodem je nemožnost vytvoření  
2711 srovnatelné velkoobchodní nabídky se základními vstupy.

#### 2712 **2.3.1.2.4 Nepřímé vlivy**

2713 Navzdory skutečnosti, že rozdělením společnosti O2 došlo k přerušení vertikální  
2714 integrace podniku s SMP, nadále existují nepřímé vlivy, které jsou z maloobchodního trhu  
2715 zprostředkovaně přenášeny na velkoobchodního poskytovatele, společnost CETIN. Aktivity  
2716 společnosti CETIN tak mohou být nepřímo ovlivněny/omezeny vlivy, které jsou  
2717 z maloobchodního trhu přeneseny na velkoobchodní trh prostřednictvím jejich  
2718 velkoobchodních partnerů. Posuzování těchto vlivů v rámci věcného vymezení je však  
2719 vzhledem k rozdělení společnosti O2 výrazně ztíženo a není možná jejich jednoznačná  
2720 interpretace z důvodu nedostatečně stabilní situace v současné době. Úřad při vyhodnocování  
2721 nepřímých vlivů vycházel také z faktu, že se struktura trhu a konkurenční podmínky významně  
2722 neliší (viz. kapitoly územního vymezení pro maloobchodní a velkoobchodní trh). Pro  
2723 posuzování nepřímých vlivů Evropská komise ve svých vyjádřeních k analýzám relevantních  
2724 trhů provedených jinými regulátory připouští možnost jejich posouzení v rámci věcného  
2725 vymezení trhu, avšak preferuje jejich zohlednění až ve fázi hledání SMP (tedy v rámci jednoho  
2726 z kritérií svědčících o existenci SMP, jak již bylo popsáno v části věcného vymezení  
2727 maloobchodního trhu). Pokud se národní regulační orgán rozhodne pro zohlednění nepřímých  
2728 vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl by tento přístup být národními  
2729 regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP testu, přičemž k jeho prokázání  
2730 požaduje Evropská komise splnění třech podmínek<sup>77</sup>. Obdobný přístup navrhuje i BEREC  
2731 v případě<sup>78</sup>, že struktura trhu a konkurenční podmínky se napříč celým územím významně  
2732 neliší. V těchto případech by mělo spíše docházet k ukládání geograficky segmentovaných  
2733 nápravných opatření, namísto geografického segmentování v rámci vymezení relevantního

---

<sup>77</sup> Podmínky lze nalézt v řadě připomínek Komise k analýzám jednotlivých států, např. nizozemské analýze z roku 2005 (NL/2005/0281), britské z roku 2007 (UK/2007/0733) nebo finské z roku 2009 (FI/2009/0900). Uvedeny jsou i v dokumentu BEREC Report on Self supply z března 2010 (BoR (10) 09).

<sup>78</sup> BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 35, bod 162

2734 trhu.<sup>79</sup> Vyjádření Evropské komise a BEREC je tedy v souladu s názorem, který zastává Úřad  
2735 na základě definování jednotlivých relevantních trhů.

2736 Úřad se rozhodl na základě relativně homogenní struktury trhu a konkurenčních  
2737 podmínek nepřímé vlivy zohlednit až ve fázi hledání SMP a případně při ukládání nápravných  
2738 opatření. Při svém rozhodnutí bral v úvahu také výše uvedené stanovisko BEREC a názor  
2739 Komise.

2740 **2.3.1.2.5 Závěr pro možnosti realizace velkoobchodní nabídky u identifikovaných**  
2741 **substitutů**

2742 Na základě popisu realizace velkoobchodní nabídky přístupu k datovému toku  
2743 u základních vstupů spolu s popisem možností velkoobchodní nabídky u substitutů  
2744 identifikovaných na maloobchodním trhu Úřad považuje za součást trhu pouze základní vstupy  
2745 tohoto relevantního trhu, a to širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím  
2746 účastnických kovových vedení s technologií xDSL (vč. FTTC) a přístupy prostřednictvím  
2747 optických vláken (FTTH/B) včetně samozásobení vertikálně integrovaných operátorů. Zároveň  
2748 Úřad při zkoumání velkoobchodního trhu nenašel žádné další substituty k těmto základním  
2749 vstupům. Nad to však Úřad konstatuje, že nevyklučuje možný nepřímý vliv přístupu  
2750 prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV), prostřednictvím rádiových sítí v bezlicenčních  
2751 frekvenčních pásmech (WiFi) a vliv „nomádních“ služeb širokopásmového přístupu  
2752 poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí na zkoumání existence podniku s významnou  
2753 tržní silou (SMP).

---

<sup>79</sup> Případné rozhodnutí o změně regulace by mohlo být komplikováno obdobně jako v případě AT/2013/1442.

## 2754 **2.3.2 Územní vymezení**

2755 Cílem územního (geografického) vymezení trhů je zjistit, zda konkurenční podmínky  
2756 na velkoobchodním trhu č. 3b na území celé České republiky jsou natolik homogenní, že  
2757 umožňují definovat jeden celonárodní trh, nebo zda se na trhu nachází oblasti, v nichž se  
2758 konkurenční podmínky natolik liší, že je zapotřebí přistoupit k územní segmentaci. Předběžná  
2759 analýza homogenosti podmínek na území ČR. Pro geografické členění velkoobchodního trhu  
2760 platí identické podmínky, jako v případě geografického vymezení maloobchodního trhu včetně  
2761 východisek ze stanovisek BEREC.

### 2762 **2.3.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR**

2763 Pro určení, zda je trh geograficky homogenní, Úřad provedl předběžný test sestávající  
2764 z níže uvedených zkoumání. Teprve pokud by tato úvodní analýza indikovala nestejné  
2765 podmínky v jednotlivých oblastech, bylo by nutné provést detailní analýzu, jejímž výsledkem  
2766 by bylo stanovení geografických oblastí.

### 2767 **2.3.2.2 Hypoteticko-monopolistický test**

2768 Úřad se domnívá, že praktické obtíže spojené s provedením testu, jakož  
2769 i pravděpodobně ne zcela vypovídající výsledky, jsou dostatečným důvodem, proč SSNIP test  
2770 v praxi neprovádět ani pro velkoobchodní trh a proč je vhodné soustředit se na níže uvedená  
2771 kritéria.

### 2772 **2.3.2.3 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

#### 2773 **2.3.2.3.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

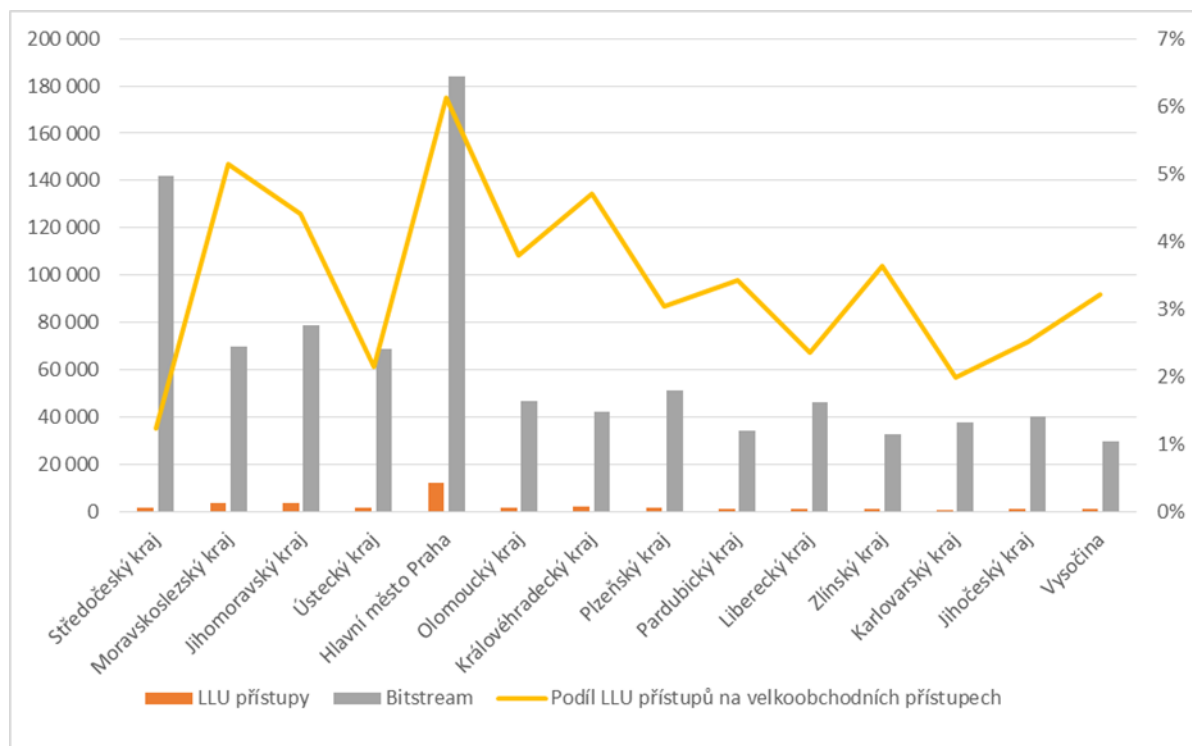
2774 Pro účely zjištění míry pokrytí jednotlivými druhy sítí byla využita dostupná data  
2775 maloobchodního trhu, která uvádí počty aktivních přístupů a počty celkových přípojek. Zároveň  
2776 úřad provedl analýzu velkoobchodních nabídek jednotlivých poskytovatelů pro identifikované  
2777 základní vstupy xDSL a FTTH/B.

2778 Na sítích typu xDSL poskytuje velkoobchodní nabídku hlavně společnost CETIN. Tyto  
2779 sítě jsou na základě údajů z maloobchodního trhu dostupné na 98 % vedení pevných linek  
2780 (účastnických kovových vedeních) a v 5 928 obcích, tj. na území 95,2 % všech obcí (97 %  
2781 území, 114 % domácností a 99 % obyvatel České republiky). Počet aktivních přístupů xDSL  
2782 v roce 2015 dosahoval 941 tisíc. Na velkoobchodní úrovni dochází v současné době  
2783 k zpřístupnění xDSL pomocí zpřístupnění účastnického vedení - LLU (trh č. 3a) a přístupu  
2784 k datovému toku - bitstreamu (trh č. 3b). Přičemž 96,3 % všech přístupů na velkoobchodním  
2785 trhu je realizováno jako bitstream a pouhé 3,7 % jako LLU.



2786  
2787

**Graf č. 23: Velkoobchodní xDSL přístupy společnosti CETIN (zahrnuje jak zpřístupnění vedení tak přístup k datovému toku)**



2788  
2789  
2790  
2791  
2792  
2793  
2794

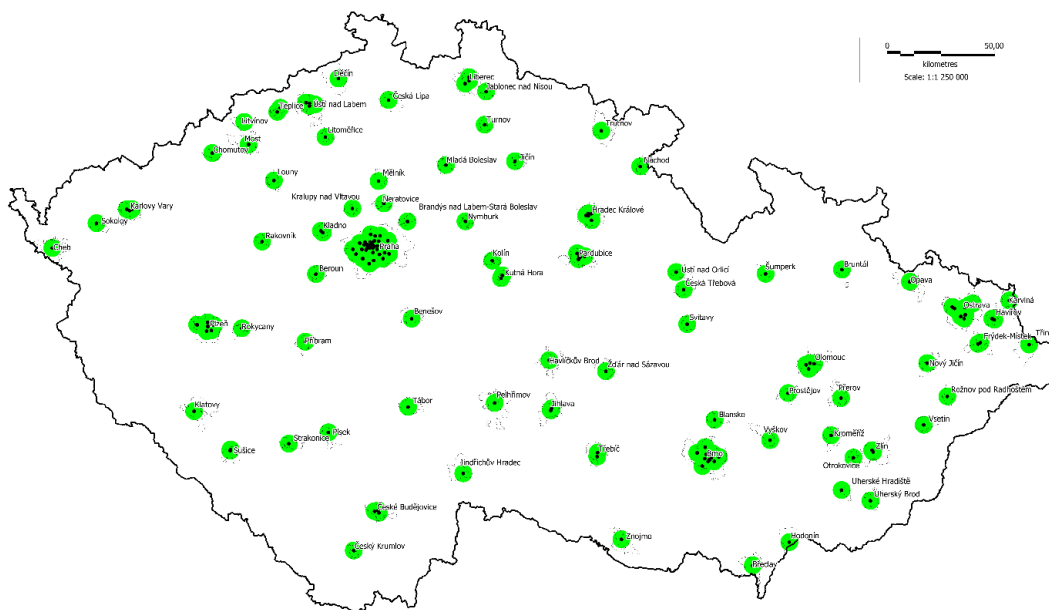
Zdroj: ČTÚ 2016

Pozn.: Graf byl vytvořen na základě vyžádaných geografických údajů o zpřístupněných vedeních v kolokačních lokalitách od společnosti CETIN a geografických dat z pravidelného sběru prováděného Úřadem o xDSL přístupech pro jednotlivé operátory (Úřad abstrahuje od možnosti poskytování xDSL na vlastní infrastruktuře mimo společnosti CETIN). Ukazatel Podíl LLU přístupů na velkoobchodních přístupech byl vypočten na základě podílu LLU přístupů k celkovému počtu velkoobchodních přístupů (LLU + bitstream).

2795  
2796  
2797  
2798  
2799  
2800  
2801  
2802  
2803

Graf č. 23 zobrazuje velkoobchodní xDSL přístupy společnosti CETIN v členění na kraje, ze kterého je patrné, že nejvíce LLU přístupů je realizováno v Praze a v Moravskoslezském kraji. Nejvíce velkoobchodních přístupů k datovému toku je uskutečněno v Praze a Středočeském kraji. Naopak nejméně LLU i bitstream přístupů je možné spatřit v Karlovarském, Jihočeském kraji a v kraji Vysočina. Ve všech regionech využívají alternativní operátoři převážně bitstream, jelikož zde nedisponují vlastní infrastrukturou. Rozsáhlá infrastruktura alternativních operátorů na území Hlavního města Prahy spolu s vysokou koncentrací obyvatel a podniků tak dává opodstatnění vyššímu počtu využití LLU oproti ostatním krajům.

2804 **Obr. č. 14: Kolokované ústředny (HOST/RSU) společnosti CETIN alternativními**  
2805 **operátory k 1. 11. 2015**



2806  
2807 *Zdroj: ČTÚ 2015*

2808 Obr. č. 14 doplňuje pohled na využití zpřístupnění účastnického vedení/úseků  
2809 účastnického vedení prostřednictvím LLU/SLU o konkrétní umístění kolokovaných ústředěn  
2810 na základě dat společnosti CETIN. Celkem je na těchto ústřednách zpřístupněno cca 33 tisíc  
2811 účastnických kovových vedení.

2812 FTTH/B přístupy jsou většinou realizovány lokálně působícími operátory, kteří jsou  
2813 koncentrováni zpravidla jen do větších měst. Toto tvrzení potvrzuje pohled na přípojky  
2814 největších poskytovatelů FTTH/B přístupů (společnosti PODA a.s., SMART Comp. a.s. a RIO  
2815 Media s.r.o.), které působí pouze ve specifických regionech České republiky (například. Praha,  
2816 Brno, Jihočeský nebo Olomoucký kraj) a pokrývají hlavně velké obce. Přístupy jsou ale  
2817 realizovány převážně formou samozásobení, kde lokální operátoři poskytují neveřejnou  
2818 velkoobchodní nabídku v malém rozsahu a s lokálním omezením. Jediným velkoobchodním  
2819 poskytovatelem působícím na celém území České Republiky je společnost CETIN, která  
2820 disponuje xDSL sítí (vč. FTTC), síť FTTH/B však vlastní pouze lokálně. Nabídka MMO  
2821 společnosti CETIN je dostupná pak dostupná pro celé území České republiky. Společnost  
2822 CETIN plánuje v budoucnosti investice do rozvoje pokrytí FTTC sítě napříč celou Českou  
2823 republikou. V současné době nemá Úřad dostupné informace o velkoobchodním přístupu  
2824 k datovému toku v optických sítích (FTTH/B), zároveň lze ale předpokládat, že počet těchto  
2825 přístupů nebude významný, protože tyto služby poskytují primárně lokálně vertikálně  
2826 integrovaní operátoři na základě samozásobení a na realizaci takovýchto velkoobchodních  
2827 nabídek se převážně nezaměřují. Do budoucna lze ovšem očekávat, že vlivem zvýšených  
2828 nároků na rychlost připojení, zejména v souvislosti se zvětšujícím se využíváním cloudových  
2829 služeb a s nárůstem obsahu multimédií s vysokou kvalitou, bude význam sítí FTTH/B růst.

2830 Homogenní nabídka služeb společnosti CETIN pro technologie, na kterých je možné  
2831 zpřístupnění, na celém území je indikátorem pro zvolení jednotného geografického trhu na

2832 velkoobchodní úrovni. Na tomto místě je třeba připomenout, že podle stanoviska<sup>80</sup> BEREC  
2833 samotný fakt, že dominantní operátor v jedné lokalitě soupeří s operátorem A a v jiné lokalitě  
2834 s operátorem B, tj. že operátoři spolu nesoupeří na celém území, není důvodem pro definici  
2835 separátních trhů. Pro stanovení geografického členění je zapotřebí zkoumat tržní podmínky,  
2836 tedy zejména intenzitu a způsob konkurenčního soupeření, nikoli identitu jednotlivých hráčů.  
2837 Na základě provedeného zkoumání je Úřad přesvědčen, že v rámci České republiky existuje  
2838 velkoobchodní nabídka pouze technologie xDSL od společnosti CETIN, přičemž alternativní  
2839 velkoobchodní nabídka je omezená a dostupná pouze lokálně nejčastěji skrze technologii  
2840 FTTH/B (nabízena malým množstvím poskytovatelů).

#### 2841 **2.3.2.3.2 Ceny uplatňované společností CETIN a alternativními operátory**

2842 Společnost CETIN na českém trhu uplatňuje u technologie xDSL na velkoobchodním  
2843 trhu jednotnou ceníkovou cenu vycházející z referenčních nabídek.

2844 Velkoobchodní nabídky ostatních provozovatelů xDSL a FTTH/B sítí (technologie  
2845 WiFi a CATV v současnosti neumožňují velkoobchodní zpřístupnění) jsou individuální,  
2846 převážně neveřejné a z důvodu velikosti tržního podílu ostatních poskytovatelů Úřad  
2847 nepřístupil k jejich detailnímu vyhodnocení.

2848 BEREC konstatuje<sup>81</sup>, že rozdílnost cen dominantního operátora na velkoobchodním  
2849 trhu na různých částech území je silným indikátorem rozdílnosti konkurenčního prostředí  
2850 (nebylo by tomu tak pouze v případě, kdy by existovaly významné nákladové rozdíly mezi  
2851 různými oblastmi). V opačném případě lze primárně předpokládat, že celá oblast působení  
2852 dominantního operátora je pravděpodobně jedním trhem. Jistým indikátorem opaku tohoto  
2853 předpokladu by mohly být lokálně odlišné ceny konkurentů. Ze získaných údajů ovšem nelze  
2854 vyvodit, že by v některé z lokalit byla významně jiná úroveň konkurence. Z dostupných  
2855 informací lze obecně říci, že operátoři v ČR zachovávají jednotnou cenu napříč územím jejich  
2856 působnosti i přes případnou vyšší kapitálovou náročnost výstavby připojení v konkrétních  
2857 lokalitách.

#### 2858 **2.3.2.3.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

2859 Dalším z kritérií posuzovaných v rámci předběžného hodnocení geografické  
2860 segmentace je charakteristika nabídky služeb v různých částech ČR. V případě, že by se  
2861 kvalita ve formě rychlosti připojení nebo jeho spolehlivosti mezi regiony významně lišila, lze  
2862 soudit, že konkurenční prostředí se na jednotlivých částech území liší.

2863 Z provedeného zkoumání vyplývá, že společnost CETIN nabízí na velkoobchodním  
2864 trhu stejné služby ve všech jím nabízených lokalitách. Je třeba zdůraznit, že nabídka těchto  
2865 služeb je jednotná v nominálním pojetí, reálně dostupná kvalita se oblastně liší, ale tyto  
2866 odlišnosti jsou způsobené technologickými možnostmi a nikoli rozdílnou mírou konkurence  
2867 (u xDSL zejména délkou kovového vedení poslední míle), což je identická, jak  
2868 u maloobchodního, tak u velkoobchodního trhu. Dále je třeba zdůraznit, že společnost CETIN

---

<sup>80</sup> BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 30, bod 132

<sup>81</sup> BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 27, bod 116

2869 v posledních letech investuje prostředky do srovnání těchto rozdílů pomocí vylepšování  
2870 technických parametrů sítě.

2871 Společnost CETIN v následujícím období do zpracování další analýzy předpokládá,  
2872 že dojde k případné selektivní výstavbě optických sítí v oblastech s vysokou koncentrací  
2873 zákazníků, požadujících širokopásmové služby. Tato nová strategie výstavby DSLAMů („street  
2874 cabinetů“) ve vytipovaných lokalitách, v nichž lze očekávat dostatečnou poptávku zákazníků  
2875 po službách VDSL odhaduje vybudování cca **Obchodní tajemství** DSLAMů  
2876 v následujících letech nad rámec současných **Obchodní tajemství**. Společnost CETIN  
2877 dále předpokládá, že v následujících letech bude investovat prostředky do technologií VDSL2,  
2878 vectoringu, technologie G.fast a mobilních sítí. Tyto technologie mohou přímo působit na  
2879 rozvoj velkoobchodního trhu, ale nelze očekávat, že by u nich docházelo k heterogennímu  
2880 nasazení na území ČR.

#### 2881 **2.3.2.4 Závěr územního vymezení**

2882 Z provedeného zkoumání trhu vyplývá, že konkurenční podmínky velkoobchodního  
2883 trhu č. 3b na území České republiky jsou dlouhodobě homogenní a stabilní. Velkoobchodní trh  
2884 je charakteristický jedním dominantním operátorem na trhu, který na celém území aplikuje  
2885 jednotnou cenu. Úřad se domnívá, že v praxi není možné za geografické trhy stanovit  
2886 jednotlivé obce. Důvodem pro nesouhlas s tímto členěním je, že i v rámci samotných obcí  
2887 mohou být velké rozdíly v dostupnosti a logicky tedy i ve velkoobchodní nabídce, která je navíc  
2888 možná pouze u technologií xDSL a FTTH/B. Dalším faktorem zastávajícím myšlenku  
2889 homogenního konkurenčního prostředí je zjištění, že ceny základních připojení jsou v rámci  
2890 celé ČR více či méně jednotné. Úřad zároveň vnímá, že i při definování České republiky jako  
2891 jednotného trhu, lze pro některé výjimečné případy aplikovat geograficky odlišná nápravná  
2892 opatření.<sup>82</sup>

2893 Z těchto důvodů Úřad vymezuje jediný geografický trh na území celé ČR. Toto  
2894 nastavení by do budoucna ovšem mohlo změnit zavádění sítí NGA v rámci připravovaného  
2895 programu podpory, u kterého není v současnosti možné predikovat cenové dopady  
2896 v souvislosti s možným rozšířením kvality dostupných služeb. Zároveň není doposud známo,  
2897 jakých oblastí se bude zavádění sítí NGA přímo dotýkat.

#### 2898 **2.3.3 Časové vymezení**

2899 Konkurenční prostředí velkoobchodního trhu v České republice je v posledních letech  
2900 stabilní. Úřad neočekává, že by u těchto technologií došlo v blízké budoucnosti k podstatné  
2901 změně tržní nabídky, tržních podílů a úrovně konkurence.

2902 Zásadní vliv na časové vymezení by mohlo mít budování sítí NGA (Next Generation  
2903 Access) s podporou z Operačního programu Podnikání a inovace. Tyto nové sítě by mohly  
2904 významným způsobem ovlivnit nabídku, kdy patrně umožní v některých oblastech nabídnout  
2905 parametry služby, které v současnosti lze ekonomicky realizovat pouze problematicky.  
2906 Lze předpokládat, že podmínky Operačního programu budou vyžadovat jako součást  
2907 vybudování těchto sítí také nabídku velkoobchodních přístupů. V případě budování sítí by tedy

---

<sup>82</sup> EUROPEAN COMMISSION – Implementation of the EU regulatory framework for electronic communication - 2015

2908 došlo ke zvýšení reálné velkoobchodní nabídky na trhu velkoobchodních služeb s místním  
2909 přístupem v konkrétních nově pokrytých lokalitách. Úřad bude tedy tuto situaci na trhu sledovat  
2910 a případně přistoupí k dalším aktivitám (např. k nové analýze trhu) dle aktuálního stavu.

2911 Vzhledem k výše popsaným vlivům podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do tří  
2912 let od uplatnění nápravných opatření spolu s analýzou relevantního trhu č. 3a.

### 2913 **3 Analýza relevantního trhu**

#### 2914 **3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

2915 Při zkoumání samostatné významné tržní síly (zejména tržních podílů) bral Úřad  
2916 v úvahu jak velkoobchodní poskytnuté přístupy společnosti CETIN prostřednictvím  
2917 technologie xDSL a sítě FTTH, tak i samozásobení ostatních operátorů (poskytující služby na  
2918 sítích FTTH/B nebo prostřednictvím zpřístupněných účastnických vedení), které dle věcného  
2919 vymezení velkoobchodního trhu do tohoto trhu spadají.

2920 V následujících grafech jsou přístupy poskytované prostřednictvím technologie xDSL  
2921 rozděleny do čtyř kategorií:

- 2922 - velkoobchodní přístupy společnosti CETIN prostřednictvím technologie ADSL z DSLAMů  
2923 umístěných na ústřednách typu RSU a HOST (ADSL – CETIN),
- 2924 - velkoobchodní přístupy společnosti CETIN prostřednictvím technologie VDSL z DSLAMů  
2925 umístěných na ústřednách typu RSU a HOST (VDSL – CETIN),
- 2926 - velkoobchodní přístupy společnosti CETIN prostřednictvím technologie VDSL  
2927 z „předsunutých“ DSLAMů umístěných na pouličních rozvaděčích (FTTC – CETIN),
- 2928 - maloobchodní a velkoobchodní přístupy ostatních společností prostřednictvím  
2929 technologie xDSL – poskytovaných na zpřístupněných účastnických kovových vedení  
2930 (xDSL – LLU – ostatní).

#### 2931 **3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu**

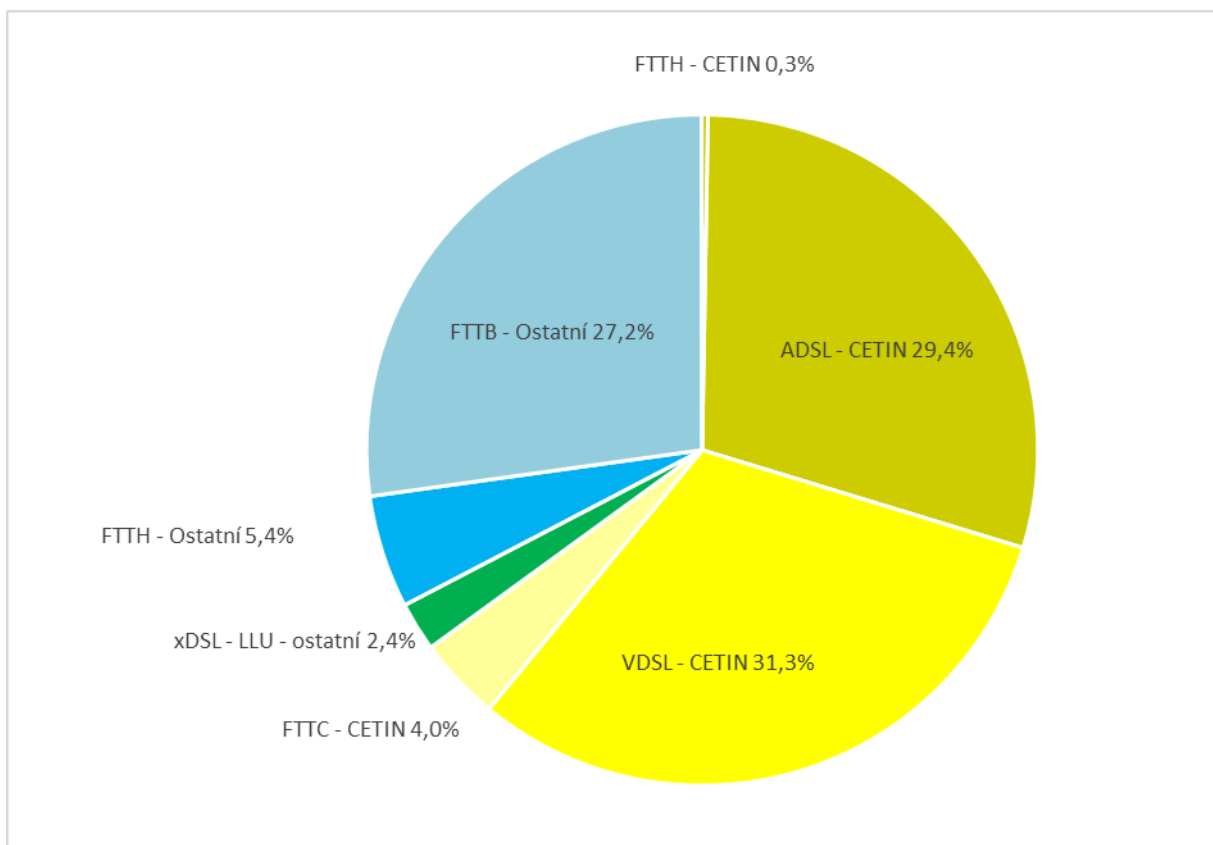
2932 Na vymezeném trhu působí v současné době (v případě nabízených služeb na bázi  
2933 xDSL vč. FTTC) zejména společnosti CETIN (která téměř všechny své velkoobchodní přístupy  
2934 nabízí prostřednictvím xDSL technologie) a společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen  
2935 „T-Mobile“), která nabízí xDSL přístupy prostřednictvím LLU, velkoobchodních nabídek  
2936 společnosti CETIN a také FTTH/B přístupy prostřednictvím své vlastní optické sítě. Dále  
2937 na tomto trhu působí společnosti, které se zaměřují na poskytování služeb prostřednictvím  
2938 vlastních FTTH/B sítí (často spolu s přístupy prostřednictvím WiFi). Mezi tyto významné  
2939 poskytovatele patří například společnosti PODA a.s. (dále jen „PODA“), SMART Comp. a.s.  
2940 (dále jen „SMART Comp.“), RIO Media a.s. (dále jen „RIO Media“) a STARNET, s.r.o.

2941 Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány pouze přístupy na infrastrukturách  
2942 zařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

2943 V grafech nejsou zahrnuty ostatní společnosti, které disponují svoji vlastní xDSL sítí  
2944 (např. v současných a bývalých průmyslových zónách), neboť počet jejich přístupů činí  
2945 souhrnně cca 1 500 a jsou tak statisticky zanedbatelné.

2946  
2947

**Graf č. 24: Tržní podíl společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů k 31. 12. 2015**

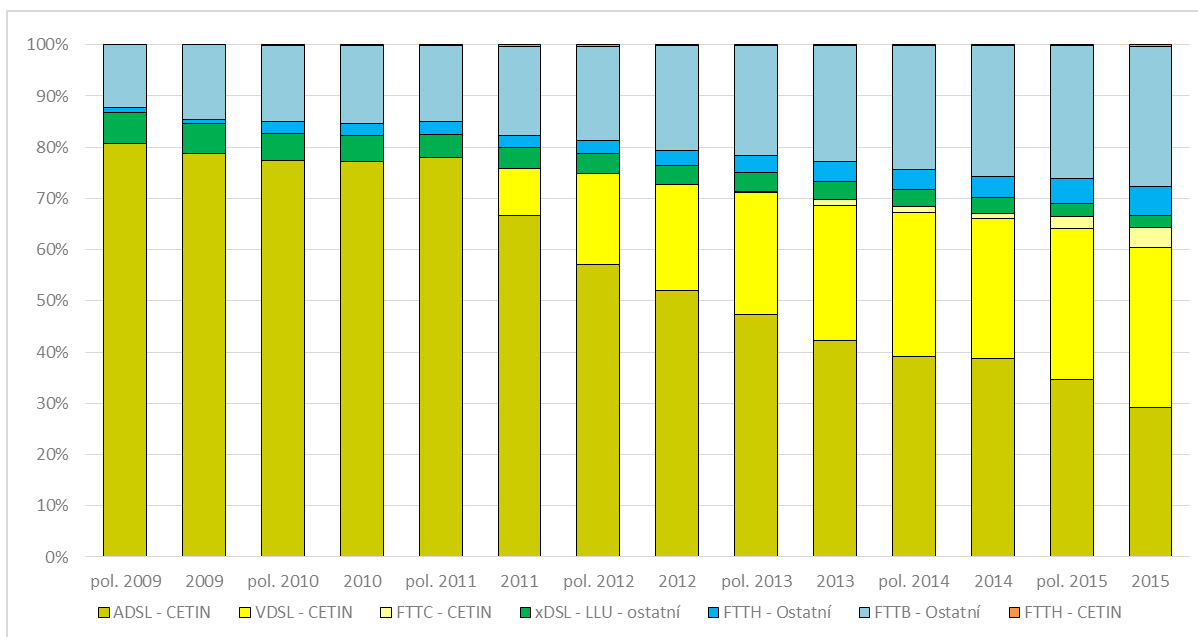


2948  
2949

Zdroj: ČTÚ 2016

2950  
2951

**Graf č. 25: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů**

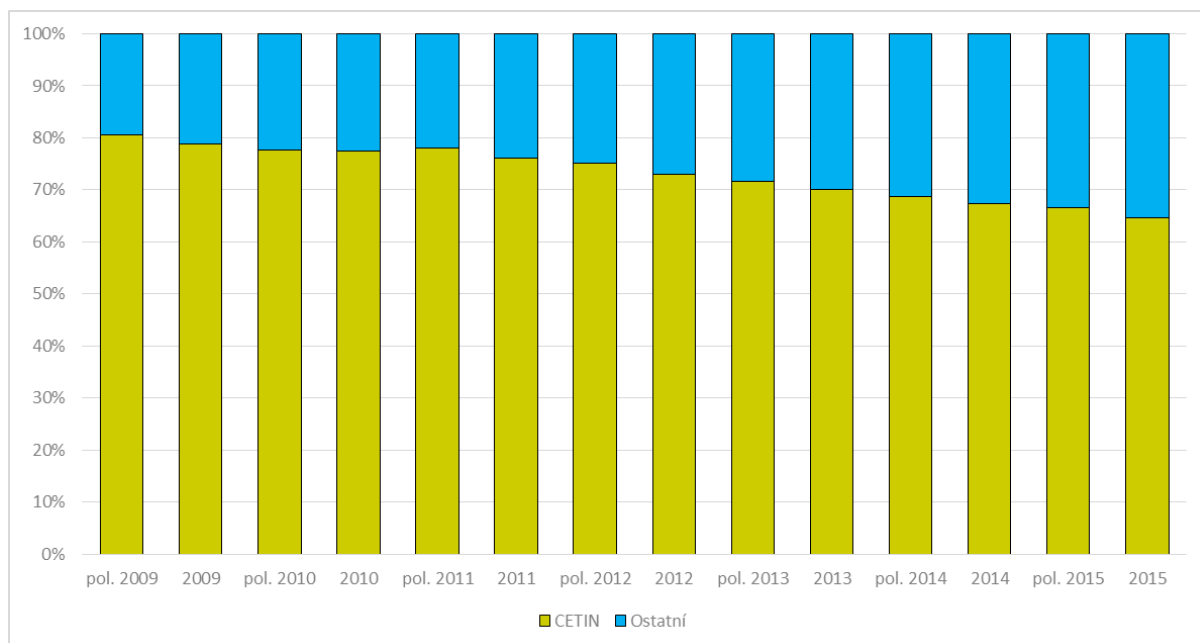


2952  
2953

Zdroj: ČTÚ 2016

2954  
2955

**Graf č. 26: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů**



2956  
2957

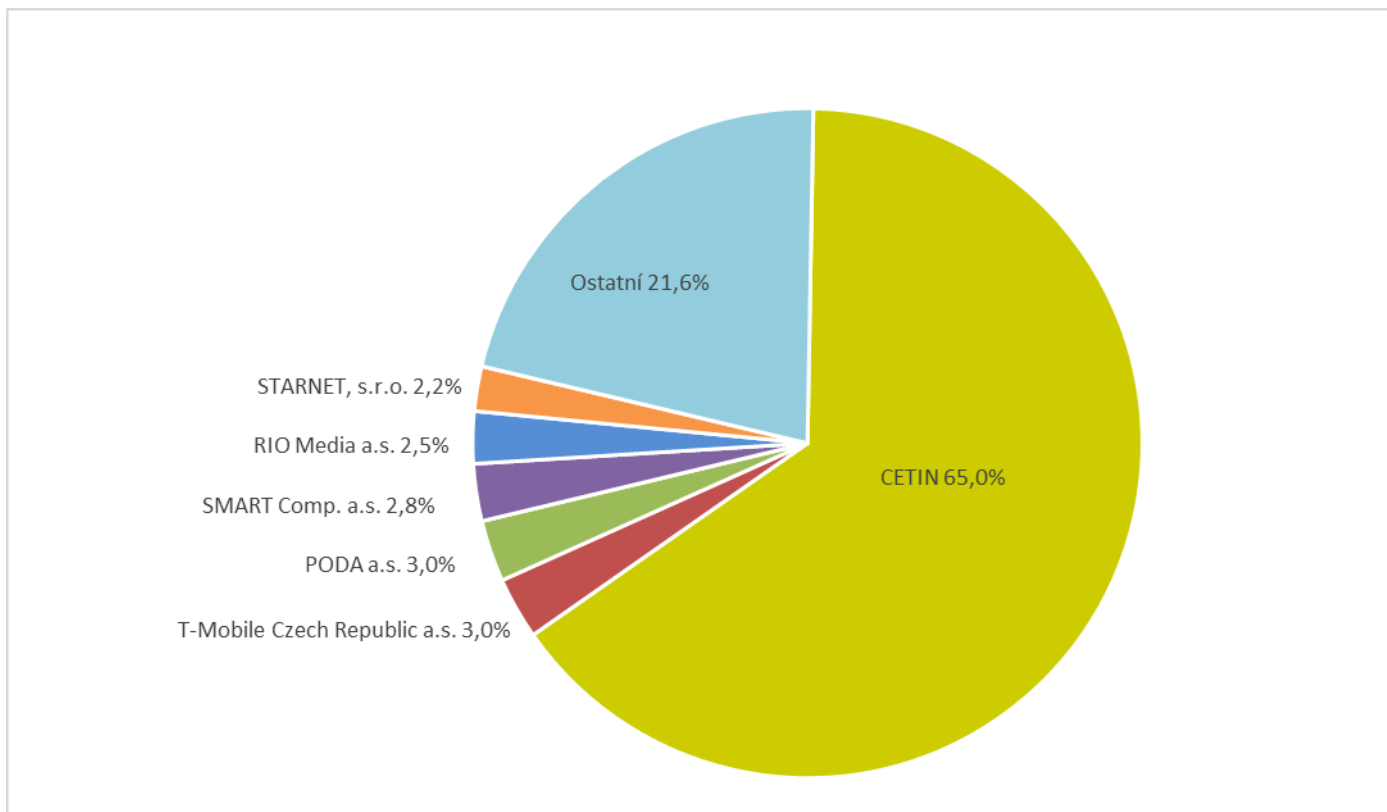
Zdroj: ČTÚ 2016

2958 Z výše uvedených grafů vyplývá skutečnost, že tržní podíl na předmětném  
2959 velkoobchodním trhu společnosti CETIN i přes kontinuální mírný pokles, způsobený vlivem  
2960 alternativních poskytovatelů FTTH/B přístupů, je trvale vyšší než 60 %, konkrétně ke konci  
2961 roku 2015 činil 65 %, což významně indikuje, že na daném velkoobchodním trhu existuje  
2962 společnost se samostatnou významnou tržní silou.

2963 Souhrnný tržní podíl společnosti CETIN ukazuje Graf č. 27, ze kterého je patrné, že  
2964 podíl druhého největšího poskytovatele služeb tohoto relevantního trhu činí pouze 3 %.

2965  
2966

**Graf č. 27: Tržní podíl společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů k 31. 12. 2015**

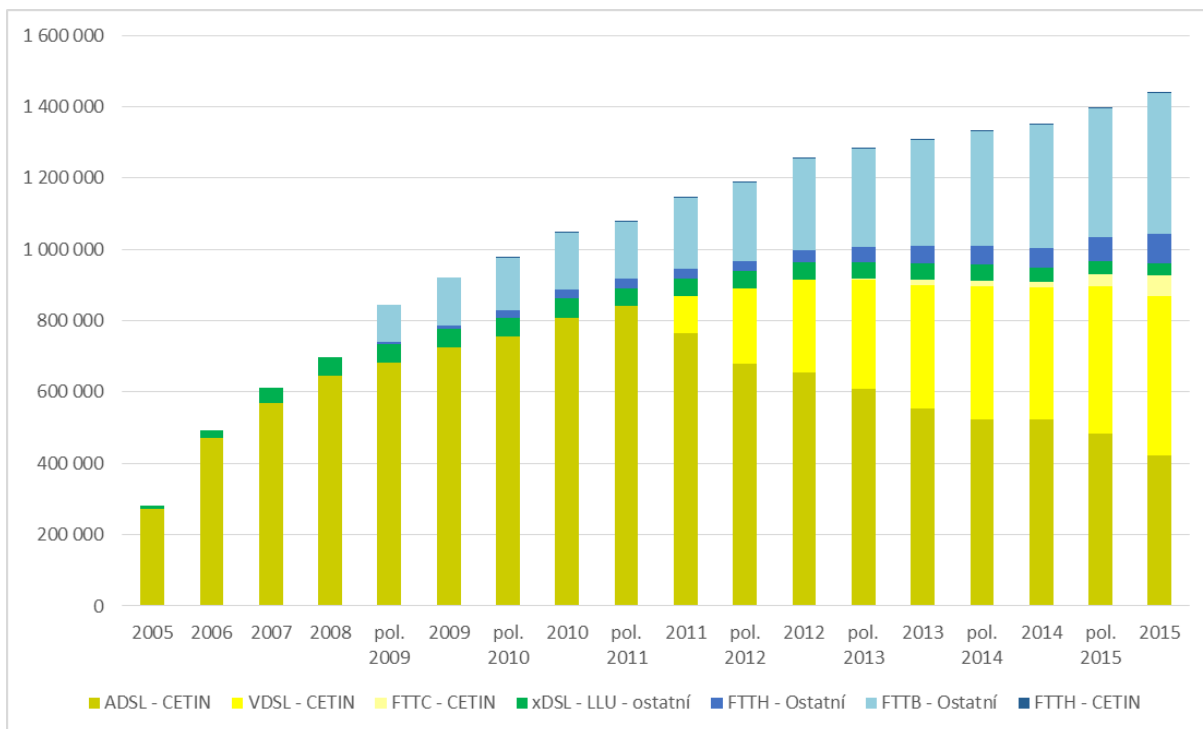


2967  
2968

Zdroj: ČTÚ, 2016

2969  
2970

**Graf č. 28: Vývoj počtu přístupů společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh**



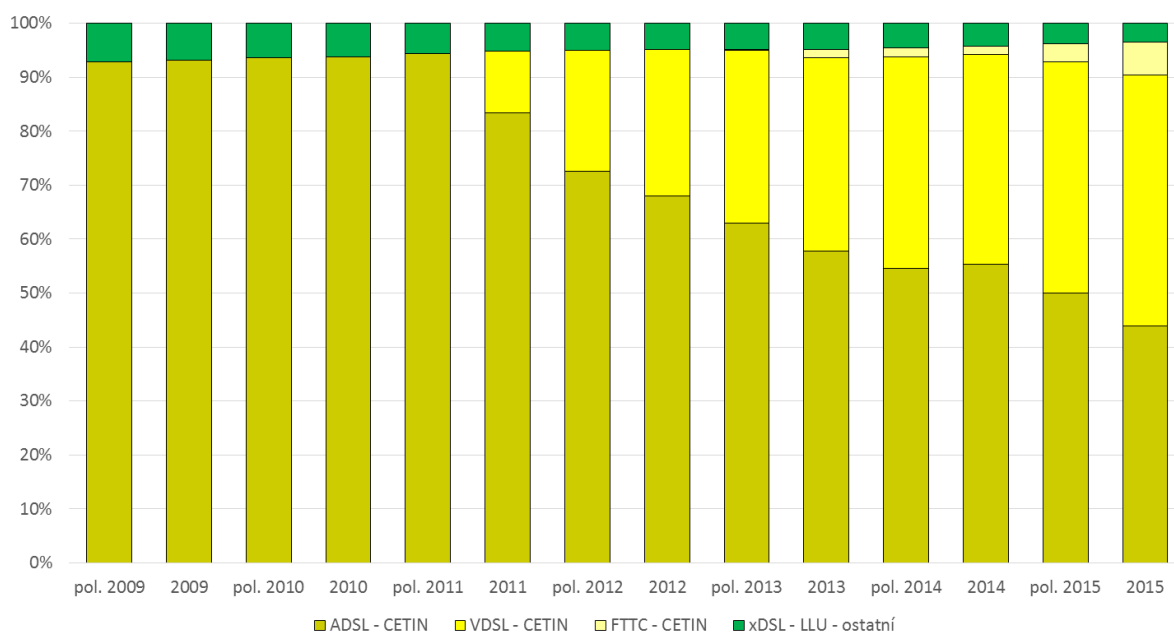
2971  
2972

Zdroj: ČTÚ 2016



2973 Graf č. 28 vypovídá o důvodu klesajícího podílu společnosti CETIN na relevantním  
 2974 trhu, neboť z tohoto grafu je patrné, že růst celkových přístupů zařazených do vymezení  
 2975 velkoobchodního trhu je v posledních třech letech způsoben rostoucím počtem FTTH/B  
 2976 přístupů alternativních poskytovatelů, zatímco xDSL přístupy v tomto období v podstatě  
 2977 stagnovaly, a to i přesto, že společnost CETIN trvale zkvalitňuje své služby rozšiřováním  
 2978 dostupnosti VDSL technologie.

2979 **Graf č. 29: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN na části trhu s xDSL přístupy**



2980  
 2981 Zdroj: ČTÚ 2016

2982 Výše uvedený graf vývoje tržního podílu společnosti CETIN na trhu s xDSL přístupy  
 2983 vypovídá o stále dominantním postavení této společnosti na tomto segmentu trhu a dochází  
 2984 zde k mírnému růstu jejího tržního podílu. Tento růst je dán skutečností, že postupem času  
 2985 dochází k poklesu využívání služeb LLU ze souvisejícího relevantního trhu č. 3a.  
 2986 Velkoobchodní odběratelé služeb společnosti CETIN dávají přednost při poskytování svých  
 2987 maloobchodních služeb její velkoobchodní nabídce přístupu k datovému toku nebo  
 2988 maloobchodní služby realizují prostřednictvím svých vlastních sítí.

2989 Lze tedy shrnout, z vývoje, který dokládá Graf č. 25 a Graf č. 28, že konkurenci  
 2990 na předmětném velkoobchodním trhu vytváří zejména samozásobení alternativních  
 2991 poskytovatelů širokopásmových přístupů prostřednictvím sítí FTTH/B. Dominance společnosti  
 2992 CETIN na segmentu xDSL (viz Graf č. 29) v posledních letech nadále přetrvává. Lze proto  
 2993 konstatovat, že regulované velkoobchodní vstupy z relevantního trhu č. 3a (dříve relevantní  
 2994 trh č. 4) nevedly ke zvýšení konkurence na xDSL segmentu. Také velkoobchodní vstupy ze  
 2995 zkoumaného relevantního trhu č. 3b (dříve relevantní trh č. 5) nebyly natolik využívány, resp.  
 2996 jejich počet v posledních letech stagnuje oproti rostoucímu počtu FTTH/B přístupů na celém  
 2997 velkoobchodním trhu. K 31. 12. 2015 navíc došlo k poklesu celkových maloobchodních  
 2998 přístupů (založených na velkoobchodních službách společnosti CETIN) dvou  
 2999 nejvýznamnějších odběratelů velkoobchodního přístupu k datovému toku společnosti CETIN.

3000 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

3001  
3002

**Tab. č. 19: Počet poskytnutých maloobchodních přístupů k síti Internet na základě přístupu k datovému toku společnosti CETIN**

Společnost	pol. 2015	2015
O2 Czech Republic a.s. – RAO (MMO)	■	■
T-Mobile Czech Republic a.s. – CIPS/MMO	■	■
Vodafone Czech Republic a.s. – CIPS	■	■

3003

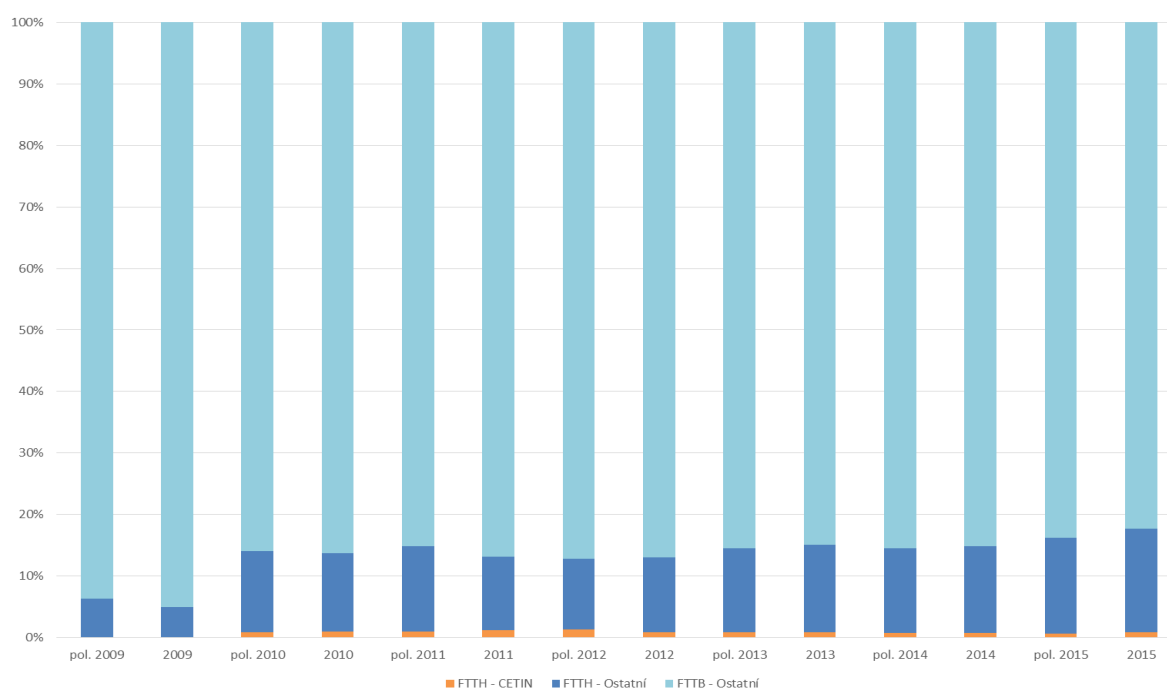
Pozn.: ■

3004

**KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

3005

**Graf č. 30: Vývoj tržního podílu společnosti CETIN na části trhu s FTTH/B přístupy**



3006  
3007

Zdroj: ČTÚ 2016

3008 Z výše uvedeného grafu jednoznačně vyplývá skutečnost popsaná již výše – a sice  
3009 že společnost CETIN v současné době nevlastní optické přístupové sítě FTTH/B ve větším  
3010 rozsahu a nadále se ani nepředpokládá, že by k jejímu významnějšímu růstu do období příští  
3011 analýzy došlo. Společnost CETIN se zaměřuje spíše na modernizování své xDSL sítě, tedy  
3012 přechodem na síť typu FTTC.

3013 Z vyhodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu lze konstatovat, že společnost  
3014 CETIN na předemném velkoobchodním trhu (i přes stagnaci xDSL přístupů vč. FTTC)  
3015 dosahuje tržního podílu dle počtu přístupů cca 64,6 % (k 31. 12. 2015). Takováto výše tržního  
3016 podílu na vymezeném relevantním trhu je i přes postupně klesající tržní podíl společnosti  
3017 CETIN na relevantním trhu natolik vysoká, že lze v souladu s Metodikou konstatovat, že  
3018 společnost CETIN disponuje samostatnou významnou tržní silou.

3019 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3020 **společnosti CETIN.**

### 3021 3.1.2 Kritéria týkající se podniku

3022 V současnosti na analyzovaném velkoobchodním trhu působí kromě společnosti  
3023 CETIN, která jako jediná vlastní přístupovou síť s celorepublikovým pokrytím, i společnosti  
3024 lokálního významu, které poskytují širokopásmové služby prostřednictvím optických vláken.  
3025 Žádná z těchto společností se ovšem, co do velikosti pokrytí sítí ani počtu poskytovaných  
3026 přístupů nemůže společnosti CETIN rovnat. Pokud Úřad porovnává v rámci jednotlivých kritérií  
3027 společnost CETIN s konkurencí, reprezentativní vzorek této konkurence představují tři největší  
3028 alternativní poskytovatelé služeb na velkoobchodním trhu (pouze prostřednictvím  
3029 samozásobení) dle tržních podílů uvedených výše v grafu – viz Graf č. 27, a to společnosti  
3030 PODA, SMART Comp., RIO Media a společnost T-Mobile, která služby na tomto trhu poskytuje  
3031 převážně na velkoobchodně nakoupených přístupech na relevantním trhu č. 3a -  
3032 velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě, právě od  
3033 společnosti CETIN.

#### 3034 3.1.2.1 Celková velikost podniku

3035 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu musí být založeno na komplexním  
3036 hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a na perspektivách vývoje. Proto pro  
3037 porovnání Úřad níže uvádí údaje získané z obchodního rejstříku a vlastního elektronického  
3038 sběru dat (ESD).<sup>83</sup>

3039 Údaje o velikosti a vývoji tržního podílu jsou analyzovány v kapitole 3.1.1, proto v rámci  
3040 hodnocení tohoto kritéria nebudou podrobeny nové analýze, ale bude k těmto výsledkům  
3041 přihlédnuto.

3042 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria se Úřad zaměřil na vhodnou vypovídací hodnotu  
3043 posuzovaných údajů. Aby byly údaje porovnatelné, bylo zvoleno období roku 2015 (údaje  
3044 k 31. 12. 2015, a to zejména vzhledem k tomu, že společnost CETIN vznikla ke dni 1. 6. 2015  
3045 odštěpením od společnosti O2.

3046 Úřad nejprve porovnával celkovou majetkovou, finanční a výnosovou situaci podniků.

3047 **Tab. č. 20: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku rozhodujících**  
3048 **poskytovatelů (k 31. 12. 2015)**

	Základní kapitál dle výpisu z Obchodního rejstříku (v mil. Kč)	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací (v mil. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Investice do aktiv (v mil. Kč)	Investice do aktiv (% z tržeb)
CETIN	3 102	████	████	████	████
T-Mobile	520	████	████	████	████
PODA	39	████	████	████	████
SMART Comp.	16	████	████	████	████
RIO Media	180	████	████	████	████

<sup>83</sup> Údaje z účetních závěrek podnikatelských subjektů nebyly v termínu zpracování za společnost CETIN k dispozici.

3049 Zdroj: OR, ČTÚ

3050 Z výše uvedených parametrů lze dovodit, že společnost CETIN je z vyhodnocovaných  
3051 subjektů na sledovaném trhu největším podnikatelským subjektem působícím na trhu  
3052 velkoobchodních služeb.

3053 Druhým největším poskytovatelem služeb na dotčeném relevantním trhu je společnost  
3054 T-Mobile, která působí na trhu jako poskytovatel mobilních služeb i služeb v pevném místě.  
3055 Společnost se na trhu profiluje především jako poskytovatel mobilních služeb (MNO – mobilní  
3056 síťový operátor) v České republice, čemuž odpovídá skutečnost, že tržby za služby  
3057 poskytované v pevné síti dosahují jen **Obchodní tajemství** cca ■ % uvedených celkových  
3058 tržeb v Tab. č. 20. V porovnání se společností CETIN má společnost T-Mobile cca 6 krát nižší  
3059 základní kapitál. Vysoký počet zaměstnanců v porovnání se společností CETIN souvisí  
3060 s rozvinutými maloobchodními službami, které společnost CETIN neposkytuje. Rovněž tak  
3061 investice společnosti T-Mobile uvedené v tabulce směřovaly především do mobilních sítí.  
3062 Investice do pevných sítí tvořily jen **Obchodní tajemství** cca ■ % uvedených celkových  
3063 investic společnosti T-Mobile. V porovnání se společností CETIN, jejíž velkoobchodní aktivity  
3064 jsou z podstatné části zaměřeny na služby poskytované v pevné síti, tak nebude společnost  
3065 T-Mobile disponovat srovnatelnými výhodami při poskytování služeb na předmětném  
3066 velkoobchodním trhu anebo souvisejícím maloobchodním trhu. V této souvislosti je rovněž  
3067 třeba uvést, že společnost T-Mobile rozhodující část maloobchodních služeb  
3068 širokopásmového přístupu v pevném místě poskytuje na základě velkoobchodně  
3069 nakoupených služeb od společnosti CETIN právě na tomto velkoobchodním trhu č. 3b.  
3070 Minoritně a s klesajícím trendem pak společnost T-Mobile poskytuje služby na předmětném  
3071 maloobchodním trhu (spadající i do vymezení zkoumaného velkoobchodním trhu č. 3b) na  
3072 základě velkoobchodních vstupů z relevantního trhu č. 3a - velkoobchodní služby s místním  
3073 přístupem poskytovaným v pevném místě.

3074 Na úrovni produktů zařazených na relevantní trh uvádí porovnání velikosti jednotlivých  
3075 poskytovatelů služeb následující tabulka:

3076 **Tab. č. 21: Porovnání počtu širokopásmových přístupů k síti Internet poskytovatelů**  
3077 **(technologií) zařazených na velkoobchodní trh k 30. 6. 2015 a 31. 12. 2015**

Počet aktivních přístupů poskytovatele na trhu	pol. 2015	2015
CETIN	■	■
T-Mobile	■	■
PODA	■	■
SMART Comp.	■	■
RIO Media	■	■
Ostatní	■	■

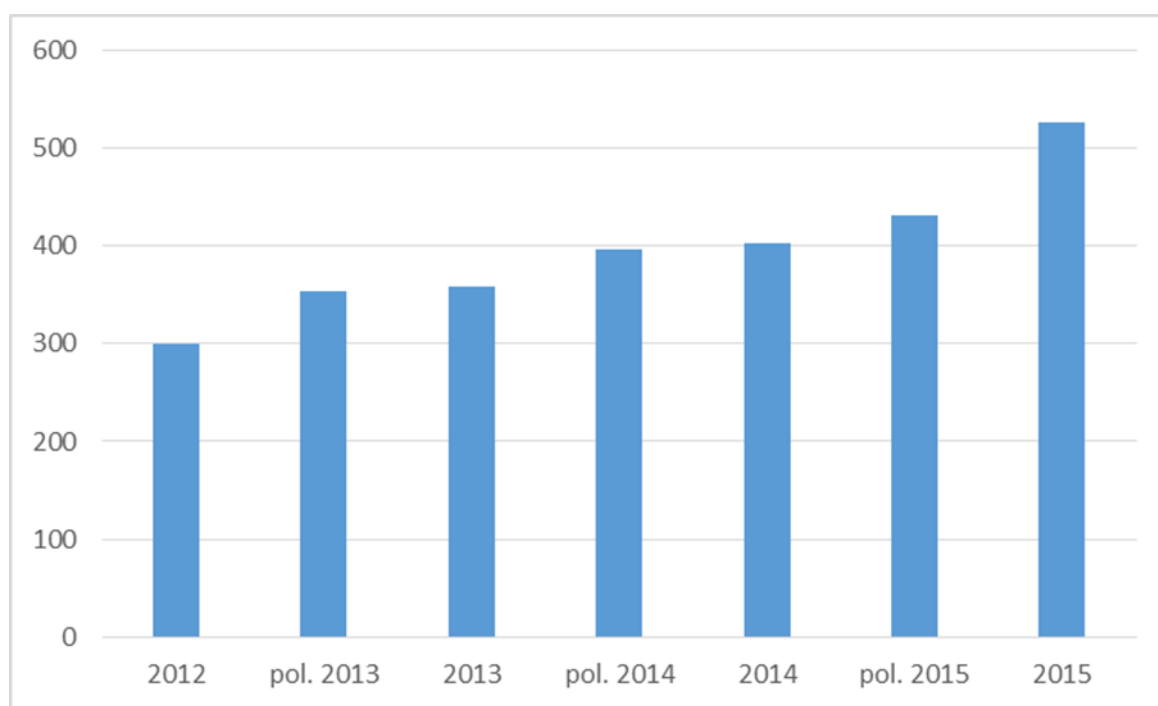
3078 Zdroj: ČTÚ

3079 Uvedeným parametrem služeb poskytovaných na dotčeném trhu (počet aktivních  
3080 přístupů) společnost CETIN několikanásobně (téměř 22 krát než u druhého největšího

3081 poskytovatele služeb, společnosti T-Mobile) převyšuje ostatní společnosti působící na tomto  
3082 relevantním trhu.

3083 I když počet poskytovatelů FTTH/B přístupů na trhu roste, jak uvádí následující graf,  
3084 dle dat k 31. 12. 2015 více než 46 % těchto poskytovatelů služeb má méně než 100 aktivních  
3085 přístupů a více než 22% poskytovatelů služeb má méně než 20 aktivních přístupů.

3086 **Graf č. 31: Vývoj počtu poskytovatelů služeb prostřednictvím FTTH/B sítí v letech 2012**  
3087 **– 2015**



3088  
3089 Zdroj: ČTÚ, 2016

3090 Úřad přihlédl zejména k velikosti společnosti CETIN relativně k ostatním  
3091 nejvýznamnějším konkurentům na relevantním trhu. Z výše uvedených parametrů lze dovodit,  
3092 že společnost CETIN je z vyhodnocovaných subjektů na sledovaném trhu rozhodujícím  
3093 podnikatelským subjektem. Tato situace indikuje, že společnost CETIN, která je oproti  
3094 ostatním konkurentům výrazně větší, může disponovat různými výhodami, jako např. výnosy  
3095 z rozsahu, výnosy ze širší sortimentu nadbytečná kapacita sítě, vyšší kupní síla apod.

3096 Existence nepoměrně většího podniku oproti konkurentům, jakým je společnost CETIN,  
3097 přispívá k nabytí a existenci významné tržní síly.

3098 Úřad se v rámci zkoumání tohoto kritéria „Celková velikost podniku“ zaměřil nejen na  
3099 daný relevantní trh, ale i mimo něj, neboť se dle názoru Úřadu v případě společnosti CETIN  
3100 a jejího stoprocentního vlastníka skupiny PPF jedná o případ, kdy jsou aktivity podniku mimo  
3101 dotčený trh relevantní pro posouzení některých níže uvedených kritérií pro posouzení  
3102 významné tržní síly.

3103 V této souvislosti je třeba uvést, že společnosti CETIN, jak sama společnost uvádí<sup>84</sup>,  
3104 se v rámci silné skupiny PPF otevírají mezinárodní trhy s externím financováním s potenciálně  
3105 lepšími podmínkami, včetně nižších nákladů. Pokračujícím začleňováním do silné skupiny  
3106 PPF se společnosti CETIN otevírají rozsáhlé možnosti využití profilu skupiny PPF, jako sdílení  
3107 know-how, úspory z rozsahu, a v neposlední řadě možnost využívání znalosti trhu fúzí  
3108 a akvizic k vytváření hodnoty pro všechny akcionáře.

3109 Vlastnictví několika rozhodujících společností, které poskytují služby jak na  
3110 velkoobchodní, tak i maloobchodní úrovni trhu elektronických komunikací, stejně jako  
3111 poskytovatelů dalších souvisejících služeb (např. softwarová firemní řešení/IT služby),  
3112 umožňuje tak společnosti PPF řadu synergii, které posilují vliv skupiny i jejích jednotlivých  
3113 kapitálových účastí na trhu.

3114 Dále je v kontextu tohoto kritéria rozhodující poukázat zejména na shodné postavení  
3115 společnosti CETIN na souvisejícím relevantním velkoobchodním trhu č. 3a - relevantního trhu  
3116 velkoobchodních služeb s místním přístupem poskytovaným v pevném místě (viz souběžně  
3117 zpracovávaná analýza). Na souvisejícím podřazeném maloobchodním trhu (viz kapitola 2.2.1  
3118 Věcné vymezení maloobchodního trhu) je rozhodujícím poskytovatelem služeb společnost O2,  
3119 která je rovněž podnikem ve skupině PPF (skupina PPF je majoritním vlastníkem).

3120 Druhý největší poskytovatel služeb na velkoobchodním trhu, společnost T-Mobile je  
3121 rovněž členem silné mezinárodní skupiny podnikající v oblasti elektronických komunikací po  
3122 celém světě. Její vývoj na českém trhu byl rozdílný od společnosti CETIN. T-Mobile (dříve  
3123 Paegas) byl původně mobilní operátor, který postupně rozšiřoval na základě akvizic a fúzí  
3124 svůj rozsah poskytovaných služeb i do oblasti služeb poskytovaných v pevném místě, a to jak  
3125 domácnostem, tak i podnikatelům. Počátkem roku 2015 se společnost T-Mobile spojila  
3126 (formou fúze) s významným poskytovatelem služeb v pevném místě se společností GTS  
3127 Czech s.r.o. Společnost je v současné době plně (100 %) vlastněna společností Deutsche  
3128 Telekom Europe B.V. Kromě vlastnictví společnosti CE Colo Czech s.r.o.<sup>85</sup> další aktivity  
3129 společnost T-Mobile nebo její vlastník na rozdíl od skupiny PPF v České republice nevyvíjí.

3130 Z výše uvedeného porovnání je tedy zřejmé, že společnost CETIN je na předmětném  
3131 velkoobchodním trhu č. 3b i velkoobchodním relevantním trhu č. 3a rozhodujícím podnikem,  
3132 který nadto jako jediný pro poskytování služeb v pevném místě disponuje přístupovou sítí  
3133 (metalickou v kombinaci s optickými vlákny) s celorepublikovým pokrytím.

3134 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3135 **společnosti CETIN.**

---

<sup>84</sup> Viz tisková zpráva společnosti ze dne 22. 7. 2015 ohledně výsledků jednání řádné valné hromady, která je dostupná [zde](#).

<sup>85</sup> CE Colo je přední poskytovatel služeb datových center (carrier neutral) ve střední Evropě. Společnost CE Colo byla založena jako kombinace vybraných datových center GTS a Sitel Data Center (SDC) v České republice. GTS získala SDC v lednu 2011. CE Colo vlastní a provozuje datová centra v pěti zemích přes celý region – Česká republika, Maďarsko, Polsko, Slovensko a Rumunsko.



### 3136 3.1.2.2 Kontrola nesnadno duplikovatelné infrastruktury

3137 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním subjektům a která je  
3138 nezbytná k poskytování určité služby či produktu, přispívá k nabytí a udržení významné tržní  
3139 síly. Úřad proto posuzoval, zda je infrastruktura společnosti CETIN nesnadno duplikovatelná.

3140 Společnost CETIN získala infrastrukturu bývalého incumbenta po provedené  
3141 dobrovolné separaci společnosti O2 v roce 2015. Disponuje tak více než 20 milionů kilometrů  
3142 metalického vedení a 38 tisíce kilometrů optických kabelů. Společnost CETIN tak může  
3143 velkoobchodně nabídnout k poskytování služeb na podřazeném maloobchodním trhu  
3144 širokopásmového přístupu svou přístupovou sítí s téměř celonárodním pokrytím (97 % území  
3145 ČR<sup>86</sup>). Vybudování obdobné sítě ostatními podnikatelskými subjekty, která by umožnila  
3146 poskytovat služby ve srovnatelném rozsahu a se srovnatelnými parametry, v jaké je  
3147 prostřednictvím vlastní sítě poskytuje společnost CETIN, by v současné době vyžadovalo  
3148 vynaložení takových investic, které by na analyzovaném trhu nezajišťovaly ekonomickou  
3149 návratnost. Výstavba takovéto sítě by si navíc vyžádala časové období, které by bylo nad  
3150 rámec časového vymezení analýzy. Infrastrukturu společnosti CETIN je tedy možno považovat  
3151 v hodnoceném období za neduplikovatelnou.

3152 **Tab. č. 22: Počet instalovaných (disponibilních) přípojek největších poskytovatelů na**  
3153 **velkoobchodním trhu k 31. 12. 2015**

	xDSL	FTTH/B
CETIN	████	████
PODA	-	████
SMART Comp.	-	████
RIO Media	-	████
T-Mobile	-	████

3154 Zdroj: ČTÚ

3155 Společnost CETIN dle vykázaných dat k 31. 12. 2015 disponuje **Obchodní tajemství**  
3156 █████ xDSL vč. FTTC a **Obchodní tajemství** █████ FTTH/B instalovanými přípojkami  
3157 v rámci České republiky. Druhý největší konkurent na tomto relevantním trhu, společnost  
3158 T-Mobile disponuje pouze vlastní FTTH/B přístupovou sítí s **Obchodní tajemství** █████  
3159 instalovanými přípojkami. Společnost T-Mobile se svojí nabídkou na maloobchodním trhu  
3160 zaměřuje na území celé ČR, k čemuž využívá zejména velkoobchodních služeb společnosti  
3161 CETIN. Vlastní přístupovou infrastrukturu však vlastní pouze v omezené míře. Další konkurent  
3162 na tomto relevantním trhu, společnost PODA, disponuje **Obchodní tajemství** █████  
3163 disponibilními přípojkami FTTH/B. Společnost působí jako lokální/regionální<sup>87</sup> poskytovatel  
3164 služeb přístupu k internetu v Praze, Brně, Ostravě, Znojensku a Jižních Čechách. Další  
3165 z rozhodujících poskytovatelů společnost SMART Comp.<sup>88</sup> působí v lokalitách Brna,  
3166 Olomouce, Opavy, Jihlavy, Havlíčkova Brodu, Nového Jičína a Ostravy, a společnost RIO

<sup>86</sup> Jak bylo uvedeno v kapitole 2.3.2.3.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly.

<sup>87</sup> PODA <http://www.poda.cz/index.php/cz/domacnosti/internet>,

<sup>88</sup> SMART Comp. [Brno](#), [Olomouc](#), [Opava](#), [Jihlava](#), [Havlíčkův Brod](#), [Nový Jičín](#), [Ostrava](#)

3167 Media<sup>89</sup> se profiluje jako poskytovatel služeb v regionu Severních Čech, Klatovska, Olomoucka  
3168 a Severní Moravy.

3169 Z uvedeného tedy vyplývá, že v současné době sítě konkurentů, co se týče jejich  
3170 rozsahu a možností pokrytí domácností, domů a případně firem, jsou při porovnání  
3171 s přístupovou sítí společnosti CETIN neporovnatelně menší a není možné jejich  
3172 prostřednictvím nabídnout velkoobchodní služby ve srovnatelném rozsahu.

3173 Největší poskytovatel služeb na souvisejícím maloobchodním trhu, společnost O2,  
3174 která má na maloobchodním trhu cca 800 tisíc účastníků širokopásmového přístupu k síti  
3175 Internet, by tak nebyla schopna přejít k jinému poskytovateli velkoobchodních služeb, neboť  
3176 obdobná velkoobchodní nabídka (infrastruktura přístupové sítě v obdobném rozsahu) v ČR  
3177 neexistuje a Úřad nepředpokládá ani její vytvoření v rámci časového vymezení analýzy. Tato  
3178 skutečnost tak indikuje jedinečnost infrastruktury přístupové sítě společnosti CETIN.

3179 Porovnání počtu aktivních přípojek na trhu je uvedeno v Tab. č. 21 v rámci kritéria  
3180 Celková velikost podniku.

3181 Infrastruktura společnosti CETIN je na základě uplatněných nápravných opatření dle  
3182 výsledků předchozích analýz relevantních trhů (dříve analýzy relevantního trhu č. 4) využívána  
3183 alternativními operátory. Úřad znázorňuje rozsah využívání této infrastruktury na Obr. č. 14.  
3184 Uvedený obrázek podává přehled o lokalitách, ve kterých měli ostatní (alternativní)  
3185 poskytovatelé služeb elektronických komunikací zřízeny kolokace pro možnost využívání  
3186 služeb LLU.

3187 Z tohoto obrázku je zřejmé, že lokalitami vhodnými pro využívání služeb LLU jsou  
3188 zejména větší města (zejména krajská), kde alternativní operátoři dokáží náklady spojené se  
3189 zřízením kolokace rozpustit díky většímu objemu (potenciálních) koncových účastníků na  
3190 rozdíl od oblastí, kde je velmi řídké osídlení (hustota obyvatel). Alternativní operátoři  
3191 v současnosti využívají služby LLU, avšak jen minimálně a jen ve velkých městech.  
3192 Z obdobného důvodu se alternativní optické sítě (FTTH/B) rozvíjejí z většiny ve stejných  
3193 lokalitách s vyšší hustotou obyvatel. Z vývoje počtu zpřístupněných účastnických vedení je  
3194 dále zřejmé, že alternativní poskytovatelé v ČR dávají pro poskytování širokopásmových  
3195 služeb přednost spíše velkoobchodnímu přístupu k datovému toku (produkt náležející do  
3196 tohoto relevantního trhu č. 3b).

3197 Vzhledem ke skutečnosti, že společnost CETIN vlastní nejrozsáhlejší přístupovou síť  
3198 včetně pasivních prvků, ve kterých je tato síť umístěna, je její další jedinečnou výhodou, že při  
3199 budování nových přístupových sítí může využít tyto prvky pasivní infrastruktury, zatímco  
3200 ostatní poskytovatelé takovou možnost nemají.

3201 Na analyzovaném trhu sice existuje prostor pro budování infrastruktury alternativními  
3202 operátory v případě využití jiných technologií, např. CATV a FTTH/B, které ale v žádném  
3203 případě v současnosti nedosahují srovnatelného pokrytí s xDSL sítí vlastněnou společností  
3204 CETIN a nelze předpokládat, že do období příští analýzy se tato situace významně změní.

3205 Jak Úřad uvádí i ve vyhodnocení dalších kritérií (např. Celková velikost podniku  
3206 a Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým trhům) společnost

---

<sup>89</sup> RIO Media <http://www.riomedia.cz/o-nas/rio-media>



3207 CETIN v porovnání s konkurencí na trhu může investovat nesrovnatelně vyšší finanční  
3208 prostředky, a to jak do budování nových sítí NGN, tak i do vylepšení (upgrade) stávajících sítí  
3209 (rozvoj sítě FTTC a zavádění vectoringu).

3210 V tiskové zprávě ze dne 27. 10. 2015<sup>90</sup> společnost CETIN oznámila: „že v příštích  
3211 sedmi letech **investuje 22 miliard korun** do rozvoje svých telekomunikačních sítí<sup>91</sup>. Celá  
3212 částka bude investována ze zdrojů CETIN s cílem vybudovat tzv. síť nové generace (NGN).  
3213 Půjde především o výstavbu optických pevných sítí napříč celou Českou republikou a to  
3214 nezávisle na vývoji rozhodování o čerpání zdrojů z fondů EU. Dále půjde o dobudování  
3215 a posilování kapacity moderní mobilní 4G/LTE sítě. Technologicky půjde zejména investice do  
3216 technologií VDSL2, VDSL3 a tzv. vectoring (tyto moderní technologie umožňují na zkrácené  
3217 místní smyčce dosahovat vysokých rychlostí požadovaných u sítí NGN). CETIN proto plánuje  
3218 investice do rozvoje optické přístupové sítě prostřednictvím výstavby FTTC (Fiber To The  
3219 Cabinet), které umožní zkrátit místní smyčku (tzv. poslední míli). Dále plánujeme i investice do  
3220 páteřních optických sítí a posílení kapacity pro narůstající nároky na tok dat. Všechny tyto  
3221 práce budou probíhat postupně na území celé České republiky. CETIN tak nabídne zakázky  
3222 pro regionální firmy na několik příštích let.“

3223 V současné době MPO připravuje v rámci dotačního programu OP PIK, prioritní osa  
3224 4.1, Národní plán rozvoje sítí nové generace. Tento program potenciálně přináší finanční  
3225 prostředky pro budování sítí nové generace i ostatním provozovatelům sítí elektronických  
3226 komunikací a současně i povinnosti umožnit přístup do takto budovaných sítí. Příjemce dotace  
3227 bude povinen umožnit přístup k pasivní infrastruktuře (kabelovody, chráničky, nenasvícené  
3228 optické vlákno, stožáry, věže,...) a rovněž přístup ke službám, a to fyzickému zpřístupnění  
3229 účastnického vedení a jeho úseku, virtuálnímu zpřístupnění účastnického vedení (VULA)  
3230 a přístupu k datovému toku (bitstream). Součástí povinností bude i zveřejnění velkoobchodní  
3231 referenční nabídky. Tyto povinnosti se budou vztahovat na vymezené intervenční oblasti, které  
3232 v současné době nejsou známy, nicméně podle připravovaného Národního plánu by měly být  
3233 zveřejněné ke konzultaci do 31. prosince 2016. Úřad má za to, že povinnosti pro příjemce  
3234 dotace umožní rozvoj konkurence v intervenčních oblastech a oslabí tržní postavení  
3235 společnosti CETIN v těch oblastech, kde příjemcem dotace bude jiný provozovatel sítí  
3236 elektronických komunikací.

3237 Vliv na možnost budovat nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu bude mít  
3238 i implementace Směrnice č. 2014/61/EU o opatření ke snížení nákladů na budování  
3239 vysokorychlostních sítí elektronických komunikací. Součástí implementace jsou povinnosti  
3240 přístupu k fyzické infrastruktuře, koordinace stavebních prací, včetně poskytování informací  
3241 a údajů o fyzické infrastruktuře a plánovaných stavebních pracích. Tyto povinnosti se vztahují  
3242 na provozovatele veřejné komunikační sítě a provozovatele fyzické infrastruktury určené  
3243 k přepravě nebo distribuci plynu, energie a vody. Cílem směrnice je zefektivnit a usnadnit  
3244 budování sítí pro poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací a rozšířit  
3245 tak možnost poskytovat kvalitní velkoobchodní i maloobchodní služby více subjektům, což  
3246 může vést k oslabení tržního postavení společnosti CETIN, která v současné době vlastní  
3247 infrastrukturu nesnadno duplikovatelnou.

---

<sup>90</sup> <https://www.cetin.cz/tiskove-centrum>

<sup>91</sup> **Obchodní tajemství:** [REDACTED]

3248 V souladu s Metodikou Úřad rovněž přihlédl také k tomu, zda podnik, který kontroluje  
3249 nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu, využívá svou tržní pozici a sílu také ve vztahu k jiným  
3250 relevantním trhům, zejména zda ji nevyužívá k ovlivnění horizontálních souvisejících trhů či  
3251 trhů podřazených.

3252 Vzhledem k provázanosti velkoobchodních trhů č. 3a, 3b, a 4 a také ke skutečnosti, že  
3253 společnost CETIN využívá svou infrastrukturu přístupové sítě v pevném místě pro poskytování  
3254 velkoobchodních služeb spadajících do vymezení souvisejících relevantních trhů, lze  
3255 konstatovat, že by mohlo docházet k ovlivnění těchto souvisejících velkoobchodních trhů.

3256 Na základě výše uvedeného hodnocení Úřad považuje přístupovou síť společnosti  
3257 CETIN za nesnadno duplikovatelnou infrastrukturu. Nicméně implementace Směrnice  
3258 č. 2014/61/EU o opatření ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí  
3259 elektronických komunikací a Národní plán rozvoje sítí nové generace mohou v budoucnu  
3260 oslabit postavení společnosti CETIN vůči ostatním provozovatelům sítí. Úřad tento vliv  
3261 zohlední při případném návrhu nápravných opatření.

3262 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3263 **společnosti CETIN.**

### 3264 **3.1.2.3 Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým** 3265 **trhům**

3266 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům  
3267 kapitálu dává určitým podnikům výhodu, jelikož se v praxi projevuje v levnějších nákladech na  
3268 financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo potenciálními  
3269 novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj zvýhodnění  
3270 oproti stávajícím konkurentům.

3271 Úřad považuje toto kritérium na relevantních trzích č. 3a a 3b za směrodatné, neboť se  
3272 jedná o trhy, kde je v souvislosti s budováním a rozvojem přístupových sítí, zejména sítí NGA,  
3273 třeba realizovat nákladné investiční akce a tudíž snadný nebo privilegovaný přístup ke zdrojům  
3274 financování je nespornou výhodou oproti konkurenci.

3275 Společnost CETIN, jak Úřad uvádí ve vyhodnocení předchozího kritéria „Celková  
3276 velikost podniku“, je nepoměrně větším podnikem než její konkurenti. Hodnota základního  
3277 kapitálu, tedy vlastních zdrojů, je u společnosti CETIN přibližně 6krát vyšší než u společnosti  
3278 T-Mobile jako druhého největšího konkurenta na předmětném trhu a více jak 17krát větší než  
3279 u společnosti RIO Media. U dalších společností se přibližuje nebo překračuje sto násobek.

3280 Společnost CETIN ve značné míře využívá pro financování (i finančně náročných  
3281 investičních akcí jako je oznámená<sup>92</sup> investice 22 mld. Kč) vlastních zdrojů financování. Lze  
3282 tedy říci, že je poměrně nezávislá na ceně cizího kapitálu.

3283 Na druhé straně je možno dovodit, že společnost CETIN by snadno mohla využít  
3284 i snadný a privilegovaný přístup k cizím finančním zdrojům v rozsahu potřebném pro udržení  
3285 pozice na trhu, a to vzhledem ke své velikosti, dosahovaným ekonomickým a finančním

---

<sup>92</sup> Viz [tisková zpráva](#) společnosti CETIN ze dne 27. 10. 2015.

3286 výsledkům a stabilitě. Toto potvrzuje i záměr skupiny PPF A4 B.V., který byl deklarován v roce  
3287 2015 a v červenci (to je měsíc po vzniku) schválen akcionáři. Tento záměr se týkal poskytnutí  
3288 půjčky 32,2 miliardy korun skupině PPF, která je majoritním vlastníkem společnosti CETIN.<sup>93</sup>  
3289 V tiskové zprávě<sup>94</sup> z valné hromady ze dne 22. 7. 2015 je přímo uvedeno, že společnost CETIN  
3290 může finanční prostředky k poskytnutí úvěru pro PPF v požadované výši získat, pomocí  
3291 externího financování potenciálně výhodněji.

3292 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria je nutné uvést, že společnost CETIN je součástí  
3293 silné finanční skupiny PPF A4 B.V. Zařazení do silné mezinárodní finanční struktury jí  
3294 umožňuje snadnější přístup na kapitálové trhy popř. k jiným finančním zdrojům a otevírá další  
3295 obchodní, ekonomické a finanční výhody. O rozhodujícím postavení finanční skupiny PPF A4  
3296 B.V. ve společnosti CETIN svědčí i rozhodnutí tohoto vlastníka 95 % akcií na Valné hromadě  
3297 v závěru roku 2015 o nuceném přechodu vlastnického práva ke všem akciím společnosti  
3298 CETIN ve vlastnictví minoritních akcionářů. Od ledna 2016 vlastní skupina PPF 100 % akcií  
3299 společnosti CETIN. Úřad v souladu s Metodikou uvádí, že je-li podnik členem finančně silné  
3300 skupiny s jednodušším přístupem ke kapitálu je pro takovou společnost jednodušší nabytí na  
3301 relevantním trhu silnou pozici, případně až významnou tržní sílu. Na základě výše uvedeného  
3302 Úřad konstatuje, že společnost CETIN je součástí finančně silné skupiny s jednodušším  
3303 přístupem ke kapitálu a ostatní konkurenti na relevantním trhu nedosahují takové velikosti  
3304 a nemají možnost přístupu ke kapitálu ve srovnatelné míře s touto společností.

3305 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3306 **společnosti CETIN.**

#### 3307 **3.1.2.4 Úspory z rozsahu**

3308 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby, distribuce apod.  
3309 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství produktů nebo služeb. Tyto jsou také  
3310 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na  
3311 konkurentech působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním  
3312 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

3313 Společnost CETIN sice operuje pouze na velkoobchodní úrovni trhu, nicméně  
3314 disponuje sítí pro poskytování celého portfolia služeb v pevném místě na území celé České  
3315 republiky a své služby realizuje i na mezinárodní úrovni. Jak je již uvedeno v absolutních  
3316 hodnotách ve vyhodnocení kritéria „Celková velikost podniku“, jsou tržby realizované  
3317 společností CETIN několikanásobně vyšší než tržby jejich největších konkurentů. Výjimkou je  
3318 společnost T-Mobile, která dosahuje srovnatelných (vyšších) celkových tržeb za služby  
3319 elektronických komunikací v porovnání se společností CETIN. Jak však již bylo poznamenáno,  
3320 tržby společnosti T-Mobile za služby poskytované v pevné síti tvoří minoritní část (**Obchodní**  
3321 **tajemství** cca ■ %) z tržeb celkových. Při porovnání tržeb pouze za služby poskytované  
3322 v pevném místě tak tyto tržby společnosti CETIN významně převyšují i tržby společnosti

---

<sup>93</sup> „Valná hromada na základě [zprávy o finanční asistenci](#) vyhotovené představenstvem společnosti schválila, že společnost Česká telekomunikační infrastruktura a. s. může společnosti PPF Arena 2 B.V. poskytnout finanční asistenci ve formě úvěru až do celkové výše jistiny 32,2 mld. Kč se splatností nejvýše 7 let pro účely úplného splacení akvizičního úvěru, případně financování nákupů dalších akcií společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s.. Vzhledem ke skutečnosti, že Česká telekomunikační infrastruktura a. s. může finanční prostředky k poskytnutí úvěru pro PPF Arena v požadované výši získat, pomocí externího financování potenciálně výhodněji, bude o ně usilovat ve formě syndikovaného úvěru v celkové maximální výši 32,2 miliard Kč se splatností do 3 let (tranše 10,2 miliard Kč) a do 7 let (tranše 22,0 miliard Kč).“

<sup>94</sup> Předmětná tisková zpráva je dostupná [zde](#).

3323 T-Mobile (**Obchodní tajemství** ██████████). Oproti třetímu největšímu subjektu na trhu,  
3324 společnosti PODA, má společnost CETIN celkové tržby téměř 65krát vyšší. U dalších  
3325 poskytovatelů jsou tyto rozdíly ještě markantnější.

3326 Pro úplnost Úřad uvádí, že počet velkoobchodně poskytnutých širokopásmových  
3327 přístupů společností CETIN činil k 31. 12. 2015 více než 931 tisíc přístupů k datovému toku  
3328 (bitstream). Počet vlastních aktivních širokopásmových přístupů, zařazených na  
3329 velkoobchodní trh, ze strany druhého největšího konkurenta, společnosti T-Mobile, byl k témuž  
3330 datu téměř 22 krát menší, než v případě společnosti CETIN. V těchto relacích je tedy zjevné,  
3331 že společnost CETIN dosahuje neporovnatelně vyšších úspor z rozsahu.

3332 Úspory z rozsahu tak umožňují společnosti CETIN na trhu získat v porovnání s jejími  
3333 konkurenty na vymezeném trhu stejnou ziskovou marži při nižší ceně pro zákazníka anebo  
3334 vyšší ziskovou marži při stejné ceně. Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí, lze na tomto  
3335 relevantním trhu považovat za dlouhodobé, neboť nelze předpokládat, že by konkurenti  
3336 v rámci daného časového vymezení trhu vybudovali stejně nebo obdobně rozsáhlou nabídku.  
3337 K tomuto závěru vede Úřad i vyhodnocení výše uvedeného kritéria „Kontrola nesnadno  
3338 duplikovatelné infrastruktury“.

3339 Za podstatnou považuje Úřad v této souvislosti i tu skutečnost, že společnost CETIN  
3340 má zajištěn odbyt svých služeb neboť v obdobném rozsahu a šíři na trhu obdobné služby jiný  
3341 velkoobchodní poskytovatel nenabízí. V rámci velkoobchodní nabídky MMO jsou odběratelé  
3342 velkoobchodních služeb společnosti CETIN navíc motivováni zvýhodněními v závislosti na  
3343 objemu odebíraných služeb a na délce trvání dílčí smlouvy se závazkem odebírat určitý objem  
3344 služeb.

3345 Např. v rámci referenční nabídky MMO nabízí společnost CETIN u služeb  
3346 širokopásmového připojení k Internetu tzv. program zvyšování kvality. Tento program  
3347 představuje závazek společnosti CETIN v podobě slevy na množství služeb při závazku na 3  
3348 a 7 let (min. 1000 existujících, další inkrement vždy po 1000) a slevy na zřízení budoucích  
3349 linek (v množství uvedených v konkrétním závazku). Množstevní sleva na objem služeb  
3350 uvedených v závazku dílčí smlouvy činí 1,3 % pro 3 roky a 3,9 % pro 7 let ze standardní  
3351 ceníkové ceny. V rámci tohoto programu lze dále získat slevu ze standardní ceny zřízení  
3352 nových služeb, a to opět v závislosti na době trvání dílčího závazku (a to na takový počet  
3353 služeb, který byl předmětem dílčího závazku). Pro závazek 3 roky – 50 %, a to na 1,5 násobek  
3354 zavázaného objemu odebíraných služeb<sup>95</sup> a pro závazek 7 let – 100 %, a to na dvojnásobek  
3355 zavázaného objemu odebíraných služeb<sup>95</sup>. Z uvedeného je tedy zřejmé, že takováto  
3356 konstrukce smluv bude vyhovovat společností, jež budou na velkoobchodním trhu od  
3357 společnosti CETIN odebírat velké objemy služeb. Další skutečností tak je, že společnost  
3358 CETIN bude i s přispěním tohoto programu zvyšování kvality nadále realizovat úspory  
3359 z rozsahu a zároveň bude mít při uzavření dílčích závazků jistotu odebíraných služeb  
3360 v budoucnu, a to buď na 3, nebo 7let.

3361 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zohlednil kromě výše uvedeného také faktory  
3362 související s podílem na trhu (viz kapitola 3.1.1 hodnocení kritéria „Velikost a vývoj tržního  
3363 podílu“) a velikostí podnikatelského subjektu, kdy je společnost CETIN na vymezeném trhu

---

<sup>95</sup> Služeb Internet CA.

3364 společností s nejvyšším tržním podílem, který je o 62 p. b. vyšší než tržní podíl jejího  
3365 největšího konkurenta (společnosti T-Mobile). Dále bral Úřad v potaz i výši investic  
3366 vynakládaných společnostmi CETIN na modernizaci sítě (viz porovnání investic za rok 2015  
3367 v Tab. č. 20) včetně plánovaných investic v rámci časového vymezení (viz kapitola 3.1.2.1  
3368 vyhodnocení kritéria „Celková velikost podniku“). Výše těchto investic obdobně jako ostatní  
3369 ukazatele dosahují u společnosti CETIN významně vyšších hodnot než je tomu  
3370 u nejvýznamnějších konkurentů.

3371 Vzhledem k výše uvedenému hodnocení tohoto kritéria, zejména s přihlédnutím  
3372 k nepoměrně vyššímu počtu poskytovaných služeb v pevném místě společností CETIN, lze  
3373 konstatovat, že společnost CETIN dosahuje na relevantním trhu nesrovnatelně vyšších úspor  
3374 z rozsahu než její konkurenti.

3375 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3376 **společnosti CETIN.**

### 3377 **3.1.2.5 Úspory ze sortimentu**

3378 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumal zejména faktory související  
3379 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu. Výsledky tohoto zkoumání jsou  
3380 uvedeny u příslušných kritérií (Velikost a vývoj tržního podílu v čase a „Celková velikost  
3381 podniku“). Dále pak faktory související s existencí/tvorbou balíčků služeb.

3382 S ohledem na existenci či tvorbu balíčků Úřad uvádí, že společnost CETIN disponuje  
3383 prostřednictvím své infrastruktury přístupové sítě v pevném místě celorepublikovým pokrytím  
3384 a tato síť jí umožňuje poskytování celé škály služeb v pevném místě. Na velkoobchodním trhu  
3385 nabízí (prostřednictvím své nabídky MMO<sup>96</sup>) svým odběratelům jak zajištění hlasových služeb,  
3386 tak širokopásmové služby přístupu k síti Internet či multimediální služby (jako například  
3387 multicast pro účely poskytování služeb IPTV). Obdobně prostřednictvím své přístupové sítě  
3388 též poskytuje další služby, jakými jsou například služby pronájmu přenosové kapacity  
3389 (pronájem okruhů) v rámci velkoobchodních nabídek RADO, RACO apod. Pro společnost O2  
3390 dále buduje a spravuje mobilní síť (infrastrukturu mobilní sítě), což umožňuje mimo jiné  
3391 i vysoké zhodnocení existující páteřní sítě ve vlastnictví společnosti CETIN.

3392 Společnost CETIN je schopna svým národním i zahraničním velkoobchodním  
3393 odběratelům nabídnout rozsáhlé portfolio služeb, což jí umožňuje realizovat úspory z širší  
3394 sortimentu. Vzhledem k výše uvedeným tržním podílům jednotlivých společností na  
3395 předmětném trhu a vyhodnocení ostatních kritérií týkajících se celkové velikosti podniku  
3396 a infrastruktury nesnadno duplikovatelné nejsou konkurenti společnosti CETIN na tomto  
3397 relevantním trhu schopni služby v obdobném rozsahu a širší poskytovat.

3398 Společnost CETIN tak realizuje v porovnání s konkurencí úspory ze sortimentu, které  
3399 znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku poskytování širokého sortimentu produktů  
3400 nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů, jakými jsou například: stejná přístupová síť,  
3401 využití prvků páteřní sítě, sdílené náklady na výkopy, sdílené náklady na informační systémy,  
3402 sdílené náklady na billing či sdílené náklady na odbyt. Toto může společnosti CETIN umožnit

---

<sup>96</sup> [Velkoobchodní nabídka Mass Market Offer.](#)

3403 jednat nezávisle na konkurentech, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo  
3404 služeb.

3405 Společnosti CETIN tak umožňují úspory ze sortimentu získat v porovnání s jejími  
3406 konkurenty na vymezeném trhu stejnou ziskovou marží při nižší ceně pro zákazníka. Úřadu  
3407 nejsou známy skutečnosti, na základě kterých by bylo možno v rámci časového vymezení  
3408 analýzy předpokládat vybudování konkurenční infrastruktury, která by umožňovala nabízet  
3409 stejně různorodou nabídku služeb v porovnatelném rozsahu s nabídkou společnosti CETIN.  
3410 Z tohoto důvodu tak budou výhody společnosti CETIN, které úspory ze sortimentu přinášejí,  
3411 přetrvávat po celé vymezené období.

3412 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3413 **společnosti CETIN.**

### 3414 **3.1.2.6 Vertikální integrace**

3415 Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumal zejména strukturální, kontrolní a řídicí  
3416 vztahy divizí/kapitálově propojených společností působících na stejném trhu či na  
3417 podřazených/nadřazených trzích. Úřad při hodnocení vertikální integrace přihlédl ke všem  
3418 okolnostem, historickému a očekávanému vývoji a dalším faktorům, které mohou mít vliv na  
3419 skutečnou situaci na trhu.

3420 Společnost CETIN byla zapsána do obchodního rejstříku k 1. 6. 2015 a vznikla  
3421 odštěpením od společnosti O2. V rámci odštěpení na ni přešla část jmění rozdělované  
3422 společnosti vymezená v projektu rozdělení vyhotoveném rozdělovanou společností dne  
3423 13. 3. 2015. Společnost O2 byla před dobrovolnou separací (odštěpením) největším vertikálně  
3424 integrovaným telekomunikačním operátorem na českém trhu. Společnost O2 provozovala ke  
3425 konci roku 2014 téměř osm milionů pevných linek a mobilních služeb, což z ní činilo jednoho  
3426 z vedoucích poskytovatelů konvergovaných služeb v Evropě. Zákazníkům mobilních služeb  
3427 byly nabízeny nejmodernější technologie HSPA+ a LTE. Společnost disponovala nejucelenější  
3428 nabídkou hlasových a datových služeb v České republice, přičemž mimořádnou pozornost  
3429 společnost věnovala využití růstového potenciálu v oblasti ICT. Disponovala datovými centry  
3430 o celkové rozloze 7300 metrů čtverečních a patřila tak k největším hráčům v oblasti  
3431 hostingových a cloudových služeb. Se svou službou O2 TV byla zároveň největším  
3432 provozovatelem internetového televizního vysílání v ČR. Zároveň spravovala a provozovala  
3433 největší telekomunikační síť pokrývající celé území České republiky. Pokrývala 99,6 %  
3434 populace mixem mobilních (GSM, UMTS, LTE a CDMA, které šířilo bezmála 6 000  
3435 základnových stanic) a fixních technologií (SDH, WDM, Ethernet a IP). Síť společnosti O2  
3436 zahrnovala 20 000 000 km párů metalických kabelů, spojujících téměř všechny domácnosti  
3437 a podniky. Vlastnila a dále budovala cca 38 000 km optických kabelů po celé České republice.  
3438 Na mezinárodní úrovni zajišťovala svoji přítomnost prostřednictvím fyzických síťových uzlů  
3439 v Londýně, Vídni, Bratislavě a Frankfurtu.

3440 Od ledna 2014 je společnost O2 (včetně nově vzniklé společnosti CETIN) součástí  
3441 české investiční skupiny PPF. Skupina PPF investuje do řady odvětví od bankovníctví  
3442 a finančních služeb, přes telekomunikace, pojišťovnictví, nemovitosti, těžbu nerostů,  
3443 zemědělství a maloobchodní služby až po biotechnologie. PPF působí v Evropě, Rusku, Asii  
3444 a USA. Skupina vlastní aktiva přesahující 24 miliardy eur (k 30. 6. 2014). Předchozím  
3445 vlastníkem společnosti O2 byla společnost Telefónica S.A., která odkoupila státní podíl  
3446 v incumbentovi na základě rozhodnutí vlády ze dne 6. 4. 2005.



3447 Zástupci společnosti O2 deklarovali v tiskové zprávě „*Nové společnosti O2 a CETIN si*  
3448 *rozdělí dosavadní podnikání původní společnosti O2 CR. CETIN se zaměří na plánování,*  
3449 *výstavbu a provozování mobilních sítí, metalických i optických pevných sítí, včetně celoplošné*  
3450 *vysokokapacitní sítě datových komunikací pro všechny operátory na trhu. O2 zůstane*  
3451 *jedničkou českého telekomunikačního trhu v oblasti maloobchodu a poskytování služeb*  
3452 *koncovým zákazníkům.*“<sup>97</sup> Společnost CETIN tedy má působit výhradně na velkoobchodní  
3453 úrovni trhu, je prezentována rovněž jako velkoobchodní správce infrastruktury. Společnost O2  
3454 již bude působit pouze na maloobchodní úrovni trhu, jako retailový prodejce služeb bez vlastní  
3455 infrastruktury. Výjimku tvoří trh mobilních služeb, kde společnost O2 je nadále v pozici  
3456 mobilního síťového operátora (MNO) a působí tak i na velkoobchodní úrovni trhu (mobilních  
3457 služeb), uzavírá smlouvy o propojení, případně velkoobchodní smlouvy s mobilními virtuálními  
3458 operátory (MVNO). Obě společnosti na trhu působí jako samostatné právní a ekonomické  
3459 entity. V rámci separace společnosti O2 došlo k oddělení obchodního a manažerského vedení  
3460 jakožto i řízení obou společností včetně účetnictví, bezpečnostních, informačních a kontrolních  
3461 systémů.

3462 „*Účelem rozdělení je dosáhnout toho, aby nové společnosti fungovaly jako dvě po*  
3463 *všech stránkách nezávislé a samostatné hospodářské jednotky schopné samostatně rozvíjet*  
3464 *svůj unikátní tržní potenciál,*“ uvedl Tomáš Budník, předseda představenstva a generální  
3465 ředitel O2 v tiskové zprávě společnosti O2 ze dne 1. 6. 2015<sup>98</sup>.

3466 Zároveň je však nutno konstatovat, že obě společnosti operují s majoritním (nebo  
3467 výhradním) kapitálem skupiny PPF. Mají tedy totožného (majoritního) vlastníka. K tomuto faktu  
3468 uvedl, ve výše zmiňované tiskové zprávě společnosti O2, Tomáš Budník, předseda  
3469 představenstva a generální ředitel O2, že: „*Mezi společnostmi O2 a jejími dceřinými*  
3470 *společnostmi (včetně O2 Slovakia) na straně jedné („Skupina O2“) a společnostmi CETIN*  
3471 *a dalšími společnostmi ze skupiny PPF („Skupina CETIN/PPF“) na straně druhé nebudou*  
3472 *existovat jakékoliv nadstandardní vztahy, které by mohly popírat účel rozdělení. Zjednodušeně*  
3473 *řčeno to znamená, že nastává stav, kdy Skupina O2 a Skupina CETIN/PPF budou ve*  
3474 *vzájemném vztahu ve stejné pozici jako např. ke společnostem T-Mobile, Vodafone, Huawei*  
3475 *nebo Cisco. Zaměstnance obou firem jsme informovali, že jsou nyní pouze ve vztahu čistě*  
3476 *obchodním, který nebude nijak brát v potaz historické vazby.*“

3477 Z výše uvedeného vyplývá záměr oddělení aktivit společnosti O2 (v citaci skupiny O2)  
3478 a společnosti CETIN (v citaci skupiny CETIN/PPF) i přes existující kapitálové propojení v rámci  
3479 finanční skupiny PPF. Jak je rovněž deklarováno v tiskové zprávě: „*O2 zůstane jedničkou*  
3480 *českého telekomunikačního trhu v oblasti maloobchodu a poskytování služeb koncovým*  
3481 *zákazníkům*“, není tedy zvažováno, že by důsledkem separace mohlo dojít k oslabení pozice  
3482 podniků na dotčené úrovni trhu. Vzhledem k významnému postavení obou podniků  
3483 (O2/CETIN) na trhu (maloobchodním/velkoobchodním) by tak mohlo i v budoucnu docházet  
3484 k nezávislému jednání těchto skupin na svých konkurentech a vzhledem k jejich kapitálovému  
3485 propojení ke vzájemnému zvyhodňování.

3486 Vzhledem ke krátkému období působení samostatných společností CETIN a O2 na  
3487 trhu (od 1. 6. 2015) a nedávným termínům uvedení nových velkoobchodních nabídek

---

<sup>97</sup> Tisková zpráva k nalezení [zde](#).

<sup>98</sup> Tisková zpráva k nalezení [zde](#).

3488 (zejména regulovaných) na trh ze strany společnosti CETIN, včetně probíhající migrace na  
3489 nové nabídky, bude možno dopady separace na tržní prostředí vyhodnotit objektivně až na  
3490 základě dat z trhu za delší časové období, tedy až v následujícím kole analýz relevantních  
3491 trhů.

3492 Na základě výše uvedeného a Úřadu dostupných informací vystupují a působí na trhu  
3493 obě společnosti (CETIN a O2) odděleně, mají odlišné sídlo společnosti, odlišný vrcholový  
3494 management včetně dozorčích orgánů a v neposlední řadě oddělené účetnictví a informační  
3495 systémy. Ačkoliv obě společnosti jsou členy finanční skupiny PPF nelze v současnosti  
3496 prokázat řídicí ani kontrolní vazby mezi oběma společnostmi, a to zejména takové, kdy by  
3497 společnost CETIN ovládala (řídila) a kontrolovala společnost O2 a naopak.

3498 Tato skutečnost tak nenasvědčuje vertikálnímu propojení společností CETIN a O2,  
3499 které by mohlo umožnit těmto společnostem chovat se do značné míry nezávisle na svých  
3500 konkurentech.

3501 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3502 **společnosti CETIN.**

### 3503 **3.1.2.7 Ceny a ziskovost**

3504 Předmětem kapitoly Ceny a ziskovost je zkoumání, zda některý ze soutěžitelů  
3505 působící na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu umožňuje chovat se  
3506 do značné míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích a nastavovat  
3507 ceny svých služeb na úrovni, které by na trhu s fungující konkurencí nebylo možné očekávat.

3508 Protože na vymezeném velkoobchodním trhu i na souvisejícím trhu maloobchodním  
3509 lze uplatňování vysokých cen svědčících o postavení s významnou tržní silou spojovat  
3510 de-facto pouze s těmi podniky, jejichž pozice na trhu, měřená primárně tržním podílem, je  
3511 relativně významná, zaměřil se Úřad na největšího poskytovatele velkoobchodních služeb  
3512 (tj. služeb třetím stranám) na vymezeném trhu, tj. na společnost CETIN (dříve O2).

3513 To, zda lze velkoobchodní ceny společnosti CETIN považovat za nepřiměřeně vysoké  
3514 či nízké<sup>99</sup> se Úřad rozhodl posuzovat primárně na základě vývoje cen velkoobchodních služeb  
3515 v čase a na základě mezinárodního srovnání cen velkoobchodních služeb a konečně  
3516 i ziskovosti velkoobchodních služeb, kterou společnost CETIN (resp. její právní předchůdce  
3517 společnost O2), jako podnik s významnou tržní silou pravidelně vykazovala v oddělené  
3518 evidenci nákladů a výnosů. Časové řady, ať již s vývojem ziskovosti či cen za jednotlivé roky,  
3519 však budou mít v rámci této analýzy menší relevanci, než je tomu obvykle při jiných analýzách  
3520 relevantních trhů, neboť se SMP operátor dostal odštěpením od společnosti O2, coby  
3521 maloobchodního poskytovatele služeb, do kvalitativně odlišné situace s odlišnou vahou faktorů  
3522 působících na jeho cenotvorbu. Zkušenosti s jeho minulým chováním tak mohou mít při  
3523 předpovědi budoucího vývoje sníženou vypovídací hodnotu.

---

<sup>99</sup> Viz § 57 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je požadavek na prokázání, že trh není efektivně konkurenční zejména tím, že by mohlo docházet k uplatňování nepřiměřeně vysoké nebo nepřiměřeně nízké ceny v neprospěch koncových uživatelů, zmíněn jako předpoklad pro uplatnění regulace cen.



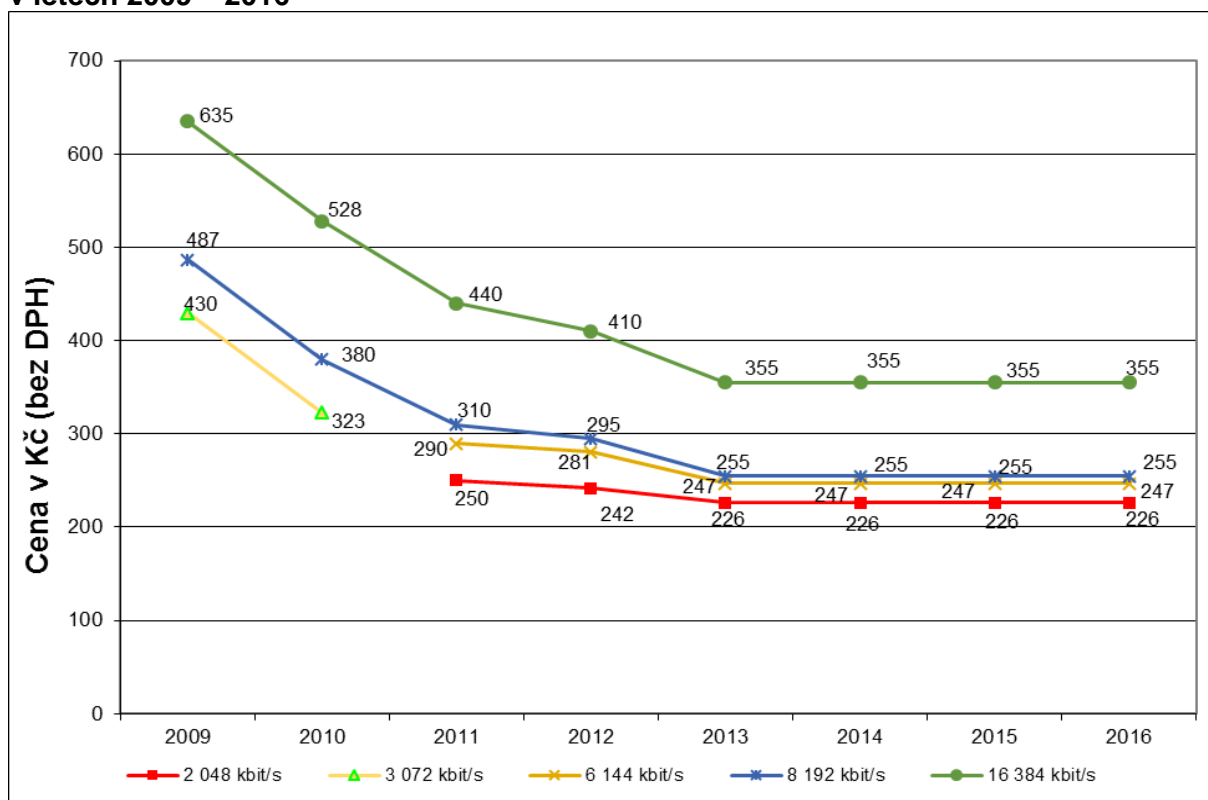
3524 Velkoobchodní služby přístupu k datovému toku v rámci své sítě společnost CETIN  
3525 poskytovala po celém území ČR za stejné ceny.

### 3526 3.1.2.7.1 Vývoj velkoobchodních cen u společnosti Česká telekomunikační 3527 infrastruktura a.s.

3528 Níže je uveden vývoj cen služeb „naked“ xDSL<sup>100</sup> v samostatných grafech pro ADSL  
3529 a VDSL.

3530 Graf č. 32 dokladuje vývoj cen velkoobchodních služeb „naked“ ADSL v období let  
3531 2009 – 2016 a Graf č. 33 pak vývoj cen služeb „naked“ VDSL v období 2011 – 2016.

#### 3532 Graf č. 32: Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „naked“ ADSL 3533 společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dříve O2 Czech Republic a.s.) 3534 v letech 2009 – 2016



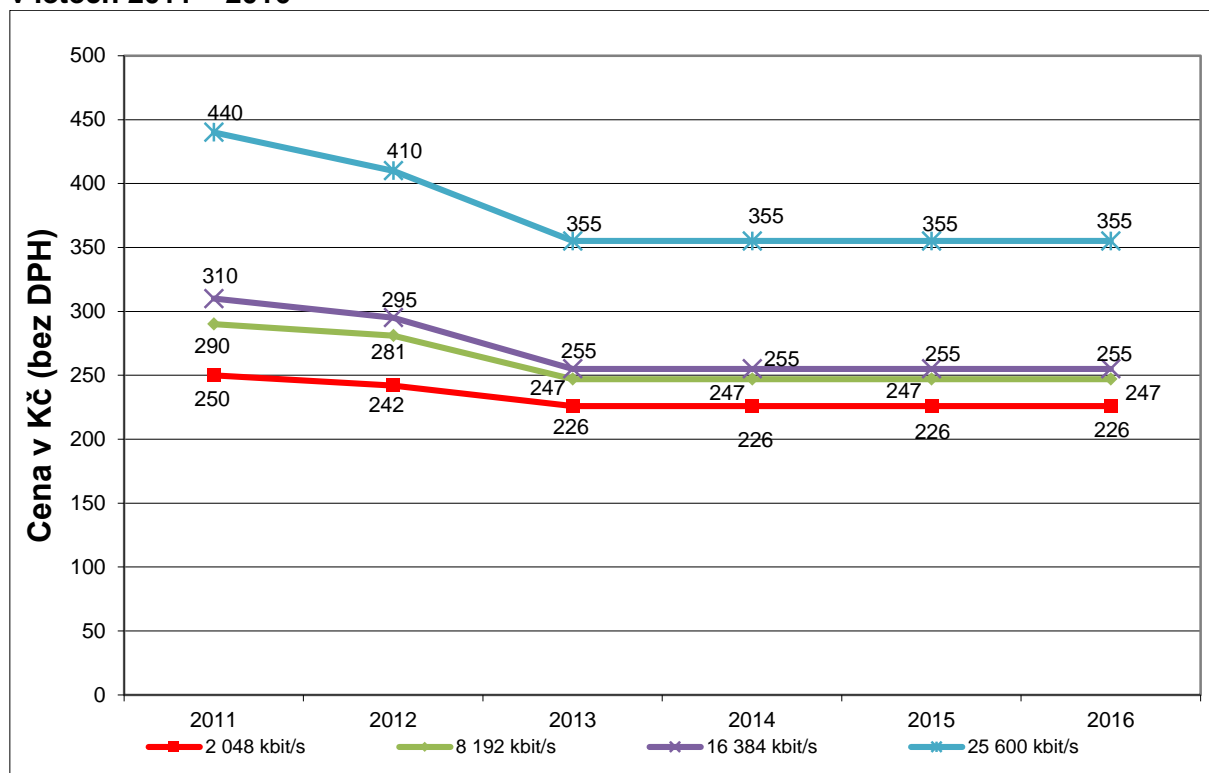
3535  
3536

Zdroj: ČTÚ 2016

<sup>100</sup> Tj. xDSL „očistěná“ o službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné telefonní služby.

3537  
3538  
3539

**Graf č. 33: Vývoj měsíčních cen vybraných velkoobchodních služeb „naked“ VDSL společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dříve O2 Czech Republic a.s.) v letech 2011 – 2016**



3540  
3541

Zdroj: ČTÚ 2016

3542  
3543  
3544  
3545

Z výše uvedených grafů je patrné, že od roku 2013 jsou ceny velkoobchodních služeb v nabídkách Carrier Broadband a Carrier IP Stream operátora s významnou tržní silou stabilní a k poměrně významným poklesům cen, které Úřad konstatoval v minulé analýze relevantního trhu za období let 2009 – 2013 již nedochází.

3546  
3547  
3548  
3549  
3550  
3551  
3552  
3553  
3554  
3555

V prosinci 2015 společnost CETIN publikovala v souladu s rozhodnutím Úřadu č. REM/5/08.2015-7 svou referenční nabídku přístupu k veřejné pevné komunikační síti MMO (Mass Market Offer), která zahrnovala i služby širokopásmového přístupu k síti Internet a multimediální službám. Nabídka MMO není ze své podstaty jednoduše porovnatelná s doposud nabízenými službami Carrier Broadband a Carrier IP Stream, neboť zavádí řadu nových kvalitativně odlišných prvků. Zákazník může mít nově přístup k objednávkovým a kontrolním systémům prostřednictvím přímého nebo webového rozhraní. Zároveň zákazník může zvolit odpovídající typ přístupu k síťovým aplikacím umožňujícím nastavit různou kvalitu obsluhy systémů, zvolit rozšířený interface pro sledování procesů odstraňování poruch, včetně online dohledového systému.

3556  
3557  
3558  
3559  
3560

Oproti doposud nabízeným službám Carrier Broadband a Carrier IP Stream, které v sobě zahrnují vždy i nedělitelnou samostatnou dílčí službu Carrier IP Access, která reprezentuje kapacitu pro připojení IP sítě smluvního zákazníka k pátevní IP síti společnosti CETIN, referenční nabídka MMO nově integruje pronájem kapacity i objem přenášených dat v transportní síti do nabídky služeb IP Transport a Multimedia Access Transport.

3561  
3562  
3563  
3564

Vzhledem k tomu, že referenční nabídka MMO je stále ještě ve své počáteční fázi implementace, neboť první uzavřené smlouvy se zákazníky se objevily teprve v první polovině roku 2016 (bez uvažování společnosti O2), lze předpokládat, že obsah smluv včetně cenových podmínek, se bude pravděpodobně ještě vyvíjet. To je patrné i na skutečnosti, že na základě

3565 doposud<sup>101</sup> uskutečněných jednání s účastníky trhu a s Úřadem byly již cenové podmínky ze  
3566 strany společnosti CETIN v roce 2016 několikrát pozměněny.

3567 S ohledem na relativně stabilní cenovou hladinu na velkoobchodní úrovni trhu lze  
3568 konstatovat, že dílčí kritérium vývoj cen nenaznačuje, že by na trhu docházelo k účtování  
3569 nepřiměřeně vysokých cen, které by v konečném důsledku mohly být v neprospěch koncových  
3570 uživatelů.

### 3571 **3.1.2.7.2 Mezinárodní srovnání cen**

3572 O tom, zda na zkoumaném trhu jsou uplatňovány nepřiměřeně vysoké či nízké ceny,  
3573 které by naznačovaly, že jejich původce je v pozici, která mu umožňuje chovat se do značné  
3574 míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích, může do určité míry  
3575 vypovědět i mezinárodní srovnání cen. Jeho vypovídací schopnost je však zpravidla omezena  
3576 tím, že náklady na poskytování jednotlivých služeb nemusí být (a nejsou) ve všech zemích  
3577 stejné, a tak není možné přesně říci, zda například nejvyšší cena v mezinárodním srovnání  
3578 svědčí o dominantním postavení jejího původce na domácím trhu a o vysokých ziscích s ní  
3579 spojených nebo je výsledkem objektivně rozdílné situace při poskytování srovnávané služby,  
3580 tedy rozdílné úrovně nákladů (které mohou být důvodem vyšší ceny). Níže uvedené  
3581 mezinárodní srovnání tak má pouze indikativní charakter.

#### 3582 **a) Mezinárodní srovnání velkoobchodních cen**

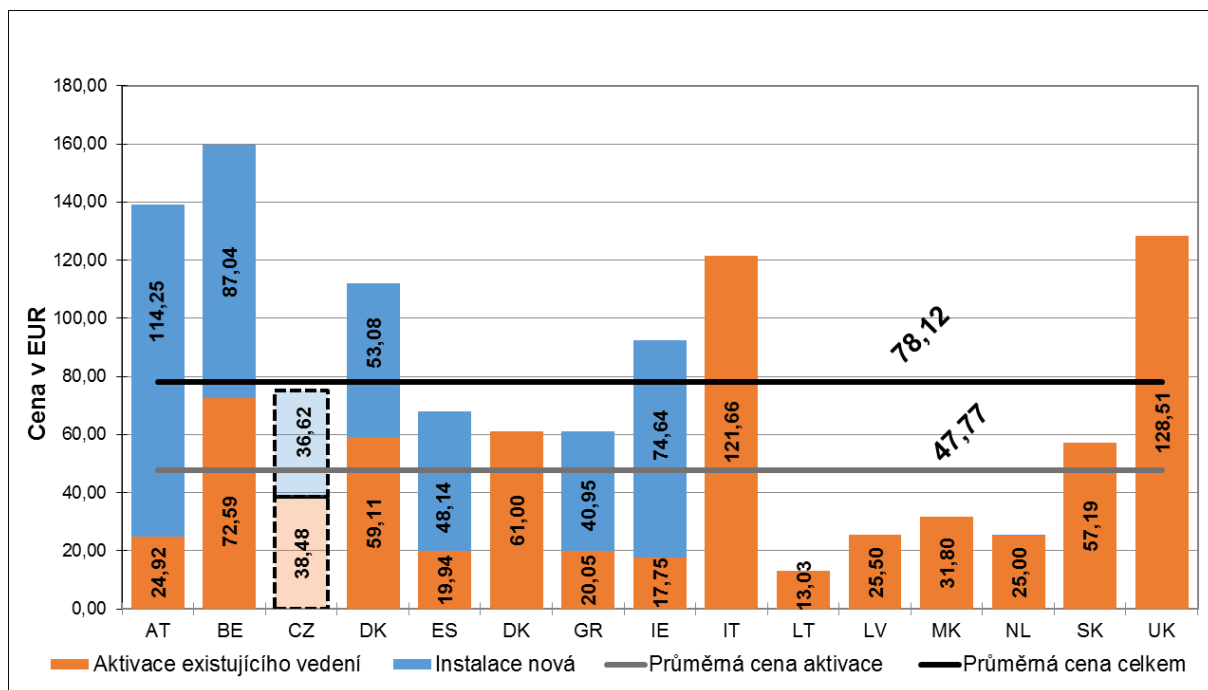
3583 K porovnání cen velkoobchodních služeb napříč jednotlivými zeměmi EU využil Úřad  
3584 srovnání společnosti Cullen International publikované v dubnu 2016. Srovnání zahrnuje dvě  
3585 základní služby, které společnost CETIN poskytovala na velkoobchodním trhu. Jedná se  
3586 o jednorázovou cenu za službu aktivace přístupu k síti Internet (bitstream) a měsíční cenu  
3587 pronájmu tohoto přístupu.

---

<sup>101</sup> Tj. od listopadu 2015 do července 2016.

3588  
3589

**Graf č. 34: Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb aktivace přístupu k síti Internet (bitstream na vrstvě 2)**



3590  
3591

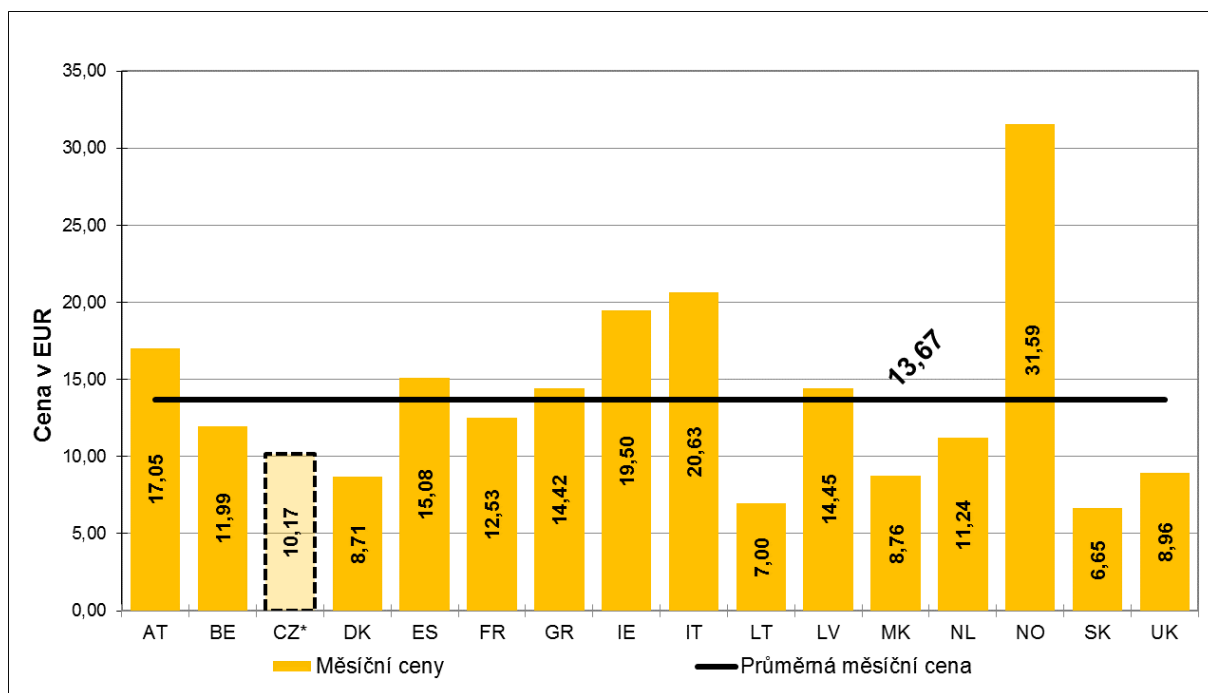
Zdroj: Cullen International 2016

3592  
3593

Z porovnání vyplývá, že nominální velkoobchodní ceny aktivace přístupu k síti Internet se v České republice pohybují v zásadě lehce pod průměrem EU.

3594  
3595

**Graf č. 35: Mezinárodní srovnání cen velkoobchodních služeb měsíčního pronájmu přístupu k síti Internet (bitstream na vrstvě 2)**



3596  
3597  
3598

Poznámka: \* zahrnuje pouze přístupové vedení bez předání datového toku  
Zdroj: Cullen International 2016

3599  
3600

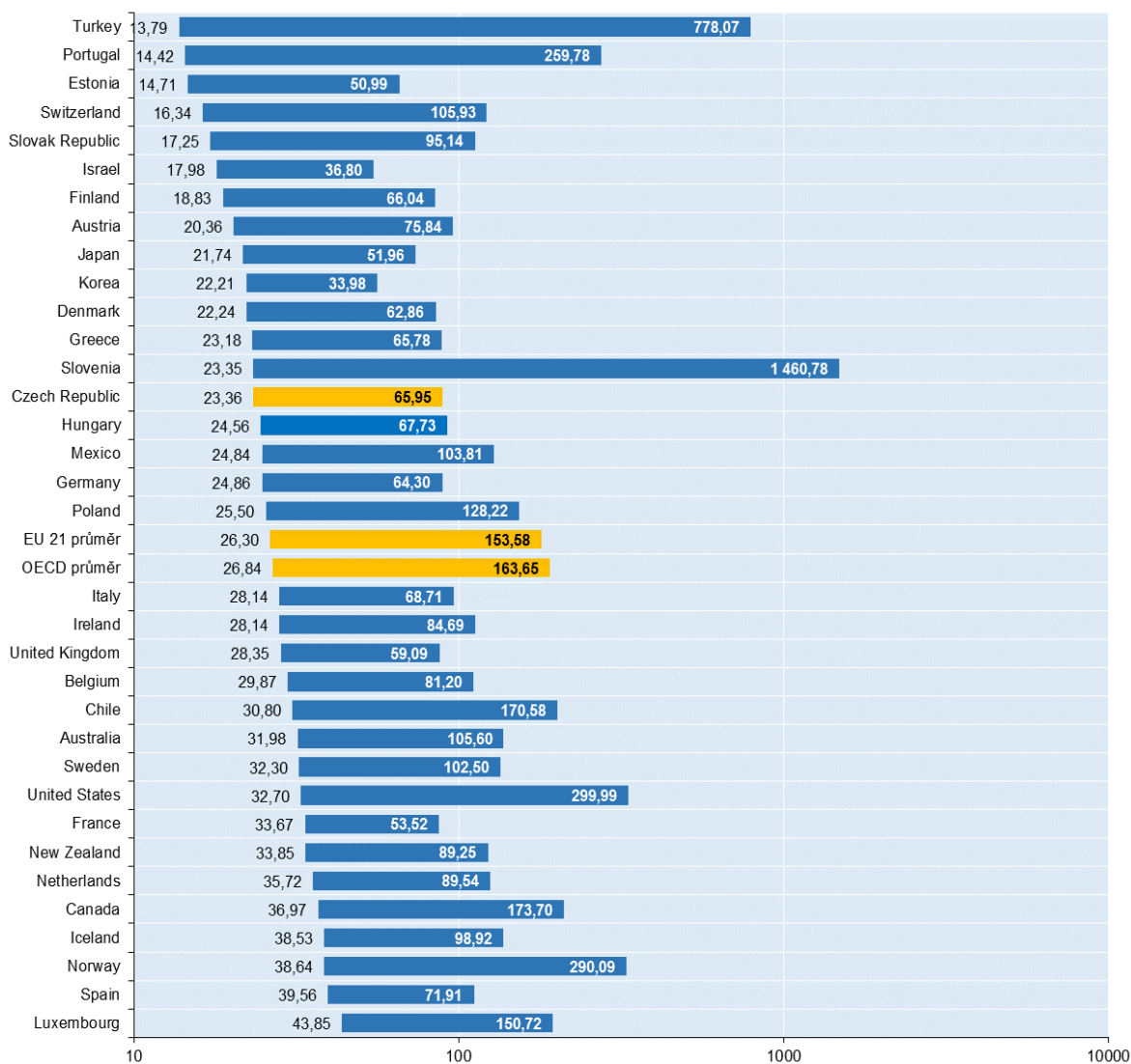
Z cenového srovnání vyplývá, že nominální velkoobchodní cena měsíčního pronájmu přístupu k síti Internet se nachází pod průměrem ostatních evropských zemí. Samotné

3601 mezinárodní srovnání cen uvedených vybraných velkoobchodních služeb tak na nepřiměřeně  
3602 vysoké ceny v rámci ČR neukazuje.

### 3603 b) Mezinárodní srovnání maloobchodních cen

3604 Pro mezinárodní srovnání cen služeb na maloobchodním trhu vycházel Úřad  
3605 z podkladů OECD za rok 2014<sup>102</sup>. Graf č. 36 uvádí srovnání pravidelných (měsíčních) cen za  
3606 přístup k síti Internet a Graf č. 37 pak nabízí srovnání cenové hladiny širokopásmového  
3607 připojení k síti v přepočtu na 1 Mbit/s rychlosti přenášených dat. Na základě používané  
3608 metodiky OECD jsou cenové přehledy vyjádřeny v USD v paritě kupní síly.

### 3609 Graf č. 36: Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet 3610 (v USD PPP)

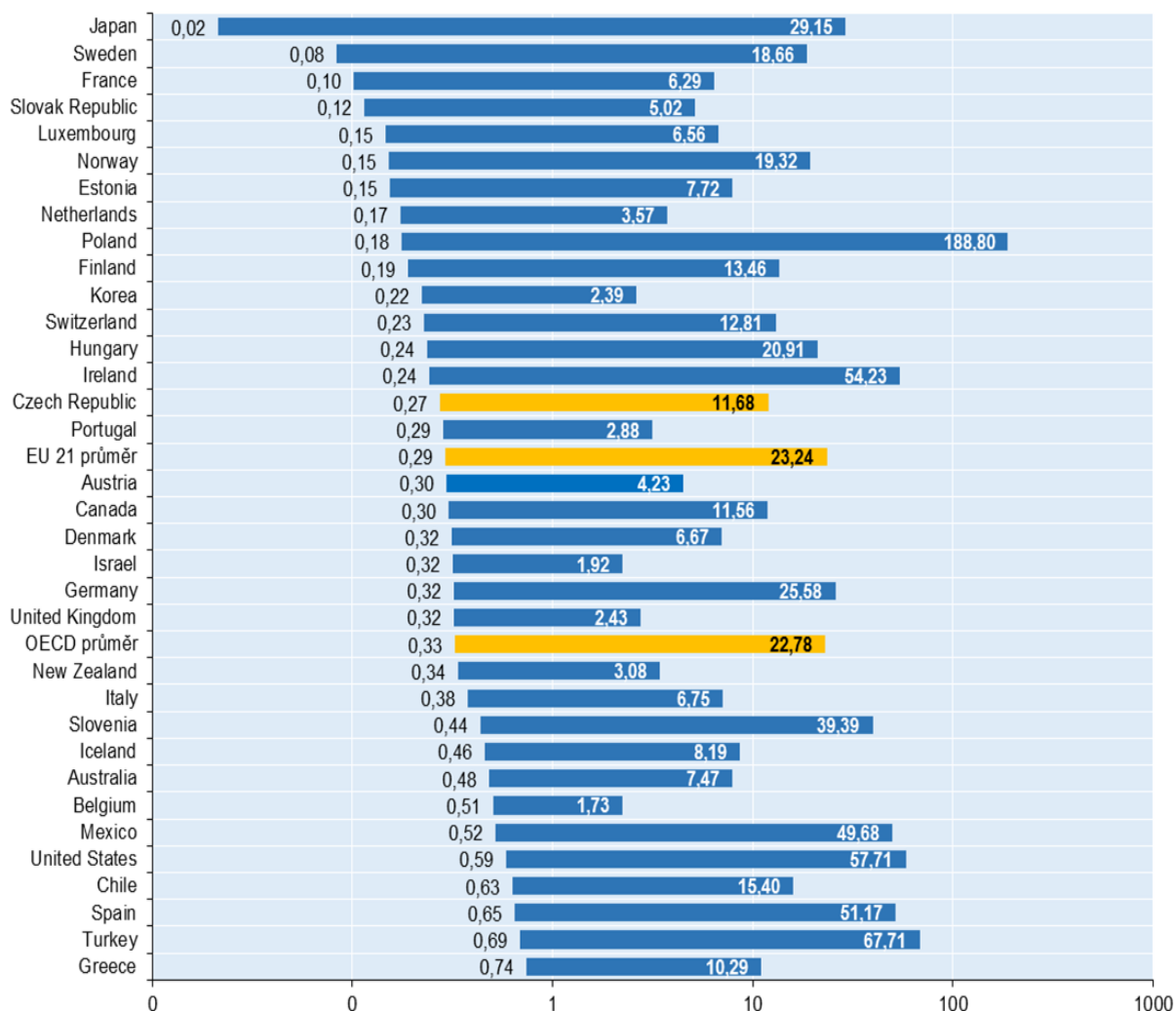


3611 Zdroj: OECD Digital Economy Outlook 2015  
3612

<sup>102</sup> Viz <http://www.oecd.org/sti/broadband/oecdbroadbandportal.htm>

3613  
3614

**Graf č. 37: Mezinárodní srovnání cen maloobchodních služeb přístupu k síti Internet při přepočtu na 1 Mbit/s rychlosti (v USD PPP)**



3615  
3616

Zdroj: OECD Digital Economy Outlook 2015

3617 Maloobchodní srovnání cen neobsahuje jen ceny služeb incumbentů (bývalých  
3618 monopolních operátorů), ale i ceny u největších poskytovatelů služeb přístupu k síti Internet.  
3619 Rozpětí cen (minimální vs. maximální cena), které zobrazuje Graf č. 36 je uvedeno bez ohledu  
3620 na rychlost služby, tudíž vyšší minimální cena může být dána např. poskytováním kvalitnějších  
3621 (rychlejších) služeb v dané zemi. Graf č. 37 uvádí přepočítanou cenu na 1 Mbit/s a zohledňuje  
3622 tak již i rychlost srovnávaných služeb. Z obou typů grafů vyplývá, že ceny maloobchodních  
3623 služeb v ČR nevybočují z mezinárodního průměru, resp. jsou mírně podprůměrné.

### 3624 3.1.2.7.3 Ziskovost

3625 Za podpůrné hledisko při zkoumání výše neregulovaných velkoobchodních  
3626 cen na relevantním trhu považuje Úřad ziskovost nabízených služeb. Konkrétně jde  
3627 o posouzení rozdílu mezi stanovenou výší ukazatele návratnosti vloženého kapitálu WACC  
3628 používaného při cenové regulaci a skutečně dosahovaného zisku v neregulovaných  
3629 velkoobchodních cenách na relevantním trhu. Úřad vyhodnocoval ziskovost u společnosti O2  
3630 s ohledem na skutečnost, že data za nově vzniklou společností CETIN budou k dispozici až po



3631 uzavření účetnictví za rok 2016. Ziskovost u společnosti O2 posuzoval Úřad z výsledků  
3632 oddělené evidence nákladů a výnosů, která byla společnosti O2 uložena rozhodnutím<sup>103</sup> po  
3633 analýze<sup>104</sup> relevantního trhu z roku 2008. Ziskovost Úřad posuzoval, s ohledem na krátký  
3634 časový odstup od předchozí analýzy, za delší období, tj. za roky 2011, 2012, 2013 a 2014.

3635 Z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů vyplývá, že od roku 2011 dochází  
3636 zřejmě k dlouhodobějším změnám, neboť společnost O2 vykazuje v hodnoceném segmentu  
3637 služeb provozní ztrátu a nemá tedy prostor pro zajištění financování nákladů na vložený  
3638 kapitál. Zatímco ještě v roce 2011 mohla být tato ztráta z velkoobchodní činnosti plně  
3639 kompenzována výnosy z poskytování služeb širokopásmového připojení na maloobchodním  
3640 trhu, od daného roku vlivem zvyšujících se investic (resp. vloženého kapitálu) do přístupové  
3641 sítě ze strany společnosti O2 a přetrvávajícího konkurenčního tlaku na maloobchodním trhu  
3642 společnost O2 již o tuto možnost přichází. Společnost O2 vykázala provozní ztrátu  
3643 z poskytování služeb na relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b) i v následujících letech  
3644 2012, 2013 a 2014.

3645 V roce 2011 vynaložené provozní náklady společnosti O2 výrazně přesáhly celkové  
3646 výnosy a společnost O2 vykázala ztrátu ve výši **Obchodní tajemství** % z vloženého  
3647 kapitálu. V roce 2012 pak vykázaná ztráta činila **Obchodní tajemství** % z vloženého  
3648 kapitálu a v roce 2013 ztráta dosáhla **Obchodní tajemství** %. V roce 2014 se tato ztráta  
3649 prohloubila dokonce až na **Obchodní tajemství** %. V uvedeném vývoji hospodaření  
3650 hlavního poskytovatele pevného připojení k síti Internet lze spatřovat dlouhodobější tendence  
3651 ke změnám na tomto trhu, které souvisí především s prohlubující se konkurencí  
3652 a zrychlováním cyklu technologických inovací.

3653 V celkovém hodnocení dílčího kritéria ziskovost Úřad nespatřuje podporu možné  
3654 hypotézy o účtování nepřiměřeně vysokých cen na relevantním trhu ze strany stávajícího  
3655 podniku s významnou tržní silou. V průběhu celého zkoumaného období vykazuje podnik  
3656 s významnou tržní silou za poskytované velkoobchodní služby provozní ztrátu, která svého  
3657 (prozatímního) vrcholu dosáhla na konci sledovaného období v roce 2014.

## 3658 **Závěr ke kapitole Ceny a ziskovost**

3659 V kapitole Ceny a ziskovost bylo cílem Úřadu zjistit, zda některý ze soutěžitelů  
3660 působící na věcně a územně vymezeném trhu není v pozici, která mu umožňuje chovat se  
3661 do značné míry nezávisle na svých konkurentech, zákaznících a spotřebitelích. Projevem  
3662 tohoto postavení by mohlo být například účtování nepřiměřeně vysokých (či nízkých) cen,  
3663 které by bylo v neprospěch koncových uživatelů.

3664 V rámci kapitoly se Úřad soustředil na největšího poskytovatele služeb a stávajícího  
3665 SMP operátora, společnost CETIN, u kterého (resp. jeho právního předchůdce společnosti  
3666 O2) zkoumal vývoj cen služeb poskytovaných na relevantním (velkoobchodním) trhu. Z vývoje  
3667 neregulovaných cen velkoobchodních služeb je patrné, že po období poklesu cen do roku  
3668 2013<sup>105</sup> bylo následné období charakteristické cenovou stabilitou. Vývoj ziskovosti služeb

---

<sup>103</sup> [REM/5/01.2009-4](#) ze dne 28. ledna 2009, rozhodnutí č. [REM/05/08.2015-7](#) ze dne 19. srpna 2015 uložilo povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů již společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., nicméně výsledky za rok 2015 budou k dispozici až v průběhu roku 2016.

<sup>104</sup> Analýza trhu č. [A/5/10.2014-9](#) ze dne 29. října 2014 a předchozí [A/5/10.2008-13](#) ze dne 16. října 2008.

<sup>105</sup> Viz předchozí analýza relevantního trhu č. [A/5/10.2014-9](#) z 29. října 2014, grafy č. 20-23 na str. 100-101.

3669 zkoumaného operátora za posledních čtyřech kalendářních roků (2011 – 2014) ukazuje, že ztráta  
3670 z poskytování velkoobchodních služeb na relevantním trhu neumožňuje dosáhnout  
3671 požadovaného zhodnocení vloženého kapitálu WACC.

3672 Výše uvedené zkoumání doplnil Úřad i mezinárodním srovnáním cen, ze kterého  
3673 vyplývá, že ceny služeb na relevantním (velkoobchodním) i navazujícím maloobchodním trhu  
3674 nevybočují z mezinárodního průměru, resp. jsou mírně pod ním.

3675 V celkovém hodnocení všech zkoumaných dílčích kritérií Úřad konstatuje, že na  
3676 základě skutečností uvedených v kapitole Ceny a ziskovost nebylo prokázáno účtování  
3677 nepřiměřeně vysokých cen na relevantním velkoobchodním trhu, které by ve svém důsledku  
3678 byly v neprospěch koncových uživatelů a toto kritérium nenasvědčí ve prospěch postavení  
3679 společnosti CETIN jako podniku s významnou tržní silou.

3680 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3681 **společnosti CETIN.**

### 3682 **3.1.3 Kritéria týkající se zákazníků**

#### 3683 **3.1.3.1 Úplná absence nebo nízká úroveň kupní síly na straně poptávky**

3684 Jak již bylo uvedeno výše v rámci vyhodnocení kritérií týkajících se podniku, postavení  
3685 společnosti CETIN je, vzhledem k velikosti, rozsahu sítě a rozsahu a rozmanitosti  
3686 poskytovaných služeb, na relevantním trhu jedinečné. Velkoobchodní odběratelé nemají  
3687 reálnou (ani potenciální) možnost přejít k jinému poskytovateli velkoobchodních služeb neboť  
3688 v České republice taková nabídka, která by byla svým rozsahem adekvátní, neexistuje. Tato  
3689 skutečnost vede obecně k závěru, že potenciální i současní odběratelé tak mají jen velmi  
3690 omezenou vyjednávací pozici vzhledem k velkoobchodnímu poskytovateli služeb.

3691 Na základě provedené dobrovolné separace společnosti O2 v průběhu roku 2015 došlo  
3692 oproti minulé analýze tohoto relevantního trhu k zásadní změně, která spočívá ve skutečnosti,  
3693 že maloobchodní služby nejvýznamnějšího podniku na maloobchodní úrovni trhu (společnosti  
3694 O2) již nejsou poskytovány na bázi samozásobení (tzv. self-supply). Společnost O2 je  
3695 v současné situaci v pozici srovnatelné s ostatními velkoobchodními odběrateli služeb na  
3696 daném relevantním trhu a je závislá na velkoobchodních nabídkách společnosti CETIN.  
3697 V tomto ohledu se změnila i pozice společnosti CETIN (jako subjektu vlastního infrastrukturu  
3698 dřívějšího incumbenta), která již neposkytuje žádné maloobchodní služby koncovým  
3699 zákazníkům, ale je plně závislá na velkoobchodní prodeji služeb, a tím i na svých  
3700 velkoobchodních odběratelích (a přeneseně také na jejich úspěšnosti prodávat tyto služby na  
3701 maloobchodním trhu).

3702 K 31. 12. 2015 od společnosti CETIN odebíralo služby spadající do tohoto relevantního  
3703 trhu 28 poskytovatelů. Celkový počet těchto velkoobchodně poskytnutých služeb společností  
3704 CETIN činil k 31. 12. 2015 necelých 932 tisíc přístupů. Nejvýznamnějšími odběrateli jsou  
3705 společnost O2, která je rozhodujícím odběratelem (s počtem odebíraných služeb cca  
3706 **Obchodní tajemství** [redacted]) a poté společnost T-Mobile, která je druhým nejvýznamnějším  
3707 odběratelem (s počtem odebíraných služeb cca **Obchodní tajemství** [redacted]) velkoobchodních  
3708 služeb širokopásmového přístupu k datovému toku. Ostatní velkoobchodní partneři již  
3709 odebírají od společnosti CETIN nesrovnatelně nižší objem těchto služeb, jednotlivě v řádu  
3710 jednotek tisíců.



3711 S ohledem na výše uvedené počty odebíraných služeb je tak na tomto relevantním trhu  
3712 možno považovat pouze společnost O2 za společnost, která disponuje významnou  
3713 vyjednávací silou. Vzhledem ke skutečnosti, že společnost O2 a CETIN jsou vzájemně  
3714 kapitálově provázány – patří do stejné podnikatelské skupiny (PPF) nelze vyjednávací sílu  
3715 společnosti O2 považovat za dostatečnou pro omezení možnosti společnosti CETIN chovat  
3716 se na relevantním trhu vůči zákazníkům a ostatním soutěžitelům nezávisle. S ohledem na  
3717 aplikování tzv. „modified greenfield approach“, tedy předpokladu kdy na trhu neexistují  
3718 (regulační) nápravná opatření je Úřad názoru, že nelze vyloučit možnost, že by společnost  
3719 CETIN nezávisle od společnosti O2, jako propojený podnik v rámci skupiny PPF, na úkor  
3720 ostatních velkoobchodních odběratelů. Ostatní velkoobchodní odběratele tak nelze z tohoto  
3721 pohledu považovat, vzhledem k relativně nízkým odebíraným množstvím, za společnosti se  
3722 silnou vyjednávací pozicí. Na druhou stranu dle poznatků Úřadu došlo od vydání regulované  
3723 referenční nabídky MMO (za méně než rok) již ke čtyřem aktualizacím (změnám), které vzešly  
3724 ze vzájemných vyjednávání alternativních poskytovatelů (využívajících velkoobchodní nabídky  
3725 společnosti CETIN) a společnosti CETIN. Tyto změny byly způsobeny zejména vyjednáváním  
3726 těchto menších velkoobchodních odběratelů. Například společnost Český bezdrát s.r.o., která  
3727 od společnosti CETIN k 31. 12. 2015 odebírala méně, než **Obchodní tajemství** služeb  
3728 velkoobchodního přístupu k datovému toku, si vyjednala určité změny v rámci nabídky MMO  
3729 (výsledkem byla jedna z aktualizací nabídky MMO) a smlouvu se společností CETIN  
3730 podepsala dne 6. 6. 2016. K 1. 8. 2016 již 6 poskytovatelů uzavřelo se společností CETIN  
3731 smlouvu o využívání nové referenční nabídky MMO. Společnost CETIN však indikovala  
3732 probíhající jednání s dalšími poskytovateli.

3733 Úřad na základě výše uvedeného, zejména dosavadních zkušeností s vyjednáváním  
3734 podmínek ze strany (i menších) velkoobchodních odběratelů, považuje kupní sílu zákazníků  
3735 (velkoobchodních odběratelů) za dostatečnou aby zabránila poskytovateli velkoobchodních  
3736 služeb chovat se na trhu nezávisle na svých zákaznících. Kupní síla zákazníků, tak působí  
3737 jako omezení tržní síly společnosti CETIN. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že společnost  
3738 CETIN si nemůže udržovat významnou tržní sílu na analyzovaném relevantním trhu nehledě  
3739 na své zákazníky a konkurenci.

3740 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3741 **společnosti CETIN.**

### 3742 **3.1.3.2 Překážky a náklady na přechod k jinému poskytovateli služby**

3743 Úřad toto kritérium zkoumal v souvislosti s kritériem úrovně kupní síly na straně  
3744 poptávky, na základě kterého také hodnotí vyjednávací sílu poskytovatelů, resp. zákazníků na  
3745 relevantním trhu. Úřad proto zkoumal, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout  
3746 zákazníkovi při přechodu od stávajícího poskytovatele velkoobchodních služeb k jinému,  
3747 umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle na zákaznících, protože ti mají omezenou  
3748 schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

3749 Za zásadní na předmětném velkoobchodním trhu považuje Úřad neexistenci  
3750 srovnatelné alternativy (zejména co se týče geografické dostupnosti) k nabídce společnosti  
3751 CETIN pro velkoobchodní odběratele, ani její vznik v době časového vymezení analýzy. Toto  
3752 Úřad považuje za největší překážku přechodu, jak již bylo popsáno ve vyhodnocení kritéria  
3753 s úrovní kupní síly na straně poptávky. Za další potenciální překážku přechodu na  
3754 velkoobchodním trhu je možné zmínit podmínky současných velkoobchodních nabídek  
3755 společnosti CETIN, zejména referenční nabídky MMO, kde v rámci programu zvyšování kvality

3756 nabízí společnost CETIN velkoobchodním odběratelům určité výhody při časovém úvazku na  
3757 3 a 7 let (viz vyhodnocení kritéria „Úspory ze sortimentu“). Tato smluvní ujednání tak mohou  
3758 z pohledu do budoucna tvořit potenciální překážky přechodu na velkoobchodní úrovni, které  
3759 mohou sahat až za hranice časového vymezení předmětné analýzy.

3760 Úřad dále uvádí, že překážky na souvisejícím podřazeném (maloobchodním) trhu  
3761 mohou mít také vliv na situaci na zkoumaném relevantním trhu. Úřad posuzoval, zda překážky  
3762 na podřazeném trhu mohou mít vliv na posouzení existence významné tržní síly.

3763 Na maloobchodním trhu v časovém období od minulé analýzy došlo k oslabení  
3764 finančních<sup>106</sup> překážek přechodu, a tím ke snížení nákladů na přechod na maloobchodním  
3765 trhu. Nelze však konstatovat, že na maloobchodní úrovni trhu již nadále neexistují překážky  
3766 přechodu k jinému poskytovateli. Takovéto překážky přechodu na maloobchodním trhu by tak  
3767 mohly ovlivňovat existenci významné tržní síly na velkoobchodním trhu. Na druhou stranu je  
3768 nutné konstatovat, že xDSL přístupy na maloobchodním trhu (poskytované zejména na  
3769 základě velkoobchodní nabídky společnosti CETIN) tvoří méně než 1/3 vymezeného  
3770 maloobchodního trhu. Společnost CETIN navíc působí pouze na velkoobchodní úrovni trhu  
3771 a nemůže tak ovlivňovat případné finanční i nefinanční překážky přechodu na maloobchodní  
3772 úrovni trhu. Nelze tedy v podmínkách na trhu v ČR hovořit o tom, že by případné identifikované  
3773 překážky na maloobchodním trhu ovlivňovaly existenci významné tržní síly společnosti CETIN  
3774 na relevantním velkoobchodním trhu. Úřad tak na základě výše uvedeného nepovažuje  
3775 vyhodnocení překážek přechodu na maloobchodní úrovni trhu za relevantní pro vyhodnocení  
3776 tohoto kritéria.

3777 Na základě vyhodnocení překážek přechodu na velkoobchodní úrovni trhu Úřad  
3778 konstatuje, že na zkoumaném relevantním trhu existují významné překážky přechodu k jinému  
3779 poskytovateli služeb.

3780 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3781 **společnosti CETIN.**

### 3782 **3.1.4 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu**

#### 3783 **3.1.4.1 Absence potenciální konkurence**

3784 V rámci daného kritéria Úřad zkoumal, zda existují potenciální konkurenti, kteří by  
3785 mohli v případě hypotetického zvýšení ceny vstoupit na relevantní trh ve sledovaném časovém  
3786 období, a to buď formou zcela nového vstupu či formou přechodu na nabídku služeb patřících  
3787 na zkoumaný relevantní trh.

3788 Úřad je toho názoru, že vzhledem k investiční náročnosti (finanční i časové) na  
3789 vybudování infrastruktury v potřebném rozsahu (srovnatelném se současnou velkoobchodní  
3790 nabídkou společnosti CETIN), který by omezil tržní sílu společnosti CETIN na daném trhu  
3791 (možnost chovat se ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích), nelze ani v případě  
3792 hypotetického zvýšení ceny očekávat, že by na relevantní trh ve sledovaném časovém období  
3793 vstoupili rozhodující potenciální konkurenti.

---

<sup>106</sup> Zejména novelizací Zákona – ustanovení § 63 odst. 1 písm. p).

3794 Tato skutečnost bude potenciálně ovlivněna očekávaným budováním sítí NGA za  
3795 přispění státních a evropských dotací (v očekávané hodnotě 14 mld. Kč). V rámci takto  
3796 budované NGA infrastruktury bude podmínkou povinné poskytování velkoobchodních služeb,  
3797 které může na trh přivést novou potenciální konkurenci přímo na velkoobchodní úrovni trhu  
3798 (nové velkoobchodní nabídky). Vzhledem ke skutečnosti, že v současnosti nejsou známy  
3799 finální podmínky dotačního programu a není možné odhadovat, jaké subjekty budou příjemci  
3800 dotací – nelze vyloučit, že mezi ně bude patřit společnost CETIN, nelze s jistotou očekávat  
3801 vstup nové potenciální konkurence na tento relevantní trh.

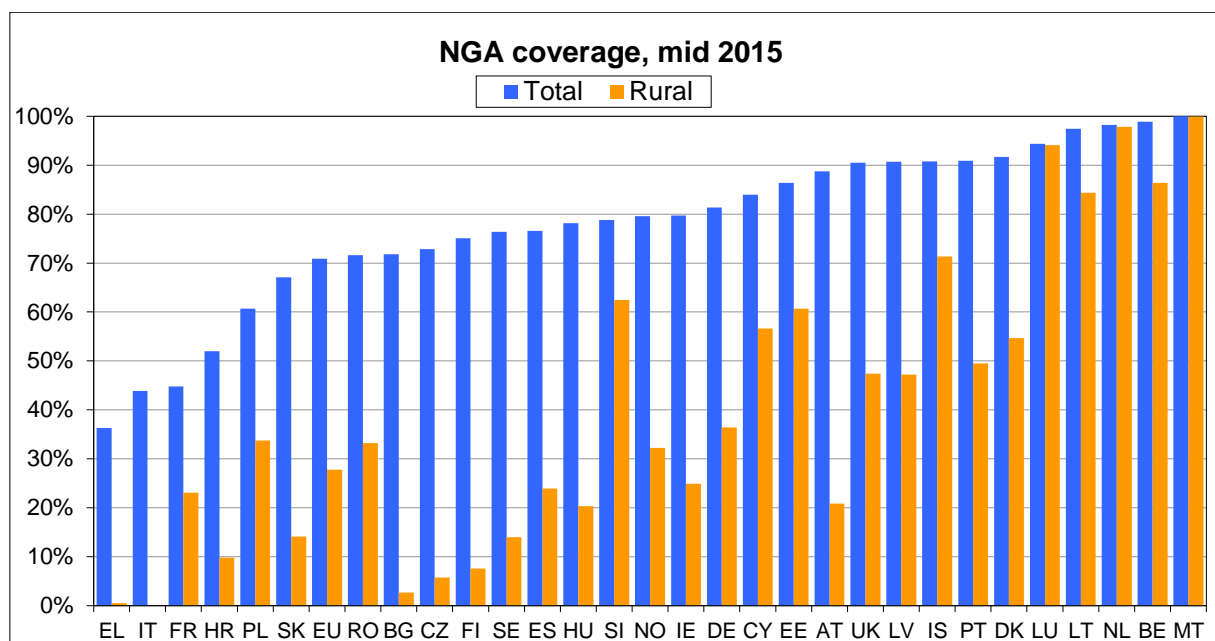
3802 Pokud ve sledovaném období dojde k novému vstupu na trh, půjde zřejmě  
3803 o budování/rozšiřování lokálních sítí. Lokální NGA sítě (zejména FTTH/B sítě) v současné  
3804 době budují průběžně i někteří lokální WiFi poskytovatelé služeb, kteří modernizují své sítě  
3805 a v ekonomicky výhodných oblastech postupně přecházejí na FTTH/B sítě nebo takto stávající  
3806 sítě rozšiřují. Tímto se zvyšuje tržní podíl poskytovatelů FTTH/B na sledovaném  
3807 velkoobchodním trhu. Význam lokálních poskytovatelů FTTH/B se tak pozvolna zvyšuje.  
3808 Jedná se však o postupné budování. Na druhou stranu modernizací stávající přístupové sítě  
3809 (na FTTC) disponuje společnost CETIN v současné době časově i nákladově přijatelnější  
3810 velkoobchodní nabídkou NGA služeb oproti vlastní výstavbě nových NGA sítí jinými subjekty.

3811 I když počet poskytovatelů FTTH/B přístupů na trhu roste, jak uvádí Graf č. 31 více než  
3812 46 % těchto poskytovatelů služeb má méně než 100 aktivních přístupů a více než 22 %  
3813 poskytovatelů služeb má méně než 20 aktivních přístupů. Z tohoto pohledu je tak vliv  
3814 potenciální konkurence, vzhledem k omezenému rozsahu těchto přístupových sítí,  
3815 nevýznamný. Vliv poskytovatelů na základě služeb LLU (tedy vstupů z relevantního trhu č. 3a)  
3816 při zohlednění celkového objemu těchto služeb které jsou na trhu odebírány je možno  
3817 považovat za zanedbatelný. Z dosavadního vývoje na trhu nelze na relevantním trhu  
3818 předpokládat vstup nových a významných poskytovatelů služeb na základě služeb LLU.

3819 Že v ČR dosud dochází k velmi pozvolnému budování NGA sítí zejména v rurálních  
3820 (venkovských) oblastech dokumentuje následující graf. V porovnání zemí EU je celkové  
3821 pokrytí sítěmi NGA v ČR srovnatelné s průměrem EU, avšak co se týče rurálních oblastí, tam  
3822 se ČR řadí k zemím s nejnižším pokrytím NGA sítěmi.

3823  
3824

**Graf č. 38: Pokrytí NGA v jednotlivých zemích EU celkem a rurálních oblastech (pololetí 2015)**



3825  
3826

Zdroj: Digital agenda scoreboard

3827 Služby spadající do relevantního trhu poskytují ostatní subjekty na trhu na základě  
3828 samozásobení a neexistuje tedy alternativní velkoobchodní nabídka k nabídce společnosti  
3829 CETIN. Potenciálně může být tato nabídka na trhu ze strany alternativních operátorů  
3830 zavedena, avšak do současnosti tak neučinili a i v případě, že by tak někteří/všichni učinili, tak  
3831 jejich nabídka nebude srovnatelná s nabídkou společnosti CETIN, která má celorepublikové  
3832 pokrytí.

3833 Úřad v současné době nedisponuje informací o možném novém vstupu významného  
3834 poskytovatele na trh, který by byl schopen v období časového vymezení analýzy trhu  
3835 vybudovat síť v takovém rozsahu, že by došlo k významnému omezení poptávky po službách  
3836 společnosti CETIN (byť by takový konkurent poskytoval služby pouze formou samozásobení).

3837 Pro shrnutí Úřad uvádí, že na velkoobchodní trh sice vstupují nové subjekty (FTTH/B  
3838 operátoři) avšak jen v omezené míře a na lokálních trzích. Tyto subjekty navíc poskytují  
3839 velkoobchodní služby spadající do tohoto relevantního trhu pouze ve formě samozásobení.  
3840 Z tohoto důvodu neexistuje, ani není předpoklad existence alternativních velkoobchodních  
3841 nabídek v rámci časového vymezení trhu. Na základě historického vývoje Úřad dále  
3842 konstatuje, že na velkoobchodní trh nikdo dosud s alternativní velkoobchodní nabídkou služeb  
3843 spadajících do vymezení tohoto relevantního trhu nevstoupil, a proto není předpoklad  
3844 takového vstupu ani ve stanoveném výhledu. Možné povinné velkoobchodní nabídky v rámci  
3845 dotací na výstavbu sítí NGA, by mohly přinést vznik lokálních nabídek, ale není jisté, kdo tyto  
3846 sítě vybuduje (kdo bude příjemcem dotací) a kdy tyto sítě vzniknou (jak rychle). Vzhledem  
3847 k časovému vymezení trhu Úřad neočekává jejich významný vliv na trh ve sledovaném období.

3848 Na základě vyhodnocení tohoto kritéria Úřad na relevantním trhu shledal absenci  
3849 potenciální konkurence. S ohledem na tuto skutečnost tak společnost CETIN jako  
3850 nejvýznamnější podnik na vymezeném velkoobchodním trhu může disponovat samostatnou  
3851 významnou tržní silou.

3852 Závěr: **Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní**  
3853 **síly společnosti CETIN.**

#### 3854 **3.1.4.2 Překážky růstu**

3855 Obecně lze říci, že na trzích s nižšími překážkami pro vstup i pro růst je zpravidla vyšší  
3856 úroveň hospodářské soutěže. Úřad v rámci kritéria „Překážky vstupu na relevantní trh“ označil  
3857 existující ekonomickou a časovou náročnost výstavby sítí elektronických komunikací spolu  
3858 s právními a administrativními překážkami za významnou bariéru vstupu na relevantní trh.

3859 Úřad dále zkoumal, zda je relevantní trh dostatečně flexibilní a v takovém stádiu  
3860 rozvoje, že je na trhu prostor pro růst. I pro hodnocení tohoto kritéria je důležité vyhodnocení  
3861 situace na maloobchodním trhu, zejména pak penetrace širokopásmových přístupů, její vývoj  
3862 a mezinárodní porovnání stejně jako penetrace koncovými zařízeními.

3863 Dle údajů Českého statistického úřadu (viz Graf č. 1 uvedený v kapitole 2.2) penetrace  
3864 domácností s připojením k internetu v roce 2015 dosáhla 73 % procent. Z toho 70 % bylo  
3865 připojení vysokorychlostních. Z pohledu situace na trhu širokopásmového přístupu v ČR  
3866 v kontextu zemí EU (viz Graf č. 2 uvedený v kapitole 2.2) je penetrace domácností s připojením  
3867 k internetu v ČR 4 p. b. pod průměrem EU a o 18 p. b. nižší než v případě Lucemburska, které  
3868 je v tomto ukazateli na první příčce v rámci EU. V této souvislosti lze ve výhledu do budoucna  
3869 předpokládat další rozvoj služeb přístupu k síti Internet v ČR.

3870 Z dalších statistik ČSÚ<sup>107</sup> je dále patrné, že za sledované období (2005 až 2015) vzrostl  
3871 v ČR podíl domácností vybavených osobním počítačem z 30 % na 73 %. V mezinárodním  
3872 porovnání tohoto ukazatele je zřejmé, že vybavení počítači je v ČR pod průměrem EU (79 %  
3873 ku 82 %) a v porovnání s Nizozemskem (1. místo v tomto ukazateli v rámci EU) je tento údaj  
3874 dokonce o 17 p. b. nižší. Na základě tohoto porovnání tak lze obdobně jako na základě  
3875 předchozího ukazatele ohledně penetrace služeb přístupu k síti Internet v domácnostech  
3876 oprávněně očekávat, že i vybavenost domácností osobním počítačem bude v ČR  
3877 v následujícím období dále růst.

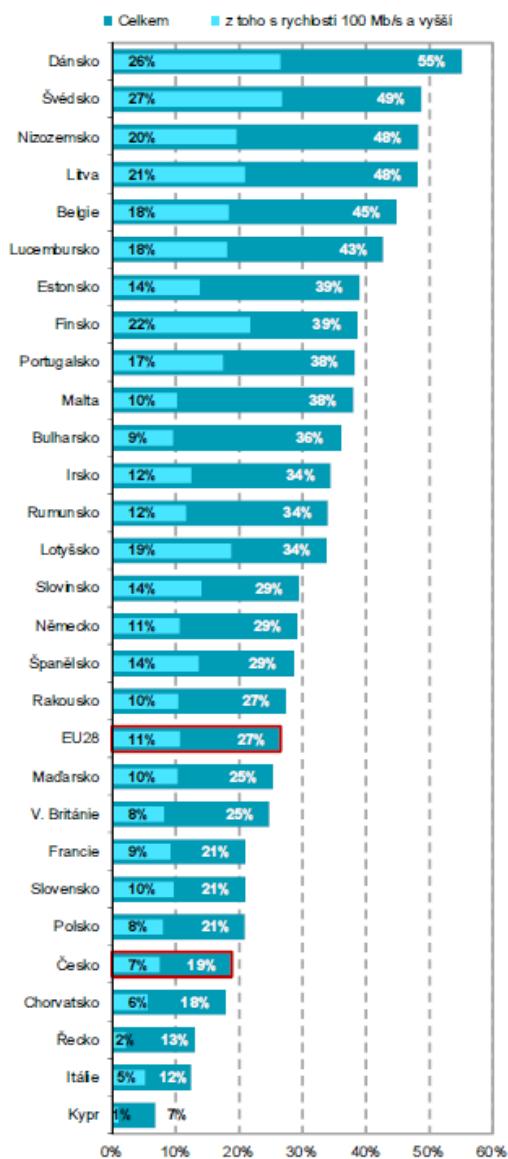
3878 Pokud je předmětem porovnání podniková sféra, je možno konstatovat, na základě  
3879 mezinárodního porovnání podniků s připojením k internetu rychlostí 30 Mbit/s a vyšší (viz níže  
3880 uvedený Graf č. 39) ještě větší prostor pro rozvoj, neboť dle údajů Eurostatu je ČR výrazně  
3881 pod průměrem EU, resp. dosahovala dle disponibilních dat z ledna 2015 páté nejnižší  
3882 penetrace v rámci zemí EU.

---

<sup>107</sup> Dostupných na: <https://www.czso.cz/csu/czso/informacni-spolecnost-v-cislech-2016>.

3883  
3884

**Graf č. 39: Podniky v zemích EU s připojením k internetu rychlostí 30 Mbit/s a vyšší (leden 2015)**



podíl z celkového počtu podniků s 10 a více zaměstnanci v dané zemi

3885  
3886

Zdroj: ČSÚ/Eurostat

3887 Úřad má tedy za to, že na trhu širokopásmového přístupu v ČR bude s ohledem jak na  
3888 vybavenost domácností a podniků počítači, tak i s ohledem na vývoj a porovnání penetrace  
3889 širokopásmového připojení k internetu v rámci členských států EU, docházet nadále k růstu  
3890 a rozvoji služeb, a to i s ohledem na rozvoj využívání a rozšiřování aplikací v různých oblastech  
3891 podnikání, veřejné správy a osobního užití.

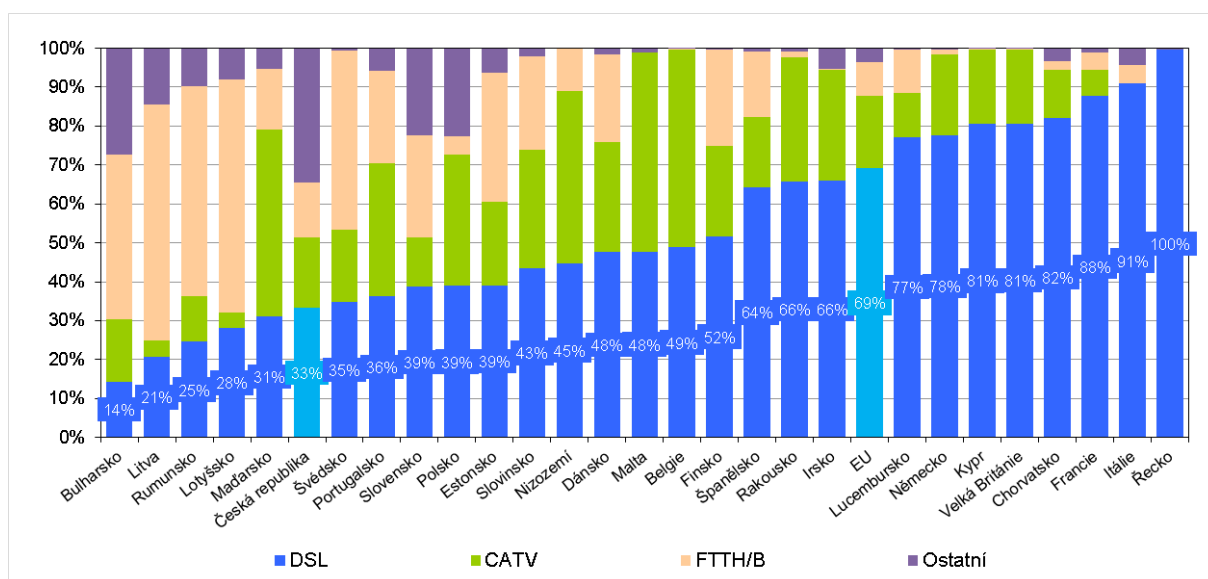
3892 O tom, že na trhu existuje růstový potenciál, svědčí i stávající investice všech  
3893 poskytovatelů služeb na dotčeném velkoobchodním trhu do NGN/NGA sítí, i výhled objemu  
3894 investic společnosti CETIN na další období (viz kritérium „Kontrola nesnadno duplikovatelné  
3895 infrastruktury“).

3896 V průběhu účinnosti analýzy je rovněž očekáváno, že v souladu s Národním plánem  
3897 rozvoje sítí nové generace dojde k realizaci využívání podpory pro rozvoj pokrytí NGA sítěmi  
3898 v rurálních oblastech. Využitím dotací z fondů EU by mělo dojít ke zmírnění překážky, kterou

3899 představuje finanční náročnost takovýchto projektů (výše utopených nákladů spojených  
 3900 s výstavbou sítí v takovýchto oblastech). Úřad očekává, že vliv této výstavby se projeví až za  
 3901 hranicí časového vymezení analyzovaného relevantního trhu, popř. v jeho závěru. Vzhledem  
 3902 ke skutečnosti, že dosud nejsou známy subjekty, které budou síť s touto dotací budovat ani  
 3903 jejich rozsah, Úřad pro účely analýzy na základě výše uvedeného od těchto vlivů abstrahoval.

3904 Dále je třeba s ohledem na maloobchodní trh a jeho vliv na rozvoj dotčeného  
 3905 velkoobchodního trhu zdůraznit i skutečnost, že technologie zařazené na dotčený  
 3906 velkoobchodní trh jsou pouze částí z technologií, na nichž je na souvisejícím maloobchodním  
 3907 trhu, poskytován účastníkům širokopásmový přístup. Jak uvádí následující graf, v ČR je podíl  
 3908 xDSL (vč. FTTC) a FTTH/B technologií hluboce pod průměrem EU. Toto je ve struktuře  
 3909 poskytovaných maloobchodních služeb kompenzováno jinými technologiemi (například  
 3910 prostřednictvím CATV a WiFi sítí). Více než 30 % podíl těchto technologií na maloobchodním  
 3911 trhu, které představují WiFi je v rámci porovnání zemí EU nejvyšší, jak dokládá níže uvedený  
 3912 graf. Lze proto dovozovat, že tato skutečnost ovlivňuje a bude ovlivňovat po celé sledované  
 3913 období dotčený velkoobchodní trh. Úřad tuto skutečnost chápe jako nepřímý vliv nabídek  
 3914 (služeb) z maloobchodního trhu.

3915 **Graf č. 40: Tržní podíl širokopásmových přístupů poskytovaných v pevném místě dle**  
 3916 **technologií (k 30. 6. 2015)**



3917  
 3918 Zdroj: Digital agenda scoreboard

3919 Úřad má tedy za prokázané, že na trhu existují předpoklady dalšího růstu poptávky po  
 3920 službách podřazeného maloobchodního trhu. Poskytovatelé služeb budou zároveň v časovém  
 3921 horizontu přesahujícím časové vymezení analýzy motivováni prostřednictvím dotací k rozvoji  
 3922 nabídky služeb prostřednictvím NGA sítí. Zda však další rozvoj přispěje k oslabení nebo  
 3923 naopak k upevnění postavení společnosti CETIN na tomto relevantním trhu nelze v současné  
 3924 době predikovat.

3925 **Závěr: Kritérium nenavzdčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
 3926 **společnosti CETIN.**

### 3927 **3.1.4.3 Překážky vstupu na relevantní trh**

3928 Úřad v tomto kritériu zkoumá, zda mají na úroveň hospodářské soutěže na dotčeném  
3929 relevantním trhu vliv zvýšené překážky vstupu (právní, ekonomické a další).

3930 K posouzení úrovně překážek – bariér vstupu na trh se Úřad zaměřil zejména na  
3931 ekonomické překážky, a to zejména z pohledu na úspory z rozsahu a utopené náklady,  
3932 tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak páteřní, tak přístupové sítě. V neposlední  
3933 řadě Úřad posoudil i případné právní bariéry vstupu. Na trzích s vysokými překážkami vstupu  
3934 nejsou stávající zavedení poskytovatelé služeb ohrožení vstupem dalších konkurentů a mohou  
3935 se chovat do značné míry nezávisle na svých konkurentech a mohou tak například zvýšit ceny.

3936 Zejména výši utopených nákladů považuje Úřad dle Metodiky za rozhodující indikátor  
3937 pro posouzení přiměřenosti překážek vstupu na analyzovaný trh. Utopené náklady mohou být  
3938 tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak páteřní sítě, tak sítě přístupové, které  
3939 mohou představovat významnou překážku vstupu nových operátorů na daný trh. Je ovšem  
3940 nutno konstatovat, že u jednotlivých technologií i v rámci různých lokalit (geotypů) se mohou  
3941 tyto náklady lišit. Úřad vzhledem k věcnému vymezení relevantního trhu považuje za  
3942 podstatný vývoj s ohledem na xDSL a FTTH/B sítě. Přičemž právě FTTH/B sítě se v ČR  
3943 z důvodu vysoké finanční náročnosti rozvíjejí pozvolna, a to pouze v určitých lokalitách  
3944 jednotlivými alternativními poskytovateli. Jedinou společností, která plánuje masivní investice  
3945 do rozvoje/modernizace sítě v celorepublikovém měřítku je společnost CETIN, která avizovala  
3946 budování nových vysunutých DSLAMů v rámci optické přístupové sítě typu FTTC. Z důvodů  
3947 vysoké finanční náročnosti na vybudování nových přístupových sítí pro poskytování služeb  
3948 v pevném místě existují, i s ohledem na vyhodnocení kritéria „Kontrola nesnadno  
3949 duplikovatelné infrastruktury“ na relevantní trh značné bariéry vstupu.

3950 Pro úplnost je však nutno zmínit i nepřímý vliv technologií nezařazených na  
3951 velkoobchodní relevantní trh, na nichž je na maloobchodní úrovni trhu poskytován přístup  
3952 k internetu. Například u WiFi technologie jsou náklady na vybudování sítě obecně nižší než  
3953 u ostatních technologií (vyžadujících velký podíl zemních prací, v podobě pokládky kabelů,  
3954 jako u xDSL a FTTH/B technologií), o čemž svědčí velký rozvoj WiFi sítí v minulých obdobích.  
3955 Jedná se taktéž o nejvíce zastoupenou technologii na vymezeném maloobchodním trhu.  
3956 Existenci takovýchto sítí by bylo možno dle názoru Úřadu vnímat jako určitou překážku vstupu  
3957 na relevantní trh neboť v lokalitách, kde jsou tyto sítě přítomny, může docházet k negativnímu  
3958 ovlivnění ochoty nových subjektů vstoupit na trh (investovat do výstavby nových sítí)  
3959 v důsledku snížené potenciální rentability.

3960 Další rozhodující kritérium uvažované při vstupu na trh jsou úspory z rozsahu. Pokud  
3961 vycházíme z lokální výstavby sítí, rozhodnutí o výstavbě plně souvisí s velikostí potenciální  
3962 poptávky v dané oblasti, neboť tam, kde je úroveň poptávky malá, je větší pravděpodobnost,  
3963 že se operátorům v těchto oblastech nevyplatí investovat, či se jim to vyplatí jen málo a raději  
3964 zvolí lokalitu s větším potenciálem budoucího výnosu (tedy s větší poptávkou).

3965 Velikost poptávky souvisí jak s počtem obyvatel v dané lokalitě (např. obci), tak  
3966 i s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby v dané lokalitě. Tento fakt dokazuje  
3967 i přítomnost sítí alternativních operátorů FTTH/B a CATV zejména v lokalitách s vyšší hustotou  
3968 obyvatel (například krajská a okresní města). V ostatních oblastech, kde je hustota obyvatel  
3969 nízká, je budování alternativních sítí ekonomicky nevýhodné. Z tohoto důvodu je vybudování  
3970 alternativních sítí na území celé ČR velmi nepravděpodobné a společnost CETIN tak



3971 disponuje v tomto ohledu jedinečnou konkurenční výhodou. Čím rozsáhlejší je přístupová síť  
3972 poskytovatele, tím je možné realizovat vyšší úspory z rozsahu. V rámci vyhodnocení kritéria  
3973 „Úspory z rozsahu“ Úřad dospěl k závěru, že na relevantním trhu existuje podnik, který na  
3974 daném trhu realizuje nepoměrně vyšší úspory z rozsahu v porovnání s jeho konkurenty, a to  
3975 zejména díky jedinečné infrastruktuře přístupové sítě. Nemožnost realizovat úspory z rozsahu  
3976 ve srovnatelné míře s největším subjektem na relevantním trhu, společností CETIN, tak na  
3977 sledovaném trhu vytváří překážky vstupu na relevantní trh.

3978 Právní bariéry vstupu na trh elektronických komunikací jako takový v ČR neexistují,  
3979 neboť zde ze zákona platí pouze povinnost ohlášení zajišťování sítí či poskytování konkrétních  
3980 služeb v elektronických komunikacích na Úřad, který podnikatelskému subjektu následně vydá  
3981 osvědčení pro konkrétní činnost.

3982 Pro budování sítí elektronických komunikací ovšem mohou hrát důležitou roli právní  
3983 a administrativní překážky ve formě nutnosti získání například stavebních povolení atp., které  
3984 budování sítí elektronických komunikací mohou komplikovat (jak technicky tak časově). Dle  
3985 mnohých vyjádření zástupců jednotlivých poskytovatelů jsou při budování nových sítí tyto  
3986 překážky často daleko více omezující než překážky ekonomické.

3987 Vyhodnocení kritéria, na základě výše uvedeného, prokázalo existenci překážek  
3988 vstupu na relevantní trh.

3989 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
3990 **společnosti CETIN.**

#### 3991 **3.1.4.4 Vyhodnocení nepřímých vlivů (konkurence na maloobchodním trhu)**

3992 Jak Úřad v rámci věcného vymezení (kapitola 2.3.1.1.2) uvedl, rozhodl se vyhodnocení  
3993 tzv. nepřímých vlivů provést až ve fázi zkoumání existence podniku s významnou tržní silou.  
3994 Vyhodnocení nepřímých vlivů je tak provedeno v této kapitole.

3995 Při analýze relevantního trhu Úřad zjišťuje, zda na vymezeném trhu působí podnik  
3996 (popř. podniky), který má na trhu takové postavení, které mu umožňuje chovat se ve značné  
3997 míře nezávisle na konkurenci, zákaznících a spotřebitelích, to je zda na trhu působí podnik  
3998 s významnou tržní silou. Podnik, který dosáhne této pozice, má možnost poskytovat na trhu  
3999 své služby za jednostranně výhodnějších podmínek, za vyšší ceny a/nebo vyšší marže,  
4000 v porovnání s cenami nebo marží, které by mohla dosáhnout efektivní konkurence.

4001 V rámci provádění analýzy relevantního trhu proto Úřad nejen indikuje možnost nabytí  
4002 významné tržní síly, ale i míru jejího uplatnění na trhu. Je proto třeba v rámci analýzy zohlednit  
4003 i všechny tržní vlivy, které mohou volnost v rozhodování hypotetického monopolisty omezit<sup>108</sup>.  
4004 Pokud je takovéto omezení indikováno, je posuzováno jeho uplatnění i s přihlédnutím  
4005 k homogenitě trhu.

---

<sup>108</sup> Vysvětlující memorandum týkající se Doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náhylné k regulaci ex ante, část. 2.1., uvádí: „*The main purpose of market definition is to identify in a systematic way the competitive constraints that the undertakings face. The objective is to identify those actual and potential competitors of the undertakings that are capable of constraining their behaviour and of preventing them from behaving independent.*“

4006 Úřad tedy indikuje existenci podniku s významnou tržní silou na velkoobchodním  
4007 relevantním trhu a zohledňuje skutečnosti, které umožňují subjektu chovat se na  
4008 velkoobchodním relevantním trhu nezávisle. Vyhodnocuje rovněž, zda a do jaké míry na trhu  
4009 existují (nebo je předpokládána jejich existence v rámci časového vymezení trhu) vlivy, které  
4010 by chování podniku s významnou tržní silou omezovaly. Obecně lze omezující vlivy rozdělit na  
4011 dvě kategorie, na vlivy přímé a nepřímé.

4012 Za přímý vliv je obecně považována interakce poskytovatelů služeb na dotčeném  
4013 relevantním velkoobchodním trhu. Přímými vlivy se tedy rozumí vlivy velkoobchodních nabídek  
4014 alternativních poskytovatelů služeb zařazených na velkoobchodní relevantní trh na nabídku  
4015 nejvýznamnějšího podniku na velkoobchodním trhu (zpravidla vlastníků dříve monopolní  
4016 infrastruktury přístupové sítě). Tyto další velkoobchodní nabídky mohou být ve srovnatelné  
4017 míře využity k poskytování služeb na vymezeném maloobchodním trhu.

4018 Nepřímé vlivy souvisí s poskytováním služeb na maloobchodní úrovni trhu  
4019 a předmětem analýzy je proto přenášení efektů tržní situace z maloobchodní úrovně trhu na  
4020 velkoobchodní úroveň trhu.

4021 Velkoobchodní služby poskytované na relevantním trhu umožňují poskytovat služby na  
4022 maloobchodním trhu alternativním poskytovatelům služeb, kteří nedisponují vlastní sítí.  
4023 Takovéto velkoobchodní služby může poskytovat na velkoobchodním relevantním trhu č. 3b  
4024 například i operátor s využitím služeb LLU z relevantního trhu č. 3a nebo operátor, který buduje  
4025 vlastní infrastrukturu a poskytuje na ní služby dalším alternativním operátorům. Nezávislost  
4026 v rozhodování však může omezovat ale i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů,  
4027 a to bez ohledu na to, zda jsou či nejsou schopni vytvořit vlastní velkoobchodní nabídku služeb  
4028 třetím stranám. S tímto souvisí problematika zahrnování samozásobení do vymezení  
4029 relevantního trhu.

4030 S ohledem na praxi Evropské komise je možné samozásobení vertikálně  
4031 integrovaných operátorů do vymezení relevantního trhu zahrnout jak v případě, pokud jsou  
4032 operátoři schopni nabídnout vlastní velkoobchodní služby (které jsou srovnatelné  
4033 a zaměnitelné se základním produktem), tak i tehdy, pokud tyto služby třetím stranám schopni  
4034 nabídnout nejsou (v tomto případě může být samozásobení do trhu zahrnuto s ohledem na  
4035 tzv. nepřímé vlivy). Zahrnutí musí předcházet analýza vlivu, který působení vertikálně  
4036 integrovaných operátorů na vymezeném relevantním trhu vytváří<sup>109</sup>.

4037 Úřad se, jak již bylo uvedeno, rozhodl vyhodnocování nepřímých vlivů  
4038 z maloobchodního trhu u služeb poskytovaných prostřednictvím alternativních technologií  
4039 nezařazených na velkoobchodní relevantní trh na chování podniku, u něhož je na základě  
4040 vyhodnocovaných kritérií indikována na velkoobchodním relevantním trhu významná tržní síla,  
4041 provést až v rámci vyhodnocování kritérií zkoumajících existenci významné tržní síly. Toto  
4042 vyhodnocení Úřad zohlední zejména při následném navrhování nápravných opatření.

4043 Při zpracování analýz tak Úřad vychází při posuzování nepřímých vlivů především  
4044 ze stanoviska Evropské komise k předchozím analýzám Úřadu i k analýzám relevantních trhů

---

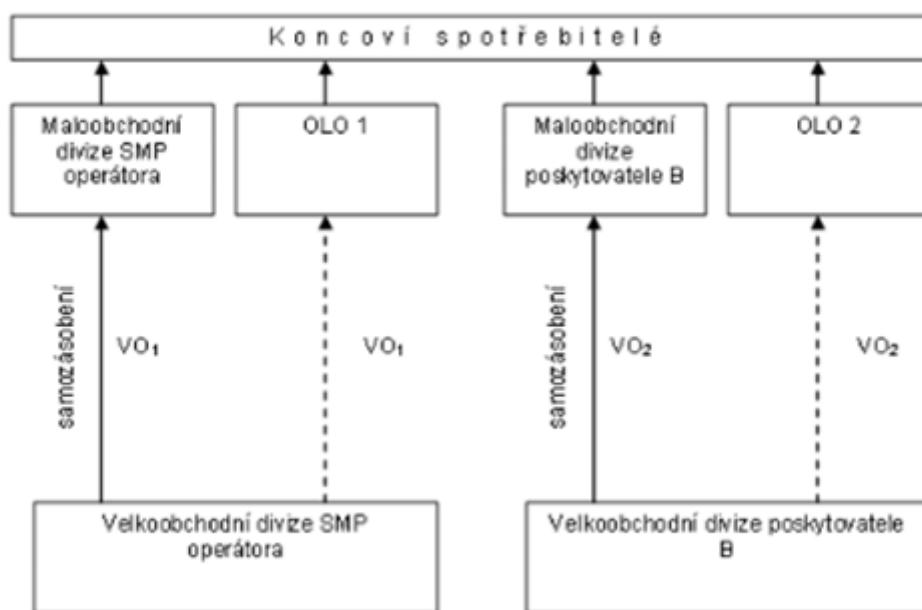
<sup>109</sup> V souladu s Vysvětlujícím memorandem týkajícím se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci ex ante, v části 3.1.

4045 provedených dalšími evropskými regulátory. V tomto kontextu je zřejmá preference zohlednění  
4046 nepřímých vlivů až ve fázi, kdy je analyzováno, zda na trhu existuje podnik/podniky  
4047 s významnou tržní silou. Nepřímé vlivy jsou tak promítány do navrhovaných nápravných  
4048 opatření.

4049 V rámci vymezení relevantního trhu se proto Úřad sice zabýval problematikou  
4050 nepřímých vlivů, zejména s přihlédnutím k dobrovolné separaci společnosti O2. Provedl  
4051 rovněž v rámci věcného vymezení i předběžnou analýzu homogenosti podmínek na území  
4052 ČR. Závěrem tohoto vyhodnocení bylo rozhodnutí Úřadu, s ohledem na relativně homogenní  
4053 strukturu trhu a konkurenčních podmínek, nepřímé vlivy analyzovat a zohlednit až ve fázi  
4054 hledání podniku s významnou tržní silou a případně, na základě výsledků analýzy, i při  
4055 ukládání nápravných opatření. Při svém rozhodnutí bral Úřad v úvahu také názor Komise  
4056 a stanovisko BEREC<sup>110</sup>.

4057 Stručně lze působení přímých a nepřímých vlivů obecně schematicky znázornit  
4058 prostřednictvím tržních vztahů vertikálně integrovaných operátorů (viz. Obr. č. 15).

4059 **Obr. č. 15: Schéma poskytování služeb na velkoobchodním a maloobchodním trhu**



4060  
4061 Ve výše uvedeném schématu první poskytovatel (SMP operátor) obecně znázorňuje  
4062 podnik s významnou tržní silou (vertikálně integrovaného operátora) na velkoobchodní úrovni  
4063 relevantního trhu. OLO1 představuje odběratele jeho velkoobchodních služeb a poskytovatele  
4064 služeb na maloobchodní úrovni trhu.

4065 Na základě přímých vlivů byl na velkoobchodní relevantní trh zahrnut alternativní  
4066 poskytovatel velkoobchodních a maloobchodních služeb „B“. Poskytovatel „B“ v daném

---

<sup>110</sup> BEREC Common Position on geographical aspects of market analysis (definition and remedies), strana 35, bod 162.

4067 případě nabízí skutečně nebo potenciálně poskytování velkoobchodních služeb (VO2) třetím  
4068 stranám OLO2. OLO2 představuje odběratele velkoobchodních služeb alternativního  
4069 poskytovatele a poskytovatele služeb na maloobchodní úrovni trhu.

4070 V případě zvýšení ceny velkoobchodní služby (VO1) ze strany podniku s významnou  
4071 tržní silou je možný přechod odběratelů k velkoobchodní nabídce (VO2) poskytovatele B.  
4072 Motivace podniku s významnou tržní silou zvyšovat cenu svých velkoobchodních služeb je  
4073 tedy v tomto případě omezena (předpokládaným důsledkem zvýšení ceny by byl odliv  
4074 odběratelů této služby ke konkurenci, a tím by docházelo k poklesu prodeje a nevedlo by ke  
4075 zvýšení zisku SMP operátora u předmětných služeb), zvýšení velkoobchodní ceny by bylo pro  
4076 podnik s významnou tržní silou nevýhodné.

4077 Podobnému tlaku nezvyšovat ceny svých výrobků však může podnik s významnou  
4078 tržní silou čelit i v případě, že poskytovatel „B“ žádné velkoobchodní služby třetím stranám  
4079 nenabízí a zásobuje službami pouze svou maloobchodní divizi.

4080 Pokud by v takovémto případě podnik s významnou tržní silou zvýšil ceny svých  
4081 velkoobchodních služeb (VO1), lze předpokládat, že toto zvýšení cen by se promítlo do  
4082 vyšších maloobchodních cen služeb jeho vlastní maloobchodní divize a maloobchodních  
4083 služeb alternativního operátora (OLO1), poskytujícího služby na základě velkoobchodní  
4084 nabídky (VO1). Maloobchodní účastníci (SMP a OLO1) by pak mohli v reakci na zvýšení cen  
4085 těchto poskytovatelů na maloobchodním trhu přejít ke službám maloobchodní divize  
4086 alternativního poskytovatele „B“, který by případně mohl vytvořit i vlastní nabídku  
4087 velkoobchodních služeb pro ostatní OLO, kteří dříve nakupovali velkoobchodní služby podniku  
4088 SMP. Motivace podniku s významnou tržní silou zvyšovat cenu svých velkoobchodních služeb  
4089 je tedy i v tomto případě omezena (předpokládaným důsledkem zvýšení ceny by byl odliv  
4090 vlastních účastníků na maloobchodním trhu i odliv odběratelů služby na trhu velkoobchodním).  
4091 Docházelo by tak k poklesu prodeje a nevedlo by ke zvýšení zisku SMP operátora  
4092 u předmětných služeb, zvýšení velkoobchodní ceny by bylo pro podnik s významnou tržní silou  
4093 nevýhodné.

4094 Nezávislost chování podniku s významnou tržní silou by tedy v tomto případě nebyla  
4095 omezena prostřednictvím konkurenční velkoobchodní služby (VO2), ale konkurencí na  
4096 maloobchodním trhu, na kterém by došlo k nahrazování službami alternativního poskytovatele  
4097 služeb na maloobchodním trhu. Tím by zároveň docházelo i k posilování pozice podniku „B“  
4098 na velkoobchodním trhu, pokud by byl na základě věcného vymezení na velkoobchodní  
4099 relevantní trh zařazen. Na dotčeném relevantním trhu je takto možno označit působení  
4100 alternativních poskytovatelů služeb prostřednictvím technologie FTTH/B, kteří byli do věcného  
4101 vymezení relevantního trhu zahrnuti, avšak v současné době poskytují maloobchodní služby  
4102 výhradně na základě samozásobení. Jelikož služby poskytované prostřednictvím FTTH/B sítě  
4103 byly na velkoobchodní relevantní trh zahrnuty na základě přímých vlivů (možnost vytvoření  
4104 srovnatelné velkoobchodní nabídky se základním vstupem), byl jejich vliv posuzován  
4105 a zohledněn již v rámci vyhodnocování předchozích kritérií. Z tohoto důvodu se Úřad nebude  
4106 vlivům FTTH/B poskytovatelů v rámci tohoto kritéria vyhodnocení nepřímých vlivů věnovat,  
4107 ačkoliv bude brát FTTH/B přístupy na maloobchodním trhu do úvahy při hodnocení tržních  
4108 podílů jednotlivých technologií na maloobchodním trhu.

4109 Pokud by podnik označený jako „B“ na základě samozásobení nebyl na velkoobchodní  
4110 relevantní trh zařazen, je jeho vliv chápán pouze jako nepřímý a je předmětem analýzy v rámci

4111 tohoto kritéria. Jedná se tedy o poskytovatele služeb na maloobchodní úrovni trhu zejména  
4112 prostřednictvím technologií CATV a WiFi.

4113 Pokud budeme aplikovat uvedené obecné schéma na tržní situaci v České republice,  
4114 je třeba konstatovat, že toto schéma bylo poplatné v minulosti, kdy byla na velkoobchodním  
4115 trhu na základě předchozích analýz označena jako podnik s významnou tržní silou společnost  
4116 O2, bývalý incumbent. Společnost O2 byla vertikálně integrovaným operátorem a nabízela  
4117 služby předmětného trhu jak na maloobchodní tak na velkoobchodní úrovni. Situace na trhu  
4118 v České republice se od 1. 6. 2015 na základě dobrovolné separace společnosti O2 změnila.

4119 Vzhledem k oddělení velkoobchodní divize operátora do samostatného podniku –  
4120 společnosti CETIN, je tedy třeba v ČR abstrahovat od samozásobení podniku s významnou  
4121 tržní silou. Služby poskytované společností CETIN na velkoobchodním relevantním trhu jsou  
4122 předmětem velkoobchodního prodeje a na maloobchodní úrovni trhu jsou tedy v současné  
4123 době vždy poskytovány třetími stranami. Na rozdíl od obecného modelu vertikálně  
4124 orientovaného operátora tak u společnosti CETIN nedochází k přelévání zisku/marží v rámci  
4125 obou úrovní trhu. V ostatním zůstávají závěry uvedeného obecného modelu v platnosti.

4126 Na relevantním velkoobchodním trhu je společnost CETIN téměř výhradním  
4127 poskytovatelem služeb prostřednictvím technologie xDSL (vč. FTTC). Technologie xDSL je  
4128 i pro společnost CETIN rozhodující jak z hlediska počtu instalovaných/aktivních přípojek, tak  
4129 i tržeb. Na základě výše uvedené dobrovolné separace však nelze posuzovat společnost  
4130 CETIN jako poskytovatele maloobchodních služeb. Společnost O2, která je sice majoritním  
4131 odběratelem služeb společnosti CETIN, je však ekonomicky a právně nezávislým subjektem.

4132 Na základě výše uvedeného Úřad posuzoval nepřímé vlivy z vymezeného  
4133 maloobchodního trhu, tedy omezení od poskytovatelů služeb prostřednictvím alternativních  
4134 technologií nezařazených na velkoobchodní relevantní trh.

4135 Úřad tedy analyzoval, zda na trhu existuje významné nepřímé omezení, které může ve  
4136 značné míře ovlivňovat pozici subjektu s významnou tržní silou na velkoobchodním  
4137 relevantním trhu. Zkoumání nepřímých vlivů je odvozeno ze zkoumání zastupitelnosti na  
4138 maloobchodním trhu, kde Úřad analyzoval jak podíly technologií, chování konkurence, tak  
4139 i homogenost trhu.

4140 Úřad v rámci tohoto kritéria vyhodnotil potenciál alternativních technologií (s ohledem  
4141 na úroveň konkurence na maloobchodním trhu) omezit chování podniku s významnou tržní  
4142 silou.

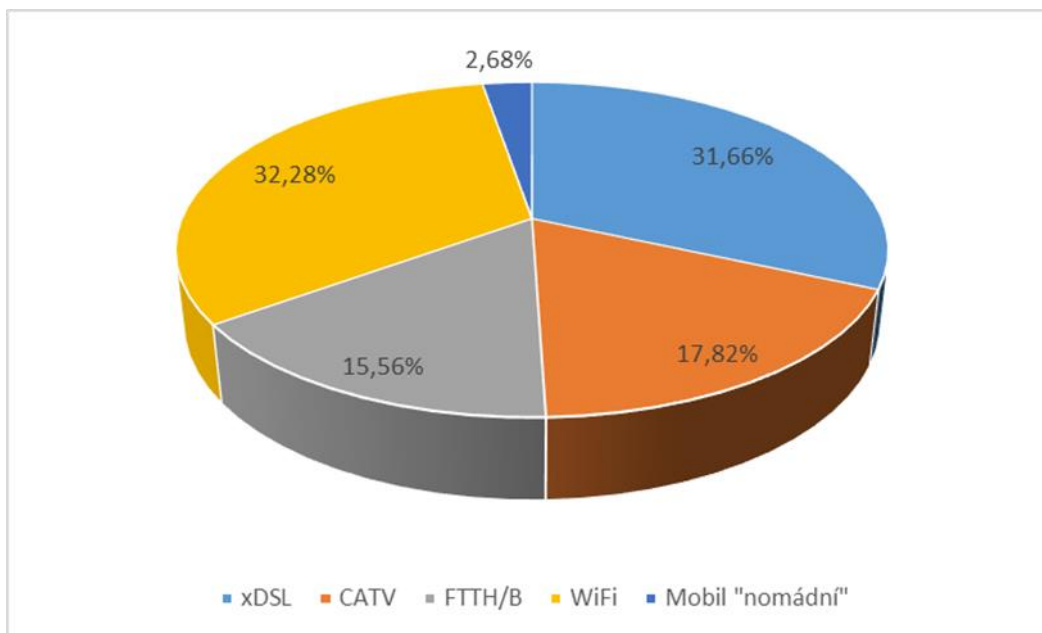
#### 4143 **Vyhodnocení tržní situace z hlediska poskytovatelů služeb přístupu k síti Internet dle** 4144 **jednotlivých technologií**

4145 Do vyhodnocení byly zahrnuty všechny technologie, které byly zařazeny na základě  
4146 věcného vymezení do maloobchodního trhu a které mají vzhledem ke svému významu  
4147 (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit chování podniku s významnou tržní silou, který  
4148 poskytuje velkoobchodní služby zejména prostřednictvím technologie xDSL (přístupy  
4149 prostřednictvím technologie FTTH/B společnost CETIN na velkoobchodní úrovni poskytuje jen  
4150 ve velmi omezeném počtu a v omezeném počtu lokalit). V úvahu pro hodnocení nepřímých  
4151 vlivů z maloobchodního trhu proto připadají především služby poskytované prostřednictvím  
4152 CATV a WiFi sítí, které nebyly zařazeny na velkoobchodní relevantní trh. Další alternativní

4153 způsob širokopásmového přístupu k síti Internet zařazený do vymezení maloobchodního trhu,  
4154 a to nomádní služby poskytované prostřednictvím LTE sítí, Úřad vzhledem k jejich velmi  
4155 nízkému tržnímu podílu (viz následující Graf č. 41) a neočekávanému významnému nárůstu  
4156 těchto služeb v období časového vymezení (kdy Úřad vychází z vyjádření jednoho  
4157 z poskytovatelů těchto služeb – **Obchodní tajemství** ██████████), která neočekává  
4158 významný rozvoj těchto služeb v období časového vymezení analýzy) nevyhodnocoval, neboť  
4159 nepřímý vliv je možno v takovémto případě považovat za nevýznamný. Jak již bylo uvedeno  
4160 výše, Úřad v rámci tohoto vyhodnocování vzal do úvahy i samozásobení alternativních  
4161 poskytovatelů služeb prostřednictvím FTTH/B sítí, i když tato technologie byla na základě  
4162 věcného vymezení do velkoobchodního relevantního trhu zahrnuta. Konkurenční omezení je  
4163 vzhledem k neposkytování velkoobchodních služeb alternativními FTTH/B operátory  
4164 koncentrováno na maloobchodní trh, a je proto dle názoru Úřadu vhodné promítnout FTTH/B  
4165 přístupy do vyhodnocení nepřímých vlivů ostatních technologií nezařazených na relevantní  
4166 trh. Úřad zároveň zohledňuje skutečnost, že řada nejvýznamnějších WiFi poskytovatelů je na  
4167 předmětném maloobchodním trhu rovněž poskytovateli služeb prostřednictvím technologie  
4168 FTTH/B.

4169 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti tržního podílu jednotlivých  
4170 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

4171 **Graf č. 41: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu**  
4172 **podle jednotlivých technologií k 31. 12. 2015**



4173 Zdroj: ČTÚ, 2016  
4174

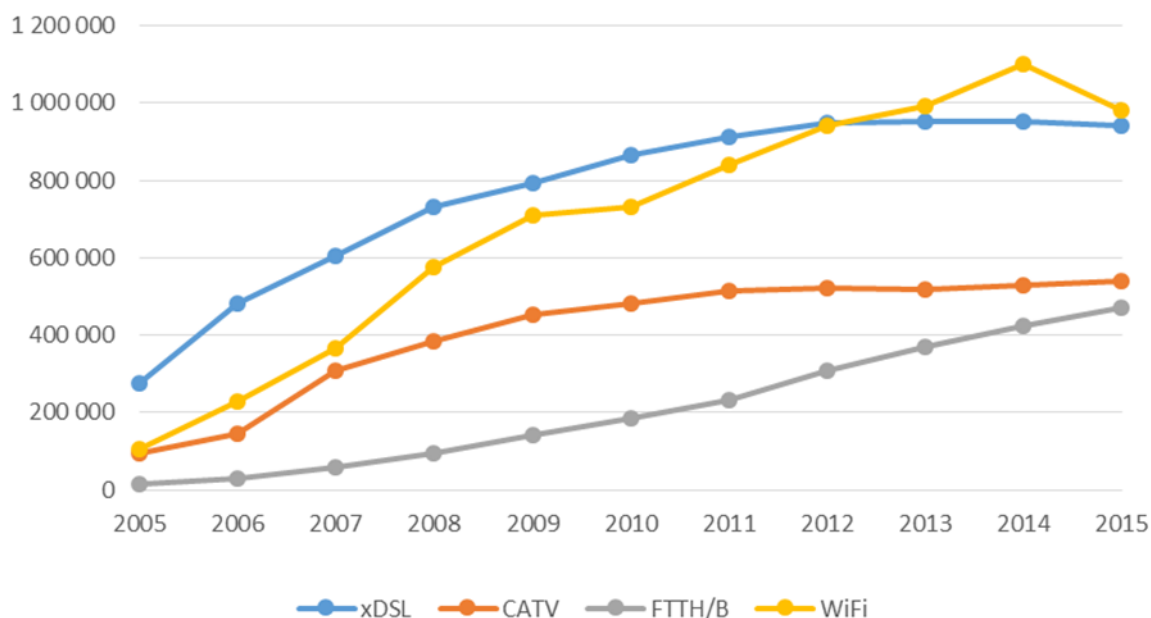
4175 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového přístupu  
4176 je zřejmé, že nejvíce zastoupené jsou přístupy prostřednictvím technologie WiFi s necelými  
4177 32,3 %. Celkový podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu je téměř jedna třetina, tržní podíl  
4178 CATV přístupů byl cca 18 % a tržní podíl FTTH/B přístupů činil necelých 15,6 %. Celkem je  
4179 tedy prostřednictvím technologií zařazených na velkoobchodní relevantní trh poskytováno cca  
4180 47 % přístupů na trhu maloobchodním, tedy méně než jedna polovina. Na základě  
4181 velkoobchodní nabídky společnosti CETIN (velkoobchodní přístup k datovému toku i LLU) bylo  
4182 ke konci roku 2015 na maloobchodním trhu poskytováno 31,7 % maloobchodních přístupů

4183 (xDSL vč. FTTC). Na druhou stranu přístupy prostřednictvím WiFi (tržní podíl činil 32,3 %)  
 4184 a přístupy prostřednictvím technologie CATV (tržní podíl činil 17,8 %) tvořily celkem 50 %.  
 4185 V procentuálním porovnání tvoří tyto přístupy v porovnání s přístupy realizovanými  
 4186 prostřednictvím technologií zařazených na velkoobchodní trh 115 %, což předpokládá, že by  
 4187 mohlo docházet k významnému uplatnění nepřímých vlivů z maloobchodního trhu na  
 4188 zkoumaný velkoobchodní relevantní trh, a je proto nezbytné provést další zkoumání těchto  
 4189 vlivů. Co se týče přístupů poskytovaných prostřednictvím mobilních sítí umožňující nomádní  
 4190 přístup, které dosahují na maloobchodním trhu tržního podílu 2,68 %, nepovažuje Úřad jejich  
 4191 samostatný vliv za dostatečný pro vytvoření významného nepřímého omezení (zejména  
 4192 v porovnání s technologiemi WiFi a CATV). Proto bude, jak již bylo uvedeno výše, od jejich  
 4193 potenciálního nepřímého omezení odhlédnuto.

4194 Na základě výše uvedeného grafu lze proto označit nepřímý vliv CATV a WiFi  
 4195 technologií na chování společnosti CETIN na velkoobchodním trhu jako významný. Úřad proto  
 4196 maloobchodní služby přístupu k síti Internet prostřednictvím uvedených technologií podrobil  
 4197 dalšímu zkoumání.

4198 Úřad považuje za vhodné dokumentovat v této souvislosti nejen současný stav ale  
 4199 i vývoj trhu v čase, tak aby byly zřejmé vývojové trendy. Následující graf proto vyjadřuje  
 4200 dlouhodobý vývoj xDSL, CATV, FTTH/B a WiFi přístupů v České republice.

4201 **Graf č. 42: Vývoj jednotlivých vybraných způsobů realizace širokopásmového**  
 4202 **přístupu na maloobchodním trhu, vyjádřený počtem širokopásmových**  
 4203 **přístupů 2005 – 2015**

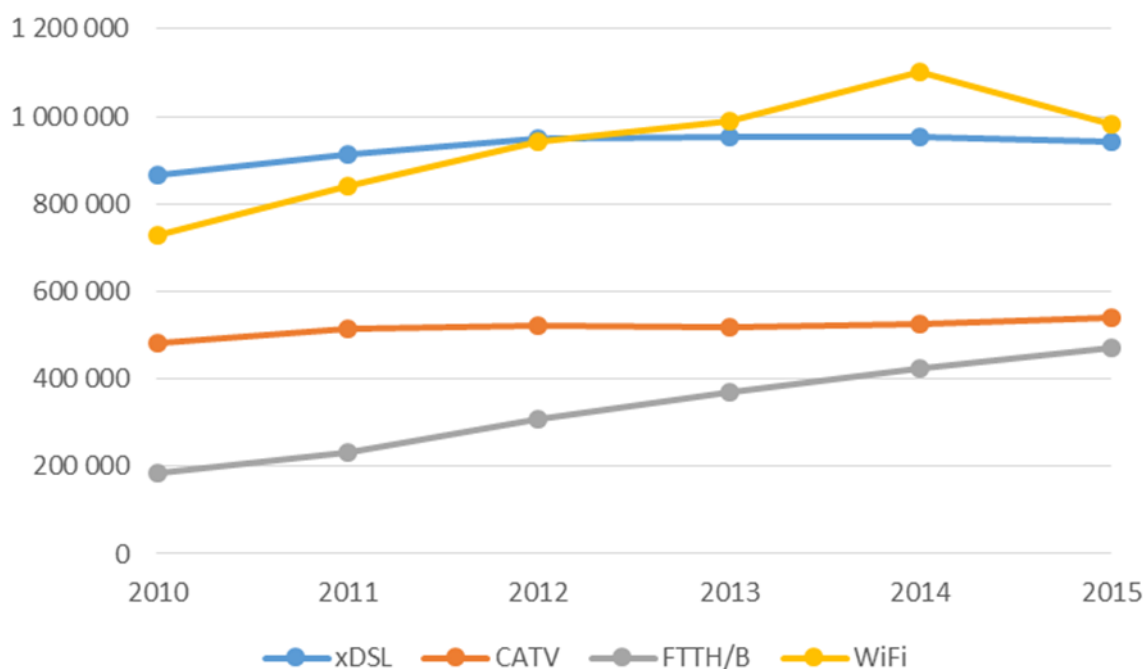


4204 Zdroj: ČTÚ, 2016  
 4205

4206 Z grafu je zřejmé, že na trhu sledovaných technologií došlo v desetiletém období ke  
 4207 změnám. Zatímco období 2005 – 2008 bylo charakteristické prudkým rozvojem všech  
 4208 sledovaných technologií – meziroční nárůsty dosahovaly u všech technologií 120 - 220 %.

4209 V období 2009 – 2012 docházelo ke zpomalení celkového tempa růstu, na 103 – 120 %  
 4210 u jednotlivých sledovaných technologií. Technologie WiFi společně s technologií FTTH/B  
 4211 zaznamenává nejvyšší meziroční nárůst, který převyšuje 20 %. V období 2012 – 2015 došlo  
 4212 k dalšímu zpomalení růstu. Vývoj xDSL a CATV přístupů lze označit jako stagnující,  
 4213 u technologie WiFi ve sledovaném období 2012 – 2014 docházelo k meziročním nárůstům  
 4214 počtů přípojek o 2 až 7 %, v roce 2015 však došlo k poklesu počtu přístupů, který byl do značné  
 4215 míry ovlivněn rozhodnutím společnosti Internethome s.r.o. (ve které má 100% kapitálovou  
 4216 účast společnost O2) omezit poskytování WiFi přístupů. Tato společnost provozovala, na  
 4217 základě předchozích akvizic lokálních operátorů, lokální WiFi a FTTH/B sítě. V průběhu roku  
 4218 2015 však tato společnost oznámila, že omezí poskytování služeb prostřednictvím WiFi sítí  
 4219 a nabídla svým účastníkům přechod na xDSL služby od společnosti O2. U FTTH/B přístupů  
 4220 bylo dosaženo nejvyššího tempa růstu, a to v rozmezí 6 – 13 %. To je nejvíce ze sledovaných  
 4221 technologií. V následujícím grafu je vývoj znázorněn za kratší (a neaktuálnější) sledované  
 4222 období, a to od roku 2010 do roku 2015.

4223 **Graf č. 43: Vývoj jednotlivých vybraných způsobů realizace širokopásmového**  
 4224 **přístupu na maloobchodním trhu, vyjádřený k počtu širokopásmových**  
 4225 **přístupů 2010 - 2015**



4226  
 4227 Zdroj: ČTÚ, 2016

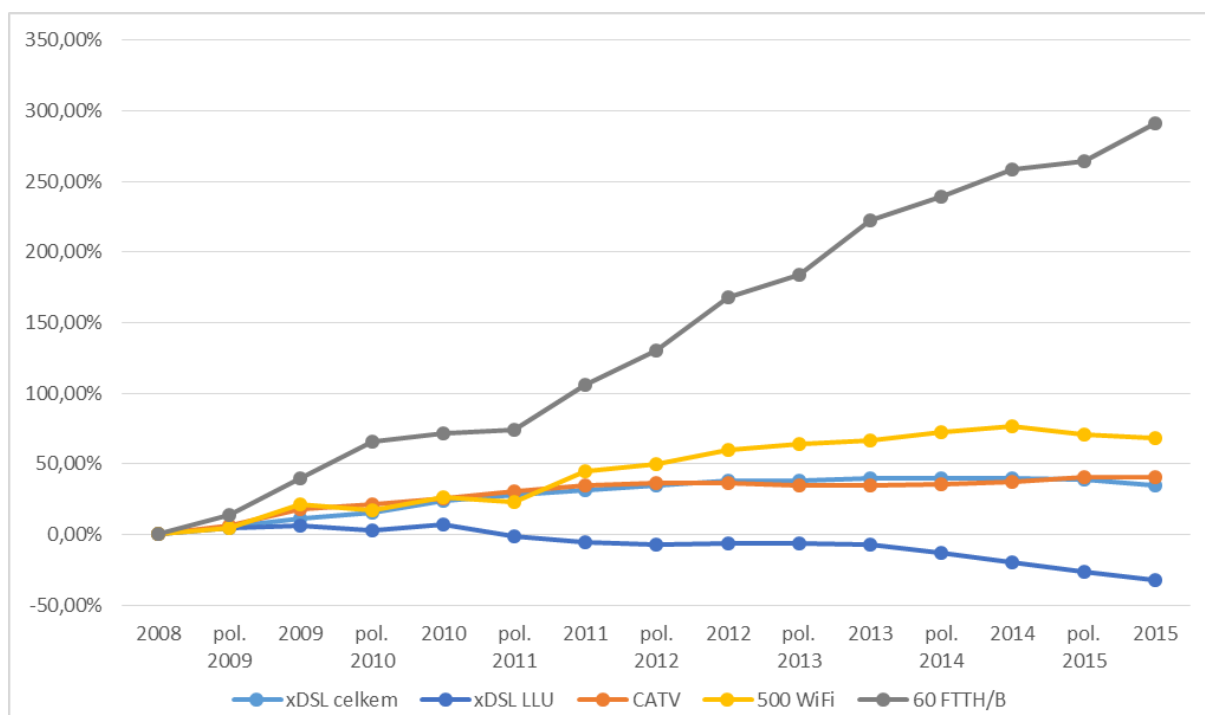
4228 Ve sledovaném období nejvíce, a to o 255 %, vzrostl na maloobchodním trhu počet  
 4229 přístupů prostřednictvím technologie FTTH/B, což představuje absolutně rovněž nejvyšší  
 4230 nárůst o více než 287 tis. přístupů. Úřad očekává, že i v období časového vymezení analýzy  
 4231 bude docházet u této technologie k nejrychlejšímu vývoji. O 134 %, což představuje cca 251  
 4232 tisíc nových přístupů, vzrostl počet WiFi přístupů. I když se na maloobchodním trhu jedná  
 4233 o nejrozšířenější technologii, která rovněž prochází kvalitativním vývojem. Lze předpokládat,  
 4234 na základě chování největších poskytovatelů služeb, že již nebude v dalším období docházet  
 4235 k tak intenzivnímu rozšiřování těchto sítí. Úřad spíše předpokládá, že bude docházet k rozvoji  
 4236 kvalitativních parametrů služeb poskytovaných touto technologií. U nové výstavby, případně  
 4237 při modernizaci sítí, Úřad v souladu se závěry vymezení maloobchodního trhu, předpokládá



4238 upřednostňování budování FTTH/B sítí, jak dokumentuje například i Graf č. 46, uvedený níže.  
 4239 U technologie xDSL celkový nárůst počtu přístupů téměř o 9 % představuje více než 77 tisíc  
 4240 přípojek, přesto je však třeba poukázat na stagnaci v období od roku 2012. Impulsem pro další  
 4241 rozvoj xDSL služeb by mohlo být zavádění technologie VDSL v kombinaci s vectoringem, která  
 4242 umožní prostřednictvím stávající sítě účastnických kovových vedení (v kombinaci s budováním  
 4243 street cabinetů) poskytovat služby s kvalitativně vyššími parametry (zejména rychlost  
 4244 přístupů). Úřad předpokládá, že v průběhu účinnosti této analýzy by tak měla být technologie  
 4245 VDSL n trhu majoritně nabízena a využívána na úkor ADSL přístupů. I když technologie CATV  
 4246 dosáhla vyššího procentuálního nárůstu v porovnání s technologií xDSL, absolutní nárůst je  
 4247 nejnižší, a to cca 60 tis. přípojek. Celkem maloobchodní trh širokopásmových přístupů  
 4248 poskytovaných prostřednictvím vybraných technologií vzrostl za období 2010 – 2015 o 130 %,  
 4249 což představuje téměř 675 tisíc nových přístupů. I zde je třeba konstatovat, že v průběhu téměř  
 4250 celého sledovaného období počet přístupů téměř stagnoval, nejvyšší nárůsty byly  
 4251 zaznamenány v počátečních letech sledovaného období.

4252 Rozvoj přístupů prostřednictvím jednotlivých vybraných technologií zařazených  
 4253 na maloobchodní trh od roku 2008 znázorňuje následující graf.

4254 **Graf č. 44: Vývoj počtu přístupů prostřednictvím vybraných technologií**  
 4255 **prostřednictvím bazického indexu s počátkem v roce 2008**



4256 Zdroj: ČTÚ, 2016  
 4257

#### 4258 **CATV technologie**

4259 V rámci poskytovatelů maloobchodních služeb širokopásmového přístupu k síti  
 4260 Internet prostřednictvím technologie CATV je dominantní společností UPC s tržním podílem  
 4261 84,2 %. Další poskytovatel společnost Nej.cz s.r.o. dosáhla tržního podílu ve výši 4,5 %, dva  
 4262 subjekty dosáhly tržního podílu nad 1,5 %. Dalších 58 subjektů poskytujících tyto služby  
 4263 dosáhlo tržního podílu celkem 7,9 %, což svědčí o značné roztržštěnosti trhu.

4264 Poskytování těchto služeb lze, vzhledem k pokrytí těmito sítěmi, označit jako lokální.  
4265 Lokálnost těchto sítí dokumentuje Obr. č. 13, který je uvedený ve věcném vymezení trhu  
4266 a znázorňuje dostupnost CATV sítí pouze ve větších městech ČR, kde je vyšší koncentrace  
4267 obyvatel a tedy i potenciální poptávky.

4268 Lokální poskytování služeb a značná roztržitost poskytovatelů služeb svědčí o nižší  
4269 intenzitě možnosti uplatit tržní sílu z maloobchodního trhu. Výjimku může tvořit pouze  
4270 společnost UPC jako dominantní poskytovatel přístupu prostřednictvím CATV technologie,  
4271 i když pouze v určitých lokalitách<sup>111</sup>. Celkový tržní podíl tohoto poskytovatele k 31. 12. 2015  
4272 na maloobchodním trhu vybraných technologií přístupu k síti Internet činil cca 15 %, což z této  
4273 společnosti činí druhého největšího poskytovatele služeb na maloobchodním trhu. Možnost  
4274 event. přechodu účastníků využívajících jiného způsobu širokopásmového přístupu na tuto  
4275 technologii lze dokumentovat na skutečnosti, že aktivní přípojky činily k 31. 12. 2015 pouze  
4276 necelých 32 % instalovaných CATV přípojek společnosti UPC. Nepřímé omezení  
4277 velkoobchodních nabídek zařazených na relevantní trh CATV sítěmi je možno dokumentovat  
4278 na základě níže uvedených dat, které má Úřad k dispozici. V oblastech, kde je spolu s xDSL  
4279 sítí dostupná technologie CATV (představována zejména společnostmi UPC), dosahuje tržní  
4280 podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu (které jsou téměř výhradně poskytovány na  
4281 základě velkoobchodních nabídek společnosti CETIN) v průměru jen 28,3 %. Celorepublikový  
4282 tržní podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu je přitom cca 31,5 %. Tato skutečnost tak  
4283 dokazuje, že na maloobchodním trhu je technologie xDSL vystavována konkurenčnímu tlaku  
4284 (omezení) alternativní infrastruktury CATV. Takovéto omezení zabraňuje poskytovatelům  
4285 xDSL přístupů na maloobchodním trhu se do jisté míry chovat nezávisle na svých  
4286 konkurentech, a to zejména co se týče úrovně cen. Tento vliv se následně promítá, jak je  
4287 uvedeno na schématu výše, jako nepřímý vliv i na velkoobchodní úroveň trhu a omezuje do  
4288 značné míry chování společnosti CETIN, a to zejména s ohledem na cenovou úroveň  
4289 velkoobchodních služeb.

#### 4290 **WiFi technologie**

4291 Situaci na části trhu s WiFi přístupy uvádí Graf č. 21, který je uveden ve věcném  
4292 vymezení maloobchodního trhu v kapitole 2.2.1.2.2. Z tržních podílů je zřejmá vysoká  
4293 roztržitost trhu. Největší poskytovatel dosahuje v rámci této technologie tržního podílu dle  
4294 počtu přístupů méně než 4 %. Tržní podíl nad 2 % má pouze jeden další subjekt a nad 1 %  
4295 jedenáct subjektů. 85,5 % trhu představují přístupy cca 1 500 poskytovatelů služeb.

4296 Na základě dostupných dat Úřad níže uvádí detailnější strukturu poskytovatelů  
4297 širokopásmového přístupu k síti Internet na maloobchodním trhu prostřednictvím technologie  
4298 WiFi.

4299 **Tab. č. 23:** Přehled počtu poskytovatelů dle velikosti tržního podílu na maloobchodním trhu  
4300 k 31. 12. 2015

<b>Celkem počet poskytovatelů</b>	<b>1 499</b>
Celkem počet > 1%	11
Celkem počet 0,5% - 1%	21

<sup>111</sup> <http://www.dostupnyinternet.cz/>

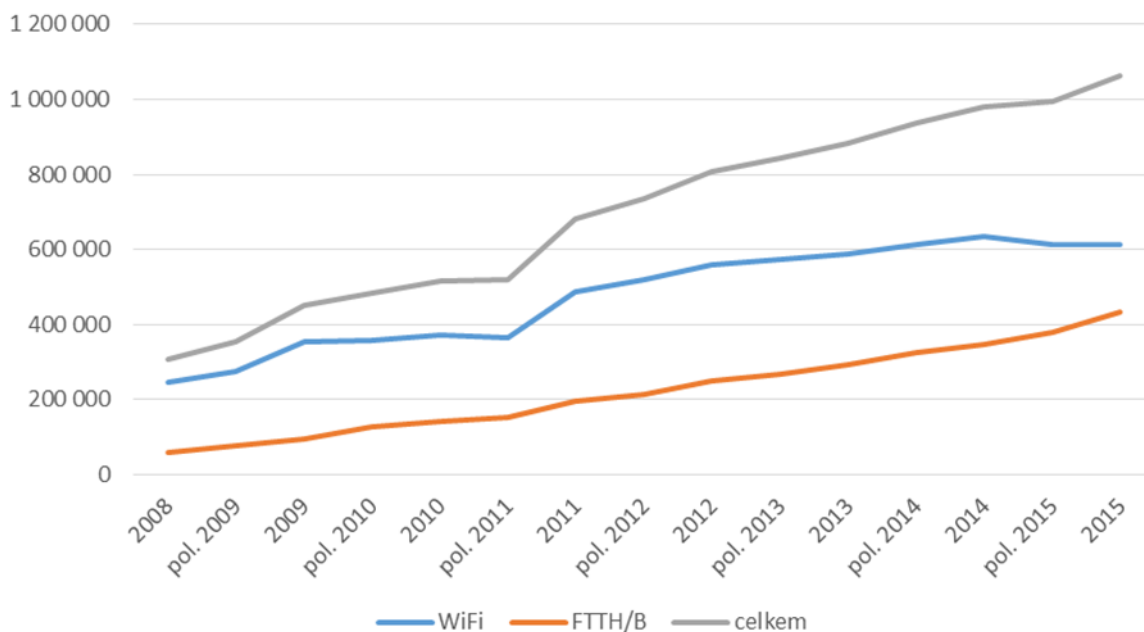
Celkem počet 0,3% - 0,5%	38
Celkem počet 0,1% - 0,3%	174
Celkem počet < 0,1%	1 255

4301 Zdroj: ČTÚ, 2015

4302 WiFi sítě si získaly svoji pozici na trhu na začátku minulého desetiletí, a to především  
4303 díky relativně pozdnímu zavedení technologie xDSL. V oblastech, kde byl WiFi přístup jedinou  
4304 alternativou širokopásmového přístupu docházelo k jejich značnému rozšiřování. Vzhledem  
4305 k relativně nízkým nákladům takto mohli jednotliví poskytovatelé reagovat flexibilně na  
4306 nenasyčenou místní poptávku. Přestože služby prostřednictvím této technologie nedokáží  
4307 dosahovat takových parametrů, jako například služby prostřednictvím FTTH/B sítí, dochází  
4308 i u těchto sítí k jejich průběžnému zkvalitňování a rozvoji obdobně jako u dalších technologií.  
4309 Graf uvedený níže zobrazuje situaci na trhu, kterou lze považovat za charakteristickou pro  
4310 rozhodující poskytovatele služeb prostřednictvím technologie WiFi. Touto situací je  
4311 skutečnost, že lokální poskytovatelé WiFi připojení průběžně investují do rozvoje FTTH/B sítí,  
4312 a to jak do přestavby svých stávajících rádiových sítí na sítě FTTH/B, tak zcela novým  
4313 budováním FTTH/B sítí. Dle názoru Úřadu se však jedná o pozvolný proces, kdy se aktivity  
4314 koncentrují zejména na hustě zalidněné oblasti a větší města.

4315 Následující grafy zobrazují vývoj počtu poskytnutých WiFi a FTTH/B přístupů  
4316 u poskytovatelů, kteří v uvedeném období nabízeli obě možnosti širokopásmového přístupu  
4317 k síti Internet. Z uvedeného trendu vyplývá, že dosud nedochází k žádnému masivnímu  
4318 nahrazování rádiových sítí optickými sítěmi, ale dochází spíše k získávání nových zákazníků  
4319 a nové výstavbě, a WiFi sítě si nadále na trhu nacházejí své uživatele a udržují si na trhu své  
4320 postavení. Pokles v posledním sledovaném období je ovlivněn značným poklesem WiFi  
4321 přístupů u společnosti Internethome.

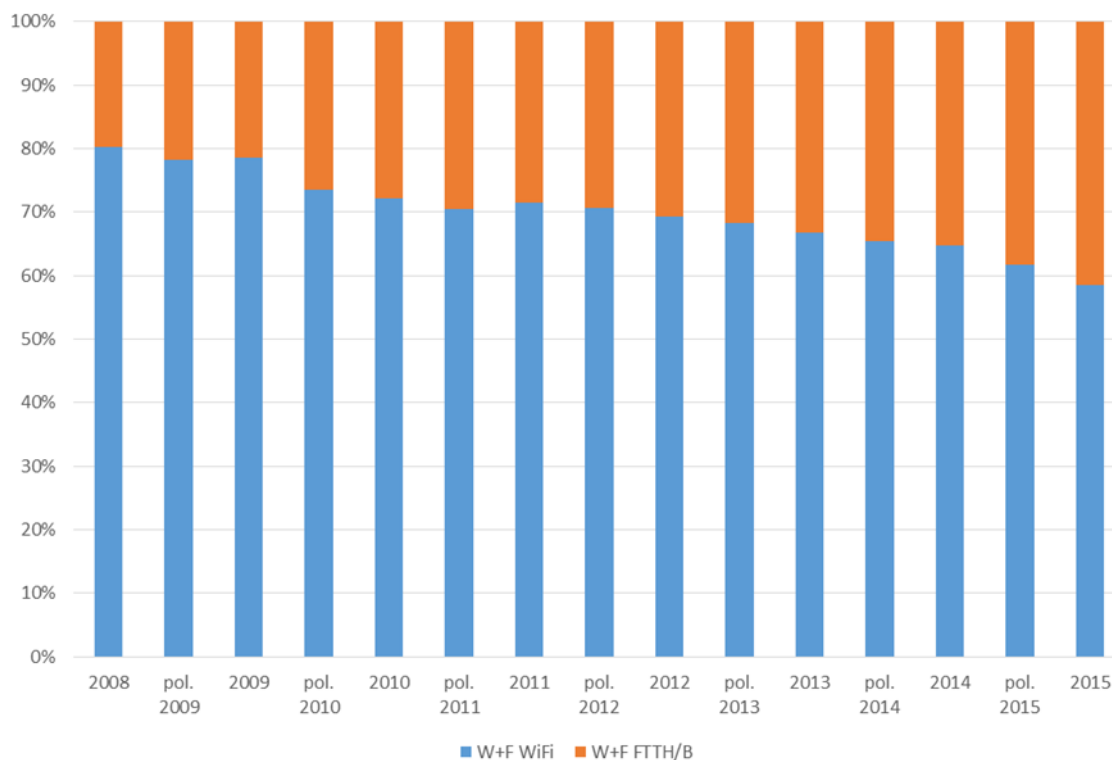
4322 **Graf č. 45: Vývoj počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTH/B**  
4323 **u nejvýznamnějších poskytovatelů obou těchto možností realizace**  
4324 **širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu**



4325 Zdroj: ČTÚ, 2016

4327  
4328  
4329

**Graf č. 46: Vývoj procentuálního zastoupení počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTH/B u nejvýznamnějších poskytovatelů obou těchto možností realizace širokopásmového přístupu na maloobchodním trhu**



4330  
4331  
4332  
4333

Zdroj: ČTÚ, 2016

Pozn.: Zkratka W+F označuje, že se jedná o poskytovatele, kteří poskytují přístupy k síti Internet současně prostřednictvím technologie WiFi a FTTH/B.

4334 V oblastech, kde nejsou k dispozici CATV ani FTTH/B přístupy, je značně rozšířeno  
4335 využívání širokopásmových přístupů k síti Internet prostřednictvím technologie WiFi.  
4336 Poskytovatelé přístupů prostřednictvím WiFi jsou tak jediní konkurenti technologie xDSL  
4337 v oblastech s nižší hustotou obyvatelstva, neboť v souhrnu disponují téměř celonárodním  
4338 pokrytím srovnatelným s pokrytím sítěmi xDSL (tedy sítě společnosti CETIN). Jak již bylo  
4339 uvedeno v rámci věcného vymezení trhu (v kapitole 2.2.1.2.2), WiFi technologie dokáže  
4340 nabídnout svým uživatelům srovnatelné služby jako technologie xDSL.

4341 Již ve věcném vymezení trhu Úřad uvedl, že poskytovatelé WiFi přístupu jsou sice  
4342 lokálního charakteru a nabízejí své služby většinou na místní nebo regionální úrovni, nicméně  
4343 počet celkový počet WiFi sítí a poskytovatelů těchto sítí je takový, že pokrývají téměř celé  
4344 území ČR. V současné době Úřad registruje cca 1 500 poskytovatelů WiFi přístupů. Počet jimi  
4345 poskytovaných přístupů dle informací Úřadu činil ke konci roku 2015 necelý 1 milion.  
4346 Skutečnost, že část trhu s WiFi přístupy je v ČR soustředěna pouze na regionální a lokální  
4347 poskytovatele, dokazuje fakt, že v současné době existuje pouze 11 WiFi poskytovatelů  
4348 nabízejících WiFi přístupy, jejichž podíl přístupů na části maloobchodního trhu s WiFi přístupy  
4349 činí více než 1 %. Souhrnný podíl všech WiFi poskytovatelů celkem však převyšuje  
4350 v současnosti podíl maloobchodních xDSL přístupů, a to o 0,6 p. b. Až do roku 2012 byl tržní  
4351 podíl WiFi nižší než podíl xDSL, od prvního pololetí 2013 se situace obrátila, jak lze  
4352 dokumentovat v grafech výše v textu (Graf č. 42 a Graf č. 43).

4353 Významný tržní podíl WiFi technologie na maloobchodním trhu vypovídá i o stále silné  
4354 poptávce po těchto přístupech. WiFi technologie ovšem na trhu nevystupuje v roli jednoho či  
4355 několika poskytovatelů, ale jako souhrn cca 1 500 poskytovatelů, čímž se jejich potenciální  
4356 tržní síla a jejich možnost ovlivňování trhu snižuje a nedosahuje takové síly působení jako  
4357 u technologie CATV. Úřad nicméně podotýká, že i za této situace WiFi poskytovatelé brání  
4358 maloobchodním poskytovatelům xDSL přístupů, a tím i přeneseně velkoobchodnímu  
4359 poskytovateli xDSL služeb, společnosti CETIN, chovat se na velkoobchodním trhu zcela  
4360 nezávisle na svých konkurentech a zákaznících. A to díky nepřímému omezení spočívajícím  
4361 zejména v nižších cenách, za které poskytovatelé WiFi přístupů své služby širokopásmového  
4362 přístupu k síti Internet nabízejí (viz kapitola 2.2.1.2.2 bod b). WiFi poskytovatelé tak na  
4363 vymezeném relevantním trhu vytváří zjevný nepřímý tlak na velkoobchodního poskytovatele  
4364 xDSL služeb (společnost CETIN), a to především tím, že mu zabrahují v účtování nepřiměřeně  
4365 vysokých cen. V případě, že by společnost CETIN na velkoobchodním trhu účtovala za své  
4366 služby příliš vysoké ceny, její xDSL služby by pak na maloobchodním trhu nebyly ve srovnání  
4367 se službami prostřednictvím WiFi sítí konkurenceschopné a docházelo by k odlivu jejich  
4368 účastníků, což by mělo za následek snížení tržního podílu na trhu, poklesu tržeb a následně  
4369 také zisku.

4370 Téměř celonárodní pokrytí jednotlivými lokálními WiFi sítěmi tak do jisté míry vytváří  
4371 nepřímý vliv na velkoobchodní relevantní trh, neboť při individuálním rozhodování účastníka  
4372 o přechodu na maloobchodním trhu z důvodu zvýšení cen přístupu technologie xDSL je  
4373 pravděpodobné, že účastník má možnost přechodu ke stávajícím WiFi poskytovatelům.  
4374 V případě zvýšení poptávky by bylo možno očekávat i vstup potenciálních poskytovatelů  
4375 těchto služeb v krátkém časovém období. Lokální poskytování služeb a značná roztržitost  
4376 poskytovatelů služeb však svědčí o nižší intenzitě možnosti uplatit tržní sílu z maloobchodního  
4377 trhu jednotlivými poskytovateli.

4378 Jak je uvedeno ve vyhodnocení vlivu alternativních technologií, mohou tyto  
4379 technologie, byť lokálního rázu, v oblastech, kde má uživatel možnost výběru/přechodu  
4380 působit jako omezení pro chování poskytovatelů xDSL služeb. Poskytovatelé služeb  
4381 širokopásmového přístupu k síti Internet na maloobchodním trhu prostřednictvím technologie  
4382 xDSL se proto nemohou na trhu chovat zcela nezávisle na konkurenci a zákaznících. Na  
4383 základě výše uvedených dat lze prokázat, že v lokalitách kde má účastník dostupných více  
4384 technologií, zejména kde je dostupná technologie CATV nabízená společností UPC, je vyšší  
4385 úroveň hospodářské soutěže. Lokální nepřímý vliv z maloobchodního trhu lze dokumentovat  
4386 i u technologie WiFi. Jednotliví WiFi poskytovatelé však nejsou (vzhledem k jejich  
4387 roztržitosti) schopni určovat cenovou politiku, která by přímo ovlivňovala chování subjektů  
4388 poskytujících přístupy prostřednictvím technologií xDSL na maloobchodním trhu (na základě  
4389 velkoobchodní nabídky společnosti CETIN).

#### 4390 **Homogenost konkurenčního prostředí**

4391 Homogeností konkurenčního prostředí na maloobchodním trhu se Úřad zabýval již  
4392 v rámci územního vymezení trhu v kapitole 2.2.2. Úřad při vyhodnocování možných odlišností  
4393 napříč územím ČR nedospěl k závěru, že by se konkurenční prostředí na vymezeném trhu  
4394 významně lišilo a vymezil jeden maloobchodní trh, který zahrnuje území celé ČR. I přes  
4395 skutečnost, že na maloobchodním trhu působí alternativní poskytovatelé (kteří poskytují  
4396 maloobchodní služby prostřednictvím vlastních sítí) pouze lokálního či regionálního významu  
4397 (v případě CATV sítí jsou tyto sítě dostupné jen přibližně třetině domácností, a to zejména ve

4398 větších městech ČR, kde je vysoká hustota obyvatelstva; v případě WiFi sítí jsou tyto sítě  
4399 roztrženy mezi jednotlivé lokální/regionální poskytovatele, avšak v souhrnu je tato  
4400 technologie dostupná na téměř celém území ČR) způsobují tyto poskytovatelé nepřímé  
4401 omezení služeb poskytovaných na velkoobchodní úrovni trhu s celonárodním dopadem.

4402 S ohledem na významné zastoupení těchto služeb na vymezeném maloobchodním  
4403 trhu (WiFi přístupy dosahují tržního podílu 32,3 % a CATV přístupy dosahují tržního podílu  
4404 necelých 18 %), historický i očekávaný vývoj těchto služeb, relativně nízký tržní podíl xDSL  
4405 přístupů na maloobchodním trhu v ČR<sup>112</sup> (poskytovaných téměř výhradně na základě  
4406 velkoobchodních služeb společnosti CETIN), jednotné ceny nejvýznamnějších poskytovatelů  
4407 na maloobchodním trhu napříč územím včetně jednotně uplatňovaných cen společností  
4408 CETIN na velkoobchodní úrovni trhu, lze konstatovat, že identifikované nepřímé vlivy  
4409 (omezení) z maloobchodního trhu omezují chování společnosti s významnou tržní silou na  
4410 celém (geograficky vymezeném) relevantním trhu. Tato omezení neumožňují společnosti  
4411 s významnou tržní silou se do značné míry chovat nezávisle na svých konkurentech  
4412 a zákaznících, a to zejména co se týče úrovně cen poskytovaných velkoobchodních služeb.

4413 Úřad v souladu s postupem uvedeným ve vymezení relevantního trhu zohlední toto  
4414 vyhodnocení působení nepřímých vlivů (omezení vyplývající z úrovně konkurence na  
4415 maloobchodním trhu) při návrhu nápravných opatření.

4416 **Závěr: Kritérium nenasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**  
4417 **společnosti CETIN. Vyhodnocení nepřímých vlivů ukazuje, že CETIN jako poskytovatel**  
4418 **velkoobchodních služeb se nemůže chovat nezávisle při nastavování velkoobchodních**  
4419 **podmínek a bez ohledu existence stávajících poskytovatelů (CATV a WiFi) služeb na**  
4420 **maloobchodním trhu širokopásmového přístupu k Internetu.**

#### 4421 **3.1.4.5 Mezinárodní benchmark**

4422 Úřad u daného trhu považuje toto kritérium za doplňující k vyhodnocení zejména kritérií  
4423 souvisejících s konkurencí na trhu. Úřad k tomuto kritériu uvádí, že mezinárodní porovnání  
4424 (benchmark) použil v relevantních případech u vyhodnocení situace v ČR již v rámci  
4425 vyhodnocení výše uvedených kritérií, event. při vymezení trhu.

### 4426 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených** 4427 **kritérií**

4428 Na základě analýzy existence podniku se samostatnou významnou tržní silou dle  
4429 vyhodnocení výše uvedených kritérií v souladu s Metodikou, Úřad konstatuje, že na  
4430 zkoumaném relevantním trhu existuje podnik se samostatnou významnou tržní silou, kterým  
4431 je společnost CETIN.

4432 Společnost CETIN na předmětném relevantním trhu disponuje tržním podílem  
4433 převyšujícím 60 % bez předpokladu významného poklesu tržního podílu v rámci časového  
4434 vymezení analýzy. Společnost CETIN je největším podnikem působícím na relevantním trhu,  
4435 který disponuje infrastrukturou, která je nsnadno duplikovatelná. Vzhledem ke své velikosti

---

<sup>112</sup> Viz Graf č. 40.

4436 a vlastnictví jedinečné infrastruktury je společnost CETIN schopna na analyzovaném trhu  
4437 realizovat úspory z rozsahu a sortimentu. Na relevantním trhu dále existují překážky přechodu  
4438 k jinému poskytovateli.

4439 Při zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou bylo dále  
4440 zjištěno, že společnost CETIN není prokazatelně vertikálně integrovaným podnikem a působí  
4441 výhradně na velkoobchodní úrovni trhu. Dále bylo prokázáno, že společnost CETIN na  
4442 relevantním trhu čelí nepřímým omezením alternativních infrastruktur (technologíí)  
4443 z maloobchodního trhu, které ji do značné míry zamezují chovat se na relevantním trhu  
4444 nezávisle na svých konkurentech a zákaznících.

4445 Úřad uvádí, že výše uvedená zjištění zohlední při návrhu vhodných nápravných  
4446 opatření.

### 4447 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

4448 Vzhledem ke skutečnosti, že na relevantním trhu byl na základě analýzy stanoven  
4449 podnik se samostatnou významnou tržní silou, a to společnost CETIN, Úřad dále nezkoumal  
4450 existenci společné významné tržní síly.

### 4451 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

4452 Společnost CETIN byla na analyzovaném trhu označena jako podnik se samostatnou  
4453 významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena významná  
4454 tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

### 4455 **3.5 Závěry k analýze trhu**

4456 Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm  
4457 působí podnik s významnou tržní silou, a to společnost CETIN. Úřad konstatuje, že  
4458 analyzovaný trh v přiměřeném časovém období nesměruje k rozvoji efektivní konkurence.  
4459 Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské  
4460 soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy  
4461 vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik významná, že pro fungování trhu  
4462 je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání.

4463 Úřad při zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou dále  
4464 dospěl ke zjištění, že společnost CETIN není vertikálně integrovaným podnikem a působí  
4465 výhradně na velkoobchodní úrovni trhu. Dále bylo prokázáno, že společnost CETIN na  
4466 relevantním trhu čelí nepřímým omezením alternativních infrastruktur (technologíí)  
4467 z maloobchodního trhu, které ji do značné míry zamezují chovat se na relevantním trhu  
4468 nezávisle na svých konkurentech a zákaznících.

4469 Úřad uvádí, že výše uvedená zjištění zohlední při návrhu vhodných nápravných  
4470 opatření.

4471 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti CETIN je  
4472 nadále natolik významná, že pro správné fungování trhu je nezbytné i nadále stanovit některé  
4473 podmínky pro její podnikání, a proto u této společnosti navrhuje zachování povinností

4474 uloženy na základě předchozí analýzy, a to nápravná opatření podle § 51 odst. 5 písm. a)  
4475 až d) Zákona.

## 4476 **4 Nápravná opatření**

### 4477 **4.1 Platná regulační opatření**

#### 4478 **4.1.1 Regulace ze zákona**

4479 Podnik, kterému byla uložena povinnost přístupu podle § 84 odst. 2 Zákona, je  
4480 povinen podle § 84 odst. 3 zveřejnit referenční nabídku.

4481 Podle § 80 odst. 4 Zákona je podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu  
4482 nebo propojení, povinen nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy předat Úřadu úplné  
4483 znění uzavřené smlouvy, včetně příloh.

#### 4484 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy**

4485 Podniku s významnou tržní silou (společnost Česká telekomunikační infrastruktura  
4486 a.s., dále jen „CETIN“) byly uloženy rozhodnutím č. REM/5/08.2015-7, které nabylo právní  
4487 moci dne 21. srpna 2015 (dále jen „REM č. 5“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51  
4488 odst. 5 a 8 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/5/10.2014-9):

4489 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
4490 podle § 84 Zákona, a to

4491 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke  
4492 specifickým síťovým prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou  
4493 přístupu tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok  
4494 (bitstream) ze sítě společnosti CETIN do jejich sítě. Přístupový bod sítě musí být  
4495 realizován tak, že společnost CETIN předává datový tok (bitstream) jinému  
4496 podnikateli na IP vrstvě,

4497 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele v případě jeho závazného  
4498 zájmu nebo závazné objednávky na využívání a přístup ke specifickým síťovým  
4499 prvkům, a to za podmínek určených referenční nabídkou přístupu tak, aby bylo  
4500 umožněno jiným podnikatelům přebírat datový tok (bitstream) ze sítě společnosti  
4501 CETIN do jejich sítě. Přístupové body sítě musí být realizovány tak, že společnost  
4502 CETIN předává datový tok (bitstream) jinému podnikateli v lokalitě hraničních  
4503 síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN). Jedná se o přístupové body  
4504 umístěné před přístupovým serverem BRAS,

4505 c) při plnění povinnosti podle písmen a) a b) poskytovat dohody o úrovni kvality  
4506 poskytovaných služeb (SLA), a to

4507 i. o základní úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro následující  
4508 parametry: doba pro zřízení velkoobchodní služby, procentuální vyjádření  
4509 spolehlivosti fungování velkoobchodní služby za kalendářní měsíc, doba pro  
4510 odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do zahájení



- 4511 prací na odstranění poruchy velkoobchodní služby, doba pro změnu  
4512 poskytovatele služby poskytované na základě velkoobchodní nabídky, doba pro  
4513 změnu typu velkoobchodní služby a procentuální vyjádření spolehlivosti  
4514 fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní  
4515 měsíc,
- 4516 ii. o zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro parametry:  
4517 procentuální vyjádření spolehlivosti fungování velkoobchodní služby za  
4518 kalendářní měsíc, doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby,
- 4519 Dohody o základní úrovni kvality a zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb  
4520 budou sjednány odděleně pro každý typ přístupů podle části I. bodu 1. písm. a)  
4521 a b) výroku rozhodnutí.
- 4522 d) při plnění povinností podle písmene c) smluvně ujednat podmínky uplatnění pokuty  
4523 v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných služeb  
4524 (SLA), a to
- 4525 i. při překročení smluvně ujednané doby pro zřízení velkoobchodní služby, doby  
4526 pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, doby pro změnu poskytovatele  
4527 služby poskytované na základě velkoobchodní nabídky a doby pro změnu typu  
4528 velkoobchodní služby se základní úrovní kvality bude výše smluvní pokuty  
4529 odvozena z měsíční ceny za poskytovanou službu se základní úrovní kvality  
4530 poskytovaných velkoobchodních služeb v dělení podle části I. bodu 1. písm. a)  
4531 a b) výroku rozhodnutí. Tato smluvní pokuta se uplatní za každý jednotlivý  
4532 případ porušení ujednané základní úrovně kvality poskytovaných služeb.  
4533 V případě nedodržení doby pro změnu typu velkoobchodní služby bude sankce  
4534 odvozena od měsíční ceny původně poskytované služby,
- 4535 ii. při nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování velkoobchodní služby  
4536 v dělení podle části I. bodu 1. písm. a) a b) výroku rozhodnutí v základní úrovni  
4537 kvality poskytovaných služeb v daném kalendářním měsíci bude výše smluvní  
4538 pokuty odvozena z měsíční ceny za všechny poskytované velkoobchodní  
4539 služby podle části I. bodu 1. písm. a) a b) výroku rozhodnutí jednomu  
4540 konkrétnímu podnikateli,
- 4541 iii. při nedodržení smluvně ujednané spolehlivosti fungování objednávkových  
4542 systémů pro velkoobchodní službu v daném kalendářním měsíci bude výše  
4543 smluvní pokuty určena fixní částkou, nebo odvozena od průměrného denního  
4544 počtu objednávaných služeb za předchozí měsíc,
- 4545 iv. při překročení smluvně ujednané doby pro odstranění poruchy velkoobchodní  
4546 služby se zvýšenou úrovní kvality, nebo nedodržení ujednané spolehlivosti  
4547 fungování velkoobchodní služby bude výše smluvní pokuty odvozena z měsíční  
4548 ceny za poskytovanou službu se sjednanou zvýšenou úrovní kvality  
4549 poskytovaných služeb v dělení podle písmen a) a b). Tato smluvní pokuta se  
4550 uplatní za každý jednotlivý případ porušení ujednané zvýšené úrovně kvality  
4551 poskytovaných služeb,

- 4552 v. při uplatňování smluvních pokut podle bodů 1) až 4) nesmí být výše pokuty  
4553 u jednotlivého přístupu omezena maximální výši pokuty.
- 4554 e) při plnění povinnosti podle písmene a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
4555 podnikatele na poskytnutí požadované kapacity transportní IP sítě mezi  
4556 širokopásmovým přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným pro  
4557 přístup k IP síti společnosti CETIN, která bude dedikována pro tohoto konkrétního  
4558 podnikatele tak, aby takový podnikatel mohl dynamicky řídit agregaci v rámci jím  
4559 poskytovaných služeb,
- 4560 f) při plnění povinností podle písmen a) a b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
4561 podnikatele na umožnění přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na  
4562 základě velkoobchodní nabídky společnosti CETIN ve lhůtách, které odpovídají  
4563 pouze nutným procesním úkonům souvisejícím s tímto přechodem,
- 4564 V rámci plnění této povinnosti nesmí společnost CETIN uplatňovat po jiných  
4565 podnikatelích nepřiměřené požadavky, které nejsou přímo nezbytné pro samotný  
4566 přechod koncového uživatele mezi jednotlivými poskytovateli.
- 4567 g) při plnění povinností podle písmen a) a b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
4568 podnikatele na umožnění migrace všech stávajících koncových uživatelů  
4569 jednotlivých poskytovatelů z velkoobchodní nabídky vydané k provedení  
4570 povinností podle písmene a) na velkoobchodní nabídku vydanou k provedení  
4571 povinností podle písmene b), a to za úhradu pouze nezbytně nutných nákladů  
4572 vynaložených v procesu této migrace a přiměřeného zisku,
- 4573 h) při plnění povinností podle písmen a) a b) vyhovět přiměřeným požadavkům  
4574 jiného podnikatele na umožnění migrace všech stávajících koncových uživatelů  
4575 jednotlivých poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband a Carrier  
4576 IP Stream na velkoobchodní nabídku vydanou k provedení povinností podle  
4577 písmene b), a to za úhradu pouze nezbytně nutných nákladů vynaložených  
4578 v procesu této migrace a přiměřeného zisku,
- 4579 i) při plnění povinností podle písmene a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného  
4580 podnikatele na umožnění migrace všech stávajících koncových uživatelů  
4581 jednotlivých poskytovatelů z velkoobchodní nabídky Carrier Broadband na  
4582 velkoobchodní nabídku vydanou k provedení uložených povinností podle písmene  
4583 a), a to za úhradu pouze nezbytně nutných nákladů vynaložených v procesu této  
4584 migrace a přiměřeného zisku,
- 4585 j) při plnění povinnosti podle písmen a) a b) vyhovět požadavkům jiného podnikatele  
4586 na přístup bez nutnosti současně odebírat službu přístupu k veřejné telefonní síti  
4587 v pevném místě koncovým uživatelem za účelem využívání veřejně dostupné  
4588 telefonní služby, a to i v případech, kdy na předmětném účastnickém vedení není  
4589 v době žádosti o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba  
4590 elektronických komunikací.
- 4591 Společnost CETIN je povinna plnit tyto povinnosti v rozsahu, který je nezbytný pro  
4592 poskytování služeb přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

4593 a to za podmínek určených jeho referenční nabídkou přístupu uveřejněnou podle § 84  
4594 odst. 3 Zákona.

4595 Společnost CETIN je povinna vyřizovat žádosti o dodávku služeb ve lhůtách  
4596 uvedených v jeho referenční nabídce přístupu. Tyto lhůty pak musí odpovídat výhradně  
4597 nezbytným procesům souvisejících s přístupem.

4598 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

4599 a) uveřejňovat informace o přístupu k síti elektronických komunikací v souladu  
4600 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se  
4601 stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících  
4602 se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,  
4603 rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,

4604 b) uveřejňovat při plnění povinností podle bodu 1. části I. výroku rozhodnutí  
4605 způsobem umožňujícím dálkový přístup v pravidelných intervalech jednou za tři  
4606 měsíce stanovené klíčové ukazatele výkonnosti (KPI), a to jak pro vlastní  
4607 maloobchodní služby realizované prostřednictvím velkoobchodního vstupu  
4608 z tohoto relevantního trhu, tak souhrnně za všechny poskytované velkoobchodní  
4609 služby. Společnost CETIN bude ve stejných termínech předávat svým jednotlivým  
4610 velkoobchodním partnerům klíčové ukazatele výkonnosti (KPI) u jim  
4611 poskytovaných velkoobchodních služeb a zároveň předávat Úřadu všechny tyto  
4612 jednotlivé klíčové ukazatele výkonnosti v dělení po jednotlivých velkoobchodních  
4613 partnerech. Ke zveřejňování a předávání klíčových ukazatelů výkonnosti bude  
4614 docházet v rozdělení pro základní a zvýšenou úroveň kvality poskytovaných  
4615 služeb. Minimální rozsah klíčových ukazatelů výkonnosti, které bude společnost  
4616 CETIN pravidelně zveřejňovat a předávat, je uveden v příloze tohoto rozhodnutí,

4617 c) v případě změn v referenční nabídce vydané k provedení § 84 odst. 3 Zákona,  
4618 uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností tak, aby jiní podnikatelé  
4619 mohli tyto změny implementovat.

4620 3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení a pro  
4621 přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona, a to

4622 a) při poskytování přístupu podle bodu 1 písm. a) a b) části I. výroku rozhodnutí  
4623 prostřednictvím kovového účastnického vedení umožňujícího poskytování služby  
4624 o rychlostech menších než 30 Mbit/s uplatňovat rovnocenné podmínky za  
4625 rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující obdobné služby,

4626 b) při poskytování přístupu podle bodu 1 písm. a) a b) části I. výroku rozhodnutí  
4627 prostřednictvím kovového účastnického vedení umožňujícího poskytování služby  
4628 o rychlostech menších než 30 Mbit/s poskytovat ostatním podnikatelům služby  
4629 a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro  
4630 služby vlastní,

4631 c) při poskytování přístupu podle bodu 1 písm. a) a b) části I. výroku rozhodnutí  
4632 prostřednictvím optické přístupové sítě a přístupu prostřednictvím kovového

- 4633 účastnického vedení umožňujícího poskytování služby o rychlostech alespoň  
4634 30 Mbit/s (dále jen „sítě NGA“) poskytovat služby a informace formou  
4635 rovnocennosti vstupů,
- 4636 d) pro zavádění rovnocennosti vstupů se stanovuje tento harmonogram:
- 4637 i. do tří měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zveřejní společnost  
4638 CETIN způsobem umožňujícím dálkový přístup návrh na zavedení  
4639 rovnocennosti vstupů. Tento návrh pak společnost CETIN transparentně  
4640 projedná s jinými operátory a také s Úřadem,
- 4641 ii. do tří měsíců od zveřejnění návrhu na zavedení rovnocennosti vstupů předá  
4642 společnost CETIN Úřadu k posouzení výsledky testu technické replikovatelnosti  
4643 spolu s popisem detailního postupu, jak tento test provedl. Součástí předaných  
4644 informací bude také návrh referenční nabídky a dokument, který popisuje  
4645 komunikaci mezi systémy společnosti CETIN a jiného podnikatele, konkrétně  
4646 procesy objednávky a realizace velkoobchodních služeb,
- 4647 iii. v případě schválení výsledku testu technické replikovatelnosti ze strany Úřadu  
4648 zveřejní společnost CETIN výsledky testu technické replikovatelnosti spolu  
4649 s referenční nabídkou způsobem umožňující dálkový přístup,
- 4650 Zveřejněná referenční nabídka bude obsahovat všechny náležitosti a podmínky  
4651 dané opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona  
4652 a bude zohledňovat všechny ostatní povinnosti uložené tímto rozhodnutím.
- 4653 iv. spolu s referenční nabídkou společnost CETIN zveřejní dokument, který  
4654 popisuje komunikaci mezi systémy společnosti CETIN a jiného podnikatele,  
4655 konkrétně procesy objednávky a realizace velkoobchodních služeb,
- 4656 v. po třech měsících od zveřejnění referenční nabídky a výsledku testu technické  
4657 replikovatelnosti začne společnost CETIN poskytovat velkoobchodní služby  
4658 s využitím rovnocennosti vstupů.
- 4659 e) při poskytování přístupu prostřednictvím kovového účastnického vedení  
4660 o rychlostech menších než 30 Mbit/s uplatňovat takové ceny služeb, které umožní  
4661 stejně efektivním podnikatelům, jako společnosti CETIN, ziskovou replikovatelnost  
4662 služeb na souvisejícím maloobchodním trhu, v souhrnu za všechny služby  
4663 poskytované na maloobchodním trhu s využitím velkoobchodních služeb  
4664 prostřednictvím kovového účastnického vedení o rychlostech menších než  
4665 30 Mbit/s. Společnost CETIN při plnění této povinnosti vychází z nákladového  
4666 standardu LRIC+, tedy z přírůstkových nákladů navýšených o proporční část  
4667 společných a sdílených nákladů, které vynakládá při poskytování služeb na  
4668 souvisejícím maloobchodním trhu nad rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb  
4669 na relevantním trhu č. 5 (nyní relevantní trh č. 3b). Přiměřená výše zisku, o kterou  
4670 lze navýšit účelně a efektivně vynaložené náklady je určena procentem  
4671 návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním vztahujícího se k předmětným  
4672 službám na souvisejícím maloobchodním trhu. Procento návratnosti vloženého

4673 kapitálu před zdaněním WACC je určeno správním orgánem v opatření obecné  
4674 povahy podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

4675 f) při poskytování NGA přístupů uplatňovat takové ceny služeb, které umožní stejně  
4676 efektivním podnikatelům, jako společnost CETIN, ziskovou replikovatelnost  
4677 u vybraných služeb na souvisejícím maloobchodním trhu. Společnost CETIN při  
4678 plnění této povinnosti vychází z nákladového standardu LRIC+, tedy  
4679 z přírůstkových nákladů navýšených o proporční část společných a sdílených  
4680 nákladů, které vynakládá při poskytování služeb na souvisejícím maloobchodním  
4681 trhu nad rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 5 (nyní  
4682 relevantní trh č. 3b). Přiměřená výše zisku, o kterou lze navýšit účelně a efektivně  
4683 vynaložené náklady je určena procentem návratnosti vloženého kapitálu před  
4684 zdaněním vztahujícího se k předmětným službám na souvisejícím maloobchodním  
4685 trhu. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC je určeno  
4686 správním orgánem v opatření obecné povahy podle ustanovení § 86 odst. 3  
4687 Zákona. Vybranou maloobchodní službou (dále také jen „stěžejní službou“) pro  
4688 účely plnění této povinnosti je:

4689 • maloobchodní služba společnosti CETIN (poskytovaná prostřednictvím  
4690 NGA přístupu) s největším počtem uživatelů ze skupiny maloobchodních  
4691 služeb společnosti CETIN poskytovaných prostřednictvím NGA přístupů

4692 a

4693 • maloobchodní služba společnosti CETIN (poskytovaná prostřednictvím  
4694 NGA přístupu), kterou Úřad, vzhledem k parametrům této služby, vyhodnotí  
4695 jako službu, která má reálnou možnost nahradit službu s největším počtem  
4696 uživatelů.

4697 Společnost CETIN zajistí replikovatelnost stěžejních služeb za období  
4698 odpovídající průměrné délce smluvního vztahu uživatelů stěžejních služeb.

4699 Společnost CETIN oznámí Úřadu návrh na poskytování nových maloobchodních  
4700 služeb, vč. popisu a všech parametrů těchto nových služeb, měsíc před plánovanou  
4701 nabídkou těchto služeb na maloobchodním trhu. Součástí návrhu bude popis každé  
4702 služby, zda je nabízena samostatně nebo v balíčku s ostatními službami, rychlost  
4703 stahování a odeslání dat, agregační poměr, standardní cena služby a případně podmínky  
4704 akviziční nabídky a velkoobchodní NGA přístup, který společnost CETIN využije při  
4705 nabídce maloobchodní služby. Pokud správní orgán do jednoho měsíce sdělí společnosti  
4706 CETIN, že jedna z nových služeb je stěžejní službou, předloží společnost CETIN  
4707 správnímu orgánu do jednoho měsíce kompletní kalkulaci, včetně jejích podkladů,  
4708 prokazující, že stěžejní služba je ekonomicky replikovatelná na základě uvedeného NGA  
4709 přístupu.

4710 Za novou službu považuje správní orgán i změnu parametrů stávajících  
4711 maloobchodních služeb.

4712 Společnost CETIN doloží Úřadu kompletní kalkulaci, včetně jejích podkladů,  
4713 prokazující, že maloobchodní služba společnosti CETIN (poskytovaná prostřednictvím  
4714 NGA přístupu) s největším počtem uživatelů ze skupiny maloobchodních služeb

4715 společnosti CETIN poskytovaných prostřednictvím NGA přístupů, je ekonomicky  
4716 replikovatelná, do jednoho měsíce ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

4717 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

4718 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy  
4719 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

4720 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,  
4721 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

4722 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé typy přístupů.

4723 Společnost CETIN povede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy  
4724 poskytované podle bodu 1. písm. a) a b) části I. výroku rozhodnutí a pro každý z těchto  
4725 přístupů dále v dělení na přístupy prostřednictvím kovového účastnického vedení  
4726 umožňujícího poskytování služby o rychlostech menších než 30 Mbit/s a NGA přístupy.

#### 4727 **Posuzování podnětů**

4728 Úřad v období od minulé analýzy posuzoval několik podnětů, které souvisely  
4729 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

4730 Prvním podnětem byla žádost společnosti T-Mobile ze dne 31. 10. 2013 o stanovisko  
4731 ke sporným bodům v jednání mezi společnostmi T-Mobile a Telefónica Czech Republic a.s.  
4732 (nyní CETIN) ohledně procesu změny poskytovatele služeb. Společnost T-Mobile ve svém  
4733 podání tvrdila, že dochází k: 1) nedovolené vazání služeb v podobě ukončování poskytování  
4734 služby IPTV při požadavku na změnu poskytovatele xDSL; 2) používání nutných identifikátorů  
4735 pro změnu poskytovatele služeb, zejména služby xDSL a 3) zasílání identifikátoru ČVOP  
4736 nutného pro realizaci změny poskytovatele mobilních hlasových služeb tradiční poštovní  
4737 přepravou. Předmětného relevantního trhu se tak dotýkají pouze první dva body.

4738 K prvnímu spornému bodu, zda je přerušení poskytování služby IPTV ze strany  
4739 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (nyní CETIN) při změně poskytovatele služby  
4740 xDSL spočívající ve vazání služby IPTV a služby xDSL v souladu s právním řádem ČR Úřad  
4741 uvedl, že podle poznatků Úřadu se nejedná o vzájemné vazání odběru služby IPTV a služby  
4742 xDSL, kdy by odběr jedné služby byl podmíněn odběrem služby jiné. Podle zjištění Úřadu  
4743 naopak dochází k ukončení služby IPTV, a to na základě dohody mezi zákazníkem, který má  
4744 možnost nechat si IPTV opět aktivovat poté, co dojde ke změně poskytovatele služby xDSL.  
4745 V případě, že zákazník s tímto právním jednáním projeví souhlas, je toto v souladu s platným  
4746 právním řádem ČR. Nicméně Úřad je toho názoru, že takováto praxe je nadbytečná  
4747 a představuje administrativní zátěž pro zákazníka.

4748 K 1. červnu 2015 došlo na trhu k dobrovolné separaci společnosti O2 (dříve  
4749 Telefónica Czech Republic a.s.), ze které byla vyčleněna společnost CETIN vlastníci  
4750 infrastrukturu sítě a s tím spojené povinnosti na tomto relevantním trhu, které na tuto  
4751 společnost přešly. Vzhledem k této události a také vzhledem k novým nápravným opatřením  
4752 uloženým rozhodnutím REM/5/08.2015-7 na základě provedené analýzy relevantního trhu pod  
4753 č. A/5/10.2014-9 došlo k vytvoření nové referenční nabídky, včetně úpravy procesu změny  
4754 poskytovatele služby. Společnost O2 na základě této skutečnosti nyní poskytuje služby pouze

4755 na maloobchodní úrovni trhu. Vzhledem k této dobrovolné separaci a také vzhledem k uložené  
4756 povinnosti implementace rovnocennosti vstupů (Eol) výše uvedeným rozhodnutím, je  
4757 společnost O2 vůči společnosti CETIN ve stejném postavení jako všichni ostatní operátoři  
4758 odebírající velkoobchodní služby společnosti CETIN. V rámci poskytování velkoobchodních  
4759 služeb, včetně procesu změny poskytovatele služeb, by tak neměli být žádní velkoobchodní  
4760 partneři společnosti CETIN znevýhodňováni. Úřad dále v této souvislosti po provedení  
4761 separace společnosti O2 a uvedení nové referenční nabídky společnosti CETIN (nabídka  
4762 Mass Market Offer – MMO) neobdržel od žádného ze subjektů připomínku či podnět týkající  
4763 se nového procesu změny poskytovatele služby. Úřad z tohoto důvodu neshledává za nutné  
4764 do současně nastaveného procesu změny poskytovatele služby zasahovat.

4765 K druhému bodu Úřad v rámci svého šetření uvedl, že ve věci existence různých  
4766 identifikátorů pro ukončení služby xDSL a migrace služby xDSL, nebylo v řízení vedeném  
4767 Úřadem prokázáno porušení podmínek stanovených všeobecným oprávněním  
4768 č. VO-S/1/07.2005-9, ve znění pozdějších změn (dále jen „VOS1“). Dle VOS1 se  
4769 identifikátorem rozumí *„jedinečný alfanumerický kód, který musí spotřebitel sdělit poskytovateli  
4770 služby elektronických komunikací, aby mohl uplatnit právo na změnu poskytovatele služby  
4771 elektronických komunikací, změnu rozsahu služby elektronických komunikací nebo ukončení  
4772 poskytování služby elektronických komunikací.“* Obecně tedy není vyloučeno, aby pro změnu  
4773 služby a ukončení služby byly použity dva rozdílné identifikátory. Dosavadním šetřením Úřad  
4774 nezjistil, že by byl v obecné rovině postup společnosti Telefónica Czech Republic a.s. v rozporu  
4775 s právním řádem ČR.

4776 Vzhledem k již zmíněné dobrovolné separaci společnosti O2, kdy společnost CETIN  
4777 působí výhradně na velkoobchodní úrovni trhu, netýká se jí ve své podstatě problematika  
4778 VOS1, která řeší způsoby předávání identifikátorů spotřebitelům, tedy na maloobchodní úrovni  
4779 trhu. Tato problematika je v kompetenci poskytovatelů služeb na maloobchodním trhu  
4780 a společnost CETIN v rámci procesu změny poskytovatele služby tyto identifikátory jen  
4781 využívá pro účely přechodu účastníků mezi jednotlivými poskytovateli. Jak již bylo uvedeno  
4782 výše k prvnímu bodu, Úřad v současnosti po provedení separace společnosti O2 a uvedení  
4783 nové referenční nabídky společnosti CETIN (nabídka Mass Market Offer – MMO) neobdržel  
4784 od žádného ze subjektů připomínku či podnět týkající se nového (velkoobchodního) procesu  
4785 změny poskytovatele služby. Úřad z tohoto důvodu neshledává za nutné do současně  
4786 nastaveného procesu změny poskytovatele služby zasahovat.

4787 Druhým podnětem byl podnět společnosti Vodafone, kdy tato společnost doručila dne  
4788 21. 5. 2014 Úřadu návrh na zahájení řízení o rozhodnutí sporu podle § 127 Zákona se  
4789 společností O2 (do 21. 6. 2014 Telefónica Czech Republic, a.s.). Ve svém návrhu společnost  
4790 Vodafone uvedla, že předmětem řízení má být řešení sporu podle § 127 Zákona mezi osobami  
4791 vykonávajícími komunikační činnosti, tj. společností Vodafone a O2, jež se týká povinnosti  
4792 vyplývající společnosti O2 ze Zákona a z navazujících opatření Úřadu. Předmětnou povinností,  
4793 jež měla být ze strany společnosti O2 porušena a jež byla předmětem tohoto sporu, byla dle  
4794 přesvědčení společnosti Vodafone povinnost společnosti O2 zveřejnit referenční nabídku  
4795 přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby  
4796 velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací, a umožnit  
4797 společnosti Vodafone přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro  
4798 účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích elektronických komunikací  
4799 podle § 84 zákona o elektronických komunikacích, včetně technologie (sítě) FTTx (služba O2

4800 Fiber). Podle společnosti Vodafone se předmětná povinnost přímo dotýkala relevantního trhu  
4801 č. 5 - velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací (nyní relevantní  
4802 trh č. 3b). V této souvislosti bylo uvedeno, že tehdejší platná analýza tohoto relevantního trhu  
4803 byla ze strany ČTÚ provedena dne 16. 10. 2008, tj. před více než pěti a půl lety ode dne podání  
4804 tohoto podnětu, a to opatřením obecné povahy č. A/5/10.2008-13. Sama společnost Vodafone  
4805 ve svém podnětu uvedla, že z tohoto opatření vyplývá, že Úřad do relevantního trhu č. 5  
4806 nezahrnul síť FTTx jako plnohodnotný substitut sítě xDSL, a to zejména s ohledem na  
4807 skutečnost, že sítě FTTx byly v daném období vybudovány pouze v omezených lokalitách  
4808 a jejich pokrytí bylo oproti sítím xDSL významně nižší.

4809 Úřad při řešení tohoto sporu upozornil, že postupem dle § 127 Zákona nelze  
4810 rozhodnout o vydání (nové) analýzy relevantního trhu, ani rozhodnout o povinnostech z ní  
4811 vyplývajících. Jinak řečeno, rozhodnutím sporu dle § 127 Zákona nemůže být nahrazována  
4812 analýza relevantních trhů dle § 51 a násl. Zákona. Rozhodnutí ve věci sporu podle § 127  
4813 Zákona je rozhodnutím deklaratorním, kterým se nepřiznávají ani neruší práva nebo  
4814 povinnosti, ale pouze se zjišťuje a autoritativním způsobem prohlašuje, zda z existujícího  
4815 právního vztahu taková práva vyplývají nebo nevyplývají. Tudíž toto rozhodnutí pouze  
4816 konstatuje, zda již existuje určité právo či povinnost, na čí straně je právo či povinnost, či zda  
4817 a jaká povinnost byla porušena. Nemůže tedy samo o sobě založit, změnit nebo zrušit práva  
4818 účastníků řízení. Vzhledem k výše uvedenému, zejména neexistenci předmětné (sporné)  
4819 povinnosti uložené společnosti O2 proto Úřad neshledal, že by byl oprávněn společnosti  
4820 Vodafone ohledně jeho požadavku na základě výše uvedeného podnětu vyhovět, a Úřad tak  
4821 návrh v celém rozsahu zamítl.

4822 K tomuto podnětu Úřad doplňuje, že v daném období Úřad zpracovával (novou)  
4823 analýzu předmětného relevantního trhu č. 5, kterou následně vydal jako OOP  
4824 č. A/5/10.2014-9. Úřad v rámci této analýzy, na rozdíl od analýzy tohoto trhu vydané pod OOP  
4825 č. A/5/10.2008-13, zahrnul do vymezení relevantního trhu též přístupy prostřednictvím FTTx  
4826 sítí. Na základě výsledků této analýzy Úřad rozhodnutím č. REM/5/08.2015-7 uložil společnosti  
4827 CETIN (jako právnímu nástupci společnosti O2) povinnost přístupu zahrnující i její FTTx síť.  
4828 Po odstěpení společnosti CETIN od společnosti O2 v polovině roku 2015, působí společnost  
4829 CETIN pouze na velkoobchodní úrovni trhu a na základě výše uvedeného rozhodnutí  
4830 č. REM/5/08.2015-7 je povinna v rámci uložené povinnosti rovnocennosti vstupů (Eol)  
4831 poskytovat velkoobchodní služby všem subjektům za rovnocenných podmínek, tedy i co se  
4832 týče služby prostřednictvím její FTTx (respektive FTTH/B) sítě. Úřad tak s ohledem na uvedené  
4833 již nepovažuje tento podnět za aktuální a relevantní pro zpracování této analýzy relevantního  
4834 trhu.

4835 Dalším podnětem společnosti Vodafone byl návrh ze dne 21. 5. 2014 k zahájení  
4836 správního řízení o přezkumu dle § 113 odst. 3 Zákona ohledně plnění povinností a podmínek  
4837 stanovených v Zákoně, prováděcími právními předpisy, opatřeními obecné povahy  
4838 a rozhodnutími vydanými na základě Zákona ze strany společnosti O2 (nyní CETIN). Ve svém  
4839 podnětu společnost Vodafone požadovala mimo jiné přezkum porušování povinnosti  
4840 společnosti O2 umožnit společnosti Vodafone přístup ke specifickým síťovým prvkům  
4841 a přiřazeným prostředkům pro účel služby velkoobchodního širokopásmového přístupu  
4842 v sítích elektronických komunikací podle § 86 zákona o elektronických komunikacích, včetně  
4843 technologie FTTx (O2 Fiber). Tento podnět zdůvodňuje zejména tím, že společnost O2 v době  
4844 podání neumožňovala společnosti Vodafone přístup k síťovým prvkům technologie FTTx



4845 a v důsledku toho docházelo dle názoru společnosti Vodafone k deformaci předmětného trhu  
4846 širokopásmového přístupu a tím i narušení hospodářské soutěže. Společnost Vodafone ve  
4847 svém podání dále uvedla, že sítě FTTx nebyly zařazeny do analýzy relevantního trhu č. 5  
4848 vydané jako OOP č. A/5/10.2008-13 a rozhodnutí Úřadu č. REM/5/01.2009-4 ze dne  
4849 28. 1. 2009, kterým byly společnosti O2 uloženy (jako podniku s významnou tržní silou)  
4850 povinnosti ve smyslu § 84 zákona o elektronických komunikacích se na tuto technologii  
4851 nevztahovaly. Společnost Vodafone dále doložila neochotu společnosti O2 jednat o smírném  
4852 řešení daného problému a předložila dokumenty dosvědčující na konkrétním případě odmítavý  
4853 postoj společnosti O2 ke zpřístupnění dané sítě a její následný postup, kdy společnost O2  
4854 nabídla danou službu účastníkovi společnosti Vodafone. V doplnění podnětu společnost  
4855 Vodafone poté jednak podrobněji specifikovala povinnosti společnosti O2 uložené  
4856 rozhodnutím Úřadu č. REM/5/01.2009-4 a jednak upozornila Úřad na skutečnost, že  
4857 společnost O2 rovněž v dané době porušovala povinnosti přístupu k síti xDSL, ve smyslu  
4858 rozhodnutí Úřadu č. REM/5/01.2009-4.

4859 Ve svém podnětu společnost Vodafone požadovala kontrolu povinnosti společnosti  
4860 O2 umožnit společnosti Vodafone přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
4861 prostředkům pro účel poskytování služby velkoobchodního širokopásmového přístupu v sítích  
4862 elektronických komunikací, a to zejména v případě technologie FTTx (O2 Fiber). Společnost  
4863 Vodafone přitom odkazovala na porušení povinnosti stanovené § 84 Zákona společností O2.  
4864 Provéřením a vyhodnocením podnětu společnosti Vodafone však Úřad dospěl k závěru, že  
4865 žádná taková povinnost společnosti O2 nevyplývala ani ze zákona, ani nebyla uložena žádným  
4866 rozhodnutím Úřadu. Úřad je na základě § 84 Zákona oprávněn, na základě analýzy  
4867 relevantního trhu ve smyslu § 51 zákona o elektronických komunikacích, vydat rozhodnutí,  
4868 kterým uloží podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu zajišťujícímu veřejnou  
4869 komunikační síť povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání  
4870 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům s cílem zajistit trvalé  
4871 konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů.  
4872 Ustanovení § 84 zákona o elektronických komunikacích tedy nestanoví přímo povinnost  
4873 podniku s významnou tržní silou vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na  
4874 využívání a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům. Taková  
4875 povinnost může být uložena pouze rozhodnutím Úřadu. Pokud se jedná o takovéto  
4876 zpřístupnění sítí FTTx společností O2, Úřad v předmětné době žádné takové rozhodnutí  
4877 nevydal a povinnost ve výše popsáném smyslu neuložil. Rozhodnutím Úřadu  
4878 č. REM/5/01.2009-4, na něž společnost Vodafone odkazovala, byla uložena povinnost  
4879 zpřístupnit pouze xDSL sítě, povinnosti stanovené tímto rozhodnutím se tedy nevztahovaly na  
4880 síť FTTx. Sama společnost Vodafone ve svém podání uznala, že problematika FTTx sítí  
4881 nebyla do analýzy relevantního trhu č. 5, vydané jako OOP č. A/5/10.2008-13, zahrnuta  
4882 a tehdejší rozhodnutí Úřadu č. REM/5/01.2009-4 se tak na síť FTTx nemůže vztahovat.  
4883 Z výše uvedeného tak vyplývá, že v dané věci Úřad neměl zákonné zmocnění kontrolu  
4884 navrhovanou společností Vodafone provést.

4885 Úřad k tomuto podnětu obdobně jako v případě předchozího podnětu společnosti  
4886 Vodafone uvádí, že v době tohoto podání Úřad pracoval na vydání nové analýzy relevantního  
4887 trhu č. 5, kterou následně vydal jako OOP č. A/5/10.2014-9. Úřad v rámci této analýzy, na  
4888 rozdíl od analýzy tohoto trhu vydané pod OOP č. A/5/10.2008-13, zahrnul do vymezení  
4889 relevantního trhu též přístupy prostřednictvím FTTx sítí. Na základě výsledků této analýzy Úřad  
4890 rozhodnutím č. REM/5/08.2015-7 uložil společnosti CETIN (jako právnímu nástupci

4891 společnosti O2) povinnost přístupu zahrnující i její FTTx sítě. Po odstěpení společnosti CETIN  
4892 od společnosti O2 v polovině roku 2015, působí společnost CETIN pouze na velkoobchodní  
4893 úrovni trhu a na základě výše uvedeného rozhodnutí č. REM/5/08.2015-7 je povinna v rámci  
4894 uložené povinnosti rovnocennosti vstupů (Eol) poskytovat velkoobchodní služby všem  
4895 subjektům za rovnocenných podmínek, tedy i co se týče služby prostřednictvím její FTTx  
4896 (respektive FTTH/B) sítě. Úřad tak s ohledem na uvedené již nepovažuje tento podnět za  
4897 aktuální a relevantní pro zpracování této analýzy relevantního trhu.

4898 Co se týče případu popsaneho společností Vodafone, ve kterém mělo dojít k porušení  
4899 rozhodnutí Úřadu č. REM/5/01.2009-4 ze strany společnosti O2, Úřad daný podnět prošetřil  
4900 a neshledal důvody pro zahájení správního řízení. Ze šetření Úřadu v rámci postupu před  
4901 zahájením správního řízení ve smyslu zák. 500/2004 Sb., správního řádu, vyplynulo mimo jiné,  
4902 že v případě koncového účastníka společnosti Vodafone společnost O2 skutečně sdělila jak  
4903 tomuto účastníkovi (v rámci vlastní maloobchodní nabídky společnosti O2), tak společnosti  
4904 Vodafone, informaci o nedostupnosti služby VDSL na jeho adrese. Nelze však přehlédnout,  
4905 že na základě podnětu jak konkrétního účastníka společnosti Vodafone, tak později  
4906 i společnosti Vodafone, společnost O2 dostupnost VDSL na dané adrese dodatečně přešetřila  
4907 a poskytla již správnou informaci. Jelikož k prvotnímu podání chybné informace a následnému  
4908 podání opravené informace na základě podnětu došlo jak v případě maloobchodní divize  
4909 společnosti O2, tak v případě společnosti Vodafone, nebylo možno dovodit diskriminační  
4910 jednání ze strany společnosti O2, a tím porušování povinností uložených Úřadem rozhodnutím  
4911 č. REM/5/01.2009-4.

4912 Čtvrtým podnětem byl podnět společnosti Vodafone ze dne 9. 3. 2015, v němž tato  
4913 společnost, požadovala přezkum porušování povinnosti nediskriminace při poskytování  
4914 přístupu podle § 81 odst. 1 Zákona společností O2 (nyní CETIN) uložené této společnosti  
4915 rozhodnutím č. REM/5/01.2009-4 ze dne 28. ledna 2009. Hlavním důvodem bylo zamítání  
4916 objednávek ve spojitosti s migrací koncových zákazníků k jinému velkoobchodnímu partnerovi  
4917 a účelu, nezbytnosti a generování příslušných identifikátorů (např. kód KPU) v tomto procesu.

4918 Na základě svých zjištění Úřad sděluje, že celý proces migrace koncového zákazníka  
4919 je pro svůj validní průběh nastaven tak, aby jako první krok učiněný koncovým zákazníkem  
4920 bylo řádné ukončení smluvního vztahu (prostřednictvím podané výpovědi) s dosavadním  
4921 poskytovatelem služeb. V rámci této podané výpovědi, je také potřeba sdělit, že je smluvní  
4922 vztah ukončován z důvodu migrace k jinému poskytovateli služeb. Jako potvrzení správně  
4923 podané výpovědi je koncovému zákazníkovi společnosti O2 vygenerován identifikátor KPU.  
4924 O tento identifikátor koncový zákazník zvlášť nežádá, identifikátor je pouze potvrzením podané  
4925 výpovědi a připravenosti interních systémů na budoucí migraci. Pro nastartování  
4926 velkoobchodního procesu stačí poskytnuté SN číslo, které je součástí KPU. Předávání KPU je  
4927 tedy výhradně součástí maloobchodního procesu.

4928 K důvodům odmítnutí velkoobchodních objednávek uvedených v podání společnosti  
4929 Vodafone pak Úřad uvedl, že tato odmítnutí objednávek na migraci byla následkem  
4930 neukončeného smluvního vztahu s dosavadním poskytovatelem (maloobchodních) služeb.  
4931 Z výše uvedených důvodů Úřad nespatriil porušení povinností uložených rozhodnutím  
4932 č. REM/5/01.2009-4, a to i s ohledem na výše uvedené, kdy proces předávání KPU není  
4933 součástí velkoobchodního procesu a jako takový tedy nemůže ani být v rozporu s povinnostmi  
4934 uloženými na velkoobchodě. K odmítnutí přístupu totiž dochází na základě neukončení

4935 stávajícího smluvního vztahu mezi opouštěným poskytovatelem služby a jeho účastníkem  
4936 (migrujícím koncovým uživatelem) na maloobchodní úrovni. K povinnosti nediskriminace Úřad  
4937 dále dodává, že ani v případě, kdy by byl vznesen požadavek migrace koncového zákazníka  
4938 od jiného podnikatele ke společnosti O2 či jinému podnikateli a tento zákazník by řádně  
4939 neukončil smluvní vztah, nebyla by taková migrace rovněž dokončena.

4940 Pátým podnětem je podnět společnosti Vodafone k Úřadu pro ochranu hospodářské  
4941 soutěže (dále jen „ÚOHS“) ze dne 16. 2. 2016 ohledně prošetření společnosti CETIN ve věci  
4942 zneužití dominantního postavení na trhu pevného připojení k internetu, který byl dopisem od  
4943 ÚOHS ze dne 10. 3. 2016, vzhledem k příslušné kompetenci, postoupen k prošetření Úřadu.  
4944 Podnět společnosti Vodafone se týká plnění povinností společnosti CETIN v souladu  
4945 s rozhodnutím Úřadu č. REM/5/08.2015-7 (dále jen „REM č. 5“). Společnost Vodafone napadá  
4946 zejména postup společnosti CETIN při vydávání referenčních nabídek a také konkrétní  
4947 ustanovení nové referenční nabídky společnosti CETIN nazvané Mass Market Offer (MMO),  
4948 u kterých dále poukazuje na možné negativní dopady na hospodářskou soutěž na trhu  
4949 pevného připojení k internetu v ČR.

4950 Úřad uvádí, že postup společnosti CETIN je v souladu s rozhodnutím REM č. 5 a bylo  
4951 tedy plně na uvážení společnosti CETIN, jak k plnění povinností přistoupí, zda úpravou  
4952 stávající nabídky nebo vydáním nové. Pro úplnost Úřad dodává, že tento princip byl již  
4953 v minulosti uplatněn, a to v prvním kole analýz relevantních trhů, když po uložení povinností  
4954 na bývalém relevantním trhu č. 12 rozhodnutím REM/12/10.2006-69 představil podnik  
4955 s významnou tržní silou novou referenční nabídku Carrier IP Stream, přičemž ponechal  
4956 v platnosti také původní referenční nabídku Carrier Broadband. Stejně tak v současnosti  
4957 zůstala v platnosti nabídka Carrier IP Stream, která je ovšem již nabídkou komerční.

4958 Dále se Úřad v tomto podnětu zabýval i slevou na měsíční paušál za určité množství  
4959 služeb, k jejichž odběru se odběratel velkoobchodně zaváže - 3, 7 nebo 15 let. Slevové  
4960 schéma by dle Úřadu porušovalo povinnost nediskriminace v tom případě, pokud by bylo  
4961 nastaveno takovým způsobem, který by měl zjevně zvýhodnit jednoho (či několik)  
4962 z velkoobchodních zájemců o služby společnosti CETIN a tím naopak znevýhodnit  
4963 (diskriminovat) ostatní zájemce, kterým by společnost CETIN ztížila působení na navazujícím  
4964 maloobchodním trhu. Takové chování by mohlo či mělo být interpretováno jako diskriminační,  
4965 byť formálně společnost CETIN žádného zájemce o velkoobchodní služby předem nevyklučuje  
4966 a své podmínky v tomto smyslu nabízí nediskriminačně všem stejně (při splnění daných  
4967 podmínek – počet zákazníků, jejich rozložení na území ČR, závazek k odběru služeb po určité  
4968 období).

4969 Úřad z informací od společnosti CETIN zjistil, že smyslem časových slev je sdílení části  
4970 investičního rizika s velkoobchodními partnery. Samotné slevy pak společnost CETIN  
4971 považuje za relativně nízké, což dokládala výpočtem pomocí vnitřního výnosového procenta  
4972 (IRR), které by pro jednotlivé délky dílčích závazků dávalo stejnou čistou současnou hodnotu.  
4973 Rozdíl procentních bodů IRR pro variantu bez závazku a variantu s maximálním závazkem je  
4974 menší, než kolik procentních bodů činí přirážka za riziko (nejisté poptávky) při budování sítí  
4975 nové generace (tj. aktuálně 3,31 p.b. podle opatření obecné povahy č. OOP/4/12.2015-7).  
4976 V tomto světle se samotná velikost slev skutečně nejeví jako velká.

4977 Otázkou pak zůstává, zda délka závazku (3, 7 a zejména 15 let) není příliš velká, resp.  
4978 není stanovena tak, aby vyhovovala jen předem vybraným zájemcům. Na takto položenou

4979 otázku je třeba odpovědět negativně. Dle informací Úřadu žádný z operátorů, kteří již  
4980 podepsali MMO nabídku se společností CETIN, neuzavřela závazek na 15 let, a proto se  
4981 nejví jako pravděpodobné, že by délka závazku byla určena specificky jen pro některého  
4982 zájemce (např. společnost O2 Czech Republic a.s.).

4983 Co se týče dopadu na hospodářskou soutěž, především na poli investic do infrastruktury  
4984 a vstupu nových infrastrukturních hráčů, Úřad v nastavených podmínkách nespatřuje možné  
4985 omezení infrastrukturní soutěže, a to s ohledem na skutečnost, že minimální rozsah  
4986 odebíraných služeb, které jsou nezbytné k využití výhod závazku, je nově nastaven na  
4987 hodnotě 1 000. Takový objem odebíraných služeb, stejně jako původní hranice 5 000 přístupů,  
4988 představuje zanedbatelné množství z celkového objemu poskytovaných služeb (a to jak na  
4989 velkoobchodní, tak na maloobchodní úrovni) a zároveň nepředstavuje podle názoru Úřadu  
4990 hodnotu, která by odrazovala velkoobchodního partnera od budování vlastní infrastruktury  
4991 přístupových sítí.

4992 Úřad se neztotožňuje ani s obavou společnosti Vodafone ohledně překážek v budování  
4993 infrastruktury, a to zejména v kontextu toho, že sama tato společnost před vznikem nabídky  
4994 MMO, resp. v ní definovaných podmínek závazku, které nyní označuje za překážku, nijak  
4995 významně neinvestovala do výstavby infrastruktury přístupových sítí, tedy se ani nepodílela  
4996 na infrastrukturní soutěži. Zároveň Úřad uvádí, že významnými subjekty, které budovaly  
4997 vlastní přístupové sítě, a tedy se podílely na infrastrukturní soutěži, byly takové společnosti,  
4998 které pro poskytování svých maloobchodních služeb nevyužívaly ve velkém rozsahu  
4999 velkoobchodních nabídek společnosti CETIN. Na takové společnosti a jejich motivaci budovat  
5000 novou infrastrukturu tak změny v regulované referenční nabídce mají zanedbatelný vliv.

#### 5001 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

5002 Tato část analýzy se zaměřuje na vyhodnocení povinností uložených v rámci minulé  
5003 analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace  
5004 dostatečná pro rozvoj konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu a zda uložené  
5005 povinnosti předešly vzniku soutěžních problémů, které Úřad identifikoval v minulé analýze  
5006 relevantního trhu jako problémy potenciální, jejichž vzniku chtěl zamezit uložením nápravných  
5007 opatření. Úřad přitom bral v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních  
5008 operátorů a reakce podniku s významnou tržní silou.

5009 Úřad v minulé analýze relevantního trhu identifikoval čtyři potenciální soutěžní  
5010 problémy, jmenovitě odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích,  
5011 diskriminační jednání nebo zadržování informací, nepřiměřené požadavky a cenovou  
5012 diskriminaci.

5013 Zamezit vzniku těchto soutěžních problémů mělo uložení nápravných opatření  
5014 uvedených v REM č. 5, tedy povinnosti přístupu podle § 84 Zákona, průhlednosti podle § 82  
5015 Zákona, nediskriminace podle § 81 Zákona a oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86  
5016 Zákona.

5017 V období od minulé analýzy relevantního trhu obdržel Úřad pět podnětů (viz jejich  
5018 popis a řešení výše), a to jmenovitě

5019 - podání směřující na podmínky přechodu maloobchodních zákazníků od  
5020 společnosti O2 (blíže viz výše podání společnosti T-Mobile ze dne 31. října 2013)

- 5021 Úřad při řešení tohoto podání dospěl k závěru, že se nejednalo ani o porušení  
5022 povinností uložených společnosti O2 (před separací k 1. červnu 2015) na  
5023 relevantním trhu a ani o porušení zákonných ustanovení. Po separaci společnosti  
5024 O2 se řešení této věci přesunulo výhradně na maloobchodní trh a podmínky pro  
5025 uzavírání smluv s maloobchodními zákazníky a netýká se tedy činnosti podniku  
5026 s významnou tržní silou na tomto trhu.
- 5027 - podání směřující na rozsah služeb v referenční nabídce přístupu (CIPS), zejména  
5028 na chybějící přístup k technologii FTTx
- 5029 Toto podání naznačuje tržní problém ve formě odmítání přístupu ostatním  
5030 podnikatelům, nicméně bylo učiněno v době, kdy podnik s SMP postavením na  
5031 relevantním trhu neměl povinnost přístup k technologii FTTx nabízet (povinnosti  
5032 uložené podniku s SMP postavením vycházely z návrhu v analýze relevantního  
5033 trhu č. A/5/10.2008-13 z října 2008). Tento soutěžní problém však byl následně  
5034 adresován v předchozí analýze relevantního trhu č. A/5/10.2014-9 z října 2014,  
5035 na jejímž základě již byla povinnost přístupu navržena i pro technologii FTTx.  
5036 Proto má Úřad za to, že potenciální soutěžní problém odmítání přístupu byl  
5037 eliminován uložením širěji koncipované povinnosti přístupu a tento přístup hodlá  
5038 Úřad zachovat i v této analýze.
- 5039 - podání ve stejné věci, jako uvedené pod odrážkou výše, nicméně v rámci jiného  
5040 právního institutu provedení kontroly plnění povinností podle REM/5/01.2009-4.
- 5041 Z věcného hlediska se jednalo o stejný podnět směřující ke stejnému soutěžnímu  
5042 problému, jaký je uveden již pod výše uvedenou odrážkou a proto má Úřad i zde  
5043 za to, že potenciální soutěžní problém je v současné době v povinnostech  
5044 uložených podniku s SMP již adresován.
- 5045 - podání směřující na porušování povinností nediskriminace, konkrétně zamítání  
5046 objednávek ve spojení s migrací koncových zákazníků k jinému velkoobchodnímu  
5047 partnerovi a nezbytnosti generování příslušných identifikátorů (kód KPU).
- 5048 Úřad při řešení tohoto podání dospěl k závěru, že Úřad nespatriil porušení  
5049 povinností uložených podniku s SMP, neboť problematika předávání KPU se týká  
5050 procesu ukončení smluvního vztahu prostřednictvím podané výpovědi na  
5051 maloobchodním trhu a není tedy součástí velkoobchodního procesu. Povinnosti  
5052 uložené na relevantním velkoobchodním trhu se na tuto problematiku tedy  
5053 nevztahují a proces ukončení smluvního vztahu na maloobchodním trhu nelze  
5054 považovat za (potenciální) soutěžní problém na tomto velkoobchodním  
5055 relevantním trhu.
- 5056 - podání směřující na zneužití dominantního připojení na trhu pevného připojení  
5057 k internetu při vydávání referenční nabídky MMO, zejména ve vztahu k zavedení  
5058 jednorázové ceny za zřízení služby, k uplatnění časových slev a ke slevě na  
5059 měsíční paušál za určité množství odebraných služeb, k jejichž odběru se  
5060 velkoobchodní partner zavázal, a to na období 3, 7 nebo 15 let. Podmínky  
5061 nastavené v referenční nabídce pak měly odrazovat alternativní operátory od  
5062 vlastních investic do rozvoje infrastruktury a zamezovat vstupu nových  
5063 infrastrukturních hráčů.

5064 Úřad v souvislosti s daným podáním identifikoval potenciální soutěžní problémy  
5065 účtování nepřiměřeně vysokých (excesivních) cen (ve vztahu k jednorázové ceně  
5066 za zřízení služby), soutěžní problém diskriminace (ve vztahu k časovým  
5067 a objemovým závazkům) a soutěžní problémy nepřiměřené podmínky pro  
5068 konkurenci a strategická charakteristika služeb (ve vztahu k omezení investic  
5069 alternativních operátorů do vlastní infrastruktury)<sup>113</sup>. V rámci šetření dospěl Úřad  
5070 k závěru, že v případě zavedení jednorázové ceny za zřízení služby nedošlo ze  
5071 strany SMP operátora ke zneužití jeho tržního postavení protisoutěžním chováním  
5072 účtování nepřiměřeně vysokých cen, neboť se zřízením služby jsou nutně spojeny  
5073 náklady, které je SMP operátor oprávněn promítnout do ceny za tuto službu.  
5074 Nastavení objemových závazků umožňujících zájemcům o velkoobchodní služby  
5075 dosáhnout slevy z měsíčních cen přístupu při minimálním odběru 5 000 služeb  
5076 doznalo změn v rámci vyjednávání o podpisu smluv na základě nové referenční  
5077 nabídky MMO a bylo sníženo na 1 000 služeb. Tento nový objemový závazek  
5078 (1 000 služeb) rozšířil počet operátorů, kteří na něj aktuálně dosáhnou a Úřad tak  
5079 nepovažuje nastavený množstevní limit za projev soutěžního problému  
5080 diskriminace, který trh nedokáže sám vyřešit a který je tak potřeba řešit  
5081 specifickou úpravou v rámci povinnosti nediskriminace. Problematiku časových  
5082 slev Úřad vyhodnotil jako přiměřenou, neboť odrážela sdílení části investičního  
5083 rizika s velkoobchodními partnery (viz podrobněji výše u popisu obdržených  
5084 podání). V případě namítaného odrazujícího účinku časových a objemových slev  
5085 na investice alternativních operátorů do vlastních sítí Úřad nedospěl k závěru, že  
5086 by jím SMP operátor zneužíval své postavení formou protisoutěžního chování  
5087 nastavování nepřiměřených podmínek či nastavením strategické charakteristiky  
5088 služeb. Alternativní operátor, jako potenciální investor do vlastní sítě a zároveň  
5089 velkoobchodní poskytovatel služeb a konkurent SMP operátora na relevantním  
5090 trhu, by byl odrazen od budování vlastní infrastruktury nepochybně tehdy, pokud  
5091 by celá (či takřka celá) zákaznická báze jeho potenciálních velkoobchodních  
5092 partnerů (např. společností T-Mobile či Vodafone) byla v režimu časového  
5093 závazku a tedy nedostupná k převedení na velkoobchodní služby alternativního  
5094 velkoobchodního poskytovatele. Systém časových a objemových závazků se  
5095 však automaticky neváže na celou zákaznickou bázi velkoobchodních partnerů  
5096 SMP operátora, ale velkoobchodní partneři SMP operátora s nimi mohou  
5097 pracovat po inkrementálních částech (o velikosti 1 000 služeb) podle svého  
5098 obchodního uvážení. Je tedy pouze na nich (velkoobchodních partnerech SMP  
5099 operátora), nakolik vidí potenciál v rozvoji nabídky velkoobchodních služeb  
5100 alternativních operátorů, ke kterým by postupně mohli převádět své  
5101 maloobchodní zákazníky, a tedy jakou část své zákaznické báze zatíží závazkem  
5102 (a případně jak velkým závazkem) u SMP operátora. Slevy spojené s časovými  
5103 a objemovými závazky u SMP operátora se neváží na konkrétní adresní místo  
5104 a proto lze se zákaznickou bází v rámci jednotlivých lokalit strategicky  
5105 manipulovat a upravovat jí. Z pohledu alternativních investorů do infrastruktury je  
5106 stěžejní pouze volná zákaznická báze (tj. ta nezátížená závazkem), kterou mohou

---

<sup>113</sup> Viz popis soutěžních problémů v dokumentu Revised ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the ECNS regulatory framework. ERG (06) 33, str. 92-93.

5107 velkoobchodní partneři SMP operátora okamžitě či v přiměřeném časovém  
5108 výhledu převést na jejich velkoobchodní služby.

5109 Úřad si je v souvislosti s vyhodnocováním dopadů uložených nápravných opatření  
5110 vědom, že lhůta od implementace těchto opatření do doby provádění této analýzy je relativně  
5111 krátká (oproti situaci, kdy by Úřad prováděl analýzu v běžném intervalu tří let ode dne nabytí  
5112 právní moci nápravných opatření a nikoliv ve zkrácené lhůtě, způsobené separací společnosti  
5113 O2) a dopady uložených nápravných opatření se tak nemohly plně projevit. Referenční  
5114 nabídka MMO byla společností CETIN zveřejněna až koncem roku 2015 a následně byla  
5115 v reakci na připomínky jak ze strany Úřadu, tak ze strany potenciálních zájemců  
5116 o velkoobchodní služby, upravována. Poslední verze referenční nabídky MMO pak byla  
5117 zveřejněna až v průběhu července 2016 (blíže viz níže). Proto je obtížné vyhodnotit dopady  
5118 povinností s krátkou dobou působnosti na relevantním trhu.

5119 Úřad však pro úplnost uvádí níže proces implementace nových povinností na základě  
5120 minulé analýzy, a to zejména pro novou povinnost technické replikovatelnosti.

5121 Úřad v této části uvádí, že některé z povinností uložených rozhodnutím REM č. 5  
5122 se v důsledku rozdělení společnosti O2 staly vůči společnosti CETIN neaplikovatelné.  
5123 Jedná se konkrétně o ty povinnosti, které se vztahují k poskytování vlastních maloobchodních  
5124 služeb. Tuto předmětnou činnost převzala v plné míře společnost O2. Vymáhání a také  
5125 vyhodnocení těchto povinností tak pozbylo opodstatnění.

#### 5126 **Posouzení testu technické replikovatelnosti**

5127 Společnost CETIN v souladu s uloženými povinnostmi představila formou workshopu  
5128 dne 27. listopadu 2015, po předchozím zveřejnění návrhu, návrh na zavedení rovnocennosti  
5129 vstupů. V souladu s harmonogramem na zavedení rovnocennosti vstupů pak předložila  
5130 v únoru 2016 Úřadu k posouzení provedený test technické replikovatelnosti.

5131 K provedení testu technické replikovatelnosti přistoupila společnost CETIN v širším  
5132 měřítku, než vyžaduje uložená povinnost, která se vztahuje pouze na velkoobchodní  
5133 širokopásmový přístup k NGA sítím. Vzhledem k tomu, že společnost CETIN není  
5134 poskytovatelem maloobchodních služeb, zahrnula do testu technické replikovatelnosti popis  
5135 všech možných kombinací využití velkoobchodních služeb pro vytvoření vlastní maloobchodní  
5136 nabídky. Provedla tedy modifikovaný test technické replikovatelnosti, který prokazuje možnost  
5137 využití svých velkoobchodních produktů pro vytvoření nabídky běžných maloobchodních  
5138 služeb.

5139 Společnost CETIN vytvořila modelové příklady maloobchodních produktů, které jsou  
5140 běžně poskytovány na trhu, a následně demonstrovala možnosti a způsoby sestavení těchto  
5141 modelových maloobchodních nabídek s využitím různé kombinace velkoobchodních vstupů  
5142 společnosti CETIN (MMO, VULA). Společnost CETIN v zájmu poskytnutí celkového přehledu  
5143 o portfoliu nabízených služeb popsala modelové způsoby sestavení všech možných kombinací  
5144 služeb s využitím kovové i optické sítě a s využitím produktů s regionálním i centrálním  
5145 předáním (MMO). V případě nabídky MMO s předáním v lokalitě hraničních síťových prvků  
5146 regionální ethernetové sítě (REN) je datový provoz uživatelů alternativního operátora  
5147 předáván ze sítě společnosti CETIN bez řízené agregace, tzn., že případný agregační poměr  
5148 uplatňuje alternativní operátor prostřednictvím svých technických prostředků. V jednotlivých

5149 velkoobchodních nabídkách širokopásmových služeb společnosti CETIN je nabízen  
5150 standardní rozsah SLA a parametrů KPI. Alternativní operátoři tedy mají možnost vytvářet  
5151 vzájemně srovnatelné maloobchodní produkty i z pohledu garance poskytovaných služeb.

5152 Úřad předložený test posoudil a shledal jej za dostatečný a v souladu s rozhodnutím  
5153 REM č. 5. Prokazoval dostatečně skutečnost, že velkoobchodní služby společnosti CETIN jsou  
5154 s ohledem na výsledky testu technické replikovatelnosti takovými velkoobchodními vstupy,  
5155 které umožňují s využitím různých kombinací vytvoření maloobchodních nabídek ze strany  
5156 poskytovatelů služeb koncovým uživatelům, které jsou na trhu v současné době běžně  
5157 poskytovány, a to i ve vztahu k nastavení kvalitativních a provozních vlastností služeb  
5158 společnosti CETIN.

5159 Test technické replikovatelnosti provedený v modifikované podobě vychází z logiky  
5160 Doporučení o nediskriminaci<sup>114</sup> a odpovídá představě Úřadu o možnostech a způsobu  
5161 provedení ve specifických podmínkách České republiky, kdy je povinnost uložena podniku,  
5162 který není vertikálně integrovaným podnikem. Protože maloobchodní nabídky jsou postaveny  
5163 na velkoobchodní nabídce, nikoliv opačně, je Úřad toho názoru, že existence stávajících  
5164 maloobchodních služeb by měla být sama o sobě důkazem jejich „replikovatelnosti“. Výsledky  
5165 testu technické replikovatelnosti dokládají, že i nová nabídka MMO umožní poskytovat již  
5166 zavedené maloobchodní služby a nepovede ke zhoršení jejich kvalitativních parametrů  
5167 a negativním dopadům na konkurenční prostředí a na koncového uživatele

5168 Úřad dále uvádí, že v rámci možnosti diskuze dotčených subjektů k předloženému  
5169 návrhu zavedení rovnocennosti vstupů nebyly uplatněny připomínky, které by směřovaly  
5170 k návrhu na zavedení rovnocennosti vstupů, a proto s posuzováním výsledku testu technické  
5171 replikovatelnosti nesouvisely.

5172 Úřad neshledal nesoulad provedeného testu technické replikovatelnosti s uloženými  
5173 povinnostmi a o této skutečnosti informoval jak společnost CETIN, tak Evropskou komisi.

#### 5174 **Změny referenčních nabídek**

5175 Společnost CETIN zveřejnila na základě rozhodnutí REM č. 5 novou referenční  
5176 nabídku MMO, která nahradila předcházející regulovanou nabídku Carrier IP Stream (CIPS).  
5177 Jelikož účinnost splnění některých povinností byla odložena a upravena harmonogramem,  
5178 byla tato nabídka v souladu s termíny danými v rozhodnutí v čase upravována a doplňována.  
5179 Referenční nabídka MMO byla uveřejněna dne 16. prosince 2015 v částce 17/2015  
5180 Telekomunikačního věstníku.

5181 Dne 25. února 2016 byla uveřejněna v částce 4/2016 Telekomunikačního věstníku  
5182 aktualizovaná referenční nabídka MMO. Aktualizovány byly části týkající se kvality  
5183 poskytovaných služeb (SLA) a smluvních pokut.

5184 Dne 8. dubna 2016 byla uveřejněna v částce 7/2016 Telekomunikačního věstníku  
5185 další aktualizace referenční nabídky MMO. Nově byla zejména upravena

---

<sup>114</sup> Doporučení Evropské komise č. 2013/466/EU o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení.



5186 příloha 1.7 – Program zvyšování kvality. Nově byly nastaveny podmínky, za kterých může  
5187 velkoobchodní partner společnosti CETIN využít výhod tohoto programu.

5188 Dne 27. července 2016 byla uveřejněna v částce 14/2016 Telekomunikačního  
5189 věstníku další aktualizace referenční nabídky MMO. Nově byla zavedena přípojka  
5190 SUPERFAST umožňující rychlosti (download) od 100 Mbit/s do 250 Mbit/s. Tato přípojka bude  
5191 díky implementaci VDSL3 dostupná v prvním čtvrtletí roku 2017. Ke zrychlení došlo u přípojky  
5192 STANDARD, a to ze 40 Mbit/s na 50 Mbit/s při zachování stávající ceny. V rámci této  
5193 aktualizace též došlo ke snížení cen služeb IP Transport a Multicast Transport. MMO nově  
5194 obsahuje i služby CDN Transport a CDN Server, které umožňují ukládání audiovizuálních  
5195 mediálních dat na vysokorychlostním paměťovém úložišti v REN síti, čímž zefektivňuje  
5196 distribuci tohoto obsahu koncovým uživatelům.

5197 Úřad zveřejněnou referenční nabídku MMO a její změny posuzoval ve vztahu  
5198 k uloženým povinnostem a uplatnil své připomínky k nastaveným dohodám o úrovni kvality  
5199 poskytovaných služeb (SLA), které byly promítnuty do aktuální verze referenční nabídky.

5200 Úřad obecně k referenční nabídce MMO uvádí, že nad rámec služeb plynoucích  
5201 z povinností uložených rozhodnutím REM č. 5 umožňuje také poskytování hlasových služeb  
5202 a služeb IPTV. Zároveň společnost CETIN umožňuje poskytování doplňkových služeb, jako je  
5203 například zajištění logistiky koncových zařízení.

5204 Smlouvu o přístupu na základě vydané referenční nabídky MMO má v současnosti  
5205 se společností CETIN uzavřeno celkem pět subjektů. Jedná se o společnosti T-Mobile, Český  
5206 bezdrát s.r.o., NetSprint s.r.o., GTT a.s. a ha-vel internet s.r.o. Společnost O2 má prozatím  
5207 uzavřenou smlouvu na základě referenční nabídky RAO, která byla předchůdcem referenční  
5208 nabídky MMO.

5209 Společnost CETIN vede oddělenou evidenci nákladů a výnosů pro služby poskytované  
5210 v rámci vymezeného relevantního trhu v souladu s uloženou povinností a v souladu  
5211 s opatřením obecné povahy č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy  
5212 č. OOP/4/09.2014-6, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich  
5213 přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

#### 5214 **Vyhodnocení dopadu uložených povinností na maloobchodní trh**

5215 Úřad analyzoval dopad uložených nápravných opatření na tomto relevantním trhu na  
5216 základě předchozí analýzy, a to na vymezený maloobchodní trh širokopásmového přístupu  
5217 pro širokou spotřebu. Úřad si je však vědom, že vývoj maloobchodního trhu širokopásmového  
5218 přístupu pro širokou spotřebu není ovlivňován jen povinnostmi uloženými na tomto relevantním  
5219 trhu, ale pochopitelně např. i tržními vlivy ze strany alternativních operátorů (jejich investicemi  
5220 do vlastních sítí, nabídkou nových služeb), rozvojem služeb na souvisejících trzích (zejména  
5221 na velkoobchodním trhu č. 3a, ale i na maloobchodním trhu mobilních dat) či vývojem  
5222 spotřebitelských preferencí (např. upřednostňováním mobilních služeb).

5223 Úřad níže uvádí vyhodnocení využívání nové regulované referenční nabídky MMO  
5224 a s tím související povinnost umožnit migraci na novou regulovanou referenční nabídku.  
5225 Následně pak Úřad uvádí míru využití tzv. „naked“ DSL služeb pro vyhodnocení povinnosti  
5226 poskytovat širokopásmový přístup bez nutnosti koncovým uživatelem současně odebírat  
5227 službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně dostupné  
5228 telefonní služby, a to i v případech, kdy na předmětném účastnickém kovovém vedení není

5229 v době žádosti o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba elektronických  
5230 komunikací.

5231 • **možnosti volby agregace**

5232 V rámci uložených povinností též bylo společnosti CETIN uloženo vyhovět přiměřeným  
5233 požadavkům jiného podnikatele na poskytnutí požadované kapacity transportní IP sítě mezi  
5234 širokopásmovým přístupovým serverem BRAS a Edge Routerem určeným pro přístup k IP síti  
5235 účastníka řízení, která bude dedikována pro tohoto konkrétního podnikatele tak, aby takový  
5236 podnikatel mohl dynamicky řídit agregaci v rámci jím poskytovaných služeb.

5237 Společnost CETIN prostřednictvím referenční nabídky MMO umožňuje v rámci služby  
5238 IP Transport zřídit až tři služby Internet IP VPN s různými agregačními poměry (1:50 až 1:10).  
5239 Služba Internet IP VPN je na jedné straně ohraničena serverem BRAS a na druhé předávacím  
5240 rozhraním (NNI) pro velkoobchodního odběratele. V rámci každé Internet IP VPN si alternativní  
5241 poskytovatel dynamicky řídí efektivní přenosovou rychlost účastníka zejména vlastními  
5242 pravidly Fair User Policy své koncové služby. Dále si dynamicky řídí agregační poměr  
5243 efektivních přenosových rychlostí svých účastníků v dané Internet IP VPN vůči nominální  
5244 přenosové rychlosti dané Internet IP VPN. IP datové toky jednotlivých Internet IP VPN jsou  
5245 přenášeny transportní sítí CETIN odděleně tak, aby nedocházelo ke vzájemnému ovlivňování  
5246 nominálních přenosových rychlostí jednotlivých Internet IP VPN v rámci jedné služby IP  
5247 Transport.

5248 Společnost CETIN tak danou povinnost v rámci vydané referenční nabídky splnila. Úřad  
5249 tuto povinnost navrhne zachovat i v rámci současně navrhovaných nápravných opatření.

5250 • **změna poskytovatele služby**

5251 Úřad v rámci předešlé analýzy tohoto relevantního trhu uložil podniku se samostatnou  
5252 významnou tržní silou povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele  
5253 na umožnění přechodu koncového uživatele mezi poskytovateli na základě velkoobchodní  
5254 nabídky ve lhůtách, které odpovídají pouze nutným procesním úkonům souvisejícím s tímto  
5255 přechodem. V rámci plnění této povinnosti nesmí být uplatňovány po jiných podnikatelích  
5256 nepřiměřené požadavky, které nejsou přímo nezbytné pro samotný přechod koncového  
5257 uživatele mezi jednotlivými poskytovateli.

5258 Společnost CETIN ve své referenční nabídce MMO popisuje proces změny  
5259 poskytovatele služby. Zrušení služby s migrací mezi poskytovateli je upraveno následovně. Ke  
5260 zrušení služby dochází na základě požadavku přejímajícího (nového) operátora. Zrušení  
5261 služby s migrací bude provedeno po autorizaci opouštěným operátorem, která spočívá  
5262 v kontrole, zda k požadovanému datu zrušení služby bude řádně ukončena příslušná služba  
5263 opouštěného operátora na základě právního úkonu jeho koncového účastníka. Společnost  
5264 CETIN zašle požadavek na autorizaci standardním způsobem přes B2B GW (komunikační  
5265 rozhraní s velkoobchodními partnery), přičemž opouštěný operátor musí provést autorizaci  
5266 požadavku nejpozději do 5 pracovních hodin od přijetí požadavku, jinak je požadavek  
5267 považován za neautorizovaný. Po autorizaci společnost CETIN potvrzuje datum, ke kterému  
5268 bude služba zrušena u opouštěného operátora a zřízena u přejímajícího operátora.

5269 Společnost CETIN ve své referenční nabídce uvádí, že pracuje na změně procesu  
5270 migrace. Oznámení o změně tohoto procesu bude zveřejněno s předstihem minimálně třech  
5271 měsíců.

5272 Úřad vzhledem k nastavenému procesu změny poskytovatele služeb konstatuje, že  
5273 společnost CETIN umožňuje v souladu s uloženou povinností přechod koncovým uživatelům  
5274 mezi jednotlivými poskytovateli v rámci její velkoobchodní nabídky. Jak již bylo uvedeno výše  
5275 v rámci posuzování podnětů, od separace společnosti O2 (vznik společnosti CETIN)  
5276 a zavedení nové referenční nabídky MMO Úřad neobdržel žádný podnět ani stížnost týkající  
5277 se procesu změny poskytovatele služby. Z tohoto důvodu tak Úřad nebude zasahovat do  
5278 nastaveného procesu týkajícího se změny poskytovatele a navrhne ponechání této povinnosti  
5279 ve stávající podobě.

5280 • **proces migrace**

5281 V prvním pololetí roku 2016 došlo ke zveřejnění výsledků testu technické  
5282 replikovatelnosti velkoobchodní nabídky MMO, a to v souladu s uloženými povinnostmi  
5283 uloženými v rámci minulé analýzy. Nabídka MMO se tak stala jedinou regulovanou nabídkou  
5284 na tomto relevantním trhu.

5285 Dříve regulovaná velkoobchodní nabídka CIPS tak byla regulovanou nabídkou pouze do  
5286 konce roku 2015. V roce 2015 všichni ostatní operátoři, s výjimkou společnosti O2 využívali  
5287 právě referenční nabídku CIPS případně nabídku CBB. V prvním pololetí 2016 došlo  
5288 k uzavření smlouvy na velkoobchodní nabídku MMO u dalších čtyř společností. V současné  
5289 době však Úřad ještě nemá k dispozici údaje za pololetí roku 2016, aby mohl tuto situaci  
5290 kompletně vyhodnotit.

5291 Tab. č. 24 ukazuje využití nabídek MMO (dříve RAO), Carrier IP Stream a Carrier  
5292 Broadband v uplynulém období. Vzhledem k rozdělení společnosti O2 a vzhledem ke  
5293 skutečnosti, že společnost O2 po odštěpení začala jako první (a do konce roku 2015 jako  
5294 jediná) využívat velkoobchodní nabídku MMO (dříve RAO) od společnosti CETIN se tak  
5295 velkoobchodní nabídka MMO stala nejvyužívanější nabídkou na trhu, přičemž ostatní  
5296 společnosti využívaly pouze nabídky CIPS a CBB.

5297 **Tab. č. 24: Podíly ve využívání nabídek MMO, Carrier IP Stream a Carrier Broadband**  
5298 **v procentech**

	2010	pol. 2011	2011	pol. 2012	2012	pol. 2013	2013	pol. 2014	2014	pol. 2015	2015
MMO (RAO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85,88	85,67
CIPS	48,05	64,34	72,70	76,04	80,07	82,96	85,85	87,30	87,89	12,39	12,48
CBB	51,95	35,66	27,30	23,96	19,93	17,04	14,15	12,70	12,11	1,73	1,84

5299 Zdroj: ČTÚ, 2016

5300 Vzhledem k výše uvedeným údajům v tabulce, a také vzhledem k tomu, že smlouvu  
5301 MMO podepsalo k 1. srpnu 2016 již 6 operátorů (včetně O2, která podepsala RAO –  
5302 předchůdce referenční nabídky MMO), mezi nimi dva největší poskytovatelé xDSL služeb  
5303 na maloobchodním trhu (společnosti O2 a T-Mobile), Úřad předpokládá, že postupem času  
5304 bude docházet ke zvyšování preference nové regulované referenční nabídky MMO před  
5305 nabídkami neregulovanými.

5306 Úřad tak konstatuje, že regulovaná referenční nabídka je v současné době hojně  
5307 využívána a zároveň se předpokládá přechod dalších subjektů k využívání této nabídky.  
5308 Vzhledem k těmto skutečnostem je možné dovodit, že regulovaná referenční nabídka MMO  
5309 nabízí velkoobchodním odběratelům lepší služby a podmínky než nabídky neregulované.

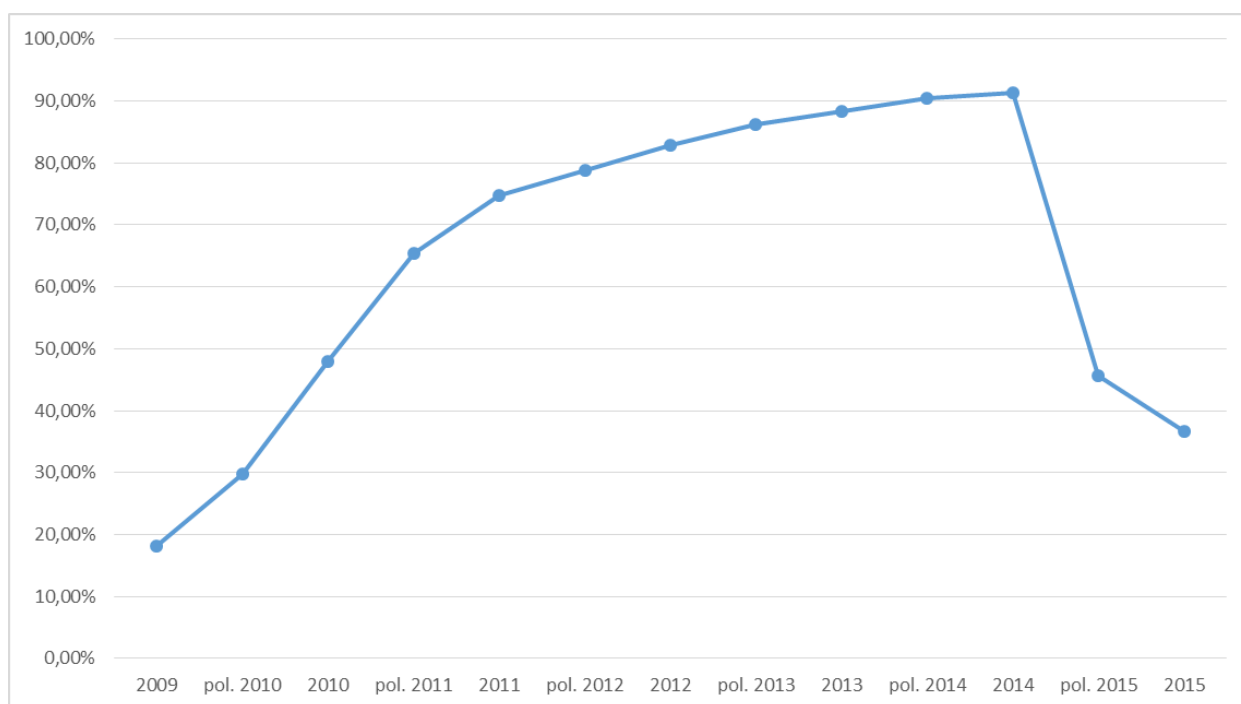
5310 Úřad tak na základě výše uvedených skutečností navrhne zachovat již dříve uloženou  
5311 povinnost umožnění migrace z předcházejících (regulovaných) referenčních nabídek  
5312 na nabídku regulovanou.

5313 • **poskytování tzv. „naked“ DSL služeb**

5314 Společnosti CETIN byla nadále uložena povinnost vyhovět požadavkům jiného  
5315 podnikatele na formu širokopásmového přístupu bez nutnosti koncovým uživatelem současně  
5316 odebrat službu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě za účelem využívání veřejně  
5317 dostupné telefonní služby, a to i v případech, kdy na předmětném účastnickém kovovém  
5318 vedení není v době žádosti o zřízení širokopásmového přístupu poskytována žádná služba  
5319 elektronických komunikací (dále jen „naked DSL“).

5320 Uložená povinnost byla promítnuta do vydané referenční nabídky MMO. Úřad níže uvádí  
5321 graf s vývojem počtu poskytnutých širokopásmových přístupů ve formě naked DSL.

5322 **Graf č. 47: Vývoj podílu velkoobchodně poskytnutých přístupů naked DSL k celkovým**  
5323 **poskytnutým velkoobchodním DSL přístupům**



5324 Zdroj: ČTÚ, 2016  
5325

5326 Vývoj využívání služby naked DSL významně ovlivnilo rozdělení společnosti O2, která  
5327 tuto možnost využívá pro méně než polovinu svých zákazníků. Podíl počtu širokopásmových  
5328 přístupů ve formě naked DSL ke všem maloobchodně poskytovaným xDSL přístupům je  
5329 v případě této společnosti menší než **Obchodní tajemství** %, oproti tomu ostatní  
5330 velkoobchodní odběratelé služeb společnosti CETIN využívají naked DSL přístupy ve více než  
5331 90 % případů. To svědčí o skutečnosti, že ostatní operátoři se orientují na poskytování  
5332 širokopásmového přístupu bez poskytnutí dalších služeb, případně další služby poskytují na  
5333 bázi IP protokolu, jako VoIP apod. (o čemž svědčí i jejich uveřejněné nabídky). Společnost O2  
5334 pak spolu se širokopásmovým přístupem nabízí koncovým uživatelům prostřednictvím  
5335 účastnického vedení také další služby elektronických komunikací včetně služby přístupu  
5336 k veřejné telefonní síti v pevném místě.

5337 Úřad s ohledem na uvedené nebude navrhovat změnu této povinnosti, a to s ohledem  
5338 na skutečnost, že širokopásmový přístup naked DSL je na trhu hojně využívaným typem  
5339 přístupu ze strany ostatních operátorů.

5340 \*\*\*

5341 Úřad při ukládání nápravných opatření zohlední zjištění učiněná v rámci analýzy  
5342 relevantního trhu, a to zejména skutečnosti, že společnost CETIN není vertikálně  
5343 integrovaným operátorem, který mimo velkoobchodních služeb nabízí vlastní maloobchodní  
5344 služby, a také, že společnost CETIN je na relevantním trhu vystavena nepřímým omezením  
5345 ze strany konkurence na maloobchodním trhu, zejména co se týče stanovování výše cen  
5346 velkoobchodních služeb. Tato zjištění Úřad promítne do návrhu nápravných opatření.

#### 5347 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

5348 Úřad v souladu se závěry časového vymezení relevantního trhu podrobí trh analýze ve  
5349 lhůtě tří let. Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze opět současně s analýzou  
5350 relevantního trhu č. 3a.

5351 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění  
5352 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,  
5353 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou  
5354 lhůtou.

#### 5355 **4.3 Určení potenciálních tržních problémů**

5356 Na základě výsledků analýzy relevantního trhu včetně vyhodnocení výhledového stavu  
5357 trhu, při použití metodiky BEREC, uvedené ve společné pozici BoR (12) 128<sup>115</sup> Úřad  
5358 identifikoval níže uvedené potenciální tržní problémy:

5359 1. **Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP  
5360 podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.) odmítnout poskytovat  
5361 na předmětném relevantním trhu širokopásmový přístup ke své síti (založené jak  
5362 na kovovém vedení s technologií xDSL (vč. FTTC), tak na optických sítích FTTH/B,  
5363 a to v takovém rozsahu aby byl umožněn efektivní rozvoj konkurence na podřazeném  
5364 maloobchodním trhu a zároveň aby bylo umožněno efektivní využití stávající  
5365 infrastruktury (např. páteřních sítí) alternativních podnikatelů.

5366 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem  
5367 ke své tržní síle (viz kapitola 3.) diskriminovat jednotlivé podnikatele v souvislosti  
5368 s poskytováním velkoobchodních služeb, a to neposkytováním, případně opožděným  
5369 poskytováním informací ohledně změn v topologii sítě, ohledně změn v poskytování  
5370 nabízených služeb či ohledně poskytování informací o skutečné kvalitě poskytovaných  
5371 velkoobchodních služeb.

---

<sup>115</sup> [REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESAL BROADBAND ACCESS \(INCLUDING BITSTREAM ACCESS\) IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET](#)

5372 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola  
5373 3.) cenově diskriminovat jednotlivé podnikatele.

#### 5374 4.4 Navrhovaná nápravná opatření

5375 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy a vyhodnocení platných regulačních  
5376 opatření uložit podniku s významnou tržní silou soubor povinností, které by měly významnou  
5377 měrou přispět k rozvoji konkurence na souvisejícím maloobchodním trhu širokopásmového  
5378 přístupu.

5379 Úřad navrhuje na celém území ČR uložit podniku s významnou tržní silou tyto  
5380 povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné  
5381 povahy:

5382 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

5383 uveřejňovat informace týkající se přístupu k specifickým síťovým prvkům  
5384 a přiřazeným prostředkům (včetně smluvních podmínek, technických  
5385 specifikací, síťových charakteristik a cen),

5386 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 81 Zákona, a to

5387 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
5388 podnikatele, tj. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za  
5389 stejných podmínek a ve stejné kvalitě a zajistit tak rovnocennost vstupů na  
5390 horizontální úrovni;

5391 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci  
5392 nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86  
5393 odst. 3 Zákona, a to zvlášť pro služby poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro  
5394 služby poskytované s využitím technologií na optickém vedení;

5395 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,  
5396 zejména

5397 povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na  
5398 využívání a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům, a to jak na IP vrstvě,  
5399 tak v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN);

5400 Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující  
5401 spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

5402 e) nenavrhuje se;

5403 g) nenavrhuje se.

## 5404 **Přiměřenost navrhovaných nápravných opatření**

### 5405 Povinnosti průhlednosti a přístupu k specifickým síťovým prvkům

5406 S ohledem na potenciální soutěžní problémy odmítání přístupu a neposkytnutí informací,  
5407 které by zásadním způsobem znemožnily efektivní rozvoj konkurence na podřazeném  
5408 maloobchodním trhu, navrhl Úřad povinnosti průhlednosti a poskytnutí přístupu k specifickým  
5409 síťovým prvkům. Tyto povinnosti lze považovat za přiměřené, neboť jsou základní pro rozvoj  
5410 konkurence na trhu souvisejících maloobchodních služeb a ukládají se na trhu, který nebyl  
5411 shledán efektivně konkurenčním. Právě uložení těchto povinností má za cíl umožnit vytvoření  
5412 nabídek na maloobchodním trhu těm operátorům, kteří nedisponují dostatečnou přístupovou  
5413 sítí k zajištění poskytování služeb na podřazeném maloobchodním trhu. Povinnost umožnit  
5414 přístup ke specifickým síťovým prvkům tak umožní operátorům poskytovat vlastní  
5415 maloobchodní služby s využitím velkoobchodního širokopásmového přístupu bez nutnosti  
5416 budovat vlastní novou infrastrukturu ke koncovému uživateli.

5417 S ohledem na další rozvoj trhu a služeb elektronických komunikací navrhuje Úřad uložit  
5418 dvě formy velkoobchodního přístupu. V případě předání na IP vrstvě, velkoobchodní odběratel  
5419 nemusí vlastnit významnou síťovou infrastrukturu pro poskytování služeb a parametry  
5420 velkoobchodní služby nastavuje podle požadavků velkoobchodního odběratele společnosti  
5421 CETIN. V případě přístupu v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě  
5422 (REN) si nastavování parametrů služby realizuje sám velkoobchodní odběratel na svém  
5423 vlastním přístupovém serveru BRAS. Obě tyto formy přístupu budou poskytovány za  
5424 nediskriminačních podmínek v souladu se zveřejněnou referenční nabídkou, kdy ta je za  
5425 Zákona povinná v případě uložení povinnosti přístupu. Úřad uložení těchto povinností  
5426 považuje vzhledem ke zjištěným potenciálním tržním problémům za přiměřené, a to s ohledem  
5427 na skutečnost, že nedochází ke změně rozsahu uložených povinností. Velkoobchodní přístup  
5428 na IP vrstvě je v současnosti standardizovaným velkoobchodním produktem, který je na  
5429 velkoobchodním trhu v současnosti hojně využíván. Velkoobchodní přístup v lokalitě  
5430 hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) bude nadále poskytován až na  
5431 základě závazného zájmu velkoobchodního odběratele.

### 5432 Povinnost nediskriminace

5433 Povinnost nediskriminace považuje Úřad za doprovodnou povinnost k povinnosti  
5434 přístupu, neboť aby tato povinnost (přístupu) byla efektivní a účinná, měla by být plněna (resp.  
5435 přístup nabízen) za nediskriminačních podmínek. V opačném případě by mohlo docházet  
5436 k neodůvodněnému zvýhodňování některých operátorů (zájemců o velkoobchodní služby),  
5437 a tím k vytváření rozdílných podmínek pro poskytování maloobchodních služeb. Z tohoto  
5438 důvodu považuje Úřad tuto povinnost za přiměřenou.

### 5439 Povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona

5440 Úřad v rámci minulé analýzy relevantního trhu nenavrhl podniku s významnou tržní silou  
5441 uložit povinnosti související s regulací cen formou nákladové orientace či maximálních cen pro  
5442 služby nabízené podnikem s významnou tržní silou. Úřad však s ohledem na Doporučení  
5443 o nediskriminaci navrhl v rámci povinnosti nediskriminace zajistit ekonomickou  
5444 replikovatelnost pro vybrané maloobchodní služby podniku s významnou tržní silou, které Úřad  
5445 s ohledem na jejich charakteristiku považoval za služby „stěžejní“. Při stanovení konkrétního  
5446 postupu pro vyhodnocení ekonomické replikovatelnosti stěžejních služeb pak Úřad vycházel

5447 z Doporučení o nediskriminaci, které mimo jiné doporučuje vycházet z principu stejně  
5448 efektivního operátora (EEO), tedy stanovit marži mezi velkoobchodní a maloobchodní cenou  
5449 s ohledem na jednotkové náklady samotného operátora s významnou tržní silou. Po separaci  
5450 podniku s významnou tržní silou k 1. červnu 2015 pak takto koncipovaná povinnost pozbyla  
5451 smysl, neboť byla navržena pro vertikálně integrovaný podnik, tedy podnik, který působí jak  
5452 na vymezeném velkoobchodním trhu, tak na navazujícím trhu maloobchodním (tzn., že na  
5453 obou trzích stanovuje ceny nabízených služeb a může se proto dopustit i stlačení marže mezi  
5454 těmito cenami, čemuž měla povinnost zajistit ekonomickou replikovatelnost do určité míry<sup>116</sup>  
5455 zabránit).

5456 V rámci této analýzy Úřad však zohlednil i vliv separace společnosti O2 a vznik na  
5457 společnosti O2 nezávislého (resp. společností O2 nekontrolovaného) podniku CETIN.  
5458 V minulosti měl vertikálně integrovaný podnik na vymezeném relevantním trhu motivaci  
5459 prodávat své služby za nepřiměřeně vysoké ceny, a to i své maloobchodní divizi v rámci  
5460 samozásobení, neboť tato maloobchodní divize mohla případnou ztrátu vykázanou v oddělené  
5461 evidenci nákladů a výnosů kompenzovat prostřednictvím křížového financování od  
5462 velkoobchodní divize (a tomuto potenciálnímu soutěžnímu problému Úřad předcházela  
5463 uložením příslušných nápravných opatření, která měla předejít vzniku stlačení marží).  
5464 Zmíněnou separací společnosti O2 a vznikem společnosti CETIN je však potenciál pro toto  
5465 chování dle Úřadu výrazně snížen, neboť společnost O2 (před separací původní  
5466 maloobchodní divize) má v rámci svého odděleného hospodaření přirozenou motivaci  
5467 nakupovat velkoobchodní služby za co nejnižší ceny (tj. vytvářet tlak na své dodavatele)  
5468 a zároveň společnost CETIN nemůže případnou ztrátu v hospodaření společnosti O2 (přímo)  
5469 křížově financovat (v rámci jednoho účetnictví). K tomuto chování by mohlo docházet pouze  
5470 prostřednictvím mateřské společnosti obou operátorů (skupiny PPF, která stojí mimo sektor  
5471 elektronických komunikací), nicméně Úřad v tuto chvíli nemá indicie, že k tomuto jednání bude  
5472 docházet a nepovažuje tuto strategii mateřské společnosti ani za pravděpodobnou, neboť  
5473 obnáší vytvoření ztrátové společnosti (O2) a potřebu jejího neustálého dotování (křížového  
5474 financování). Pokud by však Úřad tuto praxi zaznamenal, nepochybně by na ní v rámci  
5475 procesu analýz relevantních trhů urychleně reagoval.

5476 Úřad má za to, že v zájmu nově vytvořené (ryze) velkoobchodní společnosti CETIN je  
5477 prodávat maximum služeb s vyšší přidanou hodnotou a vyšší cenou, tedy služeb z trhu č 3b,  
5478 na rozdíl od trhu č. 3a, na kterém je nabízen primárně přístup k infrastruktuře (výjimku tvoří  
5479 služby VULA, typově blízké službám bitstreamu). Aby však bylo možné maximalizovat tyto  
5480 prodeje, musí společnost CETIN zohlednit úroveň infrastrukturní soutěže na navazujícím  
5481 maloobchodním trhu a z ní vyplývající cenovou hladinu při sestavování vlastní velkoobchodní  
5482 nabídky.

5483 Úřad tedy uzavírá, že separaci společnosti O2 považuje za opatření primárně  
5484 prokonkurenční, v jejímž důsledku nepovažuje za opodstatněné a přiměřené zpřísnovat či  
5485 ukládat nová nápravná opatření, včetně povinností souvisejících s regulací cen.

---

<sup>116</sup> Tato míra byla dána vymezením stěžejních produktů v souladu s Doporučením o nediskriminaci a nevztahovala se na všechny maloobchodní služby podniku s významnou tržní silou.



5486 Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů

5487 Uložení povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů považuje Úřad za  
5488 přiměřené, neboť Úřadu umožní monitorovat vývoj nákladů, výnosů a zisku u všech  
5489 regulovaných služeb, a tím kontrolovat, nakolik se potvrdil předpoklad Úřadu o nadbytečnosti  
5490 a nepřiměřenosti uložení povinností souvisejících s regulací cen.

5491 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

5492 **Část E – Vypořádání připomínek**

5493 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

5494  
5495  
5496  
5497

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

5498	<b>Příloha č. 1: Obsah</b>	
5499	Část A.....	3
5500	Část B – Metodika analýz relevantních trhů (dále „Metodika“)	4
5501	Definice pojmů.....	4
5502	Část C - Analýza relevantního trhu č. 3a - velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v	
5503	pevném místě pro výrobky pro širokou spotřebu.....	7
5504	1 Úvod.....	7
5505	2 Definování relevantního trhu.....	12
5506	2.1 Východiska pro vymezení relevantního trhu.....	13
5507	2.2 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu.....	15
5508	2.2.1 Věcné vymezení.....	18
5509	2.2.2 Územní vymezení.....	70
5510	2.2.3 Časové vymezení.....	77
5511	2.3 Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výrobky pro širokou	
5512	spotřebu.....	78
5513	2.3.1 Věcné vymezení.....	78
5514	2.3.2 Územní vymezení.....	104
5515	2.3.3 Časové vymezení.....	108
5516	3 Analýza relevantního trhu.....	109
5517	3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly.....	109
5518	3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu.....	109
5519	3.1.2 Kritéria týkající se podniku.....	115
5520	3.1.3 Kritéria týkající se zákazníků.....	136
5521	3.1.4 Kritéria týkající se konkurence na relevantním trhu.....	138
5522	3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií.....	158
5523	3.3 Zkoumání společné významné tržní síly.....	159
5524	3.4 Přenesená významná tržní síla.....	159
5525	3.5 Závěry k analýze trhu.....	159
5526	4 Nápravná opatření.....	160
5527	4.1 Platná regulační opatření.....	160
5528	4.1.1 Regulace ze zákona.....	160
5529	4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy.....	160
5530	4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření.....	172
5531	4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu.....	181
5532	4.3 Určení potenciálních tržních problémů.....	181
5533	4.4 Navrhovaná nápravná opatření.....	182

5534	Část D – Konzultace s ÚOHS .....	185
5535	Část E – Vypořádání připomínek.....	185
5536	Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření .....	185
5537		