

# Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

## NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3b/xx.2021-Y, trh č. 3b – velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro výroby pro širokou spotřebu.

Čj.: ČTÚ-41 730/2020-611

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: WIA spol. s r.o.

IČO (bylo-li přiděleno): 26703297

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Filip Malina, +420 603 451 532, [malina@wia.cz](mailto:malina@wia.cz)

## DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

---

## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

### 1. ř.18 Článek 1 odst.2

*Navrhujeme stanovit, že relevantní trh č. 3b není efektivně konkurenčním trhem. Navrhované znění je:*

*(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh č. 3b není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.*

*Odůvodnění: Po zapracování našich připomínek, změně velikosti přiměřené územní jednotky, přepočítání indikátorů a nové analýze jednotlivých územních jednotek je*

*zřejmé, že trh č. 3b není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.*

**2. ř. 126 – absence vyhodnocení stávajících regulačních opatření**

*Požadujeme doplnění analýzy o vliv stávajících regulačních opatření*

*Odůvodnění: Předkládaný návrh analýzy neobsahuje vyhodnocení stávajících regulačních opatření.*

**3. ř. 320 Zastaralá data evidence RLAN v pásmu 60 GHz**

*Navrhujeme pro analýzu využít aktuální data místo dat více než rok starých.*

*Odůvodnění: ČTÚ jako provozovatel databáze zařízení provozovaných v pásmu 60 GHz by neměl mít problém se získáním aktuálních dat. Vzhledem k rozmachu této technologie je každý měsíc stáří dat zásadní.*

**4. ř. 371 a násl.: nekompletní seznam dotačních aktivit**

*Navrhujeme doplnit aktivity spojené s podporou rozvoje vysokorychlostního internetu v rámci Národního fondu obnovy a uvést parametry pro nadcházející období. Dále navrhujeme doplnit vliv zamýšlené změny regulace na dotační výzvy.*

*Odůvodnění: ČTÚ v rámci své analýzy uvádí, že byl aplikován přístup zaměřený na budoucnost, obsah tohoto odstavce tomu však neodpovídá.*

**5. ř. 454: analýza vychází z neaktuálních dat**

*Navrhujeme přepracovat analýzu podle aktuálnějších dat z let 2020 a 2021.*

*Odůvodnění: Epidemie COVID-19 naprosto změnila způsob a skladbu využívaných služeb. Došlo k razantnímu a nepredikovatelnému přesunu aktivit uživatelů z kancelářských a firemních přípojek do domácností. Tato skutečnost znamenala zvýšený zájem o rozsah a kvalitu služeb poskytovaných na domácích přípojkách a pro prováděnou analýzu je z našeho pohledu zásadní – analýza dat z doby „předcovidové“ v současné době neodpovídá realitě.*

**6. ř. 649 Z uvedeného vyplývá, že v současné době většina zákazníků xDSL necítí potřebu využívat služby s vyššími rychlostmi (nad 30 Mbit/s) a rozhodujícím kritériem pro výběr služby je cena.**

*Tento závěr je nutné podložit jinými než technickými daty vycházejícími z topologie sítí.*

*Odůvodnění: Penetrace rychlejších přípojek je nižší než přípojek s nižší kapacitou. Je tedy logické, že zastoupení rychlejších přípojek v celkovém počtu realizovaných přípojek bude nižší. Dovožovat z této skutečnosti závěr, že většina zákazníků xDSL necítí potřebu využívat služby s vyššími rychlostmi je nerelevantní.*

**7. ř. 1139 2.1.2.1.7 Ostatní technologie přístupu k internetu**

*Navrhujeme vyhodnotit v rámci analýzy možné dopady vstupu společnosti STARLINK INTERNET SERVICES LIMITED na český trh.*

*Odůvodnění: Společnost STARLINK INTERNET SERVICES LIMITED a její nová technologie přístupu k poskytování internetu v pevném místě prostřednictvím satelitu představuje naprosto zásadní průlom ve využití satelitní technologie. S ohledem na využitelnost zejména v odlehlých lokalitách má dle našeho názoru dostupnost služeb STARLINK INTERNET SERVICES LIMITED zásadní vliv na koncepci regulace, která jak úřad deklaruje, má být vedena s výhledem do budoucnosti.*

#### **8. ř. 1182 zohlednění nedávno ukončených výběrových řízení**

*Navrhujeme úpravu a přepracování analýzy, neboť její závěry jsou v přímém rozporu s návrhem analýzy velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám a nezohledňují vliv případné deregulace.*

*Odůvodnění: ČTÚ v analýze na několika místech uvádí, že "s ohledem na výsledky nedávno ukončených výběrových řízení na udělení kmitočtů vhodných pro poskytování služeb přístupu k internetu lze předpokládat rozvoj těchto služeb i ve výhledovém horizontu pro tuto analýzu". Toto konstatování a závěry, které z něj ČTÚ v návrhu analýzy činí, je v přímém rozporu s tvrzením, které ČTÚ uvádí v návrhu analýzy velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám. V tomto dokumentu ČTÚ výslovně uvádí, že i díky předpokládané prodlevě výběru bezpečných 5G technologií a délce výstavby 5G pokrytí nelze očekávat pozitivní dopady aukce dříve než do pěti let od udělení přidělu rádiových kmitočtů. Právě faktor výběru bezpečné 5G technologie a stavební řízení jsou společné jak pro trh vymezený v tomto návrhu analýzy, tak i pro velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám. Tento rozpor, který se objevuje ve stěžejních dokumentech ČTÚ v tak krátké době za sebou, zasévá pochybnosti o správné práci s daty a schopnosti jejich vyhodnocení ze strany ČTÚ. Analýza také neřeší vliv zamýšlené deregulace, která bezesporu bude mít na vývoj trhu nezanedbatelný vliv.*

#### **9. ř. 1333 rozpor v závěru o nehomogenosti podmínek**

*Požadujeme odstranění rozporu mezi nehomogeností konkurenčních podmínek zmiňovanou v toto odstavci a ekonomickou nenáročností a technologickou vyspělostí u jiných technologií (např. 60 GHz) zmiňovaných v jiných místech návrhu.*

*Odůvodnění: Text je rozporuplný a nelze z něj tedy kvalifikovaně vyvodit jednoznačný závěr.*

#### **10. ř. 1350 2.1.3.1 Stanovení geografické jednotky**

*Navrhujeme změnit velikost přiměřené zeměpisné jednotky na větší územně správní celek (okres, kraj). Analýza by pak měla obsahovat více modelů využívajících různou velikost geografických jednotek o jejichž výsledky by bylo možné závěry opřít.*

*Odůvodnění: Volba velikosti jednotky na úroveň obcí velmi segmentuje a zkresluje možnost zhodnotit hospodářskou soutěž, neboť i podnik s významnou tržní silou na úrovni celé ČR či kraje (nebo menší intervenční jednotky), při dostatečně velkém rozčleněn území (velké granularitě) může být opomenut jako podnik s významnou tržní silou, přestože na dané větší územní jednotce je jednoznačně dominující a využívá výhod dominantního nebo významného tržního postavení.*

*Úřad uvádí, že nezvolil geografickou jednotku na úrovni okresu, protože se domnívá, že by mohlo dojít ke zkresleným závěrům, neboť by tento popis vypovídal o konkurenčních podmínkách v největších obcích a neodrážel by konkurenční podmínky v menších obcích. Tomuto zkreslení se ale nevyhne ani při stanovení obce jako geografické jednotky, protože v Česku jsou četné obce s nerovnoměrným*

osídlením, kumulací obyvatel například v tzv. satelitní části obce apod. Je zřejmé, že pokud se ČTÚ rozhodne setrvat na geografickém členění, musí tento krok velmi pečlivě a bezchybně zdůvodnit už jen proto, že bude patřit mezi průkopníky v tomto přístupu na trhu 1, kdy podle dostupných informací se cestou geografické segmentace vydalo pouze 10 členských států EU (podle Cullen International stav k 1. červenci 2021).

#### **11. ř. 1416 2.1.3.2.2 Zkoumání homogenosti konkurenčních podmínek na vymezeném maloobchodním trhu**

*U konkrétních ukazatelů, jejichž definice začíná na řádcích 1577 (Pokrytí sítí společnosti CETIN a ostatních poskytovatelů) a 1593 (Ukazatel „překrytí“ sítě CETIN) navrhuje u jiných, než kabelových sítí, tedy xDSL, FTTH/B a CATV, pracovat pouze s aktivními přípojkami, nikoliv s disponibilními, a tedy znovu přepočítat informace pro aktuální analýzu i toto zohlednit, v nových analýzách a znovu vyhodnotit existence efektivní konkurence v určených územních jednotkách.*

*Odůvodnění: Úřad pracuje s disponibilními přípojkami (údaji poskytnutými v rámci ESD) stejně, jako u kabelových sítí. Tím ale dochází k nadhodnocení pokrytí u bezdrátových sítí a zkruslování skutečné dominance xDSL sítí a umenšování jejich dopadu na efektivní hospodářskou soutěž. Informace o disponibilní bezdrátové přípojce v rámci ESD znamená, že dané adresní místo je v dosahu vysílače a je možné ho bez dalšího (po instalaci CPE) připojit. Neznamená to ale, že lze připojit všechna adresní místa v dosahu pokrytí vysílače, rozhodně ne, bez dalších investic a bez dopadu na kapacitu přístupové sítě. Je to stejná situace jako u LTE sítí, které nejsou pro potřeby této analýzy brány v potaz pro stanovení efektivní konkurence v přiměřené územní jednotce. Započítání bezdrátových sítí dochází k zásadnímu zkruslování výsledků analýzy, které vede ke zrušení ex-ante regulace na trhu či částech trhu, kde bez ex-ante regulace nelze zajistit hospodářskou soutěž běžnými prostředky.*

#### **12. ř. 1798 a násl. cenové úrovně v jednotlivých oblastech**

*Požadujeme přepracování této části tak, aby ČTÚ nestavěl závěry návrhu analýzy na domněnkách a pocitech, ale na faktech a datech, které má k dispozici. Včetně zohlednění vnímání infrastruktur ze strany spotřebitele.*

*Odůvodnění: ČTÚ v této části analýzy popisuje své domněnky ohledně vlivu počtu technologií v geografických jednotkách na ceny za poskytované služby. Bohužel sám ČTÚ přiznává, že se jedná o domněnky, neboť v závěru (ř. 1798) “úřad nevyklučuje i vliv dalších faktorů na úrovně cen v jednotlivých oblastech, mezi které může patřit například různá kupní síla obyvatel...”*

*Úřad dále vychází ze špatné domněnky, že stačí jakákoliv lokální infrastruktura k vytvoření dostatečného tlaku na dominantního operátora (CETIN) v dané oblasti. Je zřejmé, že bez dalšího posouzení nelze konstatovat, že existence další jakékoliv infrastruktury vytvoří dostatečný soutěžní tlak na dominantního operátora (CETIN), který má za sebou silné kapitálové zázemí.*

#### **13. ř. 2928 3 Provedení testu tří kritérií**

*Předložený test 3 kritérií považujeme za nedostatečně zpracovaný a požadujeme jeho přepracování.*

*Odůvodnění: V porovnání s testem 3 kritérií, který ČTÚ zpracoval pro potřeby regulace velkoobchodního mobilního trhu, je zřejmé, že tento měl pouze potvrdit*

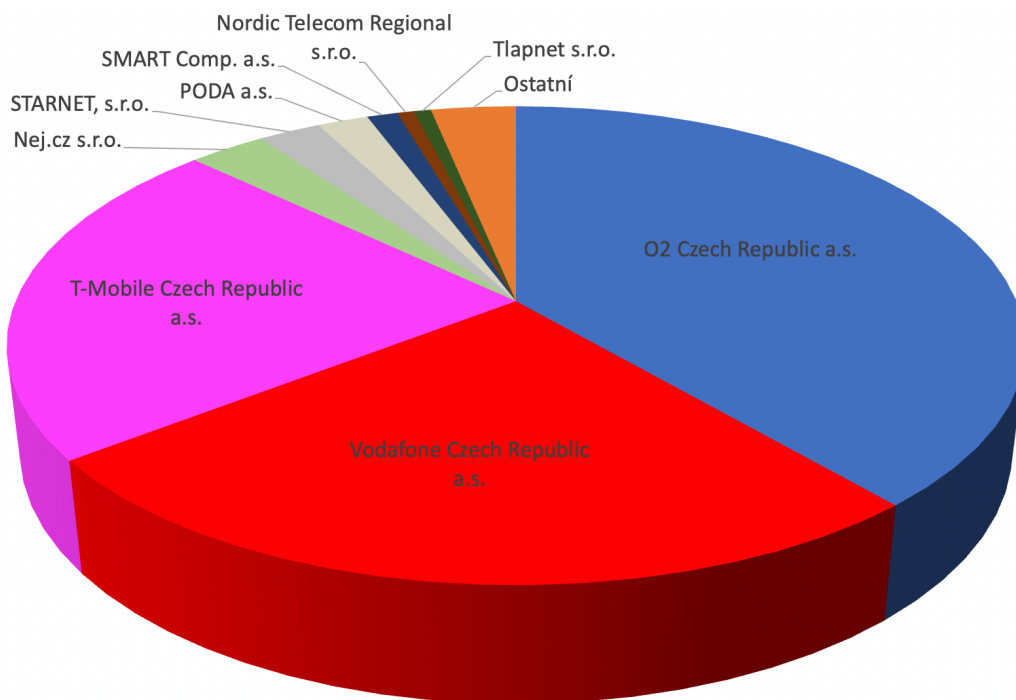
*předem udělané závěry ČTÚ. Například na ř. 2989 ČTÚ tvrdí, že “v posledním období jsou tyto normy předmětem projednávání ve správních institucích, včetně zakomponování změn do příslušných zákonů a norem, které by umožnily flexibilnější výstavbu sítí, a to včetně rozvodů k účastníkům v rámci objektů.” Není zřejmé, co ČTÚ myslí správnými institucemi a zda naráží na tzv. transpoziční novelu zákona o elektronických komunikacích. Je však zřejmé, že úřad zapomíná na realitu v oblasti nestability stavebního řízení, kdy schválená rekodifikace stavebního zákona by měla mít (dle vyjádření nové vlády) pozastavenou účinnost (či dokonce by mělo dojít ke zrušení a zásadní přepracování znění tohoto zákona). To je jen jeden z příkladů, proč považujeme provedení 3K test za nedostatečný a požadujeme důrazně jeho přepracování. Připomínáme, že sektor již dokonce celé roky volá po zásadních změnách například v zákoně 194/2017Sb. O usnadnění výstavby, a to zcela marně. Je třeba dodat, že i přes nepochybné legislativní změny se tyto nedaří uvádět do praxe, zejména a právě v oblastech intravilánu je výstavba dlouhodobě nemožná kvůli postojům samospráv.*

## **II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:**

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédně při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)**

- 1. WIA spol. s r.o. se domnívá, že k analýze relevantního trhu a stanovení podniků s významnou tržní silou a nápravných opatření nelze přistupovat odděleně od analýz dalších relevantních trhů a posouzení celkového trhu a celých podniků působících na těchto trzích, nejen posouzením podniků v úzce určených územních jednotkách. Protože podniky, působící celoplošně na více relevantních trzích, mohou křížově využívat svého tržního postavení k oslabování konkurenčního tržního prostředí a v některých případech i porušovat hospodářskou soutěž v obecném pohledu, což se neprojeví při analýze úzce vyměřené územní jednotky pouze na jednom relevantním trhu.*
- 2. Toto křížové působení – využívání celkové tržní síly a dalších nespecifikovaných soutěžních výhod, pak vede k narušení hospodářské soutěže. A z jiných analýz a snah Českého telekomunikačního úřadu jasně vyplývá, že Český telekomunikační úřad nepovažuje český telekomunikační trh za plně konkurenční, pouze v některých segmentech či na konkrétních územích, a tedy by měl problematiku hospodářské soutěže posuzovat komplexně a měl by posuzovat vztahy jednotlivých relevantních trhů i soutěžitelů mezi sebou.*
- 3. Důrazně nesouhlasíme se závěrem návrhu analýzy postavené na nesprávně vyhodnocených faktech, který vede k tomu, že by dosavadní subjekt s významným postavením na trhu (CETIN) nebyl regulován. Dosavadní existence regulované velkoobchodní nabídky a možnost jejího využití je klíčová pro jednání malých a středních hráčů s tímto dominantním subjektem o komerční smlouvě. Bez existence regulované velkoobchodní nabídky nebude mít ČTÚ možnost kontrolovat chování dominantního operátora, který následně bude moci využít svoji nekontrolovanou negociační převahu. Ta jednoduše vyplývá z toho, že je vlastníkem unikátní infrastruktury s celoplošným pokrytím v České republice, byť se z návrhu analýzy může zdát, že tento dominantní subjekt je vystaven tvrdému konkurenčnímu tlaku na téměř 90 % území. To však logicky není pravdou. Některé komparativní výhody celoplošného SMP není možné substituovat. Nezapomínejme také na majetkové propojení s O2 Czech republic a.s., která by po deregulaci získala prakticky nekontrolovatelnou moc.*
- 4. Musíme důrazně upozornit ČTÚ, že touto cílenou, ale nepromyšlenou a ničím odůvodněnou deregulací může negativně ovlivnit podnikání řady subjektů, kteří*

*nebudou moci nabízet služby přístupu k internetu v pevném místě a ziskově podnikat. Regulačním zásahem (resp. deregulačním zásahem) by paradoxně došlo k situaci, kdy z trhu zmizí subjekty, které pozitivně působí na vyšší konkurenci na trhu – představme si situaci na grafech č. 24 a 25 na str. 51 analýzy po zrušení regulace. Není nereálné, že v relativně krátké době by mohla vypadat např. takto:*



*Šíře spektra subjektů poskytujících služby připojení k internetu je v České republice unikátní a přináší spotřebiteli opravdovou možnost volby. Jsme přesvědčeni že důsledkem předmětné deregulace bude zploštění trhu a není nereálné, že se přiblížíme situaci na trhu mobilních datových služeb, kde operuje výhradně „velká trojka“*

Datum: 16.12.2021

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Filip Malina, jednatel společnosti

Podpis oprávněné osoby\*):

\*) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.