



Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

1 Praha xx. xxxx 2017

2 Čj. ČTÚ-79 199 /2015-611

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle
4 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
5 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
6 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků
7 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí
8 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením
9 obecné povahy

10 **analýzu trhu č. A/4/xx.2017-z,**
11 **trh č. 4 – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném**
12 **místě**

13 Článek 1

14 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 4 – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním
16 přístupem poskytovaným v pevném místě (dále jen „relevantní trh“).

17 (2) Úřad v rámci analýzy rozdělil trh na dva segmenty:

18 a) segment, který zahrnuje velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem
19 poskytovaným v pevném místě s rychlostí nepřevyšující 6 Mbit/s bez ohledu na použité
20 přenosové prostředky (dále jen „Segment A“),

21 b) segment, který zahrnuje velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem
22 poskytovaným v pevném místě s rychlostí vyšší než 6 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové
23 prostředky (dále jen „Segment B“).

24 (3) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že Segment A relevantního trhu není
25 efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou
26 a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské
27 soutěže nepostačují k řešení daného problému.

28 (4) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že Segment B relevantního trhu
29 je efektivně konkurenčním trhem, a nepůsobí na něm podnik s významnou tržní silou.

30

Článek 2

31

Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

32 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou
33 tržní silou na Segmentu A relevantního trhu společnost Česká telekomunikační infrastruktura
34 a.s., se sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, IČ: 04084063.

35

Článek 3

36

Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

37 Úřad navrhuje na Segmentu A relevantního trhu uložit podniku s významnou tržní
38 silou tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona a souvisejících opatření
39 obecné povahy:

- 40 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to zejména zveřejňovat informace týkající
41 se přístupu k síti (včetně smluvních podmínek, technických specifikací, síťových
42 charakteristik a cen);
- 43 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
44 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
45 podnikatele,
- 46 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
47 byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 48 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
49 a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
50 k specifickým síťovým prvkům a k přiřazeným prostředkům;
- 51 e) nenavrhuje se;
- 52 f) nenavrhuje se.

53

Článek 4

54

Uplatnění regulace cen

55 Analýza neprokázala, že na trhu dochází, resp. by mohlo docházet k uplatňování
56 nepřiměřeně vysokých nebo nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů.
57 Úřad proto nenavrhuje regulaci cen.

58

Článek 5

59

Účinnost

60 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění
61 v Telekomunikačním věstníku.

63 **Část A**

64 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní
65 služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě. Relevantní trh
66 je vymezen a definován v souladu s doporučením Komise o relevantních trzích produktů
67 a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante
68 podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci
69 pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 9. října 2002 (2002/21/ES).

70 **Část B – Metodika analýz relevantních trhů (dále „Metodika“)**

71 Úřad při provádění analýzy relevantního trhu postupuje v souladu s vydaným
72 dokumentem [Metodika analýz relevantních trhů](#), který je zveřejněn na stránkách Úřadu.

73 **Definice pojmů**

74 Nad rámec pojmů uvedených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických
75 komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických
76 komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, se pro účely této analýzy relevantního trhu
77 rozumí těmito pojmy:

78 • **Maloobchodní trh**

79 Za maloobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky
80 a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích a koncovými uživateli.

81 • **Velkoobchodní trh**

82 Za velkoobchodní trh je považován takový trh, kde dochází ke střetu nabídky
83 a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích, přičemž je příslušná služba
84 elektronických komunikací následně prodávána na trhu maloobchodním. Zpravidla se jedná
85 o nadřazený trh příslušného maloobchodního trhu.

86 • **Relevantní trh**

87 Relevantním trhem je trh produktů a služeb, které jsou z hlediska charakteristiky, ceny
88 a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně zastupitelné, a to na území,
89 na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní a zřetelně odlišitelné od sousedících
90 území a splňuje podmínky tříkriteriálního testu. Zpravidla je vymezen z hlediska věcného,
91 územního a časového.

92 • **Poskytovatel služeb elektronických komunikací**

93 Poskytovatel služeb elektronických komunikací je podnikatel v oblasti elektronických
94 komunikací, který poskytuje služby elektronických komunikací, tj. služby obvykle poskytované
95 za úplatu, které spočívají zcela nebo převážně v přenosu signálů po sítích elektronických
96 komunikací, včetně telekomunikačních služeb a přenosových služeb v sítích používaných pro
97 rozhlasové a televizní vysílání a v sítích kabelové televize, s výjimkou služeb, které nabízejí
98 obsah prostřednictvím sítí a služeb elektronických komunikací.

99 • **Rádiové sítě**

100 Pojmem rádiové sítě se v rámci této analýzy rozumí technologie umožňující
101 poskytování služeb s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě
102 prostřednictvím bezdrátového síťového přístupového bodu s využitím zejména licencovaných
103 frekvenčních pásem.

104 • **xDSL**

105 xDSL (Digital Subscriber Line) je označení pro technologie, které umožňují využít
106 stávající kovová vedení využívané v minulosti převážně pro přenos hlasu pro širokopásmový
107 přístup (zejména k síti Internet). Jednotlivé typy DSL technologií se liší v používaném
108 frekvenčním pásmu, maximální rychlosti a dosahu. Obecně však platí, že čím je větší
109 vzdálenost od ústředny k uživateli (délka účastnického vedení) nebo čím méně kvalitní
110 je vedení (například stářím), tím nižší je maximální dosažitelná rychlost. Síť kovových
111 účastnických vedení je v současné době modernizována prostřednictvím budování
112 tzv. vysunutých DSLAM (což má za následek zkracování délky kovového účastnického
113 vedení) na síť FTTC (fiber to the cabinet). Jedná se o kombinaci optické sítě a účastnických
114 kovových vedení, kdy od páteřní sítě z ODF vedou k rozvaděči („street cabinet“) optická
115 vlákna a od rozvaděče ke koncovému uživateli se využívá již instalované účastnické kovové
116 vedení.

117 • **FTTH/B**

118 Fiber to the home (H) a building (B) jsou obecné pojmy pro druh širokopásmové síťové
119 infrastruktury, která využívá optické vlákno, aby nahradila obvyklá metalická vedení, která
120 se používají pro propojení mezi koncovým bodem sítě a účastníkem. Jde tedy o:

- 121 ○ FTTH – Fiber-to-the-home – jedná se o připojení prostřednictvím optických
122 vláken, která jsou dovedena až ke koncovému bodu sítě v prostorách
123 účastníka.
- 124 ○ FTTB – Fiber-to-the-building – jedná se o připojení optického vedení k patě
125 budovy či do budovy, případně u rodinných domů je možnost zavedení vlákna
126 pouze na hranici pozemku, a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které
127 jsou kovové.

128 • **Pronajatý okruh**

129 Pronajatým okruhem je infrastruktura elektronických komunikací s dedikovanou
130 přenosovou kapacitou mezi dvěma koncovými body veřejné komunikační sítě, která je určena
131 pro výhradní užívání účastníkem. Pronajatý okruh je určen koncovými body veřejné
132 komunikační sítě, které propojuje, přenosovou kapacitou (kbit/s, Mbit/s) a typem rozhraní
133 v koncových bodech okruhu (např. X.21, V.35, G.703, Ethernet), bez ohledu na použité
134 přenosové prostředky pro přenos signálu.

135 • **Ekvivalentní služby**

136 Za ekvivalentní služby jsou v rámci této analýzy považovány služby s parametry
137 ekvivalentními přístupům vysoké kvality, tedy takové služby, které splňují následující
138 parametry:

- 139 – Garantované parametry služby (SLA)
 - 140 ○ Služba má garantovanou dostupnost a spolehlivost přenosu,
 - 141 ○ Poskytovatel zajišťuje v porovnání s maloobchodním trhem širokopásmového
142 přístupu pro širokou spotřebu nadstandardní podporu,
 - 143 ○ Součástí služby je dohled v režimu 24/7,

- 144 ○ Poskytovatel zabezpečuje prioritní řešení incidentů.
- 145 – Vyšší kvalitativní parametry
- 146 ○ Služba obsahuje nízkou přípustnou míru agregace – často jsou bez agregace,
- 147 případně s agregací maximálně do úrovně 1:4,
- 148 ○ Přenos dat je zpravidla symetrický,
- 149 ○ Asymetrický přenos dat je poskytován, pokud není možné služby realizovat
- 150 jiným způsobem.
- 151 – Služba umožňuje realizaci dalších dodatečných služeb (hlavně VPN sítí, bez ohledu
- 152 na přenosové rozhraní či způsob technické realizace).
- 153 – Služby jsou poskytovány převážně v oblastech, které jsou specifické hustotou
- 154 podnikajících subjektů spíše než širokou veřejností.

155 • **VPN**

156 VPN je zkratka anglického Virtual Private Network (Virtuální privátní síť). Jedná
157 se o privátní síť, kde privátnost je tvořena nějakou metodou virtualizace, ať už mezi dvěma
158 koncovými body, mezi dvěma organizacemi, mezi několika koncovými body v rámci jedné
159 organizace. Účelem VPN sítě je dosáhnout takového propojení mezi zařízeními, která by mezi
160 sebou komunikovala v rámci uzavřené privátní (důvěryhodné) sítě. VPN sítě se tedy vytvářejí
161 zejména pro účely důvěryhodného propojení koncových zařízení v rámci (vnitro)firemních sítí.

162 **Část C - Analýza relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním**
163 **přístupem poskytovaným v pevném místě**

164 **1 Úvod**

165 Relevantní trhy v oboru elektronických komunikací jsou nově upraveny Doporučením
166 Komise Evropských společenství 2014/710/EU o relevantních trzích produktů a služeb
167 v odvětví elektronických komunikací (dále jen „Doporučení“)¹. V tomto Doporučení
168 je definovaná nová struktura relevantních trhů, kterou Úřad reflektoval v rámci vydaného
169 opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru
170 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen
171 „Opatření“). Úřad na základě tohoto Doporučení a také na základě dobrovolné separace
172 společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle (Praha 4), 140 00
173 Praha, IČO: 60193336 (dále jen “O2”) a dle Pokynů Komise² [zahájil](#) podle § 51 až 53 zákona
174 č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů,
175 ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) novou analýzu jednotlivých relevantních trhů.
176 Dle § 86b Zákona Úřad po dobrovolné separaci podnikatele s významnou tržní silou přistupuje
177 k provedení koordinovaných analýz všech relevantních trhů v kratším intervalu, než bylo
178 uvedeno v již zpracovaných analýzách, tedy i v analýze relevantního trhu č. A/6/12.2014-11,
179 trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii
180 použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity.

181 Klíčovou součástí Úřadem nově prováděných vymezení relevantních trhů
182 je interpretace Opatření, které upravuje vymezení jednotlivých trhů přístupu ve specifických
183 podmínkách jednotlivých trhů v České republice. Úřad při vymezení trhů 3a, 3b a 4 vycházel
184 z nejširšího vymezení maloobchodního trhu přístupu, ze kterého na základě specifických
185 charakteristik přístupu oddělil širokopásmový přístup pro širokou spotřebu a vysoce kvalitní
186 přístup, který je specifický vyššími nároky na jednotlivé charakteristiky jako je garantovaná
187 dostupnost, symetričnost, agregace, zajištěná podpora nebo dohled (přesný popis jednotlivých
188 charakteristik je součástí nového vymezení maloobchodního trhu vysoce kvalitního přístupu
189 v rámci této analýzy relevantního trhu č. 4). Oba maloobchodní trhy poté Úřad v odpovídajících
190 analýzách trhu vymezuje z věcného, územního a časového pohledu.

191 Úřad přistoupil k vymezení trhu č. 4, kde vycházel z vymezení trhu popsaného
192 ve Vysvětlujícím memorandu³, kde jsou popsány charakteristiky produktů a služeb, které jsou
193 do relevantního trhu zahrnuty. Úřad zároveň v rámci vymezení zkoumal vazbu
194 maloobchodního a velkoobchodního trhu, včetně možností poskytování služeb na vlastní
195 infrastrukturu a jejich přepraje. Trh č. 4 poté Úřad vymezil z věcného, územního a časového
196 pohledu.

197 Úřad v rámci tohoto dokumentu provedl vymezení relevantního trhu č. 4 (dříve trh
198 č. 6) - „velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě“
199 (v souladu s čl. 2 Opatření). Součástí dokumentu je nové vymezení relevantního trhu dle

¹ Doporučení Komise ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (2014/710/EU)

² Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

³ Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náhylné k regulaci ex ante v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (vydané 9.10.2014), angl. verze

200 Doporučení a také vyhodnocení dobrovolné separace společnosti O2, podniku s významnou
201 tržní silou na bývalém relevantním trhu č. 6, ke které došlo 1. 6. 2015. Na novou společnost
202 Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“) k tomuto datu společnost O2
203 převedla fyzickou infrastrukturu pevné i mobilní veřejné komunikační sítě a předchozí
204 velkoobchodní nabídky, včetně těch regulovaných, které byly uloženy na základě předchozích
205 analýz a příslušné nápravné povinnosti uložené rozhodnutím REM/6/08.2015-5, jsou dále
206 poskytovány prostřednictvím společnosti CETIN.

207 Níže uvádíme významné změny ve vlastnické struktuře společností z posledních let,
208 které mohly ovlivnit tržní vývoj:

- 209 - Ke dni 31. 8. 2013 došlo k zániku společnosti STAR 21 Networks, a.s. a jejímu
210 úplnému začlenění do společnosti Dial Telecom a.s.
- 211 - Ke dni 1. 1. 2014 došlo k zániku společnosti T-Systems Czech Republic a.s.
212 a jejímu úplnému začlenění do společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen
213 „T-Mobile“)
- 214 - Ke dni 2. 1. 2015 došlo k zániku společnosti GTS Czech s.r.o. a jejímu úplnému
215 začlenění do společnosti T-Mobile
- 216 - Ke dni 1. 6. 2015 byla dovršena dobrovolná separace společnosti O2, v rámci které
217 vznikla odštěpením od společnosti O2 společnost CETIN.

218 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách
219 České republiky a zejména posouzení, zda je trh efektivně konkurenční. Na jejím základě bude
220 navrženo případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení nápravných
221 opatření.

222 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu využívá systém
223 Elektronického sběru dat. Jedná se o elektronický přenos dat zabezpečeným protokolem
224 prostřednictvím webových formulářů. Povinnost odevzdávat tyto formuláře Úřadu mají všichni
225 podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona. Pro účely provedení analýzy
226 tohoto relevantního trhu, si Úřad v průběhu zpracování věcného vymezení,
227 od nejvýznamnějších podnikatelů poskytujících služby na daném trhu, vyžádal podrobnější
228 údaje než ty, které jsou součástí pravidelného sběru dat.

229 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
230 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Opatření,
231 relevantních vyhlášek a v souladu s použitou Metodikou.

232 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 233 - definoval trh věcně, územně a časově,

234 Kroky, které budou v rámci analýzy relevantního trhu následovat:

- 235 - analyzování trhu z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 236 - vyhodnocení stávající regulační opatření,
- 237 - navržení uplatnění přiměřených nápravných opatření.

238 2 Definování relevantního trhu

239 V souladu s Pokyny Komise a Metodikou Úřadu⁴ je vymezen relevantní trh na základě
240 analýzy veškerých dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od uplynulé
241 analýzy provedené 16. prosince 2014. Současně Úřad provedl výhledovou analýzu
242 relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného vývoje. Na základě Doporučení
243 a Opatření dochází k úpravě vymezení relevantního trhu č. 6 – „velkoobchodní koncové
244 segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo
245 vyhrazené kapacity“ na trh č. 4 – „velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem
246 poskytovaným v pevném místě“. Nově mohou být součástí tohoto trhu také specifické
247 velkoobchodní služby přístupu k datovému toku, které splňují kvalitativní parametry služeb
248 vhodných pro podnikatelské subjekty (např. služby postavené na technologii SHDSL byly již
249 v rámci předchozí analýzy bývalého relevantního trhu č. 6 shledány jako produkty spadající
250 do vymezení tohoto trhu – respektive bývalého trhu č. 6).

251 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5), podle
252 kterého je od národních regulačních orgánů vyžadováno, aby k definici relevantního trhu
253 přihlížely na základě podmínek panujících v jejich jednotlivých zemích, s ohledem
254 na produktové trhy uvedené v Doporučení, zvláště ve světle místního soutěžního práva. Vzal
255 přitom v úvahu i fakt, že se vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože
256 charakteristiky produktů a služeb se postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce
257 na straně poptávky i nabídky.

258 Při definování relevantního trhu Úřad zohlednil rovněž dosavadní vývoj
259 na maloobchodním trhu s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě. Úřad
260 přitom vycházel z prvotního předpokladu, že základním motivem pro případné uplatnění
261 regulace na velkoobchodním trhu je podpora rozvoje efektivní konkurence na souvisejícím
262 maloobchodním trhu. Cílem regulace je v souladu s § 4 a násl. Zákona vytvoření takového
263 konkurenčního prostředí, aby pro koncové uživatele byla dostupná potřebná šíře nabídky
264 služeb v odpovídající kvalitě a cenové struktuře. Úřad proto při definování relevantního trhu
265 věnoval velkou pozornost situaci na souvisejícím maloobchodním trhu a jejímu vývoji
266 s ohledem na dosud uplatňovanou regulaci (její rozsah a zaměření) na velkoobchodní úrovni.

267 Úřad při definici tohoto trhu zohlednil také dobrovolnou separaci společnosti O2.
268 Hlavním rozdílem ve fungování společnosti CETIN relevantním pro tento trh je, že působí
269 výhradně na trhu velkoobchodním a neposkytuje tak služby přímo uživatelům
270 na maloobchodním trhu. Funkci poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále
271 společnost O2, pro kterou společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje
272 možnost poskytovat služby vysoce kvalitního přístupu koncovým zákazníkům. Společnost O2
273 však není jediným odběratelem velkoobchodních služeb společnosti CETIN, velkoobchodní
274 nabídky mohou využívat a využívají i ostatní operátoři.

275 **Pozn.: Ačkoli k odštěpení společnosti CETIN** (na kterou bylo převedeno vlastnictví
276 infrastruktury pro poskytování služeb pevné sítě a s ním spojených velkoobchodních služeb
277 společnosti O2) **došlo až k 1. 6. 2015, Úřad (vzhledem k aktuální situaci na trhu) uvádí**
278 **ve všech níže uvedených datech, týkajících se velkoobchodního trhu, již společnost**
279 **CETIN, namísto společnosti O2.**

⁴ Zveřejněná na webových stránkách Úřadu: <https://www.ctu.cz/metodika-analyz-relevantnich-trhu>.

280 **Ze stejného důvodu jsou níže uvedená data za společnost T-Mobile uvedena souhrnně**
281 **se společností GTS Czech, s.r.o. (která zanikla ke 2. 1. 2015).**

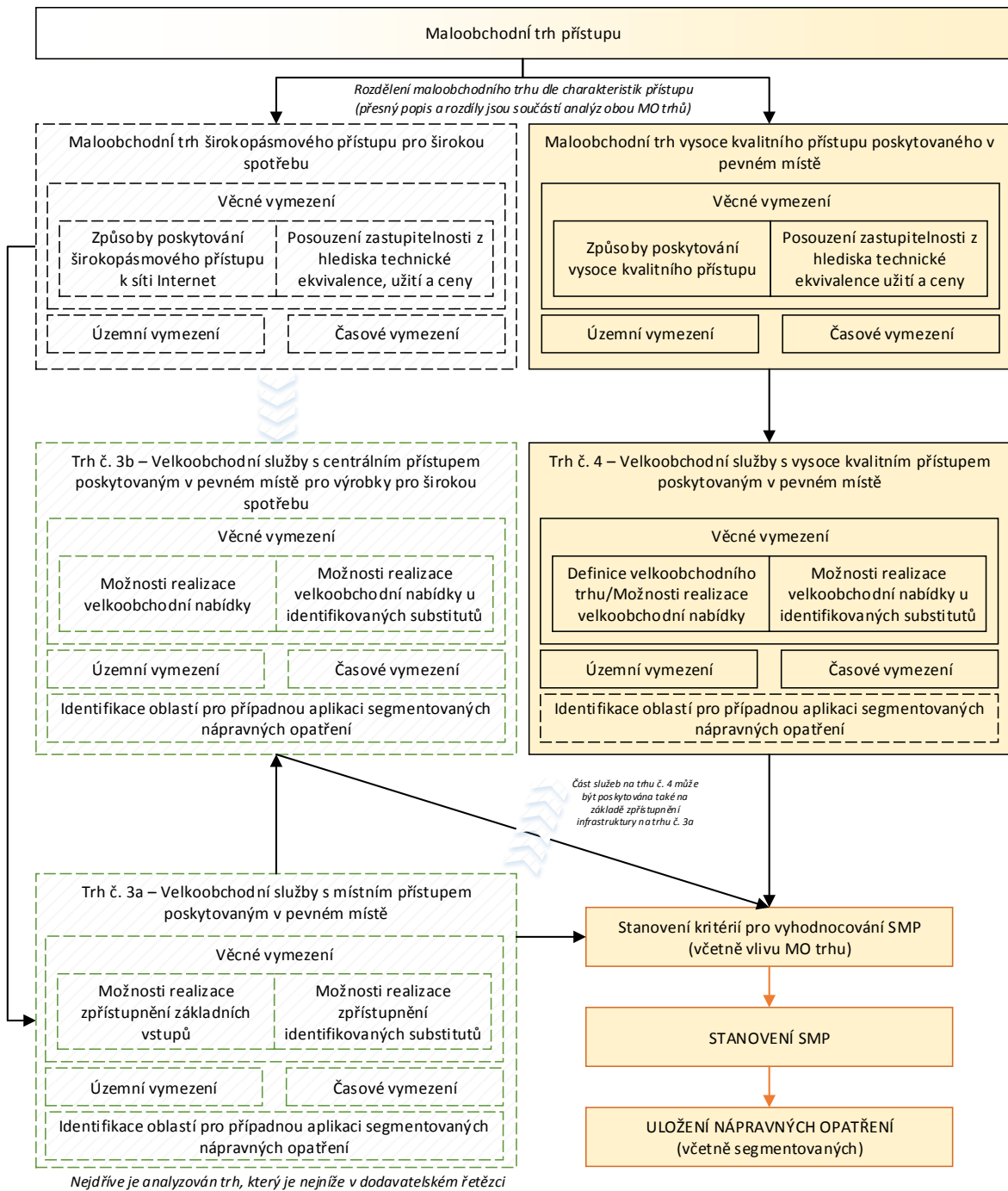
282 **2.1 Východiska pro vymezení relevantního trhu**

283 Úřad při definování relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním
284 přístupem poskytovaným v pevném místě, vycházel z logiky Vysvětlujícího memoranda³
285 (respektive Opatření), které stanovuje velkoobchodní relevantní trh č. 4. Na rozdíl od dříve
286 vymezeného trhu č. 6 jsou do trhu č. 4 nad rámec pronajatých okruhů původního trhu č. 6
287 zahrnuty také služby, které splňují kvalitativní parametry služeb vhodných hlavně pro
288 podnikatelské subjekty.

289 Maloobchodní trh s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě
290 do značné míry ovlivňuje velkoobchodní poptávku, která je odvozena z maloobchodní
291 poptávky. Je proto nezbytné nejprve analyzovat dynamiku maloobchodního trhu tak, aby bylo
292 možno pochopit dynamiku velkoobchodního trhu. Současně je nutno zjistit, zda jsou
293 konkurenční tlaky vznikající na maloobchodní úrovni dostatečně silné k tomu, aby
294 kompenzovaly potenciální tržní sílu na velkoobchodní úrovni a naopak, jak konkurence
295 na velkoobchodním trhu koncových segmentů pronajatých okruhů napomůže rozvoji
296 maloobchodního trhu.

297 Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu
 298 (relevantní části pro trh č. 4 jsou vyznačeny žlutou barvou):

299 Obr. č. 1 – Schéma postupu vymezení trhu č. 4



300

301 **2.2 Maloobchodní trh vysoce kvalitního přístupu** 302 **poskytovaného v pevném místě**

303 **2.2.1 Věcné vymezení**

304 **2.2.1.1 Způsoby poskytování vysoce kvalitního přístupu**

305 Vysoce kvalitní přístup poskytovaný v pevném místě lze realizovat pomocí různých
306 technologií, které jsou použity na různých infrastrukturách sítí elektronických komunikací. Tyto
307 technologie jsou využívány jak v přístupových, tak v páteřních sítích. Přístupové technologie
308 zahrnují obvykle „nízkokapacitní“ přenosové prostředky, zatímco páteřní sítě zahrnují
309 „vysokokapacitní“ přenosové prostředky, neboť páteřní sítě v sobě sdružují jednotlivé
310 širokopásmové přístupy z jednotlivých přístupových sítí.

311 Maloobchodní služby na trhu vysoce kvalitního přístupu jsou vhodné hlavně pro
312 podnikatelské subjekty, jejichž poptávka je výrazně rozdílná od poptávky na maloobchodním
313 trhu širokopásmového přístupu pro širokou spotřebu. Jde zvláště o vyšší kvalitu přístupu,
314 garanci dostupnosti, často propojení několika různých lokalit (včetně zahraničí) a použití
315 kombinace různých způsobů připojení od pronajatých okruhů až po standardní širokopásmové
316 připojení k Internetu, pokud parametry této infrastruktury splňují kvalitativní požadavky
317 subjektů (přesnější specifikace přístupů vysoké kvality je popsána dále v rámci věcného
318 vymezení trhu). Služby jsou většinou postavené na míru konkrétním klientům z nevhodnější
319 kombinace těchto způsobů připojení včetně jejich sdružování. Podnikatelské subjekty na trhu
320 vysoce kvalitního přístupu poptávají služby, které mají parametry specifické pro konkrétního
321 zákazníka (garance dostupnosti a vyšší kvalitativní parametry služeb než je standard
322 na maloobchodním trhu širokopásmového připojení). Zároveň tyto subjekty často poptávají
323 zajištění propojení několika lokalit zákazníka (ať už v rámci České republiky nebo i v zahraničí)
324 a při poskytování těchto služeb je proto preferován dodavatel, který je schopný poskytnout
325 dané služby v rámci celé oblasti působení subjektu nebo alespoň dokáže zastřešit nabídky
326 dalších subjektů, pokud nedisponuje potřebnou infrastrukturou. To je jeden
327 ze zásadních rozdílů, který tento trh odlišuje od maloobchodních trhů v rámci relevantních trhů
328 č. 3a a 3b, kde je poptávka zákazníků hlavně lokální a mohou ji tedy uspokojit i lokální
329 poskytovatelé služeb elektronických komunikací.

330 Současná data Úřadu z elektronického sběru dat (ESD) nebyla pro vymezení nově
331 definovaného trhu č. 4 dostačující, proto Úřad v listopadu 2015 a následně v dubnu a v září
332 2016 provedl podrobnější sběr dat od významných operátorů pro doplnění chybějících dat
333 a zpřesnění dat z ESD. Doplnující data se zaměřovala hlavně na přeprodej služeb, provázání
334 mezi velkoobchodním a maloobchodním trhem, na služby s parametry ekvivalentními
335 přístupům vysoké kvality (dále jen „ekvivalentní služby“), detailnější informace o tržbách
336 a počtech okruhů podle rychlosti či přenosové kapacity okruhů. Dotazování bylo provedeno
337 pouze pro potřeby vymezení trhu č. 4 a na rozdíl od ESD Úřad oslovil pouze vybrané
338 nejvýznamnější operátory poskytující služby pronájmu okruhů, kteří celkově představují 97 %
339 velkoobchodního trhu. Při sběru dat zároveň někteří operátoři indikovali nemožnost poskytnutí
340 části dat, protože je v současné době v takovém detailu nezpracovávají (specificky z tohoto
341 důvodu Úřad nepoptával od operátorů ani geografická data, která pro trh č. 4 také nejsou
342 součástí ESD). Informace obdržené z doplňujících dotazníků od nejvýznamnějších

343 maloobchodních a velkoobchodních operátorů nabízejících služby pronájmu přenosové
344 kapacity považuje Úřad za dostatečně reprezentativní pro vymezení tohoto relevantního trhu.

345 Součástí poskytnutých informací bylo také vyjádření názoru k parametrům jednotlivých
346 služeb na trhu č. 4, které splňují kvalitativní parametry služeb vhodných pro podnikatelské
347 subjekty. Následující Tab. č. 2 a Graf č. 1 dokumentují vyjádření jednotlivých subjektů
348 k Úřadem specifikovaným parametrům. U všech parametrů nadpoloviční většina subjektů,
349 které vyplnily dotazník Úřadu, souhlasí s výběrem parametrů pro definování služeb s vysokou
350 kvalitou přístupu v pevném místě:

351
352
353

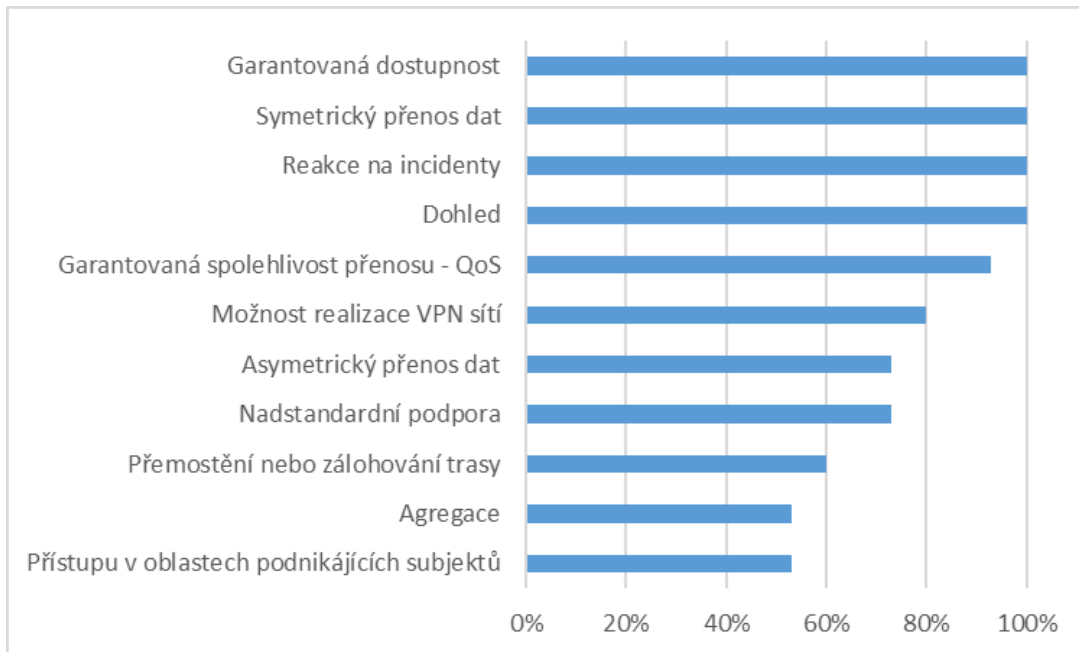
Tab. č. 1 – Výsledky dotazování hlavních subjektů podnikajících v elektronických komunikacích k definici vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě

Parametr	Souhlasím	Navrhovaná hodnota	Komentář
Definovaná SLA:			
<i>Garantovaná dostupnost</i>	100%	99%-99,95%	Většina subjektů určila jako přijatelnou dostupnost 99,5%.
<i>Přemostění nebo zálohování trasy</i>	60%		Dle části subjektů je již zálohování trasy zahrnuto v rámci garantované dostupnosti.
<i>Garantovaná spolehlivost přenosu – QoS</i>	93%	20-50ms latency 10-20ms jitter	Většina subjektů potvrdila důležitost parametru, ale ke konkrétnímu způsobu měření se již nevyjádřila.
<i>Nadstandardní podpora</i>	73%	24/7	Pro některé subjekty může být nadstandardní podpora dostupná až jako dodatečná služba (zvýšení SLA služby).
<i>Dohled</i>	100%	24/7	Všechny subjekty se shodly, že by součástí služeb mělo být poskytování dohledu.
<i>Reakce na incidenty</i>	100%	2h-1 pracovní den	Všechny subjekty se shodly, že by součástí služeb měla být reakce na incidenty na základě jejich závažnosti.
Kvalitativní parametry			
<i>Agregace</i>	53%	1:2-1:10	Názor subjektů na otázku agregace nebyl jednotný a samotné hodnoty akceptovatelné agregace pro tento typ služeb se mezi jednotlivými subjekty výrazně liší (viz. text dále).
<i>Symetrický přenos dat</i>	100%		Všechny subjekty se shodly, že by připojení mělo být symetrické.
<i>Asymetrický přenos dat, pokud povaha služby umožňuje použití této realizace</i>	73%		Většina subjektů souhlasí, že připojení může být asymetrické, pokud je to nezbytné.
<i>Případná možnost realizace VPN sítí, bez ohledu na přenosové rozhraní či způsob technické realizace</i>	80%		Většina subjektů souhlasí s možností poskytování VPN služeb na tomto připojení.
<i>Poskytnutí přístupu v oblastech, které jsou specifické hustotou podnikajících subjektů spíše než širokou veřejností</i>	53%		Dle dotázaných subjektů toto není nezbytně nutná podmínka.

354 Zdroj: ČTÚ 2016

355 Výsledky dotazování jsou shrnuty také v níže uvedeném grafu:

356 **Graf č. 1 – Výsledky dotazování hlavních subjektů podnikajících v elektronických**
357 **komunikacích k definici vysoce kvalitního přístupu poskytovaného**
358 **v pevném místě**



359
360 Zdroj: ČTÚ 2016

361 Maloobchodní služby vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě Úřad
362 proto definoval jako služby, které vykazují hlavně níže specifikované parametry:

- 363 • Definovaná SLA (vyšší než standardní dostupnost, např. možnost přemostění
364 nebo zálohování trasy, garantovaná spolehlivost přenosu – QoS,
365 nadstandardní podpora, dohled, rychlejší reakce na incidenty, atd.).
- 366 • Vyšší kvalitativní parametry (symetrický přenos dat, případně i asymetrický
367 přenos dat, pokud povaha služby umožňuje použití této realizace, např. služby
368 na bázi VDSL, nízká přípustná míra agregace – maximálně 1:4).
- 369 • Případná možnost realizace VPN sítí, bez ohledu na přenosové rozhraní
370 či způsob technické realizace, pokud splňují podmínky uvedené výše (např.
371 umožnění provozu VLAN v rámci poboček daného odběratele, atd.).

372 Z uvedeného dotazování vyplynulo, že většina poskytovatelů souhlasí s definicí
373 poskytnutou Úřadem na základě interpretace Vysvětlujícího memoranda³.

374 Pokud jde o body, které jsou dle dotazovaných subjektů sporné, tak Úřad souhlasí
375 s tím, že přemostění nebo zálohování trasy může být součástí zajištění garantované
376 dostupnosti a poskytování nadstandardní podpory jako dodatečné služby. Pokud jde
377 o agregaci připojení, Úřad souhlasí s většinou subjektů, které do těchto služeb zahrnují
378 i služby, které jsou poskytované na agregované lince. Na základě obdržených parametrů
379 ovšem nelze rozhodnout, o úrovni agregace těchto služeb. Společnost O2, jako
380 nejvýznamnější poskytovatel služeb na předmětném maloobchodním trhu, poskytuje své
381 služby převážně s agregací 1:4, což je úroveň, která by měla být standardní pro tyto služby.

382 Společnost O2 pro poskytování svých maloobchodních služeb využívá převážně
383 velkoobchodních nabídek společnosti CETIN. Z obdržených odpovědí je zároveň jasné,
384 že agregace vyšší než 1:10 již není pro tyto služby přijatelná.

385 Obecně lze tedy konstatovat, že na základě výše uvedeného vymezení služeb
386 s vysokou kvalitou přístupu v pevném místě spadají do vymezení zkoumaného
387 maloobchodního trhu maloobchodní služby poskytované prostřednictvím různých technologií
388 a sítí (např. S(H)DSL, optické sítě, rádiové sítě) jako je realizace VPN sítí nebo připojení
389 s garantovanými symetrickými rychlostmi a SLA (např. u největších poskytovatelů jsou
390 to služby O2 Internet Business, O2 Internet Business Pro, T-Mobile Profesionální internet,
391 T-Mobile IP VPN, Vodafone OneNET atd.).

392 2.2.1.1.1 Vymezení základních vstupů a hledání substitutů

393 Při vymezení maloobchodního trhu Úřad postupoval v souladu s Pokyny⁵ – částí
394 2.2.1, článkem 44⁶ a Metodikou. Proces definování trhu relevantního produktu nebo služby
395 je proto zahájen definováním souboru služeb, které využívají uživatelé pro stejné účely.

396 Pro zkoumání zastupitelnosti mezi jednotlivými způsoby přístupu v rámci
397 maloobchodního trhu Úřad jako základní způsob přístupu na tomto trhu stanovil přístup
398 prostřednictvím pronajatých okruhů (dále jen „základní vstup“), což je také v souladu
399 s poslední Úřadem provedenou analýzou na bývalém trhu č. 6. V rámci vymezení trhu potom
400 ověřoval, jestli mohou být jiné služby dle definice nového Vysvětlujícího memoranda součástí
401 tohoto trhu konkrétně v podmínkách České republiky.

402 Úřad proto nejprve na maloobchodním trhu identifikoval možné způsoby (technologie)
403 poskytování služeb s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě:

- 404 a) maloobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů),
- 405 b) maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality
406 (ekvivalentní služby),
- 407 c) ostatní podobné maloobchodní služby.

408 Úřad při definování trhu (maloobchodního i velkoobchodního) v souladu
409 s revidovaným Doporučením¹ vzal do úvahy stávající stav rozvoje sítí a služeb a aplikoval
410 přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach) v souladu s bodem 2.1
411 Vysvětlujícího memoranda³. Vymezení maloobchodního trhu je v prvním kroku provedeno na
412 základním vstupu, tedy na přístupu pomocí pronajatých okruhů. Pro další způsoby připojení
413 Úřad dále zkoumal zastupitelnost na straně poptávky i nabídky k základnímu vstupu pro jejich
414 případné zařazení do tohoto trhu.

415 Na maloobchodním trhu s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě
416 je míra zastupitelnosti na straně poptávky určována koncovým uživatelem (v tomto případě

⁵ Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

⁶ „Podle zažitého precedenčního práva – relevantní trh produktu/služby zahrnuje všechny produkty nebo služby, které jsou dostatečně zaměnitelné nebo nahraditelné, nejen ve smyslu jejich objektivních charakteristik, v důsledku čehož jsou zvláště vhodné pro uspokojování trvalých potřeb uživatelů, jejich ceny nebo zamýšleného užití, ale také ve smyslu konkurenčních podmínek a/nebo struktury nabídky a poptávky na dotýcném trhu. Produkty nebo služby, které jsou vzájemně zaměnitelné jen v malé nebo relativní míře, nejsou součástí téhož trhu.“

417 tedy podnikatelskými subjekty), je proto nutné zkoumat, zda jsou pro ně jednotlivé možnosti
418 přístupu z hlediska jejich využití shodné nebo zaměnitelné vzhledem k základnímu vstupu.
419 Úřad vymezil jako základní vstup maloobchodního trhu pronajaté okruhy a při zkoumání
420 zastupitelnosti s nimi porovnával jiné možnosti přístupu. Na rozdíl od velkoobchodní úrovně,
421 kde Úřad zkoumal zastupitelnost především z pohledu „potenciálního“ velkoobchodního
422 vstupu, na maloobchodním trhu Úřad zkoumal zastupitelnost zejména z pohledu poptávky
423 koncového uživatele, tedy podnikajících subjektů.

424 Potenciální substituty jsou zkoumány v celém rozsahu relevantních kritérií
425 zastupitelnosti uvedených ve Sdělení Komise⁷ k definici trhu, podle kterého relevantní
426 produktový trh "zahrnuje všechny produkty resp. služby, které uživatel považuje za navzájem
427 zaměnitelné nebo nahraditelné vzhledem k jejich vlastnostem, cenám a zamýšlenému
428 způsobu použití".

429 Zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu zahrnuje:

- 430 a) *zkoumání funkční a technické zastupitelnosti – hodnocení technických vlastností* (jako
431 je uváděná rychlost, agregace, pokrytí, limity přenosu dat, spolehlivost aj.);
432
433 b) *strukturu nabídky služeb a jejich ceny* (Úřad posuzoval současné nabídky služeb
434 poskytovatelů, jejich nabízené parametry a ceny.);
435
436 c) *zkoumání dalších faktorů (využití služeb uživateli, přeprdej služeb, samozásobení,*
437 *atd.).*

438 V následujících kapitolách se Úřad věnuje podrobněji jednotlivým způsobům
439 poskytování maloobchodních služeb vysoce kvalitního přístupu z pohledu jejich zastupitelnosti
440 ve vztahu ke stanoveným základním vstupům. Úřad stanovil pronajaté okruhy za základní
441 vstup a v dalším zkoumání maloobchodního trhu jsou tedy automaticky považovány
442 za součást tohoto trhu.

443 *2.2.1.1.1 Maloobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů)*

444 Pronajatým okruhem je infrastruktura elektronických komunikací s dedikovanou
445 přenosovou kapacitou mezi dvěma koncovými body veřejné komunikační sítě, která je určena
446 pro výhradní užívání účastníkem. Pronajatý okruh je určen koncovými body veřejné
447 komunikační sítě, které propojuje, přenosovou kapacitou (kbit/s, Mbit/s) a typem rozhraní
448 v koncových bodech okruhu (např. X.21, V.35, G.703, Ethernet), bez ohledu na použité
449 přenosové prostředky pro přenos signálu (ať už jde o klasické nebo digitální rozhraní a zároveň
450 oba koncové body nemusí být přímo u účastníka). Pronajaté okruhy dle názoru Úřadu
451 na základě svých charakteristik a také na základě výsledků předchozích analýz relevantního
452 trhu č. 6 splňují požadavky vysoce kvalitního přístupu uvedeného v předchozích kapitolách.

453 Úřad rozlišuje maloobchodní trh od velkoobchodního trhu především podle uživatele⁸,
454 kterému jsou služby pronajatých okruhů poskytovány. Na maloobchodním trhu poskytují
455 služby poskytovatelé služeb elektronických komunikací uživatelům, kteří nejsou evidováni jako
456 poskytovatelé služeb elektronických komunikací. Velkoobchodní trh poté zahrnuje

⁷ Sdělení Komise o definici relevantního trhu pro účely práva hospodářské soutěže Společenství (97/C 372/03)

⁸ pojem vyplývající z §2 písm. b) Zákona

457 poskytování služeb mezi poskytovateli služeb elektronických komunikací. Toto vymezení
458 je důležité, protože kvalitativní parametry služeb na obou trzích mohou být velmi podobné.

459 **a) Hodnocení technických vlastností**

460 Na maloobchodním trhu existují následující poskytované služby pronájmu přenosové kapacity
461 (pronajaté okruhy):

462 – služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových
463 a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G. 703, V.35 apod.) (dále jen „klasické
464 okruhy“)

465 – služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní
466 ETHERNET (dále jen „Ethernet“)

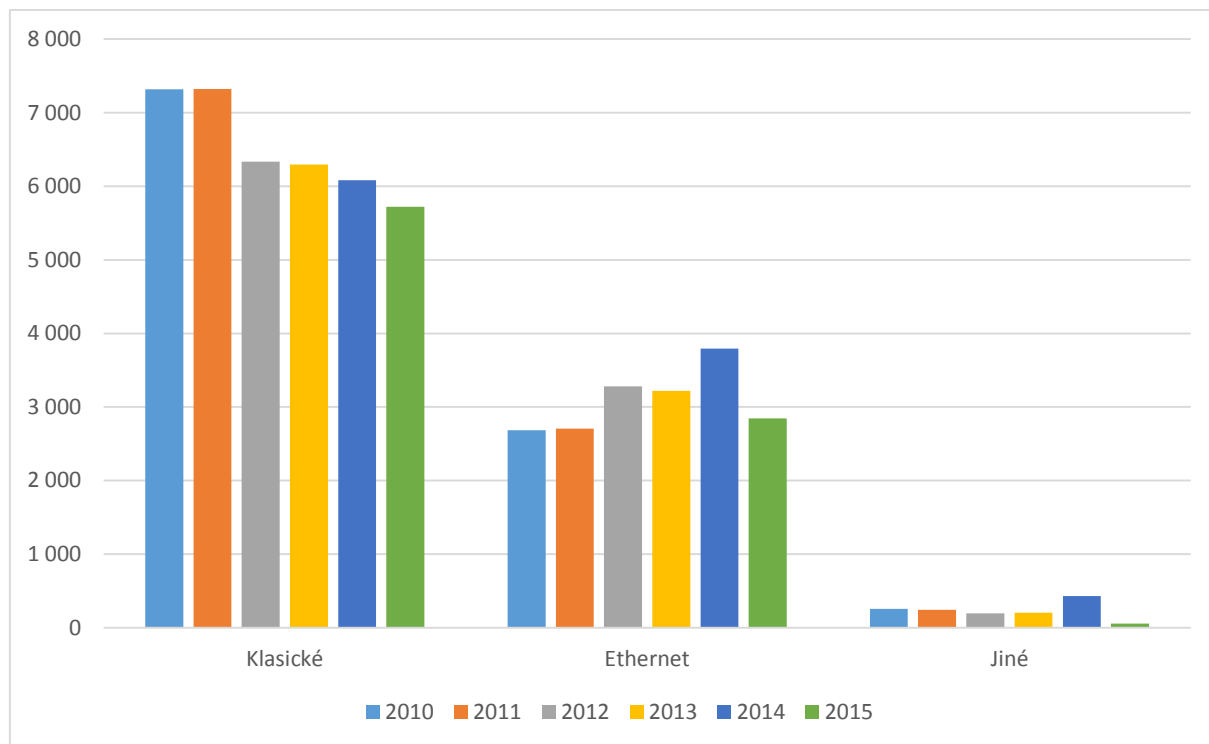
467 – služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím jiných přenosových rámců
468 a rozhraní (např. frame relay, ATM, atd.)

469 Všechny druhy služeb se liší poskytovaným rozhraním v koncových bodech
470 a způsobem přidělování přenosové kapacity. U služeb poskytovaných prostřednictvím
471 klasických okruhů je přenosová kapacita přidělena trvale bez ohledu na to, jestli jsou koncovým
472 uživatelem přenášena data nebo nikoliv. V případě služby Ethernet je využito přenosu
473 datových rámců a přenosová kapacita je koncovému uživateli přidělena pouze po dobu, kdy
474 dochází k přenosu jeho dat (přenosové prostředky se využívají při přenosu jednotlivých
475 digitálních signálů statistickým multiplexem). Služby pronájmu přenosové kapacity
476 prostřednictvím jiných přenosových rámců a rozhraní využívají technologie, které se používali
477 hlavně před příchodem klasických okruhů a Ethernetu a nelze již tedy čekat jejich další
478 rozšiřování (např. frame relay, ATM, atd.).

479 Celkový počet pronajatých okruhů na maloobchodním trhu v roce 2015 mírně poklesl.
480 Z dlouhodobého hlediska na trhu dochází k poklesu počtu klasických okruhů. Počet okruhů
481 poskytovaných na rozhraní Ethernet dlouhodobě mírně rostl až do roku 2014. Tato situace
482 reflektovala rostoucí poptávku směrem ke službám založeným na IP protokolu, pro které
483 je toto rozhraní neefektivnější. V roce 2015 však došlo k poklesu i u počtu maloobchodních
484 Ethernetových okruhů. Tato skutečnost tak může být způsobena přechodem z poskytování
485 služeb pronájmu okruhů na poskytování jiných maloobchodních služeb přístupu s vysokou
486 kvalitou (maloobchodní ekvivalentní služby), které jsou téměř výhradně poskytovány
487 prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet. Na trhu jsou dostupné také okruhy
488 poskytované prostřednictvím jiných přenosových rámců a rozhraní. Z níže uvedených údajů je
489 patrné, že na maloobchodním trhu jsou uživateli preferovány klasické okruhy a okruhy
490 s přenosovými rámci Ethernet. Počet okruhů s jiným rozhraním je relativně nízký a dlouhodobě
491 stabilní, v roce 2015 tyto okruhy tvořily pouze 0,6 % z celkového počtu všech maloobchodních
492 okruhů. Vzhledem k malému počtu pronájmu přenosové kapacity jiných přenosových rámců
493 a rozhraní (viz Graf č. 2) a aplikování pohledu do budoucnosti, kde Úřad nepředpokládá
494 budoucí růst počtu těchto služeb na základě jejich technické specifikace a dlouhodobého
495 vývoje jejich využití, Úřad tyto okruhy do vymezení trhu č. 4 zahrnuje, ale zároveň předpokládá,
496 že tyto služby nemohou významně ovlivnit vymezení trhu ani jeho následnou analýzu a v rámci
497 dalšího zkoumání se jimi již vzhledem k malému počtu detailněji zabývat nebude.

498 V rámci vymezení relevantního trhu č. 4 jsou tedy Úřadem podrobněji zkoumány
499 pouze služby poskytované na maloobchodním trhu prostřednictvím klasických okruhů
500 a okruhů s přenosovými rámci Ethernet.

501 **Graf č. 2 – Vývoj počtu maloobchodních pronajatých okruhů**

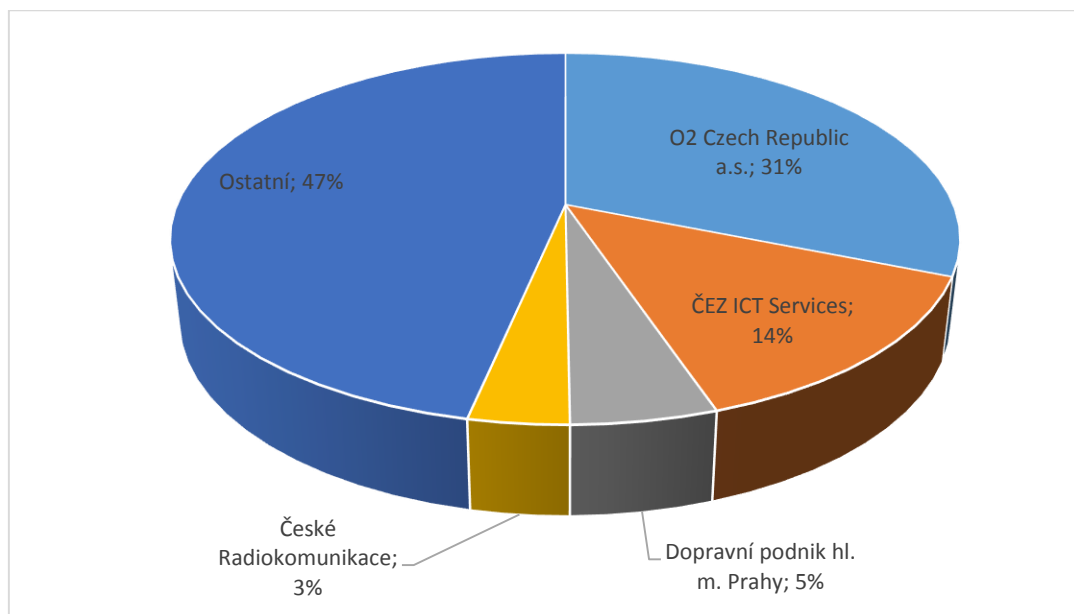


502 Zdroj: ČTÚ 2016
503

504 Celkový pohled na tržní podíly jednotlivých poskytovatelů na maloobchodním trhu
505 pronajatých okruhů ukazuje následující graf. Nejvíce okruhů na maloobchodním trhu nabízí
506 společnost O2 (31 %), ČEZ ICT Services, a.s. (14 %), Dopravní podnik hl. m. Prahy (5 %)
507 a České Radiokomunikace (3 %).

508
509

Graf č. 3 - Tržní podíly hlavních poskytovatelů maloobchodních pronajatých okruhů k 31. 12. 2015



510
511

Zdroj: ČTÚ (ESD) 2016

512 Zde zároveň Úřad považuje za vhodné zmínit dopad dobrovolné separace společnosti
513 O2 na pronajaté okruhy na maloobchodním trhu vysoce kvalitního přístupu. Přesun vlastnictví
514 infrastruktury do společnosti CETIN neměl na tento maloobchodní trh významný vliv, protože
515 společnost O2 zůstala poskytovatelem všech maloobchodních služeb, které nově odebírá
516 hlavně od společnosti CETIN na základě její velkoobchodní nabídky. Společnost O2 zároveň
517 indikovala, že v budoucnosti chce poskytovat služby také na základě velkoobchodních
518 nabídek od jiných poskytovatelů.

519 **b) Struktura nabídky služeb a jejich ceny**

520 Úřad pro přehled o nabídkách jednotlivých operátorů zvolil společnosti, jejichž
521 maloobchodní nabídka je plně veřejná a zároveň se jedná o významné společnosti působící
522 na předmětném maloobchodním trhu (měřeno tržním podílem dle počtu poskytnutých okruhů).
523 Výpis v Tab. č. 2 ilustruje nabídku jednotlivých operátorů, kteří na maloobchodním trhu působí
524 a zároveň také parametry poskytovaných služeb. Všechny nabídky zahrnují pronájem
525 přenosové kapacity v rámci páteřních úseků pronajatých okruhů.

526 **Tab. č. 2 – Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**
527 **poskytovatelů pronajatých okruhů platné ke dni 31. 10. 2016**

Poskytovatel	Služba	Typ	Rychlosti	Parametry	SLA	Dohled
O2 Czech Republic a.s.	Internet IOL Digital	Pronajatý okruh	64kbit/s-155 Mbit/s	Digitální synchronní datový okruh, se symetrickým datovým přenosem a agregací na vedení 1:4. Služba je poskytována prostřednictvím metalického spoje.	Ano	Ano
O2 Czech Republic a.s.	Internet IOL Ethernet	Ethernet line	2 Mbit/s-150 Mbit/s (a více)	Digitální synchronní datový okruh prostřednictvím Ethernet rozhraní. Služba je poskytována na různých technologiích.	Ano	Ano

ČD - Telematika a.s.	ČDT-Digitální okruh	Pronajatý okruh	2 Mbit/s-622 Mbit/s	Pronájem stálé přenosové kapacity v síti s duplexním, synchronním a bitově transparentním přenosem dat.	Ano	Ano
ČD - Telematika a.s.	ČDT-Ethernet Line	Ethernet line	2 Mbit/s-1 Gbit/s	Pronájem stálé přenosové kapacity v síti s Ethernet rozhraním.	Ano	Ano
České Radiokomunikace a.s.	ČRA TRANSPORTNÍ SLUŽBY	Pronajatý okruh	Není uvedeno	Propojení dvou vzdálených lokalit poskytované formou pronájmu plně vyhrazených přenosových okruhů.	Ano	Není uvedeno
České Radiokomunikace a.s.	ČRA ETHERNET LINE	Ethernet line	512 kbit/s-1 Gbit/s	Digitální synchronní datový okruh prostřednictvím rozhraními typu Ethernet.	Ano	Není uvedeno
ČEZ ICT Services, a. s.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	64kbit/s-1 Gbit/s	Synchronní datový okruh, který umožňuje trvale dedikované, zabezpečené propojení dvou bodů zákazníka datovou linkou o požadované rychlosti. Služba je dostupná nad rozhraním SDH, PDH nebo Ethernet	Ano	Není uvedeno
T-Mobile Czech Republic a.s.	Pronajatý okruh	Pronajatý okruh	64kbit/s-155 Mbit/s (a více)	Digitální synchronní datový okruh (stálou dedikovanou přenosovou kapacitu v telekomunikační síti poskytovatele). Připojení je umožněno přes sériové nebo Ethernet rozhraní.	Není uvedeno	Není uvedeno
T-Mobile Czech Republic a.s.	Ethernet Line	Ethernet line	10,50,100-1000 Mbit/s	Digitální synchronní datový okruh prostřednictvím Ethernet rozhraní. Služba je provozována na různých typech infrastruktury.	Ano	Ano
AB-NET s.r.o.	Tarif na míru	Ethernet line	1 Mbit/s-100 Mbit/s	Individuální rychlost s volitelným agregačním poměrem	Není uvedeno	Není uvedeno
CASABLANCA INT s.r.o.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	Není uvedeno	Digitální synchronní datový okruh prostřednictvím rozhraní typu Ethernet	Ano	Ano
CBL Communication by light s.r.o.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	2 Mbit/s-1 Gbit/s	Propojení dvou vzdálených lokalit pomocí digitálního synchronního datového okruhu prostřednictvím mikrovlnných spojů nebo optického vlákna.	Není uvedeno	Není uvedeno
Dial Telecom, a.s.	Datový okruh	Pronajatý okruh	64 kbit/s-1 Gbit/s	Propojení dvou bodů zákazníka datovým tokem. Kapacity jsou poskytovány s rozhraními Ethernet nebo SDH.	Ano	Ano
Dragon Internet a.s.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	Do 800 Mbit	Vysokorychlostní datové propojení mezi fyzickými body za použití technologie mikrovlnných spojů nebo optických vláken.	Není uvedeno	Není uvedeno
ha-vel internet s.r.o.	ha-vel Leased Line	Pronajatý okruh	2 Mbit/s-1 Gbit/s	Digitální synchronní datový okruh prostřednictvím rozhraní typu Ethernet	Ano	Ano
NHK Solutions s.r.o.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	Není uvedeno	Datový prostřednictvím vysokokapacitních mikrovlnných spojů a zálohovaných optických sítí.	Ano	Ano

OptoNet Communication, spol. s r.o.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	Není uvedeno	Propojení dvou bodů zákazníka datovým tokem.	Není uvedeno	Není uvedeno
TelcoPro Services	Datové okruhy	Pronajatý okruh	64 kbit/s-1 Gbit/s	Propojení dvou bodů zákazníka datovou linkou o požadované rychlosti prostřednictvím datových sítí. Prostřednictvím rozhraní Ethernet a s plnou podporou rozhraní technologií SDH nebo PDH.	Ano	Ano
VanCo.cz s.r.o.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	2 Mbit/s-2 Gbit/s	Pronájem mikrovlnných datových okruhů, které jsou realizovány na rádiových spojích v pásmech 10 Ghz - 80 GHz.	Ano	Ano
Zlín Net, a.s.	Datové okruhy	Pronajatý okruh	1 Mbit/s-10 Gbit/s	Synchronní datový okruh, který umožňuje trvale dedikované, zabezpečené propojení dvou bodů zákazníka datovou linkou o požadované rychlosti.	Ano	Není uvedeno

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

Z výše uvedené tabulky je patrné, že počet subjektů nabízejících a poskytujících službu pronajatých okruhů je relativně vysoký. Z nabídek je zřejmé, že jsou v oblasti pronajatých okruhů poskytovány dva typy služeb – první z nich je pronajatý okruh (zahrnující hlavně klasické pronajaté okruhy) a druhý je Ethernet line, což je pronajatý okruh výhradně na základě přenosových rámců a rozhraní Ethernet. Z pohledu parametrů služeb jsou oba typy nabídek relativně podobné. Cenové parametry služby jsou založeny na konkrétní specifikaci jednotlivých okruhů a jsou neveřejné (jedná se vždy o individuální nabídky). Vzájemnou zastupitelnost služeb pronájmu okruhů prostřednictvím klasických a Ethernet rozhraní potvrzují i Úřadu dostupné údaje o úrovni průměrných cen, které znázorňuje Graf č. 6 uvedený v kapitole níže. Z tohoto grafu je patrné, že průměrné ceny Ethernet okruhů jsou srovnatelné respektive mírně nižší než průměrné ceny za klasické okruhy. Pouze společnost O2 uvádí cenovou nabídku u služby IOL Ethernet (viz. Tab. č. 3). Cenová nabídka služby IOL Internet Digital je řešena individuálně podle technické náročnosti v lokalitě zákazníka. Nabídky pronajatých okruhů jsou zároveň většinou poskytovány bez omezení pokrytí, protože jsou jednotliví operátoři schopni absenci pokrytí svou vlastní infrastrukturou (sítí) doplnit na základě nákupu služeb na velkoobchodním trhu.

545
546

Tab. č. 3 – Přehled maloobchodních cenových nabídek společnosti O2 Czech Republic a.s. platné od 1. 3. 2015

Služba	Rychlost odesílání a stahování dat	Cena bez DPH
IOL Ethernet 2 M	2048 kbit/s	7 950 Kč
IOL Ethernet 4 M	4096 kbit/s	8 100 Kč
IOL Ethernet 6 M	6144 kbit/s	8 400 Kč
IOL Ethernet 8 M	8192 kbit/s	10 500 Kč
IOL Ethernet 10 M	10240 kbit/s	12 400 Kč
IOL Ethernet 12 M	12288 kbit/s	12 700 Kč
IOL Ethernet 14 M	14336 kbit/s	13 500 Kč
IOL Ethernet 16 M	16384 kbit/s	14 200 Kč
IOL Ethernet 18 M	18432 kbit/s	14 800 Kč
IOL Ethernet 20 M	20480 kbit/s	15 400 Kč
IOL Ethernet 30 M	30720 kbit/s	18 900 Kč
IOL Ethernet 50 M	51200 kbit/s	20 250 Kč
IOL Ethernet 100 M	102400 kbit/s	22 500 Kč
IOL Ethernet 150 M a vyšší	153600 kbit/s a vyšší	Dohodou

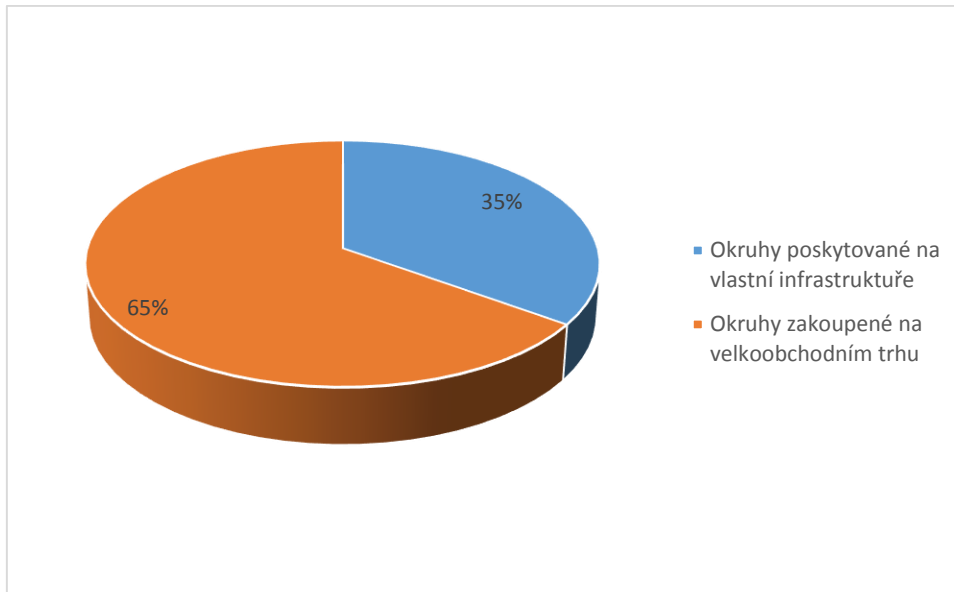
547 **c) Zkoumání dalších faktorů**

548 Při pohledu na chování uživatelů lze pozorovat, že Ethernet okruhy jsou mnohem více
549 využity u rychlostí > 2 Mbit/s. Ethernet služby většinou vyžadují vyšší přenosové rychlosti
550 (např. pro realizaci IP VPN sítí, služeb symetrického přístupu k síti Internet, datových služeb
551 nebo připojení VoIP ústředěn apod.). Klasické okruhy jsou poté vhodnější pro klasické hlasové
552 TDM služby nebo pro služby s vysokou citlivostí na zpoždění přenosu dat.

553 Úřad zároveň v rámci věcného vymezení ověřoval, jaký podíl na maloobchodním trhu
554 hraje samozásobení a okruhy, které jsou přeprodány na základě okruhů z velkoobchodního
555 trhu (tedy okruhy které poskytovatel nakoupí na velkoobchodním trhu a poté je prodá na trhu
556 maloobchodním). Výsledky zkoumání Úřadu ukazuje Graf č. 4 níže, kde je viditelné, že 35 %
557 okruhů je poskytováno na vlastní infrastrukturu a 65 % je přeprodáných na základě nákupu
558 na velkoobchodním trhu (data již berou v potaz separaci společnosti O2). Je tedy zřejmé,
559 že velkoobchodní trh hraje významnou roli při poskytování služeb na maloobchodním trhu, ale
560 zároveň existují subjekty, které služby poskytují výhradně na základě samozásobení, které
561 by mělo být zohledněno při vymezení velkoobchodního trhu.

562
563
564

Graf č. 4 – Porovnání počtu maloobchodních okruhů poskytovaných na vlastní infrastruktuře a okruhů nakoupených na velkoobchodním trhu k 30. 6. 2016 (včetně dopadu separace O2)



565
566

Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

567 **Závěr:** Úřad stanovil služby pronájmu dedikované přenosové kapacity (pronajaté
568 okruhy) za základní vstup a proto jsou dále automaticky považovány za součást tohoto
569 maloobchodního trhu. Úřad též identifikoval na maloobchodním trhu pronájmu okruhů možné
570 způsoby (technologie) poskytování služeb, a to okruhy s „klasickým“ rozhraním, Ethernetové
571 okruhy a okruhy s jiným rozhraním. Vzhledem ke srovnatelným technickým parametrům
572 a porovnatelným cenám jsou všechny tyto služby součástí trhu s vysoce kvalitním přístupem
573 poskytovaným v pevném místě.

574 Úřad dále zkoumal, zda služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném
575 místě mohou být na maloobchodním trhu poskytovány i jinou formou než jen pronajatým
576 okruhem. Úřad proto v následujících kapitolách zkoumal, zda k maloobchodní službě
577 pronájmu okruhů existují substituty.

578 *2.2.1.1.1.2 Maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality* 579 *(ekvivalentní služby)*

580 Na základě zkoumání provedeného v kapitole 2.2.1.1 spadají do maloobchodního trhu
581 vysoce kvalitního přístupu v pevném místě, také služby s parametry ekvivalentními přístupům
582 vysoké kvality. Pro tyto služby Úřad definoval následující parametry:

- 583 – Garantované parametry služby (SLA)
 - 584 ○ Služba má garantovanou dostupnost a spolehlivost přenosu.
 - 585 ○ Poskytovatel zajišťuje v porovnání s maloobchodním trhem širokopásmového
 - 586 přístup pro širokou spotřebu nadstandardní podporu.
 - 587 ○ Součástí služby je dohled v režimu 24/7.
 - 588 ○ Poskytovatel zabezpečuje prioritní řešení incidentů.
- 589 – Vyšší kvalitativní parametry

- 590 ○ Služba obsahuje nízkou přípustnou míru agregace – často jsou bez agregace,
591 případně s agregací maximálně do úrovně 1:4.
- 592 ○ Přenos dat je zpravidla symetrický.
- 593 ○ Asymetrický přenos dat je poskytován, pokud není možné služby realizovat
594 jiným způsobem.
- 595 – Služba umožňuje realizaci dalších dodatečných služeb (hlavně VPN sítí, bez ohledu
596 na přenosové rozhraní či způsob technické realizace).

597 V rámci vymezení trhu Úřad zkoumal parametry služeb na maloobchodním trhu
598 a ověřoval, jestli splňují výše uvedenou definici. Úřad pro zkoumání ekvivalentních služeb
599 vybral hlavní poskytovatele působící na maloobchodním trhu. V rámci hodnocení
600 zastupitelnosti potom Úřad tyto služby porovnal se základním vstupem (pronajatými okruhy).
601 Součástí posouzení Úřadu bylo také vyhodnocení míry poskytování služeb na základě vlastní
602 infrastruktury, které je důležité pro následné vymezení velkoobchodního trhu.

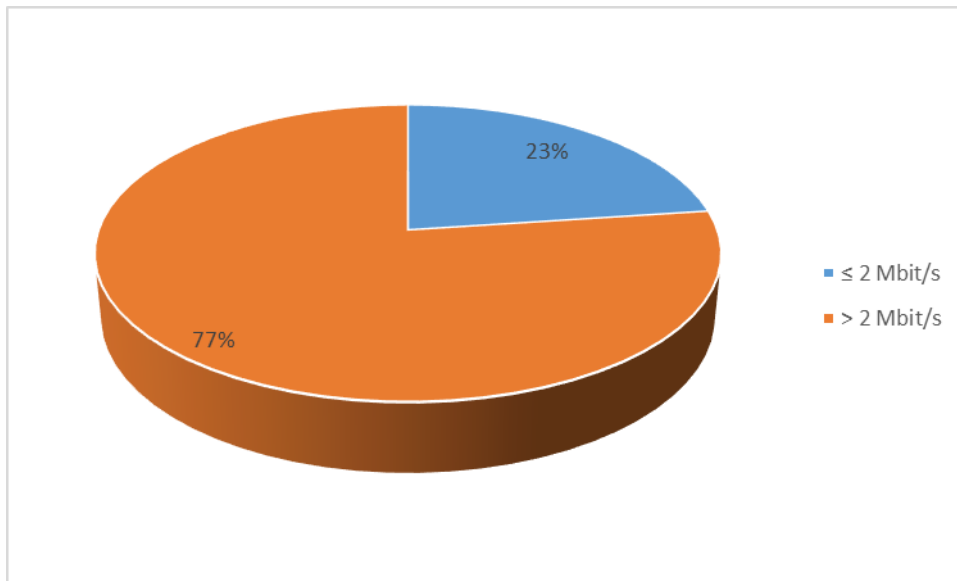
603 **a) Hodnocení technických vlastností**

604 Na maloobchodním trhu přístupů vysoké kvality jsou ekvivalentní služby dostupné
605 na stejné bázi, jako jsou pronajaté okruhy. Jde o služby poskytnutí přístupu k síti Internet
606 na základě digitálních rozhraní (založených hlavně na technologii Ethernet s přenosem
607 pomocí IP protokolu), na rozdíl od pronajatých okruhů, které jsou realizovány jak na klasických,
608 Ethernet a jiných rozhraních. Technologie přenosu proto umožňuje poskytovat v rámci
609 pronajatých okruhů také analogové okruhy na rozdíl od ekvivalentních služeb. Dalším rozdílem
610 je způsob poskytnutí přenosové kapacity, kde má u pronajatých okruhů uživatel zcela
611 vyhrazenou linku a má úplnou kontrolu nad jejím využitím a parametry, které jsou smluvně
612 zakotveny, a uživatel si je může sám monitorovat. U ekvivalentních služeb je využití částečně
613 omezeno rozhraním Ethernet a parametry záleží na konkrétní specifikaci garancí
614 poskytovatele uživateli, kde může dojít k omezení možnosti sledování reálných parametrů.
615 Ekvivalentní služby bez VPN zároveň nezajišťují, že data nebudou v rámci přenosu
616 zabezpečena. Ekvivalentní služby tedy nesplňují všechny parametry pronájmu datových
617 okruhů, zejména vyhrazení konkrétní přenosové kapacity, ale jde spíše o přístupy s částečnou
618 agregací (do těchto služeb zahrnuje Úřad také přístupy prostřednictvím ostatních xDSL
619 technologií jako je SDSL/SHDSL). Navzdory těmto odlišnostem obou služeb, mohou
620 ekvivalentní služby nabízet pro koncové uživatele srovnatelné služby, zvláště pokud jde
621 o zajištění přístupu k síti Internet nebo propojení jednotlivých poboček uživatele.

622 Úřad zkoumal i podíly maloobchodních ekvivalentních služeb podle rychlosti. Z níže
623 uvedeného grafu vyplývá, že nejčastěji jsou poskytovány přístupy s rychlostí vyšší než
624 2 Mbit/s. Při porovnání s pronajatými okruhy lze pozorovat, že ekvivalentní služby jsou více
625 využívány hlavně pro rychlosti větší než 2 Mbit/s, avšak mohou být využity i pro poskytování
626 služeb s nižší rychlostí.

627
628

Graf č. 5 – Podíl maloobchodních služeb s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality podle rychlosti k 30. 6. 2016



629
630

Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

631 Ve srovnání s pronajatými okruhy lze konstatovat, že služby s parametry ekvivalentními
632 přístupům vysoké kvality se nabízejí v podobných rychlostních intervalech jako pronajaté
633 okruhy, jak ukazuje Tab. č. 4.

634 **b) Struktura nabídky a jejich ceny**

635 U nabídek ekvivalentních služeb Úřad zvolil také společnosti, jejichž maloobchodní
636 nabídka je plně veřejná a zároveň se jedná o významné společnosti působící na předmětném
637 maloobchodním trhu. Tab. č. 4 ilustruje nabídku jednotlivých operátorů, kteří
638 na maloobchodním trhu poskytují ekvivalentní služby a zároveň také parametry těchto služeb.

639 **Tab. č. 4 – Přehled vybraných maloobchodních nabídek nejvýznamnějších**
640 **poskytovatelů maloobchodních služeb s parametry ekvivalentními**
641 **přístupům vysoké kvality platné ke dni 11. 12. 2015**

Poskytovatel	Služba	Typ	Rychlosti	Parametry	SLA	Dohled
O2 Czech Republic a.s.	Internet Business	Přístup k síti Internet	2 Mbit/s-20 Mbit/s	Symetrické připojení s garantovanými parametry, služba je zřizována na kovovém vedení s agregací jedna ku čtyřem.	Ano	Ano
O2 Czech Republic a.s.	Internet Business Pro	Přístup k síti Internet	2 Mbit/s-20 Mbit/s	Symetrické připojení s garantovanými parametry, služba je zřizována na kovovém vedení s agregací jedna ku čtyřem. Služba má vyšší kvalitativní parametry a umožňuje provoz dodatečných služeb nedostupných pro Internet Business.	Ano	Ano
ČD - Telematika a.s.	ČDT-Ethernet VPN	Přístup k síti Internet a VPN	2 Mbit/s-1 Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím technologie Ethernet zajišťující oddělení jednotlivých VPN.	Ano	Ano
České Radiokomunikace a.s.	ČRA INTERNET	Přístup k síti Internet	512 kbit/s-10 Gbit/s	Internetová konektivita s garantovanými parametry služby. Služba není agregována a nemá žádné FUP.	Ano	Není uvedeno

ČEZ ICT Services, a. s.	Virtuální privátní sítě & vzdálené sítě WAN	Přístup k síti Internet a VPN	64 kbit/s- několik Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím virtuálních privátních sítí.	Ano	Není uvedeno
T-Mobile Czech Republic a.s.	Profesionální internet	Přístup k síti Internet	1 Mbit/s – 10 Gbit/s	Symetrické připojení s plnou správou a monitoringem v rámci celé IP sítě s rozhraním Ethernet Služba je provozována na různých typech infrastruktury.	Ano	Ano
T-Mobile Czech Republic a.s.	IP VPN	Přístup k síti Internet a VPN	1 Mbit/s - 1 Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím virtuálních privátních sítí. Služba je provozována na různých typech infrastruktury.	Ano	Ano
T-Mobile Czech Republic a.s.	Ethernet VPN	Přístup k síti Internet a VPN	1 Mbit/s - 1 Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím technologie Ethernet. Služba je provozována na různých typech infrastruktury.	Ano	Doplňkově
UPC Česká republika s.r.o.	UPC BusinessNet	Přístup k síti Internet	10 - 100 Mbit/s a více	Služba zajišťuje připojení k internetu pro firmy pomocí různých přístupových technologií s garantovanými parametry.	Ano	Ano
UPC Česká republika s.r.o.	UPC Business IP VPN	Přístup k síti Internet a VPN	1 Mbit/s – 10 Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím virtuálních privátních sítí. Služba je provozována na různých typech infrastruktury.	Ano	Ano
Vodafone Czech Republic a.s.	Symetrické připojení od Vodafonu	Přístup k síti Internet a VPN	Není uvedeno	Služba zajišťuje spolehlivou datovou komunikaci na základě několika různých technologií (radiové technologie, metalické a optické vedení).	Ano	Není uvedeno
CASABLANCA INT s.r.o.	Virtuální privátní sítě (VPN)	Přístup k síti Internet a VPN	1 Mbit/s - 10 Gbit/s	Symetrické připojení v režimu full-duplex s garantovanými parametry. Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím virtuálních privátních sítí.	Ano	Není uvedeno
Dial Telecom, a.s.	Profi internet	Přístup k síti Internet	Není uvedeno	Symetrické připojení s garantovanými parametry, služba je realizována prostřednictvím optických spojů, mikrovlnných pojítek, či pronajatých telekomunikačních okruhů.	Ano	Ano
Dial Telecom, a.s.	VPN	Přístup k síti Internet a VPN	64 kbit/s- několik Gbit/s	Služba umožňuje snadno a efektivně propojit všechny firemní pobočky do jediné privátní sítě a může poskytovat „full mesh“ topologii.	Ano	Ano
RIO Media	Rio Mach	Přístup k síti Internet	až 1 Gbit/s	Symetrické připojení s garantovanými parametry. Služba je zřizována na metalickém nebo optickém vedení bez agregace a bez omezení objemu přenášených dat.	Ano	Ano
RIO Media	Rio Jet	Přístup k síti Internet	až 10 Mbit/s	Symetrické připojení prostřednictvím rádiových spojů nebo optickým kabelem bez agregace a bez omezení objemu přenášených dat.	Ne	Ano
TelcoPro Services	Internet	Přístup k síti Internet	2 Mbit/s - 1 Gbit/s	Symetrické připojení s garantovanými parametry bez agregace a bez omezení objemu přenášených dat.	Ano	Ano
Zlín Net, a.s.	Přístup k Internetu	Přístup k síti Internet	1 Mbit/s – 10 Gbit/s	Vysokorychlostní připojení k internetu s garantovanými parametry prostřednictvím metropolitní optické sítě.	Ano	Není uvedeno
Zlín Net, a.s.	IP VPN	Přístup k síti Internet a VPN	1 Mbit/s – 10 Gbit/s	Služba umožňuje datovou komunikaci mezi lokální sítí a geograficky vzdálenými počítačovými systémy prostřednictvím bezpečné, privátní a rozsáhlé datové sítě.	Ano	Není uvedeno

642 Z přehledu služeb vyplývá, že se nabídka dělí na dva hlavní typy služeb. První je pouze
 643 přístup k síti Internet (na základě kterého může ale uživatel samozřejmě provozovat i další
 644 služby) a druhou možností je přístup k síti Internet včetně VPN, kde dochází k oddělení
 645 provozu a zajištění propojení jednotlivých lokalit. Někteří poskytovatelé zároveň nabízejí službu
 646 VPN jako nadstavbu standardního připojení za dodatečný poplatek. Z pohledu rychlosti
 647 je zřejmé, že nabídky začínají převážně až u 1 Mbit/s (na rozdíl od pronajatých okruhů, kde
 648 začínají zpravidla u 64 kbit/s). Služby jsou zvláště u společnosti O2 provozovány
 649 na metalickém vedení zejména na základě velkoobchodní nabídky společnosti CETIN (ale
 650 využity mohou být i jiné technologie ostatních operátorů) a jsou omezeny rychlostí (maximum)
 651 20 Mbit/s. Ostatní poskytovatelé jsou u těchto služeb schopni zajistit připojení také pomocí
 652 jiných technologií, které dosahují vyšších rychlostí. Úřad vnímá přístup k síti Internet jako
 653 hlavní službu a VPN jako službu dodatečnou. Při porovnání s trhem č. 3b (například služby O2
 654 Internet PROfi nebo Vodafone ADSL/VDSL Internet pro firmy) lze jasně pozorovat,
 655 že ekvivalentní služby jsou symetrické s nižší mírou agregace a splňují Úřadem definované
 656 kvalitativní parametry včetně garantované dostupnosti na rozdíl od zmíněných služeb
 657 poskytovaných na maloobchodním trhu širokopásmových přístupů pro širokou spotřebu, které
 658 tyto parametry nevykazují.

659 Z pohledu cenových parametrů nejsou opět nabídky jednotlivých operátorů veřejně
 660 dostupné. Jedinou výjimkou je nabídka společnosti O2, která je standardizovaná vzhledem
 661 k jejímu poskytování na základě metalického vedení.

662 **Tab. č. 5 – Přehled maloobchodních cenových nabídek společnosti O2 Czech Republic**
 663 **a.s. platné od 1. 3. 2015⁹**

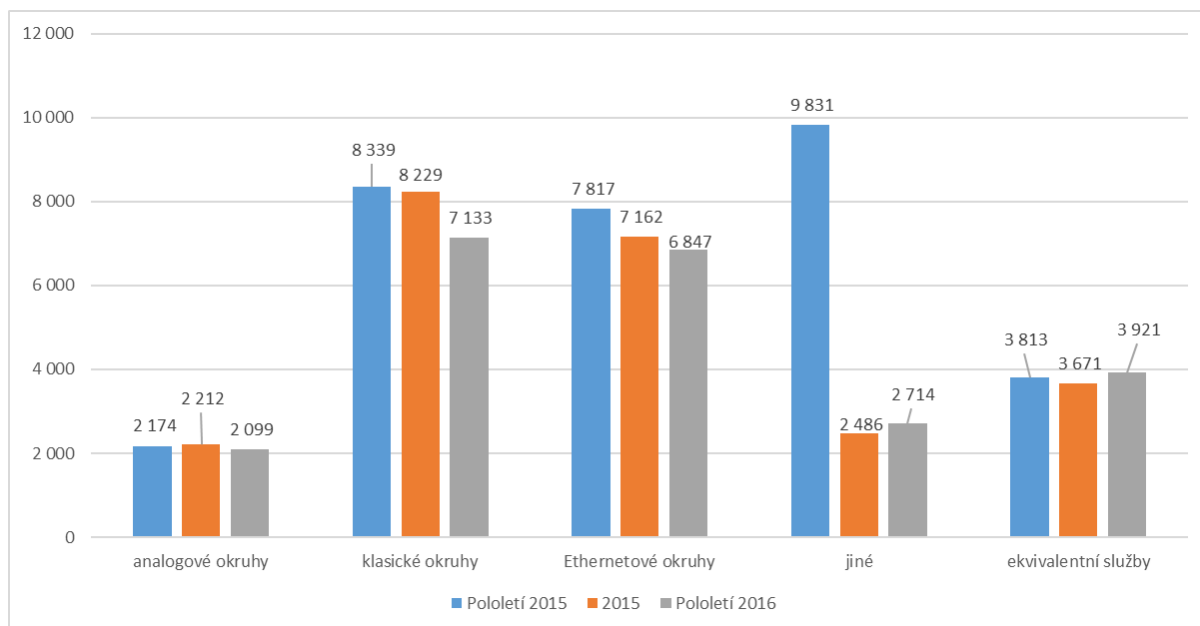
Rychlost odesílání a stahování dat	O2 Internet Business (maloobchodní cena v Kč bez DPH)	O2 Internet Business Pro (maloobchodní cena v Kč bez DPH)
2 Mb/s	3 300 Kč	3 900 Kč
4 Mb/s	4 600 Kč	5 200 Kč
6 Mb/s	6 900 Kč	7 500 Kč
8 Mb/s	8 400 Kč	9 000 Kč
10 Mb/s	9 900 Kč	10 900 Kč
12 Mb/s	10 200 Kč	11 200 Kč
14 Mb/s	11 000 Kč	12 000 Kč
16 Mb/s	11 700 Kč	12 700 Kč
18 Mb/s	12 300 Kč	13 300 Kč
20 Mb/s	12 900 Kč	13 900 Kč

664 Dále Úřad zkoumal průměrné výnosy nabízených služeb na maloobchodním trhu. Jak
 665 dokazuje graf níže, průměrné (jednotkové) výnosy z pronajatých okruhů mírně klesají
 666 (především u klasických a Ethernet okruhů). Cenová hladina ekvivalentních služeb je stabilní,
 667 ale průměrně jsou ceny za tyto služby nižší než u služeb pronajatých okruhů, což hovoří ve
 668 prospěch vzájemné zastupitelnosti z pohledu poptávky.
 669

⁹ Cena nezahrnuje aktivaci služby, která je dostupná již od 1 Kč bez DPH při závazku na 24 měsíců

670
671

Graf č. 6 - Vývoj průměrných maloobchodních výnosů za jednotlivé služby na maloobchodním trhu (v Kč)



672
673

Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

674

c) Zkoumání dalších faktorů

675
676
677
678
679

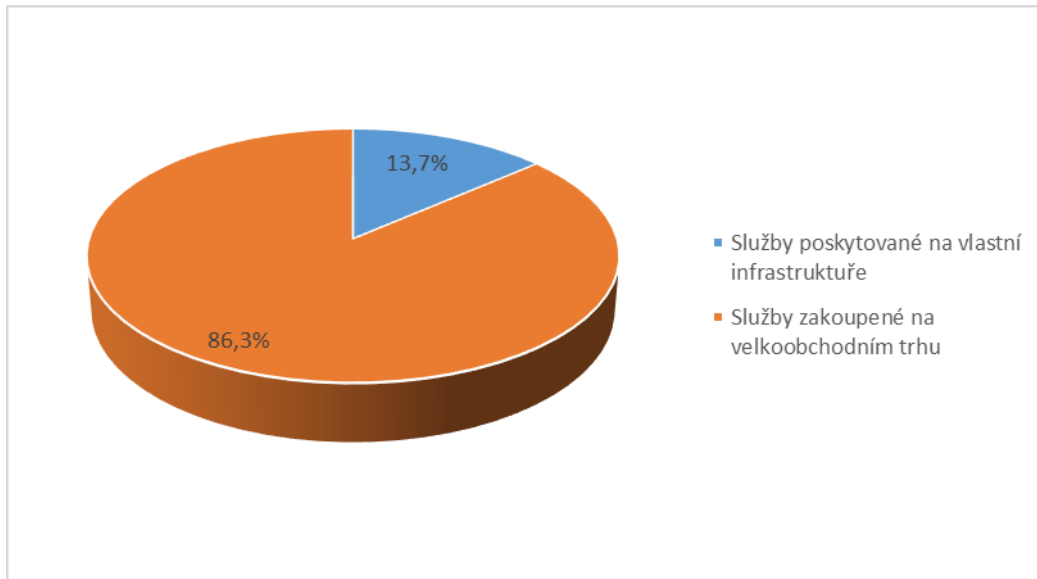
Při pohledu na chování uživatelů, lze pozorovat, že ekvivalentní služby jsou mnohem více využívány u rychlostí > 2 Mbit/s. Z toho je zřejmé, že uživatelé tyto služby využívají hlavně pro zajištění přístupu jednotlivých lokalit k síti Internet a případné s tím spojené další služby jako je propojení jednotlivých lokalit stejné společnosti do společné vnitropodnikové sítě.

680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690

Úřad zároveň podobně jako u pronajatých okruhů ověřoval, jaký podíl na trhu hraje samozásobení a služby, které jsou přeprodány na základě služeb z velkoobchodního trhu. Jde zejména o služby, které poskytovatel nakoupí jako okruhy na velkoobchodním trhu a poté je prodá na trhu maloobchodním, například protože na maloobchodním trhu potřebuje propojit několik poboček jedné společnosti a velkoobchodní trh využije pro získání okruhů pro poskytování služeb v lokalitách, kde nemá vlastní infrastrukturu. Na základě odpovědí hlavních poskytovatelů na maloobchodním trhu Úřad zjistil počet přeprodaných služeb. Výsledky tohoto zkoumání Úřadu uvádí Graf č. 7 níže, kde je viditelné, že pouhých 13,7 % služeb je poskytováno na vlastní infrastrukturu a 86,3 % je přeprodaných na základě nákupu na velkoobchodním trhu. Oproti pronajatým okruhům je tedy míra samozásobení výrazně nižší a je zřejmé, že trh ekvivalentních služeb je velmi úzce závislý na velkoobchodním trhu.

691
692
693

Graf č. 7 – Porovnání počtu maloobchodních služeb s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality na vlastní infrastruktuře a služeb nakoupených na velkoobchodním trhu k 30. 6. 2016



694
695

Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

696 **Závěr:** Při zkoumání zastupitelnosti Úřad porovnával parametry služeb pronajatých
697 okruhů s parametry ekvivalentních služeb popsány v rámci této kapitoly. Ze sledovaných
698 kritérií vyplynulo, že z pohledu zkoumaných parametrů (hlavně technických a cenových)
699 a využití služeb uživateli, tyto služby vykazují obdobné charakteristiky jako pronajaté okruhy,
700 s tím že existují rozdíly v jejich využití zvláště z pohledu jednotlivých rychlostí, ale ze své
701 podstaty jsou ekvivalentní služby zastupitelné se základním vstupem tohoto trhu, a to jak
702 z pohledu technického, tak cenového. Úřad na základě výše uvedeného maloobchodní
703 ekvivalentní služby považuje v rámci této analýzy za substitut na maloobchodním trhu s vysoce
704 kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě.

705 *2.2.1.1.1.3 Ostatní podobné maloobchodní služby*

706 Aby byl pohled na maloobchodní trh kompletní, provedl Úřad rovněž hodnocení vlivu
707 nabídek prostřednictvím dalších podobných služeb a technologií, které mohou uživatelé použít
708 za obdobným účelem jako pronajaté okruhy nebo ekvivalentní služby (tedy hlavně pro přístup
709 podnikatelských subjektů k síti Internet s vysokou kvalitou, propojení poboček apod.).

710 **Pronájem nenasvícených optických vláken**

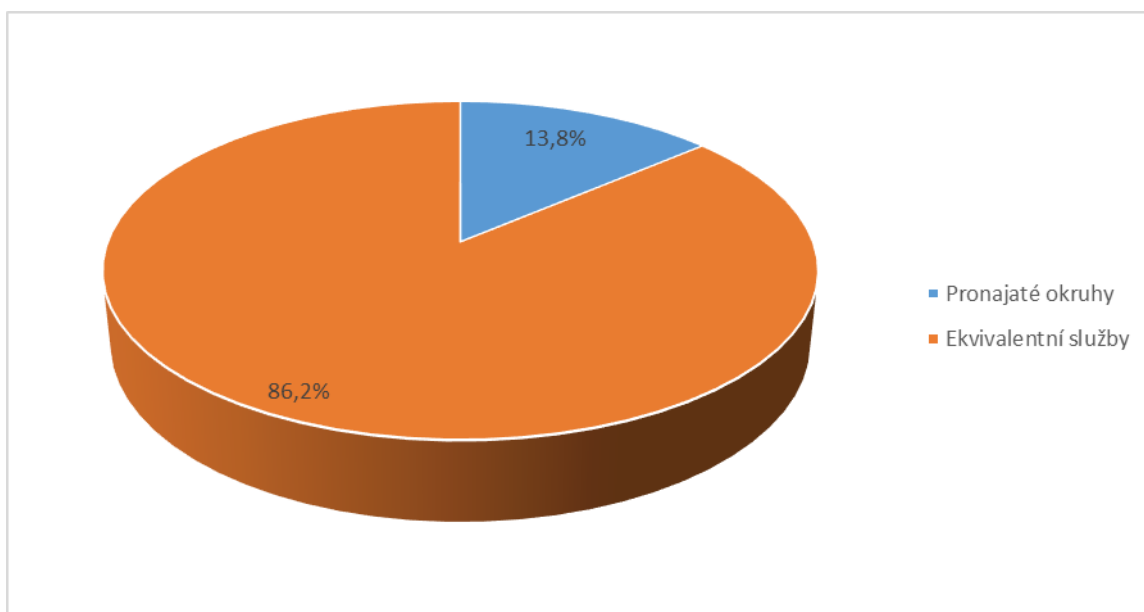
711 Úřad vnímá, že při poskytování služeb vysoké kvality v pevném místě mohou jednotlivé
712 subjekty využívat také nenasvícená vlákna (dark fiber). Pro poskytování těchto služeb je dle
713 názoru Úřadu nutné vynaložit dodatečné náklady pro její využívání (za pořízení aktivní
714 a pasivní infrastruktury), což může snižovat možnosti přímé substituce těchto přístupů.
715 V současné době jsou nenasvícená optická vlákna regulována na základě rozhodnutí
716 č. REM/4/08.2015-6 (nápravná opatření na bývalém trhu č. 4, nyní trhu č. 3a), na základě
717 kterého má společnost CETIN povinnost umožnit přístup k přiřazeným prostředkům,
718 a to ke kabelovodům, chráničkám, a pro účel přístupu také k nenasvíceným optickým
719 vláknům. Tento typ přístupu může být využit pro budování účastnického vedení od koncového

720 bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo obdobnému zařízení v síti elektronických komunikací
721 za účelem poskytování služeb koncovému uživateli v pevném místě nebo pro realizaci
722 páteřního propojení (backhaul) k nejbližšímu síťovému (předávacímu) bodu velkoobchodního
723 partnera v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů od společnosti CETIN.
724 Dle poznatků Úřadu jsou nenasvícená vlákna v současné době používána hlavně pro páteřní
725 úseky pronajatých okruhů a připojení mobilních datových sítí (základnových stanic), které
726 nejsou dle Úřadu součástí tohoto trhu. Přesnější data o umístění, využití a ceně
727 nenasvícených vláken nejsou aktuálně dostupná a dle názoru Úřadu by zároveň vzhledem
728 k výše uvedeným poznatkům neměla podstatný vliv na hodnocení zastupitelnosti.

729 **Závěr:** Na základě výše uvedeného Úřad nepovažuje pronájem nenasvícených vláken
730 za substitut k základnímu vstupu a na základě toho se nebude nadále poskytováním služeb
731 prostřednictvím nenasvícených optických vláken zabývat při věcném vymezení
732 maloobchodního a velkoobchodního trhu. Využití nenasvícených optických vláken bude
733 zároveň Úřad dále podrobněji sledovat a průběžně vyhodnocovat platnost jejich nezahrnutí
734 do vymezení maloobchodního trhu přístupů vysoké kvality.

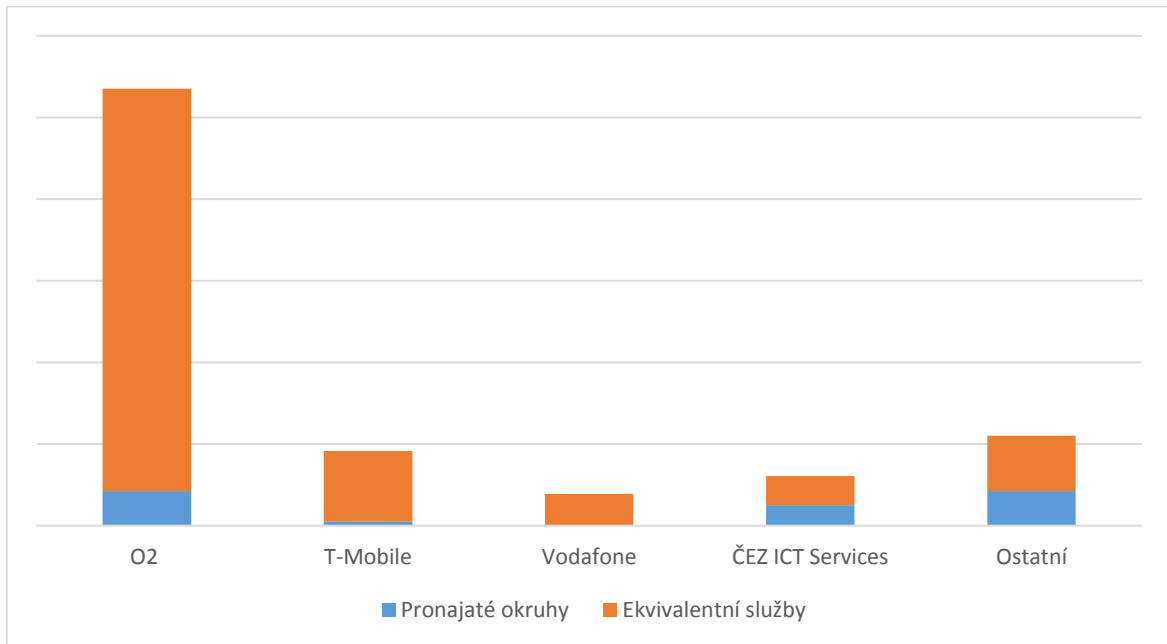
735 **Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na maloobchodním trhu:** Úřad maloobchodní
736 služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality (ekvivalentní služby) považuje
737 v rámci věcného vymezení tohoto trhu za substitut k základnímu vstupu - maloobchodní
738 pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů). Závěry Úřadu poté dokládají
739 následující grafy (Graf č. 8 a Graf č. 9), které ukazují poměr pronajatých okruhů a jim
740 ekvivalentních služeb, kde ekvivalentní služby představují 86,2 % ze všech služeb zařazených
741 na maloobchodní trh a pronajaté okruhy na maloobchodním trhu poté tvoří pouze 13,8 %.
742 Na základě těchto čísel lze odvozovat preferenci ekvivalentních služeb u uživatelů
743 na maloobchodním trhu. Při pohledu na data jednotlivých poskytovatelů, lze pozorovat,
744 že společnosti O2 a T-Mobile poskytují poměrově více ekvivalentních služeb než ostatní
745 poskytovatelé.

746 **Graf č. 8 – Porovnání relativního podílu poskytnutých služeb pomocí pronajatých**
747 **okruhů a ekvivalentních služeb s vysoce kvalitním přístupem v pevném**
748 **místě na maloobchodním trhu k 30. 6. 2016**



749 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)
750

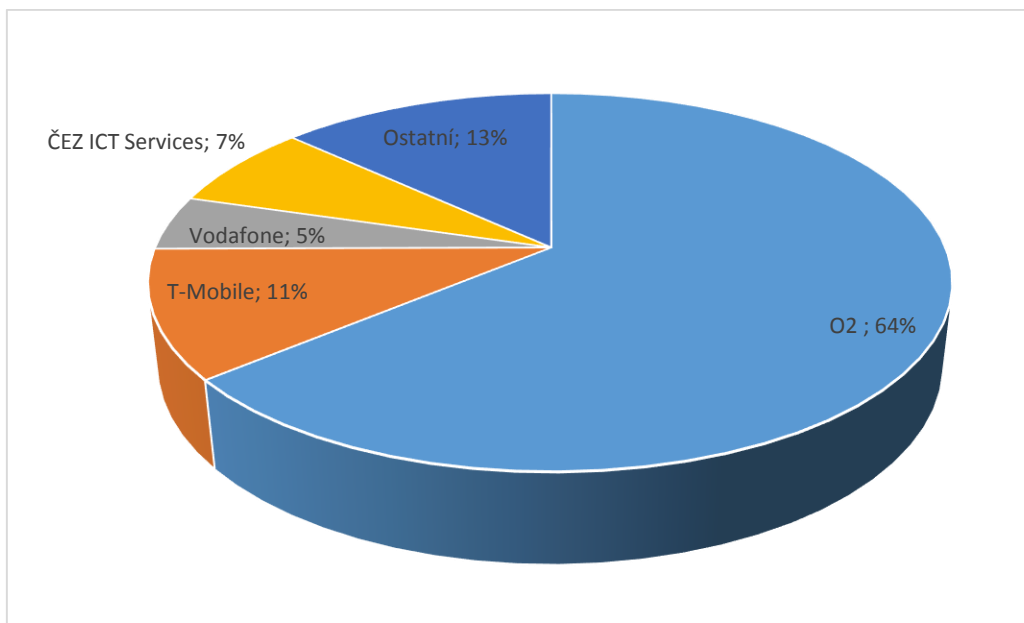
751 **Graf č. 9 – Porovnání počtu poskytnutých služeb pomocí pronajatých okruhů**
 752 **a ekvivalentních služeb s vysoce kvalitním přístupem v pevném místě dle**
 753 **jednotlivých poskytovatelů na maloobchodním trhu k 30. 6. 2016**



754 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)
 755

756 Na závěr Úřad uvádí přehled tržních podílů jednotlivých poskytovatelů služeb
 757 zařazených na maloobchodní trh vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě.

758 **Graf č. 10 - Tržní podíly největších poskytovatelů na maloobchodním trhu k 30. 6. 2016**



759 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)
 760

761 Při definici maloobchodního trhu vzal Úřad v potaz, že ne všechny ekvivalentní služby
 762 mohou být dokonalé substituty k pronajatým okruhům, ale i přes mírné rozdíly ve svých
 763 parametrech (agregace, dodatečné služby atd.) jsou na základě řetězu substituce součástí

764 trhu č. 4, což je i v souladu s interpretací Vysvětlujícího memoranda³. Součástí
765 maloobchodního trhu vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě jsou tedy
766 služby:

767 a) maloobchodního pronájmu dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů) –
768 klasické, Ethernet a jiné,

769 b) maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality
770 (ekvivalentní služby) dle specifikace definované v kapitole 2.2.1.1.1.2.

771 Pronájem nenasvícených optických vláken Úřad do věcného vymezení
772 maloobchodního trhu vysoce kvalitního přístupu nezahrnul. Úřad se tak jimi dále nebude
773 zabývat ani při věcném vymezení velkoobchodního trhu.

774 **2.2.2 Územní vymezení**

775 Při posuzování územního vymezení vycházel Úřad z charakteristik poptávky
776 uživatelů, mezi které patří hlavně podnikatelské subjekty, které mají pobočky po celém území
777 České republiky a nejčastěji poptávají jejich připojení k síti Internet a vzájemné propojení
778 od jednoho poskytovatele. V některých oblastech může být koncentrace těchto uživatelů vyšší
779 (např. průmyslové zóny nebo administrativní centra) a v některých oblastech nižší, ale obecně
780 je pro poskytovatele nutné pokrytí nabídkou v rámci celého území České republiky.

781 Hlavní identifikované subjekty v rámci maloobchodního trhu, které Úřad identifikoval
782 na základě počtu poskytnutých okruhů na maloobchodním trhu a také na základě jejich veřejně
783 dostupných nabídek ekvivalentních služeb, neomezují svoji nabídku na vybrané regiony České
784 republiky, ale poskytují své služby na celém jejím území s cílem uspokojit výše popsanou
785 specifickou poptávku uživatelů tohoto trhu. Případnou absenci infrastruktury v konkrétní
786 lokalitě nakoupí na velkoobchodním trhu. Na základě dostupných informací existuje z pohledu
787 cen jednotná veřejně dostupná nabídka služeb pro celou Českou republiku a tou je nabídka
788 společnosti O2. Cenové nabídky ostatních operátorů nejsou veřejně dostupné. Úřad však
789 nemá žádné poznatky o geograficky (územně) rozdílných parametrech nabídek včetně
790 nabízených cen ze strany ostatních operátorů. Lze tedy předpokládat, že jsou soutěžní
791 podmínky na celém území České republiky dostatečně homogenní a služby nejsou nabízeny
792 v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

793 Úřad proto dospěl k závěru, že územním vymezením maloobchodního trhu vysoce
794 kvalitního přístupu v pevném místě je území celé České republiky.

795 **2.2.3 Časové vymezení**

796 Konkurenční prostředí v České republice je v posledních letech na maloobchodním
797 trhu stabilní, kde počet pronajatých okruhů mírně roste a stejný trend lze předpokládat
798 i u ekvivalentních služeb. Úřad zároveň neočekává, že by na maloobchodním trhu došlo
799 v období tří let k podstatné změně tržních podílů a úrovně konkurence.

800 Vliv na časové vymezení by mohlo mít také budování sítí NGA (Next Generation
801 Access) s podporou z Operačního programu Podnikání a inovace, kde podmínky Operačního
802 programu budou vyžadovat jako součást vybudování těchto sítí také nabídku velkoobchodních
803 přístupů. V případě budování sítí by tedy došlo ke zvýšení reálné velkoobchodní nabídky

804 na trhu v nově pokrytých lokalitách. Úřad bude tedy tuto situaci na trhu sledovat, a případně
805 přistoupí k dalším aktivitám (např. k nové analýze trhu) dle aktuálního stavu.

806 Vzhledem k výše popsaným vlivům podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do tří
807 let od uplatnění nápravných opatření.

808 **2.2.4 Hodnocení situace na vymezeném maloobchodním trhu**

809 Vymezení maloobchodního trhu oproti předchozí analýze tohoto relevantního trhu
810 (respektive relevantního trhu č. 6) bylo na základě nového Doporučení a posouzení
811 zastupitelnosti jednotlivých typů služeb rozšířeno o ekvivalentní služby, tedy služby nabízející
812 obdobné parametry a využití jako služby pronájmu okruhů. Na vymezeném maloobchodním
813 trhu působí několik desítek subjektů. Jak ukazuje Graf č. 10 nejvýznamnějším poskytovatelem
814 služeb na maloobchodním trhu je společnost O2, která disponuje nejvyšším tržním podílem
815 dosahujícím 64 %. Takováto výše tržního podílu zakládá vyvratitelnou domněnku, že na trhu
816 existuje podnik, který disponuje významnou tržní silou. Druhý nejvýznamnější poskytovatel
817 služeb na vymezeném maloobchodním trhu, společnost T-Mobile, disponuje o poznání nižším
818 tržním podílem dosahujícím hodnoty 11 %, který je přibližně 5,8 krát nižší než tržní podíl
819 společnosti O2.

820 Úřad dále vyhodnotil, že velkoobchodní trh významně ovlivňuje celý maloobchodní trh,
821 kde je pouze přibližně 14 % služeb poskytováno na základě samozásobení a tedy vlastní
822 infrastruktury poskytovatele. Úřad se zároveň bude zabývat službami poskytovanými
823 na vlastní infrastrukturu (samozásobení) v rámci vymezení velkoobchodního trhu, protože by
824 tyto služby mohli být potencionálně nabídnuty také velkoobchodním uživatelům.

825 Na základě výše uvedeného se Úřad rozhodl přistoupit k vymezení velkoobchodního
826 trhu společně se zkoumáním existence podniku s významnou tržní silou na tomto relevantním
827 (velkoobchodním) trhu.

828 **2.3 Velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem** 829 **poskytovaným v pevném místě**

830 **2.3.1 Věcné vymezení**

831 **2.3.1.1 Vymezení velkoobchodního trhu a možnosti realizace velkoobchodní** 832 **nabídky**

833 Při vymezení velkoobchodního trhu Úřad vycházel ze zkoumání provedených
834 na maloobchodním trhu, kde základní službou byl určen maloobchodní pronájem dedikované
835 přenosové kapacity (pronájem okruhů). Dále na trh byly zařazeny služby s parametry
836 ekvivalentními přístupům vysoké kvality (ekvivalentní služby). Na základě zkoumání Úřadu
837 jsou velkoobchodní služby použity k zajištění poskytování většiny služeb na maloobchodním
838 trhu. Úřad dále zkoumal, jakým způsobem jsou v současnosti služby na velkoobchodním trhu
839 poskytovány. Na rozdíl od maloobchodního trhu jsou na velkoobchodním trhu služby
840 realizovány především pomocí pronajatých okruhů a služby s ekvivalentními parametry jsou
841 velmi málo zastoupeny, což si Úřad ověřil na základě dat od nejvýznamnějších poskytovatelů.
842 Služby pronajatých okruhů z velkoobchodního trhu jsou poté na maloobchodním trhu použity

843 k poskytování jak služeb maloobchodních pronajatých okruhů, tak maloobchodních
844 ekvivalentních služeb. Úřad se proto do velkoobchodního trhu rozhodl zahrnout velkoobchodní
845 služby pronájmu okruhů a stanovit je jako základní službu na tomto relevantním trhu.
846 Do velkoobchodních služeb pronájmu okruhů jsou zařazeny jen služby nabízející koncové
847 úseky pronajatých okruhů (poskytované bez, ale i společně s páteřními úseky). Samostatně
848 poskytované páteřní úseky pronajatých okruhů nejsou do tohoto relevantního trhu zahrnuty.

849 Úřad dále zkoumal, zda služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným
850 v pevném místě mohou být na velkoobchodním trhu poskytovány i jinou formou než jen
851 pronajatým okruhem. Úřad proto v následujících kapitolách zkoumal, zda k velkoobchodním
852 službám pronajatých okruhů existují substituty.

853 Úřad se zároveň v rámci vymezení trhu věnoval problematice přeprave
854 na velkoobchodním trhu a na základě závěrů z maloobchodního trhu také problematice
855 samozásobení vertikálně integrovaných operátorů, respektive maloobchodním službám, které
856 jsou poskytovány na vlastní infrastrukturu a které by mohly ovlivnit tržní chování hypotetického
857 velkoobchodního monopolisty a být tak součástí velkoobchodního trhu.

858 **2.3.1.2 Velkoobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem** 859 **okruhů)**

860 Pronajatým okruhem se podobně jako u maloobchodního trhu rozumí služba
861 pronájmu přenosové kapacity, která je dedikovaná a vymezena mezi dvěma koncovými body
862 veřejné komunikační sítě a je určena pro výhradní užívání odběratelem. Pronajatý okruh
863 je určen přenosovou kapacitou (v kbit/s, Mbit/s), přenosovými rámci, koncovými body, které
864 propojuje, a typem rozhraní v koncových bodech, bez ohledu na použité přenosové prostředky
865 pro přenos signálu. V současné době jsou v České republice pro velkoobchodní službu
866 pronájmu okruhů využívány jako přenosové prostředky pro přenos signálu zejména účastnická
867 kovová vedení, optická vlákna a pevné rádiové spoje.

868 Koncovým úsekem pronajatého okruhu se rozumí takový úsek pronajatého okruhu při
869 dané nominální rychlosti, jehož jeden koncový bod je u koncového uživatele a druhý
870 je v prvním uzlu sítě, ve kterém se soustřeďují přenosy signálu od jednotlivých koncových
871 uživatelů. V případě pronajatého okruhu, který je operátorovi poskytován od jednoho
872 koncového bodu u uživatele k druhému koncovému bodu u uživatele, je tento okruh považován
873 za 2 koncové úseky pronajatého okruhu.

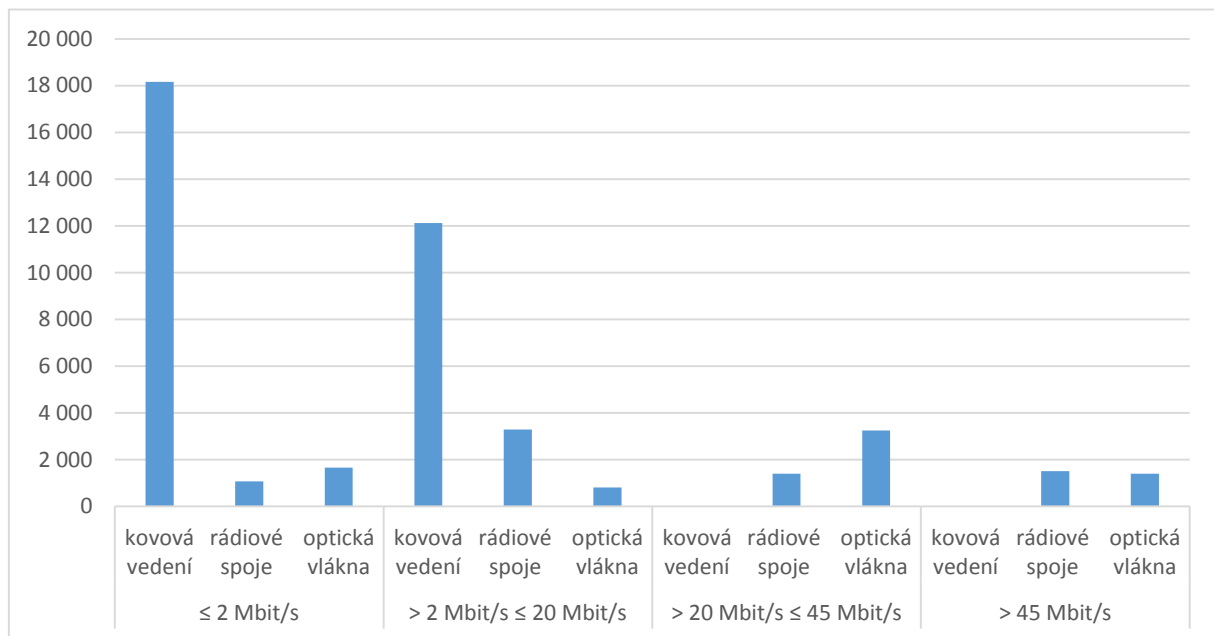
874 Úřad v rámci elektronického sběru dat (ESD) sleduje odděleně dvě kategorie
875 koncových úseků pronajatých okruhů, a to:

- 876 – Výhradně poskytnuté koncové úseky (okruhy nezahrnující páteřní úsek);
- 877 – Koncové úseky pronajatých okruhů nabízené společně s páteřními úseky.

878 Z údajů, které má Úřad k dispozici, je patrné, že výhradně koncové úseky pronajatých
879 okruhů jsou poskytovány hlavně u radiových spojů a v menší míře také u optických vláken.
880 Celkově jde ale o relativně malý počet okruhů a v rámci zachování vypovídající hodnoty
881 historických dat (kde k oddělení obou kategorií nedošlo) a jejich snazší interpretace se Úřad
882 rozhodl ve svých analýzách obě kategorie počítat do souhrnné kategorie Koncové okruhy.
883 Kromě typu okruhů Úřad v rámci ESD sleduje také infrastrukturu sítě prostřednictvím které
884 je spojení realizováno (kovová vedení, rádiové spoje a optická vlákna) a větší detail

885 u jednotlivých rychlostí nad 2 Mbit/s, tak aby mohl poukázat na případný rozdílný vývoj
 886 v jednotlivých segmentech. Přehled počtu koncových úseků pronajatých okruhů v rozdělení
 887 dle způsobu realizace (typu infrastruktury) uvádí následující graf.

888 **Graf č. 11 – Počet koncových úseků pronajatých okruhů v rozdělení dle způsobu**
 889 **realizace k 31. 12. 2015**



890
 891 Zdroj: ČTÚ ESD 2016

892 Do zkoumání vymezení relevantního velkoobchodního trhu jsou zahrnuty následující
 893 služby:

- 894 – služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových
 895 a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G. 703, V.35 apod.),
- 896 – služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní
 897 Ethernet,
- 898 – služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím jiných rozhraní.

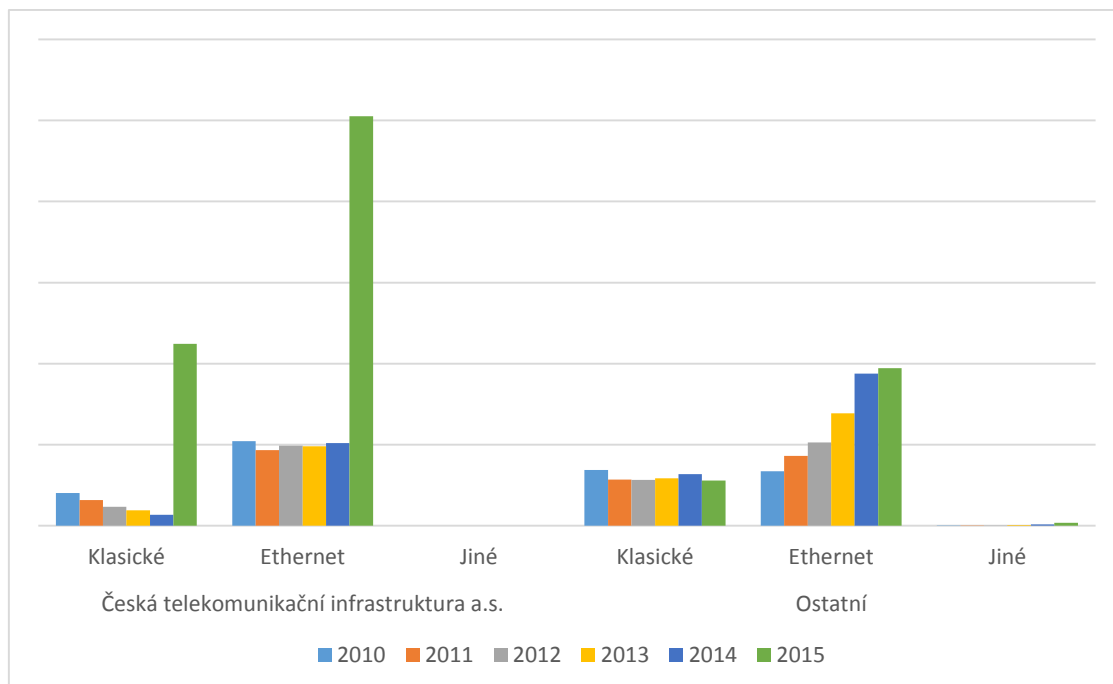
899 Všechny druhy služeb se stejně jako u maloobchodního trhu liší poskytovaným
 900 rozhraním v koncových bodech a způsobem přidělování přenosové kapacity. U služeb
 901 poskytovaných prostřednictvím klasických okruhů je přenosová kapacita přidělena trvale bez
 902 ohledu na to, jestli jsou koncovým uživatelem přenášena data nebo nikoliv. V případě služby
 903 Ethernet je využito přenosu datových rámců a přenosová kapacita je koncovému uživateli
 904 přidělena pouze po dobu, kdy dochází k přenosu jeho dat (přenosové prostředky se využívají
 905 při přenosu jednotlivých digitálních signálů statistickým multiplexem).

906 Celkový počet poskytnutých okruhů na velkoobchodním trhu dlouhodobě roste, jak
 907 ukazuje Graf č. 12 níže, což odpovídá poptávce na maloobchodním trhu. Hlavním faktorem
 908 růstu jsou okruhy poskytované prostřednictvím přenosových rámců a rozhraní Ethernet. Počet
 909 klasických okruhů poté dlouhodobě stagnuje, až klesá (s výjimkou roku 2015). Celkový vývoj
 910 počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů v rozdělení na společnost CETIN
 911 a ostatní společnosti ukazuje následující graf platný ke konci roku 2015.

912 Podobně jako na maloobchodním trhu jsou také na velkoobchodním trhu poskytovány
 913 okruhy prostřednictvím jiných rozhraní. Vzhledem k potvrzení jejich malého počtu
 914 i na velkoobchodním trhu (zastupují pouze 0,3 % z celkového počtu pronajatých okruhů)
 915 se Úřad těmito okruhy nebude v rámci vymezení velkoobchodního trhu detailně zabývat. Úřad
 916 z dostupných informací zároveň nezaznamenal velkoobchodní nabídky služeb poskytovaných
 917 v ČR prostřednictvím jiných protokolů a rozhraní než výše uvedených.

918 Graf č. 12 níže ukazuje změny, ke kterým došlo v počtu poskytnutých koncových
 919 úseků pronajatých okruhů v průběhu roku 2015. Je zřejmé, že na základě dobrovolné
 920 separace společnosti O2 došlo k významnému nárůstu počtu okruhů na velkoobchodním trhu.
 921 Hlavním důvodem je skutečnost, že společnost O2 po separaci nově poptává služby, které
 922 poskytuje na maloobchodním trhu, hlavně od společnosti CETIN na velkoobchodním trhu
 923 a tyto služby před separací nebyly realizovány na velkoobchodním trhu. Společnost O2
 924 zároveň avizovala, že chce poptávat okruhy i od jiných velkoobchodních poskytovatelů.
 925 Významnou roli zde hrají právě maloobchodní ekvivalentní služby, které byly popsány v rámci
 926 vymezení maloobchodního trhu a které bývají hojně realizovány právě s využitím
 927 velkoobchodních služeb pronájmu okruhů. Úřad vnímá, že tento významný nárůst nemá vliv
 928 na věcné vymezení relevantního trhu, protože u charakteristik služeb k podstatným změnám
 929 na základě nárůstu počtu okruhů nedošlo. Společnost CETIN zároveň poskytuje služby
 930 společnosti O2 na základě veřejně dostupné referenční nabídky RADO¹⁰. Je samozřejmě
 931 pravděpodobné, že nárůst počtu okruhů ovlivní hledání podniku s významnou tržní silou (SMP)
 932 na trhu č. 4 a zároveň případnou aplikaci nápravných opatření. Úřad se tedy na základě výše
 933 uvedených faktů rozhodl, že se bude dopadům separace věnovat hlavně v rámci hledání SMP
 934 a návrhu případných nápravných opatření.

935 **Graf č. 12 – Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle**
 936 **druhu služby**

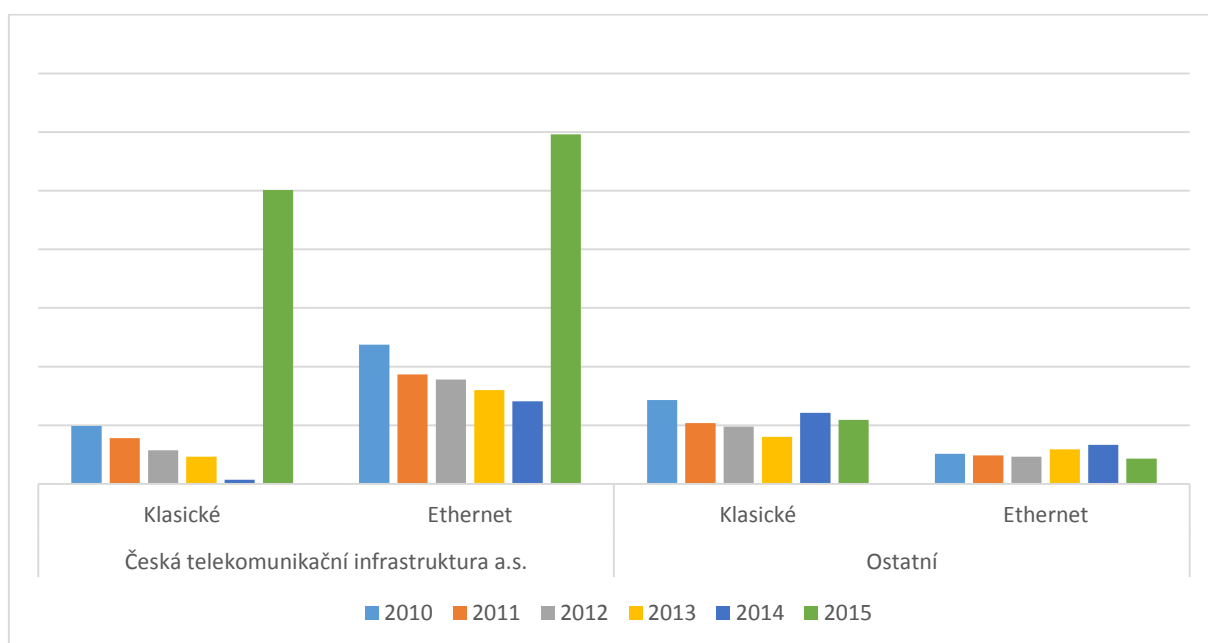


937 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
 938

¹⁰ Referenční nabídka přístupu ke koncovým úsekům datových okruhů.

939 Při zkoumání rychlosti připojení pozoruje Úřad dlouhodobou preferenci okruhů
 940 s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s. Distribuce jednotlivých rychlostí je daná preferovaným využitím
 941 pronajatých okruhů na maloobchodním trhu pro poskytování jiných služeb než je připojení k síti
 942 Internet (např. klasické hlasové TDM služby nebo připojení VoIP ústředěn). Z grafů níže (Graf
 943 č. 13 a Graf č. 14) je zřejmé že klasické okruhy jsou využity hlavně pro analogové okruhy
 944 a rychlosti menší než 2 Mbit/s. Ethernetové okruhy jsou naopak mnohem více využity
 945 u rychlostí > 2 Mbit/s. Skokový nárůst klasických okruhů v rychlosti ≤ 2 Mbit/s a jejich pokles
 946 v druhé kategorii je opět způsoben okruhy společnosti Telco Pro Services, a.s. (dále jen „Telco
 947 Pro“), která některé ze svých okruhů po rozdělení zmigrovala na nižší rychlost a již spadají
 948 do kategorie ≤ 2 Mbit/s. Významně rostoucí poptávka po vyšších rychlostech je viditelná
 949 hlavně v kategorii rozhraní Ethernet, které je pro tyto rychlosti nejvhodnější.

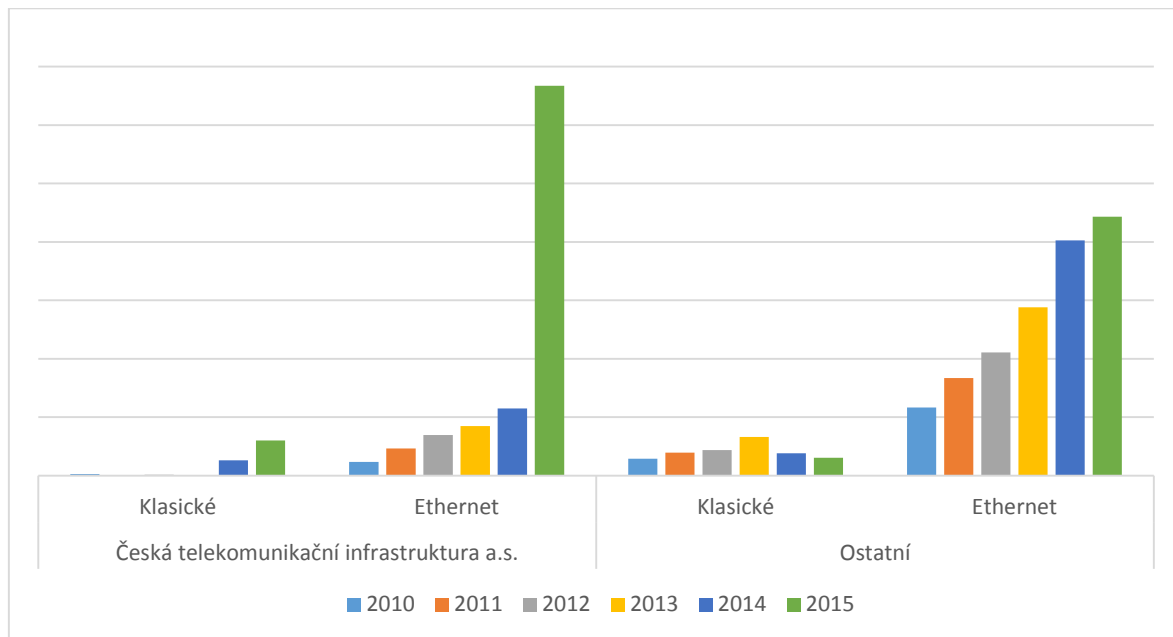
950 **Graf č. 13 – Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle**
 951 **druhu služby (rychlost ≤ 2 Mbit/s)**



952 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
 953

954
955

Graf č. 14 – Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle druhu služby (rychlost > 2 Mbit/s)



956
957

Zdroj: ČTÚ ESD 2016

958
959
960
961
962
963
964

Preference služeb Ethernet jak na maloobchodním trhu, tak na velkoobchodním relevantním trhu vzhledem k jejich rychlostním charakteristikám lze pozorovat u společnosti CETIN a také u ostatních největších společností nabízejících velkoobchodní služby na daném relevantním trhu. Lze tedy konstatovat, že na velkoobchodním trhu pronajatých okruhů převažuje v současné době poskytování služeb Ethernet nad službami klasických pronajatých okruhů a Úřad předpokládá, že se tento trend nebude měnit a počty služeb Ethernet nadále porostou.

965
966
967
968
969
970
971
972

Na základě zvyšující se poptávky po službách Ethernet a reakci jednotlivých poskytovatelů, kteří tyto služby nabízejí, dospěl Úřad k závěru, že obě služby jsou ve většině případů z hlediska jejich provozních charakteristik, jejich použití a uspokojení potřeb ze strany poptávky, zaměnitelné¹¹. To platí téměř výhradně pro služby pronájmu přenosové kapacity v rozsahu koncových úseků pronajatých okruhů, které odpovídají věcnému vymezení tohoto relevantního trhu, tedy jako úseky pronajatého okruhu, jejichž jeden koncový bod je umístěn u koncového uživatele a druhý je umístěn v prvním uzlu sítě, ve kterém se soustřeďují přenášené signály od jednotlivých koncových uživatelů.

973
974
975

Ze zkoumání Úřadu vyplynulo, že v současné době neexistují omezení ze strany technických, provozních nebo cenových podmínek, které by nepotvrzovaly zaměnitelnost a nahraditelnost služeb klasických okruhů službami Ethernet.

976
977
978

Při hodnocení zastupitelnosti Úřad vychází ze zjištění uskutečněných v rámci minulých analýz¹², kdy Úřad pro vymezení trhu zkoumal vztah mezi poptávkou po službách klasických okruhů a služeb Ethernet. Úřad v předchozí analýze zároveň vycházel

¹¹ Blíže se zaměnitelnosti Ethernetových služeb a služeb klasických okruhů věnoval Úřad v rámci minulých analýz a současná situace na trhu ukázala, že tato zaměnitelnost se nadále potvrzuje a proto Úřad bude nadále obě služby posuzovat v rámci jednoho trhu.

¹² Analýza trhu č. [A/6/12.2014-11](#) a č. [A/6/12.2010-16](#) (trh c. 6 - velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhu bez ohledu na technologii použítou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity).

979 ze skutečných průměrných výnosů (výnosy dělené počtem poskytnutých služeb podle
 980 jednotlivých rychlostí) a dospěl k závěru, že ceny (měřené právě průměrnými výnosy)
 981 za službu klasických okruhů jsou výrazně vyšší než ceny za služby Ethernet. Úřad posoudil
 982 i náklady na přechod (jednorázové náklady na pořízení služby Ethernet) ze služby klasických
 983 okruhů na služby Ethernet a zjistil, že tyto náklady jsou zanedbatelné vzhledem k roční úspoře
 984 při využívání služby Ethernet místo služby klasických okruhů.

985 Úřad konstatuje, že výše uvedená zjištění jsou stále v souladu se současným trendem
 986 růstu poptávky po službách Ethernet, zvláště pak v souvislosti s rostoucí poptávkou po vyšších
 987 rychlostech. Toto potvrzují údaje o vývoji počtu obou typů pronajatých okruhů
 988 na velkoobchodním trhu, které má Úřad k dispozici.

989 2.3.1.2.1 Možnosti realizace velkoobchodní nabídky

990 V rámci minulé analýzy Úřad uložil podniku s významnou tržní silou povinnost
 991 přístupu pouze na koncové segmenty pronajatých okruhů do 2 Mbit/s včetně (povinnost byla
 992 poté na tomto trhu uložena na základě usnesení o právním nástupnictví společnosti CETIN).
 993 Na segmentu s vyššími rychlostmi, tedy nad 2 Mbit/s poskytovala společnost CETIN koncové
 994 segmenty pronajatých okruhů jen ve specifických případech a nebyla na tomto segmentu
 995 stanovena podnikem s významnou tržní silou. S rozdělením společnosti O2 zároveň došlo
 996 k představení nové referenční nabídky společnosti CETIN přístupu ke koncovým úsekům
 997 datových okruhů (RADO), kterou, na základě Úřadu dostupných informací, v roce 2015
 998 využívala pouze společnost O2. Nad to Úřad uvádí, že v prvním čtvrtletí roku 2016 uzavřela,
 999 smlouvu se společností CETIN o využívání nabídky RADO, i společnost T-Mobile.

1000 Společnost CETIN v současné době poskytuje služby na relevantním trhu
 1001 prostřednictvím několika nabídek:

- 1002 – referenční velkoobchodní nabídka RADO (nabídka přístupu ke koncovým úsekům
 1003 klasických a Ethernet datových okruhů)
- 1004 – velkoobchodní nabídka RACO (nabídka přístupu ke koncovým úsekům klasických
 1005 a Ethernet pronajatých okruhů),
- 1006 – velkoobchodní nabídka CN/CL (komerčně nabízená služba klasických pronajatých
 1007 okruhů),
- 1008 – velkoobchodní nabídka CEN (komerčně nabízená služba okruhů na bázi Ethernet),
- 1009 – společnost CETIN v současné době nabízí také další služby, které jsou však nabízeny
 1010 pouze v řádu desítek kusů (v následující tabulce nejsou zvýrazněny).

1011 Přesnější popis jednotlivých služeb je v Tab. č. 6 níže.

1012 **Tab. č. 6 – Velkoobchodní nabídka relevantní pro trh č. 4 společnosti CETIN platná**
 1013 **ke dni 31. 10. 2016**

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
RADO	64 kbit/s– 300 Mbit/s	RADO je referenční nabídka přístupu ke koncovým úsekům, která je určena pro poskytovatele telekomunikačních datových služeb koncovým odběratelům. Nabídka je složena z přístupového okruhu připojovacího zákazníka poskytovatele prostřednictvím metalického, optického nebo bezdrátového přístupového okruhu do sjednané kolokace poskytovatele v krajském městě a služby Simple Interface, jež zahrnují i	Všechny typy služeb.

		<p>tranzitní kapacitu v rámci zvoleného kraje. Služba je nabízena ve dvou variantách:</p> <p>Carrier TDM Access – přenosová kapacita mezi koncovým bodem sítě CETIN a předávacím bodem od rychlosti 64kbit/s až do rychlosti 34 Mbit/s. Služba je vždy synchronní. Druhým cenovým prvkem služby je proces Simple Interface CTA, který zahrnuje tranzit v rámci kraje a předávací rozhraní mezi sítí CETIN a poskytovatelem v podobě strukturovaného přístupu o kapacitě 155 Mbit/s (STM-1). Služba se objednává jako násobek STM-1, n x tj. 155Mbit/s a je účtována podle počtu poskytnutých STM-1 v součtu za celou republiku.</p> <p>Carrier Ethernet Access – přenosová kapacita mezi koncovým bodem sítě CETIN a předávacím bodem od asymetrické rychlosti 512/128 kbps až do symetrické rychlosti 300 Mbps. Druhým cenovým prvkem služby je proces Simple Interface CEA, který zahrnuje tranzit v rámci kraje a předávací rozhraní mezi sítí CETIN a poskytovatelem v podobě 1 Gbit/s nebo 10 Gbit/s. Datová připojení mezi koncovým bodem v prostorech odběratele, poskytovatele a předávacím bodem jsou v předávacím bodě ukončena jako jednotlivé VLAN dle specifikace IEEE 802.1q. Služba se objednává s rychlostí 1 Gbit/s nebo 10 Gbit/s. Služba je účtována podle počtu poskytnutých služeb ekvivalentních primárních 10 Gbit/s v součtu za celou republiku.</p>	
RACO	64 kbit/s– 2048 kbit/s	<p>RACO je nabídka přístupu ke koncovým úsekům pronajatých okruhů datových okruhů, která je určena pro poskytovatele telekomunikačních datových služeb koncovým odběratelům. Nabídka RACO se skládá z přístupového okruhu z lokality koncového odběratele v rámci jednoho kraje do sjednané kolokace poskytovatele v krajském městě daného kraje a předávacího rozhraní mezi sítí CETIN a poskytovatele v podobě strukturovaného přístupu o kapacitě n x 2048 kbps (E1). U služby jsou použita rozhraní X.21, V.35, V.24, G.703 a Ethernet.</p>	Všechny typy služeb.
Carrier Ethernet Network (CEN)	512 kbit/s–300 Mbit/s	<p>Služba umožňuje zákazníkům, kteří chtějí přebírat jednotlivé pronajaté ethernetové kapacity v jednom centrálním místě, tj. v režimu bod-multibod. Služba je složena ze dvou částí. První je vždy neagregovaná přístupová linka, která transportuje data z koncové lokality přes síť CETIN až k Centrálnímu NNI CEN rozhraní. Přístupová linka je dle využití technologie zakončena buď xDSL modemem nebo v případě využití MW spoje PoE injektorem. Obě zakončení mají jako předávací rozhraní ethernetový port 100/1000 Base. Parametry přístupové linky jsou zajištěny bez ohledu na fyzickou vrstvu využitou pro její realizaci. Druhou částí služby je Centrální NNI CEN rozhraní, které propojuje síť CETIN a operátora. Na tomto rozhraní si operátor sám řídí agregaci dle kapacity rozhraní a součtu kapacit jednotlivě nakoupených přístupových okruhů.</p>	Na základě nabídky CEN nelze realizovat maloobchodní ani velkoobchodní služby klasických pronajatých okruhů. Nelze ji využít pro realizaci TDM hlasové služby.
CL (Carrier Line)	64 kbit/s–1536 kbit/s	<p>Carrier Line zajišťuje pronájem digitálních kapacit na bázi SDH mezi libovolnými lokalitami v rámci celé České republiky. Služba může být realizována na celé paletě přístupových technologií – metalické nebo optické či MW sítí společnosti CETIN, a dále nabízí kapacity od strukturované E1 až k STM 4 v nejvyšší třídě spolehlivosti.</p> <p>Nabídka služeb CL je určena pro malé i velké poskytovatele telekomunikačních služeb koncovým odběratelům. Služby CL lze využít pro přístupovou síť, připojení koncových POPů operátora stejně tak jako pro připojení poboček firemních zákazníků vyžadujících digitální přenosové kapacity. Služba</p>	Všechny typy služeb.

		CL je vhodná pro nejnáročnější aplikace přenosu kritického provozu (hlasu i dat).	
Carrier Ethernet Profi (CEP)	4 Mbit/s–100 Gbit/s	Služba umožňuje zákazníkům, kteří chtějí přebírat jednotlivé pronajaté ethernetové kapacity sítě CETIN v architektuře bod-bod. Nabídka je složena z pronájmu kapacity mezi dvěma body sítě definovanými zákazníkem. Součástí služeb CEP je i varianta Carrier Ethernet Multi nabízející pronájem kapacity ve variantě bod – multibod.	Pro přenosy o velkých datových objemech.

1014 Pozn.: Kromě velkoobchodní nabídky RACO všechny ostatní nabídky zahrnují pronájem přenosové kapacity
1015 v rámci páteřních úseků pronajatých okruhů.

1016 Společnost CETIN v současné době nabízí službu RADO jako svou referenční
1017 nabídku přístupu ke koncovým úsekům datových okruhů, sloužící k plnění uložených
1018 povinností na základě předchozí analýzy tohoto relevantního trhu. Všechny ostatní služby jsou
1019 čistě komerčními nabídkami. Nabídka služeb RADO byla představena relativně nedávno
1020 a zatím je, jak již bylo uvedeno, využívána pouze společnostmi O2 a T-Mobile. Lze
1021 předpokládat, že by v budoucnosti vzhledem ke svým parametrům (klasické i Ethernet
1022 koncové okruhy bez významného omezení rychlosti), měla nahradit ostatní velkoobchodní
1023 služby (převážně CEN a CL). Ke službě CEN uvádí Úřad následující – Služba CEN jako celek
1024 nemůže v některých případech nabídnout zcela srovnatelné parametry jako služba pronájmu
1025 klasických okruhů (tj. služba CL). To je dáno jejím nastavením v rámci páteřní sítě. Služba
1026 je využívána hlavně pro poskytování Ethernet okruhů, jejichž význam na základě předchozích
1027 zkoumání roste a proto ji Úřad i přes tyto odlišnosti zahrnul do vymezení relevantního trhu.

1028 Úřad pro přehled o velkoobchodních nabídkách alternativních operátorů zvolil
1029 ty společnosti, jejichž velkoobchodní nabídka je plně veřejná a jde o významné společnosti
1030 působící na předmětném velkoobchodním trhu měřeno tržním podílem dle počtu poskytnutých
1031 okruhů. Tab. č. 7 dostatečně ilustruje nabídku alternativních operátorů, kteří
1032 na velkoobchodním trhu prostřednictvím svých nabídek pronájmu okruhů působí. Nabídky jsou
1033 částečně totožné s nabídkami pro maloobchodní trh pronajatých okruhů, protože při jejich
1034 odlišení mezi oběma trhy záleží hlavně na poptávajícím subjektu, avšak parametry nabídek
1035 zůstávají shodné.

1036 **Tab. č. 7 – Přehled vybraných velkoobchodních nabídek nejvýznamnějších**
1037 **alternativních poskytovatelů velkoobchodních služeb pronájmu okruhů**
1038 **platné ke dni 31. 10. 2016**

1039 Dial Telecom, a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Datový okruh	SDH: E1 (2 Mbit/s) E3 (34 Mbit/s) STM-1 (155 Mbit/s) STM4 (622 Mbit/s) Ethernet: 64 kbit/s až 1 Gbit/s	Pronájem datového okruhu je služba umožňující propojit dva body zákazníka datovým tokem o požadované rychlosti prostřednictvím datových sítí, které jsou v páteřní části zálohovány. Kapacity jsou poskytovány s rozhraními Ethernet nebo SDH o rychlostech od 64 kbps do 1 Gbps.	Všechny typy služeb.

1040 Telco Pro Services, a. s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Datový okruh	64 kbit/s - 1 Gbit/s	Pronájem datových okruhů jsou služby, které umožňují trvale dedikované, zabezpečené a spolehlivé propojení dvou bodů zákazníka datovou linkou o požadované rychlosti prostřednictvím datových sítí, které jsou v páteřní části zálohovány. Prostřednictvím služby datové okruhy nabízíme rozsah poskytovaných rychlostí od 64 kbit/s do 1 Gbit/s s rozhraními Ethernet a plnou podporu rozhraní technologií SDH nebo PDH.	Všechny typy služeb.

1041 T-Mobile Czech Republic a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Pronajatý okruh	PDH: N x 64Kbps (64 – 2048 kbit/s) E1 (2.048 Mbit/s) E3 (34,368 Mbit/s) SDH: STM-1 (155 Mbit/s) STM-4 (622 Mbit/s)	Služba poskytuje stálou přenosovou kapacitu v telekomunikační síti poskytovatele. Využívá technologie s topologií bod-bod (point-to-point) nebo hvězda (hub-and-spoke). Poskytuje duplexní, synchronní, transparentní a dedikovanou kapacitu s konstantní latencí. K dispozici je sériové nebo Ethernet rozhraní. Řešení je nezávislé na protokolech vyšších vrstev a podporuje IP / Ethernet přenosy dat, přenosy video aplikací či digitálního zvuku. Přenášená data se prostředky sítě nijak neinterpretují.	Všechny typy služeb.
Ethernet Line	Port 10/100 (10, 50, 100 Mbit/s) Port 1000 (n x 100 až do hodnoty 1000 Mbit/s)	Ethernet Line je určena pro vysokorychlostní propojení lokálních počítačových sítí. Poskytuje přenosové prostředí, které umožňuje přenášet všechny typy dat na společné infrastruktuře. Tato služba je založena na přenosu Ethernet rámců v páteřní síti poskytovatele. Podstatou služby je přenos dat účastníka ve formě Ethernet rámců mezi rozhraními Ethernet/Fast Ethernet, event. Gigabit Ethernet, účastníka. Služba je dostupná ve variantě point to point nebo point to multipoint. Služba je podobně jako na maloobchodním trhu poskytována ve variantě Ethernet Private Line (EPL) a Ethernet Virtual Private Line (EVPL).	Všechny typy služeb v závislosti na poskytnutém SLA.

1042 CBL Communication by light s.r.o.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Pronájem datového okruhu	2 Mbit/s – 1 Gbit/s	Poskytnutí datového okruhu postaveného na mikrovlnných spojích a v případě rozsáhlejších sítí i na kombinaci s použitím optického vlákna pokrývající území celé ČR. Služba zahrnuje také nonstop servis s dobou opravy do 6-ti hodin od nahlášení závady a pojištění. Varianty služby: <ul style="list-style-type: none"> • Mikrovlnné spoje v licencovaném pásmu • Mikrovlnné spoje ve volném pásmu 10 (10,5) GHz • Optické bezdrátové spoje 	Všechny typy služeb.
Pronájem poslední míle	2 Mbit/s – 1 Gbit/s	Službou pronájmu poslední míle zajišťuje instalaci a provoz radiového spoje u zákazníka. Služba je postavena na nejmodernějších mikrovlnných technologiích a zahrnuje také nonstop servis s dobou opravy do 6-ti hodin od nahlášení závady a pojištění.	Všechny typy služeb.

1043

Miracle Networks, spol. s r.o.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Miracle Ethernet	do 200 Mbit/s rozhraní 1000BASE-T nebo 1000BASE-LX, popř. 100BASE-TX	Služba Miracle Ethernet zajišťuje propojení lokálních sítí LAN nákladově efektivním a flexibilním způsobem. Služba je nabízena s garantovanou vysokou úrovní spolehlivosti (SLA), veškerá data jsou v průběhu přenosu maximálním způsobem zabezpečena. Služba nabízí širokou škálu rychlostí v topologii point-to-point nebo point-to-multipoint. Varianty Ethernet služby: Jednoduchá linka: <ul style="list-style-type: none"> • Na klientském rozhraní je každému ethernetovému rámci přidán VLAN tag s předem dohodnutou VLAN ID. Bez ohledu na to zda-li již rámec nějakou VLAN obsahuje či nikoli. V terminačním bodě jsou rámce předány s touto VLAN ID. • Přenos několika VLAN • Maximálně 8 VLAN na 1 okruh. • Tag Protocol Identifier na klientské straně je vždy 0x8100. • Na klientském rozhraní jsou akceptovány pouze ethernetové rámce obsahující předem dohodnuté VLAN. Ostatní ethernetové rámce jsou zahozeny. • Všechny ethernetové rámce jsou poté přenášeny jediným virtuálním okruhem. • VLAN ID na klientské straně musí být shodné s VLAN ID v terminačním bodě. 	Všechny typy služeb.

1044 Pozn.: Aktuální veřejná nabídka společnosti pouze hrubé informace o této službě a proto byl využit popis
1045 z předchozích analýz.

1046

UPC Česká republika, s.r.o.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Business Carrier Ethernet	1Mbit/s - 10Gbit/s Ethernet 10/100/1000 Mbit/s (RJ45) Ethernet 1,000 Mbit/s (SMF/CWDM/DWDM) Ethernet 10,000 Mbit/s (SMF/CWDM/DWDM)	Služba zajišťuje symetrický přístup bez agregace s možností přenosu dat mezi lokalitami odběratele. Dostupné jsou různé varianty služby – point to point řešení nebo point to multipoint řešení. Služba je realizována na různých přístupových technologiích v závislosti na potřebách zákazníka a dostupnosti v dané lokalitě. Součástí služby jsou garantované SLA (99,6%), garance kvality služby, nepřetržitý monitoring a dohled v režimu 24 x 7.	Všechny typy služeb.

1047

ha-vel internet s.r.o.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Ethernetový okruh	do 1 Gbit/s rozhraní: 10 BASE-T 100 BASE-TX 1000 BASE-TX - (SX)	Ethernetové služby jsou k dispozici v rozsahu kapacit od 2 Mb/s do 10 Gb/s, s možností výběru terminačního bodu, s možností jeho redundance.	Všechny typy služeb
Synchronní okruh	do 34 Mbit/s rozhraní: G.703 V.35	Flexibilní řešení nabízí zálohované nebo nezálohované okruhy s různými topologickými možnostmi (EPL, EVPL), zahrnující dynamické směrování s cílem zajistit nejlepší možnou kvalitu služby.	Všechny typy služeb

1048 České Radiokomunikace a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Ethernet line	512 kbit/s -1 Gbit/s Rozhraní: 100Base-TX 1000Base-T 1000BASE-LX	ČRa Ethernet Line, zajišťuje vysokorychlostní propojení vzdálených lokálních sítí (LAN) efektivním a flexibilním způsobem. Propojení je realizováno mezi klasickými rozhraními ETH/FastETH nebo GigabitETH.	Všechny typy služeb

1049 ČD-Telematika

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
ČDT-Ethernet Line	2 Mbit/s -1 Gbit/s Rozhraní: FE GbE	Umožňuje v rámci přidělené kapacity přenášet data v ethernetových rámcích mezi koncovými body okruhu s rozhraním Ethernet. Předávací bod představuje rozhraní na zařízení, kterým je ukončena přístupová linka. Služba je poskytována jako bod-bod nebo jako bod-multibod s centrálním rozhraním, na kterém je předáváno více služeb. Služba je poskytována ve třech variantách podle typu přenášeného provozu.	Všechny typy služeb
ČDT-Digitální okruh	2 Mbit/s - 622 Mbit/s Rozhraní: G.703/704 G.957 Ethernet FE GbE	Služba pronájmu přenosového okruhu na SDH síti. Digitální okruh je určen zejména poskytovatelům telekomunikačních služeb, ale mohou ho využít i koncoví uživatelé. Produkt je nabízen v několika variantách, které se liší provedením, určením i komponentami produktu.	Všechny typy služeb

1050 Smart Comp.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Pronájem datového okruhu	v řádech x 10 Gbit/s Rozhraní: metalický Ethernet 10/100/1000Base-T optický Ethernet 1000Base-LX, SM, LC/PC	Služba je dostupná primárně v peeringových centrech nebo vlastních POPEch v České republice a na Slovensku na plně redundandní optické telekomunikační síti SMART Comp. Přenosové trasy jsou poskytovány formou <ul style="list-style-type: none"> • pronájmu optického vlákna (dark fiber) • vlnové délky (lambda) • kapacita na rozhraní Ethernet 	Všechny typy služeb
Poslední míle	Není uvedeno	V místech bez dostupného kabelového připojení je zajištěno zbudování a pronájem bezdrátového spoje v licenčním či volném pásmu	Všechny typy služeb

1051 Zlín Net, a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Pronájem datových okruhů	1 Mbit/s - 10 Gbit/s	Služba zajišťuje propojení central office a vzdáleného místa u zákazníka, a to prostřednictvím metropolitní optické sítě, která nabízí možnost výběru datové propustnosti od 1Mbit/s až do 10Gbit/s s garantovanou dostupností služeb SLA až 99,99%. Služba datových	Všechny typy služeb.

		okruhů a pronájmu optických vláken je určena zejména pro telekomunikační operátory a lokální poskytovatele Internetu. Varianty služby: <ul style="list-style-type: none"> • Ethernet L2 • Dark Fiber 	
--	--	---	--

1052 VanCo.cz s.r.o.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Datové okruhy	2 Mbit/s - 2 Gbit/s	Pronájem mikrovlnných datových okruhů, které jsou realizovány na rádiových spojích v pásmech 10 Ghz - 80 GHz. Tato služba představuje komplexně zajištěné nákladově efektivní řešení mikrovlnného datového okruhu. Veškeré technologie jsou typu Full-Outdoor. Na každou provozovanou trasu dohlíží vlastní NOC VanCo v režimu 365/24/7. V případě poruchy jsou okamžitě započaty servisní činnosti, které vedou ke zprovoznění služby.	Všechny typy služeb.

1053 Dragon Internet a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Datové okruhy	do 10 Gbit/s Rozhraní: 10/100/1000 Base-T Ethernet 1000 Base-LX E1 G.703	Profesionální řešení vysokorychlostního datového propojení mezi fyzickými body za použití technologie optických vláken singlemode, mikrovlnných spojů ve volném nebo v licencovaném pásmu. <ul style="list-style-type: none"> • v pásmu 10GHz - Point-to-Point technologie, spoje o přenosové kapacitě až 200 Mbit/s. • v licencovaných pásmech - Point-to-Point technologie, spoje o přenosové kapacitě až 800 Mbit/s. 	Všechny typy služeb.

1054 Z nabídek jednotlivých operátorů je zřejmé, že typ poskytovaných služeb určuje hlavně
1055 vlastnictví infrastruktury. Většina velkoobchodních nabídek je realizována pomocí Ethernetu,
1056 ale jsou zde i společnosti, které nabízí klasické okruhy. Stále platí, že u okruhů s výrazně
1057 vyššími rychlostmi se okruhy nabízejí v podstatě pouze prostřednictvím pevných rádiových
1058 spojů a optických vláken, které vyžadují investice na vybudování takovýchto sítí ze strany
1059 operátorů. V případě rádiových spojů se rozvoj těchto sítí často řeší „ad hoc“ podle požadavků
1060 ze strany poptávky.

1061 Tab. č. 8 níže ukazuje počet velkoobchodně poskytnutých okruhů jednotlivých
1062 poskytovatelů.

1063 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1064 **Tab. č. 8 – Počet velkoobchodně poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů**
1065 **jednotlivými poskytovateli k 30. 6. 2016**

Společnost	Počet
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.	■
T-Mobile Czech Republic a.s.	■

CBL Communication by light s.r.o.		■
Telco Pro Services		■
Miracle Network, spol. s r.o.		■
Dial Telecom, a.s.		■
UPC Česká republika, s.r.o.		■
České Radiokomunikace a.s.		■
ha-vel internet s.r.o.		■
OPTOPROJEKT s.r.o.		■
RIO Media		■
CASABLANCA INT s.r.o.		■
GRAPE SC, a.s.		■
Součet		■

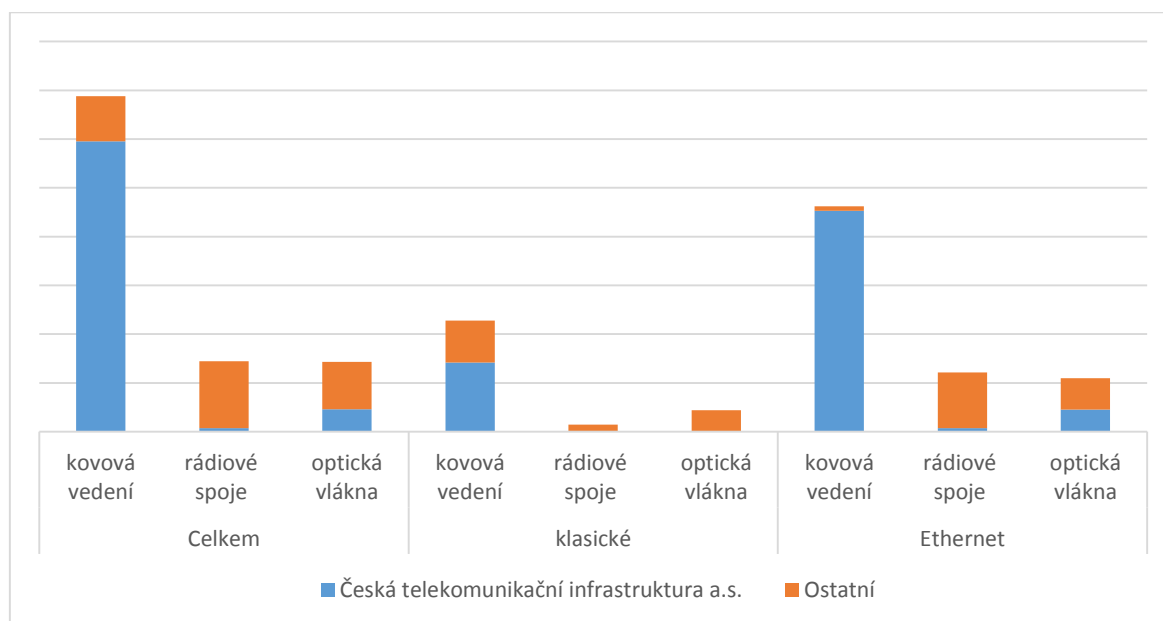
1066 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1067 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1068 Oproti minulé analýze došlo k celkovému navýšení okruhů napříč všemi kategoriemi.
1069 Růst zapříčinily hlavně Ethernet okruhy. Počet klasických okruhů stagnoval. Při pohledu
1070 na jednotlivé technologie došlo ke zvýšení počtu okruhů poskytovaných na optické
1071 infrastruktuře, naopak u kovových vedení došlo k mírnému poklesu. Při porovnání jednotlivých
1072 rychlostí došlo vlivem separace společnosti O2 ke zvýšení jak počtu okruhů v rychlosti menší
1073 než 2 Mbit/s, tak k navýšení počtu okruhů zejména v rychlostní kategorii od 2 Mbit/s
1074 do 20 Mbit/s. U služeb s rychlostmi nad 20 Mbit/s nedošlo vlivem separace společnosti O2
1075 k významnému navýšení počtu poskytovaných služeb pronájmu okruhů. Úřad bral při věcném
1076 vymezení v potaz hlavně předchozí analýzu tohoto trhu a vycházel ze základní segmentace
1077 trhu na okruhy do 2 Mbit/s včetně a na okruhy nad 2 Mbit/s. Jak však lze vidět z následujících
1078 grafů (Graf č. 15 a Graf č. 16), nabízí společnost CETIN primárně okruhy využívající kovového
1079 vedení, které je v případě Ethernet okruhů v obchodní nabídce limitováno na maximální
1080 rychlost 20 Mbit/s (jedná se o současné technologické omezení, ale teoreticky umožňuje
1081 poskytování vyšších rychlostí).

1082
1083

Graf č. 15 – Počet poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle jednotlivých infrastruktur k 31. 12. 2015

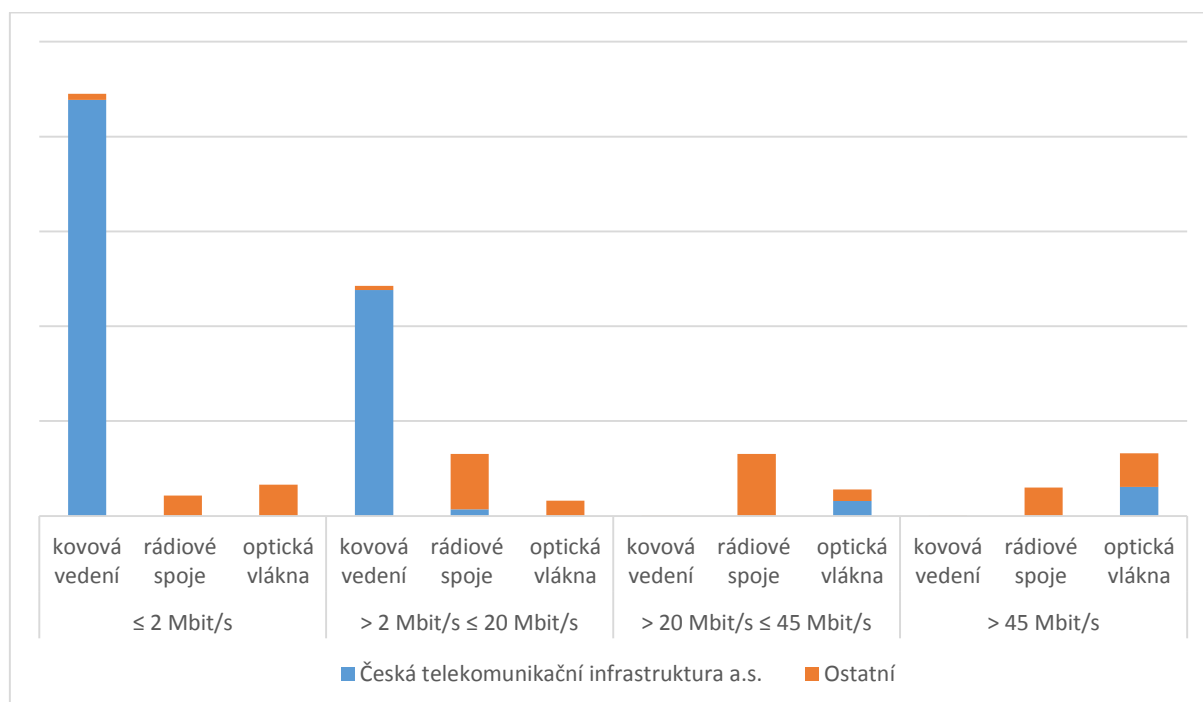


1084
1085

Zdroj: ČTÚ ESD 2016

1086
1087

Graf č. 16 – Počet poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle jednotlivých rychlostí a infrastruktur k 31. 12. 2015

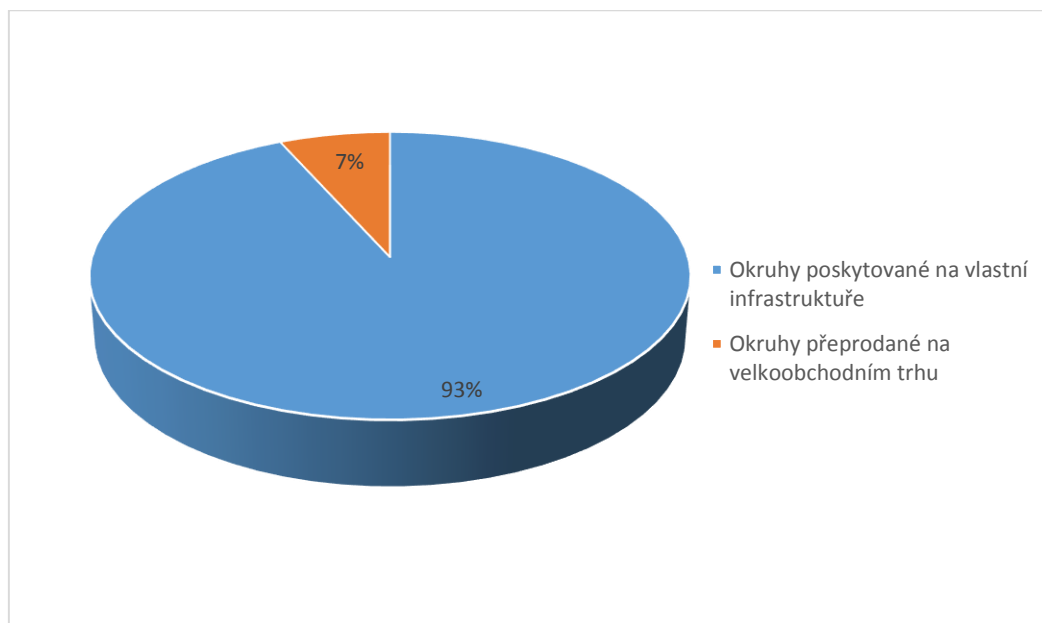


1088
1089

Zdroj: ČTÚ ESD 2016

1090 Úřad zároveň v rámci věcného vymezení ověřoval, jaký podíl na trhu mají okruhy, které
1091 jsou přeprodány na velkoobchodním trhu (tedy okruhy které poskytovatel nakoupí
1092 na velkoobchodním trhu a znovu je na velkoobchodním trhu prodá). Úřad se hlavních
1093 poskytovatelů na velkoobchodním trhu dotázal na počet takto přeprodaných okruhů. Výsledky
1094 zkoumání Úřadu ukazuje Graf č. 17 níže, kde je zřetelné, že je 93 % okruhů poskytováno
1095 na vlastní infrastrukturu a pouze 7 % je přeprodaných.

1096 **Graf č. 17 – Porovnání počtu velkoobchodních okruhů poskytovaných na vlastní**
 1097 **infrastrukturu a přeprodaných okruhů k 30. 6. 2016**



1098
 1099 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1100 Na základě očištění přeprodaných okruhů Úřad upravil tabulku s počtem
 1101 velkoobchodně poskytnutých okruhů jednotlivých poskytovatelů, která je uvedena níže
 1102 (viz.Tab. č. 9).

1103 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1104 **Tab. č. 9 – Počet velkoobchodně poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů**
 1105 **jednotlivými poskytovateli očištěný o přeprodané okruhy k 30. 6. 2016**

Společnost	Počet
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.	■
T-Mobile Czech Republic a.s.	■
CBL Communication by light s.r.o.	■
Telco Pro Services	■
Miracle Network, spol. s r.o.	■
UPC Česká republika, s.r.o.	■
ha-vel internet s.r.o.	■
Dial Telecom, a.s.	■
OPTOPROJEKT s.r.o.	■
RIO Media	■
CASABLANCA INT s.r.o.	■
České Radiokomunikace a.s.	■
GRAPE SC, a.s.	■
Součet	■

1106 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1107 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1108 **2.3.1.3 Velkoobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké**
 1109 **kvality (velkoobchodní ekvivalentní služby)**

1110 Jak již bylo v úvodu vymezení velkoobchodního trhu uvedeno, Úřad zkoumal, zda
 1111 i na velkoobchodním trhu (obdobně jako na trhu maloobchodním) neexistují služby
 1112 s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality. Tj. služby, které nabízejí zejména
 1113 garantovanou dostupnost a spolehlivost, nadstandardní podpora – dohled v režimu 24/7,
 1114 vyhrazená kapacita, případně agregace maximálně do úrovně 1:4, zpravidla symetrický
 1115 přenos dat, možnost realizace dodatečných služeb (např. VPN).

1116 **Struktura nabídky a jejich ceny**

1117 Z údajů, které Úřad pro účely analýzy tohoto relevantního trhu (nad rámec údajů
 1118 z ESD – z Dotazování říjen 2016) obdržel, nabízí na velkoobchodním trhu v ČR tyto služby pět
 1119 společností. Těmito společnostmi jsou Telco Pro, T-Mobile, GRAPE SC, a.s. CASABLANCA
 1120 INT s.r.o. a RIO Media a.s.

1121 Následující tabulka shrnuje dostupné uveřejněné nabídky velkoobchodních služeb
 1122 s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality.

1123 **Tab. č. 10: Přehled vybraných velkoobchodních nabídek nejvýznamnějších**
 1124 **poskytovatelů velkoobchodních služeb s parametry ekvivalentními**
 1125 **přístupům vysoké kvality platné ke dni 31. 10. 2016**

1126 Telco Pro Services, a. s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Internet	2 Mbit/s -1 Gbit/s	Internetová konektivita včetně přístupového okruhu s garantovanými parametry služby, vyhrazená symetrická přenosová kapacita bez agregace a neomezený objem dat. Služba je především určena pro lokální poskytovatele internetu, státní instituce, velké a střední společnosti v přenosových kapacitách od 2 Mbit/s až 1 Gbit/s.	Všechny typy služeb.

1127 T-Mobile Czech Republic a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Ethernet VPN	1 Mbit/s -1 Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím technologie Ethernet. Služba je provozována na různých typech infrastruktury. Dohled 24/7, 3 třídy QoS, garance kvality služeb (SLA), možnost zálohy.	Všechny typy služeb.

1128 U ostatních výše uvedených společností nebylo možné z jejich uveřejněných nabídek
 1129 dohledat velkoobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality. Je však
 1130 možné pozorovat, alespoň z nabídky společnosti T-Mobile, že nabídky jsou částečně totožné
 1131 s nabídkami ekvivalentních služeb pro maloobchodní trh. Důvodem může být skutečnost,
 1132 že z pohledu poskytovatele služby nezáleží primárně na tom, zda je takováto služba
 1133 poskytována subjektu, který není podnikatelem v elektronických komunikacích (podnik
 1134 či veřejná správa) a který je koncovým uživatelem této služby (maloobchodní trh), anebo zda
 1135 je poskytována subjektu, který je podnikatelem v elektronických komunikacích a tuto službu
 1136 například dále přeprodá (s doplňujícími službami či bez nich) na trhu maloobchodním

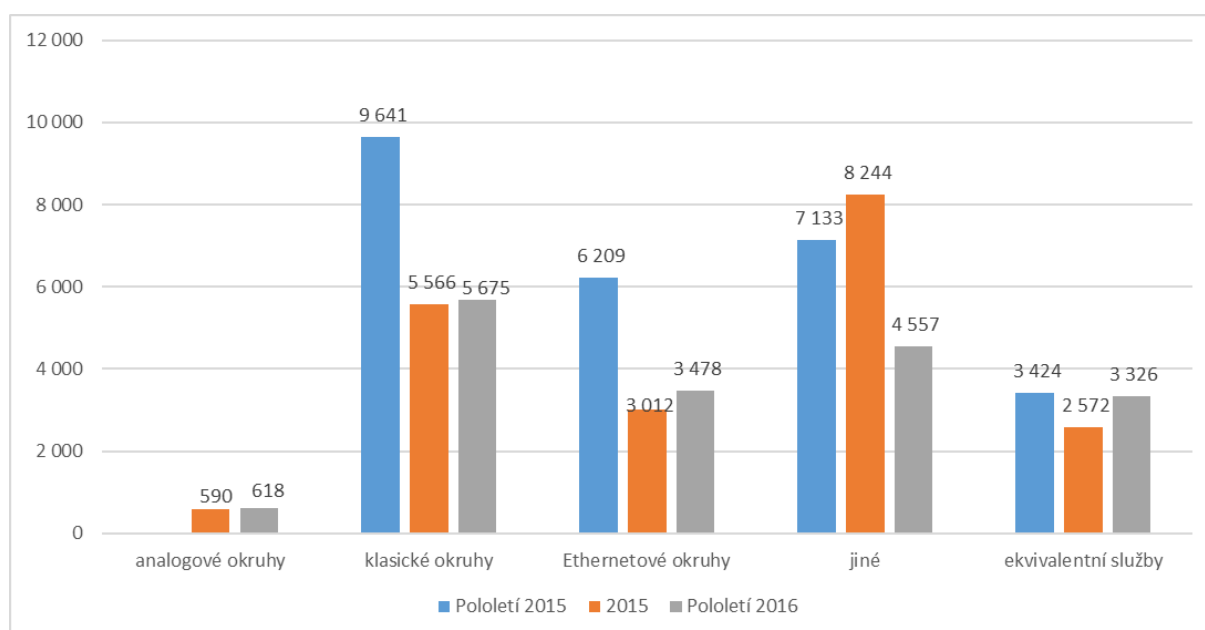
1137 (velkoobchodní trh). Při rozlišování mezi oběma trhy záleží hlavně na poptávajícím subjektu,
1138 avšak parametry nabídek zůstávají shodné.

1139 Z tohoto důvodu se může jednat o identické nabídky, které jsou však poskytovány
1140 na odlišných úrovních trhu – v tomto případě na velkoobchodní úrovni. Na základě těchto
1141 velkoobchodních ekvivalentních služeb tak lze na maloobchodním trhu nabízet právě služby
1142 s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality. Na druhou stranu je nutno konstatovat,
1143 že na základě těchto velkoobchodních služeb není možné na maloobchodním trhu koncovým
1144 účastníkům nabídnout službu pronajatého okruhu.

1145 Oproti velkoobchodním službám pronájmu okruhů jsou velkoobchodní ekvivalentní
1146 služby na trhu v ČR relativně málo rozšířené. Jejich celkový počet činil k 30. 6. 2016
1147 na velkoobchodním trhu pouze 3 313 což je jen cca 6,8 % z počtu velkoobchodně
1148 poskytovaných služeb na tomto trhu.

1149 Dále se Úřad zabýval i vývojem cenové hladiny jednotlivých služeb
1150 na velkoobchodním trhu. Jak je doloženo v grafu níže, průměrná cena (měřená průměrným
1151 výnosem) na velkoobchodní úrovni za ekvivalentní služby je v průměru nižší, než průměrné
1152 ceny (výnosy) poskytnutých okruhů prostřednictvím klasického, Ethernet, či jiného rozhraní.
1153 Tato skutečnost tak z pohledu poptávky hovoří o cenové zastupitelnosti těchto služeb.

1154 **Graf č. 18 – Vývoj průměrných výnosů za jednotlivé služby na velkoobchodním trhu**
1155 **(v Kč)**



1156 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)
1157

1158 **Závěr:** Jak již bylo prokázáno ve věcném vymezení maloobchodního trhu, služby
1159 splňující výše uvedené parametry služeb s vysokou kvalitou jsou na maloobchodním trhu
1160 zastupitelné se službami pronajatých okruhů. S ohledem na tuto skutečnost a s ohledem
1161 na cenovou zastupitelnost velkoobchodních ekvivalentních služeb s velkoobchodními
1162 službami pronájmu okruhů je Úřad přesvědčen, že velkoobchodní ekvivalentní služby jsou
1163 substitutem k základnímu vstupu - velkoobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity
1164 (pronájem okruhů).

1165 **2.3.1.4 Ostatní velkoobchodní služby vysoce kvalitního přístupu**

1166 Úřad se v dalším kroku vymezení velkoobchodního trhu s vysoce kvalitním přístupem
1167 poskytovaným v pevném místě zabýval posouzením zastupitelnosti ostatních typů
1168 velkoobchodních nabídek ze souvisejících relevantních trhů č. 3a a 3b. Mezi tyto
1169 velkoobchodní služby patří zpřístupnění účastnického vedení vč. virtuálního zpřístupnění
1170 účastnického vedení či velkoobchodní přístup k datovému toku.

1171 Úřad posuzoval zastupitelnost výše uvedených velkoobchodních služeb vzhledem
1172 ke stanovenému základnímu vstupu, kterým byla stanovena velkoobchodní služba pronájmu
1173 okruhů.

1174 **2.3.1.4.1 Velkoobchodní služba zpřístupnění účastnického vedení**

1175 Velkoobchodním vstupem pro poskytování maloobchodních služeb vysoce kvalitního
1176 přístupu může být realizace prostřednictvím využití služby zpřístupnění účastnického vedení.
1177 V ČR je v současnosti tato služba nabízena jak pro účastnická kovová vedení, tak
1178 pro účastnická optická vedení, a to na základě regulované velkoobchodní nabídky společnosti
1179 CETIN.

1180 Služba LLU je v ČR v současnosti využívána pro širokou škálu maloobchodních
1181 služeb, mezi které patří i služby pro podnikatelské subjekty, nejčastěji s využitím technologie
1182 S(H)DSL. Míra využití služeb LLU je však v ČR velmi nízká, k 31. 12. 2015 dosahovala počtu
1183 cca 33 tisíc. Využívání této velkoobchodní služby je omezeno zejména na hustě osídlené
1184 oblasti a z časového vývoje počet využívaných služeb LLU rok od roku klesá. Velkoobchodní
1185 služba virtuálního zpřístupnění účastnického vedení je dostupná teprve od konce srpna 2016.
1186 Dle Úřadu dostupných informací tuto službu v současné době žádný poskytovatel nevyužívá.

1187 Služba zpřístupnění účastnického vedení spočívá ve zpřístupnění daného vedení,
1188 které samo o sobě nelze využít pro poskytování jakýchkoliv služeb, ale potřebuje být doplněno
1189 o aktivní prvky, aby bylo možno s jeho využitím poskytovat maloobchodní služby, jako
1190 je například služba pronájmu okruhů. Službu zpřístupnění účastnického vedení lze teoreticky
1191 využít pro poskytování služeb zařazených na předmětný relevantní trh, ale je nejprve nutné
1192 vynaložit k této službě další dodatečné investice do aktivních prvků sítě (technologií), tak aby
1193 mohly být jejím prostřednictvím nabídnuty srovnatelné služby. Na základě uvedeného tak
1194 na straně poptávky existuje významné omezení zastupitelnosti se službami pronájmu okruhů.

1195 Velkoobchodní služba VULA již na rozdíl od služby LLU zahrnuje aktivní prvky nutné
1196 pro poskytování navazujících služeb a ve své podstatě se jedná o vyhrazený přístup. Hlavním
1197 účelem služby VULA je nabídnout alternativní formu zpřístupnění, pokud nebude fyzické
1198 zpřístupnění účastnického vedení technicky či ekonomicky realizovatelné.

1199 V současné době však technické podmínky této služby neumožňují nasadit
1200 na účastnickém kovovém vedení symetrické přenosové technologie, jako je S(H)DSL,
1201 a uživatelům služby VULA nabízet symetrické rychlostní profily. Nasazeny mohou být pouze
1202 asymetrické technologie ADSL a VDSL (vč. vectoringu), jejichž prostřednictvím jsou na úrovni
1203 virtuálního zpřístupnění (služby VULA) poskytovány jen asymetrické rychlostní profily. Tyto
1204 asymetrické profily by se sice mohly za určitých podmínek a dodatečných nastavení v síti
1205 velkoobchodního odběratele služby používat symetrickým způsobem (tedy v rychlejším směru

1206 nižší rychlostí, rovnou rychlosti v pomalejším směru), ale jen za cenu výrazné neefektivnosti
1207 (zákazník by platil i za tu část přenosové kapacity, kterou nevyužívá).

1208 S ohledem na výše uvedené služba VULA standardně neumožňuje využívat
1209 symetrické profily a je náhradou za službu LLU směřující k zajištění replikovatelnosti služeb
1210 převážně z relevantního trhu č. 3b. Službu VULA tak Úřad nepovažuje za substitut
1211 k velkoobchodním službám pronájmu okruhů, a z tohoto důvodu ji nezařazuje
1212 do vymezení velkoobchodního trhu služeb s vysoce kvalitním přístupem.

1213 Nad rámec výše uvedeného Úřad uvádí, že do vymezení trhu jsou zahrnuty
1214 maloobchodní ale i velkoobchodní ekvivalentní služby vysoce kvalitního přístupu, které jsou
1215 v současnosti poskytované na základě služeb LLU neboť do těchto služeb byly zahrnuty
1216 všechny služby nehledě na způsob realizace, tedy nehledě na to zda jsou realizovány
1217 prostřednictvím vlastní infrastruktury sítě či infrastruktury jiného poskytovatele.

1218 **Závěr:** Vzhledem k omezení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad nepovažuje
1219 velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení (LLU) vč. virtuálního zpřístupnění
1220 účastnického vedení (VULA) za substitut k základnímu vstupu.

1221 **2.3.1.4.2 Velkoobchodní přístup k datovému toku**

1222 Velkoobchodní širokopásmový přístup k datovému toku poskytuje v současné době
1223 pouze společnost CETIN prostřednictvím svých regulovaných (MMO) i neregulovaných
1224 nabídek (CIPS/CBB), a to na celém území ČR. Z pohledu zastupitelnosti na straně poptávky
1225 lze prostřednictvím těchto nabídek nabídnout koncovým zákazníkům služby přístupu k síti
1226 Internet či jiné širokopásmové služby, avšak z podstaty těchto služeb není tento přístup
1227 vyhrazený s dedikovanou přenosovou kapacitou mezi koncovým bodem v místě koncového
1228 účastníka a předávacím bodem odběratele služby (ať už jde o národní předávací bod
1229 či regionální předávací bod). Velkoobchodní služba přístupu k datovému toku prostřednictvím
1230 nabídek společnosti CETIN nabízí přístup k datovému toku, který je v přístupové síti sdílený
1231 a neumožňuje garantovat transparentní přenos dat. Velkoobchodní služby CIPS/CBB či MMO
1232 nabízejí nejnižší míru agregace na úrovni 1:10, čímž tyto služby nesplňují parametry služeb
1233 vysoce kvalitního přístupu a nemohou tak být považovány za substitut k velkoobchodním
1234 službám pronájmu okruhů.

1235 **Závěr:** Na základě výše uvedeného omezení na straně poptávky Úřad nepovažuje
1236 služby velkoobchodního přístupu k datovému toku za substitut k základnímu vstupu.

1237 **Závěr ke zkoumání zastupitelnosti na velkoobchodním trhu:** Na základě výše
1238 uvedeného zkoumání a zejména s ohledem na technickou a cenovou zastupitelnost
1239 velkoobchodních ekvivalentních služeb s velkoobchodními službami pronájmu okruhů Úřad
1240 zahrnul velkoobchodní ekvivalentní služby do věcného vymezení velkoobchodního trhu služeb
1241 s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě společně se základním vstupem
1242 - velkoobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů). Vzhledem
1243 k identifikovaným omezením zastupitelnosti na straně poptávky Úřad do relevantního
1244 velkoobchodního trhu nezahrnul velkoobchodní služby zpřístupnění účastnického vedení ani
1245 velkoobchodní služby přístupu k datovému toku.

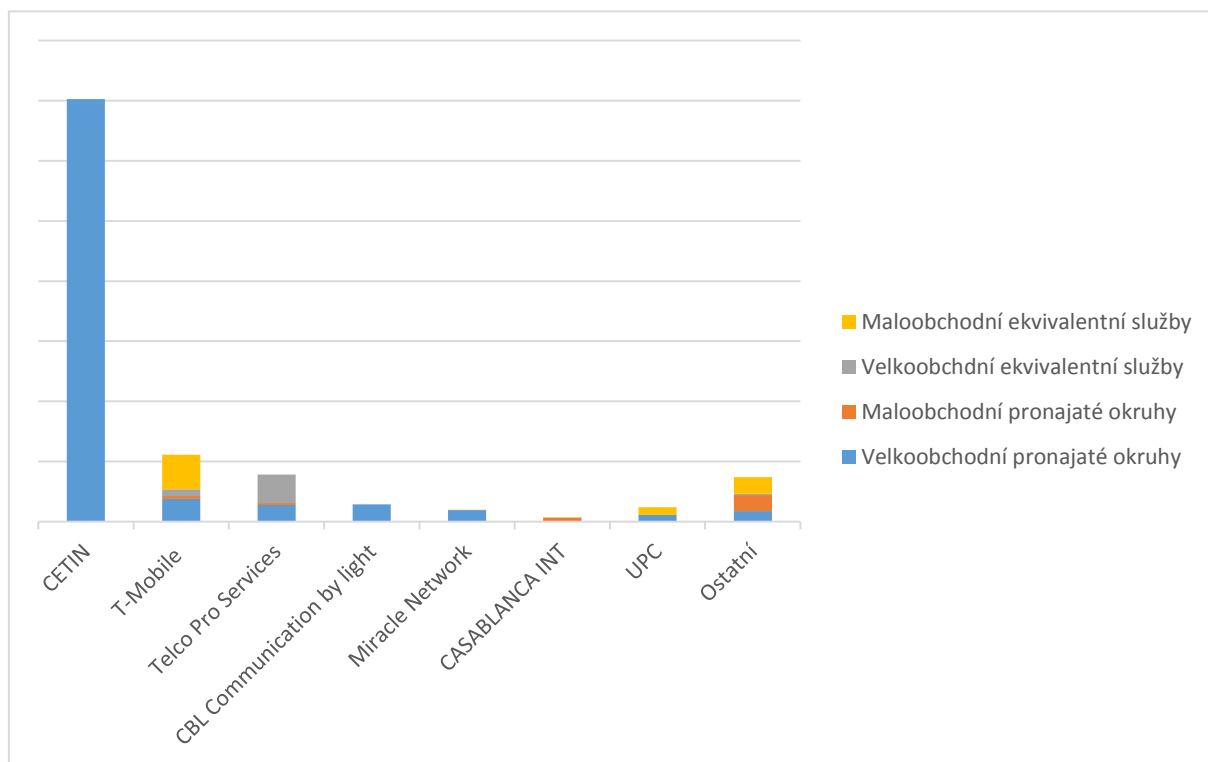
1246 Úřad do věcného vymezení relevantního velkoobchodního trhu zahrnul jak
1247 velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem, tak i jednotlivé maloobchodní služby
1248 s vysoce kvalitním přístupem, které vertikálně integrovaní operátoři poskytují
1249 na maloobchodním trhu s využitím vlastní infrastruktury na základě tzv. samozásobení.
1250 Součástí velkoobchodního relevantního trhu tak jsou následující služby:

- 1251 – Velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě
1252 provozované na základě vlastní infrastruktury
 - 1253 ○ služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových
1254 a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G. 703, V.35 apod.),
 - 1255 ○ služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců
1256 a rozhraní Ethernet,
 - 1257 ○ služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím jiných rozhraní,
 - 1258 ○ služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality (velkoobchodní
1259 ekvivalentní služby).
- 1260 – Maloobchodní služby trhu vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě
1261 provozované na základě vlastní infrastruktury (samozásobení)
 - 1262 ○ maloobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů) –
1263 klasické, Ethernet a jiné,
 - 1264 ○ maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality
1265 (ekvivalentní služby).

1266 Pro ucelený pohled na velkoobchodní trh provedl Úřad ještě analýzu celkového počtu
1267 služeb na trhu s vysoce kvalitním přístupem poskytovaném v pevném místě. Zde vycházel
1268 z dat velkoobchodního trhu poskytnutých v Dotazování v říjnu 2016 očištěných
1269 o velkoobchodní přeprodej. Úřad zároveň předpokládá, že pokud jsou maloobchodní pronajaté
1270 okruhy nebo ekvivalentní služby poskytovány na základě vlastní infrastruktury, mohou být
1271 potenciálně nabídnuty také na velkoobchodním trhu. Z tohoto důvodu Úřad zahrnul
1272 do věcného vymezení relevantního velkoobchodního trhu i samozásobení vertikálně
1273 integrovaných operátorů poskytujících maloobchodní služby spadající do předmětného
1274 relevantního trhu. Následně Úřad provedl podobné očištění také u maloobchodních služeb,
1275 kde vycházel z dodatečných dat o přeprodeji popsanych v rámci maloobchodního trhu
1276 (společnost O2 například poskytuje všechny služby na základě nákupu na velkoobchodním
1277 trhu a proto zde není uvedena) a o tyto služby (poskytované na vlastní infrastrukturu) poté
1278 rozšířil velkoobchodní trh. Celkový pohled na tento trh tedy obsahuje jak maloobchodní tak
1279 velkoobchodní služby poskytované na vlastní infrastrukturu. Graf č. 19 níže ukazuje pohled
1280 na počet služeb na velkoobchodním relevantním trhu vysoce kvalitního přístupu hlavních
1281 poskytovatelů, kde na trhu vysoce kvalitního přístupu převažuje poskytování služeb na základě
1282 velkoobchodně pronajatých okruhů. Graf č. 20 poté ukazuje tržní podíly poskytovatelů na trhu
1283 s vysoce kvalitním přístupem dle počtu poskytnutých služeb (na základě vlastní infrastruktury).
1284 Z tohoto přehledu je zřejmé, že společnost CETIN má významnou pozici na trhu vysoce
1285 kvalitního přístupu, kde existuje významný rozdíl mezi jejím tržním podílem a podílem druhé
1286 nejvýznamnější společnosti, kterou je společnost T-Mobile. Detailní zkoumání pozice
1287 společnosti CETIN bude součástí analýzy relevantního trhu provedené Úřadem.

1288
1289
1290

Graf č. 19 – Ucelený pohled na trh vysoce kvalitního přístupu k 30. 6. 2016 (zahrnuje služby poskytované na základě vlastní infrastruktury na maloobchodním a velkoobchodním trhu)

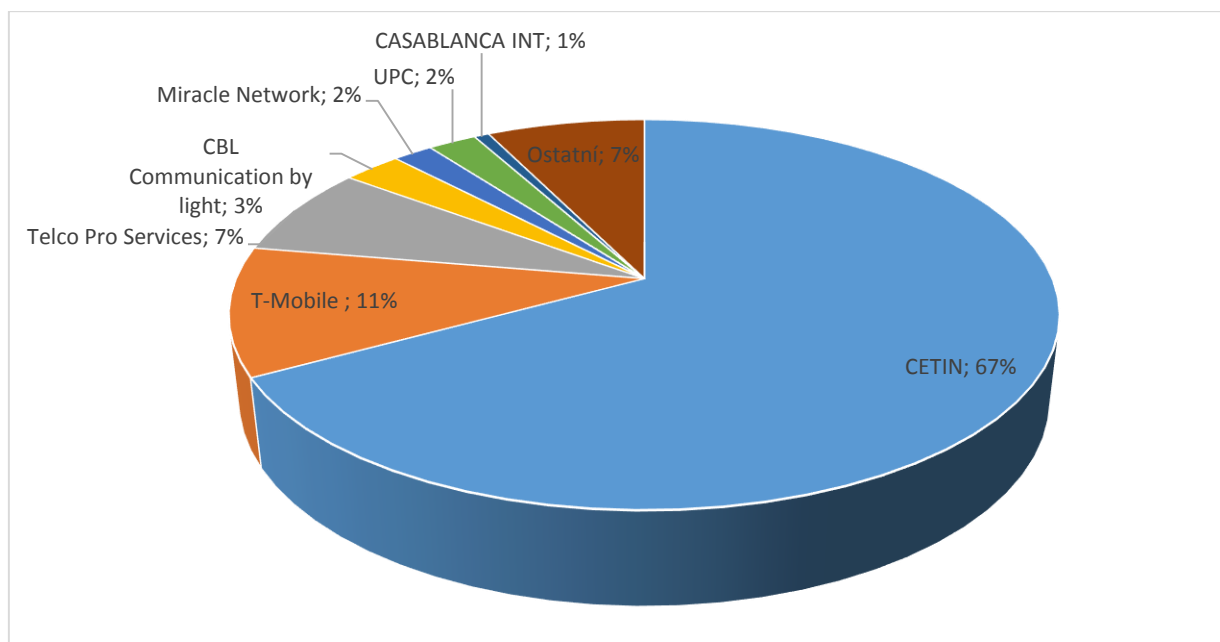


1291
1292

Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1293
1294
1295

Graf č. 20 – Ucelený pohled na tržní podíly na trhu vysoce kvalitního přístupu k 30. 6. 2016 (zahrnuje služby poskytované na základě vlastní infrastruktury na maloobchodním a velkoobchodním trhu)



1296
1297

Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1298 **2.3.1.5 Segmentace relevantního trhu podle rychlostí**

1299 V rámci minulých analýz (analýzy trhu č. A/6/12.2010-16 a č. A/6/12.2014-11)
1300 segmentoval Úřad relevantní trh na okruhy s rychlostmi do 2 Mbit/s včetně (segment A)
1301 a na okruhy s rychlostmi vyššími než 2 Mbit/s (segment B). V rámci nového vymezení
1302 relevantního trhu Úřad ověřoval, zda nedošlo k významné změně závěrů předchozích analýz
1303 a zda jsou dříve definované segmenty stále platné. Na případnou změnu segmentace tohoto
1304 trhu může mít vliv jak pozměněné vymezení předmětného relevantního trhu v návaznosti
1305 na Doporučení, tak například změněná tržní situace v návaznosti na dobrovolnou separaci
1306 společnosti O2 a vznik infrastrukturní společnosti CETIN.

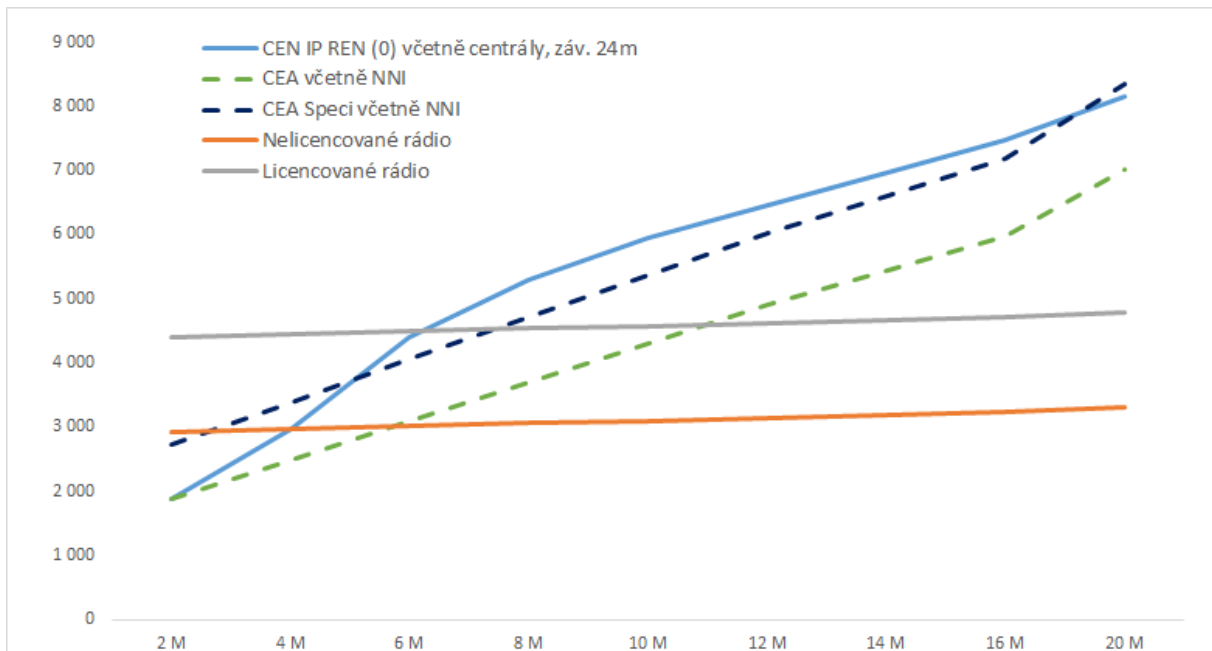
1307 Jak již bylo výše uvedeno, Úřad se zaměřil na ověření dřívějších závěrů a níže jsou
1308 uvedeny závěry jeho komplexního posouzení možné segmentace relevantního trhu dle
1309 rychlostí.

1310 Jedním z argumentů pro možnou segmentaci relevantního trhu jsou technologické
1311 možnosti jednotlivých sítí (infrastruktur). Prostřednictvím sítě účastnických kovových vedení
1312 je v současné době možné nabízet služby spadající do tohoto relevantního trhu o rychlostech
1313 maximálně do 20 Mbit/s. Tato skutečnost je fakticky doložena i relevantními nabídkami
1314 společnosti CETIN na velkoobchodním trhu. Z vyjádření zástupců společnosti CETIN
1315 vyplynulo, že služby o rychlosti 20 Mbit/s prostřednictvím sítě účastnických kovových vedení
1316 společnosti CETIN však není možno nabídnout všude (v jakékoliv lokalitě v rámci ČR), ale
1317 záleží především na dostupnosti více metalických párů (smyček účastnického kovového
1318 vedení) v daném místě a jejich kvalitě. Z dostupných údajů (za společnost CETIN) vyplývá
1319 skutečnost, že naprostá většina velkoobchodních služeb, spadajících do vymezení
1320 relevantního trhu, poskytnutých prostřednictvím účastnických kovových vedení je na tomto
1321 trhu nabízena v nižších rychlostech, zejména v rychlostních kategoriích do 4 Mbit/s. Přibližně
1322 73 % velkoobchodních služeb společnosti CETIN je v rychlostech do 4 Mbit/s (z toho více než
1323 ¼ tvoří služby v rychlostní kategorii do 2 Mbit/s), do rychlosti 6 Mbit/s je pak poskytováno více
1324 než 77 % velkoobchodních služeb společnosti CETIN. Se zvyšujícími se rychlostmi pak již
1325 dochází jen k pozvolným přírůstkům. Významnější zastoupení na velkoobchodním trhu
1326 pronajatých okruhů však mají služby poskytované prostřednictvím účastnických kovových
1327 vedení až do rychlosti 10 Mbit/s, poté však jejich zastoupení výrazně klesá. Úřad též v průběhu
1328 procesu zpracovávání věcného vymezení předmětného relevantního trhu obdržel vyjádření
1329 a podklady společnosti **Obchodní tajemství** ■■■, která uvedla, že velkoobchodní služby od
1330 společnosti CETIN odebírá zejména v rychlostech do 4 Mbit/s. Ve vyšších rychlostech jen
1331 výjimečně. Obdobné lze konstatovat i pro společnost **Obchodní tajemství** ■■■, která pro
1332 služby s vyššími rychlostmi (nad 4 Mbit/s) již velkoobchodní nabídku společnosti CETIN
1333 (prostřednictvím účastnických kovových vedení) téměř nevyužívá a buď využívá vlastní
1334 síťovou infrastrukturu, či velkoobchodní nabídky jiných poskytovatelů. Tyto společnosti však
1335 nebyly Úřadu schopny poskytnout detailnější (ekonomické) podklady pro jejich obchodní
1336 rozhodování.

1337 Při zkoumání možné hranice pro segmentaci relevantního trhu se Úřad zaměřil též
1338 na ekonomické aspekty zastupitelnosti jednotlivých služeb realizovaných na různých
1339 infrastrukturách – účastnickém kovovém vedení, rádiových spojích, optickém vedení. V této
1340 souvislosti se Úřad zaměřil zejména na zastupitelnost účastnických kovových vedení
1341 a rádiových spojů v jednotlivých rychlostních kategoriích, a to za účelem zjištění, do jaké
1342 rychlosti je pro alternativní operátory ekonomicky výhodné využívat služby od společnosti
1343 CETIN a od jaké rychlosti je výhodnější realizovat službu prostřednictvím vlastních investic
1344 či prostřednictvím jiného velkoobchodního partnera (který nabízí služby na jiné infrastruktuře,

1345 než jsou účastnická kovová vedení). V této souvislosti provedl Úřad porovnání nákladovosti
 1346 z pohledu alternativních operátorů při využití velkoobchodní nabídky společnosti CETIN
 1347 založené na účastnických kovových vedeních (CEN a nabídce RADO ve variantě CEA a CEA
 1348 Speci) a nákladovosti¹³ vybudování vlastních rádiových spojů, a to zvláště v licencovaných
 1349 a nelicencovaných pásmech (viz Graf č. 21).

1350 **Graf č. 21: Modelová kalkulace nákladovosti služeb prostřednictvím velkoobchodní**
 1351 **nabídky společnosti CETIN (Ethernet) a realizace vlastního spoje**
 1352 **v licencovaném a nelicencovaném pásmu**



1353 Zdroj: ČTÚ 2016
 1354

1355 Z tohoto srovnání vyplynulo, že typicky (zobecněný modelový výpočet) poskytovateli
 1356 služeb (alternativnímu operátorovi) zvažujícímu využití velkoobchodních služeb CEN
 1357 se vyplatí realizovat vlastní rádiový spoj v nelicencovaném pásmu pro služby nad 4 Mbit/s,
 1358 respektive pro služby nad 6 Mbit/s v licencovaném pásmu. Do 4 Mbit/s respektive 6 Mbit/s
 1359 je pro alternativní operátory ekonomicky výhodnější využívat pronajatou infrastrukturu, zde
 1360 konkrétně nabídku CEN od společnosti CETIN. Zájemcům o služby RADO (CEA a CEA Speci)
 1361 se pak vyplatí odebírat tyto služby při rychlostech do 6 Mbit/s při srovnání cen varianty CEA
 1362 s investicí do nelicencovaného rádia, resp. při rychlostech do 8 Mbit/s při srovnání cen varianty
 1363 CEA Speci s investicí do licencovaného rádia. Důvodem pro vzájemné srovnání těchto služeb
 1364 jsou vlastnosti nastavené společností CETIN pro služby CEA a CEA Speci. Zatímco levnější
 1365 služba CEA má nastavenou nižší kvalitativní úroveň služby (vyšší latence, jitter a z nich
 1366 pramenící SLA) odpovídající spíše rádiovému spoji v nelicencovaném pásmu, služba CEA
 1367 Speci je poskytována s vyšší kvalitou (nižší latencí, jitter a vyšší SLA), které odpovídá spíše
 1368 spoji v licencovaném pásmu s možností nabízet vyšší garanci kvality služby (SLA).

1369 Úřadu se tedy na základě výše uvedeného cenového srovnání nabízí tři rychlostní
 1370 profily, které je možné zvolit jako hraniční body pro produktovou segmentaci relevantního trhu,
 1371 a to rychlosti 4 Mbit/s, 6 Mbit/s a 8 Mbit/s. Konzervativním přístupem Úřadu, který
 1372 by do segmentu s předpokládanou nižší úrovní konkurence zahrnoval co největší počet
 1373 služeb, by bylo stanovení kritické hranice na úrovni 8 Mbit/s, danou průsečíkem křivky

¹³ Do nákladů na vybudování rádiových spojů Úřad zahrnul jednorázové investiční náklady na pořízení a instalaci nového rádia, jednorázové a pravidelné poplatky hrazené Úřadu za využívání frekvenčního pásma, provozní náklady a WACC.

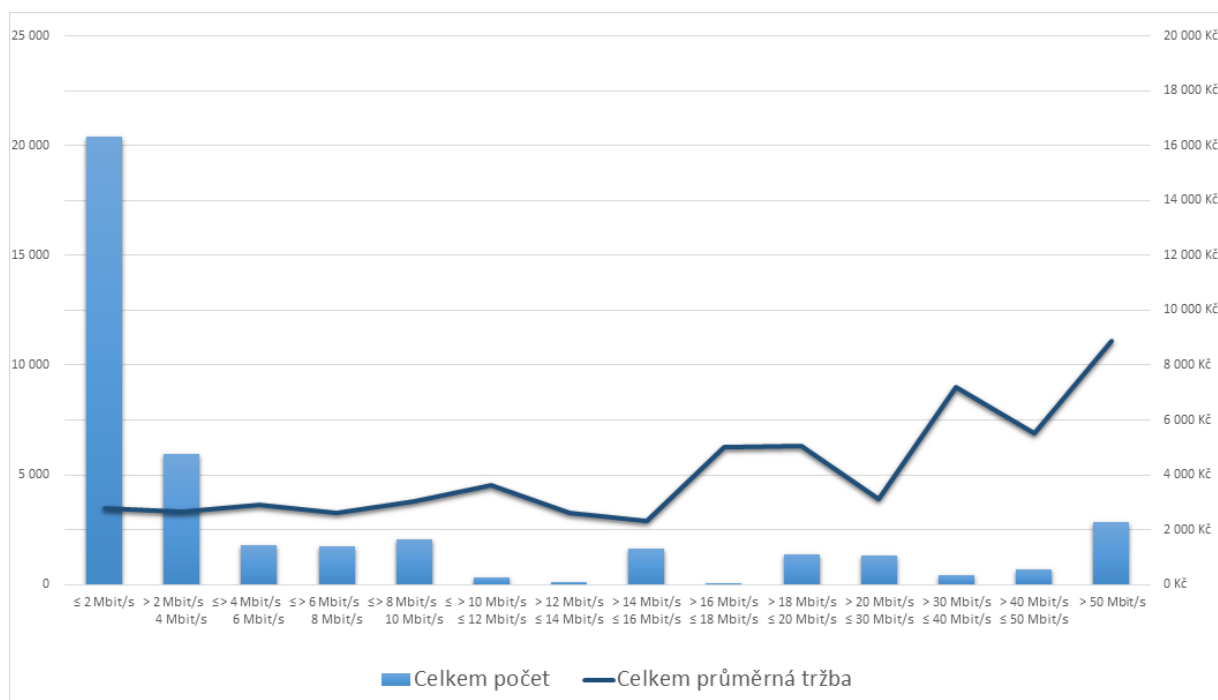
1374 nákladovosti rádiového spoje v licencovaném pásmu s křivkou cen služby RADO CEA Speci.
1375 Úřad však zvážil i relativně malý cenový rozdíl u obou zmíněných služeb u rychlosti 6 Mbit/s,
1376 který tak značí, že i u této rychlosti již existuje konkurenční tlak poskytovatelů služeb připojení
1377 prostřednictvím licencovaného spoje (resp. možnosti operátorů takovou investici provést
1378 vlastním nákladem). Cenové rozpětí mezi levnější službou RADO CEA Speci a dražším
1379 spojením v licencovaném pásmu u rychlosti 6 Mbit/s je totiž cca na úrovni 10 % ceny RADO
1380 CEA Speci a v případě SSNIP testu tak již existuje výrazná pravděpodobnost přechodu
1381 zájemců o službu RADO CEA Speci na licencovaný spoj. Proto se hranice 6 Mbit/s jeví jako
1382 vhodnější pro produktovou segmentaci tohoto relevantního trhu.

1383 Tyto závěry tak jsou porovnatelné s poměrem velkoobchodně poskytnutých služeb
1384 společností CETIN prostřednictvím účastnických kovových vedení (viz výše), kde je zřejmé,
1385 že největší podíl poskytnutých velkoobchodních služeb založených na kovových vedeních
1386 je u nižších rychlostí a to zejména o rychlostech do 4 Mbit/s. Od této rychlosti jsou více
1387 využívány alternativní sítě (infrastruktury).

1388 Úřad nicméně dodává, že i v některých případech u rychlostí do 4 Mbit/s jsou
1389 poskytovány služby pronájmů okruhů prostřednictvím rádiových spojů, a proto výše uvedený
1390 modelový vývoj nákladů na vybudování rádiových spojů nelze považovat za univerzálně
1391 platný. Nákladovost vybudování rádiového spoje ovlivňuje řada parametrů, jakými jsou např.
1392 kvalita a cena pořizovaného rádia nebo jeho předpokládaná či skutečná životnost. Největšími
1393 poskytovateli těchto služeb na velkoobchodním trhu pronájmu okruhů jsou společnosti CBL
1394 Communication by light s.r.o. (dále jen „CBL Communication“) a Miracle Network, spol. s r.o.
1395 (dále jen „Miracle Network“). Průměrná cena za služby poskytované prostřednictvím rádiových
1396 spojů je u těchto společností nižší než průměrná cena za služby s využitím účastnických
1397 kovových vedení společnosti CETIN i pro rychlosti od 2 do 4 Mbit/s. Služby prostřednictvím
1398 rádiových spojů poskytují na části trhu do 2 Mbit/s i jiné společnosti, které jsou zaměřené
1399 na různé technologie, např. České radiokomunikace a T-Mobile. Počty poskytnutých
1400 velkoobchodních služeb prostřednictvím rádiových spojů v rychlostech do 4 Mbit/s jsou však
1401 v porovnání s počty poskytnutých služeb prostřednictvím účastnických kovových vedení
1402 společností CETIN neporovnatelně nižší.

1403 Z obdržných údajů o počtu velkoobchodně prodaných služeb vysoké kvality
1404 v detailním rozdělení dle rychlostí (po 2 a po 10 Mbit/s) spolu s tržbami za tyto služby vyplývá,
1405 že průměrná cena (průměrný výnos na jednu službu v dané rychlostní kategorii)
1406 za velkoobchodní služby zařazené do vymezení relevantního trhu se na úrovni rychlosti
1407 30 Mbit/s výrazně zvyšuje (viz Graf č. 22).

1408 **Graf č. 22: Rozložení počtu a průměrných tržeb za všechny typy velkoobchodních**
 1409 **služeb dohromady (tj. klasické, Ethernet okruhy a ekvivalentní služby)**
 1410 **k 31. 12. 2015**



1411
 1412 Zdroj: ČTÚ (Dotazování duben 2016)

1413 Při teoretické (úvahové) aplikaci SSNIP testu je možné konstatovat, že velkoobchodní
 1414 služby s rychlostmi do 30 Mbit/s nejsou zaměnitelné se službami s rychlostmi nad 30 Mbit/s
 1415 a nepatří tak do stejného segmentu relevantního trhu. Tato skutečnost tak může nasvědčovat
 1416 pro segmentaci trhu do dvou částí, neboť pro žádnou jinou úroveň rychlosti nebyl tak
 1417 významný cenový rozdíl zjištěn, a to ani v případě průměrných cen (výnosů) za služby do
 1418 2 Mbit/s včetně a nad 2 Mbit/s, které tvoří hranici pro segmentaci na základě předchozí
 1419 provedené analýzy tohoto relevantního trhu. Nicméně průběh křivky v části služeb o
 1420 rychlostech nad 16 Mbit/s je značně rozkolísaný, což neumožňuje (při aplikaci SSNIP testu)
 1421 činit z ní jednoznačné závěry o tom, zda substituční řetězec byl na hranici dvou sousedících
 1422 intervalů definitivně přetržen.

1423 Ze zjištěných skutečností lze konstatovat, že technologie u poskytování služeb
 1424 pronájmů okruhů jsou vzájemně zastupitelné a služby pronájmů okruhů u jakékoliv rychlosti
 1425 lze nabízet minimálně na dvou technologiích, což nevyvolává potřebu a opodstatnění
 1426 segmentovat trh podle technologií (infrastruktur), na kterých jsou služby pronájmu okruhů
 1427 poskytované. Úřad na základě detailních informací od operátorů zjistil, že poptávka
 1428 po službách poskytovaných na kovových vedeních je významná do hranice 4 Mbit/s s tím, že
 1429 pro okruhy s rychlostí od 6 Mbit/s je ekonomicky výhodnější poskytovat je prostřednictvím
 1430 rádiových spojů na základě vlastních investic operátorů nebo minimálně vytváří konkurenční
 1431 tlak na společnost CETIN (největšího poskytovatele služeb prostřednictvím účastnického
 1432 kovového vedení a vlastníka rozsáhlé infrastruktury) a svědčí o různých konkurenčních
 1433 podmínkách na částech trhu v rychlostech do 6 Mbit/s (včetně) a nad 6 Mbit/s.

1434 V rámci těchto dvou segmentů trhu tak dle zkoumání Úřadu panuje odlišná situace
 1435 z pohledu poptávky a nabídky a Úřad provede zkoumání existence podniku s významnou tržní
 1436 silou pro oba tyto segmenty zvlášť.

1437 Vzhledem k výše uvedenému Úřad v rámci věcného vymezení rozdělil trh na dva
1438 segmenty, podobně jako v předchozí analýze tohoto relevantního trhu (respektive bývalého
1439 trhu č. 6, ze kterého tento relevantní trh primárně vychází), s tím rozdílem, že hraniční rychlost
1440 se od provedení předcházející analýzy relevantního trhu změnila. Úřad tak bude analyzovat
1441 kritéria charakterizující úroveň konkurence v následujících segmentech:

- 1442 – **Segment A** zahrnuje velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem
1443 poskytovaným v pevném místě s rychlostí nepřevyšující 6 Mbit/s bez ohledu na použité
1444 přenosové prostředky a
- 1445 – **Segment B** zahrnuje velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem
1446 poskytovaným v pevném místě s rychlostí vyšší než 6 Mbit/s bez ohledu na použité
1447 přenosové prostředky.

1448 **2.3.1.6 Závěr k věcnému vymezení relevantního trhu**

1449 Na základě nového Doporučení došlo k vymezení velkoobchodního trhu služeb
1450 s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě. Na rozdíl od předchozí analýzy
1451 trhu č. 6 Úřad zkoumal důkladněji maloobchodní trh, na kterém kromě služeb pronajatých
1452 okruhů identifikoval také maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké
1453 kvality. Závěry vymezení maloobchodního trhu poté Úřad použil jako vstup pro vymezení trhu
1454 velkoobchodního. Na tom dominují při poskytování služeb pronajaté okruhy, které jsou
1455 využívány právě pro zajištění služeb maloobchodního trhu. Na základě závěrů
1456 z maloobchodního trhu bylo nutné do velkoobchodního trhu zařadit také samozásobení
1457 vertikálně integrovaných operátorů (maloobchodní služby, které jsou poskytovány na vlastní
1458 infrastrukturu). Součástí vymezení relevantního velkoobchodního trhu jsou tedy následující
1459 služby:

- 1460 – Velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě
1461 provozované na základě vlastní infrastruktury
 - 1462 ○ služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových
1463 a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G. 703, V.35 apod.),
 - 1464 ○ služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců
1465 a rozhraní Ethernet,
 - 1466 ○ služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím jiných rozhraní,
 - 1467 ○ služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality (velkoobchodní
1468 ekvivalentní služby).
- 1469 – Maloobchodní služby trhu vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě
1470 provozované na základě vlastní infrastruktury (samozásobení)
 - 1471 ○ maloobchodní pronájem dedikované přenosové kapacity (pronájem okruhů) –
1472 klasické, Ethernet a jiné,
 - 1473 ○ maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům vysoké kvality
1474 (ekvivalentní služby) dle specifikace definované v kapitole 2.2.1.2.1.

1475 Úřad z výše uvedených důvodů bude zároveň analyzovat kritéria charakterizující
1476 úroveň konkurence odděleně pro následující segmenty.

- 1477 – **Segment A** – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným
1478 v pevném místě s rychlostí nepřevyšující 6 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové
1479 prostředky,
- 1480 – **Segment B** – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným
1481 v pevném místě s rychlostí vyšší než 6 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové
1482 prostředky.

1483 **2.3.2 Územní vymezení**

1484 Při posuzování územního vymezení vycházel Úřad z charakteristik poptávky
1485 uživatelů, mezi které patří hlavně subjekty podnikající v elektronických komunikacích, které
1486 poskytují pronajaté okruhy nebo jim ekvivalentní služby na maloobchodním trhu. Na základě
1487 nabídky klíčových subjektů na trhu č. 4 vybraných dle celkového počtu pronajatých okruhů na
1488 velkoobchodním trhu, lze konstatovat, že velkoobchodní nabídka není omezená na vybrané
1489 regiony, ale je homogenní na území celé České republiky, tak aby mohla pokrýt potřeby
1490 maloobchodního trhu. Společnost CETIN sice nabízí koncové úseky pronajatých okruhů
1491 v rámci referenčních velkoobchodních nabídek za odlišných cenových podmínek - podle
1492 umístění koncového bodu, avšak tato skutečnost je dána tím, že ceny jsou uplatňovány
1493 v závislosti na síťové úrovni, ve které je umístěn koncový bod (tzn. kolik je využito aktivních
1494 síťových prvků) a tyto ceny podle lokalit jsou uplatňovány napříč celou republikou za stejných
1495 podmínek. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech za zřetelně odlišitelných
1496 podmínek.

1497 Úřad proto dospěl k závěru, že územním vymezením relevantního trhu
1498 velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě je území
1499 celé České republiky.

1500 **2.3.3 Časové vymezení**

1501 Konkurenční prostředí v České republice je v posledních letech na velkoobchodním
1502 trhu relativně stabilní. Významnou změnou bylo rozdělení společnosti O2, kde výrazně vzrostl
1503 počet pronajatých okruhů na trhu, které jsou poskytovány společností CETIN. Během
1504 sledovaného období na trhu zároveň rostla poptávka po pronajatých okruzích vyšších
1505 rychlostí. Lze předpokládat, že tento růst bude do budoucna pokračovat. Úřad zároveň
1506 neočekává, že by na velkoobchodním trhu došlo v blízké budoucnosti k další podstatné změně
1507 tržních podílů a úrovně konkurence.

1508 Z pohledu jednotlivých rychlostních segmentů dochází ke klesajícímu trendu
1509 poskytnutých služeb s nižšími rychlostmi a průběžné migraci do vyšších rychlostí, kde zároveň
1510 roste poptávka. Obdobně platí jak pro hranici 2 Mbit/s, tak i pro hranici rychlostí na úrovni
1511 6 Mbit/s. Úřad bude situaci na jednotlivých segmentech dále sledovat (včetně případných
1512 změn počtů služeb zařazených do vymezení relevantního trhu u různých rychlostních
1513 kategorií). Vliv na časové vymezení by mohlo mít také budování sítí NGA (Next Generation
1514 Access) s podporou z Operačního programu Podnikání a inovace, kde podmínky Operačního
1515 programu budou vyžadovat jako součást vybudování těchto sítí také nabídku velkoobchodních
1516 přístupů. V případě budování sítí by tedy došlo ke zvýšení reálné velkoobchodní nabídky
1517 na trhu v nově pokrytých lokalitách. Úřad bude tedy tuto situaci na trhu sledovat, a případně
1518 přistoupí k dalším aktivitám (např. k nové analýze trhu) dle aktuálního stavu.

1519 Vzhledem k výše popsaným vlivům podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do tří
1520 let od uplatnění nápravných opatření.

1521 **3 Analýza relevantního trhu**

1522 Vzhledem ke skutečnosti, že dle věcného vymezení Úřad rozdělil trh do dvou
1523 segmentů, bude Úřad vyhodnocovat odděleně jednotlivá vybraná kritéria zkoumající, zda
1524 na jednotlivých segmentech trhu existuje podnik se samostatnou významnou tržní silou. Úřad
1525 tedy bude posuzovat stav konkurence na segmentech se službami s vysoce kvalitním
1526 přístupem poskytovaným v pevném místě s rychlostí nepřevyšující 6 Mbit/s včetně (Segment
1527 A) a segmentu se službami s rychlostí vyšší než 6 Mbit/s (Segment B).

1528 Úřad pro zpracování analýzy relevantního trhu obdobně jako při vymezení trhu využil
1529 informace obdržené z doplňujících dotazníků od nejvýznamnějších maloobchodních
1530 a velkoobchodních operátorů nabízejících služby pronájmu přenosové kapacity. Tento vzorek
1531 oslovených podnikatelů tvořil k 30. 6. 2016 přibližně 95 % celkového velkoobchodního trhu
1532 pronájmu přenosové kapacity. Úřad tak tyto údaje považuje za dostatečně reprezentativní pro
1533 analýzu relevantního trhu.

1534 **3.1 Samostatná významná tržní síla**

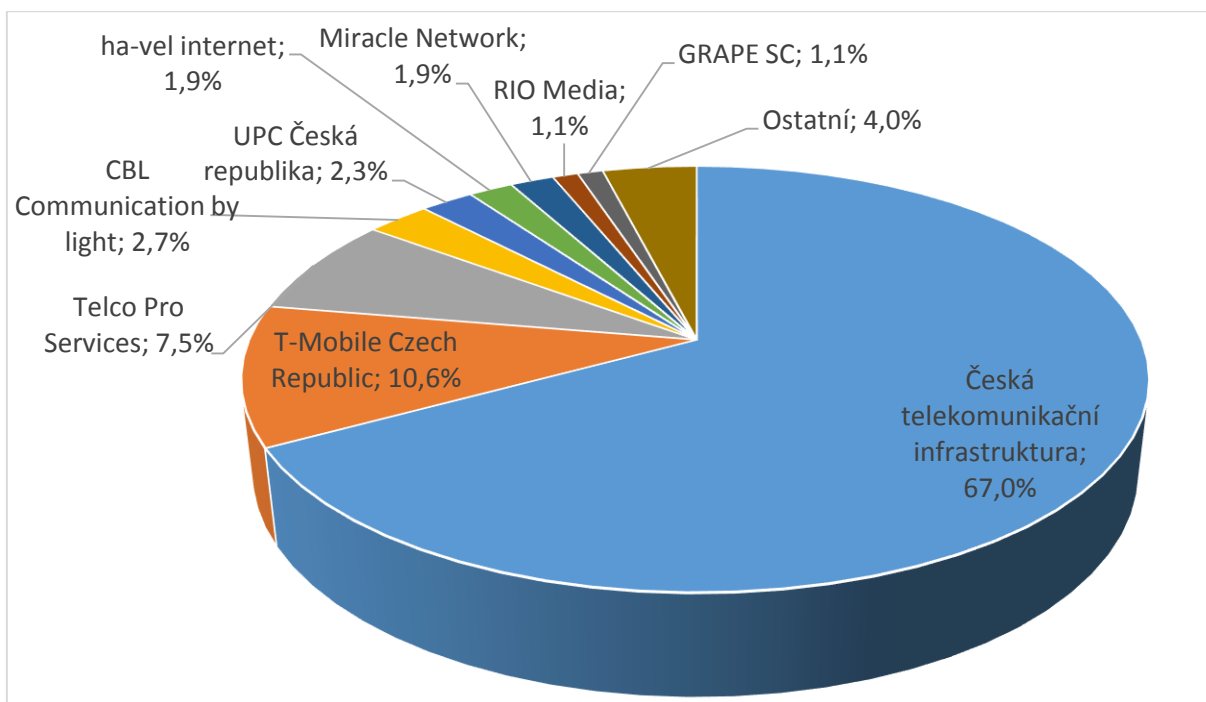
1535 **3.1.1 Tržní podíl**

1536 **3.1.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu**

1537 V rámci tohoto kritéria Úřad sledoval vývoj tržních podílů dle počtu poskytnutých
1538 velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem, které byly na základě výše uvedeného
1539 vymezení relevantního trhu do zkoumaného trhu zahrnuty. Toto kritérium zahrnuje jak počet
1540 poskytnutých velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem na základě smlouvy mezi
1541 dvěma poskytovateli, tak i tzv. samozásobení (tedy služeb, které jsou využívány poskytovateli
1542 na analyzovaném trhu pro nabídku vlastních služeb na maloobchodním trhu).

1543 Nejdříve se Úřad podíval na trh jako celek. Jak ukazuje Graf č. 23, největším
1544 poskytovatelem služeb s vysoce kvalitním přístupem na velkoobchodním trhu je společnost
1545 CETIN se 67,0 %. Dalšími dvěma největšími poskytovateli jsou společnosti T-Mobile a Telco
1546 Pro Services s 10,6 resp. 7,5 procentním podílem na základě počtu poskytnutých služeb
1547 k 30. 6. 2016.

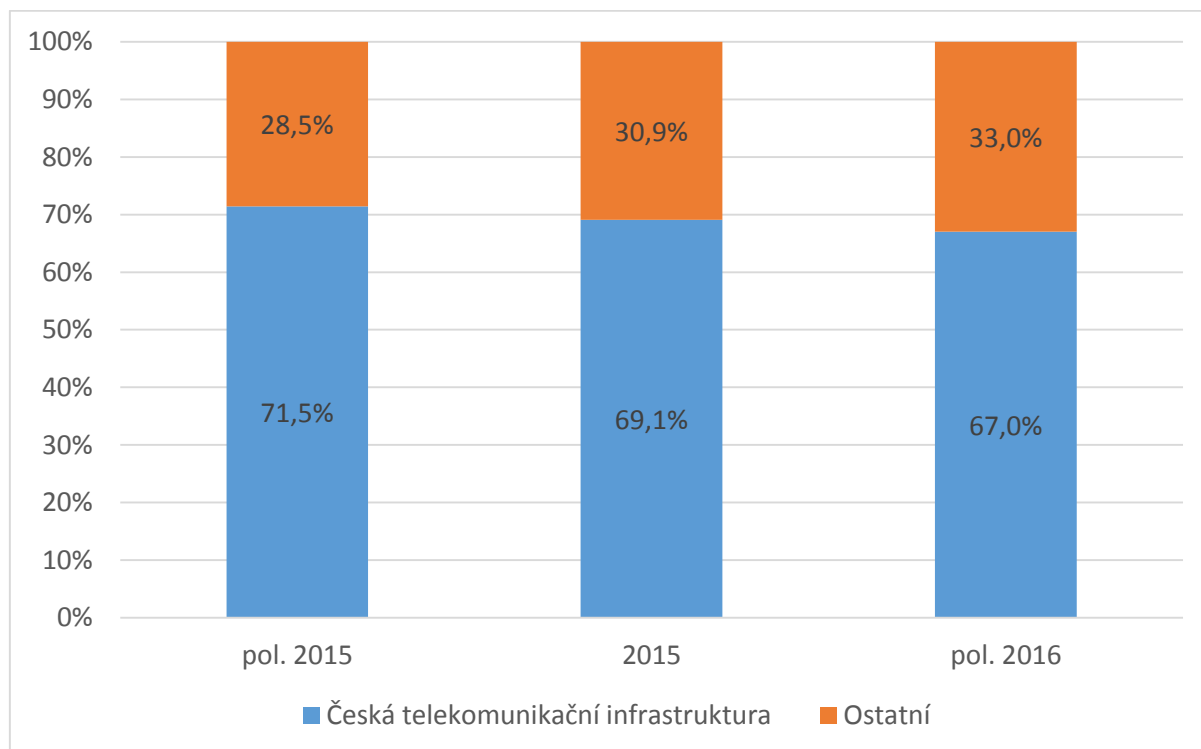
1548 **Graf č. 23: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů na velkoobchodním trhu dle počtu**
 1549 **poskytovaných služeb k 30. 6. 2016**



1550
 1551 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1552 Na celém velkoobchodním trhu se podíl společnosti CETIN za poslední rok pohybuje
 1553 kolem 70 %. Jak ukazuje Graf č. 24, tak podíl společnosti CETIN od prvního pololetí roku 2015
 1554 do prvního pololetí roku 2016 klesl o 4,5 procentních bodů na 67,0 %.

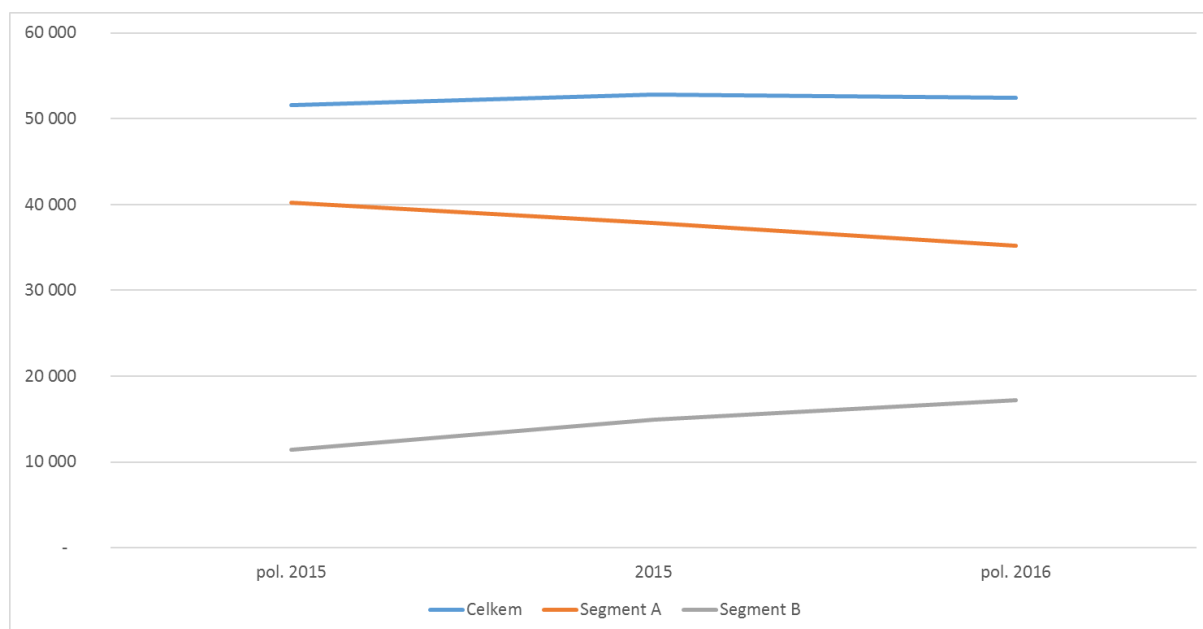
1555 **Graf č. 24: Vývoj tržních podílů jednotlivých poskytovatelů na velkoobchodním trhu**



1556
 1557 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1558 Celkový počet služeb na velkoobchodním trhu stagnuje, jak ukazuje Graf č. 25. Lze
1559 si všimnout mírného poklesu služeb na Segmentu A a současně růstu počtu služeb
1560 na segmentu B, což by nasvědčovalo, že zákazníci poptávají služby s vyšší dostupnou
1561 rychlostí.

1562 **Graf č. 25: Vývoj celkového počtu služeb na velkoobchodním trhu**



1563 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)
1564

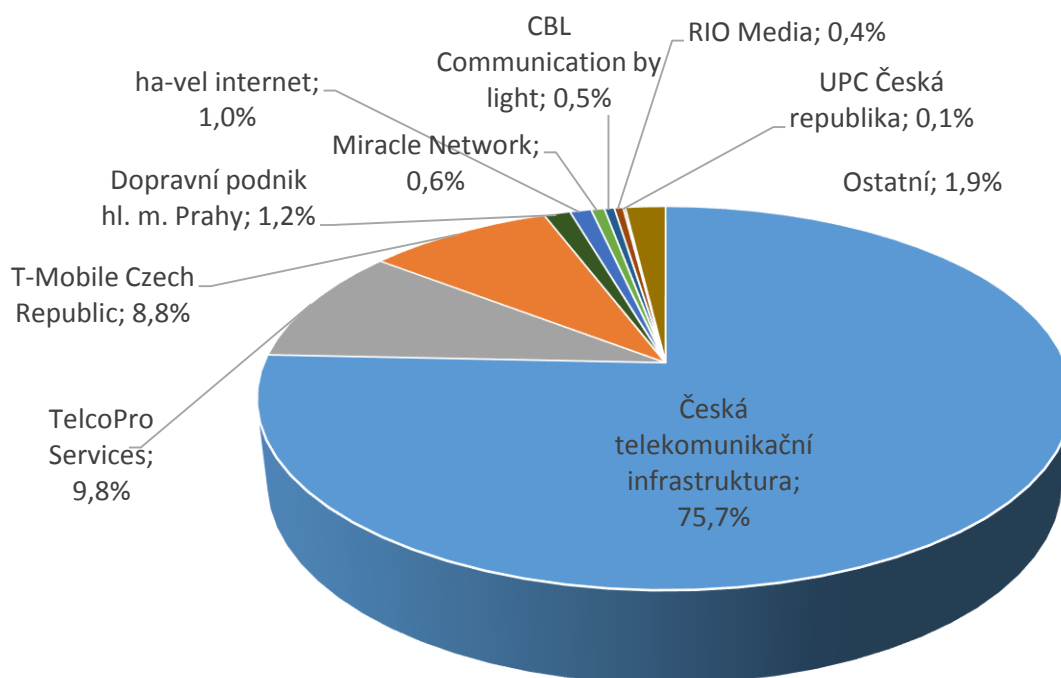
1565 Z pohledu relevantního trhu jako celku je možné pozorovat vysoký tržní podíl
1566 společnosti CETIN (67,0 %) k 30. 6. 2016 a vysoký rozdíl tohoto tržního podílu v porovnání
1567 s největším alternativním poskytovatelem služeb, společností T-Mobile, jejíž podíl dosáhl
1568 k témuž datu 10,6 %. Za podstatný považuje Úřad trend v rámci tří sledovaných období
1569 (pololetí 2015 – pololetí 2016), a to je růst tržního podílu alternativních poskytovatelů na úkor
1570 společnosti CETIN, a to o 4,5 p.b., přičemž trh ve sledovaném období jako celek spíše
1571 stagnoval (meziroční růst o cca 1,5 %).

1572 Podíl služeb zařazených na Segment A se ve sledovaném období snížil ze 77,9 %
1573 na 67,2 %. Počet služeb poskytovaných na Segmentu B tak představoval dle stavu
1574 k 30. 6. 2016 48,7 % počtu služeb poskytovaných na Segmentu A.

1575 Jak již na začátku této kapitoly Úřad poznamenal, v rámci analýzy velkoobchodního
1576 trhu bude Úřad vyhodnocovat jednotlivá kritéria odděleně pro oba segmenty zvlášť.

1577 **Segment A**

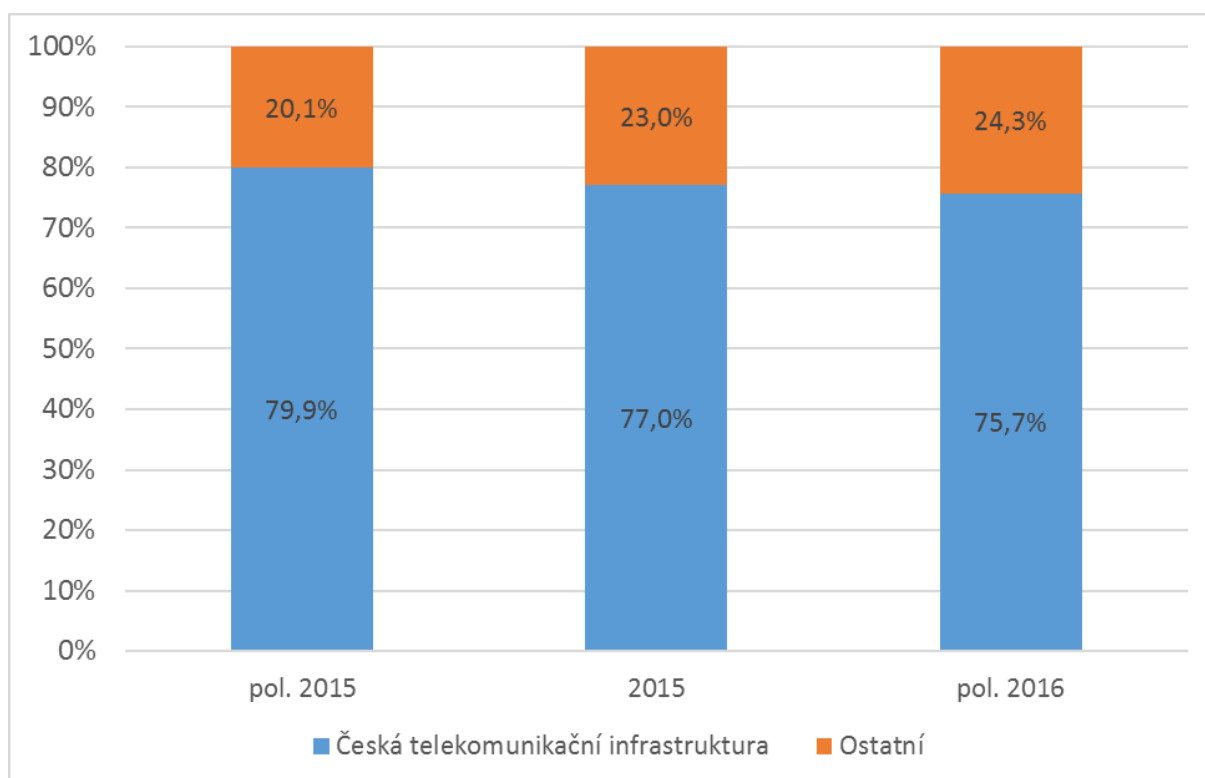
1578 **Graf č. 26: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů na segmentu A k 30. 6. 2016**



1579
1580 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1581 Na Segmentu A činí podíl společnosti CETIN 75,7 % ke konci 1. pololetí roku 2016
1582 a drží si tak nadále na tomto segmentu tržní podíl větší než 50 %, jak ukazuje Graf č. 27.
1583 Druhý největší operátor na tomto segmentu je Telco Pro Services s 9,8 % a třetí s 8,8 %
1584 je T-Mobile, jak zobrazuje Graf č. 26.

1585 **Graf č. 27: Vývoj tržních podílů jednotlivých poskytovatelů na segmentu A**



1586
1587 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1588 Pouze pět poskytovatelů služeb na tomto segmentu dosáhlo tržního podílu 1 a více
1589 procent. Celkem tvořil tržní podíl těchto poskytovatelů 95,5 % k 30. 6. 2016. Počet
1590 poskytovaných služeb na tomto segmentu trhu má klesající trend. Za sledované období
1591 se počet služeb poskytovaných vybraným reprezentativním vzorkem poskytovatelů služeb
1592 na zkoumaném segmentu trhu snížil o 12,4 %. Úřad za podstatný považuje i trend v rámci tří
1593 sledovaných období (pololetí 2015 – pololetí 2016), kdy došlo k růstu tržního podílu
1594 alternativních poskytovatelů na úkor společnosti CETIN, a to o 4,2 p.b.

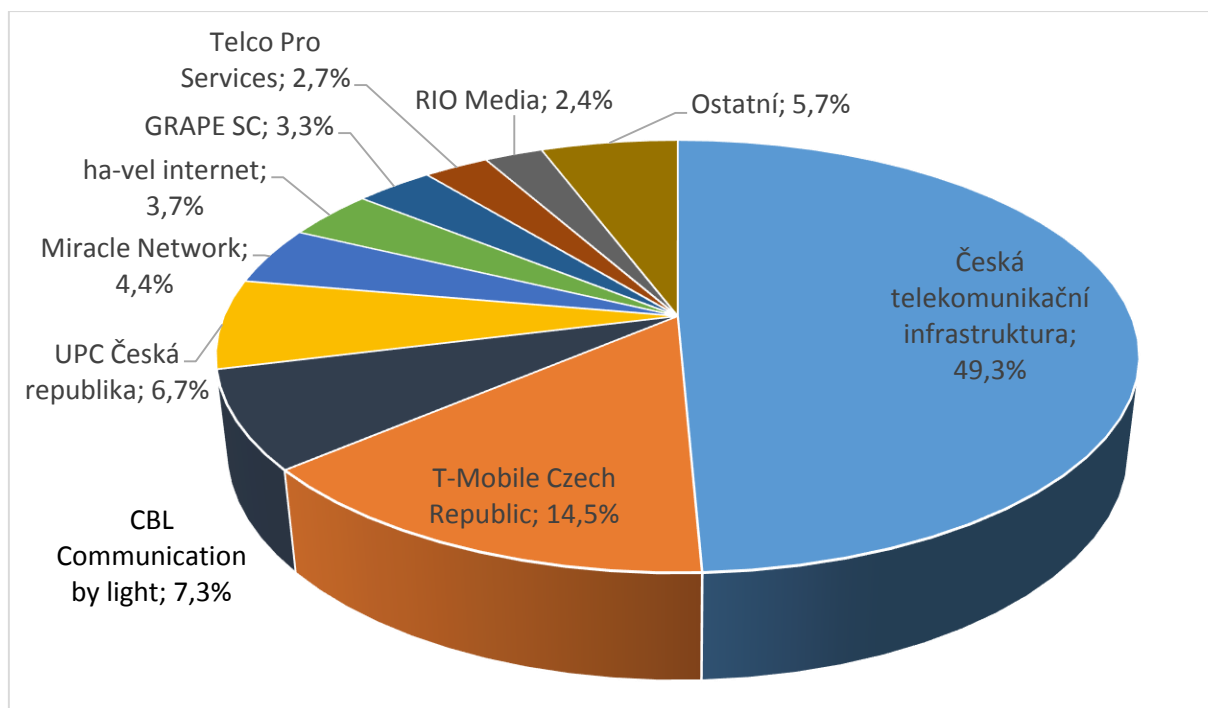
1595 Závěr k hodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu na Segmentu A

1596 Na Segmentu A relevantního trhu působí poskytovatel s vysokým tržním podílem –
1597 společnost CETIN (75,7 %), přičemž rozdíl mezi tržním podílem prvního a druhého největšího
1598 poskytovatele služeb na trhu je výrazný (podíl Telco Pro činí 9,8 %). Z vývoje počtu
1599 poskytnutých služeb dále vyplývá, že počet služeb na Segmentu A klesá a dále se nerozvíjí.
1600 Vzhledem k růstu poptávky po službách s vyššími rychlostmi Úřad neočekává,
1601 že by se situace na Segmentu A ve výhledu do období další analýzy tohoto trhu výrazně
1602 změnila.

1603 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu A toto kritérium svědčí**
1604 **ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým je společnost CETIN.**

1605 **Segment B**

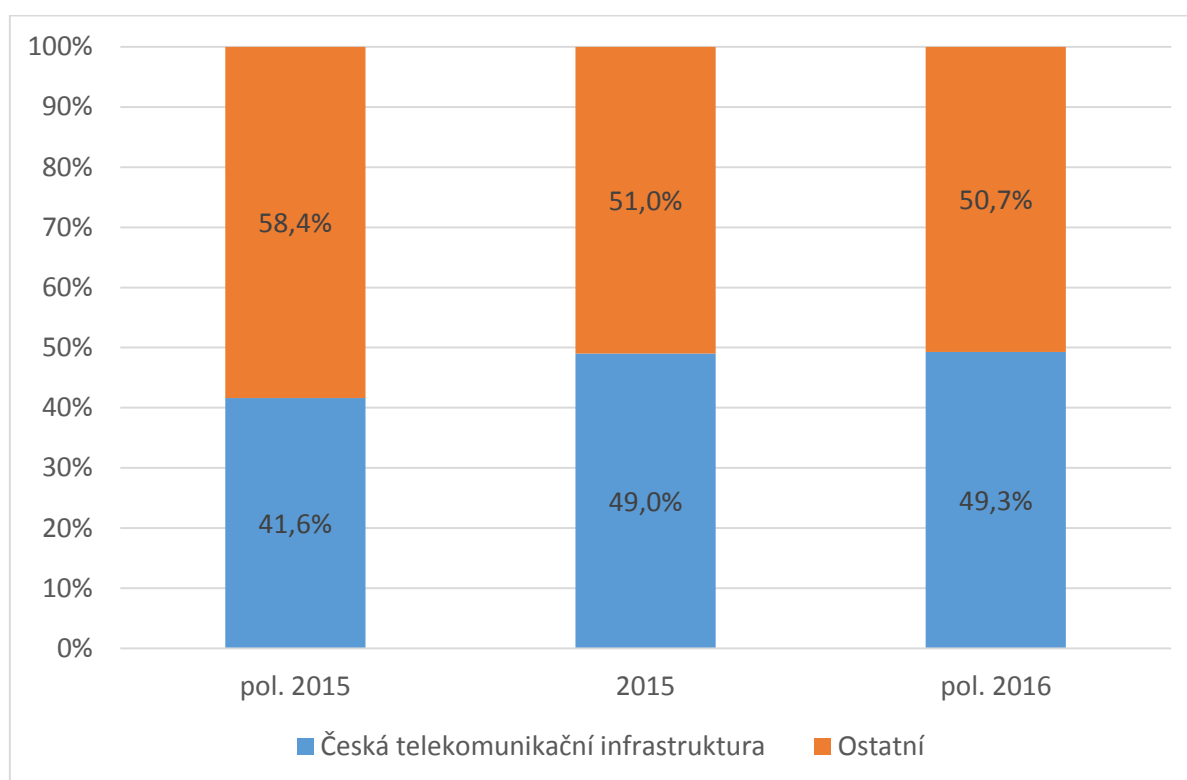
1606 **Graf č. 28: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů na segmentu B k 30. 6. 2016**



1607
1608 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1609 Na Segmentu B činí podíl společnosti CETIN 49,3 % ke konci 1. pololetí roku 2016
1610 a drží si na tomto segmentu tržní podíl blížící se k 50 %, jak ukazuje Graf č. 28. Druhý největší
1611 operátor na tomto segmentu je společnost T-Mobile s 14,5 % a třetí se 7,3 % je společnost
1612 CBL Communication. V případě započtení tržního podílu společnosti Miracle Network, která
1613 je od 26. 7. 2016 vlastněna právě společností CBL Communication tvořil k 30. 6. 2016 tržní
1614 podíl společnosti CBL Communication souhrnně 11,7 %. Na pořadí druhého a třetího
1615 největšího subjektu na předmětném segmentu trhu se tak nic nemění.

1616 **Graf č. 29: Vývoj tržních podílů jednotlivých poskytovatelů na segmentu B**



1617
1618 Zdroj: ČTÚ (Dotazování říjen 2016)

1619 Devět poskytovatelů služeb na tomto segmentu trhu dosáhlo tržního podílu 2 a více
1620 procent. Celkem tvořil tržní podíl těchto poskytovatelů 95 % k 30. 6. 2016. Počet
1621 poskytovaných služeb na tomto segmentu trhu má rostoucí trend. Za sledované období
1622 se počet služeb poskytovaných reprezentativním vzorkem poskytovatelů služeb
1623 na zkoumaném segmentu trhu zvýšil o 51 %. V rámci tří sledovaných období (pololetí 2015 –
1624 pololetí 2016) došlo k nárůstu tržního podílu společnosti CETIN o 7,7 p.b. na úkor
1625 alternativních poskytovatelů. Za poslední pololetí (1. pololetí 2016) však vývoj tržních podílů
1626 spíše stagnoval a tržní podíl společnosti CETIN v tomto segmentu vzrostl pouze o 0,3 p.b.

1627 Úřad dále konstatuje, že tržní podíl společnosti CETIN zejména na Segmentu B
1628 ve skutečnosti dosahuje nižších hodnot, než jsou uvedeny, a to zejména s ohledem
1629 na skutečnost, že pro hodnocení situace na relevantním trhu Úřad vycházel pouze z údajů
1630 od nejvýznamnějších poskytovatelů služeb spadajících do vymezení zkoumaného trhu.
1631 V tržních podílech tak nejsou zohledněni menší poskytovatelé těchto služeb. Počet takovýchto
1632 alternativních velkoobchodních poskytovatelů služeb pronájmu okruhů s rychlostí
1633 nad 20 Mbit/s¹⁴ k pololetí 2016 činil 57 a celkový počet jimi poskytnutých služeb byl
1634 ke stejnému datu přibližně 1500. Při zohlednění služeb i těchto menších poskytovatelů by byl
1635 tržní podíl společnosti CETIN ještě o cca 4 p.b. nižší, tedy na úrovni 45,3 %.

¹⁴ Úřad v rámci ESD nemá k dispozici údaje o službě pronájmu okruhů od všech poskytovatelů rozdělení služeb dle rychlostí do 6 Mbit/s a nad 6 Mbit/s (sledovány jsou údaje s hranicemi 2, 20, 45 a 155 Mbit/s), proto může pro doplnění hodnocení existence konkurence na segmentu B využít pouze údaje od subjektů poskytujících služby nad 20 Mbit/s.

1636 Závěr k hodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu na Segmentu B

1637 Též na Segmentu B relevantního trhu působí poskytovatel s vysokým tržním podílem
1638 – společnost CETIN (49,3 %), přičemž rozdíl mezi tržním podílem prvního a druhého
1639 největšího poskytovatele služeb na trhu je výrazný (podíl T-Mobile činí 14,5 %). Z vývoje počtu
1640 poskytnutých služeb dále vyplývá, že počet služeb na Segmentu B roste, a to všem
1641 významným poskytovatelům na trhu. Růst služeb na tomto segmentu na úkor Segmentu A lze
1642 očekávat i do budoucna.

1643 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu B by toto kritérium mohlo**
1644 **svědčit ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou - společnost CETIN.**

1645 **3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1646 V současnosti na analyzovaném velkoobchodním trhu působí kromě společnosti
1647 CETIN, která jako jediná disponuje vlastní přístupovou sítí s celorepublikovým pokrytím,
1648 společnosti, které částečně disponují vlastní přístupovou sítí nebo ji ad hoc budují dle aktuální
1649 poptávky. Rovněž si tyto společnosti kapacitu mohou pronajímat od třetích stran, čímž mohou
1650 poskytovat velkoobchodní služby v celonárodním měřítku (viz Graf č. 17, Graf č. 4 a Graf č.
1651 7). Na trhu rovněž působí společnosti regionálního a lokálního významu.

1652 Pokud Úřad porovnává v rámci následujících kritérií společnost CETIN, která má
1653 na obou segmentech relevantního trhu nejvyšší tržní podíl (viz vyhodnocení kritéria „Velikost
1654 a vývoj tržního podílu“), s konkurencí, reprezentativní vzorek této konkurence představují
1655 na relevantním trhu zejména čtyři největší poskytovatelé služeb, a to společnosti T-Mobile,
1656 Telco Pro, CBL Communication a UPC Česká republika. Na Segmentu A pak lze poukázat
1657 ještě na další dva nejvýznamnější poskytovatele, a to na společnosti Dopravní podnik hl. m.
1658 Prahy a ha-vel internet, kteří k 30. 6. 2016 dosáhli na tomto segmentu tržního podílu vyššího
1659 než 1 %. Na Segmentu B lze mezi další nejvýznamnější konkurenty zařadit společnosti Miracle
1660 Network a opět ha-vel internet, které jsou na daném segmentu čtvrtým respektive pátým
1661 největším poskytovatelem s tržními podíly 4,4 % a 3,7 % k 30. 6. 2016.

1662 **3.1.2.1 Celková velikost podniku**

1663 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu musí být založeno na komplexním
1664 hodnocení jeho majetkové, finanční a výnosové situace a na perspektivách vývoje. Proto pro
1665 porovnání Úřad níže uvádí údaje získané z obchodního rejstříku a vlastního elektronického
1666 sběru dat (ESD).

1667 Úřad pro vyhodnocení tohoto kritéria vycházel z identifikace nejvýznamnějších
1668 poskytovatelů služeb na relevantním trhu provedené v rámci předchozího kritéria analyzujícího
1669 tržní podíly.

1670 V rámci vyhodnocení kritéria celková velikost podniku se Úřad zaměřil na vhodnou
1671 vypovídací hodnotu posuzovaných údajů. Aby byly údaje porovnatelné, bylo zvoleno období
1672 roku 2015 (údaje k 31. 12. 2015), a to zejména s ohledem na skutečnost, že společnost CETIN
1673 vznikla ke dni 1. 6. 2015 odštěpením od společnosti O2 a v době zpracování analýzy nebyly
1674 k dispozici ověřené údaje z výročních zpráv společností za rok 2016.

1675 Existence nepoměrně většího poskytovatele služeb v pevných sítích oproti
1676 konkurentům přispívá k nabytí a existenci významné tržní síly.

1677 **Segment A**

1678 Úřad v rámci vyhodnocení tohoto kritéria porovnával celkovou majetkovou, finanční
 1679 a výnosovou situaci pěti nejvýznamnějších (měřeno tržním podílem) poskytovatelů služeb
 1680 na daném segmentu relevantního trhu. Přehled těchto ukazatelů je uveden v níže uvedené
 1681 tabulce.

1682 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1683 **Tab. č. 11: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku pěti největších**
 1684 **poskytovatelů na Segmentu A (k 31. 12. 2015)**

Společnost	Základní kapitál dle výpisu z Obchodního rejstříku	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací (v tis. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Investice do aktiv (v tis. Kč)	Investice do aktiv (% z tržeb)
CETIN	3 102 000 000				
Telco Pro	680 696 000				
T-Mobile	520 000 000				
Dopravní podnik hl. m. Prahy	30 726 125 000				
ha-vel internet	1 500 000				

1685 Zdroj: OR, ČTÚ ESD 2016
 1686

1687 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1688 Při porovnání jednotlivých parametrů u společnosti CETIN a druhého největšího
 1689 poskytovatele služeb na zkoumaném segmentu trhu společnosti Telco Pro je patrné, že tato
 1690 společnost v žádném ze sledovaných parametrů nedosáhla úrovně společnosti CETIN.
 1691 Jediným ukazatelem, ve kterém společnost Telco Pro dosáhla vyšší hodnoty, byl poměr výše
 1692 investic a realizovaných tržeb. U společnosti Telco Pro dosahoval tento parametr přibližně
 1693 **Obchodní tajemství** ■ %, zatímco u společnosti CETIN necelých **Obchodní tajemství** ■ %.
 1694 Při pohledu na výši investic v absolutních hodnotách se však jedná o řádově nižší údaje než u
 1695 společnosti CETIN (**Obchodní tajemství** ■).

1696 Druhým nejvýznamnějším konkurentem společnosti CETIN na tomto segmentu trhu
 1697 je společnost T-Mobile. Při porovnání parametrů obou společností je patrné, že výše celkových
 1698 investic je v porovnatelné výši. Celkovými tržbami a výnosy a počtem zaměstnanců společnost
 1699 T-Mobile společnost CETIN převyšuje, zatímco základní kapitál je u společnosti CETIN téměř
 1700 6 krát vyšší než u společnosti T-Mobile. Struktura tržeb a investic je však u těchto společností
 1701 odlišná.

1702 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1703 **Tab. č. 12: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku pěti největších**
 1704 **poskytovatelů na Segmentu A, vztahujících se k pevným sítím a službám**
 1705 **poskytovaným v pevném místě (k 31. 12. 2015)**

Společnost	Tržby a výnosy za služby v pevných sítích elektronických komunikací (v tis. Kč)	Investice do aktiv pevných sítí (v tis. Kč)	Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb)
CETIN			
Telco Pro			
T-Mobile			
Dopravní podnik hl. m. Prahy			
ha-vel internet			

1706 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
 1707

1708 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1709 Zatímco společnost CETIN je zaměřena na velkoobchodní úroveň trhu, a to zejména
 1710 na služby poskytované v pevné síti, společnost T-Mobile se profilovala před posledními
 1711 akvizicemi a fúzemi především jako poskytovatel maloobchodních mobilních služeb
 1712 (poskytovaných v mobilní síti). V současné době (po provedených akvizicích a fúzích) již
 1713 společnost T-Mobile působí na českém trhu jako významný poskytovatel jak mobilních služeb,
 1714 tak i služeb poskytovaných v pevném místě, a to jak na maloobchodní, tak i velkoobchodní
 1715 úrovni trhu. Celkové výnosy a tržby společnosti T-Mobile za služby poskytované v pevném
 1716 místě v roce 2015 však dosáhly pouze necelých **Obchodní tajemství** % výnosů a tržeb za
 1717 velkoobchodní služby poskytované v pevném místě společnosti CETIN.

1718 Obdobně tomu bylo i u investic do aktiv pevných sítí, kdy ve stejném období investovala
 1719 společnost T-Mobile cca **Obchodní tajemství** % hodnoty v porovnání se společností
 1720 CETIN. Při pohledu pouze na investice do hmotných aktiv pevných sítí, činila investovaná
 1721 hodnota společnosti T-Mobile v porovnání se společností CETIN hodnoty ještě nižší, a to
 1722 pouze cca **Obchodní tajemství** %. Společnost CETIN tak z pohledu porovnání ukazatelů
 1723 souvisejících s vymezeným relevantním trhem převyšuje co do celkové velikosti podniku
 1724 i společnost T-Mobile.

1725 Jako jeden z významných poskytovatelů služeb na tomto segmentu (tržní podíl 1,2 %
 1726 k 30. 6. 2016) byl označen i Dopravní podnik hl. m. Prahy. Tržby a výnosy této společnosti
 1727 ze sektoru elektronických komunikací nedosahují ani **Obchodní tajemství** procenta
 1728 v porovnání k tržbám a výnosům společnosti CETIN. Úřad považuje tento parametr při
 1729 hodnocení velikosti podniku za podstatnější, byť by základní kapitál této společnosti
 1730 (30,7 mld. Kč) přesahoval téměř desetkrát základní kapitál společnosti CETIN. Společnost
 1731 Dopravní podnik hl.m. Prahy však působí prioritně v jiných oblastech podnikání než na trhu
 1732 elektronických komunikací. Vzhledem k zaměření na poskytování služeb na území hlavního
 1733 města Prahy, lze rovněž tuto společnost označit za lokálního poskytovatele služeb, u něhož
 1734 Úřad nepředpokládá, že by v rámci časového vymezení relevantního trhu došlo k rozvoji jeho
 1735 sítě nad uvedenou oblast. Společnost Dopravní podnik hl. m. Prahy nabízí okruhy pouze na
 1736 maloobchodní úrovni trhu, na velkoobchodní trh byla společnost zařazena na základě zahrnutí
 1737 samozásobení.

1738 U sledovaných ukazatelů velikosti podniku společnost CETIN v porovnání s dalšími
1739 alternativními poskytovateli služeb na analyzovaném trhu dosahuje několikanásobně vyšších
1740 hodnot. Společnost CETIN tak lze považovat vzhledem k velikosti těchto parametrů za největší
1741 podnik působící na analyzovaném segmentu relevantního trhu.

1742 Porovnání velikosti jednotlivých poskytovatelů služeb na Segmentu A dále uvádí
1743 následující tabulka, která zobrazuje počet poskytnutých služeb přístupu vysoké kvality
1744 spadajících do vymezeného segmentu.

1745 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1746 **Tab. č. 13: Počet poskytnutých služeb vybraných nejvýznamnějších poskytovatelů na**
1747 **Segmentu A**

Společnost	30. 6. 2016	31. 12. 2015
CETIN	■	■
Telco Pro	■	■
T-Mobile	■	■
Dopravní podnik hl. m. Prahy	■	■
ha-vel internet	■	■

1748 Zdroj: ČTÚ ESD 2016

1749 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1750 Počet velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem společnosti CETIN
1751 za uvedená období byl více než **Obchodní tajemství** ■ krát vyšší než u druhého
1752 největšího poskytovatele služeb na trhu, společnosti Telco Pro. Obdobné **Obchodní tajemství**
1753 (■ krát vyšší) platí i pro třetího největšího poskytovatele služeb na analyzovaném
1754 segmentu trhu, společnost T-Mobile. V porovnání s dalšími poskytovateli je pak počet
1755 poskytovaných služeb společností CETIN na Segmentu A minimálně **Obchodní tajemství** ■
1756 krát vyšší.

1757 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu A:

1758 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu A vyhodnocení tohoto**
1759 **kritéria svědčí ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým je**
1760 **společnost CETIN.**

1761 **Segment B**

1762 Úřad v rámci vyhodnocení tohoto kritéria obdobně jako na Segmentu A porovnával
1763 celkovou majetkovou, finanční a výnosovou situaci pěti nejvýznamnějších (měřeno tržním
1764 podílem) poskytovatelů služeb na daném segmentu relevantního trhu. Přehled těchto
1765 ukazatelů je uveden v níže uvedené tabulce.

1766 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1767 **Tab. č. 14: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku pěti největších**
1768 **poskytovatelů na Segmentu B (k 31. 12. 2015)**

Společnost	Základní kapitál dle výpisu z Obchodního rejstříku	Tržby a výnosy za služby elektronických komunikací (v tis. Kč)	Počet zaměstnanců (fyzický počet)	Investice do aktiv (v tis. Kč)	Investice do aktiv (% z tržeb)
CETIN	3 102 000 000				
T-Mobile	520 000 000				
CBL Communication	250 000				
UPC	116 781 600				
Miracle Network	100 000				

1769 Zdroj: OR, ČTÚ ESD 2016
1770

1771 Pozn.: společnost CBL Communication uvedena v OR jako 100 % vlastník společnosti Miracle Network

1772 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1773 Na Segmentu B působí v pozici druhého největšího poskytovatele služeb (dle údajů
1774 k 30. 6. 2016) společnost T-Mobile a třetího společnost CBL Communication. Hodnocení
1775 velikosti společnosti T-Mobile v porovnání se společností CETIN již bylo uvedeno
1776 ve vyhodnocení tohoto kritéria na Segmentu A. Toto hodnocení lze považovat za platné
1777 i na Segmentu B. Jak je uvedeno v Tab. č. 14 výše, společnost CBL Communication v žádném
1778 ze sledovaných parametrů nedosáhla úrovně společnosti CETIN a rozdíl se pohybuje
1779 u jednotlivých parametrů v několikanásobcích. Za srovnatelný parametr lze považovat pouze
1780 poměr investic k tržbám, kde společnost CBL Communication dosáhla vyšší hodnoty. Při
1781 porovnání investic v absolutních hodnotách, je však tento údaj u společnosti CBL
1782 Communication více než **Obchodní tajemství** krát nižší.

1783 Jako další významní poskytovatelé služeb na tomto segmentu byly označeny
1784 společnosti UPC a Miracle Network. Zkoumané ukazatele však nedosahují ani u jedné z těchto
1785 společností hodnot porovnatelných se společností CETIN.

1786 Obdobné lze pozorovat i se zaměřením na pevné sítě a služby poskytované v pevném
1787 místě, kdy nejvýznamnější konkurenti společnosti CETIN nedosahují srovnatelných hodnot
1788 u zkoumaných ukazatelů.

1789 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1790 **Tab. č. 15: Porovnání vybraných ukazatelů velikosti podniku pěti největších**
 1791 **poskytovatelů na Segmentu B, vztahujících se k pevným sítím a službám**
 1792 **poskytovaným v pevném místě (k 31. 12. 2015)**

Společnost	Tržby a výnosy za služby v pevných sítích elektronických komunikací (v tis. Kč)	Investice do aktiv pevných sítí (v tis. Kč)	Investice do aktiv pevných sítí (% z tržeb)
CETIN			
T-Mobile			
CBL Communication			
UPC			
Miracle Network			

1793 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
 1794

1795 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1796 U sledovaných ukazatelů velikosti podniku společnost CETIN v porovnání s dalšími
 1797 alternativními poskytovateli služeb na analyzovaném trhu dosahuje několikanásobně vyšších
 1798 hodnot. Společnost CETIN tak lze považovat vzhledem k velikosti těchto parametrů za největší
 1799 podnik působící na analyzovaném segmentu relevantního trhu.

1800 Porovnání velikosti jednotlivých poskytovatelů služeb na Segmentu B dále uvádí
 1801 následující tabulka, která zobrazuje počet poskytnutých služeb vysoké kvality spadajících
 1802 do vymezeného segmentu.

1803 **ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1804 **Tab. č. 16: Počet poskytnutých služeb vybraných nejvýznamnějších poskytovatelů**
 1805 **na Segmentu B**

Společnost	30. 6. 2016	31. 12. 2015
CETIN		
T-Mobile		
CBL Communication		
UPC		
Miracle Network		

1806 Zdroj: ČTÚ ESD 2016

1807 **KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ**

1808 Počet velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem společnosti CETIN
 1809 za uvedená období byl více než **Obchodní tajemství** krát vyšší než u druhého největšího
 1810 poskytovatele služeb na trhu, společnosti T-Mobile. U dalších dvou nejvýznamnějších
 1811 poskytovatelů služeb na Segmentu B trhu byl počet služeb poskytovaných společnostmi CETIN
 1812 cca **Obchodní tajemství** krát vyšší než počet služeb těchto poskytovatelů. V porovnání
 1813 s dalšími poskytovateli je pak počet poskytovaných služeb společnostmi CETIN na Segmentu B
 1814 minimálně **Obchodní tajemství** krát vyšší.

1815 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu B:

1816 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu B vyhodnocení tohoto**
1817 **kritéria svědčí ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým**
1818 **je společnost CETIN.**

1819 Tato situace, v souladu s Metodikou indikuje, že společnost CETIN, která je oproti
1820 ostatním konkurentům výrazně větším poskytovatelem služeb poskytovaných v pevném
1821 místě, může disponovat různými výhodami, jako např. výnosy z rozsahu, výnosy ze šíře
1822 sortimentu nadbytečná kapacita sítě, vyšší kupní síla apod.

1823 **3.1.2.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

1824 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním subjektům a která
1825 je nezbytná k poskytování určité služby či produktu, přispívá k nabytí a udržení významné tržní
1826 síly. Úřad proto posuzoval, zda je infrastruktura společnosti CETIN, jako nejvýznamnějšího
1827 subjektu na obou vymezených segmentech trhu, nesnadno duplikovatelná.

1828 Pro oba vymezené segmenty je možno k infrastruktuře společnosti CETIN
1829 a předpokládaným rozvojovým trendům na analyzovaném trhu uvést následující.

1830 Společnost CETIN získala infrastrukturu páteřních i přístupových sítí bývalého
1831 incumbenta (společnosti O2) po provedené dobrovolné separaci společnosti v roce 2015.
1832 Disponuje tak více než 20 milionů kilometrů metalického vedení a 38 tisíce kilometrů optických
1833 kabelů na území celé České republiky. Společnost CETIN tak může velkoobchodně nabídnout
1834 k poskytování služeb na podřazeném maloobchodním trhu svou přístupovou síť s téměř
1835 celonárodním pokrytím. V tiskové zprávě ze dne 27. 10. 2015¹⁵ společnost CETIN rovněž
1836 oznámila: „*že v příštích sedmi letech investuje 22 miliard korun do rozvoje svých*
1837 *telekomunikačních sítí. Celá částka bude investována ze zdrojů CETIN s cílem vybudovat*
1838 *tzv. sítě nové generace (NGN).*“

1839 Ve spojitosti s investicemi do infrastruktury sítí Úřad zmiňuje, že v současné době
1840 MPO, na základě Národního plánu rozvoje sítí nové generace připravuje dotační program pro
1841 podporu budování sítí NGA v rámci OP PIK, prioritní osa 4.1. Tento program potenciálně
1842 přinese finanční prostředky pro budování sítí nové generace i ostatním provozovatelům sítí
1843 elektronických komunikací a současně i povinnosti umožnit přístup do takto budovaných sítí.
1844 Dle názoru Úřadu by tento program mohl, spíše však nepřímo (neboť dotace by se měli týkat
1845 pouze NGA infrastruktury pro připojení domácností), ovlivnit i rozvoj infrastruktury pro
1846 poskytování služeb s vysoce kvalitním přístupem určených pro podnikatelské subjekty a tím
1847 přispět k rozvoji konkurence na sledovaném velkoobchodním trhu.

1848 Vliv na možnost budovat novou infrastrukturu pro vysokorychlostní sítě bude mít
1849 i implementace Směrnice č. 2014/61/EU o opatřeních ke snížení nákladů na budování
1850 vysokorychlostních sítí elektronických komunikací¹⁶. Součástí implementace jsou povinnosti
1851 přístupu k fyzické infrastruktuře, koordinace stavebních prací, včetně poskytování informací
1852 a údajů o fyzické infrastruktuře a plánovaných stavebních pracích. Tyto povinnosti se vztahují
1853 na provozovatele veřejné komunikační sítě a provozovatele fyzické infrastruktury určené
1854 k přepravě nebo distribuci plynu, energie a vody. Cílem směrnice je zefektivnit a usnadnit

¹⁵ <https://www.cetin.cz/tiskove-centrum>

¹⁶ Transpoziční Návrh zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů z října 2016 je dostupný [zde](#).

1855 budování sítí pro poskytování vysokorychlostních služeb elektronických komunikací a rozšířit
1856 tak možnost poskytovat kvalitní velkoobchodní i maloobchodní služby více subjektům. Tato
1857 skutečnost tak může vést k oslabení tržního postavení společnosti CETIN, zejména však
1858 na Segmentu B, kam spadají služby s vyššími přenosovými rychlostmi.

1859 Úřad bude vývoj v těchto oblastech nadále sledovat a vyhodnocovat dopad případných
1860 dotací na závěry této analýzy. V případě významné změny na trhu může Úřad přistoupit
1861 k provedení nové analýzy i před koncem stanoveného časového vymezení.

1862 Dále se Úřad zabýval vyhodnocením kritéria v rámci jednotlivých segmentů
1863 velkoobchodního relevantního trhu.

1864 **Segment A**

1865 Společnost CETIN vlastní rozhodující část infrastruktury pevných sítí, kterou lze využít
1866 k poskytování služeb na analyzovaném trhu na celém území ČR. Společnost CETIN
1867 na ní může nabízet služby spadající do analyzovaného segmentu relevantního trhu, který
1868 je tvořen službami vysoce kvalitního přístupu s rychlostí do 6 Mbit/s včetně. Dále platí,
1869 že v oblastech, kde existuje nízká poptávka po službách pronájmu okruhů na maloobchodě,
1870 je společnost CETIN jediným vlastníkem potřebné infrastruktury.

1871 Ostatní poskytovatelé budují vlastní infrastrukturu zejména lokálního charakteru,
1872 a to především v lokalitách, kde je obecně vyšší poptávka po službách elektronických
1873 komunikací. Svoji infrastrukturu často budují „ad hoc“ dle konkrétních požadavků poptávky
1874 a dle návratnosti investic. Takovou infrastrukturu se jim však vyplatí budovat spíše pro služby
1875 s vyššími rychlostmi, tedy pro služby spadající do Segmentu B, a to z důvodu vyšší poptávky
1876 po službách spadajících do Segmentu B, a tedy i vyšší návratnosti investic oproti službám
1877 spadajícím do Segmentu A.

1878 Této situaci odpovídá klesající počet poskytovaných služeb na Segmentu A i tržní podíl
1879 společnosti CETIN, který dosahuje výše přesahující 75 %. Dalším důkazem o neexistenci
1880 srovnatelné infrastruktury na tomto segmentu je i skutečnost, že tržního podílu nad 1 %
1881 na tomto segmentu dosáhly k 30. 6. 2016 pouze čtyři další společnosti, z nichž u dvou tyto
1882 tržní podíly překonaly úroveň 1 % jen mírně (1,01 % a 1,25 %).

1883 Na tomto segmentu trhu se více profiluje společnost Telco Pro, která vlastní
1884 a provozuje rozsáhlé telekomunikační systémy vytvářející technickou základnu pro široké
1885 spektrum hlasových a datových služeb. Podstatný podíl tvoří telekomunikace přizpůsobené
1886 zákazníkům ze sektoru energetiky, využívané mimo jiné pro průmyslové systémy sloužících
1887 pro podporu dispečerského řízení výroby a distribuce elektrické energie. Společnost disponuje
1888 a rozvíjí rozsáhlou optickou infrastrukturu skupiny ČEZ, do které společnost Telco Pro patří
1889 a pro kterou poskytuje velkoobchodní služby s využitím zmíněné infrastruktury.

1890 Na základě výše uvedeného hodnocení Úřad považuje na Segmentu A relevantního
1891 trhu přístupovou síť společnosti CETIN za neshodnou duplikovatelnou infrastrukturu.

1892 Pro období časového vymezení této analýzy Úřad nepředpokládá výraznější změnu na
1893 tomto segmentu.

1894 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu A:

1895 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu A vyhodnocení tohoto**
1896 **kritéria svědčí ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým**
1897 **je společnost CETIN.**

1898 **Segment B**

1899 V případě Segmentu B pro společnost CETIN platí, že pro poskytování služeb tohoto
1900 segmentu je využívána stejná infrastruktura jako na Segmentu A. Služby s vyššími rychlostmi
1901 (spadající do Segmentu B) však může společnost CETIN nabízet pouze za určitých
1902 předpokladů. Dostupnost těchto služeb je kvůli technickým omezením (dostupnost více
1903 účastnických vedení v dané lokalitě, délka účastnického vedení) stávající sítě (infrastruktury)
1904 založené na účastnických kovových vedeních a omezené dostupnosti alternativní
1905 infrastruktury (účastnická optická vedení) ve vlastnictví společnosti CETIN v porovnání
1906 se Segmentem A značně limitována.

1907 V oblasti rozvoje optických sítí (bez zahrnutí sítí FTTC) je však nutno poznamenat,
1908 že alternativní poskytovatelé jsou na trhu daleko aktivnější než společnost CETIN, která
1909 se zaměřuje spíše na upgrade stávající sítě založené na účastnických kovových vedeních.
1910 Stále však platí, že ostatní poskytovatelé vlastní infrastrukturu vhodnou pro poskytování služeb
1911 spadajících do tohoto segmentu v omezeném rozsahu a velmi často pro realizaci konkrétní
1912 velkoobchodní služby vysoce kvalitního přístupu svou infrastrukturu rozšiřují „ad hoc“ dle
1913 konkrétní poptávky či na základě vyhlášeného tendru na dodávku předem specifikovaných
1914 služeb. Taková realizace je typická zejména pro poskytování služeb prostřednictvím rádiových
1915 spojů (licencovaných/nelicencovaných), kde je výstavba takové infrastruktury relativně rychlá
1916 a v porovnání s ostatními typy pevných sítí obvykle méně nákladná.

1917 Dostupnost alternativní infrastruktury a tím i alternativních velkoobchodních nabídek
1918 je však na tomto segmentu trhu v porovnání se Segmentem A daleko vyšší, o čemž svědčí
1919 i počet konkurentů společnosti CETIN a jejich tržní podíly.

1920 S ohledem na údaje sbírané prostřednictvím formulářů v rámci elektronického sběru
1921 dat Úřadu (ESD), nemá Úřad přesný údaj o celkovém počtu poskytovatelů na jednotlivých
1922 segmentech k dispozici. Důvodem je, že v rámci ESD nebyly sledovány údaje v rozdělení dle
1923 rychlostí na hranici 6 Mbit/s, což je hranice Segmentu A a Segmentu B. Úřad může nicméně
1924 porovnat alespoň počty velkoobchodních poskytovatelů služeb pronájmu okruhů s rychlostmi
1925 do 2 Mbit/s a nad 20 Mbit/s, a tím odhadnout, jak se liší počet poskytovatelů služeb s nižšími
1926 a vyššími rychlostmi. Celkový počet velkoobchodních poskytovatelů služeb pronájmu okruhů
1927 k 30. 6. 2016 v segmentu služeb do 2 Mbit/s činil 22, zatímco v segmentu služeb nad 20 Mbit/s
1928 působilo dle disponibilních dat přibližně 70 poskytovatelů. Z uvedeného lze odhadnout,
1929 že počet poskytovatelů velkoobchodních služeb s vyššími rychlostmi spadajícími
1930 do vymezeného Segmentu B bude značně vyšší než na Segmentu A.

1931 Jak již bylo popsáno v rámci vyhodnocení kritéria „Velikost a vývoj tržního podílu“
1932 na Segmentu B jsou v porovnání se situací na Segmentu A tržní podíly, jak ukazuje Graf č.
1933 28, více roztržštěny mezi jednotlivé alternativní poskytovatele. Společnost CETIN dosahuje
1934 tržního podílu pod 50 % a působí zde společnost T-Mobile, která jako největší konkurent
1935 společnosti CETIN dosahuje tržního podílu přesahujícího 10 % (konkrétně 14,5 %). Tato
1936 společnost působí na tomto relevantním trhu jak v pozici poskytovatele velkoobchodních
1937 služeb, tak v pozici velkoobchodního odběratele. Druhým největším konkurentem společnosti

1938 CETIN na Segmentu B velkoobchodního relevantního trhu služeb s vysoce kvalitním
1939 přístupem poskytovaným v pevném místě byla označena společnost CBL Communication,
1940 která nabízí služby zahrnuté do tohoto trhu výhradně na bázi rádiových spojů, a to jak
1941 v licencovaných tak i nelicencovaných pásmech. Z povahy této využití technologie
1942 (infrastruktury) lze proto dovozovat, že se nejedná o „klasické trvalé“, ale „ad hoc“ budované
1943 přístupové sítě na základě potřeb odběratele. To však nijak nezpochybňuje jejich dopad
1944 na konkurenci na trhu a jejich omezující vliv na chování (a tržní sílu) společnosti CETIN, kdy
1945 ta musí v rámci svých nabídek zohledňovat konkurenční velkoobchodní nabídky.

1946 Pro období časového vymezení analýzy Úřad nepředpokládá výraznější změnu
1947 na tomto segmentu, i když předpokládá, že po celé časové období bude průběžně docházet
1948 k výstavbě NGA infrastruktury – nové výstavbě i modernizaci stávající infrastruktury.

1949 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu B:

1950 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu B vyhodnocení tohoto**
1951 **kritéria nenasvědčuje ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým**
1952 **je společnost CETIN.**

1953 **3.1.2.3 Snadný nebo privilegovaný přístup k finančním zdrojům či kapitálovým** 1954 **trhům**

1955 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
1956 kapitálu dává určitým podnikům výhodu, jelikož se v praxi projevuje v levnějších nákladech
1957 na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC (v porovnání s konkurenty nebo
1958 potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj
1959 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

1960 Úřad považuje toto kritérium na relevantním trhu za směrodatné, neboť se jedná spolu
1961 s trhy č. 3a a 3b o trh, kde je v souvislosti s budováním a rozvojem přístupových sítí, zejména
1962 sítí NGA, třeba realizovat nákladné investiční akce a tudíž snadný nebo privilegovaný přístup
1963 ke zdrojům financování je nespornou výhodou oproti konkurenci.

1964 **Segment A a segment B**

1965 Společnost CETIN, jak Úřad uvádí ve vyhodnocení předchozího kritéria „Celková
1966 velikost podniku“, je nepoměrně větším poskytovatelem služeb v pevném místě než její
1967 konkurenti. Hodnota základního kapitálu, tedy vlastních zdrojů, je u společnosti CETIN více
1968 než šestinásobkem v porovnání se společnostmi T-Mobile a Telco Pro, tedy dvou největších
1969 alternativních operátorů na celkovém relevantním trhu. Pokud sečteme základní kapitál
1970 společností CBL Communication a Miracle Network převyšuje její hodnota základního kapitálu
1971 společnosti CETIN téměř 9 tisíckrát.

1972 Společnost CETIN ve značné míře využívá pro financování (i finančně náročných
1973 investičních akcí jako je oznámená¹⁷ investice 22 mld. Kč) vlastních zdrojů financování. Lze
1974 tedy říci, že je poměrně nezávislá na ceně cizího kapitálu.

1975 Na druhé straně je možno dovodit, že společnost CETIN by snadno mohla využít
1976 i snadný a privilegovaný přístup k cizím finančním zdrojům v rozsahu potřebném pro udržení
1977 pozice na trhu, a to vzhledem ke své velikosti, dosahovaným ekonomickým a finančním

¹⁷ Viz [tisková zpráva](#) společnosti CETIN ze dne 27. 10. 2015.

1978 výsledkům a stabilitě. Toto potvrzuje i záměr skupiny PPF A4 B.V., který byl deklarován v roce
1979 2015 a v červenci (to je měsíc po vzniku) schválen akcionáři. Tento záměr se týkal poskytnutí
1980 půjčky 32,2 miliardy korun skupině PPF, která je majoritním vlastníkem společnosti CETIN.¹⁸
1981 V tiskové zprávě¹⁹ z valné hromady ze dne 22. 7. 2015 je přímo uvedeno, že společnost CETIN
1982 může finanční prostředky k poskytnutí úvěru pro PPF v požadované výši získat, pomocí
1983 externího financování potenciálně výhodněji. Tento projekt byl realizován a společnost CETIN
1984 syndikovaný úvěr ve výši 32,2 mld. Kč v průběhu roku 2015 získala. Již v průběhu roku 2015
1985 společnost CETIN předplatila celkem 3,4 mld. Kč z vlastních volných hotovostních toků
1986 a snížila tak své zadlužení na 28,9 mld. Kč.²⁰

1987 Dále společnost CETIN, prostřednictvím své dceřiné společnosti CETIN finance B. V.
1988 (založené 7. 9. 2016) dne 29. listopadu 2016 upsala dluhopisy ve třech emisích. Z hlediska
1989 objemu šlo nejen o jednu z největších emisí v ČR, ale i celém středoevropském regionu.
1990 Společnost CETIN uvádí, že použije získané prostředky pro refinancování současného
1991 bankovního úvěru²¹.

1992 V rámci vyhodnocení tohoto kritéria je nutné uvést, že společnost CETIN je součástí
1993 silné finanční skupiny PPF A4 B.V. Zařazení do silné mezinárodní finanční struktury
1994 jí umožňuje snadnější přístup na kapitálové trhy popř. k jiným finančním zdrojům a otevírá další
1995 obchodní, ekonomické a finanční výhody. O rozhodujícím postavení finanční skupiny PPF A4
1996 B.V. ve společnosti CETIN svědčí i rozhodnutí tohoto vlastníka 95 % akcií na Valné hromadě
1997 v závěru roku 2015 o nuceném přechodu vlastnického práva ke všem akciím společnosti
1998 CETIN ve vlastnictví minoritních akcionářů. Od ledna 2016 vlastní skupina PPF 100 % akcií
1999 společnosti CETIN.

2000 Úřad v souladu s Metodikou uvádí, že je-li podnik členem finančně silné skupiny
2001 s jednodušším přístupem ke kapitálu je pro takovou společnost jednodušší nabytí
2002 na relevantním trhu silnou pozici, případně až významnou tržní sílu. Na základě výše
2003 uvedeného Úřad konstatuje, že společnost CETIN je součástí finančně silné skupiny
2004 s jednodušším přístupem ke kapitálu.

2005 Dále je však třeba vzít do úvahy, že přístup k finančním zdrojům a kapitálovým trhům
2006 by mohl být snadný, resp. privilegovaný i pro ostatní významné poskytovatele na vymezeném
2007 velkoobchodním trhu (Segment A a Segment B souhrnně), kterými jsou společnosti T-Mobile
2008 a Telco Pro.

2009 Společnost T-Mobile je součástí nadnárodní společnosti zabývající se především
2010 službami v oblasti elektronických komunikací. Na českém trhu se jedná o zavedenou a jednu
2011 z nejvíce profitujících firem na trhu (viz TOP 100 za jednotlivá období). V roce 2005²²
2012 se v tomto porovnání společnost T-Mobile zařadila na 6. místo podle zisku a 20. podle tržeb.

¹⁸ „Valná hromada na základě [zprávy o finanční asistenci](#) vyhotovené představenstvem společnosti schválila, že společnost Česká telekomunikační infrastruktura a. s. může společnosti PPF Arena 2 B.V. poskytnout finanční asistenci ve formě úvěru až do celkové výše jistiny 32,2 mld. Kč se splatností nejvýše 7 let pro účely úplného splacení akvizičního úvěru, případně financování nákupů dalších akcií společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s.. Vzhledem ke skutečnosti, že Česká telekomunikační infrastruktura a. s. může finanční prostředky k poskytnutí úvěru pro PPF Arena v požadované výši získat, pomocí externího financování potenciálně výhodněji, bude o ně usilovat ve formě syndikovaného úvěru v celkové maximální výši 32,2 miliard Kč se splatností do 3 let (tranše 10,2 miliard Kč) a do 7 let (tranše 22,0 miliard Kč).“

¹⁹ Předmětná tisková zpráva je dostupná [zde](#).

²⁰ Výroční zpráva společnosti za rok 2015

²¹ https://www.cetin.cz/tiskove-centrum/-/asset_publisher/7E0pl2f3p5ci/content/cetin-uspesne-upsal-eurodluhopisovy-program-v-czk-a-eur?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fwww.cetin.cz%2Ftiskove-centrum%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_7E0pl2f3p5ci%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_pos%3D1%26p_p_col_count%3D2

²² <http://www.czechtop100.cz/menu/aktualne/100-nejvyznanejsich-firem-cr.html>

2013 Společnost Telco Pro byla založena v prosinci 2012 jako dceřiná společnost ČEZ ICT
2014 Services, a. s., vyčleněním provozního úseku telekomunikačních sítí do samostatné
2015 společnosti s cílem optimalizovat dodávku telekomunikačních služeb pro Skupinu ČEZ. Svoji
2016 působností navázala na činnost společností resp. provozních útvarů zajišťujících
2017 pro energetické společnosti telekomunikační služby v uplynulých dvou dekadách. Je tedy
2018 součástí silné skupiny operující jak na českém, tak i mezinárodním trhu, především v oblasti
2019 energetiky. V roce 2005²³ se v porovnání TOP 100 společnost ČEZ zařadila na 3. místo podle
2020 zisku a 2. podle tržeb.

2021 Rovněž tak i další subjekty poskytující služby na analyzovaném trhu mohou mít
2022 vzhledem k svému začlenění do silných mezinárodních skupin, ale i stabilnímu a významnému
2023 postavení na českém trhu snadný/privilegovaný přístup k finančním zdrojům nebo kapitálovým
2024 trhům. Jedná se například o společnosti Vodafone a UPC.

2025 **Závěr: Vyhodnocení kritéria nenasvědčuje ve prospěch existence podniku**
2026 **se samostatnou významnou tržní silou na Segmentu A ani na Segmentu B relevantního**
2027 **trhu.**

2028 **3.1.2.4 Ceny a ziskovost**

2029 Úřad porovnal průměrné reálně dosahované ceny (tj. výnosy/počty pronajatých okruhů
2030 v rozlišení podle rychlostí) velkoobchodní služby pronájmu okruhů, a to se zaměřením
2031 na hlavní používané technologie a v rozlišení na segmenty podle rychlostí do 6 Mbit/s
2032 a nad 6 Mbit/s (kapitola A). Byť je věcné vymezení relevantního trhu širší, než tomu bylo
2033 v případě předchozí analýzy relevantního trhu²⁴ z roku 2014, zaměřil se Úřad na ceny
2034 pronajatých okruhů jako na ceny nejvyužívanějších služeb na tomto relevantním trhu. V další
2035 části analýzy (kapitola B) Úřad analyzoval současnou úroveň cen v nabídce pronájmu
2036 koncových segmentů pronajatých okruhů (RACO a RADO) u společnosti CETIN a v poslední
2037 části (kapitola C) je hodnocena ziskovost této služby.

2038 **A. Srovnání skutečných průměrných měsíčních cen (výnosů) velkoobchodní služby** 2039 **pronájmu okruhů**

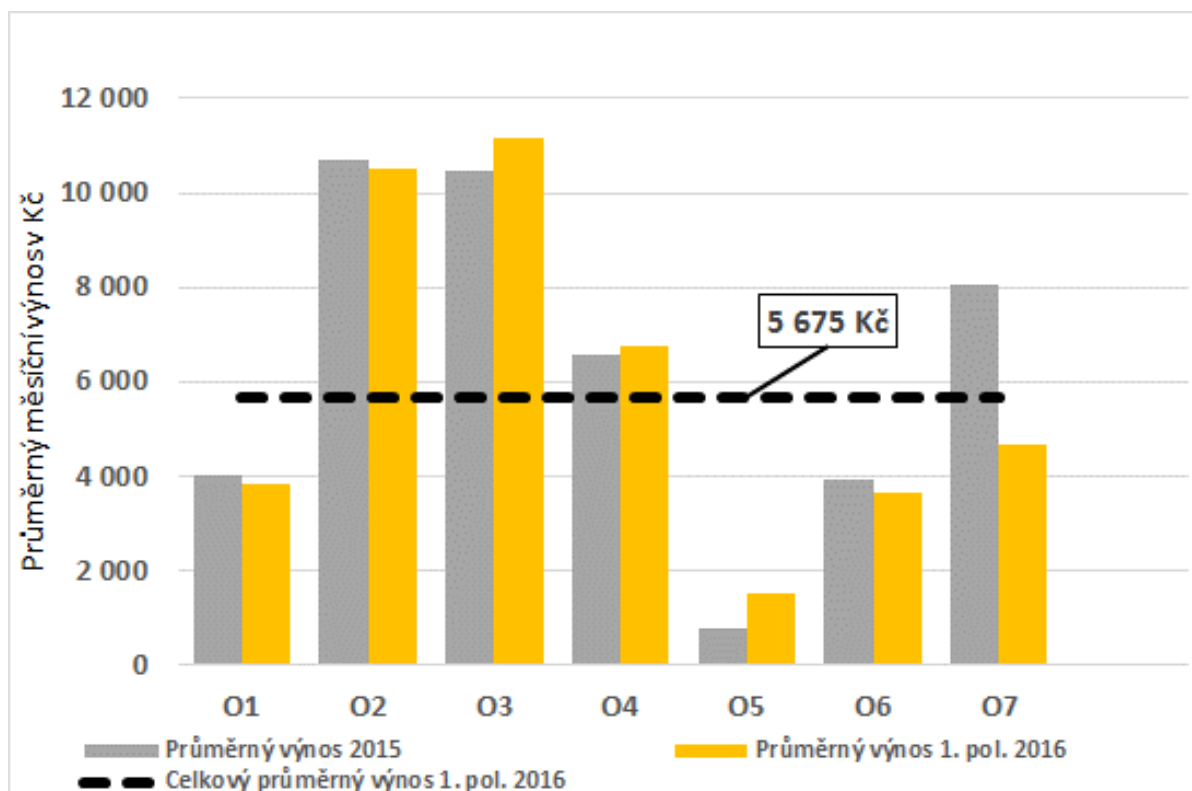
2040 V rámci srovnání cen za pronájem okruhů byly porovnávány reálně dosahované
2041 průměrné měsíční ceny společností s nejvyšším počtem poskytovaných okruhů,
2042 a to v rozlišení na dvě základní skupiny technologií podle toho, zda jde o pronajaté okruhy
2043 s „klasickým“ rozhraním nebo o pronajaté okruhy s rozhraním ETH. Tyto průměrné reálné ceny
2044 vycházejí z podílu skutečných výnosů jednotlivých společností a počtu přípojek
2045 provozovaných v roce 2015 a v prvním pololetí 2016, které byly zachyceny ve statistických
2046 výkazech. Poskytovatelé služby označili údaje za obchodní tajemství, proto Úřad
2047 v následujících grafech odstranil jejich obchodní názvy a nahradil je pořadovým číslem. V níže
2048 uvedeném grafu (Graf č. 30) je uveden přehled průměrných měsíčních výnosů služby
2049 poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů s „klasickým“ rozhraním podle
2050 nejvýznamnějších poskytovatelů na tomto trhu.

²³ <http://www.czechtop100.cz/menu/aktualne/100-nejvyznamnejsich-firem-cr.html>

²⁴ Viz analýza trhu č. [A/6/12.2014-11](#) ze 16. prosince 2014.

2051
2052
2053

Graf č. 30: Přehled průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za služby koncových úseků pronajatých okruhů s „klasickým“ rozhraním za rok 2015 a první polovinu 2016



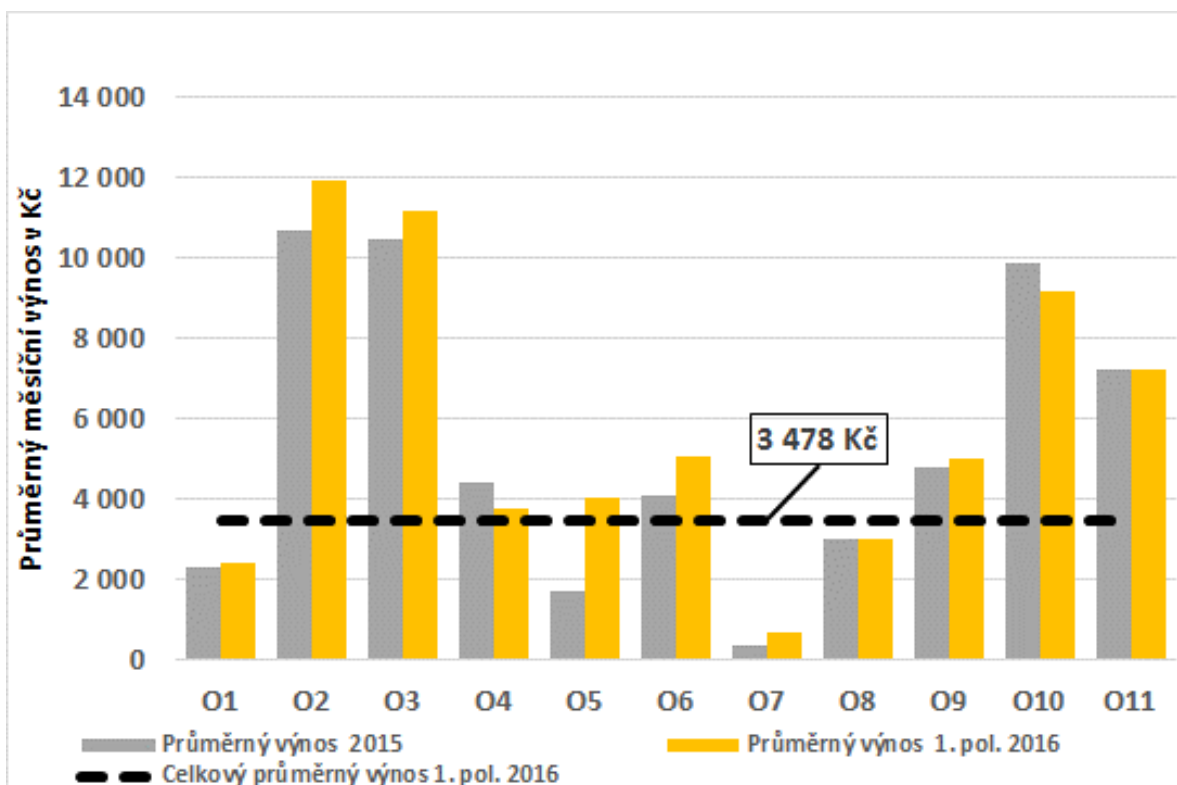
2054
2055

Zdroj: ČTÚ ESD 2016

2056 Z grafu je patrné, že existují poměrně velké rozdíly mezi cenami jednotlivých
2057 poskytovatelů, které mají více důvodů. Na prvním místě je nutné uvést především různou
2058 skladbu rychlostí realizovaných pronajatých okruhů u jednotlivých společností, dále rozdílné
2059 náklady jednotlivých obchodních případů ve vazbě na používanou technologii a v neposlední
2060 řadě i různou úroveň garantované kvality služeb a zabezpečení.

2061
2062
2063

Graf č. 31: Přehled průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za služby koncových úseků pronajatých okruhů s rozhraním Ethernet za rok 2015 a první polovinu 2016



2064
2065

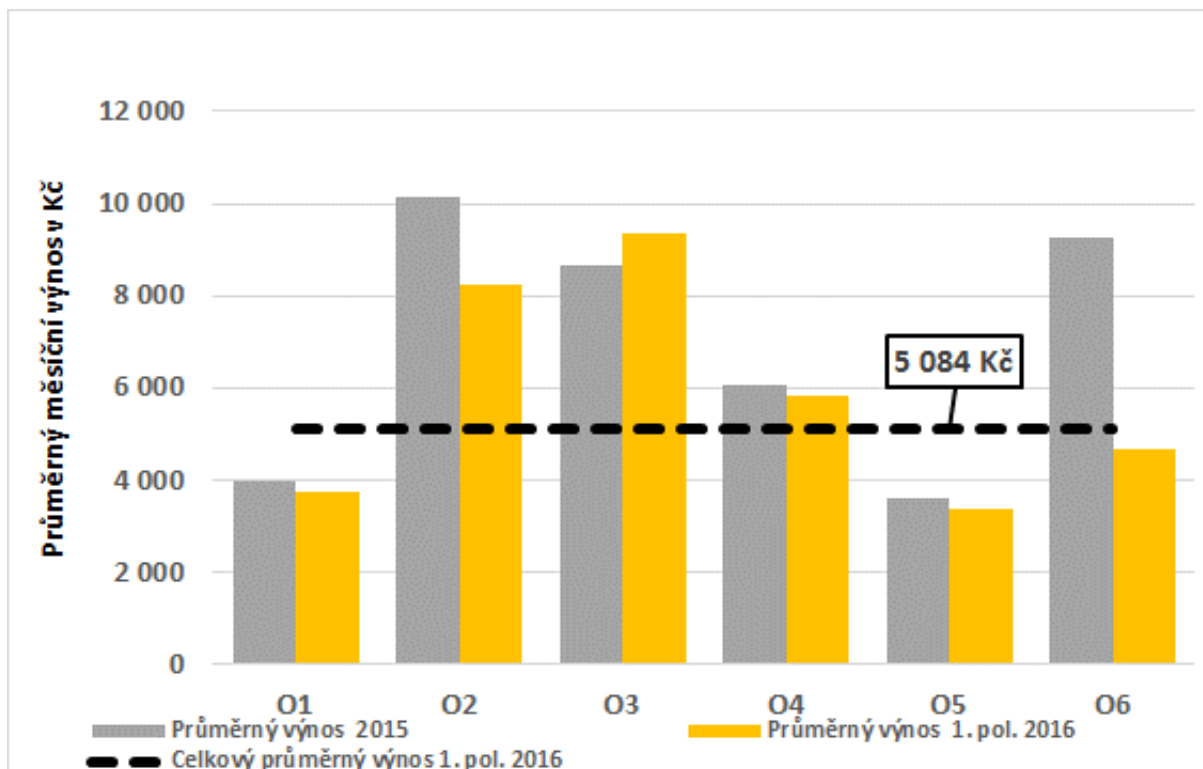
Zdroj: ČTÚ ESD 2016

2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080

Ve výše uvedeném grafu (Graf č. 31) je uveden přehled průměrných měsíčních výnosů poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů s rozhraním Ethernet u nejvýznamnějších poskytovatelů. Není překvapením, že tento segment trhu pronajatých okruhů je předmětem zájmu daleko většího počtu poskytovatelů. Z pohledu objemu realizovaných tržeb dosáhl v polovině roku 2016 u zkoumané skupiny poskytovatelů trh pronajatých okruhů s rozhraním Ethernet více jak dvojnásobné hodnoty oproti „klasickým“ okruhům a roční dynamika jejich růstu vychází okolo 20 %, zatímco tržby za klasické okruhy stejným tempem ubývají. V této souvislosti je nutné konstatovat, že přenos Ethernet rámců představuje moderní a perspektivní technologii, univerzálně použitelnou pro různé druhy služeb a aplikací, která vyžadují zajištění přenosu dat o velkých rychlostech. Na grafu můžeme vidět poměrně velké rozdíly mezi cenami jednotlivých poskytovatelů, které vyplývají především z velké škály nabízených rychlostí a rovněž také z rozdílné úrovně poskytované kvality daného typu služby. I přes značnou různorodost služeb srovnávaných ve dvou výše uvedených grafech lze obecně konstatovat, že v průměru jsou služby poskytované přes technologii ETH levnější (za první pololetí 2016 v průměru o cca 39 % vůči průměrným cenám služeb poskytovaným přes klasické okruhy).

2081 Segment A

2082 Graf č. 32: Srovnání průměrných velkoobchodních měsíčních výnosů za služby
2083 koncových úseků pronajatých okruhů s „klasickým“ rozhraním o rychlosti
2084 do 6 Mbit/s včetně za rok 2015 a první polovinu 2016

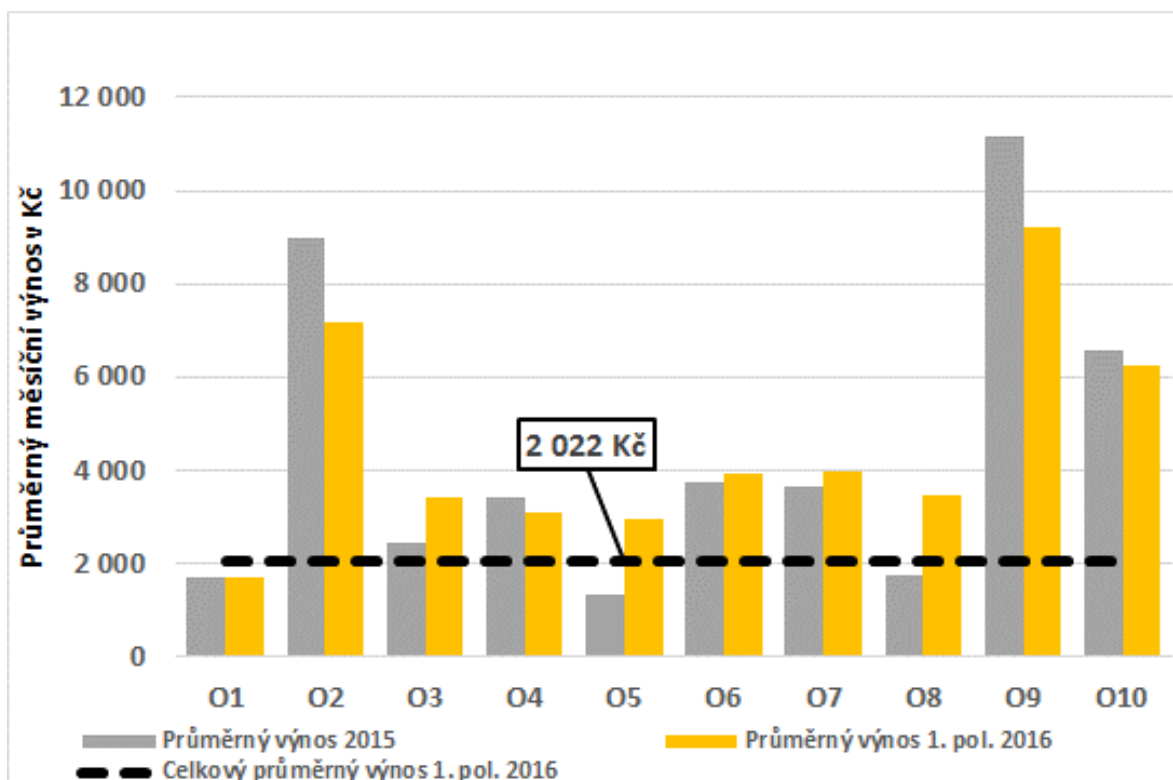


2085 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
2086

2087 Graf č. 32 zachycuje porovnání průměrných měsíčních výnosů za okruhy s „klasickým“
2088 rozhraním o rychlosti do 6 Mbit/s u šesti vybraných společností. Z přehledu je zřejmé,
2089 že průměrné reálné výnosy jsou poměrně variabilní. Průměrná výše účtované ceny (tj.
2090 průměrný výnos) za sledované poskytovatele této služby dosáhla v 1. pololetí 2016 výše 5 084
2091 Kč měsíčně a byla výrazně vyšší oproti okruhům s přenosovým rámcem Ethernet (viz graf
2092 níže). Významným faktorem ovlivňujícím rozdílnou výšku výnosů je používaná technologie,
2093 neboť u řady poskytovatelů existuje preference např. pro bezdrátové spoje na základě
2094 specializace a provozní orientace dané firmy.

2095
2096
2097

Graf č. 33: Srovnání průměrných velkoobchodních měsíčních výnosů za služby koncových úseků pronajatých okruhů s rozhraním Ethernet o rychlosti do 6 Mbit/s včetně za rok 2015 a první polovinu 2016



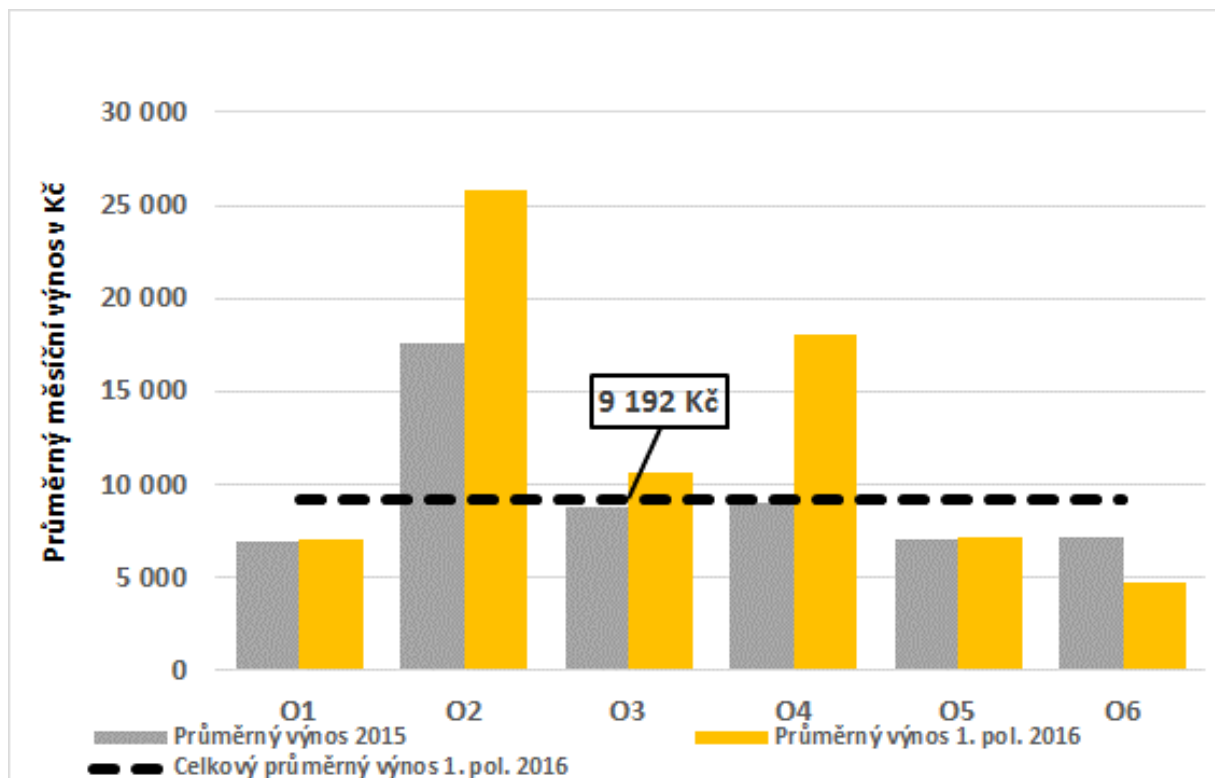
2098
2099

Zdroj: ČTÚ ESD 2016

2100 Graf č. 33 přináší obdobné srovnání průměrných měsíčních výnosů za okruhy
2101 s rozhraním Ethernet o rychlosti do 6 Mbit/s u deseti vybraných poskytovatelů. I u pronajatých
2102 okruhů s rozhraním ETH o rychlostech do 6 Mbit/s lze pozorovat, že průměrné reálně
2103 dosahované výnosy se mezi operátory liší, nicméně celková cenová hladina oproti okruhům
2104 s „klasickým“ rozhraním je výrazně nižší (o cca 60 %). Důvodem vyšších průměrných výnosů
2105 u některých operátorů je rozdíl v poskytované úrovni kvality SLA.

2106 Segment B

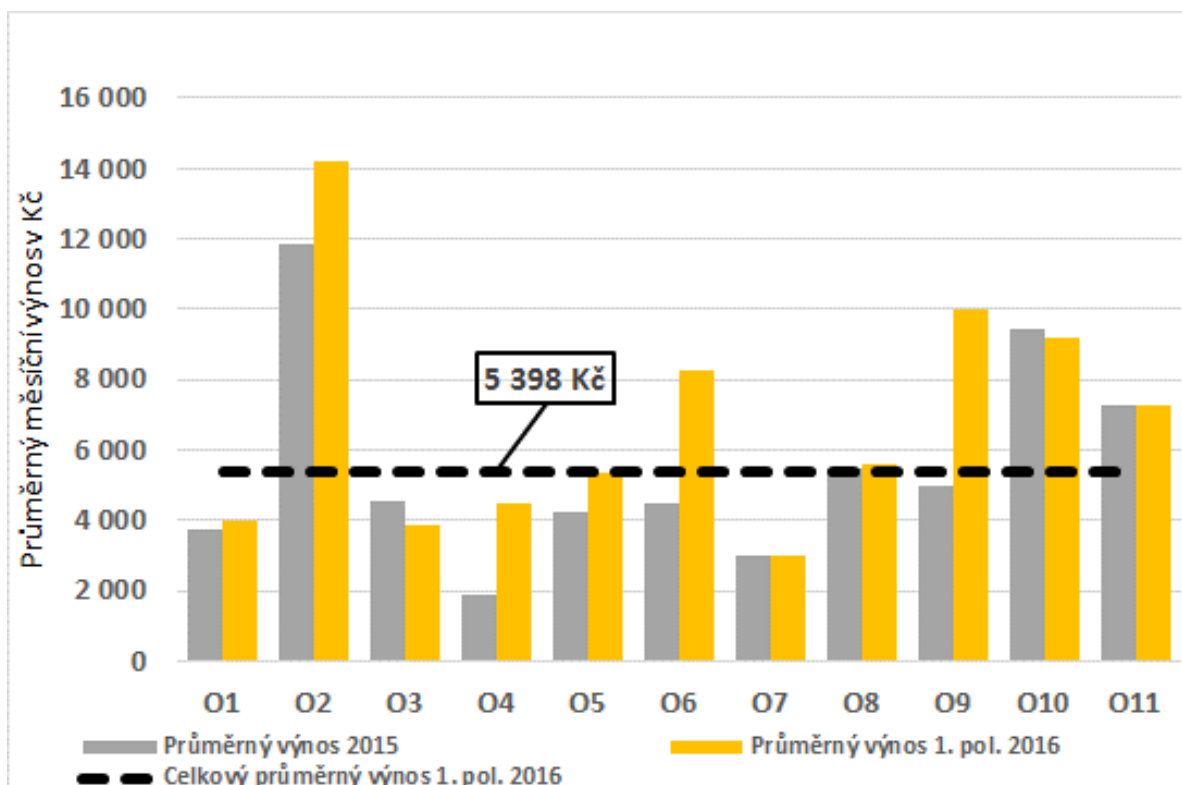
2107 Graf č. 34: Srovnání průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za služby
2108 koncových úseků pronajatých okruhů s „klasickým“ rozhraním nad 6 Mbit/s
2109 za rok 2015 a první polovinu 2016



2110 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
2111

2112 Z grafu uvedeného výše (Graf č. 34), který srovnává průměrné reálné měsíční výnosy
2113 za služby pronájmu okruhů s „klasickým“ rozhraním o rychlosti nad 6 Mbit/s, je patrné,
2114 že situace na Segmentu B se nijak výrazně neliší od segmentu pronajatých okruhů do 6 Mbit/s
2115 a lze na něj uplatnit stejné závěry. Rozdíly ve výnosech na tomto segmentu trhu souvisí
2116 s větším rozpětím poskytovaných rychlostí a se zaměřením některých poskytovatelů pouze
2117 na pronajaté okruhy o vysokých rychlostech.

2118 **Graf č. 35: Srovnání průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za služby**
 2119 **koncových úseků pronajatých okruhů s rozhraním Ethernet nad 6 Mbit/s za**
 2120 **rok 2015 a první polovinu 2016**



2121 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
 2122

2123 Z grafu uvedeného výše (Graf č. 35), který srovnává průměrné reálně dosahované
 2124 měsíční ceny za služby pronájmu okruhů s rozhraním Ethernet o rychlosti nad 6 Mbit/s,
 2125 vyplývá, že rozptýlení cen je poměrně zřetelné a nesignalizuje žádné narušení nebo omezování
 2126 konkurence na tomto segmentu trhu pronajatých okruhů. V průměru jsou služby poskytované
 2127 přes rozhraní ETH na Segmentu B oproti službám na „klasickém“ rozhraní levnější o cca 40 %.
 2128 Lze konstatovat, že zejména v Segmentu B jsou okruhy s klasickým rozhraním již v zásadě
 2129 na ústupu a přítomná i budoucí poptávka se soustřeďuje jednoznačně na okruhy s rozhraním
 2130 ETH. V tomto segmentu s nejvyššími rychlostmi pronajatých okruhů je nejzřetelnější cenový
 2131 trend k poskytování nových okruhů s rozhraním ETH za výrazně výhodnějších podmínek pro
 2132 zákazníka.

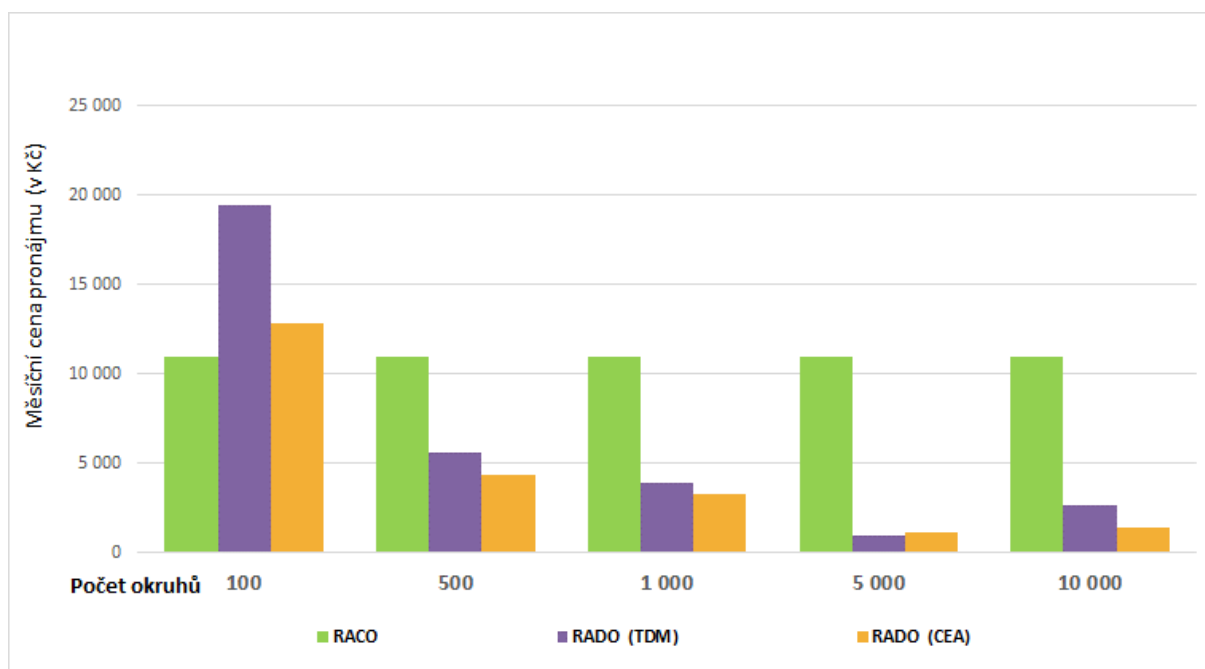
2133 **B. Vývoj cen společnosti CETIN u služby pronájmu koncových úseků okruhů (RACO**
 2134 **a RADO)**

2135 Služba poskytování koncových úseků pronajatých okruhů s původním označením
 2136 RACO začala být veřejně nabízena v roce 2007 na základě uplatnění nápravných opatření dle
 2137 výsledků předchozích analýz relevantních trhů a operátory začala být využívána ve 2. polovině
 2138 roku 2008.

2139 V roce 2016 společnost CETIN zveřejnila novou referenční nabídku přístupu
 2140 ke koncovým segmentům pronajatých okruhů RADO (Reference Access Data Offer), která
 2141 se pokusila reagovat na změny odehrávající se na trhu služeb elektronických komunikací
 2142 a doplnit nabídku služeb o nové prvky. Referenční nabídka RADO je koncipována novým
 2143 způsobem, vedle dílčích služeb souvisejících se zřízením a pronájmem přístupového okruhu,

2144 který připojuje zákazníka poskytovatele prostřednictvím metalického, optického nebo
 2145 bezdrátového přístupu do sjednané kolokace, zahrnuje také i tranzitní kapacitu v rámci
 2146 zvoleného kraje. Nejedná se tedy v podstatě pouze o nabídku přístupu ke koncovým úsekům
 2147 pronajatých okruhů, ale o vyšší formu této služby s předáváním okruhů operátorovi
 2148 v centrálním místě. RADO ve srovnání s předchozí nabídkou přináší jednotnou cenu za okruh
 2149 bez rozlišování geografické polohy koncového bodu připojeného účastníka a možnost vyšších
 2150 přenosových rychlostí. Úřad provedl přibližné srovnání cen referenčních nabídek RACO
 2151 a RADO na základě modelového výpočtu průměrné ceny okruhu o rychlosti 2 Mbit/s při
 2152 různých počtech odebíraných pronajatých okruhů a výsledky promítnul do následujícího grafu.

2153 **Graf č. 36: Srovnání velkoobchodních cen za služby pronájmu koncových úseků**
 2154 **pronajatých okruhů o rychlosti 2 Mbit/s podle nabídek RACO a RADO**



2155 Zdroj: ČTÚ ESD 2016
 2156

2157 Z přehledu je zřejmé, že nabídka RADO²⁵ s rostoucím počtem pronajatých okruhů
 2158 může přinášet relativně nižší ceny v porovnání s předchozí nabídkou RACO, a to v obou
 2159 variantách Ethernet (CEA – Carrier Ethernet Access) i TDM. Možnost využití závazku na 12
 2160 nebo 24 měsíců u jednorázových cen má v celkové ceně pronajatého okruhu nepodstatný vliv
 2161 a přináší její snížení v rozsahu jen do 2 %. Je možné pozorovat, že i přes relativní pokles cen
 2162 služeb v referenční nabídce RADO počáteční vyšší potřeba fixních výdajů do kolokací
 2163 a pořízení centralizovaného přebírání okruhů u alternativního operátora může působit jako
 2164 bariéra pro vstup a využívání této nabídky. V tomto smyslu referenční nabídka RADO
 2165 zvyhodňuje velké operátory s dostatečným počtem odebíraných služeb a znevýhodňuje nové
 2166 a začínající zájemce o službu. Na druhou stranu menší operátoři mohou stále využívat
 2167 alternativní velkoobchodní nabídku RACO, která při menším počtu odebíraných služeb
 2168 vychází v průměru levněji, než nabídka RADO, a na tuto nabídku (RADO) přejít až s rostoucí
 2169 zákaznickou bází. Úřad konstatuje, že prozatím uběhla velmi krátká doba na hodnocení, jak

²⁵ Při výpočtu celkové ceny nabídky RADO byly použity tyto předpoklady: odpis jednorázové ceny po dobu 5 let, WACC ve výši 7,89 %, centralizovaný koncový bod u operátora (služba Simple Interface) a rovnoměrné rozmístění účastníků po celém území ČR (13 lokalit pro kolokaci).

2170 nová referenční nabídka přístupu ke koncovým segmentům pronajatých okruhů RADO
2171 naplňuje očekávání trhu, a bude proto pozorně monitorovat další vývoj v této oblasti.

2172 **C. Ziskovost služby poskytování koncových úseků pronajatých okruhů (RACO a RADO)**

2173 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu provedené v roce 2014 byla
2174 společnost O2 (resp. její nástupce společnost CETIN) vyhodnocena jako podnik s významnou
2175 tržní silou v segmentu A, který zahrnoval velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů
2176 s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2 048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky
2177 signálu. Rozhodnutím²⁶ jí následně byly uloženy mimo jiné povinnosti nediskriminace
2178 a oddělené evidence nákladů a výnosů, které měly zajistit, že sjednávané ceny za pronájem
2179 koncových úseků pronajatých okruhů do 2 Mbit/s nepovedou k neodůvodněnému křížovému
2180 financování a že budou uplatňovány rovnocenné podmínky pro ostatní podnikatele stejně tak
2181 jako pro poskytování vlastních služeb. Nápravná opatření související s regulací cen podle § 56
2182 a § 57 Zákona nebyla společnosti O2 uložena.

2183 Prvním rokem, za který je možné hodnotit ziskovost samotné společnosti CETIN je rok
2184 2015. Za tento rok došlo k poměrně výraznému propadu ziskovosti, oproti ročním ziskům
2185 dosahovaným v předchozích letech právním předchůdcem společnosti CETIN (tj. společností
2186 O2). Konkrétně pak ziskovost klesla z hodnot, které se dlouhodobě (i přes postupný pokles)
2187 pohybovaly přes **Obchodní tajemství** % vloženo kapitálu na **Obchodní tajemství** %
2188 vloženo kapitálu. Do tohoto poklesu ziskovosti se ještě nepromítl vliv nové referenční
2189 nabídky RADO, která se začala nabízet a využívat v roce 2016 a která pro služby s vyšším
2190 objemem služeb přináší nižší ceny.

2191 **Závěr k části Ceny a ziskovost:**

2192 Úřad závěrem této kapitoly konstatuje, že dosavadní podnik s významnou tržní silou
2193 na relevantním trhu neuplatňuje ceny, které by ve srovnání s konkurencí bylo možné označit
2194 za nepřiměřeně vysoké (byť to vzhledem k anonymizaci údajů v uvedených grafech není
2195 patrné, lze uvést, že ceny společnosti CETIN se pravidelně pohybují pod průměry uvedenými
2196 v těchto grafech). Regulační tlak na ceny služeb koncových úseků pronajatých okruhů
2197 společnosti CETIN je vyvíjen prostřednictvím uložené povinnosti nediskriminace. Úřad v této
2198 chvíli nepředpokládá, že společnost CETIN, která vznikla uskutečněním dobrovolné separace
2199 původní společnosti O2, bude v takové pozici, která by jí umožňovala účtovat nepřiměřeně
2200 vysoké ceny, neboť nabídky pronájmu okruhů alternativních operátorů budou vytvářet
2201 dostatečný konkurenční tlak na ceny na trhu. S ohledem na výše uvedené považuje Úřad
2202 za dostatečné pokračování v uložených povinnostech oddělené evidence nákladů a výnosů
2203 a nediskriminace. Úřad i nadále bude sledovat vývoj cen ve vazbě na výsledky oddělené
2204 evidence.

2205 **3.1.2.5 Úspory z rozsahu**

2206 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby, distribuce apod.
2207 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství produktů nebo služeb. Tyto jsou také
2208 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle
2209 na konkurentech působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potencionálním
2210 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

²⁶ [REM/6/08.2015-5](#) ze dne 14. srpna 2015.

2211 Úřad v rámci vyhodnocení tohoto kritéria bere do úvahy i velkoobchodní nabídky
2212 ze souvisejících relevantních trhů č. 3a a 3b, neboť velkoobchodní služby s vysoce kvalitním
2213 přístupem poskytovaným v pevném místě mohou být poskytované prostřednictvím totožné
2214 infrastruktury sítě jako služby spadající do vymezení analyzovaného relevantního trhu. Toto
2215 se týká zejména společnosti CETIN, která působí na všech třech relevantních
2216 velkoobchodních trzích (č. 3a, 3b a 4) a na všech těchto trzích je v pozici nejvýznamnějšího
2217 poskytovatele velkoobchodních služeb.

2218 Vyhodnocení tohoto kritéria je provedeno napříč velkoobchodním relevantním trhem,
2219 tedy společně za Segment A i Segment B, neboť jen tak lze zhodnotit celkové dosahované
2220 úspory z rozsahu. Úřad vychází ze skutečnosti, že rozhodující poskytovatelé jsou přítomni
2221 na obou segmentech relevantního trhu a pro poskytování služeb na obou segmentech
2222 je využívána stejná nebo alespoň z části stejná infrastruktura.

2223 Společnost CETIN sice operuje pouze na velkoobchodní úrovni trhu, nicméně
2224 disponuje sítí pro poskytování celého portfolia služeb v pevném místě na území celé České
2225 republiky a své služby realizuje i na mezinárodní úrovni. Jak je již uvedeno v absolutních
2226 hodnotách ve vyhodnocení kritéria „Celková velikost podniku“, jsou celkové tržby realizované
2227 společností T-Mobile, jako druhého nejvýznamnějšího subjektu na celém relevantním trhu,
2228 za služby poskytované v pevném místě (dle sběru dat za rok 2015) na hodnotě cca **Obchodní**
2229 **tajemství** ■ % tržeb společnosti CETIN. U dalších poskytovatelů služeb na analyzovaném
2230 trhu jsou tyto rozdíly ještě markantnější. Třetí největší poskytovatel služeb na velkoobchodním
2231 relevantním trhu společnost Telco Pro vykazuje v porovnání se společností CETIN pouze
2232 **Obchodní tajemství** ■ % jejich tržeb v roce 2015. Objemy prodaných služeb (viz
2233 vyhodnocení kritéria „Celková velikost podniku“) na vymezeném relevantním trhu jsou u
2234 společnosti CETIN významně vyšší, což jí umožňuje v porovnání s jejími konkurenty realizovat
2235 vyšší úspory z rozsahu. Společnost CETIN obdobně jako na tomto relevantním trhu poskytuje
2236 významně větší počet služeb v porovnání s ostatními poskytovateli i na souvisejících
2237 relevantních trzích č. 3a a 3b, což též přispívá k dosahování vyšších úspor z rozsahu (při
2238 poskytování služeb v pevné síti) než v případě jejích konkurentů.

2239 Úspory z rozsahu tak umožňují společnosti CETIN získat v porovnání s jejími
2240 konkurenty na trhu stejnou ziskovou marži při nižší ceně pro zákazníka anebo vyšší ziskovou
2241 marži při stejné ceně. Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí, lze na tomto relevantním trhu
2242 považovat za dlouhodobé, neboť nelze předpokládat, že by konkurenti v rámci daného
2243 časového vymezení trhu vybuodovali stejně nebo obdobně rozsáhlou nabídku.

2244 Za podstatnou považuje Úřad v této souvislosti i tu skutečnost, že společnost CETIN
2245 má na zmíněných trzích (3a, 3b a 4) zajištěn dlouhodobý odbyt svých služeb neboť
2246 v obdobném rozsahu a šíři na trhu obdobné služby jiný velkoobchodní poskytovatel nenabízí.
2247 V rámci referenční velkoobchodní nabídky MMO (spadající do vymezení relevantního trhu
2248 č. 3b) jsou navíc odběratelé velkoobchodních služeb společnosti CETIN motivováni
2249 zvýhodněními v závislosti na objemu odebíraných služeb a na délce trvání dílčí smlouvy
2250 se závazkem odebírat určitý objem služeb. Díky těmto zvýhodněním a závazkům může mít
2251 společnost CETIN zajištěn odbyt služeb v budoucnu (na 3 nebo 7 let) a bude tak moci nadále
2252 realizovat úspory z rozsahu. Například se společností O2 má společnost CETIN dle veřejně
2253 dostupných informací uzavřenu smlouvu na 7-leté období²⁷.

²⁷ Prezentace společnosti CETIN pro investory (2. 1. 2016) – dostupná [zde](#).

2254 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zohlednil kromě výše uvedeného také další faktory
2255 související s tržními podíly na jednotlivých segmentech trhu (viz kapitola 3.1.1.1 hodnocení
2256 kritéria „Velikost a vývoj tržního podílu“) a velikostí podnikatelského subjektu, kdy je společnost
2257 CETIN na vymezených segmentech trhu společností s nejvyšším tržním podílem.

2258 Vzhledem k výše uvedenému hodnocení tohoto kritéria, zejména s přihlédnutím
2259 k nepoměrně vyššímu počtu poskytovaných služeb v pevném místě společností CETIN, lze
2260 konstatovat, že společnost CETIN dosahuje na relevantním trhu, a to na obou vymezených
2261 segmentech, nesrovnatelně vyšších úspor z rozsahu než její konkurenti.

2262 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
2263 **společnosti CETIN na Segmentu A i na Segmentu B relevantního trhu.**

2264 3.1.2.6 Úspory ze sortimentu

2265 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumal zejména faktory související
2266 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu. Výsledky tohoto zkoumání jsou
2267 uvedeny u příslušných kritérií („Velikost a vývoj tržního podílu v čase“ a „Celková velikost
2268 podniku“). Dále pak faktory související s existencí/tvorbou balíčků služeb.

2269 Vyhodnocení tohoto kritéria je provedeno společně za Segment A i Segment B, neboť
2270 jen tak lze zhodnotit dosahované úspory ze sortimentu vycházející z celkové škály
2271 poskytovaných služeb. Úřad též vychází ze skutečnosti, že rozhodující poskytovatelé jsou
2272 přítomni na obou segmentech relevantního trhu a pro poskytování služeb na obou segmentech
2273 je využívána stejná nebo alespoň z části stejná infrastruktura.

2274 Úřad uvádí, že společnost CETIN disponuje prostřednictvím své infrastruktury
2275 přístupové sítě v pevném místě celorepublikovým pokrytím a tato síť jí umožňuje nezávislé
2276 poskytování celé škály služeb v pevném místě. Na velkoobchodním trhu mimo služeb
2277 pronájmu přenosové kapacity (v rámci velkoobchodních nabídek RADO²⁸, RACO, CEN aj)
2278 nabízí jak služby zpřístupnění (LLU²⁹, VULA³⁰), tak i služby přístupu k datovému toku (zejména
2279 prostřednictvím své nabídky MMO³¹) v rámci kterých svým odběratelům nabízí jak zajištění
2280 hlasových služeb, tak širokopásmové služby přístupu k síti Internet či multimediální služby.
2281 Pro společnost O2 dále buduje a spravuje mobilní síť (infrastrukturu mobilní sítě), což
2282 umožňuje mimo jiné i vysoké zhodnocení existující páteřní sítě ve vlastnictví společnosti
2283 CETIN. Tato síť je dále zhodnocována i poskytováním velkoobchodních tranzitních služeb.

2284 Společnost CETIN je schopna svým národním i zahraničním velkoobchodním
2285 odběratelům nabídnout rozsáhlé portfolio služeb, což jí umožňuje realizovat úspory z širší
2286 sortimentu. Vzhledem k tržním podílům jednotlivých společností na zkoumaném trhu a jeho
2287 segmentech, spolu s přihlédnutím k vyhodnocení ostatních kritérií týkajících se celkové
2288 velikosti podniku a infrastruktury nesnadno duplikovatelné, nejsou konkurenti společnosti
2289 CETIN schopni služby v pevné síti v obdobném rozsahu a šíři poskytovat.

2290 Společnost CETIN tak realizuje v porovnání s konkurenty úspory ze sortimentu, které
2291 znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku poskytování širokého sortimentu produktů
2292 nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů, jakými jsou například: stejná přístupová síť,

²⁸ [Reference Access Data Offer.](#)

²⁹ [Referenční nabídka zpřístupnění účastnického vedení.](#)

³⁰ [Referenční nabídka přístupu k veřejné pevné komunikační síti na bázi virtuálního zpřístupnění.](#)

³¹ [Velkoobchodní nabídka Mass Market Offer.](#)

2293 využití prvků páteřní sítě, sdílené náklady na výkopy, sdílené náklady na informační systémy,
2294 sdílené náklady na billing či sdílené náklady na odbyt. Toto může společnosti CETIN umožnit
2295 jednat nezávisle na konkurentech, kteří nenabízejí podobně široký sortiment produktů nebo
2296 služeb.

2297 Jak již bylo uvedeno ve vyhodnocení výše uvedených kritérií, i když je možno
2298 společnosti T-Mobile a Vodafone, působící na vymezeném velkoobchodním trhu, označit
2299 za konvergované poskytovatele služeb (poskytující služby jak v pevném místě, tak v mobilní
2300 síti), tak vzhledem k objemu služeb poskytovaných v pevném místě v porovnání
2301 se společností CETIN, lze u těchto společností i na tomto velkoobchodním trhu předpokládat
2302 nižší realizované úspory ze sortimentu.

2303 Společnosti CETIN tak umožňují úspory ze sortimentu získat v porovnání s jejími
2304 konkurenty na vymezených segmentech trhu stejnou ziskovou marží při nižší ceně pro
2305 zákazníka. Úřadu nejsou známy skutečnosti, na základě kterých by bylo možno v rámci
2306 časového vymezení analýzy předpokládat vytvoření stejně různorodé nabídky služeb
2307 v porovnatelném rozsahu s nabídkou společnosti CETIN. Z tohoto důvodu tak budou výhody
2308 společnosti CETIN, které úspory ze sortimentu přinášejí, přetrvávat po celé vymezené období.

2309 **Závěr: Kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly**
2310 **společnosti CETIN na Segmentu A i na Segmentu B relevantního trhu.**

2311 **3.1.2.7 Vertikální integrace**

2312 Pro posouzení vertikální integrace Úřad zkoumal zejména strukturální, kontrolní a řídicí
2313 vztahy divizí/kapitálově propojených společností působících na stejném trhu
2314 či na podřazených/nadřazených trzích. Úřad při hodnocení vertikální integrace přihlédl ke
2315 všem okolnostem, historickému a očekávanému vývoji a dalším faktorům, které mohou mít vliv
2316 na skutečnou situaci na trhu. Toto kritérium je vyhodnocováno shodně pro Segment A a B,
2317 a to vzhledem ke svému stejnému vlivu na oba dva vymezené segmenty.

2318 Společnost CETIN byla zapsána do obchodního rejstříku k 1. 6. 2015 a vznikla
2319 odštěpením od společnosti O2. V rámci odštěpení na ni přešla část jmění rozdělované
2320 společností vymezená v projektu rozdělení vyhotoveném rozdělovanou společností dne
2321 13. 3. 2015. Společnost O2 byla před dobrovolnou separací (odštěpením) největším vertikálně
2322 integrovaným telekomunikačním operátorem na českém trhu. Společnost O2 provozovala ke
2323 konci roku 2014 téměř osm milionů mobilních a pevných linek, což z ní činilo jednoho
2324 z vedoucích poskytovatelů konvergovaných služeb v Evropě. Zákazníkům mobilních služeb
2325 byly nabízeny nejmodernější technologie HSPA+ a LTE. Společnost disponovala nejučelnější
2326 nabídkou hlasových a datových služeb v České republice, přičemž mimořádnou pozornost
2327 společnost věnovala využití růstového potenciálu v oblasti ICT. Disponovala datovými centry
2328 o celkové rozloze 7300 metrů čtverečních a patřila tak k největším hráčům v oblasti
2329 hostingových a cloudových služeb. Se svou službou O2 TV byla zároveň největším
2330 provozovatelem internetového televizního vysílání v ČR. Zároveň spravovala a provozovala
2331 největší telekomunikační síť pokrývající celé území České republiky. Pokrývala 99,6 %
2332 populace mixem mobilních (GSM, UMTS, LTE a CDMA, které šířilo bezmála 6 000
2333 základnových stanic) a fixních technologií (SDH, WDM, Ethernet a IP). Síť společnosti O2
2334 zahrnovala 20 000 000 km párů metalických kabelů, spojujících téměř všechny domácnosti
2335 a podniky. Vlastnila a dále budovala cca 38 000 km optických kabelů po celé České republice.

2336 Na mezinárodní úrovni zajišťovala svoji přítomnost prostřednictvím fyzických síťových uzlů
2337 v Londýně, Vídni, Bratislavě a Frankfurtu.

2338 Od ledna 2014 je společnost O2 (včetně nově vzniklé společnosti CETIN) součástí
2339 české investiční skupiny PPF. Skupina PPF investuje do řady odvětví od bankovníctví
2340 a finančních služeb, přes telekomunikace, pojišťovnictví, nemovitosti, těžbu nerostů,
2341 zemědělství a maloobchodní služby až po biotechnologie. PPF působí v Evropě, Rusku, Asii
2342 a USA. Skupina vlastní aktiva přesahující 24 miliard eur (k 30. 6. 2014). Předchozím
2343 vlastníkem společnosti O2 byla společnost Telefónica S.A., která odkoupila státní podíl
2344 v incumbentovi na základě rozhodnutí vlády ze dne 6. 4. 2005.

2345 Zástupci společnosti O2 deklarovali v tiskové zprávě „*Nové společnosti O2 a CETIN*
2346 *si rozdělí dosavadní podnikání původní společnosti O2 CR. CETIN se zaměří na plánování,*
2347 *výstavbu a provozování mobilních sítí, metalických i optických pevných sítí, včetně celoplošné*
2348 *vysokokapacitní sítě datových komunikací pro všechny operátory na trhu. O2 zůstane*
2349 *jedničkou českého telekomunikačního trhu v oblasti maloobchodu a poskytování služeb*
2350 *koncovým zákazníkům.*“³² Společnost CETIN tedy má působit výhradně na velkoobchodní
2351 úrovni trhu, je prezentována rovněž jako velkoobchodní správce infrastruktury. Společnost O2
2352 již bude působit pouze na maloobchodní úrovni trhu, jako retailový prodejce služeb bez vlastní
2353 infrastruktury. Výjimku tvoří trh mobilních služeb, kde společnost O2 je nadále v pozici
2354 mobilního síťového operátora (MNO) a působí tak i na velkoobchodní úrovni trhu (mobilních
2355 služeb), uzavírá smlouvy o propojení případně velkoobchodní smlouvy s mobilními virtuálními
2356 operátory (MVNO). Obě společnosti na trhu působí jako samostatné právní a ekonomické
2357 entity. V rámci separace společnosti O2 došlo k oddělení obchodního a manažerského vedení
2358 jakožto i řízení obou společností včetně účetnictví, bezpečnostních, informačních a kontrolních
2359 systémů.

2360 „*Účelem rozdělení je dosáhnout toho, aby nové společnosti fungovaly jako dvě*
2361 *po všech stránkách nezávislé a samostatné hospodářské jednotky schopné samostatně*
2362 *rozvíjet svůj unikátní tržní potenciál,*“ uvedl Tomáš Budník, předseda představenstva
2363 a generální ředitel O2 v tiskové zprávě společnosti O2 ze dne 1. 6. 2015³³.

2364 Zároveň je však nutno konstatovat, že obě společnosti operují s majoritním (nebo
2365 výhradním) kapitálem skupiny PPF. Mají tedy totožného (majoritního) vlastníka. K tomuto faktu
2366 uvedl, ve výše zmiňované tiskové zprávě společnosti O2, Tomáš Budník, předseda
2367 představenstva a generální ředitel O2, že: „*Mezi společnostmi O2 a jejími dceřinými*
2368 *společnostmi (včetně O2 Slovakia) na straně jedné („Skupina O2“) a společnostmi CETIN*
2369 *a dalšími společnostmi ze skupiny PPF („Skupina CETIN/PPF“) na straně druhé nebudou*
2370 *existovat jakékoliv nadstandardní vztahy, které by mohly popírat účel rozdělení. Zjednodušeně*
2371 *řečeno to znamená, že nastává stav, kdy Skupina O2 a Skupina CETIN/PPF budou ve*
2372 *vzájemném vztahu ve stejné pozici jako např. ke společnostem T-Mobile, Vodafone, Huawei*
2373 *nebo Cisco. Zaměstnance obou firem jsme informovali, že jsou nyní pouze ve vztahu čistě*
2374 *obchodním, který nebude nijak brát v potaz historické vazby.*“

2375 Z výše uvedeného vyplývá záměr oddělení aktivit společnosti O2 (v citaci skupiny O2)
2376 a společnosti CETIN (v citaci skupiny CETIN/PPF) i přes existující kapitálové propojení v rámci
2377 finanční skupiny PPF. Jak je rovněž deklarováno v tiskové zprávě: „*O2 zůstane jedničkou*

³² Tisková zpráva k nalezení [zde](#).

³³ Tisková zpráva k nalezení [zde](#).

2378 českého telekomunikačního trhu v oblasti maloobchodu a poskytování služeb koncovým
2379 zákazníkům“, není tedy zvažováno, že by důsledkem separace mohlo dojít k oslabení pozice
2380 podniků na dotčené úrovni trhu. Vzhledem k významnému postavení obou podniků
2381 (O2/CETIN) na trhu (maloobchodním/velkoobchodním) by tak mohlo i v budoucnu docházet
2382 k nezávislému jednání těchto skupin na svých konkurentech.

2383 Vzhledem k relativně krátkému období působení samostatných společností CETIN
2384 a O2 na trhu (od 1. 6. 2015) a nedávným termínům uvedení nových velkoobchodních nabídek
2385 (zejména regulovaných) na trh ze strany společnosti CETIN, bude možno dopady separace
2386 na tržní prostředí vyhodnotit objektivně až na základě dat z trhu za delší časové období.

2387 Na základě výše uvedeného a Úřadu dostupných informací vystupují a působí na trhu
2388 obě společnosti (CETIN a O2) odděleně, jako nezávislé společnosti. Mají odlišné sídlo
2389 společnosti, odlišný vrcholový management včetně dozorčích orgánů a v neposlední řadě
2390 oddělené účetnictví a informační, bezpečnostní a kontrolní systémy. Ačkoliv obě společnosti
2391 jsou členy finanční skupiny PPF, Úřad v současnosti neprokázal řídicí ani kontrolní vazby mezi
2392 oběma společnostmi, a to zejména takové, kdy by společnost CETIN ovládala (řídila)
2393 a kontrolovala společnost O2 a naopak.

2394 Tato skutečnost tak nenasvědčuje vertikálnímu propojení společností CETIN a O2,
2395 které by mohlo umožnit těmto společnostem chovat se do značné míry nezávisle na svých
2396 konkurentech.

2397 **Závěr: Vyhodnocení kritéria nenasvědčuje ve prospěch existence podniku**
2398 **se samostatnou významnou tržní silou na Segmentu A ani na Segmentu B relevantního**
2399 **trhu.**

2400 **3.1.3 Kritéria týkající se zákazníků**

2401 **3.1.3.1 Úplná absence nebo nízká úroveň kupní síly na straně poptávky** 2402 **a překážky přechodu k jinému poskytovateli služeb**

2403 **Segment A**

2404 Jak již bylo uvedeno výše v rámci vyhodnocení kritérií týkajících se podniku, postavení
2405 společnosti CETIN je, vzhledem k velikosti, rozsahu sítě a rozsahu a rozmanitosti
2406 poskytovaných služeb, na Segmentu A relevantního trhu jedinečné. Pro služby s nízkou
2407 rychlostí – do 6 Mbit/s včetně, zařazené na Segment A relevantního trhu platí, že v České
2408 republice obdobná nabídka, která by byla svým rozsahem adekvátní nabídce prostřednictvím
2409 infrastruktury společnosti CETIN, zejména co do územního pokrytí, neexistuje. Výstavba
2410 vlastní sítě je u těchto nižších rychlostí převážně neekonomická a ve většině případů
2411 neexistuje na tomto segmentu trhu jiná srovnatelná velkoobchodní nabídka alternativního
2412 poskytovatele. Tato skutečnost vede k závěru, že potenciální i současní odběratelé služeb
2413 na Segmentu A vymezeného relevantního trhu tak mají s ohledem k omezeným možnostem
2414 přechodu k jinému poskytovateli služeb jen velmi omezenou vyjednávací pozici vzhledem
2415 k dominantnímu velkoobchodnímu poskytovateli služeb, společnosti CETIN.

2416 V souladu s Metodikou je nutné při hodnocení tohoto kritéria vzít v úvahu i objem
2417 odebíraných služeb jednotlivými odběrateli neboť vyjednávací pozice odběratele se zlepšuje
2418 v případě, že odebírá velkou část produkce daného poskytovatele. Na daném segmentu trhu
2419 je společnost O2 největším odběratelem služeb společnosti CETIN. Ostatní odběratelé

2420 nedosahují srovnatelného objemu odebíraných služeb. S ohledem na objem odebíraných
2421 služeb by bylo možno pouze společnost O2 považovat za společnost, která disponuje
2422 významnou vyjednávací silou. Vzhledem ke skutečnosti, že společnost O2 a CETIN patří do
2423 stejné podnikatelské skupiny (PPF), a přesto, že na trhu působí jako vzájemně nezávislé
2424 společnosti, nepovažuje Úřad pouze vyjednávací sílu společnosti O2 za dostatečnou pro
2425 hodnocení tohoto kritéria. S ohledem na postavení společnosti CETIN a jejího tržního podílu
2426 na segmentu A nepovažuje Úřad úroveň kupní síly na straně poptávky za dostatečnou pro
2427 omezení možnosti společnosti CETIN chovat se na zkoumaném segmentu relevantního trhu
2428 vůči svým zákazníkům a ostatním soutěžitelům nezávisle.

2429 U služeb spadajících do Segmentu A je postavení společnosti CETIN, zejména
2430 vzhledem k existenci infrastruktury nsnadno duplikovatelné, natolik významné, že odběratelé
2431 mají jen velmi omezenou vyjednávací pozici a možnost přechodu k jinému poskytovateli
2432 služeb. Úřad neshledal na trhu indicie, které by předpokládaly, že v průběhu časového
2433 vymezení analýzy dojde k podstatné změně této situace.

2434 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu A:

2435 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu A toto kritérium svědčí**
2436 **ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým je společnost CETIN.**

2437 **Segment B**

2438 Na základě zkoumání předchozích kritérií týkajících se podniku, na Segmentu B
2439 relevantního trhu působí více významných velkoobchodních poskytovatelů služeb
2440 disponujících vlastní infrastrukturou, což na tomto segmentu trhu oproti situaci na Segmentu
2441 A umožňuje velkoobchodním odběratelům možnost výběru z více velkoobchodních nabídek
2442 a také jim do značné míry umožňuje vyjednávat o podmínkách a cenách nabízených služeb.
2443 Velkoobchodní odběratelé služeb na Segmentu B mají možnost zvážit (na základě
2444 ekonomické a technické kalkulace) přechod k jinému poskytovateli služeb na velkoobchodním
2445 trhu anebo se případně rozhodnout i pro výstavbu vlastní infrastruktury (zejména rádiových
2446 spojů).

2447 U služeb s vyššími rychlostmi spadajícími do Segmentu B je postavení společnosti
2448 CETIN (čistě velkoobchodního poskytovatele služeb) na srovnatelné úrovni jako postavení
2449 jejích konkurentů a odběratelé tak mohou plně uplatnit svou vyjednávací sílu. Úřad neshledal
2450 na trhu indicie, které by předpokládaly, že v průběhu časového vymezení analýzy dojde
2451 k podstatné změně této situace.

2452 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu B:

2453 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu B toto kritérium**
2454 **nenasvědčuje ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou.**

2455 **3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence**
2456 **na relevantním trhu**

2457 **3.1.4.1 Absence potenciální konkurence, překážky vstupu na trh a překážky**
2458 **růstu**

2459 V rámci provázanosti kritérií absence potenciální konkurence, překážek vstupu
2460 a překážek růstu se Úřad rozhodl uvedené faktory vyhodnotit dohromady.

2461 Obecně lze říci, že na trzích s nižšími překážkami pro vstup i pro růst je zpravidla vyšší
2462 pravděpodobnost vstupu nové konkurence a na těchto trzích bývá vyšší i úroveň hospodářské
2463 soutěže.

2464 **Segment A**

2465 Na Segmentu A ve sledovaném období docházelo k poklesu celkového objemu
2466 poskytnutých služeb a Úřad neočekává, že by došlo k jeho dalšímu rozvoji v rámci časového
2467 vymezení analýzy, ale ani v delším období. Z hlediska potenciálního vstupu nových subjektů
2468 tak lze označit tento segment za neatraktivní. Vzhledem k nutnosti vybudování nové rozsáhlé
2469 a investičně náročné infrastruktury, která by byla na daném segmentu schopna konkurovat
2470 současným nabídkám, zejména celorepublikově dostupným nabídkám společnosti CETIN, lze
2471 Segment A označit z pohledu potenciálního vstupujícího za málo rentabilní (či nerentabilní).

2472 V případě Segmentu A tak Úřad nepředpokládá vstup nových soutěžitelů, a to zejména
2473 s ohledem na výše uvedené skutečnosti.

2474 Závěr k hodnocení zkoumaného kritéria na Segmentu A:

2475 **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu A toto kritérium svědčí**
2476 **ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým je společnost CETIN.**

2477 **Segment B**

2478 Na Segmentu B lze naopak předpokládat možný vstup nového subjektu,
2479 a to především vzhledem k jeho potenciálu dalšího rozvoje.

2480 Úřad má za to, že na tomto segmentu trhu bude v ČR docházet nadále k růstu a rozvoji
2481 služeb, a to s ohledem na rozvoj využívání a rozšiřování aplikací v různých oblastech
2482 podnikání, veřejné správy ale i osobního užití. Vysoce kvalitní přístup je zároveň, spolu
2483 s rychlostí přístupu, jednou z podmínek dalšího rozšiřování takovýchto, často
2484 specializovaných aplikací. Lze tedy do budoucna očekávat, že poptávka po vysoce kvalitním
2485 a vysokorychlostním přístupu bude mít růstový trend.

2486 O tom, že na trhu existuje růstový potenciál, svědčí obecně i stávající a plánované
2487 investice poskytovatelů služeb do NGN/NGA sítí.

2488 Z Úřadu dostupných informací je nadále patrné, že segment služeb spadajících
2489 do vymezení tohoto relevantního trhu³⁴ s nízkými rychlostmi (do 2 Mbit/s) se vyznačuje
2490 stagnujícím počtem poskytovatelů. Na druhou stranu segment služeb s vyššími rychlostmi
2491 (nad 20 Mbit/s), co se týče počtu poskytovatelů, průběžně roste. Tato skutečnost tak indikuje,
2492 že jsou podmínky vstupu na Segment B příznivější než na Segmentu A, a lze proto
2493 předpokládat (v případě hypotetického zvýšení cen) vstup nových subjektů na tento segment.

2494 Služby spadající do tohoto relevantního trhu mohou též v rámci časového vymezení
2495 trhu začít nabízet například i společnosti, které v současnosti vlastní potřebnou infrastrukturu,
2496 ale dosud se zaměřovaly na poskytování jiných služeb elektronických komunikací (například
2497 širokopásmové služby přístupu k síti Internet pro masové využití). V rámci Úřadem
2498 prováděných analýz relevantních trhů bylo identifikováno několik poskytovatelů vlastních

³⁴ Údaj vychází z údajů sbíraných v rámci ESD Úřadu a zahrnuje pouze počty velkoobchodních poskytovatelů služeb pronájmu okruhů.

2499 optickou infrastrukturu s regionálním pokrytím, kteří by tento předpoklad naplňovali. Úřad však
2500 dosud nemá od žádného z těchto subjektů k dispozici informace ohledně potenciálního
2501 záměru vstoupit na tento relevantní trh.

2502 Úřad dále předpokládá, že by ke vstupu na daný trh mohlo docházet i v souvislosti
2503 s očekávaným budováním sítí NGA za přispění státních a evropských dotací (v očekávané
2504 hodnotě 14 mld. Kč). V rámci takto budované NGA infrastruktury bude podmínkou povinné
2505 poskytování velkoobchodních služeb, které může na trh přivést novou potenciální konkurenci
2506 přímo na velkoobchodní úrovni trhu (nové velkoobchodní nabídky). Vzhledem ke skutečnosti,
2507 že v současnosti nejsou známy finální podmínky dotačního programu a jeho jednotlivých výzev
2508 a není možné odhadovat, jaké subjekty budou příjemci dotací (nelze vyloučit, že mezi ně bude
2509 patřit společnost CETIN), nelze s jistotou očekávat vstup nové potenciální konkurence na tento
2510 relevantní trh.

2511 **Závěr: Vyhodnocení kritéria nenasvědčuje ve prospěch existence podniku**
2512 **se samostatnou významnou tržní silou na Segmentu B relevantního trhu.**

2513 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly** 2514 **podle zvolených kritérií**

2515 **Segment A**

2516 Společnost CETIN na předmětném Segmentu A relevantního trhu disponuje tržním
2517 podílem převyšujícím 75 % bez předpokladu významného poklesu tržního podílu v rámci
2518 časového vymezení analýzy. Společnost CETIN je největším podnikem působícím
2519 na relevantním trhu, který disponuje infrastrukturou, která je nesnadno duplikovatelná.
2520 Vzhledem ke své velikosti a vlastnictví jedinečné infrastruktury je společnost CETIN schopna
2521 na analyzovaném trhu realizovat úspory z rozsahu a sortimentu. Vzhledem k trendu snižování
2522 poptávky po službách s nižšími rychlostmi nepředpokládá Úřad ani vstup nových subjektů
2523 na tento segment relevantního trhu v průběhu časového vymezení analýzy, neboť vynaložení
2524 investic do vybudování přístupových sítí alternativními poskytovateli služeb by nejen nezajistilo
2525 ekonomickou návratnost, ale jak uvádí v Úřad v části věnované segmentaci velkoobchodního
2526 trhu (věcné vymezení velkoobchodního trhu), bylo by i nerentabilní vzhledem k velkoobchodní
2527 nabídce (konkrétně nabídkové ceně) společnosti CETIN. Výše uvedená omezení jsou natolik
2528 významná, že odběratelé mají jen velmi omezenou vyjednávací pozici a možnost přechodu
2529 k jinému poskytovateli služeb.

2530 Při zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou bylo dále
2531 zjištěno, že společnost CETIN není prokazatelně vertikálně integrovaným podnikem a působí
2532 výhradně na velkoobchodní úrovni trhu.

2533 Úřad uvádí, že výše uvedená zjištění zohlední při návrhu vhodných nápravných
2534 opatření.

2535 **Závěr: Na základě analýzy existence podniku se samostatnou významnou tržní silou dle**
2536 **vyhodnocení výše uvedených kritérií v souladu s Metodikou, Úřad konstatuje,**
2537 **že na Segmentu A relevantního trhu existuje podnik se samostatnou významnou tržní**
2538 **silou, kterým je společnost CETIN.**

2539 Segment B

2540 Společnost CETIN na předmětném Segmentu B relevantního trhu disponuje výrazně
2541 nižším tržním podílem než na Segmentu A, a to 49,3 % bez předpokladu významného nárůstu
2542 tržního podílu v rámci časového vymezení analýzy. Důležité je též upozornit, že reálný tržní
2543 podíl společnosti CETIN na předmětném segmentu relevantního trhu dosahuje nižší hodnoty
2544 (viz kapitola 3.1.1.1, část věnující se Segmentu B). Dle odhadů Úřadu, na základě dostupných
2545 dat o velkoobchodních službách pronájmu okruhů v rámci ESD, může být reálný tržní podíl
2546 společnosti CETIN nižší až o 4 p.b. Na rozdíl od Segmentu A se jedná o rozvíjející se trh.
2547 Společnost CETIN je sice největším podnikem působícím na daném segmentu relevantního
2548 trhu, avšak není na zkoumaném segmentu trhu jediným významným poskytovatelem
2549 disponujícím infrastrukturou potřebnou pro poskytování služeb spadajících do Segmentu B.
2550 I další kritéria jako „Úplná absence nebo nízká úroveň kupní síly na straně poptávky“ a
2551 „Absence potenciální konkurence, překážky vstupu na trh a překážky růstu“ nenasvědčují ve
2552 prospěch existence podniku s významnou tržní silou na tomto segmentu.

2553 Při zohlednění vyhodnocení výše uvedených kritérií lze konstatovat, že postavení
2554 společnosti CETIN na Segmentu B neumožňuje této společnosti chovat se do značné míry
2555 nezávisle na svých konkurentech a odběratelích.

2556 **Závěr: Na základě analýzy existence podniku se samostatnou významnou tržní silou dle**
2557 **vyhodnocení výše uvedených kritérií v souladu s Metodikou, Úřad konstatuje,**
2558 **že na Segmentu B relevantního trhu nenalezl podnik se samostatnou významnou tržní**
2559 **silou.**

2560 3.3 Zkoumání společné významné tržní síly

2561 Segment A

2562 Vzhledem ke skutečnosti, že na zkoumaném segmentu relevantního trhu byl
2563 na základě analýzy nalezen podnik se samostatnou významnou tržní silou, a to společnost
2564 CETIN, Úřad dále nezkoumal existenci společné významné tržní síly.

2565 Segment B

2566 Rozdělení tržních podílů ani vyhodnocení jednotlivých kritérií v rámci analýzy existence
2567 podniku s významnou tržní silou nenaznačuje existenci společné významné tržní síly na tomto
2568 segmentu relevantního trhu. Z tohoto důvodu Úřad dále nezkoumal kritéria pro posouzení
2569 společné významné tržní síly.

2570 3.4 Přenesená významná tržní síla

2571 Společnost CETIN byla na analyzovaném trhu označena jako podnik
2572 se samostatnou významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není
2573 přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

2574 **3.5 Závěry k analýze trhu**

2575 Úřad konstatuje, že Segment A relevantního trhu velkoobchodních služeb s vysoce
2576 kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě není efektivně konkurenčním trhem, neboť
2577 na něm působí podnik s významnou tržní silou, a to společnost CETIN. Úřad konstatuje,
2578 že analyzovaný Segment A relevantního velkoobchodního trhu v přiměřeném časovém období
2579 nesměřuje k rozvoji efektivní konkurence. Nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva
2580 Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného
2581 problému. Z provedené analýzy vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik
2582 významná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho
2583 podnikání. Úřad proto u této společnosti navrhuje na vymezeném Segmentu A uložení
2584 nápravných opatření podle § 51 odst. 5 písm. a) až d) Zákona.

2585 Úřad dále konstatuje, že na Segmentu B relevantního trhu velkoobchodních služeb
2586 s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě na základě provedené analýzy
2587 nenalezl podnik s významnou tržní silou. Segment B relevantního trhu tak lze označit jako
2588 efektivně konkurenční.

2589 Úřad při zkoumání existence podniku se samostatnou významnou tržní silou, jak
2590 je uvedeno výše, dospěl ke zjištění, že společnost CETIN není vertikálně integrovaným
2591 podnikem a působí výhradně na velkoobchodní úrovni trhu.

2592 Úřad uvádí, že zjištění, k nimž dospěl na základě provedené analýzy na Segmentu A
2593 relevantního trhu zohlední při návrhu vhodných nápravných opatření.

2594 **4 Nápravná opatření**

2595 **4.1 Platná regulační opatření**

2596 **4.1.1 Regulace ze zákona**

2597 Podnik, kterému byla uložena povinnost přístupu podle § 84 odst. 2 Zákona,
2598 je povinen podle § 84 odst. 3 zveřejnit referenční nabídku.

2599 Podle § 80 odst. 4 Zákona je podnikatel, který požádal o uzavření smlouvy o přístupu
2600 nebo propojení, povinen nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření smlouvy předat Úřadu úplné
2601 znění uzavřené smlouvy, včetně příloh.

2602 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí** 2603 **analýzy**

2604 Společnosti CETIN byly uloženy rozhodnutím č. REM/6/08.2015-5 podle jednotlivých
2605 písmen § 51 odst. 5 Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy č. A/6/12.2014-11
2606 následující povinnosti:

2607 1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
2608 prostředkům pro účel služby velkoobchodního poskytování koncových úseků
2609 pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací podle § 84 Zákona, a to:

- 2610 a. Vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
2611 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům, a to za podmínek
2612 určených referenční nabídkou tak, aby bylo umožněno jiným podnikatelům
2613 přebírat služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických
2614 okruhů a přebírat služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím
2615 přenosových rámců a rozhraní Ethernet,
- 2616 b. Pro služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových
2617 rámců a rozhraní Ethernet umožnit využití přístupových bodů přenosové sítě
2618 v lokalitách hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN).
2619 Tyto body musí být vybudovány pouze v případě závazného zájmu jiného
2620 podnikatele.
- 2621 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 2622 Uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací v souladu
2623 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým
2624 se stanovuje rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu
2625 k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
2626 referenční nabídky přístupu a propojení.
- 2627 3. Povinnost nediskriminace podle § 81 Zákona, a to
- 2628 a. Uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností
2629 pro ostatní podnikatele,
- 2630 b. Poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných
2631 podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.
- 2632 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to
- 2633 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
2634 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby
- 2635 a) Při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo
2636 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 2637 b) Byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

2638 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření

2639 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy
2640 s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace dostatečná
2641 pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral v potaz situaci
2642 na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku s významnou tržní
2643 silou.

2644 Společnost CETIN oznámila Úřadu 20. listopadu 2015, že nabídka RADO (Referenční
2645 nabídka přístupu ke koncovým úsekům datových okruhů) se stává referenční nabídkou
2646 ve smyslu OOP pro trh č. 6. Tato referenční nabídka vydaná k provedení uložených povinností
2647 byla zveřejněna dne 17. prosince 2015 v částce 17/2015 Telekomunikačního věstníku.

2648 Ve sledovaném období dále došlo ke změně v referenční nabídce, která byla
2649 zveřejněna dne 25. února 2016 v částce 4/2016 Telekomunikačního věstníku a v částce
2650 5/2016 Telekomunikačního věstníku ze dne 14. března 2016 byla uveřejněna její oprava. Zde
2651 došlo k úpravě některých dílčích příloh (příloha č. 4 – Ceny a příloha č. 13 – SLA) referenční
2652 nabídky RADO.

2653 Úřad referenční nabídku RADO i její pozdější aktualizace posuzoval a neshledal,
2654 že by nebyly v souladu s povinnostmi uloženými rozhodnutím č. REM/6/08.2015-3. Tato
2655 nabídka v souladu s uloženými povinnostmi nabídla alternativním poskytovatelům
2656 plnohodnotný velkoobchodní Ethernetový produkt (tedy založený na přenosových rámcích
2657 Ethernet a ne jen s rozhraním Ethernet). Tímto tak došlo k odstranění potenciálního tržního
2658 problému, který byl na základě předchozí analýzy identifikován. Úřad tak s ohledem na tuto
2659 skutečnost navrhne uvedenou povinnost ponechat v současné podobě a danou skutečnost již
2660 nebude vyhodnocovat jako potenciální tržní problém.

2661 Společnost CETIN plní i další uloženou povinnost a vede oddělenou evidenci nákladů
2662 a výnosů při poskytování velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů bez
2663 ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity. Auditované
2664 výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů předkládá Úřadu v souladu s § 86 odst. 7
2665 Zákona.

2666 Regulovanou referenční nabídku RADO v současnosti využívá pouze společnost O2
2667 a společnost T-Mobile. Nicméně v hojně míře jsou využívány i ostatní neregulované
2668 velkoobchodní nabídky (zejména CEN, CEP či CL/CN) nabízející velkoobchodní služby
2669 přístupu vysoké kvality. Skutečnost, že nedošlo k hromadné migraci a masovému využívání
2670 regulované referenční nabídky RADO ze strany alternativních operátorů je pravděpodobně
2671 způsobeno širokou nabídkou neregulovaných produktů, které mají srovnatelné technické
2672 i cenové parametry a ze strany alternativních poskytovatelů není nezbytná potřeba
2673 na regulovanou velkoobchodní nabídku přecházet. Neregulované velkoobchodní nabídky jsou
2674 také alternativními operátory historicky využívány a případná migrace služeb by mohla
2675 přinášet dodatečné náklady, které by nebyly vykompenzovány dosaženými úsporami. Úřad
2676 se domnívá, že přestože regulovaná nabídka není na trhu většinově (z pohledu počtu
2677 odběratelů) využívána, její existence přesto nepřímo přispívá k naplňování cílů nápravných
2678 opatření a k lepší nabídce v rámci ostatních neregulovaných služeb.

2679 Novou povinností bylo pro služby pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím
2680 přenosových rámců a rozhraní Ethernet uložení přístupu v lokalitách hraničních síťových prvků
2681 regionální ethernetové sítě (REN). Ačkoli o tuto službu ve sledovaném období nebyl zájem,
2682 Úřad se nadále domnívá, že existence této nabídky je pro rozvoj trhu důležitá, protože vytváří
2683 možnou alternativu přístupu k síti podniku s významnou tržní silou jak pro regionální
2684 poskytovatele služeb, tak pro větší poskytovatele s vlastní páteří infrastrukturou. Tyto body
2685 přístupu by také měly být ve stejných lokalitách jako body přístupu pro velkoobchodní službu
2686 přístupu v lokalitě hraničních síťových prvků regionální ethernetové sítě (REN) uložené jako
2687 povinnost rozhodnutím č. REM/5/08.2015-7 na základě výsledku analýzy bývalého
2688 relevantního trhu č. 5, což by mělo umožnit souběžné využití jedné kolokace a vybudovaného
2689 bodu přístupu.

2690 **Posuzování podnětů**

2691 Úřad v období od minulé analýzy neposuzoval žádný podnět, který souvisel
2692 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

2693 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

2694 Úřad v souladu se závěry časového vymezení relevantního trhu podrobí trh analýze
2695 ve lhůtě tří let. Úřad bude průběžně monitorovat situaci na zkoumaném relevantním trhu,
2696 zejména pak situaci na Segmentu B.

2697 V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční
2698 prostředí relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního
2699 trhu i před výše stanovenou lhůtou.

2700 **4.3 Návrh nápravných opatření**

2701 Na základě výsledků analýzy relevantního trhu včetně vyhodnocení výhledového stavu
2702 trhu, při použití metodiky BEREC, uvedené ve společné pozici BoR (12) 126³⁵ Úřad
2703 identifikoval níže uvedené potenciální tržní problémy:

2704 **Segment A**

2705 1. **Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP
2706 podnik by mohl vzhledem ke své tržní (viz kapitola 3.) síle odmítnout poskytovat
2707 na předmětném segmentu relevantního trhu přístup ke své síti, a to v takovém rozsahu
2708 aby byl umožněn efektivní rozvoj konkurence na podřazeném maloobchodním trhu
2709 a zároveň aby bylo umožněno efektivní využití stávající infrastruktury (např. páteřních
2710 sítí) alternativních podnikatelů – tzn. přístup na regionální úrovni.

2711 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
2712 ke své tržní síle (viz kapitola 3.) diskriminovat jednotlivé podnikatele v souvislosti
2713 s poskytováním velkoobchodních služeb, a to nastavením rozdílných podmínek
2714 poskytovaných velkoobchodních služeb a neposkytováním stejných, případně
2715 opožděným poskytováním informací ohledně změn v topologii sítě a ohledně změn
2716 v poskytování nabízených velkoobchodních služeb.

2717 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola
2718 3.) cenově diskriminovat jednotlivé podnikatele.

2719 **Segment A**

2720 Na základě výsledků provedené analýzy a výše uvedeného vyhodnocení stávajících
2721 nápravných opatření Úřad navrhuje na Segmentu A relevantního trhu uložit podniku
2722 s významnou tržní silou, společnosti CETIN, tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51
2723 odst. 5 Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

2724 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to zejména zveřejňovat informace týkající
2725 se přístupu k síti (včetně smluvních podmínek, technických specifikací, síťových
2726 charakteristik a cen);

³⁵ [Revised BEREC Common Position on best practices in remedies as a consequence of a SMP position in the relevant markets for wholesale leased lines.](#)

- 2727 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
2728 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
2729 podnikatele,
2730 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
2731 byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
2732 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
2733 a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
2734 k specifickým síťovým prvkům a k přiřazeným prostředkům;
2735 e) nenavrhuje se;
2736 f) nenavrhuje se.

2737 **Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

2738 Úřad navrhuje uložení výše uvedených povinností na základě skutečností uvedených
2739 v kapitolách zabývajících se vyhodnocením stávajících opatření a zjištěnými tržními problémy
2740 (viz kapitoly 4.1.3 a 4.3).

2741 Úřad na základě výsledků provedené analýzy nenavrhuje uložení povinností
2742 souvisejících s regulací cen. Důvodem je skutečnost, že Úřad při provádění analýzy
2743 (viz kapitola 3.1.2.4) dospěl k závěru, že dosavadní podnik s významnou tržní silou
2744 (společnost CETIN) na relevantním trhu neuplatňuje ceny, které by ve srovnání s konkurencí
2745 bylo možné označit za nepřiměřeně vysoké. Úřad považuje za dostatečné a přiměřené,
2746 že regulační tlak na ceny velkoobchodních služeb s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným
2747 v pevném místě společnosti CETIN bude vyvíjen prostřednictvím navrhované povinnosti
2748 nediskriminace. Úřad nepovažuje současné postavení společnosti CETIN, která
2749 na předmětném relevantním trhu (a Segmentu A) působí pouze jako poskytovatel
2750 velkoobchodních služeb, za takové, které by jí umožňovalo účtovat nepřiměřeně vysoké ceny.
2751 Úřad dále nepředpokládá změnu tohoto stavu ve výhledu stanoveného časového vymezení.
2752 Úřad tak s ohledem na možnou cenovou diskriminaci považuje za dostatečné opětovné
2753 uložení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů a nediskriminace.

2754 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

2755 **Část E – Vypořádání připomínek**

2756 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

2757
2758
2759
2760

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

2761 **Příloha – Popis vybraných poskytovaných služeb**2762 **Maloobchodní pronájem dedikované přenosové**2763 **kapacity(pronájem okruhů) platné k 31. 10. 2016**

2764 O2 Czech Republic a.s.

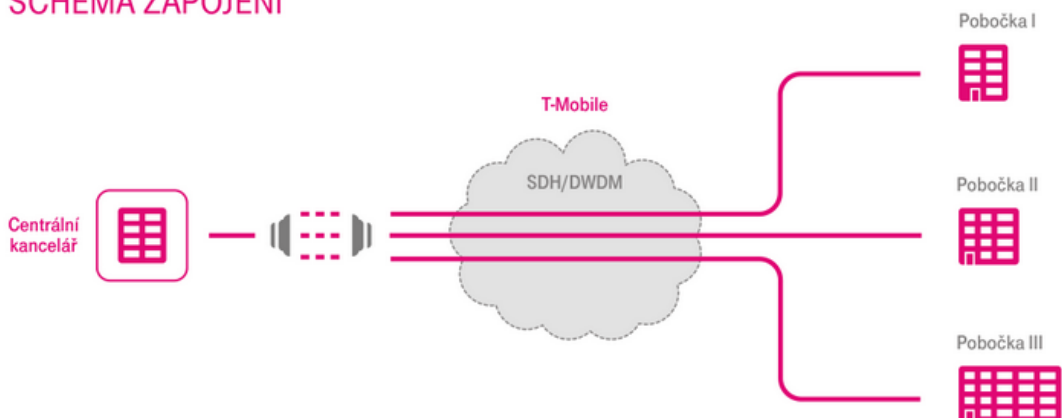
Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Internet IOL Digital	N x 64Kbps (64 – 2048 kbit/s) 2048 kb/s až do 155 Mb/s	O2 v rámci této služby poskytuje digitální synchronní datový okruh prostřednictvím metalického spoje. Vedení umožňuje symetrický datový přenos a je provozována na vedení s agregací jedna ku čtyřem. O2 v rámci této služby poskytuje garanci SLA a dohled. V rámci doplňkových služeb lze Internet IOL Digital rozšířit o IP Sec VPN nebo vyšší parametry SLA, monitoringu a reportingu.	Všechny typy služeb.
Internet IOL Ethernet	2 Mbit/s 4 Mbit/s 6 Mbit/s 8 Mbit/s 10 Mbit/s 12 Mbit/s 14 Mbit/s 16 Mbit/s 18 Mbit/s 20 Mbit/s 30 Mbit/s 50 Mbit/s 100 Mbit/s 150 Mbit/s a více	O2 v rámci této služby poskytuje digitální synchronní datový okruh prostřednictvím Ethernet rozhraní. Nabídka není jako Internet IOL Digital omezena pouze na metalické spoje, ale obsahuje také technickou variantu služby zřizovanou přes jiné technologie jako je mikrovlnné rádio v nelicencovaném spoji nebo přes optické připojení. O2 v rámci této služby poskytuje garanci SLA a dohled. V rámci doplňkových služeb lze Internet IOL Digital rozšířit o IP Sec VPN nebo vyšší parametry SLA, monitoringu a reportingu.	Všechny typy služeb.

2765

2766 T-Mobile Czech Republic a.s. (včetně služeb původně poskytovaných GTS Czech s.r.o.)

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Pronajatý okruh	PDH: N x 64Kbps (64 – 2048 kbit/s) E1 (2,048 Mbps) E3 (34,368 Mbps) SDH: STM-1 (155 Mbps) STM-4 (622 Mbps)	T-Mobile v rámci této služby poskytuje digitální synchronní datový okruh (stálou dedikovanou přenosovou kapacitu v telekomunikační síti poskytovatele). Připojení je umožněno přes sériové nebo Ethernet rozhraní. Služba využívá technologie s topologií bod-bod (point-to-point) nebo hvězda (hub-and-spoke). T-Mobile explicitně nezmiňuje jestli je v rámci této služby poskytnuta garance SLA a dohled, ale lze předpokládat, že ano.	Všechny typy služeb.

SCHÉMA ZAPOJENÍ



2767

2768

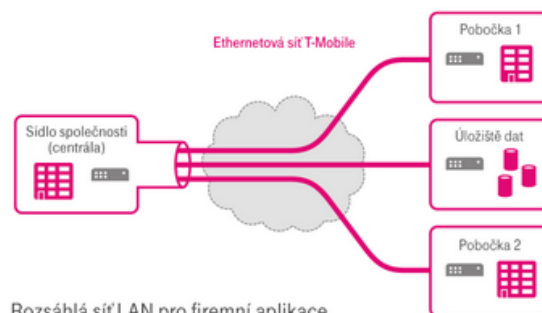
<p>Ethernet Line</p>	<p>Port 10/100 10, 50, 100 Mbit/s</p> <p>Port 1000 n x 100 až do hodnoty 1000 Mbit/s</p>	<p>Ethernet Line poskytuje digitální synchronní datový okruh prostřednictvím Ethernet rozhraní. Služba je provozována na různých typech infrastruktury (metalická, optická, radiová). Služba je dostupná ve variantě point to point nebo point to multipoint. T-Mobile v rámci této služby poskytuje garanci SLA a dohled. Služba je dostupná ve dvou variantách:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ethernet Private Line (EPL) – Ethernet Private Line (EPL) – umožňuje vytváření vlastních virtuální sítí (VLAN) včetně konfigurace více VLAN identifikátorů (CE-VLAN ID). • Ethernet Virtual Private Line (EVPL) – služba využívající porty i VLANy (802.1Q) a umožňuje multiplexování (propojení typu point-to-multipoint) v lokalitě zákazníka (UNI). 	<p>Všechny typy služeb v závislosti na poskytnutém SLA.</p>
-----------------------------	--	---	---

POINT TO POINT ŘEŠENÍ



Ethernet Line jako spojení s datovým centrem

POINT TO MULTIPOINT ŘEŠENÍ



Rozsáhlá síť LAN pro firemní aplikace

2769

2770

2771 ČEZ ICT Services, a. s.

2772 Společnost Telco Pro Services, a. s., je telekomunikačním operátorem, jehož podnikatelská
2773 činnost je zaměřena na poskytování telekomunikačních služeb zákazníkům na českém trhu
2774 s převažujícím podílem dodávky společností ze Skupiny ČEZ.

2775 Společnost Telco Pro Services, a. s., byla založena v prosinci 2012 jako dceřiná společnost
2776 ČEZ ICT Services, a. s., vyčleněním provozního úseku telekomunikačních sítí do samostatné
2777 společnosti s cílem optimalizovat dodávku telekomunikačních služeb do Skupiny ČEZ.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Datové okruhy	64 kbps do 1 Gbps	ČEZ ICT Services v rámci této služby poskytuje synchronní datový okruh, který umožňuje trvale dedikované, zabezpečené propojení dvou bodů zákazníka datovou linkou o požadované rychlosti. Služba je dostupná nad rozhraním SDH, PDH nebo Ethernet. Součástí služby je SLA (garance spolehlivosti) a zálohování v páteřní části sítě.	

2778

2779 ČD - Telematika a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
ČDT-Digitální okruh	2 Mb/s až 622 Mb/s	ČDT v rámci této služby poskytuje stálou přenosovou kapacitu v síti s duplexním, synchronním a bitově transparentním přenosem dat. Součástí služby je SLA (garance spolehlivosti), nepřetržitý dohled a technická podpora.	
ČDT-Ethernet Line	2 Mb/s až 1 Gb/s	ČDT poskytuje pronájem stálé přenosové kapacity s Ethernet rozhraním. Topologie služby umožňuje spojení point-to-point nebo point-to-multipoint. Součástí služby je SLA (garance spolehlivosti), nepřetržitý dohled a technická podpora.	

2780

2781 České Radiokomunikace a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
ČRA TRANSPORTNÍ SLUŽBY		Propojení dvou vzdálených lokalit poskytované formou pronájmu plně vyhrazených přenosových okruhů. Služba má garantované parametry přenosu (SLA). Podstatou služby je pronájem plně vyhrazených přenosových okruhů. Služba zastřešuje následující produkty: <ul style="list-style-type: none"> • ČRa Ethernet Line – pronájem ethernetových okruhů v L2/L3 síti • ČRa Digital Line – pronájem digitálních okruhů v SDH síti • ČRa WDM Line – pronájem přenosové kapacity pomocí technologie CWDM/DWDM • ČRa Dark Fibre – pronájem optických vláken • ČRa Pronájem přípojné linky – pronájem radiových spojů 	
ČRA ETHERNET LINE	512 kbit/s, 1024 kbit/s, 2 Mbit/s, 4 Mbit/s, 6 Mbit/s, 8 Mbit/s, 10 Mbit/s, N x 10 Mbit/s, N x 100 Mbit/s, 1 Gbit/s	ČRA v rámci této služby poskytuje digitální synchronní datový okruh prostřednictvím klasickými rozhraními ETH/FastETH nebo GigabitETH. Služba obsahuje garanci parametru přenosu (SLA). Služba je dostupná ve dvou variantách: <ul style="list-style-type: none"> • Transparentní Ethernet Line – Transparentní propojení dle technické specifikace MEF 6.1. přímo mezi 2 fyzickými porty ETH pro zajištění nejvyšší kvality a úrovně bezpečnosti. • Netransparentní Ethernet Line – Virtuální Ethernet Line dle technické specifikaci MEF 6.1. pro zajištění vyšší nákladové efektivity a možnosti použití multiplexingu. 	

2782

2783 Vodafone Czech Republic a.s.

Připojení symetrický	N x 64Kbps (64 – 2048 kbit/s)	Vodafone v rámci této služby poskytuje digitální synchronní datový okruh. Použité technologie jsou pevné bezdrátové připojení v	
----------------------	-------------------------------	---	--

m L3 okruhem do MPLS sítě OneNet	Od 2048 kb/s po 2Mbit krocích až do 1 Gb/s	licencovaném pásmu (point to multipoint), radioreléový spoj v licencovaném pásmu, radioreléový spoj v pásmu s generální licenci, SHDSL (metalické vedení), připojení optickým vláknem. Připojení je symetrické s garantovanou úrovní kvality (SLA).	
---	--	---	--

2784

2785 **Maloobchodní služby s parametry ekvivalentními přístupům**
2786 **vyšoké kvality platné k 31. 10. 2016**

2787 O2 Czech Republic a.s.

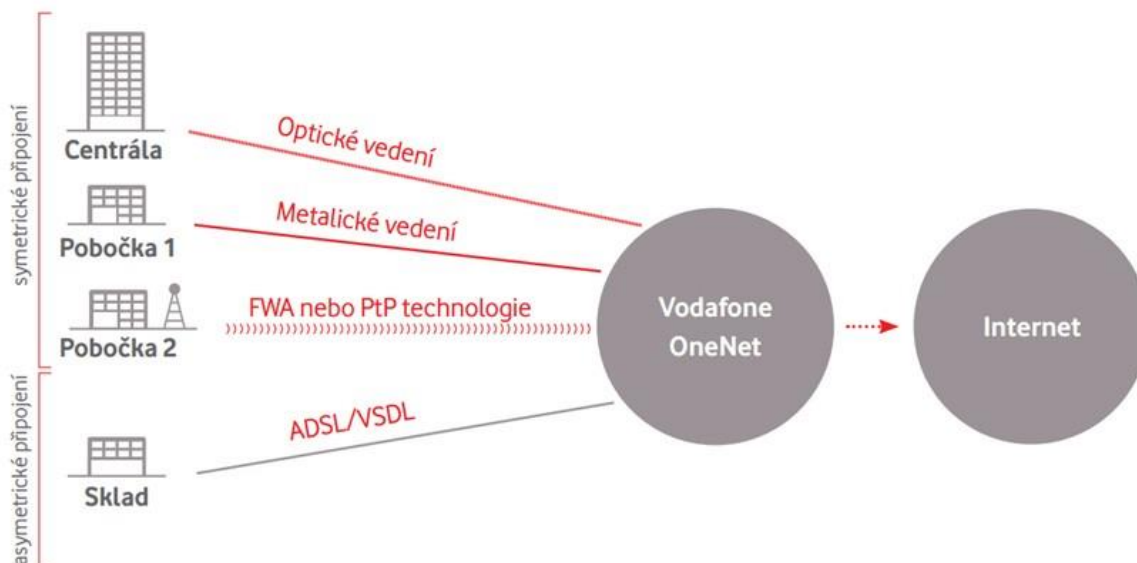
Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Internet Business	2 Mbit/s 4 Mbit/s 6 Mbit/s 8 Mbit/s 10 Mbit/s 12 Mbit/s 14 Mbit/s 16 Mbit/s 18 Mbit/s 20 Mbit/s	<p>Služba je zřizována na kovovém vedení s agregací jedna ku čtyřem. Jde o symetrické připojení s garantovanými parametry (SLA – standardně 99%), včetně správy, dohledu 24/7.</p> <p>S tarify Internet Business je možno využít služby IP telefonie - O2 Neomezená linka, O2 Virtuální ústředna nebo VoIP Connect. Maximální kapacita je 60 hlasových kanálů v závislosti na zvolené rychlosti.</p> <p>S tarify Internet Business nelze využít doplňkové služby IP Sec VPN, SLA úroveň 2, Proaktivita IPC a Reporting provozu IP. Pro tyto služby je nezbytný tarif Internet Business Pro.</p>	
Internet Business Pro	2 Mbit/s 4 Mbit/s 6 Mbit/s 8 Mbit/s 10 Mbit/s 12 Mbit/s 14 Mbit/s 16 Mbit/s 18 Mbit/s 20 Mbit/s	<p>Služba je podobně jako Internet Business zřizována na kovovém vedení s agregací jedna ku čtyřem. Jde o symetrické připojení s garantovanými parametry (SLA – standardně 99%), včetně správy, dohledu 24/7. Tato služba je určena speciálně pro náročnější zákazníky a umožňuje provoz dodatečných služeb.</p> <p>S tarify Internet Business Pro lze využít služby IP telefonie - O2 Neomezená linka, O2 Virtuální ústředna nebo VoIP Connect. Maximální kapacita je 30 hlasových kanálů v závislosti na zvolené rychlosti připojení.</p> <p>S tarify Internet Business Pro lze využít všechny doplňkové služby IP Sec VPN, SLA (navýšení dostupnosti) a služby monitoringu.</p>	

2788

2789 Vodafone Czech Republic a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
Symetrické připojení od Vodafonu		<p>Služba zajišťuje spolehlivou datovou komunikaci na základě několika různých technologií (radiové technologie, metalické a optické vedení). Služba má garantovanou dostupnosti (SLA – standardně 99,5 %, v případě zájmu je možné úroveň SLA navýšit až na 99,9 %). Ke službě je možné zřídít následující doplňkové služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> Datová VPN – virtuální privátní síť pro propojení vzdálených poboček. Rozšířená varianta služby navíc umožňuje přenášená data šifrovat. Záložní linka – zálohování datového, Internetového i hlasového provozu pomocí nezávislého připojení včetně případného přemostění. 	

2790



2791

2792 Telco Pro Services, a. s.,

Virtuální privátní síť & vzdálené síť WAN	n x 64 Kbps až do hodnot několika Gbps.	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím virtuálních privátních sítí. VPN – MPLS. Kapacitu jednotlivých propojení poboček je možné zvolit na základě dostupných technologií.	
Internet	od 2 Mbps až 1 Gbp	Internetová konektivita včetně přístupového okruhu s garantovanými parametry služby, vyhrazenou symetrická přenosová kapacita bez agregace a neomezený objem dat.	

2793

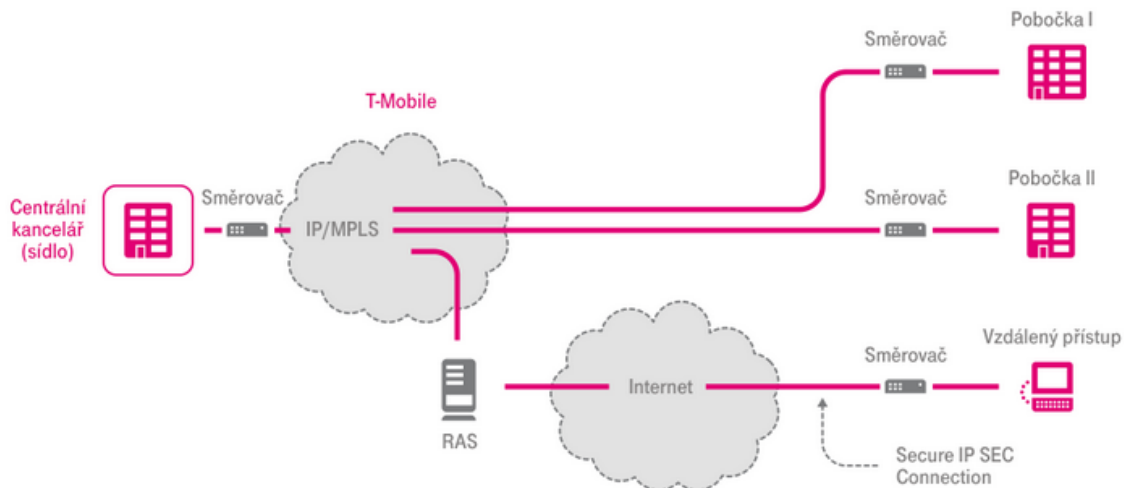
2794 České Radiokomunikace a.s.

ČRA INTERNET	od 512 kbit/s do 10 Gbit/s	Internetová konektivita s garantovanými parametry služby. Služba není agregována a nemá žádné FUP. V kombinaci se službou ČRa VPN lze zajištění VPN propojení několika lokalit zákazníka s gantovanými parametry přenosu (zpoždění, jitter, atd.).	
-------------------------	-------------------------------	---	--

2795

2796 T-Mobile Czech Republic a.s.

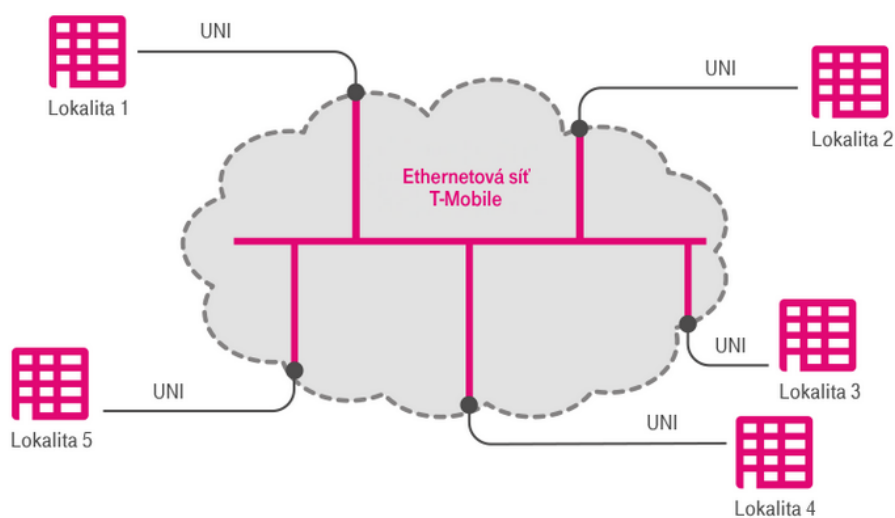
Služba	Rychlosti	Popis	Využití
IP VPN	1Mbit/s – 1Gbit/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím virtuálních privátních sítí. Technologie IP/MPLS zajišťuje, že jednotlivé VPN jsou bezpečně a logicky odděleny od ostatních VPN a od veřejného Internetu s garantovanou kvalitou služeb (SLA) a poskytovaným dohledem. Služba je poskytována na kovovém vedení (xDSL), licencovaném PtP nebo PtMP rádiu, optickém vláknu, mobilním nebo satelitním přístupu.	



2797

<p>Ethernet VPN</p>	<p>1Mbit/s – 1Gbit/s</p>	<p>Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím technologie Ethernet zajišťující oddělení jednotlivých VPN. Služba je poskytována s garantovanou kvalitou služeb (SLA) a jako doplňkovou službu je možné zajistit i dohled. Služba je poskytována ve dvou variantách:</p> <p>EP-LAN</p> <p>EVP-LAN</p> <p>Služba je poskytována na kovovém vedení (xDSL), licencovaném PtP nebo PtMP rádiu, optickém vláknu, mobilním nebo satelitním přístupu.</p>	
----------------------------	--------------------------	---	--

2798



2799

2800 ČD - Telematika a.s.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
--------	-----------	-------	---------

ČDT-Ethernet VPN	2 Mb/s až 1 Gb/s	Služba zajišťuje propojení poboček zákazníka prostřednictvím technologie Ethernet zajišťující oddělení jednotlivých VPN. Součástí služby je SLA (garance spolehlivosti), nepřetržitý dohled a technická podpora.	
------------------	------------------	--	--

2801

2802 UPC Česká republika s.r.o.

Služba	Rychlosti	Popis	Využití
UPC BusinessNet	10 - 100 Mb/s a více	Služba zajišťuje připojení k internetu pro firmy pomocí různých přístupových technologií (optika, SHDSL, Leased line, FWA). Součástí služby je poskytnutí hlasových služeb, záruka dostupnosti sítě (99,6%) a 24/7 technická podpora.	
UPC Business IP VPN	1Mbit/s - 10Gbit/s	Služba zajišťuje symetrický přístup bez agregace s možností propojení poboček do jedné privátní sítě a bezpečného předávání informací a dat mezi lokalitami včetně možnosti snadného připojení dalších poboček. Služba je realizována na různých přístupových technologiích v závislosti na potřebách zákazníka a dostupnosti v dané lokalitě. Součástí služby jsou garantované SLA (99,6%), garance kvality služby, nepřetržitý monitoring a dohled v režimu 24 x 7. Služba je dostupná ve dvou variantách: <ul style="list-style-type: none"> Ethernet Private Line – bezpečné řešení pro propojení poboček vaší společnosti. Služba vám zajistí úsporné a škálovatelné vysokorychlostní propojení s pobočkami a datovými centry v topologii point-to-point nebo point-to-multipoint. Access EPL/Access EVPL – umožňuje propojení poboček službou Ethernet i v případě, že některá z vašich poboček je připojena konektivitou jiného poskytovatele s MEF CE 2.0 certifikací. 	

2803