

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Čj. ČTÚ-25 085/2022-611

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: ERBIA MOBILE s.r.o.

IČO (bylo-li přiděleno): 24655821

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty): Petr Studenovský,
245 501 601, info@laudatio.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypořádávají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Návrh: Řádek 165 Změnit text na: Částečné vypořádání připomínek EK. Dále tabulka vložená do řádku 166 bod 85, sloupec Reakce úřadu na připomínku:

„Úřad nezpochybňuje formální možnost vsoutpit na trh jako MVNO, avšak nemá skutečný přehled kolik MVNO je ve skutečnosti aktivních, protože někteří z držitelů oprávnění Interpersonální komunikační služba založená na číslech – mobilní, nedisponují smlouvou o přístupu k síti a fakticky tak podnikají načerno, nebo v šedé zóně. Z toho důvodu není možné stanovit skutečný podíl MVNO, na trhu, protože koncoví účastníci jsou vykazováni jako firemní.“ Nejlepším důkazem proto je srovnávač tarifů provozovaný samotným úřadem, kde dlouhodobě na první pozici nejlevnějších tarifů pro spotřebitele dominuje zaměstnanecký program společnosti Moraviatel a.s.

https://www.emtecko.cz/trz/dokumenty/CENIK_ZAME_od_01_03_2022.pdf

2. Návrh: Řádky 170 až 245 navrhuje vypustit.

Odůvodnění: Tabulka na řádce 177 neobsahuje relevantní ani pravdivá data. Zobrazované ceny neodpovídají tržní realitě ve sledovaném období. Ceny uváděné v studii „Broadband Prices in Europe 2020“ jsou silně nadhodnocené.

Graf na řádce 222 zobrazuje zcela nerealistickou cenu za 1 GB ve výši 8,15 USD, což je cca 187 Kč, údajně platnou pro rok 2021. Následný výpočet 201% nad průměrem EU matematicky neodpovídá. 8,15 USD není 201% ze základu 2,71.

3. Návrh řádky 501 až 566 navrhujeme vypustit.

Odůvodnění: V tabulce na řádce 544 tvrdí, že cena za 1 přenesený MB bez DPH je v roce 2021 0,03 haléře a v roce 2019 byla 0,07 haléře za MB. $0,07 \times 1024 + \text{DPH} = 86 \text{ Kč}$, což je v přímém rozkolu s informací s grafem na řádce 222, kde je uváděna cena cca 187 Kč.

4. Navrhujeme odstranit řádky 666 až 849.

Odůvodnění: Řádek 682 tvrdí, že nízkou míru konkurence dokládá, fakt, že tržba na 1 aktivní SIM neklesá. Úřad zde zcela pomíjí fakta ze své vlastní tabulky na řádce 544, kde tvrdí, že jen za poslední 4 roky narostla spotřeba mobilních dat z 86 210 731 767 na 380 328 257 973, tedy více než 4,4x. Dále vzrostl objem hovorů o čtvrtinu, zatímco tržby vyrostly pouze 6%. Ve skutečnosti tedy na sledovaném trhu dochází k dramatickému zlevňování, protože při v podstatě stejné tržbě jsou poskytovány násobky objemů služeb. Dále se na řádcích 706 až 749 objevuje analýza nabízených cenových plánů u MVNO a MNO. Vzhledem k faktu, že cca 30% trhu MVNO obsluhuje „MVNE IPEX“, který nutí své MVNE prodávat jeho tarify měla by být nabídka zbavena duplikátů a vypadala by zcela jinak.

5. Navrhujeme vypustit řádky 1010 až 1219.

Odůvodnění: Úřad tvrdí, že ve sledovaném období poklesl počet MVNO z důvodu vysokých velkoobchodních cen. Dále toto rozvádí na řádcích 1198 až 1205. Podle našeho zjištění si vysoké velkoobchodní ceny dlouhodobě účtoval a stále účtuje MVNE [REDAKCE], který však obsluhuje cca třetinu MVNE trhu a není překvapením, že jeho velkoobchodní zákazníci nebyli schopni aktivovat smysluplný počet SIM nebo opustili trh. Dále, na řádce 1090 v grafu dokládá úřad špatnou situaci na trhu poklesem počtu MVNE. K uvedenému tématu jsme se vyjadřovali již v předchozím návrhu, avšak úřad připomínky nevypořádal. Dále na řádce 1128 až 1132 je tvrzení, že velkoobchodní smlouva neobsahuje ochrana před kampaňovým snižováním cen. 1155 až 1157 Nasazování balíčků 6 až 12 měsíců nebo 1163 až 1167 Absence proaktivního prvku: Uvedené skutečnosti nejsou pravdivé a již jsme je jednoznačně rozporovali v předchozím řízení. Dále informace, na řádcích 1181 až 1185 ohledně výpovědí MVNE smluv u společnosti T-Mobile nejsou uvedeny tak, jak se odehrály.

6. Navrhujeme vypustit řádky 1415 až 1457

Odůvodnění: Text popisuje, jak státní správa České republiky, jejíž je ČTÚ součástí vytváří bariéry ve vstupu na trh a tyto bariéry, které pomáhá vytvářet chce později napravovat regulací nezávislého podnikání.

7. Řádky 1494 až 1593 navrhujeme vypustit.

Odůvodnění: Vysoké množství začerněného textu.

8. Řádky 17 až 60 požadujeme, vypustit a nahradit následujícím textem.

Na základě analýzy Úřad konstatuje, že je nutné

- a) zjednodušit legislativu pro umístování a realizaci telekomunikačních liniových staveb
- b) trvale dohlížet na dodržování legislativy a dobrých mravů v oblasti poskytování telekomunikačních služeb

Odůvodnění: Nově vypracovaná analýza trhu č. 3 opětovně osahuje čísla, výpočty, které si navzájem zcela odporují. S výjimkou prvního návrhu stejné analýzy z roku 2021 se úřad v dalších dvou kolech, ani nepokusil vypořádat naše připomínky, a tak tato čtvrtá verze téže analýzy stále obsahuje již vyvrácené tvrzení, pouze jsou v návrhu uvedeny znovu pouze na nových řádcích. Návrh analýzy také opět osahuje části textu, s jejichž vyřazením úřad souhlasil v roce již 2021 viz

<https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3tabulkavyporadanifinalbezotkezverejnenispeceti.pdf>

V neposlední řadě na řádcích 1458 až 1473 úřad tvrdí, že „*pokud by MVNO aspiroval na získání stejně vysoké hodnotnosti značky jako mají MNO, musel by po dobu více než pěti let investovat řádově stovky milionů Kč do marketingu*“. Vzhledem k tomu, že nevidíme na současném trhu žádného účastníka, jehož prostředky na marketing by byly v předpokládané výši, domníváme se, že na trhu není v současné době ani subjekt, kterému byl navrhovaná regulace velkoobchodních cen prospěla.

Datum: 19.9.2022

Petr Studenovský, jednatel

zasláno datovou schránkou