



Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

k čj. ČTÚ-25 085/2022-611

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2022-X, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: Vodafone Czech Republic a.s.
IČ: 25788001
Kontaktní osoba: Ing. Erik Langer, MA, erik.langer@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Připomínky neobsahují obchodní tajemství společnosti Vodafone Czech Republic a.s.

19. 9. 2022



1 Shrnutí

- 1.1 Vodafone Czech Republic a.s. („Vodafone“) vítá příležitost připomínkovat návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2022-X, trhu č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám („Návrh analýzy“), který Český telekomunikační úřad („ČTÚ“) zveřejnil k veřejné konzultaci.¹
- 1.2 Vodafone ve svých připomínkách uvádí:
- V části 2: Evropská komise („Komise“) dne 17. 2. 2022 rozhodla, že test tří kritérií není splněn a na českém mobilním trhu neexistuje společná tržní síla tří síťových mobilních operátorů – podle regulačního rámce EU není proto možné mobilní trh regulovat. Rozhodnutí Komise je navíc v souladu s názorem sdružení evropských regulátorů BEREC, který ve svém stanovisku z 24. 1. 2022 souhlasil se závěry Komise. **Rozhodnutí Komise, že test tří kritérií není splněn, znamená, že ČTÚ musí neprodleně vyřadit tento trh ze seznamu trhů pro ex ante regulaci. Rozhodnutí Komise o neexistující společné významné tržní síle tří síťových operátorů, znamená, že ČTÚ nemůže podle regulačního rámce EU přijmout opatření ex ante regulace mobilního trhu** podle Návrhu analýzy.
 - V části 3: **Velkoobchodní trh mobilních služeb není regulován v žádném jiném členském státě EU** a ani v ČR nepřipadá v úvahu pro regulaci.
 - V části 4: **Návrh analýzy nezohledňuje vývoj nabídek na trhu a prezentuje selektivní a neaktuální mezinárodní porovnání cen mobilních služeb.** Porovnání mobilních tarifů s neomezenými daty podle metodologie obsažené v Návrhu analýzy ukazuje, že nabídka nejnovativnějšího typu tarifu s neomezenými daty od Vodafone v ČR je oproti nabídkám prezentovaných na internetových stránkách operátorů z okolitých zemí cenově čtvrtá nejvýhodnější (kromě operátorů z Polska je cenově výhodnější jen nabídka jednoho slovenského operátora s omezeným pokrytím), v případně rychlostně neomezených dat pátá nejvýhodnější. **Není proto správné tvrzení v Návrhu analýzy, že v ČR jsou uplatňovány pro nabídky mobilních tarifů vyšší ceny než v jiných členských státech EU.** Vodafone v ČR navíc tyto tarify s neomezenými daty nabízí bez vázanosti (bez nutnosti uzavření smlouvy na delší období).
 - V části 5: Současný Návrh analýzy používá stejné argumenty, které již Komise odmítla ve svém veto rozhodnutí, a které nemohou být důvodem pro ex ante regulaci velkoobchodního mobilního trhu. Vymezení relevantního trhu a průzkum trhu mapují jen část nabídek mobilních služeb nabízených prostřednictvím webových stránek a nezohledňuje efektivní ceny na trhu po slevách – závěry průzkumu trhu proto nejsou platné. **Test tří kritérií, jako nutná podmínka pro regulaci mobilního trhu, není splněn** a Návrh analýzy obsahuje stejnou analýzu kritéria č. 1 (existence překážek vstupu na trh) a kritéria č. 2 (nesměřování k účinné soutěži), které již Komise odmítla ve svém veto rozhodnutí. Test tří kritérií nemůže být splněn i kvůli existenci různých komerčních a cenově regulovaných možností přístupu do mobilních sítí a přítomnosti víc než sto MVNO na trhu. Při nesplnění testu tří kritérií se již nepřistupuje k analýze významné tržní síly, protože trh není možné regulovat. **Na českém mobilním trhu neexistuje ani společná významná tržní síla třech MNO, což je další nutná podmínka pro ex ante regulaci mobilního trhu podle Návrhu analýzy:**
 - **Kritérium 1: Trh není způsobilý k tacitní koluzi a neexistuje „společná strategie“** kvůli neexistujícímu referenčnímu bodu (vysoký podíl zákazníků s významnými slevami z

¹ <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c-a3xx2022-x-trhu-c-3-1>.



ceníkových cen, ceny výrazně klesají a inovace v nabídce služeb Vodafone přináší například nejvýhodnější tarify neomezených dat v ČR nebo zdvojnásobení objemu datových balíčků pro předplacené karty za stejnou cenu) a kvůli asymetrickému postavení MNO. Vývoj cen na velkoobchodním trhu podle dat ČTÚ (kdy cena dvou operátorů výrazně klesá a jednoho operátora roste) je přímý důkaz, že na mobilním trhu neexistuje společná strategie s cenou jako referenčním bodem a není proto splněn nutný předpoklad existence společné významné tržní síly třech MNO.

- Kritérium 2: I kdyby existovala společná strategie, což v předchozí části rozporujeme, **není splněno kritérium transparency pro možnost monitorování odklonů od společné strategie**, kvůli významnému podílu slev z ceníkových cen a různorodosti nabízených produktů, včetně nabídek neomezených dat.
- Kritérium 3 a 4: **Regulační povinnosti z aukce ve prospěch MVNO jako vnějších faktorů znemožňují odvetný mechanismus**, a i nabídky nových výhodných mobilních služeb **jsou v protikladu s principem neodchýlit se od potenciální společné strategie** (i kdyby existovala) **a s její udržitelností v čase**.

- 1.3 Připomínky Vodafone v tomto dokumentu potvrzují výsledek ve veto rozhodnutí Evropské komise, že není splněn test tří kritérií, který je podmínkou pro uplatnění regulace na velkoobchodním trhu mobilních služeb. Zároveň v připomínkách ukazujeme, že platí veto rozhodnutí Evropské komise, že nejsou kumulativně splněna kritéria pro existenci společné významné tržní síly, to znamená neexistuje společná významná tržní síla (tacitní koluze) tří MNO. **Podle regulačního rámce EU proto není možné na velkoobchodním trhu mobilních služeb uplatnit regulaci ex ante a ČTÚ nemůže pokračovat v procesu analýzy trhu a k vydání Návrhu analýzy.** Zároveň by měl ČTÚ kvůli nesplnění testu tří kritérií aktualizovat opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2021-5, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací a vyjmout velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám ze seznamu relevantních trhů, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante.

2 Evropská komise dne 17. 2. 2022 rozhodla, že test tří kritérií není splněn a na českém mobilním trhu neexistuje společná tržní síla tří síťových mobilních operátorů – podle regulačního rámce EU není proto možné mobilní trh regulovat

Rozhodnutí Evropské komise ze dne 17. 2. 2022

- 2.1 Evropská komise („Komise“) ve svém rozhodnutí ze dne 17. 2. 2022² („Rozhodnutí Komise“) uvedla, že ČTÚ musí vzít zpět návrh opatření (oznámeného Komisi dne 18. 11. 2021 a zaevidovaného pod číslem

² Rozhodnutí Komise ze dne 17.2.2022 podle čl. 32 odst. 6 směrnice (EU) 2018/1972 (Zpětvzetí oznámeného návrhu opatření), Věc CZ/2021/2351: Velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám, C(2022) 888 final.



CZ/2021/2351), který se týká velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám v České republice. Závěry hloubkového šetření Komise pro velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám byly následující:

- Test tří kritérií není splněn:
 - o „*Důkazy předložené v návrhu opatření tedy nepodporují závěr, že první kritérium je splněno.*“³
 - o „*V neposlední řadě s ohledem na skutečnost, že první a druhé kritérium nejsou splněny, Komise sice trvá na svých obavách vyjádřených v dopise s vážnými pochybnostmi, avšak otázkou, zda je třetí kritérium splněno, nechává otevřenou.*“⁴
- Na trhu neexistuje společná významná tržní síla třech operátorů:
 - o „*důkazy předložené ČTÚ nejsou dostatečné na podporu hypotézy tiché koluze, a to ani vzhledem ke stávající struktuře trhu*“;⁵
 - o „*regulace ex ante založená na zjištění společné významné tržní síly je neodůvodněná*“.⁶

2.2 Rozhodnutí Komise je navíc v souladu s názorem sdružení evropských regulátorů BEREC, který ve svém stanovisku z 24. 1. 2022⁷ („Stanovisko BEREC“) souhlasil se závěry Komise:⁸

- Test tří kritérií není splněn:
 - o „*BEREC is of the opinion that the Commission’s serious doubts are partially justified with regard to the application of the three criteria test*“,⁹ specificky není splněno hned první kritérium (kritéria v testu tří kritérií musí být splněna kumulativně).¹⁰
- Na trhu neexistuje společná významná tržní síla třech operátorů:
 - o Stanovisko BEREC k celkovému závěru ČTÚ ohledně společné významné tržní síle: „*BEREC agrees with the Commission that CTU has failed to provide sufficient evidence to support its finding of Joint-SMP over the coming period*“.¹¹ Termín „coming period“ označuje období od teď do budoucna, což zahrnuje i období zamýšlené Návrhem analýzy.
 - o Stanovisko BEREC k jednotlivým kritériím, která jsou nutnou podmínkou pro existenci společné významné tržní síly a jejich nesplnění znamená, že není možné uplatnit na mobilním trhu ex ante regulaci: „*BEREC considers that **CTU has failed to provide sufficient evidence and data to support its view that the tacit collusion is sustainable in the market over the coming period***“,¹² „*BEREC agrees with the Commission that **CTU has failed to demonstrate** how an effective retaliation mechanism might work. The incentives of the three MNOs are unlikely to be aligned given the asymmetry in the*

³ Rozhodnutí Komise, str. 16.

⁴ Rozhodnutí Komise, str. 16.

⁵ Rozhodnutí Komise, str. 20.

⁶ Rozhodnutí Komise, str. 20.

⁷ BEREC Opinion on Phase II investigation pursuant to Article 32 of Directive (EU) 2018/1972: Case CZ/2021/2351 Wholesale access and call origination on public mobile telephone networks in the Czech Republic, https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/opinions/10176-berec-opinion-on-phase-ii-investigation-pursuant-to-article-32-of-directive-eu-20181972-case-cz20212351-wholesale-access-and-call-origination-on-public-mobile-telephone-networks-in-the-czech-republic.

⁸ BEREC zmínil i dílčí oblasti, kde měl pochybnosti, což ale nemělo dopad na celkový závěr BEREC podporující závěry Komise.

⁹ Stanovisko BEREC, str. 14.

¹⁰ Stanovisko BEREC, str. 9.

¹¹ Stanovisko BEREC, str. 15.

¹² Stanovisko BEREC, str. 14.



market and different regulatory obligations on O2. The timely enforcement of the national roaming agreement and introduction of a new operator should change the dynamic in the market and disrupt any tacit coordination".¹³ [zvýraznění doplněno]

Rozhodnutí Komise, že test tři kritérií není splněn, znamená, že ČTÚ musí neprodleně vyřadit tento trh ze seznamu trhů pro ex ante regulaci

- 2.3 Opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2021-5 obsahuje seznam relevantních trhů v oboru elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante.¹⁴ Podle článku 3 tohoto opatření obecné povahy je nezbytným předpokladem pro zařazení relevantního trhu do seznamu relevantních trhů v článku 2 tohoto opatření obecné povahy to, aby takový trh splňoval „test tři kritérií“.
- 2.4 Jak uvádíme výše (odstavec 2.1), Komise rozhodla, že v případě velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám test tři kritérií není splněn. Toto rozhodnutí „je určeno českému národnímu regulačnímu orgánu, Českému telekomunikačnímu úřadu“.¹⁵ Pokud test tři kritérií v případě trhu č. 3 není podle Rozhodnutí Komise splněn, je nutné tento trh ze seznamu relevantních trhů vyřadit. ČTÚ má neprodleně rozhodnout o změně opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2021-5 tak, že vypustí z článku 2 text „trh č. 3 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám“. Následně není možné vydat analýzu trhu a navrhnout nápravná opatření pro trh, který nesplňuje podmínky pro zařazení na seznam relevantních trhů, a proto se na seznamu relevantních trhů nenachází.

Rozhodnutí Komise o neexistující společné významné tržní síle tří síťových operátorů, znamená, že ČTÚ nemůže podle regulačního rámce EU přijmout opatření ex ante regulace mobilního trhu podle Návrhu analýzy

- 2.5 Existence významné tržní síly je nutný předpoklad k uplatnění regulace ex ante na jakémkoliv relevantním trhu. Jak uvádíme výše (odstavec 2.1), Komise rozhodla, že na velkoobchodním trhu přístupu k mobilním službám neexistuje společná významná tržní síla třech operátorů. Návrh analýzy ale navrhuje uplatnit regulaci na velkoobchodním mobilním trhu z důvodu existence společné významné tržní síly třech operátorů. Jelikož Komise rozhodla, že neexistuje společná významná tržní síla třech operátorů, ČTÚ nemůže podle regulačního rámce EU přijmout opatření ex ante regulace mobilního trhu podle Návrhu analýzy.

3 Velkoobchodní trh mobilních služeb není regulován v žádném jiném členském státě EU a ani v ČR nepřípadá v úvahu pro regulaci

- 3.1 Velkoobchodní trh mobilních služeb v současnosti nepatří mezi relevantní trhy regulované za strany ČTÚ. Tento trh není obsažen ani v Doporučení Komise 2020/2245 ze dne 18. 12. 2020 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante („Doporučení o relevantních trzích“).¹⁶ Trh přístupu a originace v mobilních sítích, který je předmětem

¹³ Stanovisko BEREC, str. 14.

¹⁴ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/predpisy-opatreni/38839/soubory/ooop10520215finalnikvydanielverzespecetictu.pdf>.

¹⁵ Rozhodnutí Komise, str. 21.

¹⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H2245&from=EN>.



testu tří kritérií a Návrhu analýzy, byl Evropskou komisí v roce 2007 vyřazen ze seznamu relevantních trhů pro ex ante regulaci. V současnosti na tomto trhu není uplatněna regulace v žádném členském státě EU.

- 3.2 ČTÚ v minulosti rozporoval stanovisko Vodafone, že velkoobchodní trh mobilních služeb není regulován v žádném jiném členském státě EU.¹⁷ ČTÚ ale zároveň nevedl příklad ani jednoho členského státu EU, kde je na tomto trhu uplatňovaná ex ante regulace. Evropská komise ve svém rozhodnutí potvrdila stanovisko Vodafone, že „*The wholesale mobile access market is considered as 'not susceptible for ex-ante regulation at EU level' (in principle requiring access measures) since 2007, and is not regulated in such a way anywhere in Europe.*“¹⁸ Jelikož se jedná o ověřitelný fakt, předpokládáme, že ČTÚ již tento fakt rozporovat nebude, a proto v Návrhu analýzy již neuvádí, že by velkoobchodní trh mobilních služeb byl regulován v některém jiném členském státě EU.

4 Návrh analýzy nezohledňuje vývoj nabídek na trhu a prezentuje neaktuální mezinárodní porovnání cen mobilních služeb

Porovnání mobilních neomezených datových tarifů Vodafone v ČR s nabídkami operátorů v sousedních zemích

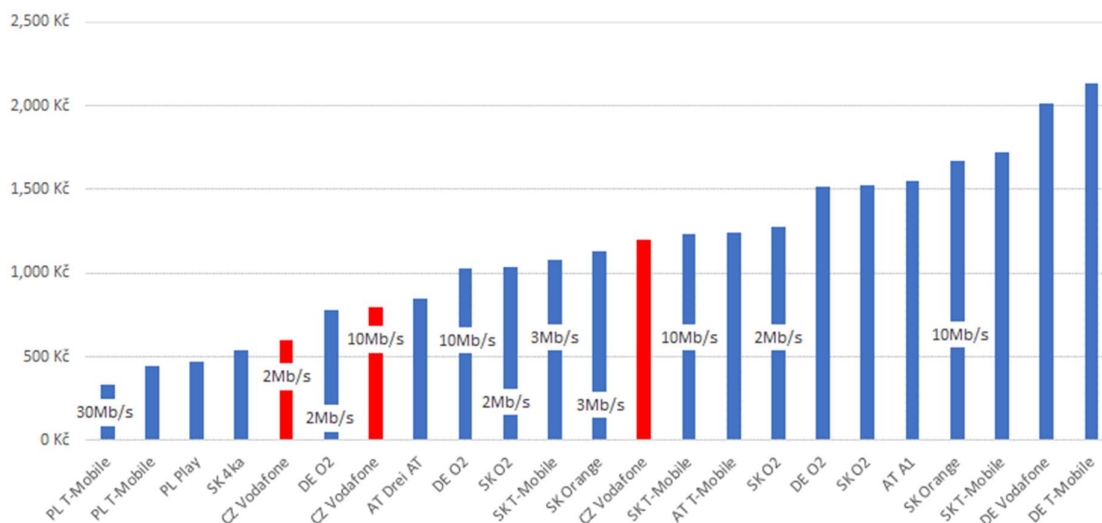
- 4.1 Návrh analýzy používá pro průzkum nabídek na trhu nabídky mobilních služeb, které operátoři nabízejí prostřednictvím vlastní webové stránky. V dalších částech připomínek uvádíme, že to jsou efektivní ceny po slevách, které jsou relevantním ukazatelem cen na trhu a vypovídají o skutečných cenách uplatňovaných na trhu. Tato část připomínek ale s použitím metodiky popsané v Návrhu analýzy (tzn. nabídky prezentované na webových stránkách operátorů) porovnává nabídky neomezených datových tarifů nabízených Vodafone v ČR s neomezenými datovými tarify nabízenými na internetových stránkách operátorů v sousedních zemích. Mezinárodní porovnání cen není pro mobilní služby triviální úkol, tento přehled má ale poskytnout mezinárodní kontext s využitím metodiky, kterou Návrh analýzy používá pro nabídky operátorů v ČR.
- 4.2 Graf 1 ukazuje porovnání mobilních neomezených tarifů Vodafone obsahující neomezené volání, SMS a data vůči nabídkám na internetových stránkách operátorů v sousedních zemích.

¹⁷ „Ex ante regulace mobilního trhu v Evropě existuje“, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3tabulkavyporadanifinalbezotkezverejenispeceti.pdf>.

¹⁸ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-closes-its-depth-investigation-proposed-czech-regulation-mobile-access-market>.



Graf 1: Porovnání mobilních neomezených tarifů Vodafone a operátorů v sousedních zemích (neomezené volání, SMS a data) – 2022



Poznámky: Rychlost neomezených dat uvedena pouze v případě, že je přenosová rychlost dat nižší než 100 Mb/s.

Graf zahrnuje nabídky MNO ze sousedních zemí (Německo - DE, Rakousko - AT, Slovensko - SK, Polsko - PL).

Ceny do Kč přepočteny dle kurzu ČNB ze dne 5. 9. 2022.

V ceně zohledněny jednorázové aktivací poplatky (rozpočteny na 2 roky) a servisní roční poplatky (rozpočteny na rok).

SK O2 reprezentují různé tarify s jinou rychlostí přenosu dat v rámci datového balíčku, následně 2Mb/s neomezeně.

Tarif operátora 4ka v přehledu obsahuje kombinaci základního tarifu a balíčku neomezených dat.

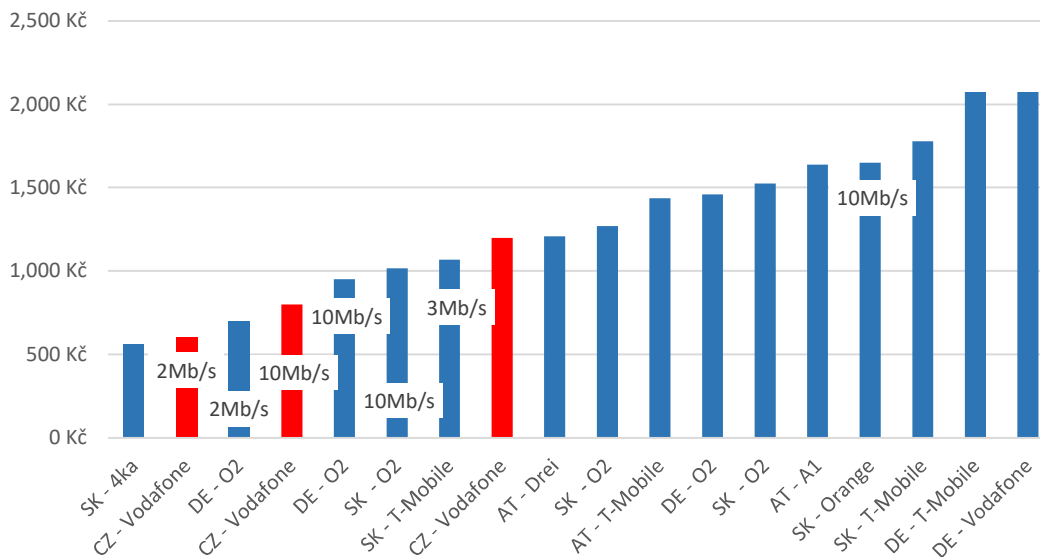
Zdroj: Internetové stránky operátorů, 1. - 5. 9. 2022

- 4.3 Mezinárodní porovnání mobilních tarifů prezentovaných na internetových stránkách operátorů sousedních zemích ukazuje, že Vodafone v ČR má v porovnání se všemi MNO v sousedních zemích čtvrtý nejlevnější tarif s neomezenými daty (s rychlostí přenosu dat alespoň 2Mb/s), čtvrtý nejlevnější tarif s neomezenými daty s rychlostí přenosu dat do 10 Mb/s, a pátý nejlevnější tarif s neomezenými daty s maximální nelimitovanou rychlostí přenosu dat. Vodafone v ČR navíc tyto tarify s neomezenými daty nabízí bez vázanosti (bez nutnosti uzavření smlouvy na delší období), což většina tarifů od ostatních operátorů neumožňuje. Výhodnější nabídky tarifů s neomezenými daty jsou v sousedních zemích jen od operátorů v Polsku, od slovenského operátora 4ka (který na Slovensku 4G síť pokrývá jen 84 % obyvatel a jeho služby proto neodpovídají standardnímu pokrytí operátorů na Slovensku ani v ČR) a v případě rychlostně neomezených dat od jednoho operátora v Rakousku.
- 4.4 Porovnání mobilních tarifů s neomezenými daty ukazuje, že nabídka nejnovativnějšího typu tarifu s neomezenými daty od Vodafone v ČR je oproti nabídkám prezentovaných na internetových stránkách operátorů z okolitých zemí cenově čtvrtá nejméně výhodnější, v případě rychlostně neomezených dat pátá nejméně výhodnější. Není proto správné tvrzení v Návrhu analýzy, že v ČR jsou uplatňovány pro nabídky mobilních tarifů vyšší ceny než v jiných členských státech EU.¹⁹
- 4.5 Graf 2 ukazuje porovnání mobilních neomezených tarifů Vodafone obsahující neomezené volání, SMS a data oproti operátorům ze sousedních zemí z října 2021, který Vodafone zahrnul v připomínkách ve veřejné konzultaci analýzy mobilního trhu v roce 2021.

¹⁹ Návrh analýzy, část D, kapitola 1.1 od str. 13.



Graf 2: Porovnání mobilních neomezených tarifů Vodafone a operátorů v sousedních zemích (neomezené volání, SMS a data) – 2021



Poznámky: Rychlost uvedena pouze v případě, že je přenosová rychlost dat nižší než 100 Mb/s.

Graf zahrnuje nabídky MNO ze sousedních zemí (Německo - DE, Rakousko - AT, Slovensko - SK, Polsko - PL).

Ceny do Kč přepočteny dle kurzu ČNB ze dne 11. 10. 2021.

V ceně zohledněny jednorázové aktivační poplatky (rozpočteny na 2 roky) a servisní roční poplatky (rozpočteny na rok).

Tarif operátora 4ka v přehledu obsahuje kombinaci základního tarifu a balíčku neomezených dat.

Zdroj: Internetové stránky operátorů, 8. - 12. 10. 2021

- 4.6 V roce 2021 Vodafone v ČR měl v porovnání se všemi MNO v sousedních zemích druhý nejlevnější tarif s neomezenými daty (bez ohledu na rychlost přenosu dat), druhý nejlevnější tarif s neomezenými daty s rychlostí přenosu dat do 10 Mb/s, a druhý nejlevnější tarif s neomezenými daty s maximální nelimitovanou rychlostí přenosu dat. I v roce 2021 Vodafone v ČR navíc tyto tarify s neomezenými daty nabízel bez vázanosti (bez nutnosti uzavření smlouvy na delší období), což většina tarifů od ostatních operátorů neumožňovala. Jediná levnější nabídka tarifu s neomezenými daty byla od operátora 4ka, který na Slovensku pokrýval jen 82 % obyvatel a jeho služby proto neodpovídaly standardnímu pokrytí operátorů na Slovensku ani v ČR.

Návrh analýzy prezentuje selektivní a neaktuální mezinárodní porovnání cen mobilních služeb

- 4.7 ČTÚ se v minulosti odvolávala na mezinárodní cenová porovnání společnosti Rewheel. Vodafone má výhody k metodice, kterou společnost používá. Pro ukázkou selektivnosti prezentace mezinárodních porovnání v Návrhu analýzy, kdy ČTÚ v Návrhu analýzy některá mezinárodní porovnání zmiňuje a některá ne, ale uvádíme příklady, které ukazují, že ceny v ČR ani podle této společnosti nejsou nepříznivé.



4.8 Ministerstvo průmyslu a obchodu („MPO“) publikovalo 10. září 2021 tiskovou zprávu „Cena mobilních dat v ČR za poslední dva roky klesla o polovinu“.²⁰ MPO uvádí:²¹

- „Objem přenesených dat na trhu datových služeb v České republice (ČR) vzrostl za poslední dva roky o víc než 200 %, cena těchto dat klesla za stejné období o polovinu. Od roku 2011 dokonce téměř desetkrát. Ceny se snižují trvale, operátoři přicházejí s neomezenými tarify, jejichž ceny postupně také klesají, snazší je i přechod mezi operátory. Další zlepšení budou následovat mimo jiné díky výsledkům nedávné 5G aukce. V ní byly nastaveny takové parametry, které pomáhají zvýšit konkurenci na mobilním trhu.“
- „Z letošního mezinárodního srovnání Rewheel vyplývá, že v České republice stojí 1 GB dat méně než například na Slovensku, v Řecku, Portugalsku nebo v Německu“ a „[v] evropských srovnáních jsme tedy nyní v kategorii těch zemí, které mají již neomezené tarify standardně na trhu v nabídce, což ještě stále řada států nemá.“
- „Ceny jdou trvale dolů, snížily se ceny za 1 MB skutečně spotřebovaných dat a zároveň obrovským způsobem vzrostlo množství přenesených dat. Podle odhadu Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ) to byl za loňský rok téměř dvojnásobek objemu roku 2019.“
- „Operátoři zavedli tarify s neomezenými daty, to bylo před dvěma lety ještě téměř nepředstavitelné. Ceny těchto tarifů výrazně klesají, Vodafone snížil cenu neomezeného tarifu s omezenou rychlostí na 599 Kč, s vyšší rychlostí na 799 Kč. O2 v létě nabízel 100GB tarif, podobně také T-Mobile přišel s atraktivní nabídkou. Ten neomezená data ke standardním tarifům poskytoval celé léto a v září na to navázal dalšími tarify. Během podzimu můžeme čekat další nové nabídky a v příštím roce předpokládáme, že tento trend bude pokračovat.“

4.9 MPO popisuje vývoj trhu a zdůrazňuje (i) násobné zvýšení objemu přenesených dat na mobilním trhu, (ii) významný a trvalý pokles cen v kombinaci s novými atraktivními nabídkami a očekávání, že tento trend bude pokračovat, (iii) postavení ČR v mezinárodním srovnání, ze kterého pro ČR vyplývá nižší cena mobilních dat než v několika jiných evropských zemích včetně Slovenska a Německa, a (iv) existenci výhodných nabídek neomezených tarifů, což ještě stále řada států nemá, s příkladem snížení cen tarifů Vodafone.

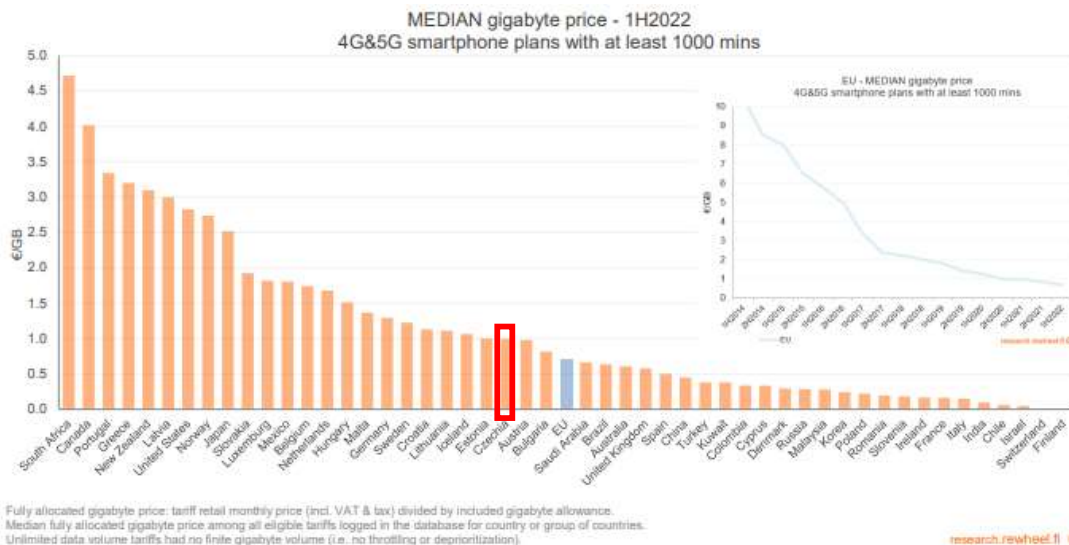
4.10 Dalším příkladem selektivnosti prezentace mezinárodních cenových srovnání v Návrhu analýzy je to, že neuvádí výsledky cenových srovnání, které ukazují, že ceny mobilních tarifů a mobilních dat v ČR jsou nižší než v mnoha dalších členských státech EU. Níže uvádíme příklad takového aktuálního cenového srovnání – i když, jak jsme uvedli výše, Vodafone má výhrady k metodologii používané touto společností.

²⁰ <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/pro-media/tiskove-zpravy/cena-mobilnich-dat-v-cr-za-posledni-dva-roky-klesla-o-polovinu--263337/>.

²¹ <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/pro-media/tiskove-zpravy/cena-mobilnich-dat-v-cr-za-posledni-dva-roky-klesla-o-polovinu--263337/>.



Graf 3: Medián ceny 1 GB mobilních 4G/5G dat v tarifech s alespoň 1000 minutami volání – 2022



Zdroj: The state of 4G and 5G pricing, 1H2022 – country rankings, https://research.rewheel.fi/downloads/The_state_of_4G_5G_pricing_17_release_1H2022_countries_PUBLIC_VERSION.pdf

4.11 Podle tohoto mezinárodního srovnání cen mobilních dat je mediánová cena jednoho GB mobilních dat v ČR stejná jako v Rakousku a blízko průměru EU. ČR má podle tohoto srovnání levnější mobilní data než následující členské země EU: Estonsko, Litva, Chorvatsko, Švédsko, Německo, Malta, Maďarsko, Nizozemí, Belgie, Lucembursko, Slovensko, Lotyšsko, Řecko a Portugalsko. Vodafone má výhrady k metodologii tohoto cenového srovnání, ale ČTÚ v minulosti výsledky cenových srovnání od této společnosti používal, a proto je relevantní ho v tomto kontextu uvést jako příklad selektivnosti cenových porovnání zahrnutých v Návrhu analýzy.

5 Současný Návrh analýzy používá stejné argumenty, které již Komise odmítla ve svém veto rozhodnutí, a které nemohou být důvodem pro ex ante regulaci velkoobchodního mobilního trhu

- 5.1 ČTÚ uvádí, že v reakci na Rozhodnutí Komise ČTÚ upravil a doplnil svou původní analýzu tohoto relevantního trhu notifikovanou Komisi dne 18. listopadu 2021. Současný Návrh analýzy ale používá stejné argumenty, které již Komise odmítla ve svém veto rozhodnutí, a které nemohou být důvodem pro ex ante regulaci velkoobchodního mobilního trhu: jak ukazujeme níže, platí to pro (i) vymezení relevantního trhu, (ii) test tří kritérií i (iii) analýzu společné významné tržní síly třech operátorů. Platí proto i připomínky Vodafone k této původní analýze.²²
- 5.2 ČTÚ předkládá do veřejné konzultace návrh regulace velkoobchodního mobilního trhu počtvrté v průběhu jednoho roku. Navíc, jak jsme uvedli výše, po veto rozhodnutí Evropské komise, která rozhodla, že ČTÚ nemůže zavést regulaci na velkoobchodním mobilním trhu. ČTÚ by měl proto postupovat podle

²² <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/navrh-analyzy-mobilniho-trhu-pripominky-vodafone-211024-bezobchodni-hotajemstvi.pdf>



rozhodnutí Evropské komise, stáhnout Návrh analýzy a nepokračovat ve snahách regulovat velkoobchodní mobilní trh. Podle veto rozhodnutí Evropská komise by totiž regulace velkoobchodního mobilního trhu v ČR byla neodůvodněná.

Vymezení relevantního trhu a průzkum trhu mapují jen část nabídek mobilních služeb nabízených prostřednictvím webových stránek

- 5.3 Návrh analýzy obsahuje průzkum trhu, ale součástí mapování byly výlučně mobilní služby nabízené prostřednictvím vlastní webové stránky MNO nebo MVNO.
- V předchozí analýze trhu v roce 2019 ČTÚ vyhodnocoval i významné slevy nabízené z ceníkových cen, bez kterých není možné formulovat závěry o cenách uplatňovaných na trhu. Současný Návrh analýzy slevy a skutečné efektivní ceny na trhu (po slevách) vůbec nezohledňuje, což je závažný nedostatek zpochybňující závěry vymezení a analýzy trhu.
 - Nabídky pro firemní zákazníky byly vyloučeny.²³ Návrh analýzy nevyhodnocoval definici ani stav trhu a nabídek pro firemní zákazníky. Žádný závěr v Návrhu analýzy se proto nemůže vztahovat k firemním zákazníkům, a to včetně výsledku testu tří kritérií jestli trh připadá v úvahu pro regulaci, závěru o existenci společné významné tržní síly (tacitní koluze) a odůvodněnosti jakýchkoliv nápravních opatření.
 - Průzkum trhu ani samotný Návrh analýzy neobsahuje ani jednu zmínku o konkrétní nabídce mobilních služeb na trhu. Analyzuje a prezentuje výlučně průměrné veličiny, a to často ještě jednu průměrnou hodnotu pro všechny MNO, i když se jejich nabídky výrazně liší. Chybí vyhodnocení, které nabídky na trhu jsou nejpoužívanější a mají proto podstatný vliv na celkovou situaci a cenovou úroveň na trhu, nebo které jsou driverem soutěže a inovací jako například nabídky neomezených dat.
- 5.4 Z koncepčního hlediska je pro vymezení analyzovaného trhu klíčový koncept substituce, na kterém je založený SSNIP²⁴ test: produkty nebo služby splňující definovaná kritéria substituce při aplikaci SSNIP testu by měly být součástí jednoho relevantního trhu. Naopak produkty nebo služby, které je nesplňují, nejsou součástí jednoho relevantního trhu. Ustálená metodologie SSNIP testu vyhodnocuje substituci za předpokladu „malého ale významného“ zvýšení ceny o 5-10%, což Návrh analýzy správně uvádí s odkazem na Pokyny Evropské komise. Návrh analýzy ale následně prezentuje výsledek nesprávnou interpretací metodologie SSNIP testu, a to analýzou dopadu změny ceny o 1%: „*změna ceny o 1 % způsobuje změnu poptávaného množství o 9,64 %*“.²⁵ Tento výsledek ale nemůže být výsledkem SSNIP testu, který vyžaduje kalkulaci „critical loss“ při malém ale významném zvýšení ceny o 5-10%. SSNIP test výsledek uveden v Návrhu analýzy proto neobstojí metodologicky a kalkulaci navíc není možné ověřit.
- 5.5 Je zároveň evidentní nekonzistence závěrů SSNIP testu v porovnání s předchozím návrhem analýzy mobilního trhu. Předchozí návrh analýzy z května 2022 prezentoval výsledek že „*změna ceny o 1 % způsobuje změnu poptávaného množství o 0,94 %*“ a že „*poptávka po hlasových službách, službách SMS a datových službách, jak byly vymezeny v rámci fokálního produktu, je neelastická*“.²⁶ Současný Návrh

²³ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-ripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3oopanalyzeramobtrhuproverejnoukonzultaciverejna.pdf>, str. 12.

²⁴ “Small but Significant Non-transitory Increase in Price” – „SSNIP”.

²⁵ Návrh analýzy, str. 29.

²⁶ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-ripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2022-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3verzevkspeceti.pdf>, str. 73.



analýzy naopak tvrdí, že „*poptávka po hlasových službách, službách SMS a datových službách, jak byly vymezeny v rámci fokálního produktu, byla v roce 2021 elastická*“.²⁷ Poptávka nemůže být zároveň neelastická i elastická a opačné výsledky nemohou v obou verzích analýzy vést ke stejnému závěru o splnění SSNIP testu, který byl prezentován jak v předchozí verzi tak v současné verzi analýzy.

Test tři kritérií není splněn

- 5.6 Ohledně testu tři kritérií, Návrh analýzy uvádí: „*Bez ohledu na skutečnost, že Úřad provedl analýzu se zaměřením do budoucna, dospěl na základě analýzy trhu k časovému vymezení trhu do konce roku 2024, a pro toto období také navrhuje stanovit nápravná opatření*“.²⁸ Návrh analýzy následně odůvodňuje platnost původní analýzy testu tři kritérií notifikované Komisi v roce 2021 právě argumentem, že sice již existuje „*regulovaný přístup k národnímu roamingu, který však nebude mít vliv na situaci na trhu dle odhadu Úřad dříve než v roce 2025*“ a „*[d]o té doby je nutné zavést ex ante regulaci*“.²⁹
- 5.7 Neexistuje regulační koncept analýzy relevantního trhu zaměřené na krátkodobý časový horizont nebo „*výhradně pro časový horizont do očekávaného uplatnění národního roamingu*“.³⁰ Rozhodnutí Komise zdůraznilo, že „*navrh opatření není dostatečně zaměřeno do budoucna, jak požaduje čl. 67 odst. 2 kodexu*“.³¹ Komise dokonce cituje z dokumentu doporučení o relevantních trzích z roku 2020: „*tendence k účinné hospodářské soutěži nutně neznamená, že trh dosáhne v období přezkumu stavu účinné hospodářské soutěže. Jednoduše to znamená, že v tomto období existují jasné důkazy o dynamice trhu, což naznačuje, že stavu účinné hospodářské soutěže bude dosaženo v dohledné budoucnosti bez regulace ex ante na dotčeném trhu*“.³¹
- 5.8 Platí závěr Komise, že test tři kritérií není splněn.
- 5.9 Ohledně kritérií č. 1 a č. 2 Návrh analýzy uvádí:
- „*Komise ve svém rozhodnutí ze dne 17. 2. 2022 uvedla, že dle jejího názoru není kritérium č. 1 splněno. Tento svůj závěr založila zejména na základě toho, že závazek národního roamingu povede k odstranění překážek pro efektivní vstup a působení na trhu. V tomto hodnocení s Komisí souhlasí také BEREC, který má za to, že národní roaming sníží překážky vstupu na trhu*“.³² Návrh analýzy dále uvádí, že ohledně kritéria č. 2 „*Komise ve svém rozhodnutí ze dne 17. 2. 2022 uvedla, že dle jejího názoru není kritérium č. 2 splněno. Tento svůj závěr založila zejména na základě toho, že závazek národního roamingu povede ke zvýšení konkurence na trhu*“.³³ Návrh analýzy argumentuje „*že tuto analýzu provádí výhradně pro časový horizont do očekávaného uplatnění národního roamingu*“ a „*ČTÚ má tedy za to, že výhrada Komise i BEREC ke splnění tohoto kritéria pro účely této analýzy odpadla a toto kritérium č. 1 je splněno*“.³⁴
- 5.10 Kritérium č. 1 vyhodnocuje existenci značných překážek vstupu na trh, zatímco kritérium č. 2 analyzuje směřování trhu k účinné soutěži. Na mobilním trhu funguje podle ČTÚ 136 MVNO (a jejich počet se podle dat ČTÚ v posledním roce zvýšil) s možností regulovaného i komerčního přístupu, včetně cenové regulace. Je zřejmé, že to nepodporuje existenci značných překážek vstupu na trh a kritérium č. 1 nemůže být

²⁷ Návrh analýzy, str. 29.

²⁸ Návrh analýzy, str. 33.

²⁹ Návrh analýzy, str. 6-8.

³⁰ Návrh analýzy, str. 50.

³¹ Rozhodnutí Komise, str. 14.

³² Návrh analýzy, str. 50.

³³ Návrh analýzy, str. 74.

³⁴ Návrh analýzy, str. 50.



splněno. MVNO mají k dispozici možnost přístupu k mobilním sítím za regulovaných i komerčních podmínek. Regulovaný přístup byl výrazně rozšířen v nedávné 5G aukci. Regulace přístupu a cenových podmínek (včetně pravidelné aktualizace) v LTE sítích byla formulována ze strany ČTÚ jako závazek v předchozí aukci kmitočtů. Podmínky 5G aukce rozšířily regulaci přístupu, včetně závazku velkoobchodní nabídky, přičemž každý držitel přidělu v pásmu 700 MHz se zavázal stanovit velkoobchodní ceny jak pro Full MVNO tak pro tzv. Light MVNO v souladu s metodikou ČTÚ ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží. Zároveň na základě podmínek výběrového řízení má společnost O2 Czech Republic závazek poskytování národního roamingu, včetně regulace cenových podmínek na úrovni nákladové orientace dle metodiky dlouhodobých přírůstkových nákladů LRAIC+. Znamená to, že mimo proces analýzy trhu již existuje regulace cenových podmínek poskytování velkoobchodních mobilních služeb. Návrh analýzy nejen nevyhodnocuje dopad těchto různých cenových regulací na fungování mobilního trhu, ale některé ani nezmiňuje, že existují a jsou pro žadatele o přístup k dispozici. Tabulka 1 shrnuje existující možnosti regulovaného přístupu, které jsou k dispozici pro MVNO na velkoobchodní úrovni. Všechny obsahují cenovou regulaci přístupových podmínek. Jakákoliv analýza mobilního trhu, a o to více analýza zaměřená do budoucna, musí tyto regulované možnosti přístupu zohlednit.

Tabulka 1: Existující možnosti regulovaného přístupu k mobilním sítím s cenovou regulací na velkoobchodní úrovni

Rok aukce	Popis povinnosti přístupu k síti	Kdo může žádat o přístup	Cenová regulace	Metodika cenové regulace	Účinnost povinnosti
2013 ³⁵	Velkoobchodní nabídka – 4G na sítích využívajících kmitočty 800, 1800 a 2600 MHz	Full MVNO	✓	Metodika stlačování marží	od 08/2014 do 02/2026
2020 ³⁶	Národní roaming – do sítí 2G, 3G, 4G a 5G	Držitel kmitočtů v pásmu 700 nebo 3600 MHz, který není stávajícím operátorem, a který ke dni zahájení poskytování služeb s využitím NR pokrývá 10% obyvatel vlastní sítě 5G, přičemž musí mít alespoň 500 venkovních základnových stanic. Žádat mohou 3 operátoři: Nordic Telecom 5G, PODA, CentroNet.	✓	Nákladová orientace LRAIC+	od 02/2021 do 06/2029
2020	Velkoobchodní nabídka (Full MVNO) – vysokorychlostní přístup k internetu na síti využívající kmitočty 700 MHz	Full MVNO	✓	Metodika stlačování marží	do 02/2026
2020	Velkoobchodní nabídka (Light MVNO) – vysokorychlostní přístup k internetu na síti využívající kmitočty 700 MHz	Light MVNO	✓	Metodika stlačování marží	do 02/2026

5.11 Tvrzení v Návrhu analýzy, že přístupové povinnosti z 5G aukce mohou mít efekt na soutěž na trhu až po roce 2025, rozporuje i vyjádření operátora Nordic Telecom, který je držitelem kmitočtů v pásmu 3,5 GHz a 3,7 GHz. Ten opakovaně potvrdil (po ukončení 5G aukce a naposled v říjnu 2021), že se spuštěním celoplošných mobilních služeb cílí na rok 2022 a momentálně vede jednání s operátorem O2, který má na

³⁵ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-2013/soubory/vyhlasenivyberovehorizeni15082013.pdf> (Národní roaming, velkoobchodní nabídka – kapitola 5.7.)

³⁶ <http://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/oznameni-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-o-vyhlaseni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20200807-vyhlasenicz.pdf> (Národní roaming – kapitola 8.1., velkoobchodní nabídka – kapitola 8.2.)



základě loňské aukce uložen závazek národního roamingu.³⁷ Nordic Telecom podle vlastních vyjádření již zprovoznil přes tisíce vysílačů na kmitočtech 3,7 GHz a je zřejmé, že bude splňovat podmínky pro získání národního roamingu.³⁸

- 5.12 Návrh analýzy navíc zmiňuje plány jednotlivých společností ohledně implementace národního roamingu a spuštění služeb. I když Návrh analýzy některé informace ve verzi pro veřejnou konzultaci nezpřístupnil a anonymizoval, jedna ze společností „*odhaduje čas implementace národního roamingu na 12+ měsíců*“ a tato společnost „*také deklarovala zájem poskytovat mobilní hlasové a datové služby*“.³⁹ To je v protikladu se závěrem Návrhu analýzy ohledně kritéria č. 1 a je to další důkaz o nesplnění kritéria č. 1.
- 5.13 Podle Návrhu analýzy vyhodnocení splnění kritéria č. 1 ani kritéria č. 2 není nijak doplněno a je převzato z původní analýzy předložené Komisi v roce 2021. Závěr Komise o nesplnění testu tří kritérií je stále platný. Nesplnění jednotlivých kritérií znamená, že test tří kritérií není splněn, protože tři kritéria musí být splněna kumulativně. Na trhu mobilních služeb proto není možné uplatnit regulaci ex ante a neměl by být zařazen na seznam relevantních trhů pro regulaci ex ante.
- 5.14 Kritérium č. 3 není splněno:
- Soutěžní problém spočívající ve sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile, jak uvádí Komise, by ČTÚ měl zohlednit ve svém vyhodnocení testu tří kritérií. Komise v červenci 2022 potvrdila, že sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile bylo protisoutěžní a poškodilo velkoobchodní i maloobchodní mobilní trh v ČR.⁴⁰ Nástrojem pro vyřešení hlavní překážky účinné soutěže na mobilním trhu, kterou je sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile, je právo hospodářské soutěže. Kritérium č. 3 proto není splněno.
 - Nesplnění kritéria č. 3 znamená, že test tří kritérií není splněn, protože tři kritéria musí být splněna kumulativně. Na trhu mobilních služeb proto není možné uplatnit regulaci ex ante a tento trh by již neměl být zařazen na seznam relevantních trhů pro regulaci ex ante.
- 5.15 Návrh analýzy navíc obsahuje i následující nesprávné argumenty nebo interpretace dat, které souvisí s vyhodnocením testu tří kritérií a posouzení soutěže na trhu:
- „*ČTÚ dále identifikoval riziko ukončení velkoobchodních smluv ze strany síťových operátorů*“:⁴¹ ČTÚ má k dispozici veškeré informace o smlouvách mezi Vodafone a MVNO, přičemž z nich jednoznačně vyplývá, že údajné riziko ukončení velkoobchodních smluv pro MVNO se netýká smluv uzavřených mezi Vodafone a MVNO.
 - „*Následně Komise dne 17. února 2022 vydala postupem dle čl. 32 odst. 6 písm. a) Kodexu rozhodnutí, kterým uložila ČTÚ vzít návrh dlouhodobého opatření zpět*“:⁴² Komise rozhodla, že ČTÚ musí vzít zpět návrh regulace mobilního trhu, bez jakékoliv zmínky, že se jedná pouze o zpětvzetí „dlouhodobého opatření“. Komise rozhodla, že pro český mobilní trh není splněn test tří kritérií a neexistuje na něm společná významná tržní síla třech operátorů – není proto možné uplatnit na českém mobilním trhu ex ante regulaci (bez ohledu na to, jestli krátkodobou, střednědobou nebo dlouhodobou).

³⁷ <https://www.lupa.cz/aktuality/spusteni-celoplosnych-mobilnich-sluzeb-cilime-na-rok-2022-rika-nordic-telecom/>.

³⁸ <https://www.lupa.cz/aktuality/nodic-telecom-fuzoval-devet-poskytovatelu-internetu-konsolidace-je-v-plnem-proudu/>.

³⁹ Návrh analýzy, str. 69.

⁴⁰ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_22_4463.

⁴¹ Návrh analýzy, str. 105.

⁴² Návrh analýzy, str. 3.

- „BEREC, který se částečně s pochybnostmi Komise ztotožnil, částečně dal za pravdu ČTÚ“:⁴³ BEREC souhlasil se závěry Komise, že pro český mobilní trh není splněn test tří kritérií a neexistuje na něm společná významná tržní síla třech operátorů (odstavec 2.2 výše). I když se neztotožnil se všemi argumenty Komise, je nutné zdůraznit, že souhlasil se všemi závěry (nesplnění testu tří kritérií a neexistence společné významné tržní síly třech operátorů), které vedly k uplatnění veto rozhodnutí ze strany Komise.

Na českém mobilním trhu neexistuje společná významná tržní síla třech MNO

- 5.16 V předchozí části připomínek jsme ukázali, že test tří kritérií není splněn a trh mobilních služeb nepřipadá v úvahu pro regulaci ex ante. Při nesplnění testu tří kritérií se již nepřistupuje k analýze významné tržní síly, protože trh není možné regulovat.
- 5.17 Pro úplnost ale uvádíme připomínky i k vyhodnocení významné tržní síly v Návrhu analýzy. Návrh analýzy u žádného MNO neshledal samostatnou významnou tržní sílu, ale indikuje existenci společné významné tržní síly třech MNO: T-Mobile, O2 a Vodafone. V této části připomínek zdůrazňujeme, že závěry Návrhu analýzy ohledně existence společné významné tržní síly (tacitní koluze) třech operátorů nejsou správné. Návrh analýzy nezohledňuje důležité aspekty fungování trhu mobilních služeb, zejména při hodnocení naplnění „Airtours“ kritérií, která musí být pro existenci společné významné tržní síly splněna kumulativně.
- 5.18 „Airtours“ kritéria jsou správným metodologickým rámcem pro analýzu společné významné tržní síly (tacitní koluze), jako zavedený přístup v oblasti práva hospodářské soutěže. Následující graf znázorňuje kritéria pro analýzu společné významné tržní síly (tacitní koluze).

Graf 4: Kritéria pro analýzu společné významné tržní síly (tacitní koluze)



- 5.19 Návrh analýzy vyhodnocuje následující kritéria pro analýzu společné významné tržní síly (tacitní koluze): (1) způsobilost trhu k tacitní koluzi prostřednictvím společné strategie („common policy“), (2) možnost monitorování odklonů od společné strategie (transparentnost trhu), (3) účinné odvetné mechanismy (umožňující udržitelnost společné strategie) a (4) potenciál vnějších faktorů narušit společnou strategii.
- 5.20 Jak jsme uvedli výše (odstavec 2.1), Rozhodnutí Komise potvrdilo, že na trhu neexistuje společná významná tržní síla třech operátorů. S tímto závěrem souhlasíme.

⁴³ Návrh analýzy, str. 3.



5.21 Kritérium 1: Trh není způsobilý k tacitní koluzi a neexistuje „společná strategie“ kvůli neexistujícímu referenčnímu bodu a asymetrickému postavení MNO:

- Jak jsme odůvodnili i v minulosti,⁴⁴ na analyzovaném trhu **neexistuje referenční bod** pro společnou strategii. Rozsah různých nabídek včetně neomezených dat neumožňuje, aby ceníková cena na maloobchodním trhu sloužila jako referenčního bod. Velké množství MVNO s různými obchodními modely znemožňují fungování maloobchodní ceny jako referenčního bodu. Návrh analýzy ale ani neobsahuje specifikaci, jaké konkrétní ceny by měli sloužit jako referenční bod, zvláště v situaci, kdy se nabídky a ceny MNO výrazně liší.
- **Vysoký podíl zákazníků se slevami z ceníkových cen znemožňuje ceníkovým cenám fungovat jako referenční bod:** podle závěrů ČTÚ v předchozí analýze mobilního trhu⁴⁵ má výrazná část spotřebitelů (více než 30 %) slevy z ceníkových cen (ve formě slev nebo retenčních a akvizičních nabídek), výše slev se liší mezi operátory a mohou dosahovat 21-79 % z ceníkových cen.⁴⁶ Vysoký podíl zákazníků s významnými slevami z ceníkových cen je stále realitou na mobilním trhu. Při významném podílu zákazníků využívajících slevy z ceníkových cen nebo retenční a akviziční nabídky, ceníkové ceny neodráží reálně účtované ceny. Ceníkové ceny nemohou z tohoto důvodu sloužit jako referenční bod pro ukotvení společné strategie. Ta totiž ze své podstaty nemůže být založena na cenách, které nejsou skutečným odrazem cen na trhu, a využít je potenciálně na dosažení tacitní koluze. Ceníkové ceny proto nemohou sloužit jako referenční bod ukazující způsobilost trhu k tacitní koluzi. Na analyzovaném trhu mezi třemi MNO neexistuje referenční bod jako nutná podmínka pro existenci společné významné tržní síly, a proto nemůže existovat ani společná významná tržní síla (tacitní koluze).
- Graf 5 ukazuje vývoj průměrné velkoobchodní ceny 1 MB podle operátorů, který vychází z dat ČTÚ: u dvou z nich cena v roce 2020 výrazně klesla – u jednoho o 36 % a u druhého o 24 %.⁴⁷ U třetího operátora podle dat ČTÚ cena v roce 2020 vzrostla o 47 %. Data byly zahrnuta v ČTÚ analýze mobilního trhu z 24. 9. 2021, v současném Návrhu analýzy ale chybí. Dokonce Návrh analýzy odkazuje na straně 84 na popis vývoje velkoobchodních cen „v kapitole 2.4“, který ale byl jak uvádíme výše odstraněn. Jestli podle dat ČTÚ cena dvou operátorů výrazně klesá a jednoho operátora roste, je to přímý důkaz, že na mobilním trhu neexistuje udržitelná společná strategie s cenou jako referenčním bodem a není splněn nutný předpoklad existence společné významné tržní síly. Návrh analýzy má proto uvést závěr, že neexistuje významná tržní síla (tacitní koluze) třech MNO.

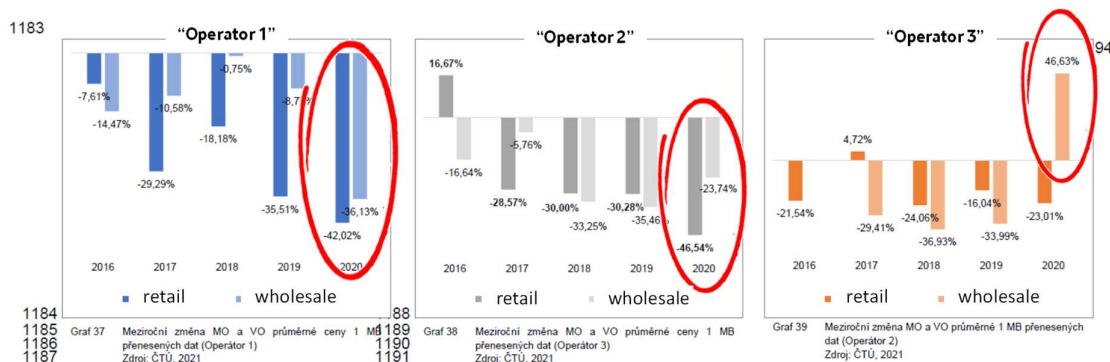
⁴⁴ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/navrhanalyzymbilnihotru-pripominkyvodafone211024bezobchodnihotajemstvi.pdf>.

⁴⁵ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/sdeleni-o-zahajeni-konzultace-k-predbezne-analyze-velkoobchodniho-trhu-mobilnich-sluzeb/obrazky/predbeznaanalyzavelkoobchodnihotrumobilnichsluzebverzepravkoprozverejenipodepsany.pdf>, str. 23, 73.

⁴⁶ Návrh analýzy nezkoumal současné slevy za mobilní služby poskytované ze strany MNO a jaké ceny ve skutečnosti zákazníci platí. Zohledňování výlučně ceníkových cen je nesprávné, o to víc v kontextu zjištění předchozí ČTÚ analýzy o výrazných slevách poskytovaných na mobilním trhu.

⁴⁷ ČTÚ analýza mobilního trhu, 24. 9. 2021, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3oapanalyzambotrhu-pro-verejnoukonzultaciveřejna.pdf>, str. 45-46.

Graf 5: Meziroční změna průměrné ceny 1 MB přenesených dat podle operátora na základě dat ČTÚ



Zdroj: ČTÚ analýza mobilního trhu, 24. 9. 2021, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3oopenalyzamoobtrhupro-verejnoukonzultaciveřejna.pdf>, str. 45-46.

- Jak jsme odůvodnili i v minulosti,⁴⁸ na analyzovaném trhu **není symetrie v postavení MNO**, které je nevyhnutelným předpokladem způsobilosti trhu k tacitní koluzi. Symetrické postavení totiž ovlivňuje schopnost a motivaci MNO dosáhnout společnou strategii (v případě asymetrie by bylo pro MNO složité společnou strategii odhadnout), výhodnost společné strategie pro jednotlivé MNO (v případě asymetrie by byla výhodnost pro MNO rozdílná) a taky její udržitelnost v čase (v případě asymetrie by byla společná strategie kvůli rozdílné výhodnosti neudržitelná v čase). Návrh analýzy nezohlednil dopady sdílení sítí O2 a T-Mobile přispívající k výrazné asymetrii mezi sdílejícími operátory a třetím MNO Vodafone, zejména ve struktuře a úrovni nákladů. Jak potvrzuje ČTÚ metodika analýz relevantních trhů: „*Neexistence podobné nákladové struktury mezi jednotlivými podniky je pro Úřad znakem, že ke společné strategii mezi podniky spíše nedochází.*“⁴⁹ Odlišná struktura a úroveň nákladů a ziskovosti vypovídá o nesymetrickém postavení MNO a o odlišné motivaci pro hypotetickou participaci na společné strategii třech MNO – je proto jedním z klíčových faktorů pro nezpůsobilost trhu k tacitní koluzi. Podle předchozí analýzy mobilního trhu totiž operátoři O2 a T-Mobile, kteří sdílejí své mobilní sítě, reprezentují 93 % čistého zisku v roce 2017 (9,7 miliard Kč z celkových 10,4 miliardy Kč), zatímco třetí MNO Vodafone měl 7 % celkového čistého zisku (0,7 miliardy Kč).⁵⁰ Odlišná struktura a úroveň nákladů a ziskovosti přetrvává dodnes a vypovídá o výrazně nesymetrickém postavení MNO a o odlišné motivaci pro hypotetickou participaci na společné strategii třech MNO, jak potvrzuje i Rozhodnutí Komise.⁵¹ Na analyzovaném trhu mezi třemi MNO neexistuje symetrické postavení, které by umožňovalo existenci společné významné tržní síly (tacitní koluze).
- Kritéria pro existenci tacitní koluze musí být splněna kumulativně. Nesplnění kritéria 1, tzn. nezpůsobilost trhu k tacitní koluzi, znamená, že celkový závěr Návrhu analýzy musí indikovat neexistenci společné významné tržní síly (tacitní koluze) na trhu.

⁴⁸ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/navrhanalyzymbilnihotrhu-pripominkyvodafone211024bezobchodnihotajemstvi.pdf>.

⁴⁹ ČTÚ metodika analýz relevantních trhů, str. 34.

⁵⁰ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/sdeleni-o-zahajeni-konzultace-k-predbezne-analyze-velkoobchodniho-trhu-mobilnich-sluzeb/obrazky/predbeznaanalyzavelkoobchodnihotrhumobilnichsluzebverzevprokprozverejenipodepsany.pdf>, str. 64.

⁵¹ Rozhodnutí Komise, str. 19.



5.22 Kritérium 2: I kdyby existovala společná strategie, což v předchozí části rozporujeme, není splněno kritérium transparence pro možnost monitorování odklonů od společné strategie:

- Kritérium transparence trhu je podstatné kvůli tomu, že v případě netransparentnosti trhu není možné monitorovat odklon od potenciální společné strategie a na trhu by nemohla existovat společná významná tržní síla (tacitní koluze). Maloobchodní **trh není transparentní** kvůli významnému podílu slev z ceníkových cen a různorodosti nabízených produktů, včetně nabídek neomezených dat. Podle závěrů ČTÚ v předchozí analýze mobilního trhu má výrazná část spotřebitelů (více než 30 %) slevy z ceníkových cen (ve formě slev nebo retenčních a akvizičních nabídek): výše slev se liší mezi operátory a mohou dosahovat 21-79 % z ceníkových cen, mediánem procentních slev v rámci retenčních nabídek je hodnota 36,87 %.⁵² Jak jsme již uvedli výše, vysoký podíl zákazníků s významnými slevami z ceníkových cen je stále realitou na mobilním trhu. To dokazuje, že MNO účtují významné části zákazníků jiné než ceníkové ceny, které nejsou na trhu transparentní. Neexistuje proto možnost monitorování odklonů v případě existence hypotetické společné strategie. To potvrzuje i Rozhodnutí Komise⁵³ a ÚOHS v závěrech sektorového šetření.⁵⁴

5.23 Kritérium 3 a 4: Regulační povinnosti z aukce ve prospěch MVNO jako vnějších faktorů znemožňují odvetný mechanismus a i nabídky nových výhodných mobilních služeb jsou v protikladu s principem neodchýlit se od potenciální společné strategie, i kdyby existovala, a s její udržitelností v čase:

- Návrh analýzy neobsahuje popis nabídek MNO na mobilním trhu. Neobsahuje dokonce ani jediný příklad nabídky mobilních služeb některého MNO nebo MVNO. Je nemožné vyhodnotit kritéria pro společnou významnou tržní sílu bez analýzy nabídek operátorů na mobilním trhu. Vodafone jako první operátor v ČR začal nabízet tarif s neomezenými daty. Po **výrazném zlevnění tarifů, které je v protikladu s existencí jakékoliv potenciální společné strategie**, Vodafone nabízí neomezený mobilní tarif (volání, SMS, data) Neomezený Basic (přenosová rychlost dat 2 Mb/s) za 599 Kč, Neomezený Super (přenosová rychlost dat 10 Mb/s) za 799 Kč a Neomezený Premium 5G (přenosová rychlost dat bez omezení) za 1199 Kč. S pevným internetem (který je dostupný pro 99 % domácností a firem)⁵⁵ vyjdou tarify ještě levněji: Neomezený Basic 499 Kč, Neomezený Super 599 Kč a Neomezený Premium 5G 999 Kč. Další příklady nových tarifů a snižování cen jsme uvedli v předchozích připomínkách.⁵⁶ Obrázek 1 navíc ukazuje další vylepšenou nabídku pro zákazníky předplacených balíčků, kterou Vodafone představil v květnu, a která za stejnou cenu nabízí výrazné navýšení objemu dat.

⁵² <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/sdeleni-o-zahajeni-konzultace-k-predbezne-analyze-velkoobchodniho-trhu-mobilnich-sluzeb/obrazky/predbeznaanalyzavelkoobchodnihotrhumobilnichsluzbeverzeprovkrozverejnenipodepsany.pdf>, str. 23, 73.

⁵³ Rozhodnutí Komise, str. 17.

⁵⁴ ÚOHS, Shnutí sektorového šetření v oblasti datových a hlasových služeb koncovým zákazníkům, 14. 11. 2017, str. 3.

⁵⁵ Podle Statistického úřadu využívá přístup k internetu více než 80 % českých domácností,

<https://www.czso.cz/csu/czso/internet-pouziva-pres-80-obyvatel-ceska>.

⁵⁶ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2021-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/navrhanalyzymbobilnihotrhu-pripominkyvodafone211024bezobchodnihotajemstvi.pdf>, str. 23-25.



Obrázek 1: Nabídka předplacených balíčků Vodafonu

Jak se mění nabídka předplacených balíčků Vodafonu

(vybrané oblíbené balíčky)



KOMPLET	současná data	nově po navýšení dat	cena
Volání v síti neomezeně + 500 MB	500 MB	1,2 GB	139
Volání a SMS v síti neomezeně + 1,2 GB	1,2 GB	2,5 GB	249

DATA + SMS	současná data	nově po navýšení dat	cena
1,2 GB a SMS v síti neomezeně	1,2 GB	2,5 GB	199
3 GB a SMS v síti neomezeně	3 GB	6 GB	349

Together we can 

Zdroj: <https://www.vodafone.cz/nejen-pro-media/tiskove-zpravy/dvoinasobek-dat-za-steinou-cenu-vodafone-potesi-za/>

- Návrh analýzy uvádí, že „Do této doby [očekávání efektu národního roamingu na trhu až v roce 2025] nebude postavení O2 odlišné od postavení ostatních MNO. K tomu Úřad dále uvádí, že skutečnost, že společnost O2 si dobrovolně vydražila blok spojený s povinností národního roamingu nemá vliv na to, že existuje společná strategie MVNO na velkoobchodním trhu nevypustit takovým způsobem, aby byli schopni konkurovat na maloobchodním trhu MNO.“⁵⁷ Společnost O2 má závazek poskytovat národní roaming za nákladově orientované ceny a tato povinnost již dávno platí (viz Tabulka 1). Toto potvrzuje i Komise ve svém rozhodnutí a doplňuje, že probíhají jednání o přístupu.⁵⁸ Tvrzení ČTÚ je z tohoto pohledu nevysvětlitelné – O2 regulační povinnost má, musí ji uplatňovat a nemůže při tom zohledňovat jakoukoliv **společnou strategii, a i kdyby existovala, byla by neudržitelná**. Operátoři mají navíc další povinnosti regulovaného přístupu s cenovou regulací (viz Tabulka 1). Nabídky nových výhodných mobilních služeb na maloobchodním trhu jsou v protikladu s nutností neodchýlit se od potenciální společné strategie a s její udržitelností v čase. Platné regulační povinnosti z aukce ohledně cenově regulovaného přístupu zároveň **potvrzují potenciál vnějších faktorů narušit společnou strategii, kdyby existovala**.
- **Odvětný mechanismus není kredibilní** při výrazně asymetrickém postavení MNO. Jak jsme ukázali v připomínkách ke způsobilosti trhu k tacitní koluzi (odstavec 5.21), na analyzovaném trhu je výrazně asymetrické postavení třech MNO. Situace, kdy jeden operátor musí dodržovat regulační povinnost nákladově orientovaného národního roamingu z aukce, vytváří značnou asymetrii na trhu, neboť subjekty na trhu již nejsou ve stejném postavení, aby jednaly nezávisle na operátorech, kteří mohou požádat o regulovaný přístup. Jak potvrzuje Rozhodnutí Komise, „mezi třemi operátory mobilní sítě obecně existuje značná asymetrie,

⁵⁷ Návrh analýzy, str. 14.

⁵⁸ Rozhodnutí Komise, str. 17.



zejména mezi společnostmi T-Mobile a O2 na jedné straně a společností Vodafone na straně druhé“ a „[t]uto asymetrii dále podtrhují různé struktury nákladů tří operátorů mobilních sítí (zejména společnosti Vodafone, která na rozdíl od společností T-Mobile a O2/CETIN není součástí dohody o sdílení sítí, přičemž působí na velkoobchodním trhu).“⁵⁹

- Návrh analýzy ČTÚ nezohlednil výhrady Komise ke sdílení sítí v České republice,⁶⁰ i když obsahují zásadní závěry ohledně negativního dopadu sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile na hospodářskou soutěž. Soutěžní problém spočívající ve sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile, jak uvádí Komise, by ČTÚ měl zohlednit ve svém vyhodnocení soutěže na trhu, včetně období posledních několika let analyzovaných v Návrhu analýzy. Komise v červenci 2022 potvrdila, že sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile bylo protisoutěžní a poškodilo velkoobchodní i maloobchodní mobilní trh v ČR. V tiskové zprávě Komise uvedla, že přijala závazky společností O2, CETIN a T-Mobile ohledně sdílení sítí v České republice, které mají zajistit, aby dohody o sdílení sítí již *„neomezovaly hospodářskou soutěž v oblasti infrastruktury, která přispívá k celkové hospodářské soutěži a inovacím na velkoobchodním a maloobchodním telekomunikačním trhu v Česku“*.⁶¹ Komise uvedla, že *„Komise měla za to, že konečné závazky odstraní zjištěné překážky, které na českých telekomunikačních trzích vznikly pro hospodářskou soutěž následkem dohod o sdílení sítí, a rozhodla, že tyto závazky budou pro strany právně závazné.“*⁶²
- Návrh analýzy uvádí, že na základě „teorie her“ *„maloobchodní trh mobilních služeb vykazuje znaky nedostatku efektivní hospodářské soutěže“*,⁶³ a *„dospěl opětovně k závěru, že na trhu existuje tichá koordinace mezi 3 MNO“*.⁶⁴ To, co Návrh analýzy označuje za aplikaci teorie her⁶⁵ je ve skutečnosti ilustrativní model bez jakékoliv úpravy nebo adaptace na český mobilní trh. Rovnice neobsahují ani jeden parametr specifický pro český trh, a jakýkoliv výsledek nemá žádnou vypovídací hodnotu o českém trhu nebo operátorech na českém trhu. Navíc má analýza řadu nedostatků:
 - Není možné, aby jeden model a jedna sada rovnic odpovídala jak velkoobchodnímu trhu, tak i maloobchodnímu trhu podle interpretace v Návrhu analýzy. Vstupní parametry na velkoobchodní a maloobchodní úrovni trhu jsou totiž různé, včetně rozdílných tržních podílů, které prezentuje samotný Návrh analýzy. Zjednodušený ilustrativní model proto nemůže dát výsledek jak pro velkoobchodní, tak pro maloobchodní trh, jak to uvádí Návrh analýzy, když nepoužívá odpovídající vstupy pro velkoobchodní a maloobchodní trh.
 - Návrh analýzy jako součást analýzy teorie her prezentuje následující závěr: *„Co se týče elasticity poptávky po mobilních službách a jejího vývoje, je konzistentně v celém sledovaném období neelastická s výjimkou roku 2021, kde cenová elasticita poptávky po mobilních službách je několikanásobně vyšší než 1“*.⁶⁶ Elasticity prezentované v Grafu 35 („Vývoj elasticity poptávky po mobilních službách“) jsou pro některé roky výrazně nižší než 1 (neelastická poptávka) a pro některé i výrazně vyšší než 1 (což by indikovalo elastickou poptávku). Závěr podle prezentovaných dat je, že elasticita poptávky je úplně jiná každý rok. To není kredibilní závěr, ale hlavně to je v rozporu se závěrem v Návrhu

⁵⁹ Rozhodnutí Komise, str. 18-19.

⁶⁰ Antimonopolní politika: Komise vznesla námitky proti dohodě o sdílení sítí mezi O2 CZ/CETIN a T-Mobile CZ, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110.

⁶¹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_22_4463.

⁶² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_22_4463.

⁶³ Návrh analýzy, str. 87.

⁶⁴ Návrh analýzy, str. 87.

⁶⁵ Návrh analýzy, str. 38-43.

⁶⁶ Návrh analýzy, str. 40.



analýzy (že poptávka je konzistentně v celém sledovaném období neelastická) a vyžaduje to opravu Návrhu analýzy. V každém případě nemůže platit závěr analýzy „teorie her“ v Návrhu analýzy, když podle dat prezentovaných v Návrhu analýzy neplatí jeden z předpokladů.

- Výsledek aplikace „teorie her“ v Návrhu analýzy je formulován následovně: „*Základní podmínkou ziskovosti koluzní strategie pro všechny tři síťové operátory je, že jejich vážený průměr nákladů na kapitál (WACC) nesmí přesáhnout teoretickou výši obrácené hodnoty diskontního faktoru*“, a zároveň „*Výroční zpráva společnosti T-Mobile za rok 2020 uvádí WACC na úrovni 9,13 %. ČTÚ odhaduje, že WACC společnosti O2 a Vodafone k této hodnotě konvergují (v důsledku podobných parametrů ziskové marže a srovnatelných úvěrových podmínek pro získání cizího kapitálu). Dá se tedy předpokládat, že podmínka výhodnosti koluzní strategie je ze strany všech oligopolních subjektů splněna*“.⁶⁷ To znamená, že Návrh analýzy porovnává „obrácenou hodnotu“ prezentovaného diskontního faktoru (50%) s hodnotou WACC a závěr o výhodnosti koluzní strategie platí, pokud je WACC nižší než 50%. To ale platí pro všechny země EU, jelikož všechny mají WACC nižší než 50%.⁶⁸ Závěr ČTÚ je nepochopitelný a znamená, že tacitní koluze existuje na všech mobilních trzích v EU. Takový závěr samozřejmě v realitě neplatí a žádný regulátor v EU neaplikuje regulaci na mobilním trhu, a už vůbec ne z důvodu tacitní koluze. Skutečně závěr aplikace „teorie her“ v Návrhu analýzy znamená, že i mobilní trh v Rakousku (který ČTÚ zmiňuje jako svou ambici ohledně úrovně konkurence⁶⁹) by podle závěru „teorie her“ ČTÚ splnil kritéria pro tacitní koluzi a zavedení regulace mobilního trhu. Závěr aplikace „teorie her“ je absurdní a nemůže být platný a využitelný pro vyhodnocení potřeby regulovat český mobilní trh.
- Analytický přístup aplikovaný v analýze „teorie her“ neobstojí také z následujících důvodů: předpoklad o symetrických tržních podílech třech MNO je nesprávný podle dat v samotném Návrhu analýzy, předpoklad o symetrických úrovních zisku jednotlivých MNO (v podstatě každý MNO by měl mít třetinu celkového zisku) je nesprávný podle dat v samotném Návrhu analýzy, předpoklad o monopolní úrovni zisku je na trhu se třemi MNO nerealistický a nedosažitelný, porušení hypotetické společné strategie by mělo znamenat okamžitý plný monopolní zisk pro jednoho MNO a nulový zisk pro ostatní MNO, následně donekonečna nulový zisk pro všechny MNO, což je v realitě nemožné.
- **Každý z těchto nedostatků a omylů znamená, že ČTÚ analýza „teorie her“ není správná a měla by být vyloučena z Návrhu analýzy. V kombinaci tyto chyby ukazují, že z analýzy není možné vyvodit jakýkoliv platný závěr o českém mobilním trhu, motivacích MNO nebo potřebě zavést regulaci trhu.**

— * * * —

⁶⁷ Návrh analýzy, str. 42.

⁶⁸ Toto potvrzují data národních regulačních úřadů v EU i databáze Cullen International.

⁶⁹ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/3/xx.2022-x-trhu-c.3-velkoobchodni-trh-pristupu-k-mobilnim-sluzbam/obrazky/art3verzekvkspeceti.pdf>, str. 9.