

**Připomínky a stanoviska uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra**

**č. PV-P/15/XX.2020-Y pro kmitočtové pásmo 380–470 MHz**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Oddíl 3, čl. 7, odst. 4, písm. e)	a) šířka rádiového kanálu je větší než 1 MHz;	Nordic Telecom Systems a.s. (1)	<p><b>Navrhujeme</b> vypuštění ustanovení „<b>šířka rádiového kanálu je větší než 1 MHz</b>“</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Navrhované změny předmětných odstavců směřují k implementaci nových harmonizačních rozhodnutí ECC DEC (19)02 a ECC DEC 16(02) a na ně navazující standardizaci LTE pásem v rámci 3GPP (konkrétně E-UTRA band 72 a 87). Standardní šířka LTE nosné může být v tomto případě 1,4 MHz, 3 MHz nebo 5 MHz. Nepřichází tedy v úvahu využití úzkopásmových kanálů (např. 25 kHz). LTE technologie však umožňuje využití i tzv. NB-IOT kanálů v šířce 200 kHz, a to nejen vně standardní LTE nosné (stand-alone operation), ale také jako tzv. in-band NB-IOT kanál uvnitř standardní LTE nosné (in-band operation). Z těchto důvodů považujeme</p>	Akceptováno.  Původní text vypuštěn.

			ustanovení v čl. 7 odst. 4 písm. e) Návrhu za nadbytečné. Pro případ, že by se Úřad s připomínkou neztotožnil, prosíme, aby vyjasnil, že i při aplikaci tohoto ustanovení je možné nasazení in-band NB-IOT kanálu v rámci běžné LTE nosné se šířkou kanálu větší než 1 MHz.	
Oddíl 3, čl. 7, odst. 18, písm. e)	a) šířka rádiového kanálu je větší než 1 MHz;	Nordic Telecom Systems a.s. (2)	Shodné s připomínkou (1)	Akceptováno.  Původní text vypuštěn.
Oddíl 3, čl. 7, odst. 3 a odst. 6		Nordic Telecom Systems a.s. (3)	<b>Navrhujeme</b> , aby Úřad doplnil ustanovení, že v pásmech 409,7–410 MHz a 419,7–419,8 MHz nebudou nové úzkopásmové stanice povolovány. <b>Odůvodnění:</b> Důvodem nového vydání této části PVRS je zejména zavedení harmonizovaných podmínek umožňujících celoplošný provoz technologií IMT / LTE v pásmech 410 / 420 MHz a 450 / 460 MHz, včetně podmínek pro aplikace typu machine-to-machine. Návrh zároveň upravuje povinnost provozovatele sítě v úseku 410–415,3 / 420–425,3 MHz zamezit škodlivému rušení	Neakceptováno, vysvětleno.  Zde se nejedná o analogickou situaci – v ostatních úsecích přilehlých k LTE v pásmu 410/420 MHz a 450/460 MHz, tj. úseky podle článku 7, odst. 4, písm. c) a odst. 18, písm. c), jsou zavedeny úseky umožňující využití duplexními stanicemi s nižším e.i.r.p. základnové stanice, tj. fakticky nejde o ochranné úseky bez užitku. Úsek v pásmu 409,7–410 MHz je harmonizován

			<p>provozu sítí, provozovaných v úseku 409,7–410 MHz a 419,7–419,8 MHz. Z toho důvodu máme za to, že Úřad by pro tyto přilehlé úseky měl zavést analogické opatření jako v čl. 7, odst. 5, písm. f), čl. 7, odst. 17, písm. e) a čl. 7, odst. 19, písm. f) Návrhu.</p>	<p>pro simplexní sítě a aktuálně nejsou tyto kmitočty pro jinou vhodnou aplikaci (např. nízkovýkonovou) ani harmonizovány, ani není indikován potenciální zájem o takový provoz. Z těchto důvodů by proto s ohledem na efektivní využívání kmitočtů bylo neúčelné ponechat tyto kmitočty pouze jako nevyužívané ochranné úseky. V úseku 409,7–410 MHz a 419,7–419,8 MHz jsou proto zavedeny podmínky pro koexistenci aplikací, které úsek využívají na principech ochrany stávajícího uživatele kmitočtů, vzájemné dohody mezi uživateli, popř. s využitím detailnějších postupů plánování rádiových sítí.</p>
<p>Oddíl 3, čl. 7, odst. 5</p>	<p>(5) Úseky 413,1375–415 MHz a 423,1375–425 MHz lze využívat úzkopásmovými pohyblivými sítěmi a pevnými spoji, které jsou plánovány jako pohyblivá služba a jsou plně slučitelné s aplikacemi v pohyblivé službě.</p>	<p>Nordic Telecom Systems a.s. (4)</p>	<p><b>Navrhujeme</b>, aby Úřad nahradil kmitočtový úsek „413,1375–415 MHz a 423,1375–425 MHz“ za kmitočtový úsek „414,25–415 MHz a 424,25–415 MHz“. <b>Odůvodnění:</b> Navržené znění vychází ze současně platného</p>	<p>Akceptováno.  Text upraven.</p>

			<p>znění PVRS. V minulosti docházelo v úsecích 413,1375–414,25 / 423,1375–424,25 MHz k lokálnímu sdílení spektra s úzkopásmovou sítí. Již v průběhu roku 2016 však bylo, byť lokální, využití úseků 413,1375–414,25 MHz a 423,1375–424,25 MHz úzkopásmovou sítí ukončeno a tyto úseky jsou, od té doby, využívány výhradně širokopásmovou sítí. Proto navrhuje, aby v tomto smyslu bylo znění předmětného ustanovení aktualizováno.</p>	
<p>Oddíl 3, čl. 7, odst. 22, písm. j)</p>	<p>j) zabraná šířka pásma je maximálně 11 kHz, resp. 14 kHz, resp. 16 kHz pro kanálovou rozteč 12,5 kHz, resp. 20 kHz, resp. 25 kHz. V případě technologie TETRA je kanálová rozteč 25 kHz a zabraná šířka pásma 18 kHz;</p>	<p>RACOM s.r.o. (5)</p>	<p><b>Navrhujeme</b> vypuštění tohoto písmene. Odůvodnění: a) Toto omezení nemá podle našeho mínění oporu ani ve Směrnici 2014/53/EU Evropského parlamentu a Rady o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání rádiových zařízení na trh a zrušení směrnice 1999/5/ES (dále jen RED), ani</p>	<p>Neakceptováno.  Ponechání dosavadního znění vychází z reálné situace v ČR – stávající podmínky umožňují udržitelné plánování stanic a sítí při zajištění vzájemné kompatibility stanic. Předmětné ustanovení přihlíží k mezinárodní koordinaci a zohledňuje povolený kmitočtový drift stanovený příslušnou normou ETSI.</p>

			<p>v harmonizovaných normách, které jsou na tuto směrnici navázány.</p> <p>b) Obdobné omezení není obvyklou součástí předpisů jiných správců rádiového spektra členských států EU. Podle našich informací existují jen dvě výjimky: Česká republika a Rakouská republika.</p> <p>c) Toto zúžení zabrané šířky vychází z předpokladu použití frekvenčních typů modulací a nereflektuje použití inovativnějších typů modulací. Zabraná šířka – v příslušných normách definována jako šířka kanálu integrující 99 % výkonu – definuje docela přesně rozložení zbývajících 1 % výkonu pro frekvenční modulace, které byly doposud používány nejčastěji. Pro moderněji používané modulace (např. lineární) to však neplatí a použití tohoto pravidla vede pro tyto modulace jen ke zbytečnému snížení přenosové rychlosti.</p> <p>d) Aktuální znění článku nerespektuje technologickou neutralitu a zvyhodňuje technologii TETRA proti jiným soutěžitelům.</p>	
--	--	--	---	--

			e) Pro toto omezení mohou existovat interní důvody (např. použitý způsob zjišťování vzájemného ovlivňování sousedících udělovaných individuálních oprávnění), které by však měly být překonatelné použitím modernějších výpočtových postupů a metod.	
Oddíl 3, čl. 7, odst. 3	(3) Pásmo 406,1–410 MHz je využíváno simplexními pohyblivými sítěmi a pevnými spoji, které jsou plánovány jako pohyblivá služba a jsou plně slučitelné s aplikacemi v pohyblivé službě. Platí, že:	RACOM s.r.o. (6)	<b>Navrhujeme</b> přidat písmeno g) kanály je možné sdružovat až do šířky kanálu 100 kHz, přičemž musí být zachována ochrana sousedních 25 kHz kanálů.“ <b>Odůvodnění:</b> a) Modernizace technologického řízení infrastrukturních celků (např. vodárenství, plynárenství) vyžaduje větší objemy přenášených dat než v minulosti. Tento požadavek je dán nejen změnou technologie řízení, ale především zvýšenými požadavky na bezpečnost přenosu dat. Obvyklá změna přenosové potřeby dosahuje místo jednotek kb/s větších desítek až menších stovek kb/s.	Neakceptováno.  Úřad s ohledem na rozsah současného a budoucího využití pásma úzkopásmovými aplikacemi poukazuje na skutečnost, že pro širší kanály, než je základní rastr 25 kHz, jsou určeny buď duplexní úseky podle článku 7, odst. 4, písm. c) a odst. 18, písm. c), (tj. stanice IoT/M2M), nebo simplexní úseky pro kanálovou rozteč 200 kHz popsané v článku 7, odst. 10 (úsek 442,4–443,6 MHz).  Úřad dále uvádí, že pro charakter aplikací s pevnou instalací základnových stanic

		<p>b) Zvýšení objemu přenášených dat je částečně možné řešit použitím moderních vícestavových modulací, ale zejména použitím větší šířky kanálu.</p> <p>c) Bezpečnost provozu infrastrukturních technologických sítí (mnohdy tvořící součást kritické infrastruktury) předpokládá, že kromě veřejných sítí budou použity i privátní rádiové sítě pracující na frekvencích s individuálními oprávněními. Nelze tedy uplatnit námitku, že je pro tyto aplikace možné využít té části spektra, která je určena pro veřejné sítě.</p> <p>d) Na evropském trhu je několik výrobců, jejichž výrobky pro dané pásmo širší kanály podporují (50 kHz kanál je v nabídce všech předních světových výrobců, nabízí se však kanály až do 200 kHz splňující požadavky RED).</p> <p>e) Použití širších kanálů umožňuje zvýšit efektivitu využití rádiového spektra, zejména pokud by zavedení širších kanálů bylo podpořeno zmodernizováním přístupu k přidělování individuálních oprávnění (podporované např.</p>	<p>a terminálů jsou určeny kmitočty v pevné radiokomunikační službě.</p>
--	--	--	--

			<p>použitím modernějších postupů výpočtu vzájemného ovlivňování ať už sousedních kanálů nebo opakování stejného kanálu na sousedícím území).</p> <p>f) Sousední úseky spektra připouštějí i šířky kanálů větší než 200 kHz.</p> <p>g) Použití širších kanálů by bylo žádoucí i v jiných částech spektra používaných pro podobné aplikace a nemuselo být omezeno jen na pásmo 406,1–410 MHz.</p>	
<p>Oddíl 3, čl. 7, odst. 5, písm. f), odst. 6, písm. g), odst. 17, písm. e), odst. 19, písm. f)</p>		<p>O2 Czech Republic a.s. (7)</p>	<p><b>Navrhujeme</b> doplnit mimo nepovolování nových sítí a stanic také neprodlužování stávajících individuálních oprávnění či tato oprávnění omezit pevně stanoveným datem, které by nemělo být určeno na později, než je rok 2022.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Jak je uvedeno v článku 8, v pásmech 415–415,3 / 425–425,3 MHz, 450,7–451,3 / 460,7–461,3 MHz a 455,74–456,3 / 465,74–466,3 MHz se předpokládá postupné uvolňování pásem od úzkopásmových aplikací</p>	<p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Citovaná ustanovení návrhu PVRS-15 neumožňují vydávání nových individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.</p> <p>Pokud jde o prodlužování platnosti oprávnění (postup podle § 19 zákona), Úřad ponechává při této aktualizaci části PVRS, u již existujících oprávnění, stav beze změny s ohledem na skutečnost, že by</p>



			<p>ve prospěch celoplošných sítí IMT-LTE. V dotčených pásmech je ale stále určité množství úzkopásmových sítí, které mohou tento rozvoj neopodstatněně blokovat de facto po neomezenou dobu. Vykližení pásem ve prospěch celoplošných sítí IMT-LTE, které je předpokládáno v článku 8 by tak nebylo možné realizovat (pouhé zajištění nepovolování nových sítí a stanic úzkopásmových systémů limituje jejich další rozvoj, ale rozhodně nezajišťuje jejich uvolňování z dotčených pásem).</p> <p>Z těchto důvodů je nutno také do tohoto opatření obecné povahy stanovit nejpozdější termín ukončení stávajících úzkopásmových sítí. Toho lze docílit buď neprodlužováním stávajících individuálních oprávnění nebo sice umožnit prodlužování stávajících individuálních oprávnění, ale pouze do určitého opatření obecné povahy stanoveného data, přičemž se z mezinárodního vývoje v těchto kmitočtových pásmech a vývoje širokopásmových</p>	<p>představovala významný dopad na stávající uživatele; nicméně Úřad posoudí další kroky na základě vývoje využívání spektra po promítnutí výše popsané změny.</p> <p>Úřad dále poukazuje na skutečnost, že se mohou uplatnit i standardní komerční mechanismy v jednání zúčastněných stran.</p> <p>S ohledem na případnou reorganizaci pásma bylo doplněno v článku 7, odst. 6, písm. g), odst. 17, písm. e) a odst. 19, písm. f) upřesňující ustanovení, které umožňuje provádění změn technických parametrů u již provozovaných úzkopásmových stanic.</p>
--	--	--	--	--

			systemů jeví, že toto datum by nemělo být stanoveno později než na rok 2022.	
Oddíl 3, čl. 7, odst. 4 a odst. 5	<p>(4) Úseky 410–415,3 / 420–425,3 MHz jsou určeny k provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, přičemž v úseku 414,25–415,3 / 424,25–425,3 MHz jsou kmitočty sdíleny s úzkopásmovými neveřejnými sítěmi. Stanice celoplošné mobilní sítě využívají technologie odkazované poznámkou Řádu<sup>1</sup>), není-li uvedeno níže jinak.</p> <p>(5) Úseky 413,1375–415 MHz a 423,1375–425 MHz lze využívat úzkopásmovými pohyblivými sítěmi a pevnými spoji, které jsou plánovány jako pohyblivá služba a jsou plně slučitelné s aplikacemi v pohyblivé službě.</p>	O2 Czech Republic a.s. (8)	<p><b>Navrhujeme</b> upravit sdílení kmitočtů s úzkopásmovými na celý úsek dle bodu (5), tedy 413,1375–415 / 423,1375–425 MHz.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> V bodě (4) se doplňuje, že kmitočty celoplošné mobilní sítě jsou sdíleny s úzkopásmovými sítěmi v úseku 414,25–415,3 / 424,25–425,3 MHz. V následujícím bodě (5) se přitom uvádí, že úseky 413,1375–415 / 423,1375–425 MHz lze využívat úzkopásmovými sítěmi a pevnými spoji. Tyto dva body považujeme za protichůdné a žádáme o jejich náležitou úpravu.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Pozn.: Vzhledem k tomu, že úseky 413,1375–414,25 / 423,1375–424,25 MHz již nejsou úzkopásmovými aplikacemi využívány, je požadovaná úprava v textu provedena pouze v úseku 414,25–415 MHz a 424,25–415 MHz (viz úprava článku 7, odst. 5 ve vypořádání připomínky č. 4).</p>
Oddíl 3, čl. 4, odst. 18	(18) Úseky 450,7–456,3 / 460,7–466,3 MHz jsou určeny k provozování celoplošné mobilní sítě určené k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Stanice	O2 Czech Republic a.s. (9)	<b>Navrhujeme</b> ponechat stávající rozsah omezení počtu práv pásma 450 MHz, konkrétně 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz –	<p>Akceptováno.</p> <p>Text upraven.</p>

<sup>1</sup>

Poznámka 5.286AA Řádu s identifikací pásma 450–470 MHz pro komunikace IMT.

	<p>využívají širokopásmové digitální technologie odkazované poznámkou Řádu. Úseky lze využívat v souladu s rozhodnutími CEPT. Platí, že:</p> <p>a) úseky 451–456 / 461–466 MHz jsou určeny k využívání celoplošnou sítí držitelem přidělu v souladu s přidělem. Počet práv k využívání rádiových kmitočtů je omezen na jedno;</p>		<p>jedná se o zjevnou písařskou chybu.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> V tomto bodě se navrhuje rozšířit kmitočtový rozsah, kde je stanoveno omezení počtu práv na jedno bez řádného zdůvodnění. Jedná se o zřejmou písařskou chybu, neboť toto rozšíření by zcela postrádalo smysl vzhledem k velkému počtu stávajících držitelů individuálních oprávnění v inkriminovaném kmitočtovém rozšíření s návrhem tohoto omezení. Z těchto důvodů navrhuje ponechat stávající kmitočtový rozsah, ve kterém je již stanoveno omezení počtu práv na jedno a ve kterém je již udělen právě jeden přiděl rádiových kmitočtů.</p>	
<p>Oddíl 3, čl. 7, odst. 19, písm. f)</p>	<p>f) v úsecích 456,3–457,38 / 466,3–467,38 MHz nejsou nové úzkopásmové duplexní pohyblivé sítě povolovány.</p>	<p>O2 Czech Republic a.s. (10)</p>	<p><b>Navrhujeme</b> doplnit do věty o nepovolování nových úzkopásmových duplexních pohyblivých sítí také nepovolování nových stanic těchto sítí.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> V tomto bodě se uvádí, že v úseku 456,3–457,38 / 466,3–</p>	<p>Akceptováno, vysvětleno.</p> <p>Předmětnými úseky jsou 455,74–456,3 / 465,74–466,3 MHz (tato písařská chyba v návrhu je v textu opravena), doplněno ...sítě <i>a stanice...</i> dle připomínky,</p>

			<p>467,38 MHz nejsou nové úzkopásmové duplexní pohyblivé sítě povolovány. V ostatních úsecích přiléhajících k bloku, kde se předpokládá rozvoj aplikací IMT/LTE, nejsou v návrhu mimo nových sítí povolovány ani nové stanice. Stejně tak v odůvodnění se uvádí, že „je v přilehlých úsecích (...) ukončena možnost zavádění nových úzkopásmových stanic; příslušná úprava pro dotčené úseky je zohledněna v odst. 5, písm. f), v odst. 6, písm. g), v odst. 17, písm. e) a v odst. 19, písm. f).“</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému předpokládáme, že neuvedení nepovolování nových úzkopásmových stanic v bodě (19) písm. f) je pouhou písařskou chybou a žádáme o příslušné doplnění.</p>	<p>a upřesňující ustanovení k umožnění provádění změn technických parametrů stávajících úzkopásmových stanic (viz vypořádání připomínky č. 7).</p>
<p>Oddíl 3, čl. 7, odst. 18, písm. i)</p>	<p>i) v úsecích 450,7–451,3 / 460,7–461,3 MHz a 455,74–456 / 465,74–466,3 MHz jsou kmitočty sdíleny s úzkopásmovými sítěmi;</p>	<p>O2 Czech Republic a.s. (11)</p>	<p><b>Navrhujeme</b> opravit uvedený kmitočtový úsek na 450,7–451,3 / 460,7–461,3 MHz a 455,74–<b>456,3</b> / 465,74–466,3 MHz</p> <p><b>Odůvodnění:</b> V tomto bodě se nově uvádí, že v úseku 450,7–451,3 / 460,7–461,3 MHz</p>	<p>Akceptováno.  Text upraven.</p>

			a 455,74–456 / 465,74–466,3 MHz jsou kmitočty sdíleny s úzkopásmovými sítěmi. V uvedeném úseku je zjevná písařská chyba, když je uvedeno 456 namísto 456,3. Žádáme o opravu písařské chyby.	
Oddíl 3, čl. 8, odst. 1	(1) V souvislosti s rozvojem širokopásmových technologií se předpokládá ukončení provozu úzkopásmových rádiových zařízení v úsecích 414,25–415 / 424,25–415 MHz.	O2 Czech Republic a.s. (12)	<b>Navrhujeme</b> opravit uvedený kmitočtový úsek na 414,25–415 / 424,25– <b>425</b> MHz. <b>Odůvodnění:</b> V tomto bodě se nově uvádí, že v úseku 414,25–415 / 424,25–415 MHz se v souvislosti s rozvojem širokopásmových technologií předpokládá ukončení provozu úzkopásmových rádiových zařízení. V uvedeném úseku je zjevná písařská chyba, když je uvedeno 415 namísto 425. Žádáme o opravu písařské chyby.	Akceptováno.  Text upraven.
N/A	Komentář k věcným souvislostem návrhu PVRS	Vodafone Czech Republic a.s. (13)	<b><u>A. Současný stav využívání pásma 400 MHz celoplošnými veřejnými mobilními službami</u></b>  V pásmu 400 MHz působí dva celoplošní operátoři, kteří využívají kmitočty o rozsahu cca 2x4,5 MHz.	Nevypořádává se.  Jedná se o konstatování připomínkujícího subjektu, které neobsahuje žádnou konkrétní připomínku.

			<p>Jedná se o společnosti Nordic Telecom (rozsahy 410–414,25 / 420–424,25 MHz jsou určeny pro celoplošné mobilní služby, avšak protože společnost Nordic Telecom využívá většinu tohoto pásma pouze na základě individuálních oprávnění, je situace, co do informace, v jakém kmitočtovém rozsahu jsou skutečně poskytovány služby, netransparentní) a O2 Czech Republic. (“O2”, rozsahy 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz).</p> <p>V pásmu 400 MHz je počet práv k využívání omezen na dvě práva. Jedno právo je v úseku 410–410,5 / 420–420,5 MHz a druhé právo v úseku 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že společnost Nordic Telecom poskytuje své služby v pásmu 400 MHz pouze s přidělem o rozsahu 2x0,5 MHz, společnost O2 pak v celém rozsahu dotčeného pásma přiděleného pro mobilní služby tj. 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz.</p> <p>V minulosti došlo u přidělu společnosti O2 ke dvěma</p>	
--	--	--	--	--

			<p>prodloužením doby trvání, a sice v r. 2012 do r. 2018 a v r. 2018 patrně do r. 2032 (15 let). Ohledně doby trvání přidělu společnosti Nordic Telecom se společností Vodafone nepodařilo dohledat na diskusním místě ani na úřední desce ČTÚ žádné informace.</p> <p>Ačkoliv se společností Vodafone nepodařilo dohledat na stránkách ČTÚ znění předmětného přidělu společnosti O2 uděleného v r. 2018, ani žádné informace o jeho obsahu, podle údajů v konzultaci přezkumu nutnosti zachování omezení počtu práv v rozsahu kmitočtů přidělených společnosti O2 prováděném v r. 2017<sup>2</sup> se lze domnívat, že tento přiděl byl udělen jako technologicky neutrální. Cena za prodloužení doby trvání přidělu O2 byla znalcem stanovena ve výši 210 milionů Kč při době trvání 15 let<sup>3</sup>.</p>	
N/A	Komentář k věcným souvislostem návrhu PVRS	Vodafone Czech Republic a.s.	<b>B. <u>Návrh změn v pásmu 400 MHz</u></b>	Nevypořádává se, vysvětleno.

<sup>2</sup> <https://www.ctu.cz/sdeleni-o-vysledku-verejne-konzultace-k-zameru-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-udelit-pridel-0>

<sup>3</sup> <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/oznameni-o-dokonceni-procesu-prezkumu-duvodu-pro-omezeni-poctu-prav-v-kmitoctovem-useku-4513-45574/4613-46574-mhz/obrazky/cvut-ctu-ocneni-450mhz-doplnek.pdf>

		(14)	<p>Jak vyplývá z návrhu PVRS15, ČTÚ má záměr rozšířit rozsahy kmitočtů využitelné pro celoplošné mobilní služby v pásmu 400 MHz na minimálně 2x5 MHz, a to v obou úsecích využívaných uvedenými společnostmi. Fakticky to znamená, že stávající provozovatelé sítě využívající dotčené kmitočty by mohli po takové změně v následujících krocích využívat minimální rozsah pro širokopásmové mobilní služby (tj. 2x5 MHz), a to v celoplošném rozsahu. Návrh neobsahuje žádné informace o úvahách a závěrech ČTÚ ohledně využitelnosti takových rozsahů, způsobu přidělení dodatečných rozsahů a zejména ne o dopadech takového kroku na hospodářskou soutěž.</p>	<p>Stejně jako v případě navazující připomínky č. 15 není uveden žádný konkrétní návrh ve vztahu k navržené úpravě PVRS-15.</p> <p>Úřad nicméně upřesňuje, že (jak je uvedeno i v odůvodnění návrhu změny PVRS-15) je cílem implementace harmonizovaných podmínek umožňujících provoz technologií IMT/LTE v pásmech 410/420 MHz a 450/460 MHz, a aktualizace podmínek PVRS-15 v souladu se záměrem rozvoje vysokorychlostních komunikací.</p> <p>Postup Úřadu ve věci existujících přidělů rádiových kmitočtů upravuje § 20 a násl. zákona o elektronických komunikacích.</p>
N/A	Komentář k věcným souvislostem návrhu PVRS	Vodafone Czech Republic a.s. (15)	<p><b><u>C. Připomínky společnosti Vodafone:</u></b></p> <p><b>1. Nekoncepční postup ČTÚ</b></p>	Nevyřazuje se, vysvětleno.



		<p>Společnost Vodafone považuje postup ČTÚ v této věci za nekoncepční. Jsme přesvědčeni, že pokud ČTÚ má záměr rozšířit objem kmitočtů využitelných pouze jedním (stávajícím) provozovatelem sítě v dotčeném úseku, prvním krokem má být otevření diskuse o širších souvislostech takového kroku zejména o možných dopadech na hospodářskou soutěž.</p> <p>Součástí této diskuse by měly být otázky:  K jakému účelu je možné sítě v pásmu 400 MHz o rozsahu 2x5 MHz využívat? Jaké existují reálné ekvivalenty/alternativy k takovým službám? Jaké tržní postavení mohou exkluzivní poskytovatelé takových služeb díky přístupu k rozsahu 2x5 MHz získat? Na jakém trhu budou tito poskytovatelé soutěžit a jaké budou podmínky na tomto trhu? Na základě jakého oprávnění bude možné dodatečné kmitočty využívat (pouze</p>	<p>Úřad poukazuje, že důvody navržené změny PVRS-15 a právní úprava, podle které Úřad postupuje při řešení otázky stávajících, popř. budoucích přidělů rádiových kmitočtů, uvádí Úřad výše (k připomínce č. 16).</p> <p>Nadto Úřad konstatuje, že v pásmu návrhem úprav této části plánu využití rádiových kmitočtů nedošlo ke změně rozsahu kmitočtů, u nichž je omezen počet práv podle § 20 zákona.</p> <p>Protože tedy předložené náměty přesahují účel této veřejné konzultace k technickým podmínkám využívání rádiových kmitočtů upravených v PVRS-15, budou využity v rámci procesu ohlášeného zahájení přezkoumání<sup>4</sup> podle § 20 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, v souvislosti</p>
--	--	---	--

<sup>4</sup> <https://www.ctu.cz/sdeleni-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-o-zahajeni-prezkoumani-podle-ss-20-odst-4-zakona-o-2>

			<p>individuální oprávnění nebo přiděl)? Pokud je v úvaze ČTÚ přiděl, o jakém výběrovém řízení (aukce, beauty contest, v jakém termínu, ...) ČTÚ uvažuje?</p> <p>Jak je uvedeno v části A., společnosti O2 byl vydán nový (prodloužený přiděl) v r. 2018 za cenu 210 milionů Kč na 15 let. Tato cena však zahrnovala pouze nerozšířený rozsah a samotný posudek stanovující tuto cenu zmiňuje, že z pohledu technické využitelnosti nedosahuje přiděl ani 2x5 MHz, což mělo nepochybně vliv na znalecké stanovení ceny. Z uvedeného lze dovodit, že cena vypočtená znalcem by byla na 1 MHz vyšší, pokud by se jednalo o plnohodnotný širokopásmový kanál 2x5 MHz či pokud by bylo zřejmé, že rozsahu 2x5 MHz lze dosáhnout. Vzniká tak i otázka, jakým způsobem by mělo být přiděleno dodatečné spektrum a za jakou cenu.</p> <p>Realizace navrhované změny by znamenala výhodu, která by směřovala výhradně těmto společnostem, a vzniká tak oprávněná otázka, jak ČTÚ</p>	<p>s blížícím se koncem platnosti přidělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 410,0–410,5 / 420,0–420,5 MHz. Úřad nicméně uvádí některé skutečnosti související s navrženou úpravou PVRS-15:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ani jedno z pásem v současnosti není využitelné plnohodnotným kanálem LTE 5 MHz na celém území ČR; stávající uživatelé tedy musí dlouhodobě strpět omezení při sdílení se stávajícími úzkopásmovými sítěmi. Z tohoto důvodu není v žádném úseku omezen počet práv na úseky 5 MHz.</li> <li>• Účel využití je upraven podmínkou poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Pásmo podle článku 7, odst. 4 a odst. 18 jsou součástí dlouhodobého procesu postupné reorganizace pásma</li> </ul>
--	--	--	---	---

		<p>posoudil možnou veřejnou podporu spočívající v navrhované změně podmínek využívání pásma 400 MHz.</p> <p>Podle názoru společnosti Vodafone je možné, že dotčené společnosti budou mít díky rozšíření kmitočtových přidělů, případně díky faktické možnosti využít dotčené spektrum prostřednictvím pouhého individuální oprávnění, exkluzivní možnost nabízet s kanálem 2x5 MHz služby jako např. PPDR, IoT či LTE, které mimo jiné i díky unikátním vlastnostem šíření kmitočtů v pásmu 400 MHz oproti vyšším pásmům (700/800 MHz) jsou způsobilé zajistit uvedeným společností výhodu na trhu, která by byla způsobena chybným a nezákonným postupem ČTÚ. Takový krok by dle přesvědčení společnosti Vodafone představoval též diskriminační zacházení.</p> <p><b>Společnost Vodafone proto požaduje, aby návrh PVR515 byl stažen a aby ČTÚ nejprve konzultoval v rámci diskuse uvedené otázky.</b></p>	<p>s cílem vytvoření podmínek pro plnohodnotné kanály LTE 5 MHz.</p>
--	--	--	--

N/A	Komentář k věcným souvislostem návrhu PVRS	Vodafone Czech Republic a.s. (16)	<p><b><u>C. Připomínky společnosti Vodafone:</u></b></p> <p><b>2. Příděl v úseku 410,5 MHz</b> Podle aktuálního PVRS PV-P/15 i podle návrhu PVRS15 je v pásmu 410–414,25 / 420–424,25 MHz (resp. 410–415,3 / 420–425,3 MHz (dle návrhu PVRS15) omezen počet práv (na jedno) pouze v malém úseku 410–410,5 / 420–420,5 MHz. V druhém úseku 451,3–455,74 / 461,3–465,74 MHz, který je využíván společností O2, je naopak počet práv omezen na jedno v celém tomto úseku a celý úsek je tak přidělen na základě přidělu rádiových kmitočtů. Návrh ČTÚ počítá s tím, že počet práv bude omezen na jedno v celém rozšířeném úseku pásma, tj. 451–456 / 461–465 MHz. Rozšíření přidělu v úseku 410–410,5 / 420–420,5 MHz se naopak nenavrhuje. Tato situace je značně zvláštní a podporuje naši domněnku o nekonceptním přístupu ČTÚ k pásmu 400 MHz.</p> <p><b>Společnost Vodafone žádá o vysvětlení, proč je v úseku</b></p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Nad rámec vysvětlení uvedeného výše Úřad doplňuje, že rozsah úseků rádiového spektra s omezením počtu práv podle článku 7, odst. 4 a odst. 18 zůstává v původním rozsahu. Chybně uvedený rozsah v odst. 18 návrhu PVRS-15 (písařská chyba) je opraven na původní rozsah.</p>
-----	--	--------------------------------------	--	--

			<b>410–414,25 / 420–424,25 MHz (resp. 410–415,3 / 420– 425,3 MHz dle návrhu PVR515) i nadále navrženo zachovat takto malý rozsah pro přiděl, resp. proč je nutné vůbec tento přiděl zachovat a zda existují důvody pro omezení počtu práv.</b>	
--	--	--	--	--