

Připomínky a stanoviska uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra

č. PV-P/23/11.2019-7 pro kmitočtové pásmo 59–105 GHz (dále jen „PVRS-23“)

Poznámka: S ohledem na to, že regulatorní úprava podmínek pro pevné vysokorychlostní spoje a stanice pro širokopásmový přenos dat zahrnuje spojitě pásma 57–66 GHz, bylo současně provedeno také vypořádání připomínek k části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/3/11.2019-6 pro kmitočtové pásmo 52,6–59 GHz (čj.: ČTÚ-33 307/2019-619).

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu | Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh | Stanovisko ČTÚ |
|------------------------|--|--|--|--|
| Odd. 2, čl. 5 a čl. 6 | <p>Využívání kmitočtů zařízeními krátkého dosahu vychází z rozhodnutí Evropské komise (dále jen „rozhodnutí EK“) a doporučení CEPT, přičemž provoz zařízení je možný na základě všeobecného oprávnění, které stanovuje konkrétní podmínky využívání rádiových kmitočtů zařízeními SRD, včetně technických parametrů. Pro využití SRD jsou určena následující pásma:</p> <p>a) pásmo 59–64 GHz pro nespecifikovaná zařízení a zařízení pro rádiové určování;</p> <p>b) pásmo 63–64 GHz a 76–81 GHz pro telematiku v dopravě;</p> <p>c) pásmo 75–85 GHz pro zařízení pro rádiové určování.</p> | <p>Asociace Poskytovatelů Internetu, z.s.</p> <p>(1)</p> | <p>Navrhujeme: Využívání kmitočtů zařízeními krátkého dosahu vychází z rozhodnutí Evropské komise (dále jen „rozhodnutí EK“) a doporučení CEPT, přičemž provoz zařízení je možný na základě všeobecného oprávnění, které stanovuje konkrétní podmínky využívání rádiových kmitočtů zařízeními SRD, včetně technických parametrů. Pro využití SRD jsou určena následující pásma:</p> <p>a) pásmo 59–64 GHz pro nespecifikovaná zařízení a zařízení pro rádiové určování;</p> <p>b) pásmo 63–64 GHz a 76–81 GHz pro telematiku v dopravě;</p> <p>c) pásmo 75–85 GHz pro zařízení pro rádiové určování.</p> <p>Odůvodnění: Informace uvedené v č. 5 vyškrtnuté části nemohou být obsahem PVRS, protože je to v rozporu se zněním § 16 ZoEK. Regulaci SRD považujeme za účelné ponechat v podobě VO pro využívání kmitočtů</p> | <p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Účelem PVRS je vymezit technické podmínky v celém rádiovém spektru. § 16 ZEK určuje minimální rozsah poskytovaných informací, neomezuje uvádění informací účelných k poskytnutí věcných souvislostí, uceleného přehledu a provázanosti regulačních opatření. PVRS tedy souhrnně uvádí základní informace i o úsecích spektra, jejichž podrobné podmínky užití obsahují příslušná všeobecná oprávnění a případně i jiné předpisy a uvádí odkazy na tyto dokumenty.</p> |

| | | | | |
|--------------|---|--|--|--|
| | | | <p>a provoz zařízení (VRZ) v podobě VO-R, konkrétně č. 10, které je přímo určeno pro využívání kmitočtů pomocí SRD a představuje v systému OOP správné místo pro implementaci rozhodnutí rady č. 2019/1345 pro SRD a předešlých a nezávazných doporučení CEPT ERC REC 70-03, ze kterého při rozhodování Evropské komise (EK) vychází. Jakékoliv zmínky o aplikacích mimo zákonné oprávnění považujeme za rozpor se zákonem a nepřiměřený tlak na technologickou neutralitu a neutralitu služeb, která je v rozporu s ustanovením § 16a ZoEK, pokud to není nezbytné. Vzhledem k tomu, že tato omezení nejsou známa, není je ani zapotřebí zanášet do PVRs.</p> | <p>K připomínce týkající se technologické neutrality a neutrality služeb Úřad uvádí, že novým vydáním částí plánu pro pásma 52,6–105 GHz jsou plně implementovány podmínky pro využití popisovaných pásem 57–71 GHz bez dalších omezení. Úřad tedy neshledal připomínku jako relevantní.</p> |
| Odd.1, čl. 2 | <i>Původním textem návrhu je řazení aplikací v tabulce v čl. 2.</i> | <p>Asociace Poskytovatelů Internetu, z.s.</p> <p>(2)</p> | <p>Navrhujeme: uvést využití pásem pro SRD na posledním místě Odůvodnění: I přesto připustíme, že je žádoucí ponechat zmínku o využití kmitočtů SRD v čl. 2 Návrhu i bez dalšího. Je to z důvodu přehlednosti a nekomentovaného využití kmitočtů mimo radiokomunikační službu těmito aplikacemi. Necht' ji ovšem uvede až na posledním místě, aby byl zachován všeobecně přijatý úzus spojený s Řádem a NKT, aby bylo patrné, že se jedná o nesdílené využití mimo radiokomunikační službu. O tomto je nutné vyhotovit poznámku v souladu s nálezem EK č. 2019/1345, který jasně stanovuje, že SRD jsou</p> | <p>Akceptováno</p> <p>Článek č. 2 PVRs-23 byl upraven s přihlédnutím k přehlednosti.</p> <p>Formální poznámka: Řazení aplikací ve sloupci 3 a 5 v tabulce článku 2 nemá za účel jakékoli vymezení priorit nebo stupně ochrany.</p> |

| | | | | |
|---------------|--|--|--|--|
| | | | <p>provozována na neinterferenčním a nechráněném základě. Poznámka ve smyslu, že SRD nemá ochranu před radiokomunikační službou a jejich provoz je omezen obsahem VO-R/10. Faktem je, že tato podmínka poté musí prezentovat v OOP pro využívání kmitočtů a přístrojů v dotčeném VO-R/10.</p> <p>V článku 2 je uvedeno v kmitočtovém úseku 61–62 GHz SRD jako první, což je již z povahy SRD chybně, protože pořadí určuje mimo jiné i stupeň ochrany.</p> | |
| Odd. 3, čl. 7 | (1) a) využití pásem 59–62 GHz a 64–66 GHz pevnými vysokorychlostními spoji typu bod-bod je popsáno v článku 11; | <p>Asociace Poskytovatelů Internetu, z.s.</p> <p>(3)</p> | <p>Navrhujeme: využití pásma 59–66 GHz pevnými vysokorychlostními spoji typu bod-bod a využití pásma 59–71 GHz pevnými vysokorychlostními spoji bod-více bodů. Konkrétní podmínky využívání rádiových kmitočtů, včetně technických parametrů, jsou stanoveny všeobecným oprávněním VO-R/12. Dále článek 7 doplnit o: V pásmu 59–66 GHz jsou provozovatelé pevně instalovaných venkovních stanic vč. pevných vysokorychlostních spojů typu bod-bod povinni před zahájením využívání rádiových kmitočtů registrovat stanice prostřednictvím webového portálu, který bude zprovozněn k datu uvedenému v příslušném všeobecném oprávnění (VO-R/12).</p> | <p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>Účelem textu v článku 7 odst. 1 písm. a) v PVRS-23 je pouze odkaz na relevantní ustanovení z důvodu informační konzistence, a to na článek 11 v PVRS-23, kde jsou navrhované obecné podmínky souhrnně popsány v rámci článku s podmínkami v pohyblivé radiokomunikační službě. Důvodem pro toto čistě administrativní opatření k uvedení podmínek v pohyblivé službě je skutečnost, že v pásmu 59–66 GHz není v Národní kmitočtové tabulce souvislé</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Odůvodnění: Článek 7 odkazuje v písmenu a) na článek 11 Návrhu. Považujeme za nezbytné tento článek přepracovat, protože není žádoucí míchat pevnou a pohyblivou službu dohromady. Článek 11 Návrhu se věnuje pohyblivé službě (ITU_R 1.24), jedná se o rozdílné kategorizace. Není patrné, co tím měl autor na mysli, když provoz spojů bod-bod odkazuje na pohyblivou službu, a ještě do toho míchá rozhodnutí EK v oblasti aplikací SRD! Pokud si uvědomíme, že typickým zástupcem mají být zástupci harmonizované normy ETSI EN 302 217 pro spoje bod-bod a jsou odkázáni do pohyblivé služby, je to přinejmenším zmatečné. Očekáváme, že kategorizace proběhne například na základě doporučení ITU-R F.1399 nebo podobně. Čím jiným, než pevnou službou má být spoj bod-bod v rámci radiokomunikační služby? Zcela absentuje využití Pevné služby spoji bod-multibod/mesh a FLANE systémy v souladu s harmonizovanou normou např. ETSI EN 302 567 v pevné službě a nevěříme, že je to náhoda. Pokud se výbor SE 19 věnoval pevné službě, prováděl studie proveditelnosti pevné služby s využitím antén s aktivní fázovou mřížkou, ale tato aplikace v návrhu absentuje a z pohledu přezkoumatelné informace vylučuje použití spojů bod-multibod v pevné</p> | <p>ucelené (národní) přidělení pevné radiokomunikační službě. Nové podmínky pro pevné vysokorychlostní spoje typu bod-bod a stanice pro širokopásmový přenos dat jsou proto souhrnně uvedeny v článku č. 11 s pohyblivou službou, kde v obecné rovině figurují navrhované podmínky pro aplikace uvedené v připomínce, tj. včetně zmíněných aplikací bod-multibod/mesh, MGWS a FLANE.</p> <p>V záležitostech VO-R, standardizace a uvádění výrobků na trh se Úřad odkazuje na veřejnou konzultaci (a její vypořádání) k návrhu všeobecného oprávnění VO-R/12, které tuto oblast podrobně upravuje. Viz též vypořádání související připomínky č. 6.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>službě, je něco špatně. Tím spíš, že pro pevnou službu bod-bod považujeme za daleko významnější pásmo upravené VO-R/23, které přímo jako podmínku systém bod-bod vyžaduje a to, co výrazně absentuje, je aplikace s distribucí bod-multibod v rámci pevné radiokomunikační služby.</p> <p>Vzhledem k tomu, jak nesystematicky a účelově (nikoliv účelně) vykonává odbor kontroly svou činnost, mělo by být nad míru jasné, jaký je regulační záměr. Pomůže to odborné veřejnosti lépe poznat záměry a postoje regulátora a časem si vytvořit ucelenou, a hlavně správnou představu o podmínkách využívání kmitočtů. Regulátor bohužel v posledním desetiletí vykonával svou činnost v legislativním poli takovým způsobem, který je nejednoznačný, umožňující mnohočetný výklad a mnohdy byl v rozporu s elementární logikou a mezinárodními závazky. Jako jednu z výrazných připomínek je nutné připomenout znění VO-R/12, které až do roku 2017 obsahovalo rozhodnutí ve znění „Stálé venkovní instalace jsou vyloučeny“ místo „Pevné venkovní instalace jsou vyloučeny“, což u odborné veřejnosti budilo značné rozpaky a vyvolávalo změnu počtu práv k využívání kmitočtů. Další významnou výtkou, která podlela změně až po roce 2016, byla akceptace SRD</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|
| | | | jako aplikaci ležící mimo radiokomunikační službu. Do té doby jak sekce strategií, tak sekce regulace považovala SRD za součást radiokomunikační služby a v tomto smyslu připravovala i jednotlivá OOP a závazná stanoviska. Podnikatelé v komunikacích mají právo v souladu se ZoEK získat od Úřadu všechny informace, které jsou rozhodující pro posouzení věci a jejich poskytnutí nebrání ustanovení zvláštního právního předpisu, aby byla umožněna předvídatelnost jednání Úřadu v případech, kde tento zákon s určitým stavem spojuje právo nebo povinnost Úřadu konat. | |
| Oddíl 4, čl. 11, odst. 2 | (2) V pásmu 59–71 GHz lze v souladu s Rozhodnutím EK provozovat na sdílené bázi pevné vysokorychlostní spoje typu bod-bod nebo stanice pro širokopásmový přenos dat. Konkrétní podmínky využívání rádiových kmitočtů, včetně technických parametrů, jsou stanoveny všeobecným oprávněním s tím, že v pásmu 59–66 GHz jsou provozovatelé pevně instalovaných venkovních stanic vč. pevných vysokorychlostních spojů typu bod-bod povinni před zahájením využívání rádiových kmitočtů registrovat stanice prostřednictvím webového portálu, který bude zprovozněn k datu uvedenému v příslušném všeobecném oprávnění. Využívání rádiových kmitočtů pevně instalovanými venkovními stanicemi a spoji | Asociace Poskytovatelů Internetu, z.s. (4) | Návrh: (2) V pásmu 59–71 GHz lze v souladu s Rozhodnutím EK provozovat na sdílené bázi pevné vysokorychlostní spoje typu bod-bod nebo stanice pro širokopásmový přenos dat. Konkrétní podmínky využívání rádiových kmitočtů, včetně technických parametrů, jsou stanoveny všeobecným oprávněním. Odůvodnění: Návrh se odkazuje při určování podmínek PVRS v radiokomunikační službě na dokument rozhodnutí EK 2019/1345 ze dne 2. 8. 2019. To je dokument – pokusím se citovat “harmonizované technické podmínky v oblasti užívání rádiového spektra pro zařízení krátkého dosahu .” Tedy pohyblivá | Akceptováno částečně, vysvětleno. Text ustanovení v článku 11 odst. 2 v PVRS-23 byl z důvodu upřesnění formulačně upraven. Ke komentáři vztahujícímu se k notifikaci implementace předmětného rozhodnutí EU 2019/1345 Úřad uvádí, že součástí notifikačního procesu je uvedení odkazu na národní dokument, v němž jsou promítnuty závazné podmínky, nikoliv analýza regulatorního |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>typu bod-bod je možné až od data uvedeného v příslušném všeobecném oprávnění.</p> | | <p>radiokomunikační služba má být regulována rozhodnutím EK o SRD? K tomu není absolutně co dodat, protože to představuje absolutní selhání v chápání regulace radiokomunikačních služeb. Přeci není možné vycházet z doporučení ERC REC 70-03, která opět (Světě, div se!) vytváří doporučení nikoliv pro Fixed service (FS), ale právě pro SRD. Je to absolutní nepochopení hierarchie využívání kmitočtů a mezinárodních dohod o využití rádiového spektra. Vždyť esenciálním podnětem pro využití tohoto pásma, které je od roku 2008 (ETSI TR 102 555) předmětem zkoumání, bylo jednání komise CEPT, pracovní skupiny SE 19, ze které vzešel report ECC 288, který připravil pro implementaci stanovisko založené na rozhodnutí výboru FS a tím je podklad pro veřejnou konzultaci ve WG FM konané v únoru 2020 na Maltě. Teprve na základě skupin SE 19 a četnými dotazy ze strany CEPT po jednání ve Vídni (2018) byly vloženy změny i do doporučení ERC 70-03 a následovně rozhodnutí EK, nikoliv naopak. ECC report 288 je esenciální pro změnu v radiokomunikační službě, nikoliv rozhodnutí Komise o SRD. Ze zmíněného rozhodnutí rovněž plyne povinnost změny národními regulátory</p> | <p>postavení v rámci národní úpravy. Podmínky stanovené rozhodnutím EU 2019/1345 Úřad naplnil a nejsou pro uživatele kmitočtů omezující.</p> <p>Úřad dále k vysvětlení regulatorního postavení jednotlivých aplikací uvádí následující: Návrh podmínek pro pásma 57–66 GHz vychází ze specifického národního požadavku umožnit v pásmu 57–66 GHz nejen provoz stanic bod-bod a bod-více bodů vybavených mitigačními technikami (obvykle na bázi IEEE 802.11ad označovaných také WiGig nebo MGWS¹, vč. mitigace beamformingem), ale také umožnění provozu pro aplikace výrobně původně určené jako stanice bod-bod v pevné službě, bez mitigačních technik a s původním předpokladem manuální koordinace národním orgánem zodpovědným za správu</p> |
|--|--|--|--|---|

¹ Multiple Gigabit Wireless Systems.

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>(NRA) do 1. 1. 2020 a do 5. 5. 2020 o tom zpravit Komisi, ale toto rozhodnutí se věnuje SRD, nikoliv radiokomunikační službě. Považujeme tedy za nutné otevřít prioritně veřejnou konzultaci ke změně VO-R/10, jehož implementační deadline 1. 1. 2020 představuje. Z hlediska legislativní purity je tedy nutné na základě rozhodnutí EU 2019/1345 měnit nikoliv zmíněné VO-R/12, ale VO-R/10. Pro změnu VO-R/10 potom není nutné bezprostředně měnit PVRS a tím těžit ze stávající úpravy Řádu, NKT a PVRS a změnu případně ponechat až na závěry rozhodnutí WG FM. PVRS by se tedy měl měnit na základě příslušných orgánů o harmonizaci radiokomunikační služby. Od konce července roku 2019 jsou k dispozici dokumenty LS z ETSI na MGWS radiokomunikační služby, a právě tyto podklady by měly být podkladem pro změnu PVRS ve smyslu diferenciací, nikoliv ty, které jsou uvedeny v Návrhu.</p> | <p>spektra. S ohledem na to, že (i) provozem těchto dvou technologicky rozdílných aplikací by bez dalších opatření mohlo dojít v určitých situacích ke zvýšení pravděpodobnosti rušení pevných spojů typu bod-bod (viz též ECC Report 288), a dále že (ii) Úřadu je zákonem uložena povinnost zajistit efektivní využití spektra a zabránit škodlivé interferenci, přistoupil Úřad k vytvoření příznivých podmínek pro koexistenci provozovaných stanic k podmínce registrace venkovních stanic.</p> <p>Dále, s ohledem na potřebu vyvážení regulačního postavení jednotlivých zařízení a stanic v pásmu 60 GHz, Úřad zavedl podmínky shodně v příslušných člancích s radiokomunikačními službami. Takový administrativní krok umožní regulačně vyvážené využití spektra pevnými venkovními</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|--------------------------|---|---|--|--|
| | | | | <p>stanicemi, aniž by docházelo k prioritizaci uživatelů. Vzhledem k tomu, že pásmo 57–71 GHz není využíváno dalšími radiokomunikačními službami, a není tedy určen veřejný ani jiný zájem na ochranu ostatních služeb, považuje Úřad zvolené administrativní řešení jednotného popisu podmínek pro jednotlivé technologicky zcela odlišné aplikace v příslušných článcích PVRS-23 (a PVRS-3) za přiměřené a vyvážené.</p> <p>Skutečnost, že podmínky nastavují jednotný statut provozovaných stanic, je uvedena i v odůvodnění.</p> |
| Oddíl 4, čl. 11, odst. 1 | (1) Pohyblivá služba zahrnuje využití pro leteckou pohyblivou službu, širokopásmové systémy a další aplikace. | Asociace Poskytovatelů Internetu, z.s. (5) | <p>Návrh: (1) Pohyblivá služba zahrnuje využití pro leteckou pohyblivou službu, širokopásmové systémy a další aplikace. služby.</p> <p>Odůvodnění: Aplikacemi rozumíme využití kmitočtů pomocí zařízení SRD. V rámci radiokomunikačních služeb se používá obecný termín <i>služby</i>.</p> | <p>Neakceptováno.</p> <p>Termín „aplikace“ není specificky ukotven v dokumentech ani regulatorní praxi z oblasti správy spektra, jde o jedno z obecných synonym pro označení stanic, sítí, systémů, zařízení či dalších druhů užití spektra. Návrh</p> |

| | | | | |
|-----------------|--|---|---|---|
| | | | | v předloženém spojení není sledán důvodným. |
| Oddíl 4, čl. 11 | Článek 11 – Současný stav v pohyblivé službě | Výbor nezávislého ICT průmyslu, z.s. (6) | <p>Návrh: Navrhujeme doplnit informaci o těsném přiléhání k úseku 57,1–58,9 GHz upraveném v simultánně aktualizovaném dokumentu PVRS, PV-P/3/02.2010</p> <p>Odůvodnění: Je dílem náhody, že právě v části pásma zamýšleného k otevření v budoucím znění Všeobecného oprávnění VO-R/12 musíme upravovat hned dva spojené dokumenty upravující základní podmínky využití rádiového spektra. Právě proto považujeme za účelné zamýšlené spojení lépe v textu popsat. Výbor nezávislého ICT průmyslu z. s. vítá návrh opatření PVRS, který reflektuje potřebu změny tohoto dokumentu vyvolané jednak změnou v harmonizovaných dokumentech upravující využití spektra v milimetrových pásmech, ale především poptávkou průmyslu. Uživatelé rádiových spojů nejsou vždy plně znalí odborné terminologie a při konzultacích ke změně textu dotčeného dokumentu jsme se setkali s nepochopením některých výrazů. Proto navrhujeme dokument vybavit vysvětlujícími větami. Například vysvětlujícím odkazem k termínu „stanice pro širokopásmový přenos dat“, který nemá dedikovaný způsob užití rádiového systému a může být</p> | <p>Akceptováno, vysvětleno</p> <p>Informace o shodných podmínkách v sousedním pásmu je v PVRS-23 upraveno poznámkou pod čarou č. 8 („Podmínky pro zdola přilehlé pásmo upravuje...“) a v související části PVRS-3 ošetřena poznámkou pod čarou č. 9 („Podmínky pro shora přilehlé pásmo upravuje...“).</p> <p>Úřad k vysvětlení použité terminologie doplňuje, že smyslem návrhu úprav v pásmech 57–66 GHz je</p> <p>a) vytvořit podmínky pro řadu aplikací, vč. pevných spojů typu bod-bod, stanic bod-více bodů, aplikací označovaných MGWS, WiGig vč. aplikací založených na standardu 802.11ad, které jsou vybaveny mitigačními technikami vč. beamformingu, a</p> <p>b) neomezovat účel použití stanic ani vymezení rozsahu provozovatelů.</p> |

| | | | | |
|----------------------|--|--------------------------------|--|--|
| | | | užíván jako spoje typu bod-více bodů, ale také jako systém více bodů-více bodů a bod-bod. | |
| Oddíl 1, Článek 2 | <i>Původním textem návrhu je výčet aplikací v tabulce v čl. 2.</i> | Rostislav Kocman (7) | <p>Návrh: Navrhuji v článku 2 ve sloupci Využití (u Současného stavu i Harmonizačního záměru) nahradit slovo „stanice“ slovem „zařízení“.</p> <p>Odůvodnění: V návrhu dokumentu opatření obecné povahy část plánu využití rádiového spektra č. PV-P/23/XX.2019-Y pro kmitočtové pásmo 52,6–59 GHz je v odkazu 6) odkazováno na Prováděcí rozhodnutí Komise 2019/1345 ze dne 2. 8. 2019, kterým je také argumentováno jako důvodem pro aktualizaci a vydání tohoto opatření obecné povahy. Ve zmíněném Prováděcím rozhodnutí Komise 2019/1345 je použita terminologie „Zařízení pro širokopásmový přenos dat“. Stejně tak v Zákonu 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, v § 2i) je použit výraz „elektronické komunikační zařízení“, kterým je myšleno „technické zařízení pro vysílání, přenos, směrování, spojování nebo příjem signálů prostřednictvím elektromagnetických vln.“</p> <p>Protože slovo „stanice“ není nikde v legislativě či odkazovaných normách a doporučeních definováno a vůbec používáno, doporučuji používat</p> | <p>Neakceptováno, vysvětleno.</p> <p>S ohledem na regulatorní vyvážení aplikací pro pásma 57–66 GHz (viz vypořádání připomínky č. 4), kdy podmínky pro využití spektra uvedené v Prováděcím rozhodnutí Komise 2019/1345 jsou přeneseny do článků s radiokomunikačními službami, které upravují podmínky využití „stanicemi“ (nikoliv zařízeními), není návrh akceptován.</p> |

| | | | | |
|----------------------|--|--------------------------------|--|---------------------------------|
| | | | ustáleného a legislativně ukotveného výrazu „zařízení“ namísto „stanice“. V neposlední řadě je slovo „zařízení“ používáno i v označeních všeobecných oprávnění i v samotném textu všeobecných oprávnění, včetně VO-R/10 a VO-R/12 relevantních pro tuto část plánu využití rádiového spektra. | |
| Oddíl 3, Článek 7 | <p>(1) Pevné službě jsou přidělena pásma 59–62 GHz, 64–66 GHz, 71–76 GHz, 81–86 GHz, 92–94 GHz, 94,1–100 GHz a 102–105 GHz s tím, že:</p> <p>a) využití pásem 59–62 GHz a 64–66 GHz pevnými vysokorychlostními spoji typu bod-bod je popsáno v článku 11;</p> <p>b) v pásmech 71–76 / 81–86 GHz lze v souladu s doporučením provozovat pevné vysokorychlostní spoje typu bod-bod na základě všeobecného oprávnění s tím, že v pásmu 74–76 GHz v souladu s poznámkou Řádu nesmí stanice v pevné službě působit škodlivé rušení stanicím družicové pevné služby nebo stanicím družicové rozhlasové služby, provozovanými v souladu s rozhodnutími příslušné konference, pověřené plánováním kmitočtových přidělů pro družicovou rozhlasovou službu.</p> <p>c) pro pásma 92–94 GHz, 94,1–100 GHz a 102–105 GHz nejsou stanoveny podmínky pro využití,</p> | Rostislav Kocman (8) | <p>Návrh: Navrhuji bod (3) vypustit, nebo zcela přepracovat.</p> <p>Odůvodnění: V bodu (3) je odkazováno na Rozhodnutí EK pod odkazem 6). Jde o Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/1345, ze dne 2. srpna 2019, kterým se mění rozhodnutí 2006/771/ES s cílem aktualizovat harmonizované technické podmínky v oblasti užívání rádiového spektra pro zařízení krátkého dosahu. Je tedy zřejmé, že odkazované Prováděcí rozhodnutí Komise se netýká Pevné služby a není relevantní pro využití v Oddílu 3 článku 7 navržené aktualizace části plánu využití rádiového spektra č. PV-P/23/XX.2019-Y a nelze se na něj odkazovat, ani vyvozovat teze pro celý článek (3). V případě, že chce Český telekomunikační úřad článek 3 zachovat, je třeba, aby jej přepracoval s využitím relevantní evropské legislativy, mezinárodních smluv a dalších zákonných i podzákonných norem.</p> | Viz vypořádání připomínky č. 4. |

| | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|
| | a proto se rádiové kmitočty pro využití pevnou službou nepřidělují. | | Používání slova stanice – vzhledem k připomínce č. 1 doporučuji Českému telekomunikačnímu úřadu důsledně používat výraz „zařízení“ namísto „stanice“ v celém dokumentu. | |
| Oddíl 5, čl. 11, odst. 2 | (2) V pásmu 59–71 GHz lze v souladu s Rozhodnutím EK provozovat na sdílené bázi pevné vysokorychlostní spoje typu bod-bod nebo stanice pro širokopásmový přenos dat. | T-Mobile Czech Republic, a.s. (9) | Návrh: Navrhujeme rozšířit možnost využití předmětného pásma upravenou v první větě tohoto odstavce o pevné vysokorychlostní spoje typu bod-více bodů (P-MP). <i>(2) V pásmu 59–71 GHz lze v souladu s Rozhodnutím EK provozovat na sdílené bázi pevné vysokorychlostní spoje typu bod-bod, bod-více bodů nebo stanice pro širokopásmový přenos dat.</i> V tomto smyslu dojde k úpravě celého odstavce 2 a následného textu. Odůvodnění: Navrhované využití systému P-MP je žádoucí z pohledu budoucího využití a je rovněž v souladu s technologickou harmonizací CEPT. Český telekomunikační úřad nijak neodůvodnil, proč by využití daného pásma systému P-MP nebylo možné či vhodné. Z tohoto důvodu požadujeme výše uvedené doplnění. | Akceptováno V textech PVRS-23 (resp. PVRS-3) jsou vloženy nové vysvětlující poznámky pod čarou č. 12 (resp. č. 10) („Vč. stanic typu bod-bod a bod-více bodů.“) |
| Oddíl 3, článek 7, bod (1) a) | a) využití pásem 59–62 GHz je sdíleno civilními a necivilními aplikacemi a 64–66 GHz pevnými vysokorychlostními spoji typu bod-bod je popsáno v článku 11; | Rostislav Kocman (10) | Návrh: Navrhují doplnit bod (1) a) a změnit na: „využití pásem 59–62 GHz a 64–66 GHz pevnými vysokorychlostními spoji a zařízeními pro širokopásmový přenos dat je popsáno v článku X “ v případě, že | Viz vypořádání připomínky č. 3. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>bude současný článek 11 bod (2) přepracován a přesunut (viz připomínka Rostislav Kocman 8). Nebo navrhuji bod (1) a) vypustit v případě, že současný článek 11 bod (2) bude zrušen bez náhrady. Odůvodnění: V článku 2 Rozdělení kmitočtového pásma je ve sloupci Současný stav – využití ve zmiňovaných pásmech 59–62 GHz a 64–66 GHz uvedeno „Pevné vysokorychlostní spoje a stanice pro širokopásmový přenos dat“, přičemž tímto připomínkovým formulářem navrhuji změnu výrazu „stanice“ na „zařízení“. Pokud je tedy nutné explicitně zmiňovat odkaz na jiný článek tohoto dokumentu – když už není text uveden v tomto bodu, protože samotný bod (1) a) nemá žádnou relevanci a je zbytečný a pouze odkazuje bez jakéhokoliv sdělení na jiný bod dokumentu – pak je třeba zmínit i celý text využití ze sloupce Současný stav – využití z článku 2 Rozdělení kmitočtového pásma, protože odkazovaný odstavec (byť vychází z pro Pevnou službu nerelevantního Prováděcího rozhodnutí komise se pak dále věnuje pevným vysokorychlostním spojům i stanicím (zařízením) pro širokopásmový přenos dat.</p> | |
|--|--|--|--|--|